

# Obsah

<b>Seznam zkratk</b> .....	<b>5</b>
<b>1 Úvod</b> .....	<b>7</b>
<b>2 Legislativní a správní činnost</b> .....	<b>10</b>
2.1 Příprava novely zákona č. 458/2000 Sb. a novely zákona č. 165/2012 Sb. ....	11
2.2 Základní změny právních předpisů v působnosti ERÚ .....	11
2.3 Správní řízení .....	13
<b>3 Ochrana spotřebitele – postavení na liberalizovaném trhu</b> .....	<b>14</b>
3.1 Politika a strategie v ČR a EU .....	15
3.2 Problematika zákazníka.....	16
3.2.1 Oddělení ochrany spotřebitele .....	16
3.2.2 Ombudsman ERÚ.....	16
3.2.3 Řešení sporů .....	17
3.3 Informační centrum pro zákazníka.....	17
<b>4 Regulace v síťových odvětvích</b> .....	<b>18</b>
4.1 Elektroenergetika .....	19
4.1.1 Trh s elektřinou 2014 .....	19
4.1.2 Tvorba a stanovení cen.....	19
4.1.3 Regulované ceny související s dodávkou elektřiny .....	20
4.1.4 Neregulovaná cena silové elektřiny.....	25
4.1.5 Posouzení plánu rozvoje přenosové soustavy .....	26
4.1.6 Podporované zdroje energie .....	26
4.2 Plynárenství.....	28
4.2.1 Trh s plynem.....	29
4.2.2 Tvorba a stanovení cen.....	31
4.2.3 Regulované části ceny související s dodávkou plynu .....	32
4.2.4 Neregulované části ceny související s dodávkou plynu .....	35
4.2.5 Posouzení plánu rozvoje přepravní soustavy.....	38
4.3 Teplárenství.....	40
4.3.1 Charakteristika trhu .....	40
4.3.2 Regulace cen tepelné energie .....	40

4.3.3	Prověřování a vyhodnocování cen tepelné energie .....	41
4.3.4	Vývoj cen tepelné energie .....	41
4.4	Licenční politika – vývoj .....	45
4.4.1	Uznávání odborné kvalifikace .....	47
4.4.2	Energetický regulační fond .....	47
4.4.3	Řízení ve věcech správních poplatků .....	47
<b>5</b>	<b>Kontrolní činnost úřadu .....</b>	<b>48</b>
5.1	Kontroly v oblasti elektroenergetiky a plynárenství .....	50
5.2	Kontroly v oblasti podporovaných zdrojů energie .....	51
5.3	Kontroly v teplárenství .....	52
5.4	Správní řízení .....	54
<b>6</b>	<b>Mezinárodní vztahy .....</b>	<b>56</b>
6.1	Mezinárodní aktivity .....	57
6.1.1	Národní zpráva ČR .....	57
6.1.2	CEER a ACER .....	57
6.1.3	Regionální iniciativy .....	58
6.1.4	Nová evropská legislativa – investiční projekty do energetické infrastruktury .....	58
6.1.5	Spolupráce regulátorů v rámci zemí Visegrádské čtyřky .....	59
6.1.6	Zahraníční pracovní cesty .....	59
6.2	Nařízení REMIT .....	60
6.2.1	Národní registr účastníků trhu s energií .....	61
6.2.2	Sdílení dat .....	61
6.2.3	Implementace pravomocí .....	61
6.2.4	Pracovní skupiny CEER a ACER .....	61
6.2.5	Komunikace s účastníky trhu .....	62
<b>7</b>	<b>Vnitřní vztahy .....</b>	<b>63</b>
7.1	Spolupráce s ústředními orgány státní správy a Parlamentem ČR .....	64
7.2	Vztah k veřejnosti a ke sdělovacím prostředkům .....	65
7.2.1	Poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím .....	65
7.2.2	Sdělovací prostředky .....	66
7.3	Publikační činnost .....	66
7.4	Webová stránka ERÚ .....	67
<b>8</b>	<b>Rozpočtové hospodaření .....</b>	<b>68</b>
8.1	Rozpočet kapitoly .....	69
8.2	Příjmy kapitoly .....	69
8.2.1	Správní pokuty .....	70
8.3	Výdaje kapitoly .....	71
8.3.1	Úspory běžných a kapitálových výdajů .....	71
8.3.2	Programové financování .....	71

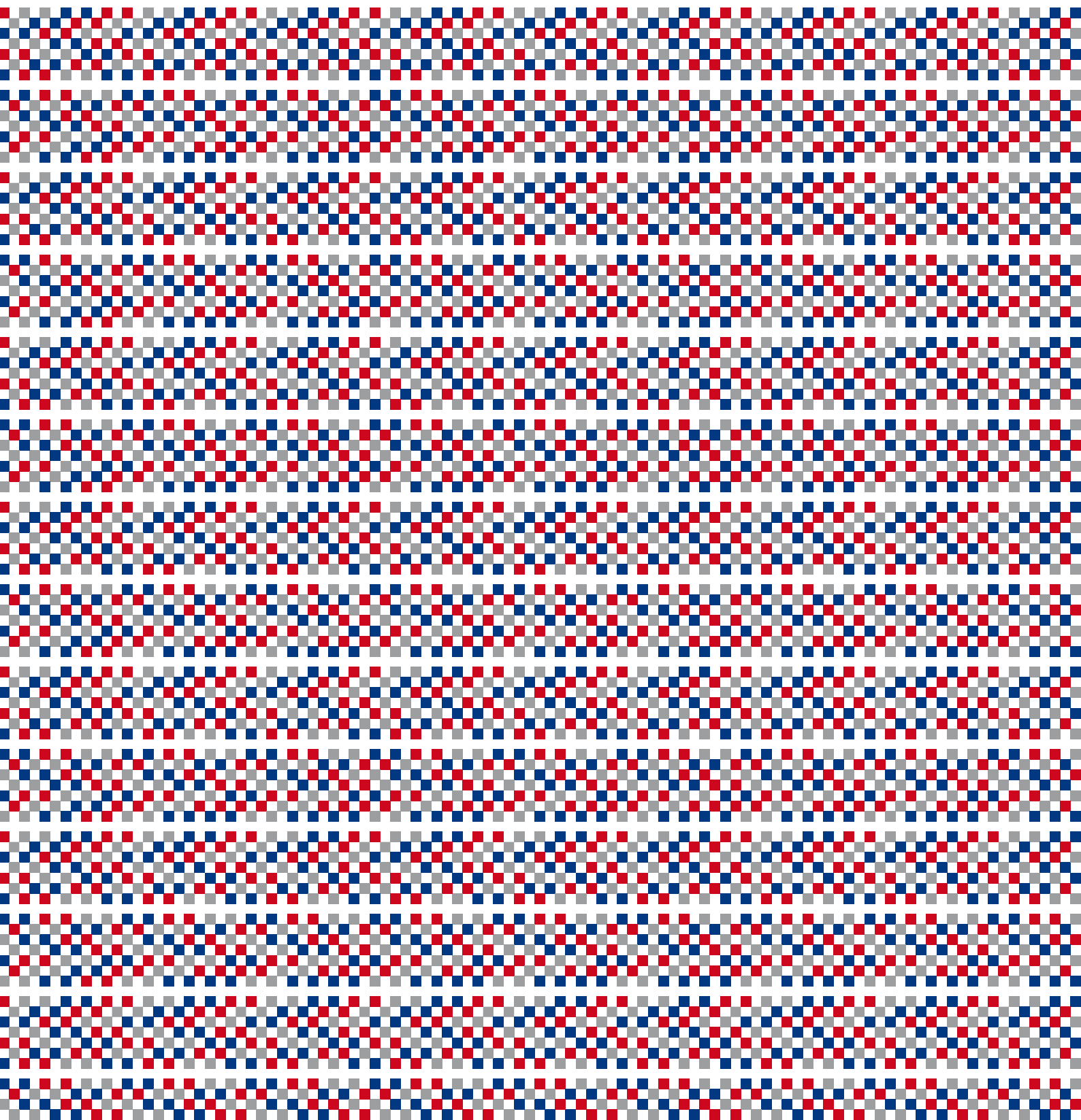
8.3.3	Výdaje na zahraniční pracovní cesty .....	73
8.3.4	Vyhodnocení hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti hospodaření ERÚ .....	73
8.4	Lidské zdroje .....	75
8.4.1	Vzdělávací činnost.....	75
8.4.2	Zaměstnanci.....	77
8.4.3	Organizační činnosti.....	79
8.5	Peněžní fondy .....	80
8.6	Údaje o majetku, pohledávkách a závazcích .....	80
8.7	Plnění závazných ukazatelů.....	80
<b>9</b>	<b>Vnitřní kontrolní systém .....</b>	<b>82</b>
9.1	Vnější kontrola .....	83
9.2	Vnitřní kontrola a interní audit.....	83
<b>Příloha č. 1</b>	<b>.....</b>	<b>86</b>
<b>Příloha č. 2</b>	<b>.....</b>	<b>107</b>
<b>Příloha č. 3</b>	<b>.....</b>	<b>109</b>
<b>Příloha č. 4</b>	<b>.....</b>	<b>111</b>
<b>Příloha č. 5</b>	<b>.....</b>	<b>113</b>

# Seznam zkratek

ACER	Agentura pro spolupráci energetických regulačních orgánů
BSD	bezpečnostní standardy dodávek
CEER	Rada evropských energetických regulátorů
ČNB	Česká národní banka
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DPH	daň z přidané hodnoty
DZ	druhotné zdroje
EDS/SMVS	Evidenční dotační systém/Správa majetku ve vlastnictví státu
EH	Evropské hospodářství
EK, komise	Evropská komise
EP	Evropský parlament
ERÚ, úřad	Energetický regulační úřad
EU	Evropská unie
FKSP	fond kulturních a sociálních potřeb
FVE	fotovoltaická elektrárna, solární elektrárna, sluneční elektrárna
IA	interní audit
ICT	informační a komunikační technologie
ISMS	systém řízení bezpečnosti informací
JIS	jednotný informační systém
Kč	koruna česká
KVET	kombinovaná výroba elektřiny a tepla
LNG	zkapalněný zemní plyn (liquified natural gas)
MF	Ministerstvo financí
mil.	milion
mld.	miliarda
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj

MPO, ministerstvo	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MV	Ministerstvo vnitra
MVE	malá vodní elektrárna
MZV	Ministerstvo zahraničních věcí
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
nařízení REMIT	nařízení EP a Rady (EU) č. 1227/2011 ze dne 25. října 2011 o integritě a transparentnosti velkoobchodního trhu s energií
NEON	síť národních energetických ombudsmanů (National Energy Ombudsman Network)
NN	nízké napětí
operátor trhu	společnost OTE, a.s.
OZE	obnovitelné zdroje energie
POZE	podporované zdroje energie
PPS	provozovatel přepravní soustavy (plyn)
PPS	provozovatel přenosové soustavy (elektřina)
PS PČR	Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky
SEI	Státní energetická inspekce
tis.	tisíc
ÚOHS	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
VN	vyšoké napětí
VVN	velmi vyšoké napětí

# 1) Úvod



# 1) Úvod

ERÚ působí v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, jako správní úřad pro výkon regulace v energetice od 1. ledna 2001.

Hlavním úkolem ERÚ je dohled nad energetickým trhem a nad dodržováním rovných podmínek všech účastníků tohoto trhu. ERÚ dohlíží na ochranu zájmů spotřebitelů i držitelů licencí v těch oblastech energetických odvětví, kde není možná konkurence. Dále má na starosti podporu hospodářské soutěže, podporu využívání podporovaných zdrojů energie a kontrolu dodržování podmínek podnikání u držitelů licencí, čímž vytváří prostředí pro spolehlivé dodávky elektřiny, plynu a tepla.

ERÚ se aktivně angažuje ve vztahu k evropským unijním institucím a rozvíjí zároveň širokou spolupráci s Agenturou pro spolupráci energetických regulačních orgánů (ACER), s Radou evropských energetických regulátorů (CEER) i s partnerskými regulačními úřady, rovněž se zapojuje do činnosti tzv. regionálních iniciativ. Z podnětu ERÚ se i nadále významně posiluje permanentní funkční platforma energetických regulátorů zemí Visegrádské čtyřky. Paralelně, s aktivitami v mnohostranných vztazích, věnuje úřad zvýšenou pozornost rovněž rozvoji bilaterálních kontaktů, významně posílil spolupráci s relevantními vládními organizacemi Spojených států amerických i s východoevropskými úřady a společnostmi, včetně Ukrajiny a Ruska. Postupoval tak zejména s ohledem na vzniklou geopolitickou krizi v rámci pravomoci regulátora v oblasti energetické bezpečnosti.

V roce 2014 soustředil ERÚ úsilí zejména na posílení stability energetických odvětví, oblast ochrany spotřebitele a ochrany oprávněných zájmů držitelů licencí. Zaměřil se především na přípravu IV. regulačního období v elektroenergetice a plynárenství, a na pokračující transparentní regulaci v oblasti podporovaných zdrojů energie. Důležitým úkolem byla také příprava nové tarifní struktury v elektroenergetice, která musí reagovat na překotné změny, jež se vlivem zapojování velkého množství malých výroben energie například promítly do nákladů na provoz sítě.

ERÚ úspěšně pokračoval v regulaci cen pro rok 2015. I přes nepříznivý vývoj se podařilo udržet stabilní regulovanou část ceny služeb dodávky elektřiny i plynu. Pro rok 2015 se mírně snížila regulovaná část konečné ceny elektřiny, a to z důvodu poklesu většiny jejích jednotlivých složek. Celková regulovaná část konečné ceny elektřiny tak poklesla pro rok 2015 v průměru o 2,1 procenta pro odběratele na napěťové hladině velmi vysokého napětí, o 1,6 procenta na hladině vysokého napětí a o 1,4 procenta na hladině nízkého napětí. V plynárenství se na konečně regulované ceně služeb dodávky podílely nepříznivé faktory, které ERÚ nemohl ovlivnit. Došlo proto k mírnému nárůstu u většiny distribučních společností, kdy větší část růstu cen byla způsobena nižší skutečnou spotřebou z důvodu mírné zimy a zvýšením nákladů na zajištění



služby flexibility u provozovatele přepravní soustavy, jejíž nárůst ERÚ nechal posoudit i Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS).

ERÚ se dále aktivně věnoval ochraně zájmů zákazníků a spotřebitelů v energetice a vyřídil více než 8200 podání. V rámci přípravy na systém mimosoudního řešení sporů byla na ERÚ v únoru 2014 zřízena funkce ombudsmana ERÚ, který úspěšně vyřešil 185 podání. Kromě toho se ERÚ aktivně zapojil do přípravy legislativy podporující zvýšení ochrany spotřebitele podle nařízení a směrnic EU.

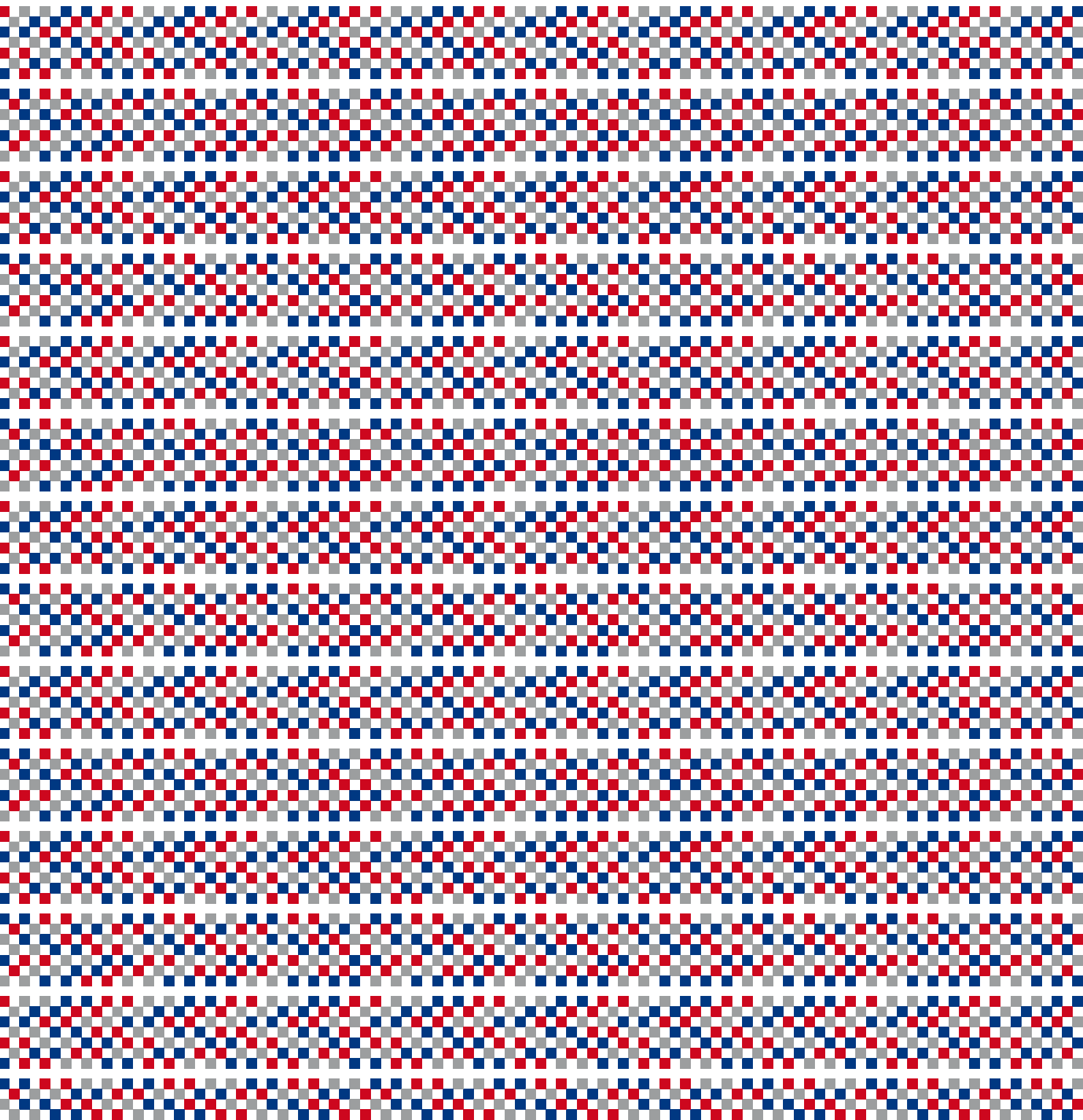
V oblasti vydávání licencí pokračoval trend uplynulých období, kdy o licenci na výrobu elektřiny žádali zejména malí výrobci, využívající obnovitelné zdroje energie, kteří i bez nároku na provozní podporu měli zájem o udržitelná a úsporná energetická řešení. Růst byl však pomalejší než v předcházejících letech.

Jedním z klíčových kroků ERÚ v roce 2014 bylo vydání historicky prvního koordinovaného rozhodnutí s polským regulátorem (Urząd regulacji energetyki – URE) o schválení přeshraničního přidělení nákladů na investici polsko-českého plynovodu STORK II a plynovodu Moravia, kdy ERÚ dosáhl významného snížení částky, která dopadne do regulovaných cen pro konečné spotřebitele v ČR proti původnímu požadavku předkladatelů žádosti.

ERÚ za svou činnost rovněž získal významné ocenění v oborové kategorii Dynamický růst a stabilita v soutěži Českých 100 nejlepších 2014, které již řadu let uděluje společnost COMENIUS. Ocenění bylo uděleno za úspěchy při snižování cen energií pro konečné zákazníky v elektroenergetice i plynárenství a také při odstraňování následků příliš štědré podpory některým obnovitelným zdrojům. Porotu zaujalo i významné posílení zahraniční reputace ERÚ díky aktivitám předsedkyně ERÚ Aleny Vitáskové jak v Evropě, tak ve Spojených státech, zejména v otázkách energetické bezpečnosti.

V roce 2015 se ERÚ zaměří zejména na otázky související s ochranou spotřebitele, tedy především na projekty posilující energetickou bezpečnost a dodávky chráněným zákazníkům v rámci bezpečnostního standardu dodávek. Dále bude finalizovat pravidla IV. regulačního období v elektroenergetice i plynárenství, dokončovat přípravu nové tarifní struktury a realizovat zavedení systému mimosoudního řešení sporů pro spotřebitele. I nadále se bude podílet na mezinárodní spolupráci a zapojí se do přípravy koncepce Energetické unie jako hlavního cíle energetické politiky EU.

## 2) Legislativní a správní činnost



## 2) Legislativní a správní činnost

### 2.1 Příprava novely zákona č. 458/2000 Sb. a novely zákona č. 165/2012 Sb.

- **Příprava novelizace zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) a zákona č. 165/2012 Sb. (o podporovaných zdrojích energie)**

V souladu s Plánem legislativních prací vlády pro rok 2014 probíhaly práce spojené s přípravou velké novely energetického zákona, a to zejména s ohledem na potřebu zajištění souladu s novým občanským zákoníkem, dále nově přijatým kontrolním řádem, posílením ochrany spotřebitele a také v souvislosti s nutností odstranit nesrovnalosti, které vyplynuly z dosavadních zkušeností účastníků trhu s energiemi. Potřeba novelizace energetického zákona vyvstala rovněž v souvislosti s novou evropskou legislativou, kterou je třeba implementovat do právního řádu, přičemž se jedná zejména o směrnici Evropského parlamentu (EP) a Rady 2012/27/EU ze dne 25. října 2012 o energetické účinnosti a o změně směrnic 2009/125/ES a 2010/30/EU a o zrušení směrnic 2004/8/ES a 2006/32/ES, a dále rovněž nařízení EP a Rady EU č. 1227/2011 ze dne 25. října 2011 o integritě a transparentnosti velkoobchodního trhu s energií (nařízení REMIT).

Zároveň s novelou energetického zákona byla připravována v rámci jednoho novelizačního zákona také rozsáhlá novelizace zákona č. 165/2012 Sb. Hlavními důvody novelizace zákona o podporovaných zdrojích energie je zejména nutnost implementace některých ustanovení směrnice EP a Rady 2012/27/EU o energetické účinnosti v oblasti podpory vysokoúčinné KVET a v oblasti vysokoúčinných soustav zásobování tepelnou energií (přičemž některá ustanovení směrnice jsou implementována shora uvedenou novelou energetického zákona), a dále požadavky vyplývající z rozhodnutí o notifikaci zákona č. 165/2012 Sb. u EK v oblasti podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie: řízení SA.35177 (2013/N) – Podpora energie z obnovitelných zdrojů a vysokoúčinné KVET u poskytování podpory podle zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie. V neposlední řadě dochází rovněž k úpravě některých ustanovení v souvislosti s požadavky, které vycházejí z aplikační praxe, a požadavky na zlepšení kontrolního procesu a na optimalizaci vynakládání prostředků na podporu.

ERÚ se podílel na přípravě velké novely energetického zákona a zákona o podporovaných zdrojích energie ve spolupráci s MPO, které je gestorem a předkladatelem zákona. Novela obou zákonů prošla mezirezortním připomínkovým řízením, následně byla předložena vládě a na konci roku 2014 Poslanecké sněmovně.

### 2.2 Základní změny právních předpisů v působnosti ERÚ

ERÚ vydal v roce 2014 k zákonu č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákonu č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, následující prováděcí právní předpisy:

- **Vyhláška č. 193/2014 Sb., o způsobech a termínech účtování a hrazení ceny na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny a o provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie**

Dne 21. května 2014 vyšla ve Sbírce zákonů pod číslem 90/2014 Sb. novela zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, která podrobněji upravila práva a povinnosti účastníků energetického trhu v souvislosti s výběrem ceny na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny.

Vzhledem k tomu, že touto novelizací zákona o podporovaných zdrojích energie došlo k zásadní změně v systému účtování cen za podporu elektřiny, decentrální výroby elektřiny a pravidel pro stanovení samotné podpory, stala se dosud platná a účinná vyhláška ERÚ č. 439/2012 Sb., o stanovení způsobu a termínů účtování a hrazení složky ceny za přenos elektřiny, přepravu plynu, distribuci elektřiny a plynu na krytí nákladů spojených s podporou elektřiny, decentrální výroby elektřiny a biometanu a o provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (vyhláška o zúčtování) již v praxi neaplikovatelná.

Zákon o podporovaných zdrojích v § 53 odst. 2 zmocňuje ERÚ k vydání prováděcích právních předpisů tak, aby nová právní úprava týkající se způsobu a termínů účtování a hrazení ceny na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny; způsobu a termínů účtování a hrazení ceny na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny mezi operátorem trhu a provozovatelem přenosové soustavy a provozovatelem regionální distribuční soustavy; způsobu a termínů účtování a hrazení složky ceny za distribuci elektřiny spojenou s podporou decentrální výroby elektřiny; způsobu a postupu stanovení rozdílu mezi hodinovou cenou a výkupní cenou a jeho úhrady operátorovi trhu; termínů a způsobu informování výrobce povinně vykupujícím nebo vykupujícím o dosažení záporné ceny na denním trhu s elektřinou a o situaci, kdy nedojde k sesouhlasení nabídky a poptávky elektřiny na denním trhu, byla komplexní a nový systém výběru prostředků a výplaty podpor na základě zákona o podporovaných zdrojích mohl řádně fungovat.

Z tohoto důvodu připravil ERÚ novou vyhlášku č. 193/2014 Sb., o způsobech a termínech účtování a hrazení ceny na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny a o provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie, která nahradila vyhlášku č. 439/2012 Sb., a která upravuje zejména systém a podrobná pravidla účtování cen za podporu elektřiny v souladu s novelou zákona o podporovaných zdrojích energie provedenou zákonem č. 90/2014 Sb.

Vyhláška nabyla účinnosti dne 1. října 2014.

- **Vyhláška č. 195/2014 Sb., o způsobu regulace cen a postupech pro regulaci cen v plynárenství**

Dosavadní právní úprava stanovuje způsob regulace cen a postupy regulace cen na vymezenou dobu, tzv. regulační období, které je pro plynárenství definováno jako pětileté od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2014. Vyhláška prodlužuje regulační období o jeden rok, tedy pokračuje v regulaci v plynárenství a stanovuje podmínky pro regulaci cen v plynárenství na období, které je nově definováno od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2015.

ERÚ v uplynulých dvou letech pracoval na nových pravidlech pro IV. regulační období pro odvětví plynárenství, která by reflektovala situaci v daném sektoru, vyváženě upravovala zájmy všech účastníků trhu a splňovala veškeré zákonné požadavky, zejména § 19a energetického zákona. Návrh novely energetického zákona, který byl předložen MPO do mezirezortního připomínkového řízení, však zcela zásadně v předložené podobě měnil principy regulace, zejména právě ustanovení § 19a energetického zákona. K zajištění dlouhodobých a strategických záměrů ohledně budování kvalitní, spolehlivé a bezpečné energetické sítě se zajištěním dostatečně

vysoké kvality dodávek pro konečné zákazníky je nutné zabezpečit dlouhodobě stabilní právní a regulační prostředí. Zejména z těchto důvodů bylo rozhodnuto o prodloužení stávajícího regulačního období o jeden rok a v souvislosti s tím byla vydána vyhláška č. 195/2014 Sb., která regulační období prodloužila.

Na uvedené důvody reaguje také zavedení investičního rozvojového faktoru, což je jediný do stávající vyhlášky nově doplněný prvek, který zajišťuje, aby provozovatelům soustav byly poskytovány vhodné pobídky k investiční činnosti zajišťující nepřerušované dodávky energie a bezpečný a spolehlivý provoz soustav.

Principy výpočtů v předkládaném návrhu vyhlášky zůstávají v souladu se zněním vyhlášky č. 140/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška nabyla účinnosti dne 12. září 2014.

- **Vyhláška č. 291/2014 Sb., kterou se mění vyhláška č. 365/2009 Sb., o Pravidlech trhu s plynem, ve znění pozdějších předpisů**

Vyhláška č. 291/2014 Sb., kterou se mění vyhláška č. 365/2009 Sb., o Pravidlech trhu s plynem, ve znění pozdějších předpisů, se vydává na základě ustanovení § 98a odst. 2 písm. i) energetického zákona, podle kterého je ERÚ oprávněn stanovit vyhláškou pravidla přístupu k přepravní soustavě, k distribuční soustavě a k zásobníku plynu; rozsah zveřejňovaných informací pro umožnění přístupu k přepravní soustavě, distribuční soustavě a zásobníku plynu a způsoby řešení nedostatku kapacit v plynárenské soustavě; postupy a termíny pro předkládání nominací a renominací; termíny pro předkládání žádostí o uzavření smluv na trhu s plynem a termíny uzavírání smluv; postupy a podmínky pro přenesení a převzetí odpovědnosti za odchylku; rozsah a termíny předávání údajů pro vyhodnocování odchylek a vyúčtování dodávek plynu a ostatních služeb; postupy pro vyhodnocování, zúčtování a vyrovnávání odchylek a zúčtování a vypořádání vyrovnávacího plynu ve stavu nouze a při předcházení stavu nouze; postup provozovatele zásobníku plynu při prodeji nevytěženého plynu ze zásobníku plynu po zániku smlouvy o uskladňování plynu; druhy krátkodobých trhů, jejich organizaci a způsoby jejich vypořádání; pravidla tvorby, přiřazení a užití typových diagramů dodávek plynu; termíny a postup při změně dodavatele plynu; postup při přerušení, omezení a obnovení dodávky plynu při neoprávněném odběru plynu, neoprávněné distribuci a neoprávněné přepravě a postup při zajištění dodávky plynu dodavatelem poslední instance.

Vyhláška se věnuje úpravě pravidel přístupu k zásobníku plynu; procesu změny dodavatele; úpravě možností rezervace přepravních kapacit pro zákazníky přímo připojené k přepravní soustavě a úpravě možností přepravních kapacit v důsledku ukončení projektů nebo plánovaném zahájení specifických projektů nabídky prodeje a přidělení přepravních kapacit na hraničním předávacím bodě.

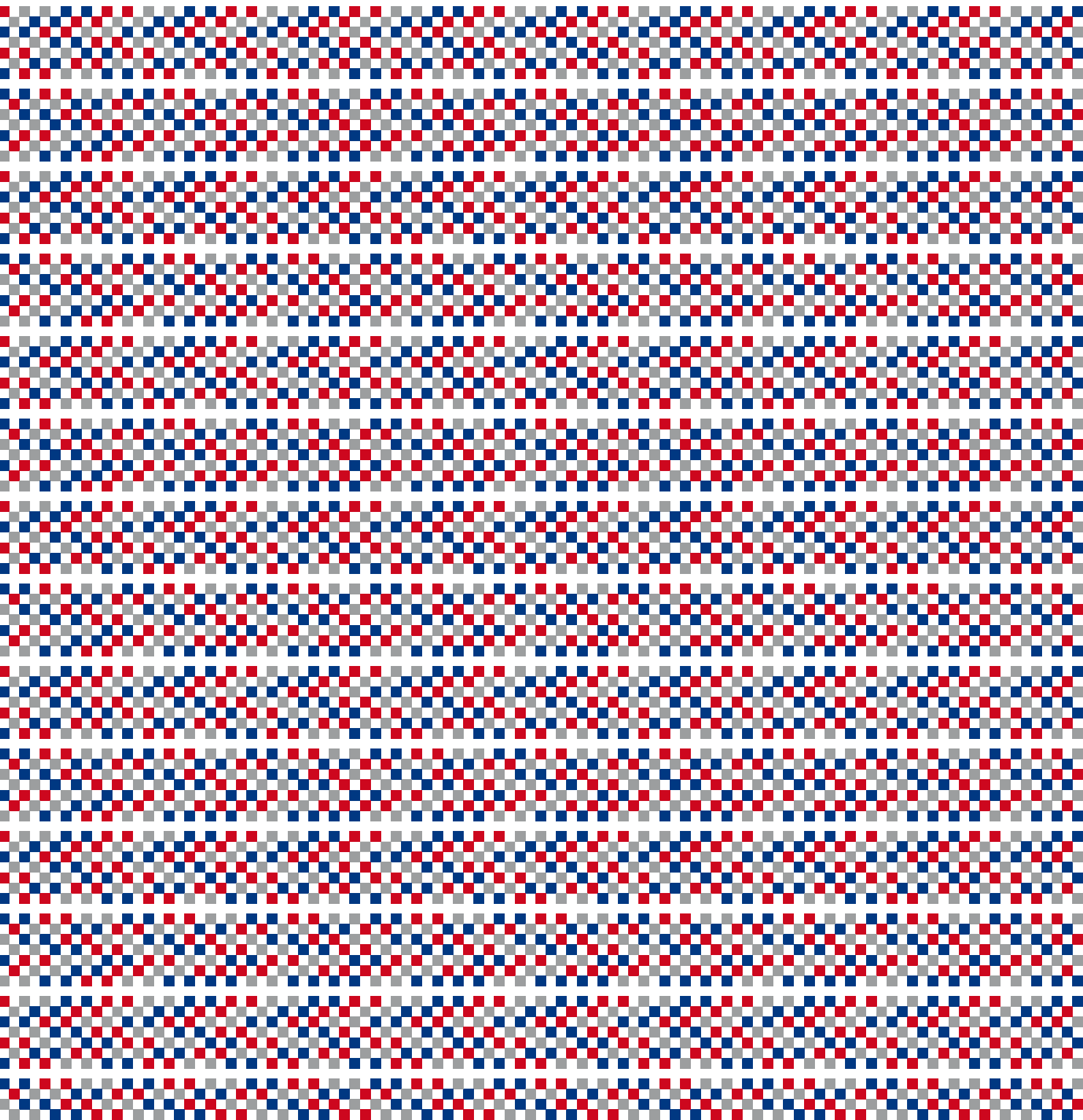
Právní úprava je zejména technického charakteru.

Vyhláška nabyla účinnosti dne 1. ledna 2015.

## **2.3 Správní řízení**

Seznam správních řízení vedených v roce 2014 je uveden v příloze č. 1.

### 3) Ochrana spotřebitele – postavení na liberalizovaném trhu



# 3) Ochrana spotřebitele – postavení na liberalizovaném trhu

## 3.1 Politika a strategie v ČR a EU

Na problematiku ochrany spotřebitele se v posledních letech klade zvýšený důraz ve všech zemích EU. Cílem ochrany spotřebitele je odstranit nerovnost mezi postavením slabší strany – spotřebitele – ve smluvním vztahu se stranou silnější – dodavatelem.

ERÚ na základě energetického zákona chrání oprávněné zájmy zákazníků a spotřebitelů v energetických odvětvích s cílem uspokojit všechny jejich přiměřené požadavky na dodávku energií. V rámci českých i evropských právních norem je postavení spotřebitele podporováno, jsou rozšiřována jeho práva s cílem zabezpečit vysokou úroveň jeho ochrany, zejména s ohledem na transparentnost smluvních podmínek, obecných informací a usnadnění procesu přechodu k jinému dodavateli.

Pokud jde o četnost případů změny dodavatele elektřiny a plynu v rámci EU, patří čeští spotřebitelé k těm aktivnějším. K této situaci významně přispěly:

- přesně definovaný a jednotný proces změny dodavatele,
- běžně dostupné informace a návod pro spotřebitele ke změně dodavatele,
- snadno dostupné cenové nabídky alternativních dodavatelů a
- důvěryhodné porovnávání nabídek různých dodavatelů, například i na webových stránkách ERÚ.

ERÚ si klade za svůj cíl zpřístupnit nejpočetnějšímu segmentu spotřebitelů – domácnostem – nezbytnou orientaci na liberalizovaném trhu, především pokud jde o ceny energií, změnu dodavatele i kvalitu dodávek.

Aspektem směřujícím k posílení ochrany spotřebitele je i možnost přístupu k objektivním a transparentním údajům o jejich spotřebě, o souvisejících cenách a nákladech na služby.

V roce 2014 se ERÚ začal zabývat možnostmi zjednodušení faktur tak, aby byly srozumitelné většině spotřebitelů z řad domácností, a tak zahájil jednání o změně vyhlášky č. 210/2011 Sb., ve které je upraven rozsah, náležitosti a termíny vyúčtování dodávek energií a souvisejících služeb.

ERÚ rovněž monitoruje úroveň konkurence a pozici jednotlivých subjektů na trhu a vybízí dodavatele energií k tomu, aby se v rámci pravidel etického a profesionálního jednání obchodníka s elektřinou a plynem v oblasti poskytování dodávky těchto komodit a souvisejících služeb připojili k dokumentu, který ERÚ v předešlém období vydal, tj. k Etickému kodexu obchodníka v energetických odvětvích (kodex), jehož smyslem je napomoci při prosazování principů poctivého obchodního styku, ochrany dobrých mravů a posílení obecné důvěry v energetický trh. Ke kodexu, který byl 1. ledna 2014 upraven v souladu s novým občanským zákoníkem, se průběžně hlásí jednotlivé subjekty energetického trhu. Seznam obchodníků s elektřinou či plynem, kde jsou uvedeni obchodníci, kteří souhlasí s pravidly kodexu, je, stejně jako kodex, k dispozici na webových stránkách ERÚ v části Informační centrum pro zákazníka.

V souvislosti s rozšířením zákonné úpravy v otázkách ochrany spotřebitele vytvořil ERÚ již v minulém období v rámci organizační struktury oddělení ochrany spotřebitele a na začátku roku 2014 pak útvar interního energetického ombudsmana.

ERÚ rovněž spolupracuje s občanskými sdruženími a dalšími organizacemi založenými za účelem ochrany práv spotřebitele.

## 3.2 Problematika zákazníka

### 3.2.1 Oddělení ochrany spotřebitele

Již v předcházejícím období ČR podpořila postavení spotřebitele na trhu, když rozšířila jeho práva s cílem zabezpečit vysokou úroveň jeho ochrany, zejména s ohledem na transparentnost smluvních podmínek, obecných informací a usnadnění procesu přechodu k jinému dodavateli.

ERÚ během roku přijímá a vyřizuje velké množství podání spotřebitelů, jejichž náplň je tematicky velmi široká. Řešené případy lze shrnout do několika skupin. Týkají se postupů souvisejících se změnou dodavatele; smluvních podmínek a sankcí za předčasně ukončenou smlouvu; cen a fakturace; neoprávněných odběrů a následků s tím spojených; podomního prodeje a nekalých praktik obchodníků a v neposlední řadě důsledků e-aukcí. Objevují se samozřejmě i složité případy, které spadají svým obsahem hned do několika výše uvedených kategorií.

Přehled o počtu přijatých a vyřešených podání oddělením ochrany spotřebitele v roce 2014:

- písemná podání 3 032,
- telefonická podání 4 843,
- osobní podání 347,
- celkem 8 222.

### 3.2.2 Ombudsman ERÚ

S ohledem na potřebu posílit ochranu spotřebitele v energetických odvětvích a možnost zajistit v budoucnu mimosoudní alternativní urovnání sporů (Alternative Dispute Resolution – ADR) byl v ERÚ 1. února 2014 zřízen útvar interního energetického ombudsmana, který je přípravou pro naplnění směrnice EP a Rady 2013/11/EU ze dne 21. května 2013 o alternativním řešení spotřebitelských sporů a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004 a směrnice 2009/22/ES (směrnice o alternativním řešení spotřebitelských sporů). Tato směrnice by měla být transponována do českého právního řádu. Zásady, které směrnice ADR zakotvuje pro činnost ombudsmana, jsou mj. odbornost, nezávislost, nestrannost, transparentnost, efektivita, spravedlnost a zákonnost.

Ombudsman ERÚ se stal součástí ERÚ, do funkce byl jmenován předsedkyní ERÚ, jeho činnost je financována z rozpočtu ERÚ. Při své činnosti je nezávislý na veřejných institucích a na regulovaných subjektech. V rámci budoucí legislativy by mělo být ustanovení o energetickém ombudsmanovi navrženo tak, aby byla do právního řádu ČR transponována směrnice ADR.

Ombudsman ERÚ získal statut pozorovatele NEON (National Energy Ombudsman Network) a pravidelně se účastnil jeho zasedání, na kterých informoval členy NEON o své činnosti v oblasti ochrany spotřebitele v energetice v ČR, o počtu řešených podání, době jejich vyřizování apod. Výsledkem navázané spolupráce v roce 2014 byl dopis předsedy NEON předsedovi vlády ČR, zaslaný na počátku roku 2015, o nezbytnosti zakotvit právní úpravu energetického ombudsmana do české legislativy.

Ombudsman řeší stížnosti spotřebitelů podle definice tohoto pojmu v občanském zákoníku (§ 409). Nemá rozhodovací pravomoc a obdržené stížnosti řeší smírnou cestou (konciliací). Pokud se nepodaří uzavřít smír, má spotřebitel možnost domáhat se svého práva soudní cestou. Držitelé



licencí však ombudsmanovi nevyhověli jen výjimečně, např. v případě neoprávněného odběru (jedná se o krádež), ale i tehdy se snažili řešit situaci např. navržením splátkového kalendáře.

Několik statistických údajů:

- v období od 1. února do 31. prosince 2014 přijal ombudsman celkem 185 podání – 26 stížností se týkalo komodity plyn, 143 elektřiny a 16 směřovalo do jiných oblastí (měření tepla apod., jednalo se tedy o stížnosti, které ombudsman neřeší),
- písemná podání jsou vyřešena v průměru do 9 dnů.

### 3.2.3 Řešení sporů

Založení pravomoci ERÚ k rozhodování sporů vyplývá z ustanovení čl. 3 odst. 7 směrnice 2009/72/ES (dtto čl. 3 odst. 3 směrnice 2009/73/ES), podle kterého jsou členské státy EU povinny zabezpečit vysokou úroveň ochrany spotřebitele také s ohledem na zabezpečení mechanismu řešení sporů.

Novelou energetického zákona, provedenou zákonem č. 211/2011 Sb., byla v této souvislosti již v předcházejícím období transponována příslušná ustanovení směrnice 2009/72/ES a směrnice 2009/73/ES ve spojení s její Přílohou I. do jednotlivých ustanovení energetického zákona.

Podle ustanovení § 17 odst. 7 písm. e) energetického zákona rozhoduje ERÚ spory mezi zákazníkem a držitelem licence (tzv. zákaznické spory), tj. spory o splnění povinností ze smluv, jejichž předmětem je dodávka nebo distribuce plynu nebo elektřiny; spory o určení, zda právní vztah mezi zákazníkem a držitelem licence, jehož předmětem je dodávka nebo distribuce elektřiny nebo plynu, vznikl, trvá nebo zanikl; dále spory o poskytnutí náhrady za nedodržení stanovených standardů kvality dodávek a služeb v plynárenství.

ERÚ je dále podle ustanovení § 17 odst. 7 písm. f) energetického zákona příslušný rovněž k výkonu kontroly v energetických odvětvích a k výkonu dozoru nad dodržováním povinností stanovených zákonem o ochraně spotřebitele v oblasti podnikání v energetických odvětvích (uplatňování nekalých obchodních praktik, zákaz diskriminace spotřebitele a plnění povinností v souvislosti s informováním spotřebitele o ceně za poskytované služby).

## 3.3 Informační centrum pro zákazníka

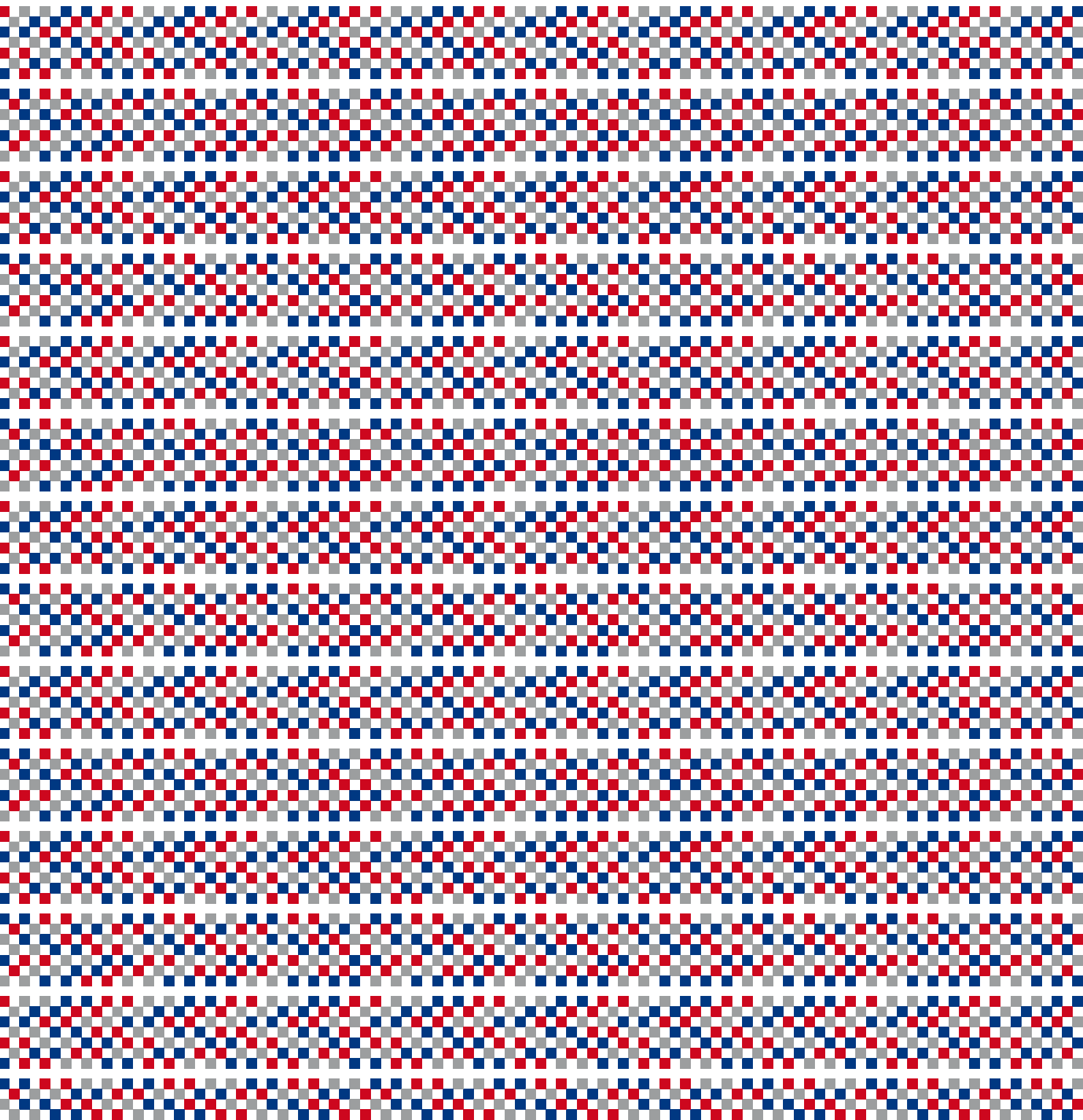
Nové webové stránky ERÚ v roce 2014 sjednotily informace k ochraně spotřebitele pod jednu kategorii a rozšířily tak informovanost o jejich právech, ale také zjednodušily jejich přístup ke kontaktům, kde mohou žádat o odbornou pomoc nebo potřebnou informaci.

Kategorie webových stránek s názvem Informační centrum pro zákazníka (infocentrum) shrnuje činnost ERÚ ve vztahu k ochraně spotřebitele v energetických odvětvích. Popisem činnosti jednotlivých útvarů – oddělení ochrany spotřebitele, odbor ombudsmana ERÚ – a zveřejněním kontaktů tak umožňuje spotřebitelům orientovat se, kam se mohou se svým problémem obrátit.

Mimo zákony upravující ochranu spotřebitele v ČR a souboru odpovědí na často kladené otázky jsou zde k dispozici i další informace. Např. je zde i stručný obecný postup ke změně dodavatele energií, odkazy na formuláře pro případné odstoupení od smlouvy a rovněž odkazy na kalkulatory srovnávající ceny energií.

Změna dodavatele se v minulém období stala na energetickém trhu ČR běžnou praxí a přinesla s sebou i tzv. e-aukce na dodávku energií a souvisejících služeb. V souvislosti s tímto fenoménem vypracoval ERÚ manuál pro spotřebitele i obce, který upozorňuje na úskalí a problémy spojené s touto formou nákupu.

## 4) Regulace v síťových odvětvích



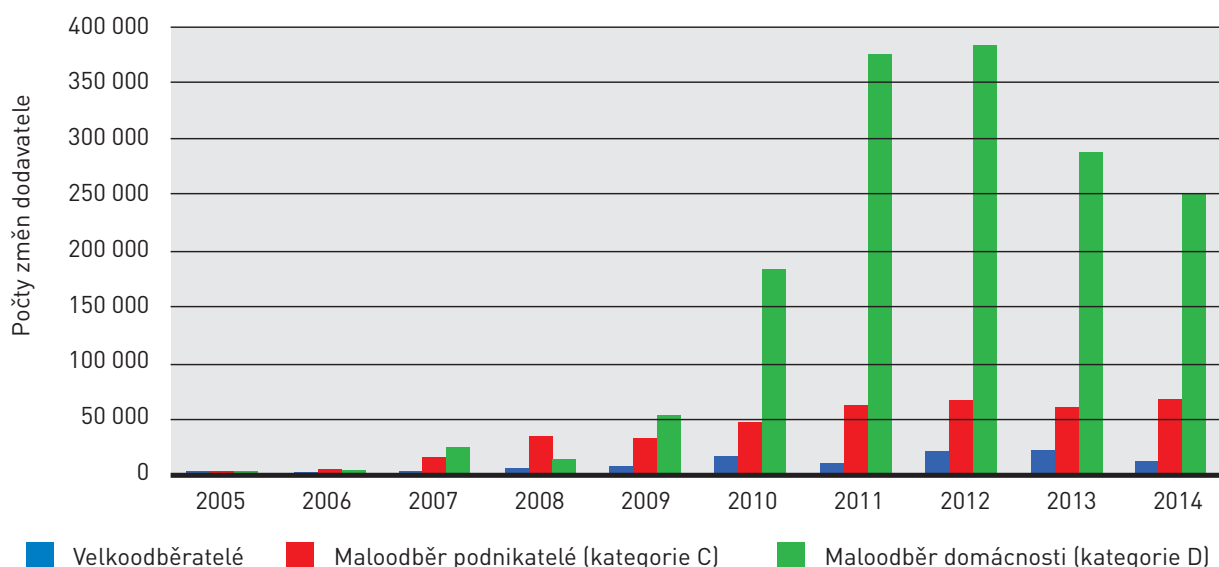
# 4) Regulace v síťových odvětvích

## 4.1 Elektroenergetika

### 4.1.1 Trh s elektřinou 2014

V roce 2014 pokračoval meziroční pokles počtu změn dodavatele elektřiny, který započal v roce 2013. Na rozdíl od let 2011 a 2012, kdy se dodavatelé elektřiny soustředili zejména na podomní prodej, užívají dnes k boji o zákazníka jiné nástroje, jako jsou například reklamní kampaně, účast v hromadných elektronických aukcích pro skupiny zákazníků, nebo akvizice slabších konkurentů. Zároveň se velcí dodavatelé elektřiny naučili pracovat se svými portfolii zákazníků, nabízejí alternativní produktové řady ke svým hlavním produktovým řadám a zákazník tak nemusí kvůli změně produktu silové elektřiny měnit svého dodavatele. Tuto skutečnost dokládá graf č. 1, který ukazuje vývoj počtu změn dodavatele elektřiny od roku 2005 do roku 2014. V roce 2014 změnilo dodavatele elektřiny celkem přibližně 333 tisíc zákazníků, což představuje meziroční pokles změn dodavatele elektřiny o 10,7 procenta. Detailní pohled ukazuje pokles změn dodavatelů elektřiny především u malooběru domácností. Meziroční zvýšení počtu převodů odběrných míst k jinému dodavateli bylo zaznamenáno pouze v segmentu malooběru podnikatelů.

**Graf č. 1** – Roční změny dodavatele elektřiny u hlavních kategorií zákazníků



Zdroj: OTE, a. s.

### 4.1.2 Tvorba a stanovení cen

Vzhledem k probíhajícímu III. regulačnímu období (2010–2015) jsou základní principy výpočtu regulovaných cen pro jednotlivé roky regulačního období neměnné.

ERÚ reguluje cenu dodávky elektřiny pro konečné zákazníky v ČR **na základě regulovaných cen**, kterými jsou cena za přenos a distribuci elektřiny, cena za systémové služby, cena na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny a cena za činnosti operátora trhu v elektroenergetice. Neregulovanou složku celkové ceny představuje silová elektřina nabízená jednotlivými dodavateli, tj. obchodníky a výrobci. Cena silové elektřiny je smluvní, závisí na zvoleném produktu u dodavatele elektřiny a ERÚ ji nemá možnost ovlivňovat. Cena silové elektřiny se podílí na konečné ceně dodávky elektřiny přibližně 40 až 60 procenty (v závislosti na napěťové hladině, do které je zákazník připojen, distribuční sazbě a na spotřebě zákazníka).

Do ceny dodávky elektřiny se od roku 2008 přičítá i daň z elektřiny podle zákona č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

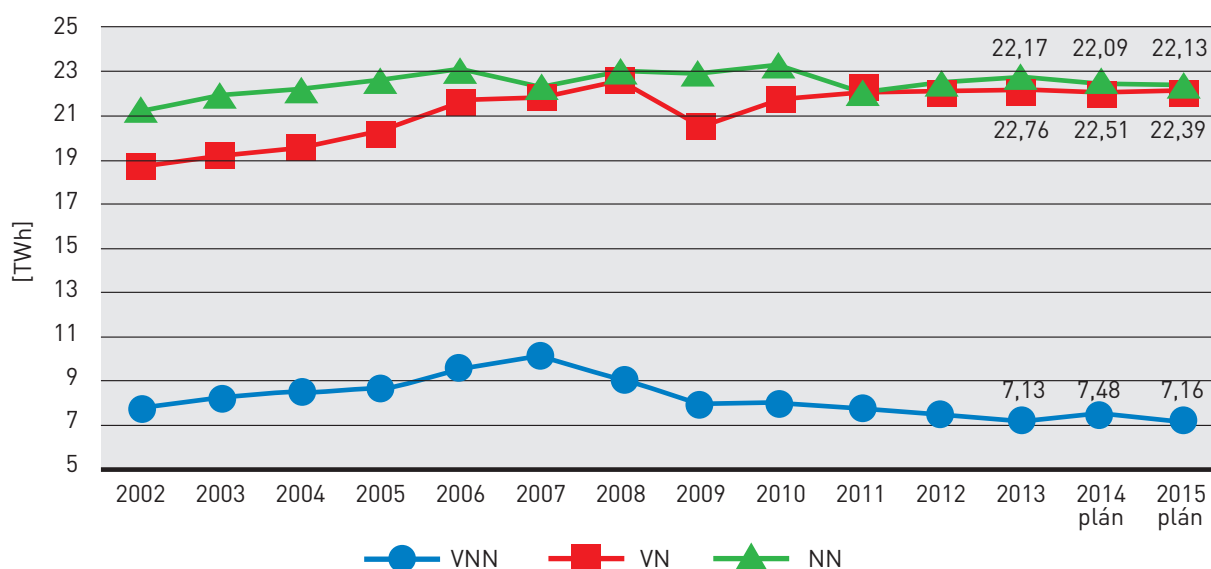
Všechny regulované ceny elektřiny jsou každoročně stanoveny v cenovém rozhodnutí ERÚ vydaném do 30. listopadu kalendářního roku předcházejícího regulovaný rok, a to s účinností od 1. ledna regulovaného roku. V roce 2014 bylo vydáno cenové rozhodnutí ERÚ č. 2/2014, ze dne 25. listopadu 2014, kterým se stanovují regulované ceny související s dodávkou elektřiny, a cenové rozhodnutí ERÚ č. 3/2014, ze dne 25. listopadu 2014, kterým se stanovují regulované ceny související s dodávkou elektřiny odběratelům ze sítí nízkého napětí.

#### 4.1.3 Regulované ceny související s dodávkou elektřiny

ERÚ stanovuje každoročně regulované ceny související s dodávkou elektřiny na základě energetického zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 436/2013 Sb., o způsobu regulace cen a postupech pro regulaci cen v elektroenergetice a teplárenství a o změně vyhlášky č. 140/2009 Sb., o způsobu regulace cen v energetických odvětvích a postupech pro regulaci cen, ve znění pozdějších předpisů.

Výše regulovaných cen souvisejících s dodávkou elektřiny jsou v rámci regulačního období ovlivněny především inflačními faktory, spotřebou elektřiny, na kterou jsou jednotlivé ceny rozpočítány (graf č. 2), rezervovanou kapacitou přenosové soustavy a distribučních soustav, cenou silové elektřiny na krytí ztrát v přenosové soustavě a v distribučních soustavách, změnou předpokládané výroby elektřiny z podporovaných zdrojů energie, investiční aktivitou provozovatelů soustav a dále korekčními faktory.

**Graf č. 2** – Vývoj spotřeby elektřiny na úrovních VVN, VN a NN



Pozn.: VVN – velmi vysoké napětí; VN – vysoké napětí; NN – nízké napětí

## Ceny za přenos elektřiny

Cena za přenos elektřiny je složena z ceny za rezervovanou kapacitu přenosové soustavy a z ceny za použití sítí přenosové soustavy.

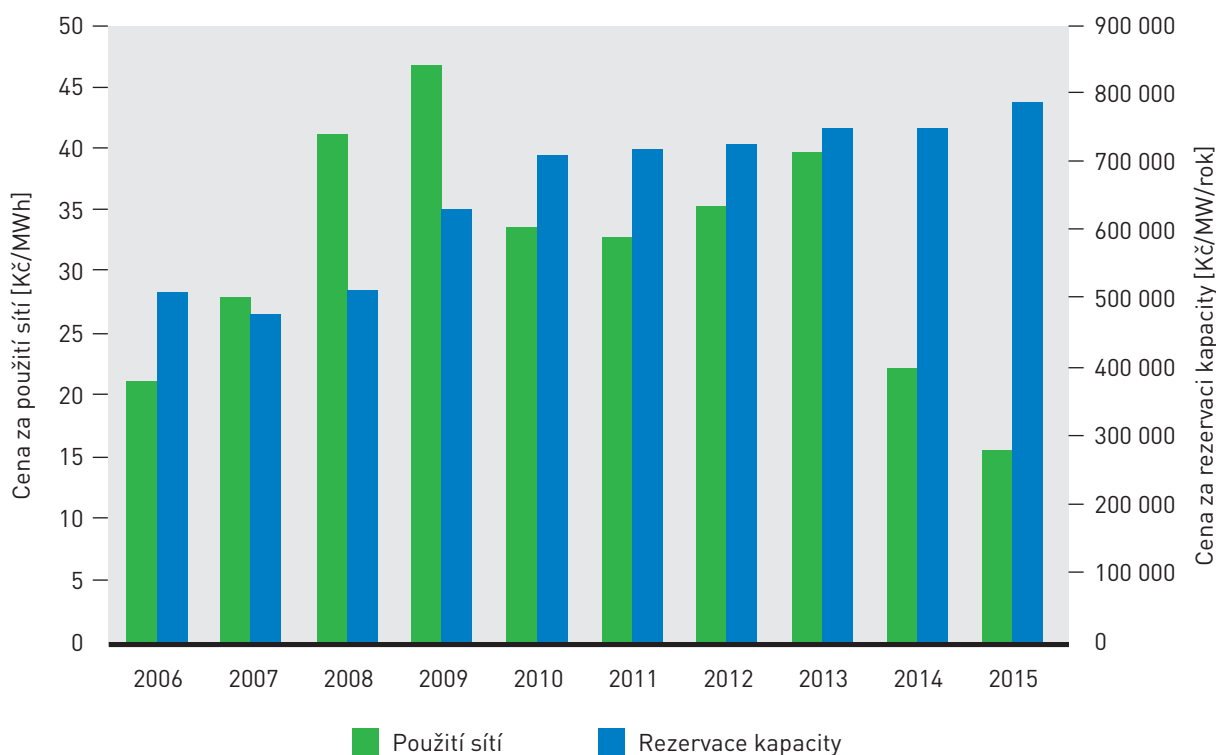
Cena za rezervaci kapacity přenosové soustavy meziročně vzrostla o 5,3 procenta. Největší podíl na tomto meziročním nárůstu ceny za rezervaci kapacity přenosové soustavy mělo zvýšení zisku způsobené růstem vážených nákladů na kapitál (WACC) a investiční činností provozovatele přenosové soustavy, a dále pokles rezervované kapacity přenosové soustavy.

Cena za použití sítí přenosové soustavy meziročně poklesla o 29,5 procenta. Tento pokles byl způsobený především záporným korekčním faktorem z roku 2013, a dále poklesem ceny silové elektřiny na krytí ztrát v přenosové soustavě. Výše zmíněné faktory působící na pokles ceny za použití sítí přenosové soustavy byly tlumeny předpokládaným nárůstem množství ztrát v přenosové soustavě, a také předpokládaným poklesem množství elektřiny zpoplatněné cenou za použití sítí přenosové soustavy.

Cena za přenos elektřiny je hrazena zákazníky v rámci ceny za distribuci elektřiny.

Vývoj cen za přenos elektřiny v letech 2006 až 2015 je uveden v grafu č. 3.

**Graf č. 3** – Vývoj jednotlivých složek cen za přenos elektřiny



## Ceny za distribuci elektřiny

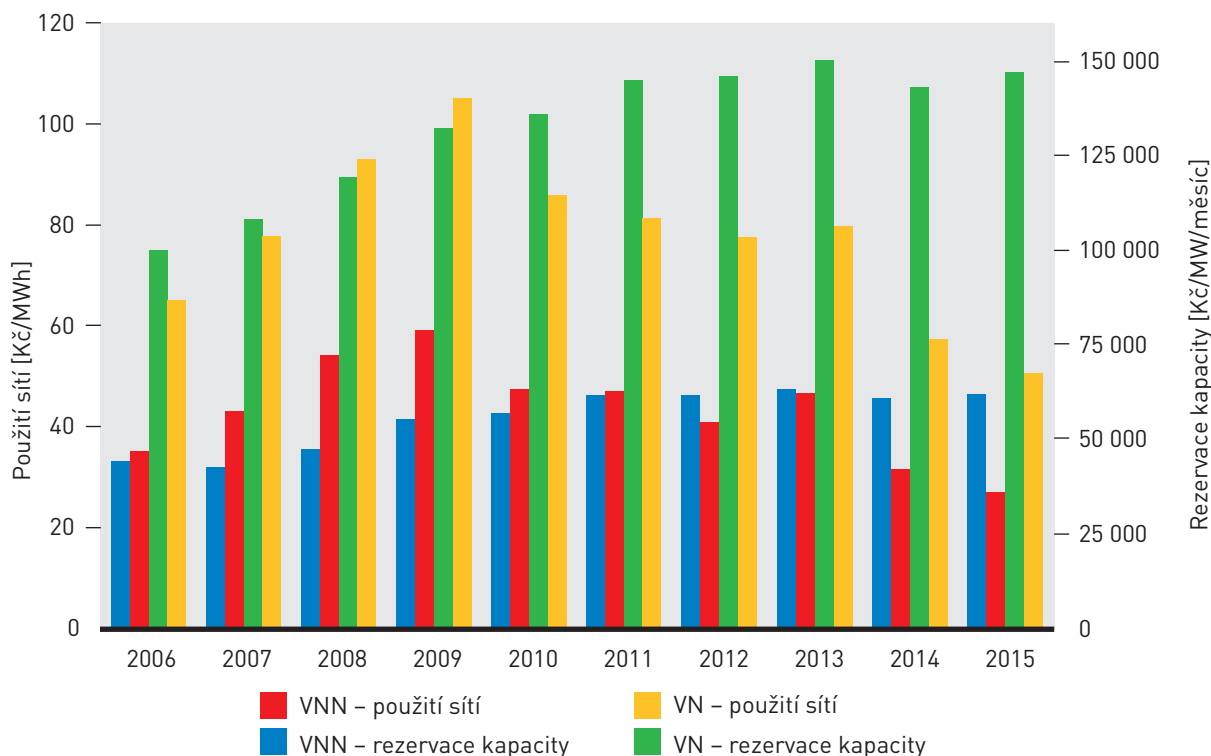
Cena za distribuci elektřiny na úrovních velmi vysokého napětí (VVN) a vysokého napětí (VN) se skládá z ceny za rezervovanou kapacitu distribuční soustavy a z ceny za použití sítí distribuční soustavy. Cena za distribuci elektřiny na úrovni nízkého napětí (NN) se skládá z ceny za rezervovanou kapacitu distribuční soustavy (resp. rezervovaný příkon) určené velikostí proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem a z ceny za použití sítí distribuční soustavy. Cena za použití sítí distribuční soustavy může být rozdělena na cenu za distribuované množství elektřiny ve vysokém tarifu a na cenu za distribuované množství elektřiny v nízkém tarifu.

Cena za rezervaci kapacity distribuční soustavy je rozdílná u všech regionálních distribučních soustav, což je dáno především odlišnou výší povolených nákladů, odpisů a zisku, ale také rozdílnou celkovou rezervovanou kapacitou konkrétní distribuční soustavy. Cena za rezervaci kapacity distribuční soustavy na hladině VVN meziročně narostla o 2,3 procenta, na hladině VN cena za rezervaci kapacity distribuční soustavy meziročně vzrostla o 3 procenta. Nárůst ceny za rezervaci kapacity distribuční soustavy byl způsoben, stejně jako u ceny za rezervaci přenosové soustavy, především nárůstem zisku způsobeným nárůstem vážených nákladů na kapitál.

Cena za použití sítí distribuční soustavy meziročně poklesla o 18,9 procenta na hladině VVN, na hladině VN cena za použití sítí distribuční soustavy meziročně poklesla o 13,6 procenta. Pokles ceny za použití sítí distribuční soustavy je dán především poklesem ceny silové elektřiny na krytí ztrát v distribučních soustavách. Proti tomuto poklesu působilo mírné snížení předpokládaného množství elektřiny zpoplatněného cenou za použití sítí distribuční soustavy.

Vývoj obou uvedených složek ceny za distribuci elektřiny v letech 2006 až 2015 je uveden v grafu č. 4.

**Graf č. 4** – Vývoj jednotlivých složek ceny za distribuci elektřiny na napěťových hladinách VVN a VN

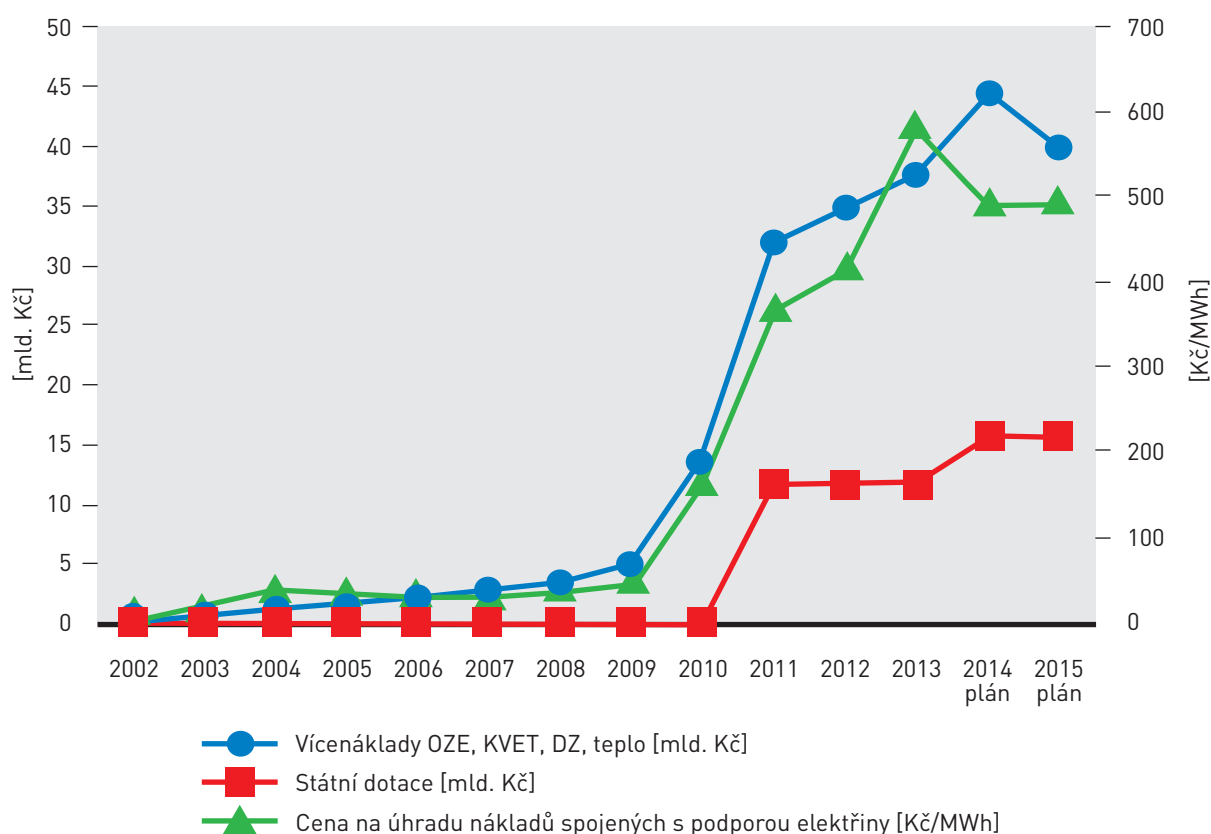


## Cena na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny

Výše ceny na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny se meziročně nezměnila, což je dáno především stanovením její maximální výše 495 Kč/MWh v zákoně č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Náklady neuhrazené tržbami z plateb ceny na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny, tržbami z plateb za nesplnění minimální účinnosti užití energie při spalování hnědého uhlí podle § 6 odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, vrácenou neoprávněně čerpanou podporou a uhrazeným penále jsou hrazeny z prostředků státního rozpočtu dle zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vývoj výše ceny na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny spolu s vývojem výše prostředků státního rozpočtu pro poskytnutí dotace a celkových nákladů spojených s podporou elektřiny a provozní podporou tepla v letech 2002 až 2015 je uveden v grafu č. 5.

**Graf č. 5** – Vývoj ceny na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny



Pozn.: OZE – obnovitelné zdroje energie; KVET – kombinovaná výroba elektřiny a tepla; DZ – druhotné zdroje

## Cena za systémové služby

Cena za systémové služby meziročně poklesla o 11,7 procenta a její výše pro rok 2015 činí 105,27 Kč/MWh. Pokles této ceny je dán především nižšími náklady na nákup podpůrných služeb, kterými provozovatel přenosové soustavy zajišťuje systémové služby sloužící k vyrovnavání výkonové bilance mezi výrobou elektřiny a její spotřebou. Dalším pozitivním faktorem, který měl vliv na pokles této ceny, byl záporný korekční faktor z roku 2013. Negativní vliv na cenu za systémové služby mělo snížení plánovaného množství elektřiny zpoplatněného touto cenou.

## Cena za činnost operátora trhu v elektroenergetice

Cena za činnost operátora trhu v elektroenergetice je pro rok 2015 stanovena na 6,94 Kč/MWh, což představuje meziroční pokles o 8 procent. Pokles ceny za činnost operátora trhu v elektroenergetice je dán především nižšími náklady na administraci podpory elektřiny a také záporným korekčním faktorem za rok 2013. Faktorem působícím proti poklesu ceny za činnost operátora trhu v elektroenergetice bylo snížení předpokládaného množství elektřiny spotřebovaného v ČR.

## Cena dodávky elektřiny pro domácnosti a podnikatelský maloodběr

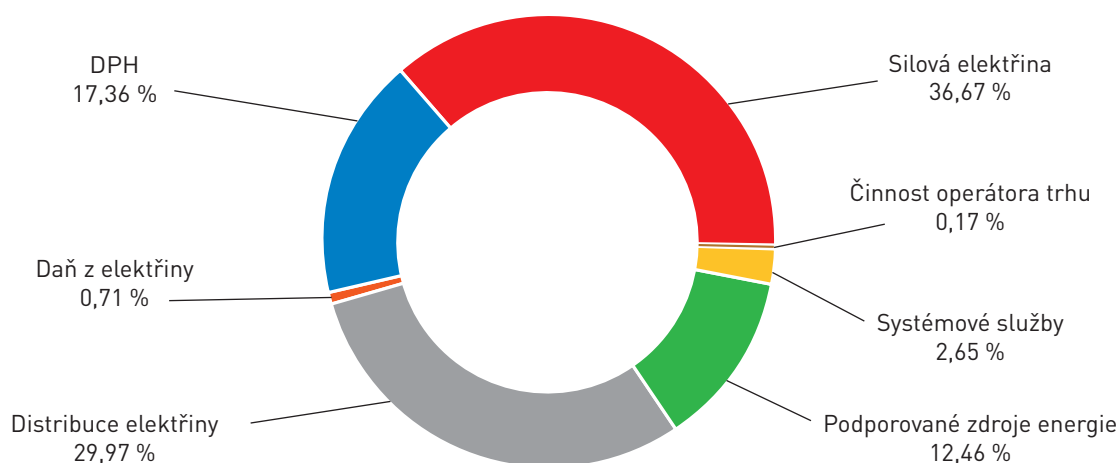
Průměrná regulovaná složka ceny související s dodávkou elektřiny pro maloodběr domácností pro rok 2015 činí 1797,50 Kč/MWh, což představuje meziroční pokles o 1,2 procenta (při srovnání ceny za distribuci elektřiny za rok 2014 na stejný charakter a výši plánovaného odběru elektřiny jako pro rok 2015).

Průměrná regulovaná složka ceny související s dodávkou elektřiny pro maloodběr podnikatelů pro rok 2015 činí 2050,94 Kč/MWh, což představuje meziroční pokles o 1,9 procenta (při srovnání ceny za distribuci elektřiny za rok 2014 na stejný charakter a výši plánovaného odběru elektřiny jako pro rok 2015).

Orientační průměrná výše neregulované složky ceny silové elektřiny pro rok 2015 pro maloodběr domácností činí 1456 Kč/MWh.

Konečná cena za dodávku elektřiny pro konkrétního zákazníka se však liší v závislosti na regionu, kde je zákazník připojen k elektrizační soustavě, a to s ohledem na charakter a druh konkrétní spotřeby včetně volby dodavatele silové elektřiny a konkrétního produktu silové elektřiny. Zastoupení jednotlivých složek ve výsledné ceně dodávky elektřiny pro maloodběr domácností pro rok 2015 znázorňuje graf č. 6 (podíly jsou včetně daně z přidané hodnoty a daně z elektřiny).

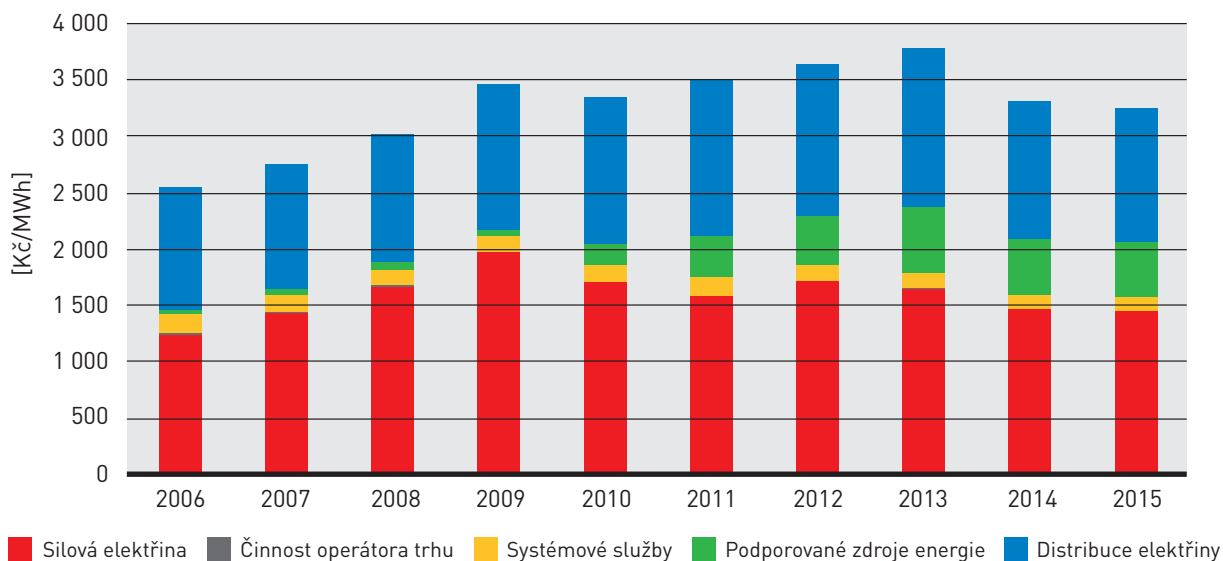
**Graf č. 6** – Podíl jednotlivých složek ceny za dodávku elektřiny pro maloodběr domácností v roce 2015 (včetně daňových položek)



Vývoj průměrné ceny dodávky elektřiny pro maloodběr domácností a jejích jednotlivých složek od roku 2006 je uveden v grafu č. 7.



**Graf č. 7** – Vývoj průměrné ceny dodávky elektřiny pro domácnosti



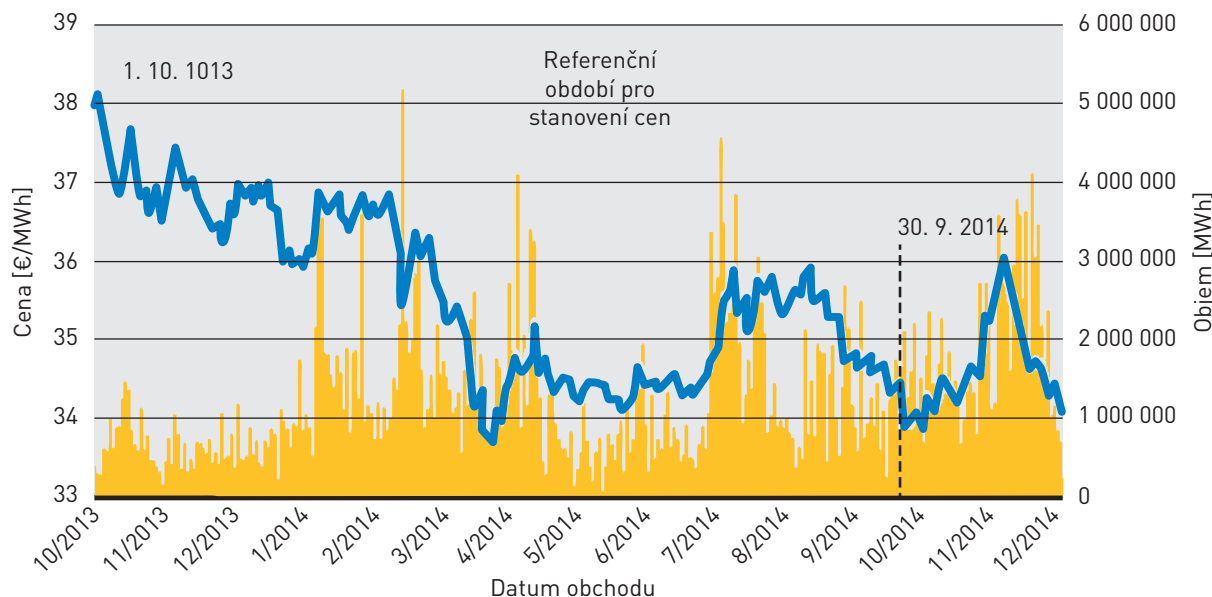
#### 4.1.4 Neregulovaná cena silové elektřiny

Liberalizovaný trh s elektřinou umožňuje každému zákazníkovi ovlivnit výši ceny silové elektřiny výběrem vhodného dodavatele elektřiny. K porovnání cen jednotlivých dodavatelů elektřiny je možné použít například kalkulátor na webových stránkách ERÚ (<http://kalkulator.eru.cz/>).

Výše ceny silové elektřiny je na současném liberalizovaném trhu závislá především na cenové úrovni produktů obchodovaných na burzách s elektřinou. Pro český trh je rozhodující obchodování na burze EEX v Německu (European Energy Exchange AG) a Energetické burze Praha PXE (Power Exchange Central Europe).

Vývoj ceny silové elektřiny základního pásma pro rok 2015 je zobrazen v grafu č. 8, kde je patrný současný trend poklesu ceny převážně způsobený výrobou elektřiny z podporovaných zdrojů energie, které mají velice nízké marginální náklady na vyrobené množství elektřiny.

**Graf č. 8** – Vývoj ceny základního zatížení v roce 2013–2014 na energetické burze EEX



#### 4.1.5 Posouzení plánu rozvoje přenosové soustavy

Přenosová společnost ČEPS, a. s., má podle § 24 odst. 10 písm. j) energetického zákona povinnost každoročně zpracovávat desetiletý plán rozvoje přenosové soustavy včetně plánu investičního. Tato povinnost vznikla na základě implementace požadavků tzv. třetího energetického balíčku do energetického zákona. Hlavní myšlenkou dlouhodobého plánování výstavby a modernizace energetické infrastruktury je nalezení optimálního způsobu postupné integrace energetických trhů v Evropě.

Úřadu je zároveň zákonem uložena povinnost každoročně podrobně posoudit plánované investice v rámci investičního programu. Součástí posouzení byla mj. analýza předložených odůvodnění k jednotlivým investičním záměrům.

Investiční plán společnosti ČEPS, a. s., který byl předložen v roce 2014, odráží období 2015–2024 a zahrnuje objem investičních výdajů ve výši 44,9 mld. Kč za deset let, přičemž investice budou rozloženy víceméně rovnoměrně na každý rok. Realizace těchto záměrů představuje kromě obnovy stávajících aktiv také zhruba čtvrtinový nárůst současných 3508 km vedení 400 kV. Plán počítá s modernizací zdrojů v severozápadních Čechách (Ledvice, Počeradky, Mělník) a vyvedením příslušného výkonu. Požadavky na připojení do sítě zahrnuje rovněž investice do rozšíření sítě v souvislosti s dostavbou jaderné elektrárny Temelín. Další investiční opatření si vyžaduje vyvedení výkonu větrného parku Chomutov a dalších obnovitelných zdrojů o výkonu 100 MW na Karlovarsku. Nárůst spotřeby elektřiny v některých regionech (zejména západní Čechy, Ostravsko, pražská aglomerace) vyvolává potřebu zvyšování transformačního výkonu soustavy, což má za následek budování či rozšiřování rozveden a transformoven 400kV/110kV (Dětmarovice, Prosenice, Lískovec, Verněřov, Vítkov, Chodov a nová napájecí stanice Praha – Sever).

Vzhledem ke zvyšujícímu se výkonu neplánovaných toků ze zahraničí, především Německa, dochází k ohrožení bezpečnosti elektrizační soustavy ČR. V krátkodobém horizontu je bezpečnost a spolehlivost provozu přenosové soustavy zajišťována modernizací křižovatek a zvýšením proudové zatížitelnosti fázových vodičů ve vybraných úsecích nejvíce zatěžovaných vedení. Společnost ČEPS, a. s., připravuje také další řešení zahrnutá v desetiletém plánu rozvoje jako je realizace nových vedení a zdvojení vedení. Pro zachování bezpečnosti provozu a zajištění plnění bezpečnostního kritéria N-1 v přenosové soustavě zahájila ČEPS, a. s., po dohodě s německou stranou přípravy na výstavbu transformátorů s regulací fáze (PST – Phase Shifting Transformer) na česko-německém profilu (4 stroje o instalovaném průchozím výkonu 850 MVA). Lze jimi regulovat tok činného výkonu ve větví, do které je transformátor zařazen. Úřad desetiletý investiční plán předložený společností ČEPS, a. s., obdržel 5. listopadu 2014, kdy bylo zahájeno správní řízení. V rámci tohoto správního řízení ERÚ mimo jiné posuzuje i soulad plánů rozvoje přenosové soustavy s plány rozvoje soustavy pro celou Evropskou unii podle nařízení (ES) č. 714/2009 ze dne 13. července 2009 o podmínkách přístupu do sítě pro přeshraniční obchod s elektřinou a o zrušení nařízení (ES) č. 1228/2003, avšak společnost musí současně předložit, v souladu s ustanovením § 16 písm. n) zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, závazné stanovisko MPO. Ministerstvo ale dne 5. prosince 2014 zaslalo požadavek na doplnění plánu rozvoje a vydání závazného stanoviska podmínilo tímto doplněním. Do konce roku 2014 nebylo stanovisko předloženo. Správní řízení tedy bude dokončeno až v roce 2015.

#### 4.1.6 Podporované zdroje energie

Rok 2014 byl druhým rokem účinnosti zákona o podporovaných zdrojích energie (POZE). Současně se jednalo o rok, ve kterém se poprvé projeví dopady novely tohoto zákona zákonem č. 310/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 407/2012 Sb., a další související zákony. V rámci této novely došlo s výjimkou malých vodních elektráren (MVE) k zastavení podpory pro

všechny nové výroby využívající obnovitelné zdroje od 1. ledna 2014 a současně byla stanovena maximální cena na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny. Rok 2014 byl také významný vzhledem k dlouho očekávaným výstupům z notifikace tohoto zákona. ERÚ se v tomto roce společně s MPO podílel na přípravě tzv. velké novely zákona č. 165/2012 Sb., kde snahou ERÚ bylo, aby prostředky na podporu výroby elektřiny z podporovaných zdrojů energie byly vynakládány efektivně. Jednalo se především o ustanovení týkající se měření elektřiny měřidly, která mají přímý vliv na výši vyplácené státní podpory a která nejsou vymezena ve stávajících platných právních předpisech. Další navrhovaná úprava, která částečně realizovala závazek ČR v probíhající notifikaci zákona č. 165/2012 Sb., se týkala možné revize výše podpory (tj. maximálního možného podporovaného množství elektřiny), avšak v legislativním procesu byla navrhovaná úprava na doporučení Legislativní rady vlády vyňata.

V roce 2014 se ERÚ rovněž snažil vyjít vstříc výrobcům elektřiny z podporovaných zdrojů elektřiny, a veden snahou zajistit jim dostatečný prostor pro rozhodnutí ke změně formy podpory, vydal ve značném časovém předstihu před zákonnou lhůtou (12. listopadu 2014) cenové rozhodnutí č. 1/2014, kterým se stanovuje podpora podporovaným zdrojům energie. Návrh tohoto cenového rozhodnutí byl na webových stránkách ERÚ uveřejněn již v polovině měsíce října a všichni účastníci konzultačního procesu měli dostatečný prostor vyjádřit se k návrhu. Z důvodu očekávání dalších výstupů v rámci procesu notifikace zákona č. 165/2012 Sb., které bude nutné do příštího cenového rozhodnutí pro rok 2016 zapracovat, byly realizované změny v cenovém rozhodnutí pro rok 2015 provedeny jen v omezeném rozsahu.

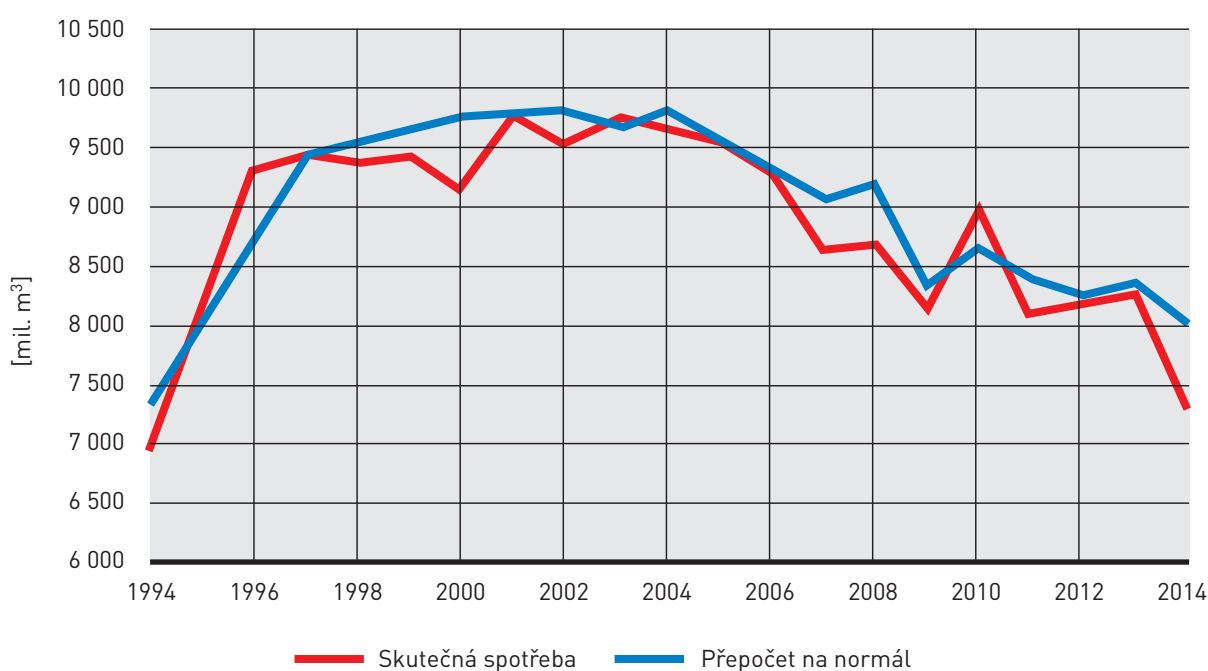
Při stanovení výše podpory podporovaným zdrojům energie zohlednil ERÚ všechny záměry, které dlouhodobě prosazuje, tj. podporu stanovit optimálně tak, aby její dopady na spotřebitele byly co nejmenší. V případě výroben, kde cena vstupního paliva ovlivňuje výši nastavené podpory, klade ERÚ důraz na to, aby podpora na elektřinu byla svázána s maximálním efektivním využitím současně vyrobeného tepla. V této souvislosti umožnil ERÚ, v rámci cenového rozhodnutí č. 1/2014, stávajícím bioplynovým stanicím, které zvýší instalovaný výkon výroby novým zdrojem na elektřinu bez nároku na podporu na elektřinu z obnovitelného zdroje, uplatnit na elektřinu vyrobenou tímto zdrojem novou doplňkovou sazbu na elektřinu z vysokoúčinné KVET. Další změnou bylo povolit výrobnám, které jako primární palivo využívají plyn, využít i jiné palivo při zachování možnosti uplatnit na podíl elektřiny z plynu doplňkovou sazbu I k základní sazbě ročního zeleného bonusu za veškerou elektřinu z KVET stanovenou v cenovém rozhodnutí č. 1/2014. V důsledku tohoto opatření mohou výrobci optimalizovat výrobní náklady při zachování provozní podpory, a tím i přímo ovlivnit výslednou cenu tepla pro konečné zákazníky. Při stanovení výše zelených bonusů na elektřinu z obnovitelných zdrojů pro rok 2015 ERÚ nastavil jejich výši tak, aby snížil na minimum riziko nárůstu vícenákladů na podporu podporovaných zdrojů energie, ale současně, aby co největší množství elektřiny z obnovitelných zdrojů našlo uplatnění na trhu. V případě výroby elektřiny z biomasy v režimu společného spalování s neobnovitelným zdrojem energie, které významným způsobem přispívá k naplnění závazného cíle ČR stanoveného EK v dosažení podílu energie z obnovitelných zdrojů a zároveň patří z pohledu nákladů na podporu mezi jedny z nejlevnějších, přistoupil ERÚ k mírnému zvýšení motivace pro společné spalování obnovitelného a neobnovitelného zdroje energie s cílem zastavit meziroční snižování výroby v tomto způsobu využití biomasy při výrobě elektřiny.

## 4.2 Plynárenství

Spotřeba plynu v ČR v roce 2014 dosáhla předběžně hodnoty 77 409,1 GWh (7 280,3 mil. m<sup>3</sup>). Především vlivem mimořádně teplého počasí v zimních měsících roku 2014 poklesla skutečná spotřeba o 12 procent ve srovnání s rokem 2013. V lednu roku 2014 byla zaznamenána nejvyšší měsíční spotřeba ve výši 11 367,9 GWh (1 067,2 mil. m<sup>3</sup>). Maximální denní spotřeba plynu byla naměřena 27. ledna 2014 ve výši 478,873 GWh (44,959 mil. m<sup>3</sup>) při průměrné denní teplotě mínus 4,1 °C. Pro tento den byl zpracován kontrolní hodinový odečet.

Roční spotřeba plynu v roce 2014 přepočtená na teplotní podmínky dlouhodobého normálu činila 85 490,5 GWh (8040,6 mil. m<sup>3</sup>). Přepočtená skutečná roční spotřeba proti roku 2013 klesla o 3,7 procenta. Vývoj skutečné a přepočtené spotřeby plynu v ČR od roku 1994 do roku 2014 zobrazuje graf č. 9.

**Graf č. 9** – Vývoj roční spotřeby plynu (1994–2014)



Zákazníci připojení k plynárenským soustavám se řadí do kategorií velkoodběratel, střední odběratel, maloodběratel a domácnost. Do těchto kategorií jsou zařazeni podle účelu využití odebraného plynu a výše roční spotřeby. Nejvyšší podíl na spotřebě plynu v roce 2014 měla kategorie zákazníků velkoodběratel – v této kategorii bylo odebráno 36 264 GWh, což představuje podíl 46,8 procenta na celkové spotřebě plynu v ČR. Následovali zákazníci kategorie domácnost s roční spotřebou ve výši 21 253 GWh (podíl 27,5 %), dále kategorie zákazníků maloodběratel s roční spotřebou 10 424 GWh (13,5 %) a kategorie zákazníků střední odběratel se spotřebou 7 578 GWh (9,8 %). Do roční spotřeby je dále zahrnován tzv. ostatní plyn a vlastní spotřeba výrobců plynu, jejichž podíl na celkově spotřebovaném množství v ČR činil 2,4 procenta.

## Významné události roku 2014

V roce 2014 rozhodl ERÚ o prodloužení stávajícího III. regulačního období (2010–2014) o jeden rok, tedy do konce roku 2015. Důvodem byly probíhající práce na novele energetického zákona, která bude mít významný vliv na metodiku a pravidla regulace. Ceny za přepravu plynu, distribuci plynu a činnosti operátora trhu pro rok 2015 byly stanoveny v souladu s metodikou platnou pro III. regulační období.

Významnou událostí z pohledu rozvoje plynárenské infrastruktury s dopadem na zajištění bezpečnosti dodávek plynu v regionu střední Evropy bylo vydání koordinovaného správního rozhodnutí 17. října 2014, kterým byl stanoven mechanismus vzájemných platebních garancí souvisejících s polsko-českým obousměrným propojovacím plynovodem STORK II a jejich začlenění do cen za přepravu plynu. Kromě vlastního projektu propojovacího plynovodu byla rozhodnutím pokryta také odpovídající část plynovodu Moravia, který bude tvořit důležitou technickou podporu pro propojovací plynovod. Přijetím tohoto rozhodnutí je zajištěna použitelnost mechanismu vzájemných podmíněných záruk, čímž dochází k zajištění životaschopnosti tohoto projektu a snížení rizika souvisejícího s nedosažením požadovaných výnosů na hraničním bodě zahrnutém v tomto projektu.

### 4.2.1 Trh s plynem

#### Maloobchodní trh

V roce 2014 evidoval ERÚ 59 aktivních obchodníků s plynem, kteří vykazovali dodávku plynu zákazníkům. Proti roku 2013 jejich počet poklesl o 3, a potvrdil se tak trend minulých let, který potvrzuje fakt, že trh s plynem dospěl po liberalizaci započaté v letech 2005–2007 do fáze, kdy je konkurenční prostředí plně rozvinuté a nové subjekty již na trhu budou velmi složitě hledat prostor pro obchodní aktivity. V minulých letech těžili alternativní dodavatelé převážně z odlivu zákazníků od tradičních obchodníků. Tento jev se těmto dodavatelům daří v posledních letech odvracet aktivnějším přístupem k zákazníkům a nabídkou komplexnějšího zákaznického servisu. Někteří zákazníci, nespokojení s alternativními dodavateli, se sami vracejí k tradičním zavedeným obchodníkům s plynem. Potvrdila se tak správnost nastavení trhu s plynem a jeho orientace na tržní mechanismy, které samy trh usměrňují a umožňují tlak na ceny.

Stejně jako v předcházejících letech, i v roce 2014, zůstala část zákazníků vázána smlouvami na dobu určitou. Za předčasné ukončení takové smlouvy může být zákazníkům účtována sankce a změna dodavatele se v takových případech často stává nevýhodnou. Počet zákazníků, kteří jsou ochotni změnit obchodníka, je proti předcházejícím letům nižší.

ERÚ evidoval ke konci roku 2014 celkem 2 849 159 zákazníků odebírajících plyn; proti roku 2013 se jejich počet snížil o 9715, což představuje úbytek o 0,3 procenta.

Nejpočetnější skupinu odběratelů tvoří zákazníci kategorie domácnost, jejichž počet činil v roce 2014 celkem 2 642 898. Následovala skupina zákazníků kategorie maloobdoběr (tj. podnikající fyzická nebo právnická osoba s ročním odběrem do 630 MWh) se 197 824 zákazníky. V kategorii střední odběratel (tj. podnikající fyzická nebo právnická osoba s ročním odběrem mezi 630 a 4200 MWh), bylo zařazeno 6841 zákazníků a v kategorii velkoodběratel (tj. zákazník s ročním odběrem nad 4200 MWh) bylo evidováno 1596 odběratelů.

V roce 2014 změnilo dodavatele plynu 200 389 zákazníků, tj. asi o 97 tisíc méně než v roce 2013. Nejvíce změn (174 783) bylo uskutečněno u zákazníků kategorie domácnost, což představuje 87,2 procenta všech změn.

U kategorie maloobděratel se uskutečnilo 23 704 změn dodavatele plynu, tj. 11,8 procenta z celkového počtu změn; v kategorii střední odběratel bylo 1572 změn dodavatele plynu; z velkoobděratelů změnilo dodavatele plynu 330 zákazníků.

U všech kategorií zákazníků se nejvíce změn dodavatele plynu uskutečnilo v lednu, protože zákazníci často uzavírají smlouvy na dodávku plynu s délkou trvání na jeden kalendářní rok nebo reagují na změny ceníků a právě od 1. ledna mění obchodníka na následující období.

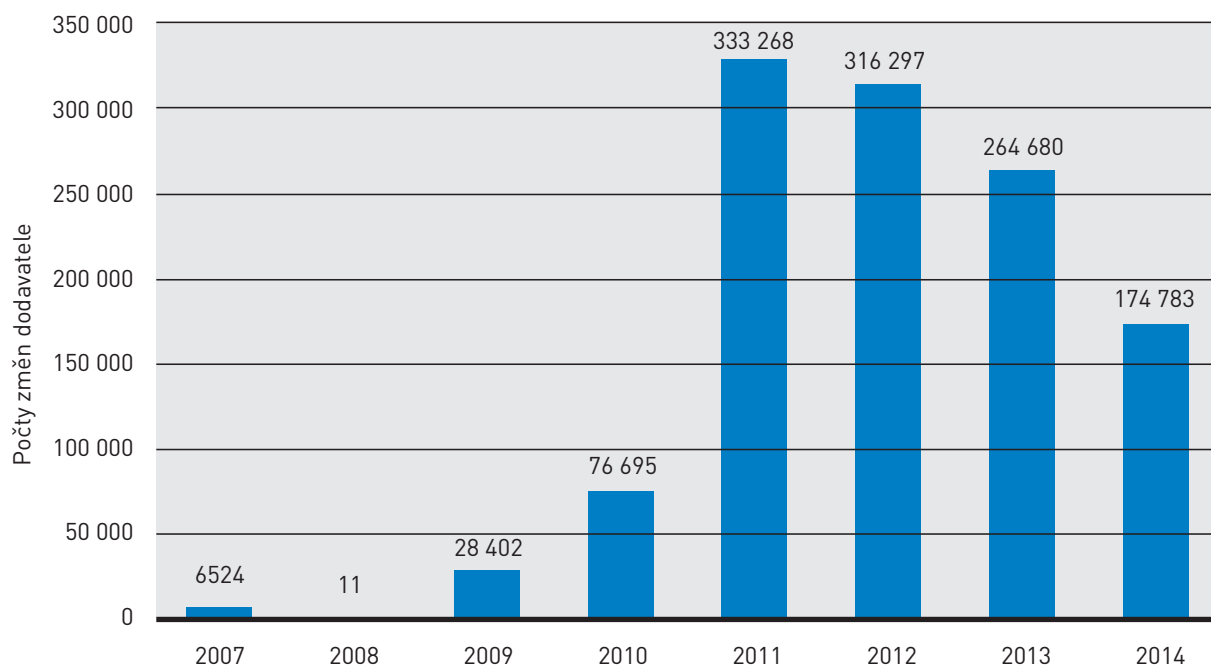
**Tabulka č. 1** – Změny dodavatele plynu

Typ odběru	2013	2014	2014	2014
	Počet změn dodavatele	Počet změn dodavatele	Celkový počet odběrných míst	Switching [%]
Velkoobděratelé	449	330	1 596	20,7
Střední odběratelé	3 061	1 572	6 841	23,0
Maloobděratelé	29 091	23 704	197 824	12,0
Domácnosti	264 680	174 783	2 642 898	6,6
<b>Celkem</b>	<b>297 281</b>	<b>200 389</b>	<b>2 849 159</b>	<b>7,0</b>

Pozn.: Switching – poměr mezi počtem změn dodavatelů plynu za rok a celkovým počtem odběrných míst v uvedeném roce.

Vývoj počtu změn dodavatele plynu od zahájení liberalizace trhu s plynem v ČR u kategorie domácnost je uveden v grafu č. 10.

**Graf č. 10** – Roční změny dodavatele plynu u kategorie domácnost



## Velkoobchodní trh

Velkoobchodní cena dodávky plynu není úřadem regulována. Ceny služeb dodávky plynu závisejí pouze na vzájemné dohodě mezi subjekty a na aktuální situaci na trhu.

Obchodníci mohou plyn na velkoobchodním trhu pořizovat prakticky třemi způsoby – nákupem na základě dlouhodobých kontraktů, nákupem na komoditních burzách nebo nákupem od jiného obchodníka.

Dlouhodobé kontrakty vznikly původně v 70. letech 20. století z důvodu zajištění financování budovaných plynovodů. Ceny plynu dodávaného podle dlouhodobých kontraktů byly odvozovány od cen konkurenčních paliv, kterými v době vzniku těchto kontraktů byly topné oleje a uhlí. Tyto cenové vzorce pracují obvykle s průměrnými cenami komodit za delší časové období (6–9 měsíců) z důvodu zajištění vyšší stability vzorcových cen jak při poklesu, tak při nárůstu cen konkurenčních paliv. Aktuální ceny ropných produktů se tedy ve vzorcových cenách projevují právě s tímto zpožděním.

Současný trend je však takový, že obchodníci s plynem od cenových vzorců buď zcela ustupují, nebo mění jejich strukturu tak, aby odpovídala reálné situaci na trhu s plynem. Důsledkem toho je, že ceny ropy mají v současné době mnohem menší vliv na ceny plynu, než měly např. před rokem či dvěma. Větší část objemu plynu je nakupována a prodávána na komoditních burzách nebo na volném trhu, kde jsou ceny ovlivňovány především nabídkou a poptávkou, nikoli cenami ropy.

### 4.2.2 Tvorba a stanovení cen

Vzhledem k tomu, že od 1. ledna 2007 je trh s plynem v ČR plně otevřený, konečné ceny za dodávku plynu se skládají z části regulované úřadem a z části neregulované.

ERÚ reguluje v oblasti plynárenství ceny v těch oblastech, kde není z technických nebo organizačních důvodů možná konkurence. V roce 2014 stanovil pro oblast plynárenství regulované ceny pro licencovanou činnost – přeprava plynu, distribuce plynu a ceny za činnosti operátora trhu, a také podmínky tvorby ceny plynu dodavatele poslední instance.

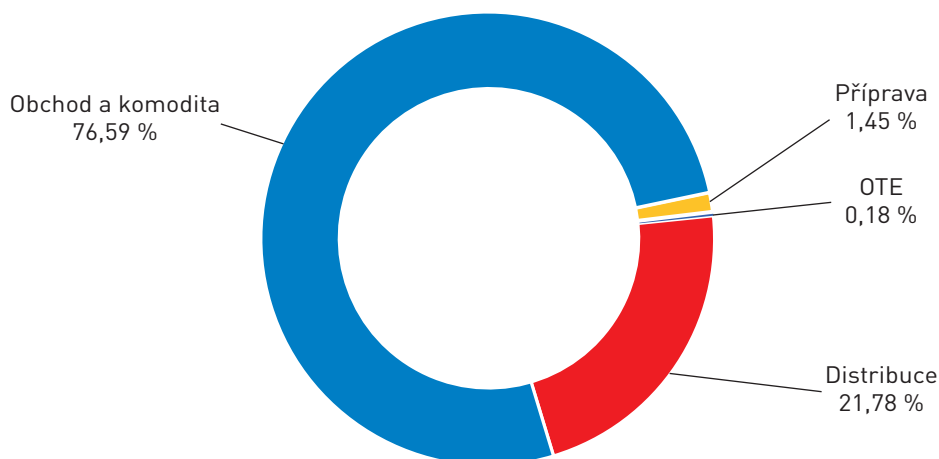
Regulace cen u držitelů licence na činnost uskladňování plynu a obchod s plynem byla ukončena k 1. dubnu 2007, ERÚ není v současné době oprávněn stanovit ceny za služby dodávky obchodníků s plynem (subjekt podnikající na základě licence na obchod s plynem) a ceny za uskladňování, jedná se tedy o ceny neregulované.

Regulované ceny související s dodávkou plynu jsou každoročně stanovovány podle platné legislativy. V průběhu roku 2014 byly regulované ceny pro rok 2015 stanoveny na základě energetického zákona č. 458/2000 Sb. a vyhlášky č. 195/2014 Sb., o způsobu regulace cen a postupech pro regulaci cen v plynárenství.

Důležitou činností ERÚ v oblasti plynárenství bylo zpracování a vydání cenového rozhodnutí o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu, které je účinné od 1. ledna 2015. Tímto cenovým rozhodnutím jsou definovány regulované ceny za přepravu plynu, distribuci plynu a činnosti operátora trhu na kalendářní rok 2015.

Další významnou činností ERÚ v průběhu roku 2014 byla příprava podmínek a principů regulace pro IV. regulační období. V prosinci 2014 proběhl veřejný konzultační proces k rámcovému návrhu metodiky regulace pro uvedené období pro odvětví elektroenergetiky a plynárenství.

**Graf č. 11** – Struktura průměrné ceny služeb dodávky plynu pro kategorii domácnost v roce 2014 (bez daňových položek)



#### 4.2.3 Regulované části ceny související s dodávkou plynu

##### Ceny za přepravu plynu

Provozovatelem přepravní soustavy je v ČR společnost NET4GAS, s.r.o., která spravuje plynovody sloužící pro tranzitní a vnitrostátní přepravu plynu o celkové délce více než 3800 km.

Ceny za přepravu jsou dvousložkové, skládají se z fixní části za rezervovanou kapacitu a z variabilní části za množství přepraveného plynu. Zákazníkům jsou regulované ceny za přepravu plynu integrovány do ceny za distribuci plynu.

Pro rok 2015 vzrostly upravené povolené výnosy provozovatele přepravní soustavy zhruba o 41 procento proti roku 2014. Jedním z hlavních důvodů je téměř pětinasobné zvýšení povolených nákladů na službu poskytování flexibility, která je od roku 2010 poptávána formou veřejné zakázky a je jedním z nástrojů k udržování rovnovážného stavu plynárenské soustavy. Dalším významným důvodem, který měl nepříznivý vliv na výši ceny za přepravu, je téměř čtyřnásobný nárůst hodnoty korekčního faktoru, který představuje rozdíl mezi předpokládanými a skutečnými tržbami za přepravu ve sledovaném období, v tomto případě za rok 2013. Kladná hodnota korekčního faktoru z důvodu nižšího využití vstupních a výstupních bodů do/z virtuálních zásobníků plynu proti plánu znamená, že provozovatel přepravní soustavy nezískal veškeré prostředky, které mu byly stanoveny, z důvodu klesajícího zájmu o využívání skladovacích služeb (zmíněný trend je patrný v celé EU).

Plyn je na vstupu a výstupu z ČR přejímán a předáván na hraničních předávacích stanicích, mezi ČR a Slovenskem v Lanžhotě, mezi ČR a Německem v Hoře Svaté Kateřiny – Sayda, Hoře Svaté Kateřiny – Olbernhau, Waidhausu a Brandově a mezi ČR a Polskem na hraniční předávací stanici Cieszyn.



Při stanovení cen za využití vstupních hraničních bodů přepravní soustavy byly hodnoty pevné ceny za denní rezervovanou pevnou přepravní kapacitu u vstupních hraničních bodů zvýšeny o 3,6 procenta, u vstupních bodů z virtuálních zásobníků byla hodnota fixní složky snížena o 40 procent za účelem podpory využití skladovacích kapacit na území ČR.

Pevné ceny za denní rezervovanou pevnou přepravní kapacitu na výstupních hraničních bodech přepravní soustavy zůstaly zachovány ve stejné výši jako v roce 2014, s výjimkou hraničního bodu Lanžhot, kde se cena zvýšila o 8 procent. Pevné ceny za denní rezervovanou dlouhodobou pevnou přepravní kapacitu pro výstupní hraniční body byly naopak sníženy o 5 procent, s cílem podpory dlouhodobých kontraktů, které vedou ke stabilnějšímu využívání přepravní soustavy.

Variabilní části cen jsou stanoveny tak, aby provozovateli přepravní soustavy pokryly náklady na spotřebu plynu na pohon kompresních stanic, které jsou nezbytné pro zajištění tlakových parametrů sítě a bezproblémových dodávek plynu zákazníkům.

### **Ceny za distribuci plynu**

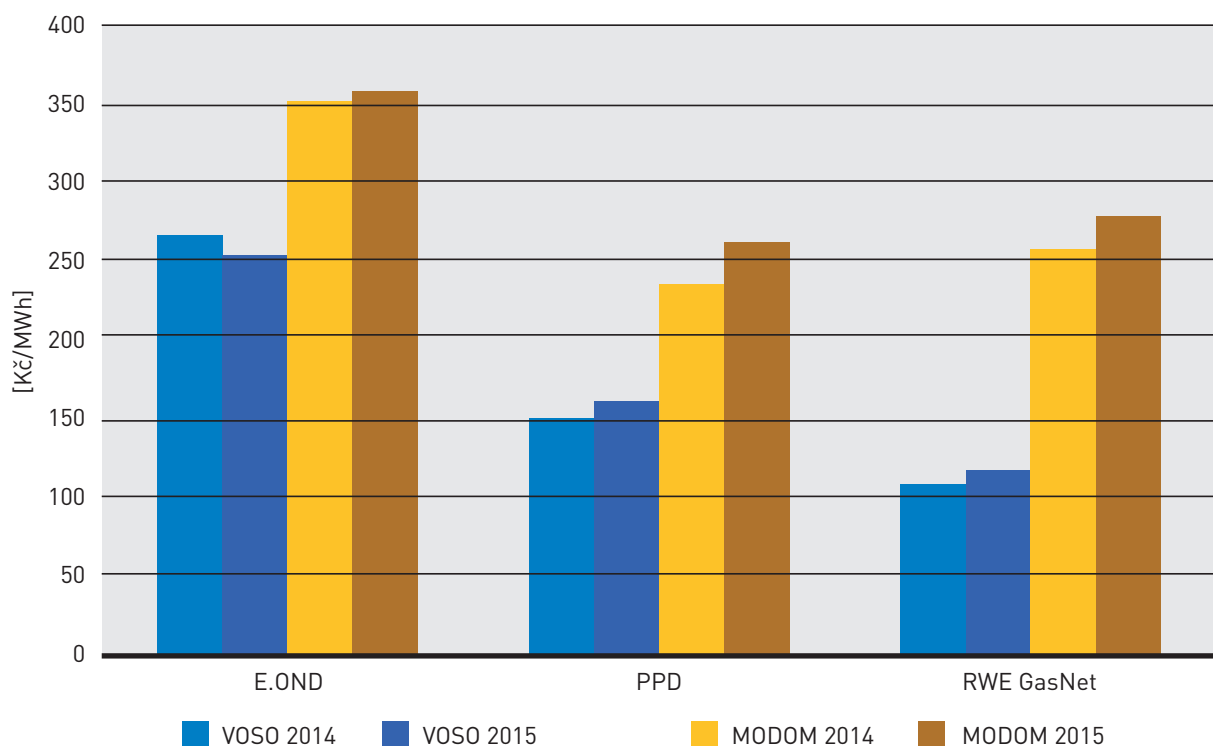
Regulovaná cena za distribuci plynu je ve většině případů dvousložková, stejně jako regulovaná cena za přepravu plynu, ve formě variabilní a fixní složky ceny.

Variabilní složka ceny za distribuci je závislá na množství spotřebovaného plynu a je stanovena pevnou cenou za odebraný plyn v Kč za MWh, jak pro kategorii zákazníků maloobdětel a domácnost (MODOM), tak zvlášt i pro kategorii zákazníků velkoobdětel a střední obdětel (VOSO).

Stálá (fixní) složka ceny je pro zákazníky kategorie MODOM, jejichž roční odběr plynu nepřesahuje 63 MWh, určena výši stálého měsíčního platu za přistavenou kapacitu, podle příslušného distribučního území, a také podle odběrného pásma, určeného přepočtenou roční spotřebou v odběrném místě. Zákazník kategorie maloobdětel a domácnost s ročním odběrem plynu nad 63 MWh hradí stálou složku ceny prostřednictvím pevné ceny za denní rezervovanou distribuční kapacitu v Kč/tis. m<sup>3</sup>. U kategorie zákazníků VOSO je tato složka ceny stanovena na základě výpočtu podle logaritmického vzorce v závislosti na výši denní rezervované distribuční kapacity. Zákazník ji hradí zpravidla měsíčně jako pevnou cenu za denní rezervovanou kapacitu.

Cena za distribuci plynu pro všechny kategorie zákazníků, která zahrnuje přepravu plynu do domácího bodu, se v roce 2015 proti roku 2014 zvyšuje v průměru o 7,44 procenta. Hlavními důvody zvýšení ceny za distribuci byl růst cen za přepravu plynu do domácího bodu, které jsou integrovány do ceny distribuce plynu, a pokles plánovaného distribuovaného množství plynu a kladné hodnoty korekčních faktorů, které představují rozdíl mezi skutečnými a plánovanými tržbami za distribuci plynu ve sledovaném období. Průměrné ceny za distribuci, včetně přepravy do domácího bodu, jak u kategorie zákazníků MODOM, tak i u kategorie zákazníků VOSO, pro rok 2015 vzrostly. Výjimkou jsou pouze průměrné ceny pro kategorii zákazníků VOSO u provozovatele distribuční soustavy E.ON Distribuce, a.s., kde meziročně klesly ceny o 4,95 procenta z důvodu zvýšení plánovaného distribuovaného množství plynu a snížení příslušných upravených povolených výnosů.

**Graf č. 12** – Porovnání průměrných regulovaných cen za distribuci plynu (distribuce, přeprava, OTE) v letech 2014 a 2015 podle provozovatelů distribučních soustav



VOSO – kategorie velkoobděratel a střední odběratel

MODOM – kategorie maloobděratel a domácnost

Na základě dat předložených jednotlivými provozovateli distribučních soustav provedl ERÚ v roce 2014 analýzu cenových produktů definovaných v cenovém rozhodnutí, a vyhodnotil jejich využívání.

Jedním z těchto produktů je jednosložková cena za distribuci, u které je účtována pouze variabilní část platby za spotřebované množství plynu v Kč/MWh. Může o ni požádat jen zákazník, který je schopen rezervovat pevnou distribuční kapacitu – je tedy určena pro ty zákazníky, kteří znají naprosto přesně výši a průběh svého odběru. Tato jednosložková cena je vypočítána pro konkrétní odběrné místo zákazníka podle postupu uvedeného v platném cenovém rozhodnutí a je určena zejména pro zákazníky s výrazně sezónním charakterem odběru (např. špičkové a záložní zdroje tepla, obalovny, sušárny obilí).

Dalším produktem je rezervace denní pevné distribuční kapacity na dobu neurčitou ve výši historicky dosaženého denního maxima, která je určena pro zákazníky, kteří nepracují nebo nemohou pracovat s kombinací roční kapacity a krátkodobých distribučních kapacit (měsíční nebo klouzavá kapacita), a chtějí se vyvarovat následkům způsobeným překročením sjednané rezervované kapacity.

Posouzena byla také míra využití krátkodobých distribučních kapacit, tj. měsíční nebo klouzavá distribuční kapacita.

Na základě vyhodnocených dat bylo zjištěno, že všechny uvedené produkty jsou využívány a jejich existence je odůvodněná.

## **Ceny za činnosti operátora trhu v plynárenství**

Pro území ČR je držitelem výlučné licence na činnosti operátora trhu společnost OTE, a. s., která působí v rámci plynárenství od roku 2010. Ceny za činnost operátora trhu jsou regulovány úřadem a jsou každoročně uváděny v cenovém rozhodnutí. Mezi zpoplatněné činnosti OTE, a. s., patří aktivity spojené se zúčtováním, poskytováním skutečných hodnot dodávek a odběrů plynu a dalších nezbytných informací souvisejících s vyúčtováním dodávek a odběrů plynu účastníkům trhu s plynem.

Činnost zúčtování tvoří tři ceny – cena za registraci subjektu zúčtování v Kč, která je hrazena jednorázově subjektem zúčtování přímo operátorovi trhu; pevná cena za činnost zúčtování v Kč/rok, kterou hradí registrovaný subjekt zúčtování, a poslední cenou je pevná cena za zúčtování, jejíž výše se odvíjí od spotřebovaného množství plynu. Pevnou cenu za zúčtování hradí zákazníci, výrobci plynu, provozovatel přepravní soustavy, provozovatelé zásobníků plynu a provozovatelé distribučních soustav v závislosti na výši spotřebovaného množství plynu.

Registrovaní účastníci trhu s plynem, kteří nejsou subjektem zúčtování, hradí pevnou cenu za poskytování skutečných hodnot, které využívají pro účely fakturace. Cena za zobchodované množství na organizovaném trhu je účtována za činnost spojenou s organizací krátkodobého trhu s plynem, přičemž tuto cenu hradí subjekt zúčtování, který má uzavřenou smlouvu o zúčtování odchylek, prostřednictvím které je zajištěn přístup na organizovaný krátkodobý trh s plynem.

Pro rok 2015 je stanovena pevná cena za zúčtování ve výši 2,16 Kč/MWh. Součástí této ceny je zvláštní poplatek podle § 17d energetického zákona na činnost ERÚ ve výši 1 Kč/MWh spotřebovaného plynu. Pevná cena zúčtování v roce 2015 se proti ceně (2,13 Kč/MWh) roku 2014 zvýší a vrátí se na úroveň ceny roku 2013. Příčinou tohoto zvýšení byla hodnota korekčního faktoru způsobená především nižším plánovaným množstvím dodaného plynu do odběrných míst.

Ostatní regulované ceny za činnosti operátora trhu, které jsou uvedeny v cenovém rozhodnutí, zůstaly ve stejné výši jako v roce 2014.

## **Ceny dodavatele poslední instance**

V případě ukončení dodávky plynu zákazníkovi dodavatelem z důvodu pozbytí oprávnění nebo možnosti dodávat plyn, vzniká povinnost dodávat plyn zákazníkům dodavatelem poslední instance. Dodavatel poslední instance zajišťuje tyto dodávky nejdéle po dobu 6 měsíců zákazníkům, jejichž spotřeba plynu za posledních 12 měsíců nebyla vyšší než 60 tis. m<sup>3</sup>. Službu dodavatele poslední instance v sektoru plynárenství na územích vymezených energetickým zákonem zajišťují obchodníci E.ON Energie, a. s., Pražská plynárenská, a. s. a RWE Energie, s. r. o.

Formou věcně usměrňovaných cen, které jsou maximální, má ERÚ pravomoc regulovat ceny dodavatele poslední instance, a to v případě, že o to tento dodavatel požádá. ERÚ v roce 2014 pro tento případ nemusel ceny stanovit, protože taková situace nenastala.

### **4.2.4 Neregulované části ceny související s dodávkou plynu**

#### **Cena obchodu**

Ceny dodávky plynu nejsou v ČR regulovány, protože se nejedná o oblast, kde by hrozilo omezování hospodářské soutěže z důvodu nedostatku konkurence.

V roce 2014 byla cena dodávky plynu pro konečné zákazníky velice stabilní. Důvodem byla poměrně vyrovnaná cena plynu pořizovaného ze zahraničních zdrojů. Na trzích byl v roce 2014 přebytek nabízeného plynu z důvodu mírnější zimy v předcházející topné sezóně. Tato skutečnost měla vliv na snižování velkoobchodních cen na evropských trzích, kde je plyn obvykle nakupován v EUR/MWh. Poklesu cen v ČR však zabránila intervence České národní banky (ČNB) směřující

k oslabení české koruny. Následkem tohoto kroku byly velkoobchodní ceny komodity bez výrazných změn. Na vývoj cen neměla téměř žádný vliv ani nestabilní politická situace na Ukrajině.

Obchodníci tak během roku 2014 nepřistoupili ke změnám ceníků a své služby nabízeli po celé období za stejnou cenu.

### Ceny dodávky plynu pro zákazníky kategorie domácnost

Žádný z tradičních dodavatelů plynu během roku 2014 nepřistoupil ke změnám cen u svých základních produktových řad určených pro domácnosti. Na tyto ceníky jsou často navázány nabídky alternativních dodavatelů s tzv. garancí nižší ceny. Neregulovaná část ceny služeb dodávky plynu proto zůstala pro zákazníky na stejné úrovni jako v roce 2013. Změny ceny tak mohli zákazníci dosáhnout obvykle jen změnou dodavatele, případně volbou jiné produktové řady.

Podle informací zveřejněných Eurostatem (Statistický úřad EU) byla průměrná konečná cena služeb dodávky plynu pro domácnost (zařazenou do kategorie D2 – tj. s ročním odběrem mezi 5,6–55,6 MWh) ve výši 1509,43 Kč/MWh (při 27,533 Kč/EUR) – částka nezahrnuje daňové položky.

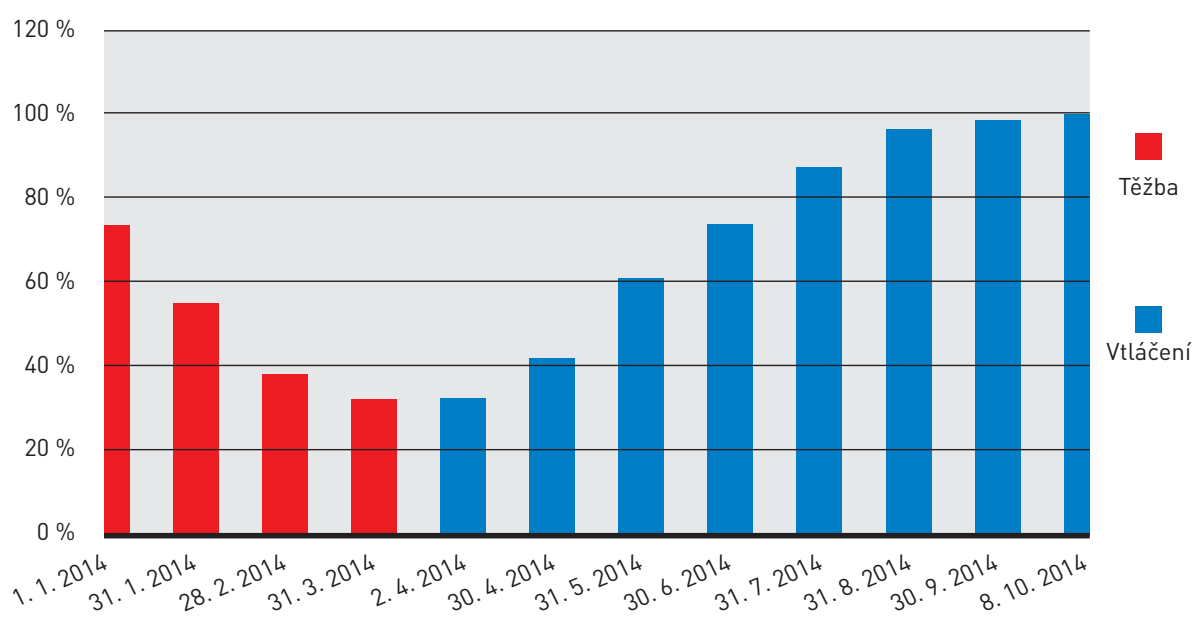
Cena dodávky plynu pro kategorii domácnost představovala v roce 2014 přibližně 75 procent celkové ceny za sdružené služby dodávky plynu.

### Cena za uskladňování plynu

Zásobníky plynu slouží především k vykrytí špiček spotřeby v chladných zimních měsících, plní rovněž nezastupitelnou strategickou úlohu a zvyšují energetickou bezpečnost státu.

V roce 2014 se v ČR podařilo naplnit podzemní zásobníky plynu na maximální skladovací kapacitu. Ve srovnání s předcházející sezónou vtláčeli obchodníci do zásobníků větší objemy plynu. Důvodem mohla být jednak mírná zima (2013–2014), která zkrátila těžební sezónu do konce března 2014, a vtláčení tedy začalo poměrně brzo, ale také zájem obchodníků o skladovací služby z důvodu naplnění bezpečnostního standardu dodávek, tj. zajištění 20 procent objemu plynu pro chráněné odběratele.

**Graf č. 13** – Společnosti RWE Gas Storage, s. r. o. – stav naplnění podzemních zásobníků plynu



Provozovatelé podzemních zásobníků plynu vyhlásili v roce 2014 celkem čtyři aukce na prodej skladovací kapacity pro další období. U společnosti RWE Gas Storage, s. r. o., se uskutečnily celkem tři aukce. V aukci 2. června 2014 byla úspěšně prodána veškerá nabízená kapacita, přibližně 1 TWh na dobu 1 až 5 let, se začátkem skladování od 1. dubna 2015 za cenu 2,55 EUR/MWh. V aukci 27. června 2014 byla prodána kapacita, přibližně 0,96 TWh na dobu 1 až 5 let, se začátkem skladování od 1. dubna 2015 za cenu 2,76 EUR/MWh. V aukci 25. července 2014 byla úspěšně prodána veškerá nabízená kapacita, přibližně 0,27 TWh na dobu 1 až 5 let, se začátkem skladování od 1. dubna 2015 za cenu 2,98 EUR/MWh.

U společnosti MND Gas Storage, a. s., byla vyhlášena jedna aukce, a to na objem ve výši 1 mil. m<sup>3</sup>, která proběhla 11. března 2014 na skladovací období od 1. dubna 2014 do roku 2019. Konečná aukční cena se dostala na hodnotu 0,88 Kč/m<sup>3</sup>.

Vyvolávací ceny v aukcích na skladovací kapacitu byly na velmi nízké úrovni, což lze přičítat nízkým cenám na spotových trzích, které následně ovlivňují trh se skladovací kapacitou.

### **Bezpečnostní standard dodávek**

V roce 2014 byla pozornost ERÚ zaměřena i na kontrolu zajištění bezpečnostního standardu dodávek plynu (BSD), s cílem ověřit dodržování pravidel BSD a ochránit zájmy zákazníků. Povinnost zajišťovat BSD je stanovena přímo nařízením EP a Rady (EU) č. 994/2010 ze dne 20. října 2010 o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek plynu a o zrušení směrnice Rady 2004/67/ES, které je implementováno do české legislativy prostřednictvím energetického zákona a vyhlášky č. 344/2012 Sb., o stavu nouze v plynárenství a o způsobu zajištění bezpečnostního standardu dodávky plynu.

S důrazem na zajištění BSD bylo v lednu 2014 kontrolováno deset vybraných společností, kdy nebyla zjištěna žádná pochybení. Dále ERÚ oslovil všechny držitele licence na obchod s plynem a výrobce dodávající plyn konečným zákazníkům, aby předložili doklady či potvrzení o zajištění BSD na zimní sezonu 2014/2015. Na základě analýzy získaných dokladů, zkušeností ERÚ z provedených kontrol a z vyhodnocování plnění BSD, byla ERÚ iniciována změna příslušné legislativy, která by měla vést k lepšímu zajištění BSD plynu.

V průběhu roku 2014 EK požádala všechny členské státy EU, aby byly provedeny zátěžové testy připravenosti plynárenských soustav (včetně zásobníků plynu) na nadcházející zimu. Pro tuto simulaci možného přerušení dodávek plynu byly vybrány čtyři scénáře, které by mohly nastat v případě přerušení dodávek plynu na konkrétní časové období z Ruské federace přes území Ukrajiny. Dále byly brány v úvahu informace z oblasti technických dat plynárenské soustavy, její kapacitní možnosti, reverzní tok, počet zákazníků, způsob regulace odběru plynu v době stavu nouze apod. Výsledky prokázaly, že pro zimní období (2014–2015) byly dodávky plynu pro ČR zabezpečeny. Z předepsaných scénářů stanovených EK pouze u jediného, a to při relativně málo pravděpodobném přerušení dodávek plynu z Ruské federace do celé EU na dobu šesti měsíců, by musela ČR výrazněji omezit odběratele plynu na svém území. Pro včasné rozhodnutí o regulaci dodávek by bylo ovšem vhodné získat od EK rychlé a přehledné informace indikující problém i jeho možnou délku, a to prostřednictvím již dříve dohodnutého Mechanizmu včasného varování.

Výsledky zmíněných testů rovněž ukazují důležitost realizace projektů, které by do regionu dovedly plyn z dalších zdrojů včetně LNG (Liquefied Natural Gas – zkapalněný zemní plyn).

#### 4.2.5 Posouzení plánu rozvoje přepravní soustavy

Povinnost provozovatele přepravní soustavy ČR, společnost NET4GAS, s.r.o., zpracovávat každoročně Desetiletý plán rozvoje přepravní soustavy v ČR vychází z implementace směrnice EP a Rady 2009/73/ES ze dne 13. července 2009 o společných pravidlech pro vnitřní trh s plynem a o zrušení směrnice 2003/55/ES, tzv. třetího energetického balíčku, do energetického zákona. Náležitosti, které musí plán rozvoje splňovat, jsou definovány v ustanovení § 58k energetického zákona.

Provozovatel přepravní soustavy je povinen tento dokument vypracovávat a předkládat každoročně ke schválení úřadu, který toto rozhodnutí opírá o posouzení souladu národního plánu rozvoje s plánem rozvoje soustavy pro celou EU a s ohledem na připomínky vzešlé z konzultačního procesu, s cílem identifikovat a následně realizovat všechny projekty nezbytné pro rozvoj a bezpečné fungování přepravní soustavy.

Cílem plánu rozvoje je představit účastníkům trhu zvažované investice, které by po jejich realizaci umožnily zvýšení kapacit české přepravní soustavy a posouzení schopnosti této soustavy dostát požadavkům trhu s plynem. Provozovatel přepravní soustavy ČR splnil požadavky dané energetickým zákonem a předložil 30. října 2014 plán rozvoje pro roky 2015–2024.

V plánu rozvoje jsou definovány tři druhy projektů:

- projekty realizované v roce 2013 a 2014 v návaznosti na předcházející plán rozvoje přepravní soustavy,
- projekty s finálním investičním rozhodnutím, které bylo přijato do 30. června 2014,
- plánované projekty – s předpokládaným investičním rozhodnutím.

Předkladatel ve stanoveném termínu řádně předložil plán rozvoje úřadu, který jej zveřejnil na webových stránkách a vyzval účastníky trhu k připomínkám.

Desetiletý plán rozvoje přepravní soustavy, předložený v roce 2014, byl vypracován na základě informací a podkladů od výrobců plynu, provozovatelů zásobníků plynu, operátora trhu, provozovatelů distribučních soustav a provozovatele přepravní soustavy a analyzuje vývoj spotřeby a přiměřenost vstupní a výstupní přepravní kapacity do domácí zóny v ČR pro období let 2015 až 2024. Při jeho zpracování vycházel provozovatel přepravní soustavy ze současné a předvídatelné budoucí nabídky plynu a poptávky, a z informací a podkladů od výrobců plynu, provozovatelů zásobníků plynu, operátora trhu, provozovatelů distribučních soustav a provozovatele přepravní soustavy. Každý investiční záměr, uvedený v tomto plánu, byl ze strany provozovatele přepravní soustavy posuzován z hlediska bezpečnosti provozu plynárenské soustavy, spolehlivosti dodávek plynu, vlivu na životní prostředí, dostupné technologie a ekonomického zázemí. ERÚ posoudil soulad předloženého plánu s desetiletým plánem rozvoje plynárenských sítí na úrovni EU (Ten-Year Network Development Plan, TYNDP). ERÚ neshledal nesoulad mezi výše uvedenými dvěma desetiletými plány rozvoje, ani rozpor s energetickým zákonem, a proto společností NET4GAS, s.r.o., předložený Desetiletý plán rozvoje přepravní soustavy v ČR pro roky 2015–2024 schválil.

Za účelem získání odpovídajících dat provedl provozovatel přepravní soustavy v rámci ČR analýzu vývoje spotřeby, výroby, dodávek, dovozu a vývozu plynu, kdy byly zároveň zohledněny investiční plány provozovatelů distribučních soustav připojených k přepravní soustavě, provozovatelů zásobníků plynu, plány investorů na připojení nových paroplynových elektráren a plán rozvoje soustavy pro celou EU. Každý investiční záměr byl posuzován z hlediska bezpečnosti provozu plynárenské soustavy, spolehlivosti dodávek plynu, vlivu na životní prostředí, technologie a ekonomické efektivnosti. Mezi dokončené investiční projekty patří připojení teplárny v Plané nad Lužnicí.

V roce 2013 provozovatel přepravní soustavy dokončil úpravu kompresní stanice Břeclav s cílem zvýšení flexibility soustavy. V souvislosti s politickou situací na Ukrajině bylo přijato rozhodnutí o posílení možnosti přepravy plynu ze západu na východ.

Stejně jako v předcházejícím plánu rozvoje není doposud znám termín realizace nového připojení distribuční soustavy společnosti RWE GasNet, s.r.o., k přepravní soustavě, kdy cílem je zvýšení výstupní kapacity do domácí zóny.

Provozovatelé zásobníků připravují pět projektů, jejichž cílem je zvýšení a rozvoj stávajících uskladňovacích kapacit zásobníků plynu. Nové uskladňovací kapacity, znamenající jejich nárůst na bodech přepravní soustavy, budou postupně připojovány k přepravní soustavě. Pro žádný z těchto projektů však nebylo do 30. června 2014 vydáno finální investiční rozhodnutí. Předpokládaný termín realizace projektů je do roku 2019.

Mezi plánovaná investiční rozhodnutí patří projekt plynovodu Moravia, jehož zprovoznění se očekává v průběhu roku 2018. Cílem projektu je nejen přispět k zabezpečení výstupní kapacity pro oblast severní Moravy, kde stávající systém nebyl navržen pro další rozšíření kapacit, ale má přispět také ke zvýšení spolehlivosti přepravy a bezpečnosti dodávek plynu v ČR, zejména v regionu severní a střední Moravy, především zvýšením možnosti vtláčení a těžby z/do přepravní soustavy. Zároveň pokrývá i připojení nových plynových elektráren a tepláren a velkých průmyslových podniků. Po dokončení projektu STORK II bude plynovod Moravia také z části sloužit pro dodávky plynu v rámci severojižního plynárenského propojení zemí středovýchodní a jihovýchodní Evropy.

Projekty, které povedou ke zvýšení přeshraniční kapacity, jsou ve fázi předpokládaného investičního rozhodnutí. V současné době se jedná zejména o vybudování nového plynovodu STORK II, který přes nový hraniční předávací bod propojí českou a polskou přepravní soustavu. Dále je plánováno propojení české přepravní soustavy s hraničním předávacím bodem Oberkappel na německo-rakouské hranici a propojení české a rakouské přepravní soustavy plynovodem BACI (Bidirectional Austria Czech Interconnection) ústícího v Lanžhotu a Baumgartenu.

Projekty vedoucí ke zvýšení přeshraniční kapacity byly společností NET4GAS, s.r.o., předloženy jako projekty společného zájmu (PCI) a v rámci vyhodnocovacího procesu byly umístěny na celounijní seznam PCI, který je součástí nařízení EP a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009.

Na základě všech uvedených skutečností byl úřadem Desetiletý plán rozvoje přepravní soustavy ČR 2015 až 2024, předložený v roce 2014, shledán úplným, bez vad a v souladu s plánem rozvoje soustavy pro celou EU a schválen s výjimkou bodu 14 Právní doložky, která obsahově ani věcně nespadá do plánu rozvoje přepravní soustavy ve smyslu ustanovení § 58k energetického zákona.

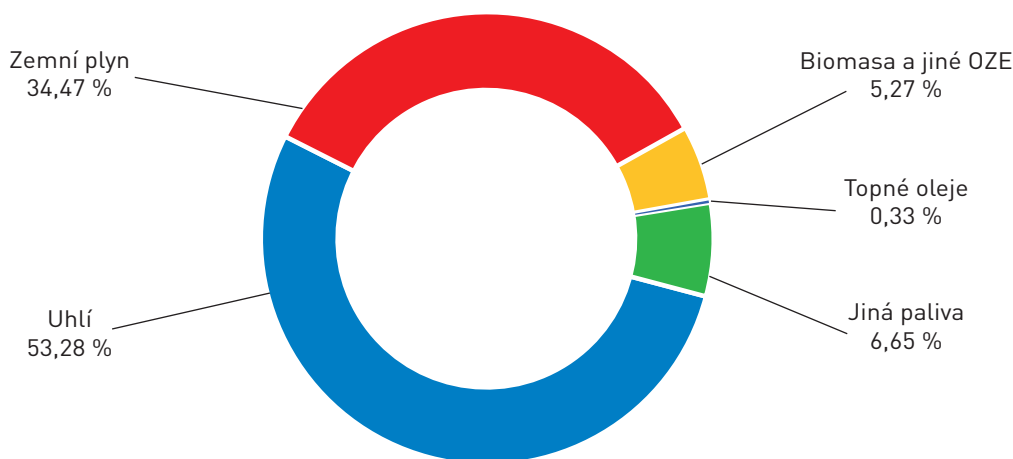
## 4.3 Teplárenství

### 4.3.1 Charakteristika trhu

Soustavy zásobování tepelnou energií zajišťují na území ČR významnou část potřeby tepelné energie domácností, podnikatelských i nepodnikatelských subjektů. Teplárenství se také podílí na nezanedbatelné části výroby elektřiny. Teplárenské technologie mohou při výrobě elektřiny a tepla využívat různá paliva a dosahovat vysoké úspory primární energie. Oblast teplárenství je velmi různorodé odvětví, ve kterém nelze nalézt unifikované schéma z hlediska velikosti, účelu, provedení nebo vlastnictví teplárenských soustav. Teplárenské společnosti mohou být v majetku měst, tuzemských i zahraničních vlastníků. Do budoucna je důležité klást důraz na modernizaci a rekonstrukci stávajících systémů zásobování tepelnou energií, optimalizaci provozu těchto systémů, podporu vysoce účinných technologií, snižování ztrát při distribuci, udržení účinných soustav zásobování tepelnou energií, podporu dalšího územního rozvoje a uplatňování transparentní ceny tepelné energie.

V ČR bylo v roce 2013 dodáno konečným spotřebitelům (na úrovních předání tepelné energie: centrální příprava teplé vody na zdroji, centrální příprava teplé vody na výměňkové stanici, z rozvodů z blokové kotelny, z venkovních sekundárních rozvodů, z domovní předávací stanice a z domovní kotelny) asi 55 mil. GJ tepelné energie. Graf č. 14 znázorňuje podíl použitého paliva pro dodávky tepelné energie konečným spotřebitelům v roce 2013. Z grafu vyplývá, že k výrobě tepelné energie pro dodávky tepelné energie konečným spotřebitelům je z převážné části využíváno uhlí. Plyn se podílí na dodávkách tepelné energie asi z jedné třetiny.

**Graf č. 14** – Použité palivo pro dodávky tepelné energie konečným spotřebitelům v roce 2013



Pozn.: Jiná paliva – jiné plyny, komunální a nebezpečné odpady, elektřina, koks a jaderné palivo.

### 4.3.2 Regulace cen tepelné energie

ERÚ určuje podmínky pro kalkulaci a sjednání věcně usměrňované ceny v cenových rozhodnutích k cenám tepelné energie. Pro ceny tepelné energie v roce 2014 bylo platné a účinné cenové rozhodnutí ERÚ č. 2/2013 ze dne 1. listopadu 2013. Výši těchto cen v jednotlivých cenových lokalitách ERÚ tedy přímo nestanovuje nebo neschvaluje. Způsob regulace cen v odvětví teplárenství umožňuje odrážet veškeré technické a jiné specifické podmínky výroby a rozvodu tepelné energie, způsobu získání tepelné energie a její využití, proto se mohou výše cen tepelné energie v jednotlivých lokalitách významně lišit.



Podle stávajícího způsobu regulace lze do ceny tepelné energie promítnout pouze ekonomicky oprávněné náklady, přiměřený zisk související s procesem výroby a rozvodu tepelné energie a daň z přidané hodnoty. Podmínky pro kalkulaci a sjednání ceny tepelné energie platí pro všechny dodávky tepelné energie. Výroba a rozvod tepelné energie by měly vést k racionalizaci nákladů, vyšší efektivitě a hospodárnosti. Stanovení podmínek pro kalkulaci a sjednání cen tepelné energie představuje oporu při provádění kontrol uplatňovaných cen tepelné energie, a také při řešení sporů.

#### **4.3.3 Prověřování a vyhodnocování cen tepelné energie**

V roce 2014 úřad prověřoval ceny tepelné energie z vlastního podnětu, z podnětů od odběratelů, při sporu o výši ceny mezi dodavatelem a odběratelem a při zpracování přehledů cen tepelné energie. Při posuzování cen tepelné energie se postupuje individuálně a zohledňují se specifické faktory výroby a rozvodu v konkrétní cenové lokalitě. Prověřování je zaměřeno zejména na dodržování podmínek u vyšších cen tepelné energie. V případě zjištění nedostatků při kalkulaci nebo uplatňování cen tepelné energie je dodavatel vyzván k odstranění těchto nedostatků. V případě neprovedení nápravy je podnět postoupen k zahájení cenové kontroly.

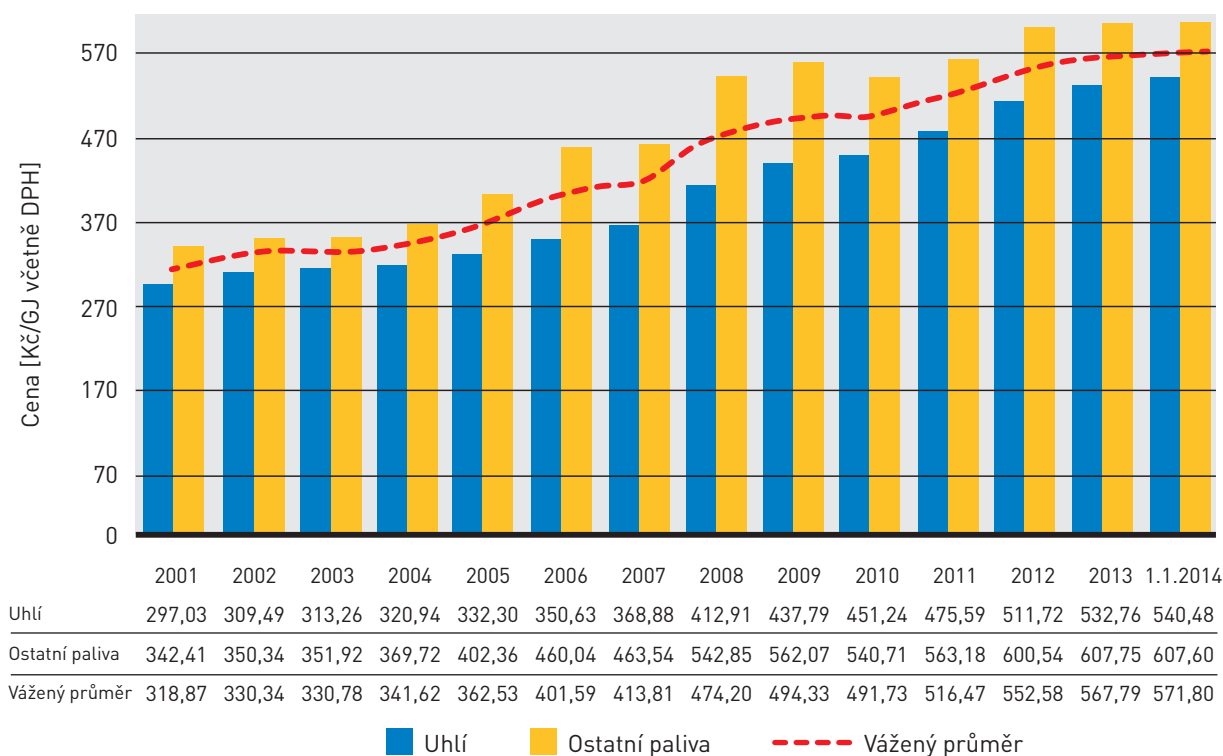
Pro zjišťování dlouhodobě obvyklé výše cen tepelné energie, jednotlivých ekonomicky oprávněných nákladů a zisku jsou využívány regulační výkazy v teplárenství, které držitelé licence na výrobu tepelné energie a na rozvod tepelné energie každoročně sestavují v rozsahu podle vyhlášky č. 59/2012 Sb., o regulačním výkaznictví. Výkazy obsahují technické a ekonomické údaje, na základě kterých ERÚ zpracovává přehledy výsledných cen tepelné energie, vyhodnocuje vývoj těchto cen, sleduje dopady regulace cen tepelné energie, finanční stabilitu držitelů licencí a zjišťuje obvyklé výše nákladů a zisku u jednotlivých kategorií výroby a rozvodu tepelné energie. Údaje z regulačních výkazů jsou dále využívány například při cenových kontrolách, správních řízeních nebo při řešení různých podnětů od odběratelů.

#### **4.3.4 Vývoj cen tepelné energie**

Vývoj cen tepelné energie ERÚ zpracovává a vyhodnocuje od roku 2001. Graf č. 15 znázorňuje vývoj průměrných výsledných cen tepelné energie, která byla dodávána konečným spotřebitelům (do odběrného tepelného zařízení) v období 2001 až 2013, včetně předběžných cen tepelné energie k 1. lednu 2014. Průměrné ceny za jednotlivé roky jsou stanoveny váženým průměrem, kde váhou je množství tepelné energie vyrobené z uhlí nebo z ostatních paliv (převážně plynu a topných olejů). Ve sledovaném období v případě tepelné energie vyrobené z uhlí je patrný pozvolný a vyrovnanější nárůst průměrné ceny tepelné energie. U tepelné energie vyrobené z ostatních paliv je zřejmý vysoký meziroční nárůst v letech 2005, 2006, 2008 a 2012. Vývoj cen tepelné energie je ovlivněn především změnou cen paliv a rovněž poklesem objemu dodávek tepelné energie. Na cenu tepelné energie měl také významný vliv růst sazby DPH, zavedení ekologické daně a nutný nákup emisních povolenek. Za sledované období (13 let) vzrostla pro konečné spotřebitele průměrná cena tepelné energie vyrobené z uhlí o 243,55 Kč/GJ, tj. asi o 82,0 procenta a cena tepelné energie vyrobené z ostatních paliv o 265,19 Kč/GJ, tj. přibližně o 77,4 procenta.

V roce 2013 byl meziroční nárůst průměrné ceny tepelné energie vyrobené z uhlí 21,04 Kč/GJ, tj. 4,11 procenta, v případě tepelné energie z ostatních paliv se zvýšila průměrná cena o 7,21 Kč/GJ, tj. 1,2 procenta. K 1. lednu 2014 vzrostla průměrná předběžná cena tepelné energie proti výsledné průměrné ceně tepelné energie za rok 2013 vyrobené z uhlí o 7,82 Kč/GJ, tj. o 1,47 procenta, v případě tepelné energie z ostatních paliv se snížila průměrná cena o 0,15 Kč/GJ, tj. o 0,02 procenta.

**Graf č. 15** – Průměrné ceny tepelné energie pro konečné spotřebitele v období 2001 až 2013 a k 1. lednu 2014 (včetně DPH)



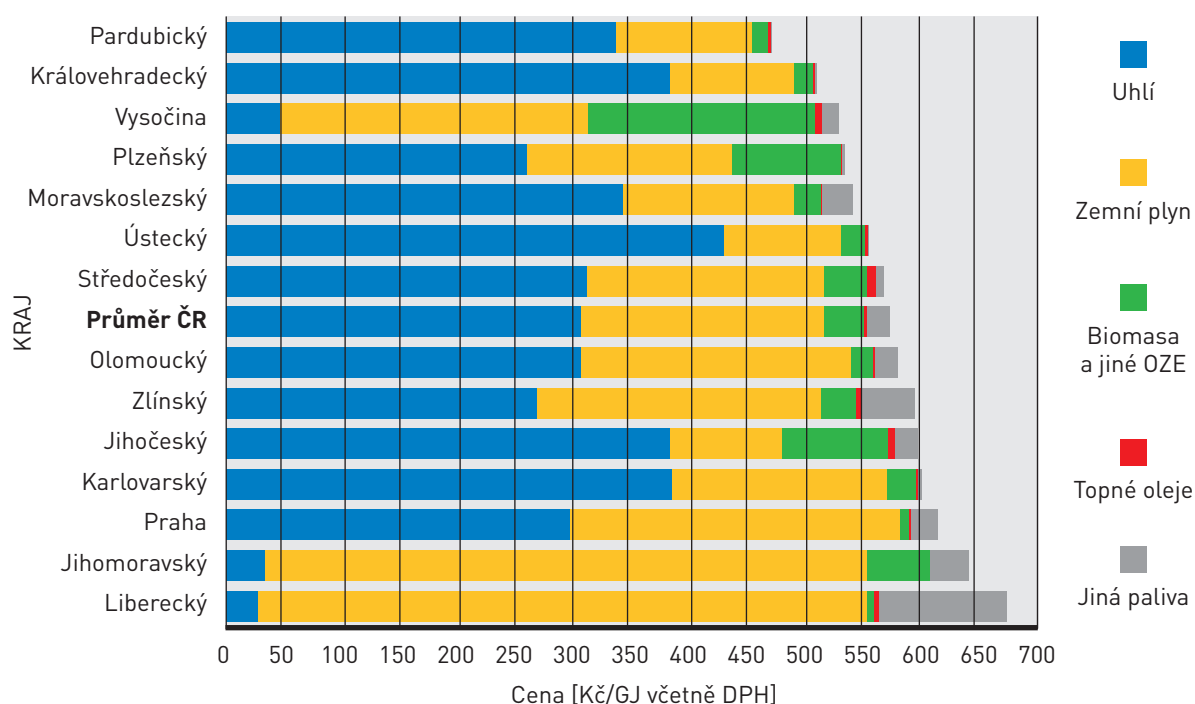
V tabulce č. 2 je uveden přehled průměrných cen tepelné energie uplatňovaných pro konečné spotřebitele k 1. lednu 2014, který je členěn podle jednotlivých krajů, včetně uvedení podílu paliv použitých při výrobě tepelné energie. Nejnižší ceny tepelné energie jsou v krajích, kde jsou velké uhelné zdroje využívající KVET, a rozsáhlé tepelné sítě. Naopak nejvyšší průměrné ceny tepelné energie pro konečné spotřebitele jsou v méně rozsáhlých soustavách zásobování tepelnou energií, které při její výrobě ve velké míře využívají ostatní paliva (především plyn a topné oleje), a to v kombinaci s parními primárními rozvody.

**Tabulka č. 2** – Průměrné ceny tepelné energie (včetně DPH) pro konečné spotřebitele k 1. lednu 2014 podle jednotlivých krajů

Kraj	k 1. lednu 2014		
	Průměrná předběžná cena tepelné energie	Podíl uhlí	Podíl ostatních paliv
	[Kč/GJ včetně DPH]	[%]	[%]
Pardubický	470,80	71,23	28,77
Královéhradecký	508,77	75,03	24,97
Vysočina	528,45	8,91	91,09
Plzeňský	533,62	48,44	51,56
Moravskoslezský	540,18	63,08	36,92
Ústecký	554,35	77,02	22,98
Středočeský	567,32	55,10	44,90
Olomoucký	578,73	52,98	47,02
Jihočeský	595,82	64,26	35,74
Karlovarský	599,53	64,22	35,78
Zlínský	594,08	45,16	54,84
Praha	612,99	48,25	51,75
Jihomoravský	639,83	5,21	94,79
Liberecký	672,76	4,17	95,83
<b>Průměr ČR</b>	571,80	53,43	46,57

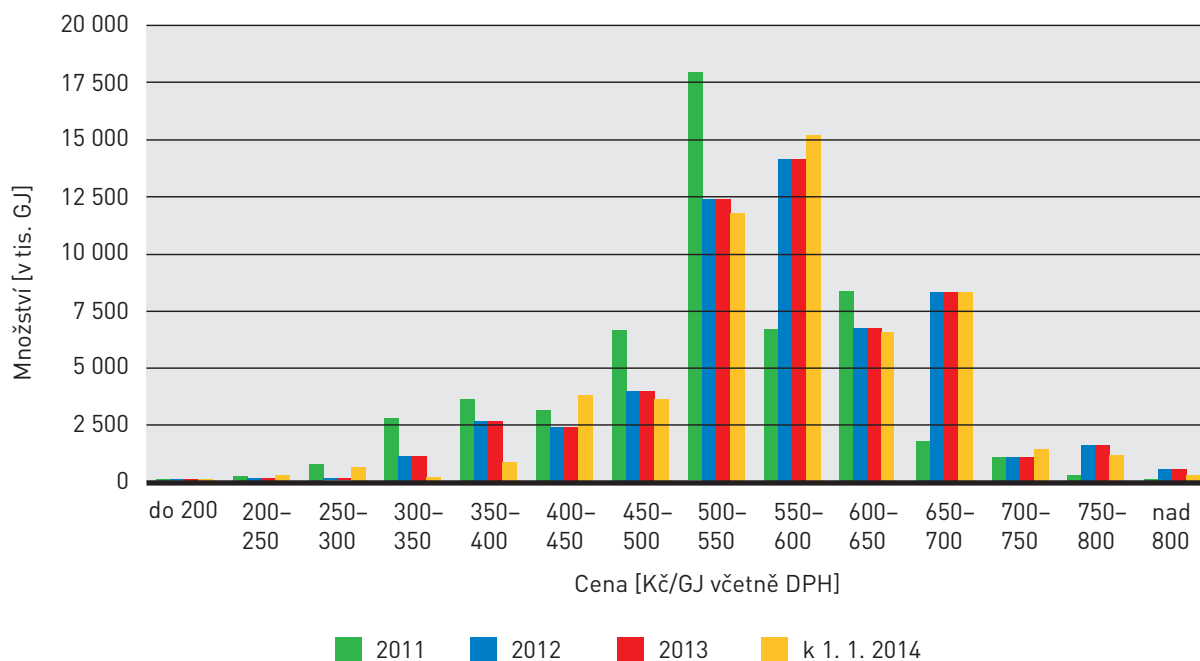
Z grafu č. 16 je patrné, že v krajích, kde je při výrobě tepelné energie využito nejvíce uhlí (kraj Pardubický, Královéhradecký a Plzeňský), je cena nejnižší. Naopak v krajích s výraznou převahou ostatních paliv, v daném případě plynu a topných olejů (kraj Jihomoravský a Liberecký), je cena tepelné energie nejvyšší. V těchto dvou krajích je vysoká cena ovlivněna rovněž tím, že v primárních rozvodech je jako teplotnosné médium využívána pára, což má za následek vyšší tepelné ztráty. V kraji Vysočina je příznivá cena tepelné energie z důvodu vysokého podílu biomasy při výrobě tepelné energie.

**Graf č. 16** – Průměrné předběžné ceny tepelné energie (včetně DPH) se znázorněním podílu paliva pro konečné spotřebitele k 1. lednu 2014



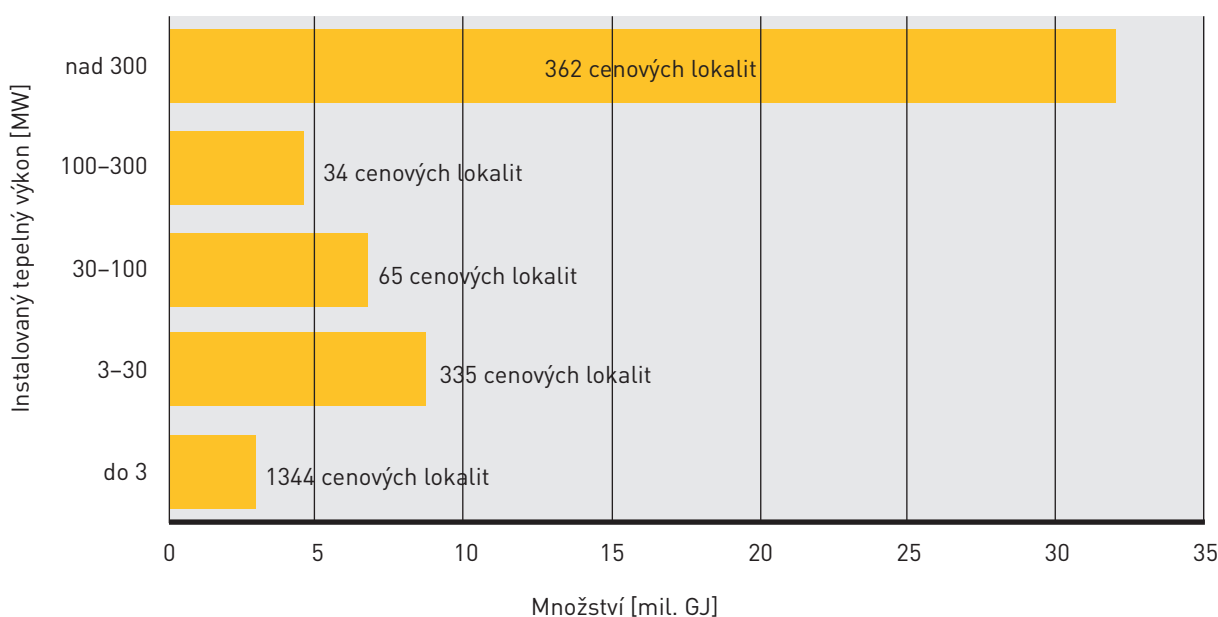
Z grafu č. 17 je zřejmé, že vlivem růstu cen tepelné energie dochází k posunům objemů dodávek do vyšších cenových pásem. Tepelná energie dodávaná konečným spotřebitelům za nízké nebo naopak za vysoké ceny tvoří jen malé podíly z celkových dodávek.

**Graf č. 17** – Objemy dodávek v jednotlivých cenových pásmech u tepelné energie pro konečné spotřebitele v letech 2011 až 2013 a k 1. lednu 2014



Graf č. 18 znázorňuje množství tepelné energie dodávané pro konečné spotřebitele, které je rozdělené podle výše instalovaného tepelného výkonu v jednotlivých cenových lokalitách, a počty těchto cenových lokalit.

**Graf č. 18** – Množství dodávek tepelné energie pro konečné spotřebitele a počty cenových lokalit rozdělené podle instalovaného výkonu zdrojů tepelné energie



#### 4.4 Licenční politika – vývoj

V oblasti udělování licencí byl rok 2014 prvním rokem, ve kterém se plně projevil vliv omezení podpory výroby elektřiny z OZE. Celkem bylo ERÚ doručeno 2267 žádostí, což představuje proti roku 2013 pokles o 71 procento.

V roce 2014 přibylo celkem pouze 215 provozoven, z toho bylo 171 slunečních elektráren v kategoriích do 30 kW instalovaného výkonu a 31 vodních elektráren s instalovaným výkonem do 10 MW.

Celkový instalovaný výkon z OZE na konci roku 2014 vzrostl o 107,18 MW, přičemž podíl slunečních elektráren činil pouze 0,15 MW. Výrazný vliv na růst výkonu měly provozovny na výrobu elektřiny z biomasy (51,09 MW), vodní přečerpávací elektrárny (25 MW) a vodní elektrárny do 10 MW s nárůstem o 14,92 MW.

Mírně se zvýšil počet žádostí o uznání oprávnění k podnikání pro obchod s elektřinou a plynem uděleného příslušným orgánem jiného členského státu EU. V oblasti teplotenství se především z důvodů změny technologie, převodu majetku nebo v souvislosti s decentralizací zdrojů počet žádostí pohyboval zhruba na stejné úrovni jako v roce 2013.

**Tabulka č. 3** – Počet platných licencí za období 2006 až 2014 podle předmětu podnikání

Licence	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Výroba elektřiny	1 467	1 702	2 989	7 223	13 301	13 530	20 843	26 021	26 158
Distribuce elektřiny	282	281	281	281	300	307	315	319	299
Obchod s elektřinou	285	293	310	312	321	353	360	389	392
Zahraniční oprávnění pro obchod s elektřinou	–	–	–	–	–	1	4	12	17
Výroba plynu	13	13	14	15	15	15	15	15	14
Distribuce plynu	103	99	92	87	87	86	83	78	77
Obchod s plynem	83	85	103	105	122	143	172	196	201
Zahraniční oprávnění pro obchod s plynem	–	–	–	–	–	1	2	9	13
Uskladňování plynu	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Výroba tepelné energie	674	672	655	641	627	619	627	656	672
Rozvod tepelné energie	721	719	699	689	675	663	653	653	663
<b>Celkem</b>	<b>3 632</b>	<b>3 868</b>	<b>5 147</b>	<b>9 357</b>	<b>15 452</b>	<b>15 720</b>	<b>23 075</b>	<b>28 367</b>	<b>28 513</b>

V roce 2014 bylo vydáno celkem 625 nových rozhodnutí o udělení licence pro všechna energetická odvětví. Dále bylo vedeno 1192 správních řízení o změně licence v souvislosti se změnami odpovědných zástupců, dále výkonu a počtu provozoven. Výrazně se zvýšil i počet žádostí v návaznosti na fúze či rozdělení podniků a převod technologie na nové subjekty. Docházelo také k častému převodu technologie na jiného držitele licence (zejména u fotovoltaických elektráren), a to převážně mezi rodinnými příslušníky či mezi fyzickými a právníckými osobami. U licencí na distribuci elektřiny a rozvod tepelné energie se jednalo zejména o zúžení či rozšíření vymezeného území. O 27 procent se zvýšil počet správních řízení týkajících se zrušení licence, které byly vedeny nejčastěji na vlastní žádost držitele licence. Počet správních řízení, týkajících se udělení licencí, jejich změn a zrušení je uveden v tabulce č. 4.

**Tabulka č. 4** – Počet licenčních řízení za období 2005 až 2014 (podle účelu žádosti)

Licenční řízení	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Nové licence	413	540	1 420	5 159	6 997	560	8 051	5 698	625
Změny licencí	542	504	598	1 154	1 708	1 029	2 032	1 809	1 192
Zrušené licence	229	174	163	204	264	264	264	354	450

V oblasti OZE se mírně zvýšil počet žádostí o udělení licence na výrobu elektřiny z malých vodních elektráren. U ostatních druhů energie k výrazným změnám proti roku 2013 nedošlo – tabulka č. 5.

**Tabulka č. 5** – Počet provozoven na výrobu elektřiny a instalované výkony za roky 2008 až 2014 podle využitých druhů energie z OZE

Provozovny		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
vodní	Počet	1 354	1 369	1 397	1 420	1 451	1 500	1 589
	Výkon [do 10 MW]	131,56	135,39	140,25	141,77	148,08	154,23	342,67
větrné	Počet	77	85	93	95	105	112	124
	Výkon [MW]	149,71	192,86	214,78	217,92	261,98	269,36	283,47
sluneční	Počet	1 475	6 032	12 861	13 019	21 925	27 956	28 127
	Výkon [MW]	65,74	462,92	1 952,70	1 952,70	2 072,07	2 125,91	2 126,06
s podílem bioplynu	Počet	115	157	180	264	415	430	431
	Výkon [MW]	51,24	80,10	103,02	167,97	306,04	333,68	335,51
skládkový plyn	Počet	58	62	61	63	66	70	70
	Výkon [MW]	21,94	23,18	22,63	56,50	57,20	58,67	58,67
s podílem biomasy	Počet	38	48	56	63	74	94	93
	Výkon [MW]	1 947,40	2 041,00	1 676,37	1 617,64	1 783,11	2 939,33	2 990,42

Přehled počtu držitelů licencí je čtvrtletně aktualizován na webových stránkách ERÚ podle druhu licenčních oprávnění, zároveň je zde také přístupná aplikace, která umožňuje vyhledání údajů o určitém držiteli licence. Se souhlasem obchodníků s elektřinou a plynem jsou pro usnadnění vyhledání potenciálních dodavatelů elektřiny a plynu zveřejňovány jejich kontaktní údaje.

#### **4.4.1 Uznávání odborné kvalifikace**

V oblasti uznávání odborné kvalifikace probíhá trvalá a dlouhodobá spolupráce s národním koordinátorem – Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT). ERÚ se podílí na realizaci projektu Informační systém vnitřního trhu (IMI) pro efektivní administrativní spolupráci a vzájemnou komunikaci mezi uznávacími orgány členských států EU. V roce 2014 nebylo rozhodnuto ve správních řízeních ve věci uznávání odborné kvalifikace ve smyslu zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace, ve znění pozdějších předpisů.

#### **4.4.2 Energetický regulační fond**

ERÚ je podle § 14 odst. 10 energetického zákona povinen předložit audit fondu za příslušný kalendářní rok. V souladu s touto povinností byl proveden audit podle auditorских směrnic vydaných Komorou auditorů ČR. Podle auditorской zprávy bylo účetnictví fondu vedeno v souladu s platnými právními předpisy a zobrazuje věrně jeho stav za účetní období roku 2014 – příloha č. 2.

Počáteční stav fondu byl k 31. prosinci 2013 ve výši **45 444,39 tis. Kč**. V průběhu roku 2014 nebyla z účtu fondu vyplacena žádná úhrada za prokazatelné ztráty z činnosti nad rámec licence. V roce 2014 nedošlo k žádným příjmům ani výdajům na tomto účtu energetického regulačního fondu.

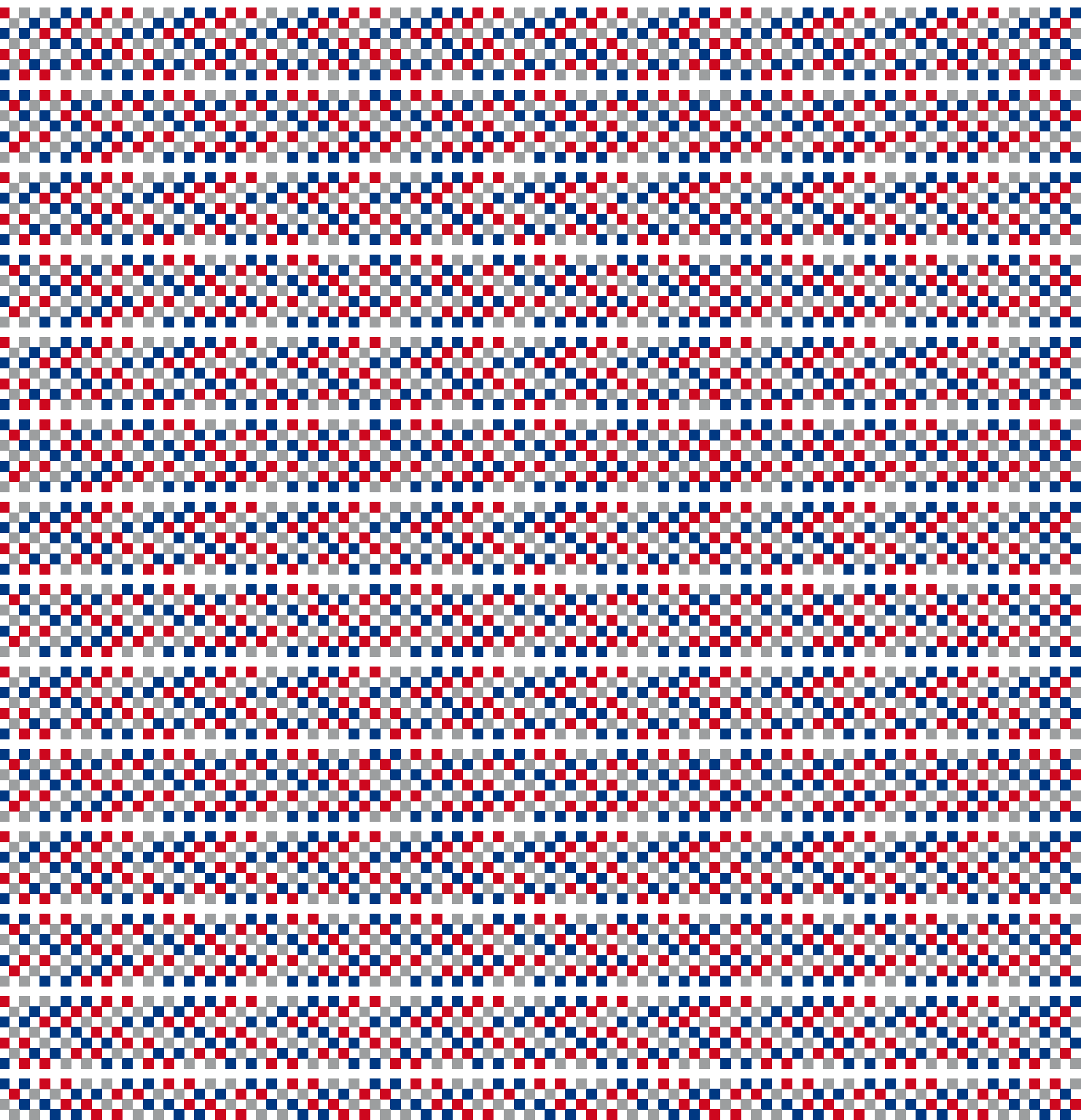
Zůstatek na zvláštním běžném účtu fondu ke dni 31. prosinci 2014 představoval částku ve výši **45 444,39 tis. Kč**.

#### **4.4.3 Řízení ve věcech správních poplatků**

V souvislosti s řízením o udělení, změně nebo rušení licencí byla na poplatcích vybrána částka 1 297 300 Kč (ve formě kolků) a částka 6 352 351 Kč (převod na účet ERÚ a platba přímo na pokladně ERÚ), celkem bylo na správních poplatcích zaplaceno 7 649 651 Kč.

O vrácení správního poplatku požádalo 20 subjektů, všechny byly vyřízeny kladně a celkem bylo vráceno 82 950 Kč.

## 5) Kontrolní činnost úřadu





## 5) Kontrolní činnost úřadu

ERÚ vykonává státní dozor především nad dodržováním energetického zákona. V oblasti elektroenergetiky a plynárenství dále dozoruje dodržování povinností stanovených zákonem č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů. V působnosti ERÚ je také kontrola dodržování zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, a dodržování cenových rozhodnutí vydaných ERÚ, a to v odvětvích elektroenergetiky, plynárenství a teplárenství.

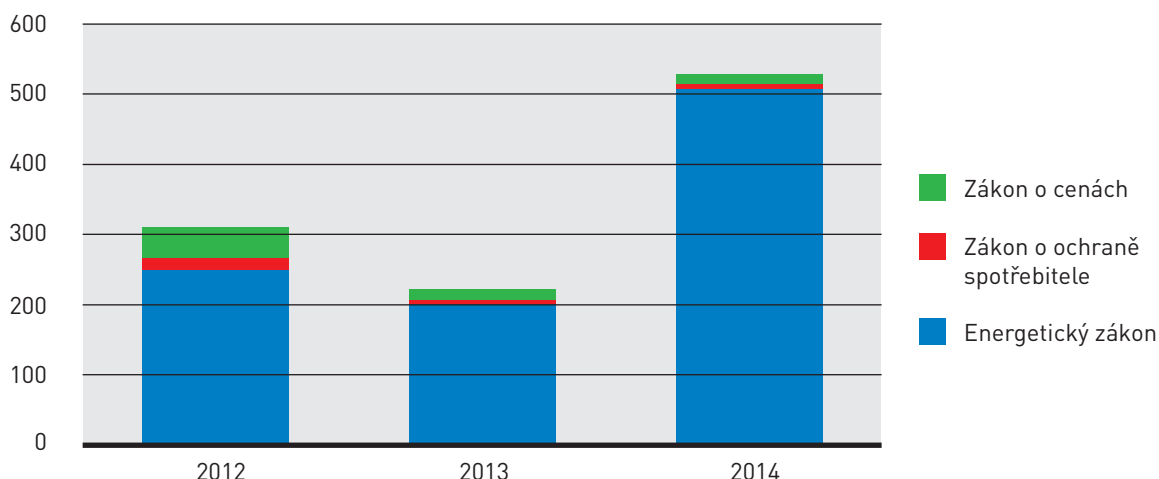
Vzhledem ke zvláštnostem dozorové činnosti v oblasti podporovaných zdrojů energie byl v rámci sekce kontroly s účinností od 1. února 2014 zřízen specializovaný odbor kontroly podporovaných zdrojů energie. V rámci tohoto odboru byla ustavena dvě oddělení, oddělení kontroly POZE Praha a oddělení kontroly POZE Ostrava.

Odbor kontroly nákladů byl zřízen 1. listopadu 2014. Jeho úkolem je kontrolovat ekonomicky oprávněné náklady v plynárenství a elektroenergetice. Tímto krokem chce ERÚ plnit povinnosti jako cenový kontrolní orgán v uvedených odvětvích. Cílem odboru bude kontrola výše nákladů regulovaných subjektů vstupující do pevně stanovené ceny plynu a elektřiny tak, aby ceny stanovené úřadem při regulaci cen přenosu elektřiny, přepravy plynu, distribuce elektřiny a distribuce plynu pokrývaly účelně vynaložené náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti.

V roce 2014 ERÚ obdržel 864 podání v rámci kontrol od právnických nebo fyzických osob. Nejčastěji je v podáních zákazníků či spotřebitelů poukazováno na postupy dodavatelů při sjednávání smluv nebo při změnách cenových či technických podmínek dodávek energie. Vedle kontrol na základě těchto podnětů prováděl ERÚ kontroly z vlastního podnětu a na návrh MPO.

Procesní postup při výkonu kontroly je nově upraven zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), účinným od 1. ledna 2014. Kontroly zahájené v roce 2013 byly dokončovány podle předchozí právní úpravy, tedy zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů.

**Graf č. 19** – Přehled počtu zahájených kontrol v letech 2012–2014



V případech, kdy je kontrolou zjištěno porušení právních předpisů, ERÚ ve správních řízeních ukládá sankce za spáchané správní delikty, včetně přestupků fyzických osob, a dále ukládá opatření k nápravě směřující k odstranění protiprávního stavu v určené lhůtě a podle stanovených podmínek.

**Tabulka č. 6** – Výsledek kontrolních zjištění v roce 2014

Kontroly ukončené v roce 2014	Cenová kontrola	Energetický zákon	Ochrana spotřebitele	Celkem ukončených kontrol
bez zjištění porušení kontrolovaného ustanovení	0	153	0	<b>153</b>
se zjištěním porušení kontrolovaného ustanovení	10	285	5	<b>300</b>
<b>Celkem</b>	<b>10</b>	<b>438</b>	<b>5</b>	<b>453</b>

### 5.1 Kontroly v oblasti elektroenergetiky a plynárenství

V roce 2014 bylo úřadem podáno celkem 624 podnětů v oblasti elektroenergetiky a plynárenství, které se týkaly zejména nekalých praktik při uzavírání smluv, neakceptování požadavků na ukončení smlouvy, uveřejnění klamavé reklamy na webových stránkách dodavatelů energií, podvodného jednání obchodních zástupců, nevyřízení reklamací vyúčtování či měření spotřeby, přerušení dodávek, špatného stavu energetických zařízení, nezveřejňování ceníků či úplné ceny nebo nevracení přeplatků.

V odvětví elektroenergetiky a plynárenství zahájil ERÚ celkem 393 kontrol, jednak na základě vlastních poznatků z monitorování trhu, a dále na základě podnětů, které obdržel od konečných zákazníků či spotřebitelů.

Předmětem největšího množství kontrol bylo narušení ochranných pásem energetických zařízení spojených s poškozením těchto zařízení, které bylo způsobeno nejčastěji při stavebních pracích a šetřeno zpravidla na základě podnětů od provozovatelů distribučních soustav.

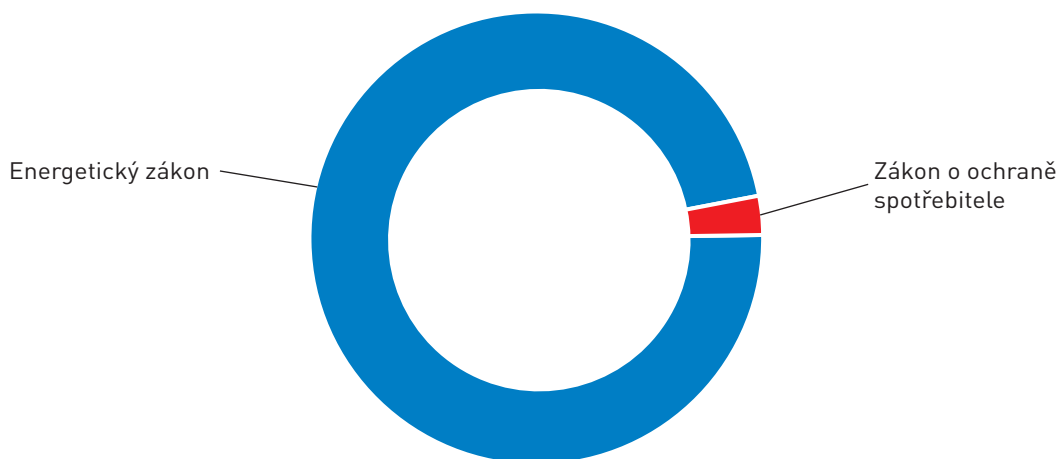
Nejvýznamnější kontroly byly zaměřeny na zjišťování porušení zákona o ochraně spotřebitele, jejichž cílem bylo prověřit, zda vůči zákazníkům (spotřebitelům) nebyly při nabízení či poskytování služeb užívány nekalé obchodní praktiky, zejména klamavé či dokonce agresivní obchodní

praktiky. Všechny tyto kontroly jsou velmi náročné s ohledem na množství zpracovávaných a kontrolovaných podkladů nebo vyslechnutých hlasových záznamů.

Dalších 10 kontrol bylo zaměřeno na dodržování BSD plynu v souladu s nařízením EP a Rady (EU) č. 994/2010 ze dne 20. října 2010 o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek plynu a o zrušení směrnice Rady 2004/67/ES, a ustanoveními § 73a energetického zákona a národních prováděcích předpisů. Předmětem kontrol bylo v neposlední řadě dodržování povinností držitelů licencí stanovených energetickým zákonem.

Specifickým druhem kontrol, které ERÚ vykonává na základě podnětů, je dodržování zákona o ochraně spotřebitele v elektroenergetice a plynárenství, které spadají do působnosti ERÚ. V této oblasti odbor kontroly elektroenergetiky a plynárenství spolupracuje s oddělením ochrany spotřebitele.

**Graf č. 20** – Přehled kontrol zahájených v roce 2014



## 5.2 Kontroly v oblasti podporovaných zdrojů energie

Rok 2014 byl rokem zahájení činnosti odboru kontroly POZE. Náplň práce a systém dozorové činnosti odboru byly koncipovány tak, aby od zahájení činnosti zahrnovaly dozor nad všemi druhy zařízení využívajících k výrobě energie obnovitelné nebo druhotné zdroje, kdy jejich provozovatelé zpravidla na tuto vyrobenou energii čerpají státní podporu ve formě výkupních cen nebo zelených bonusů.

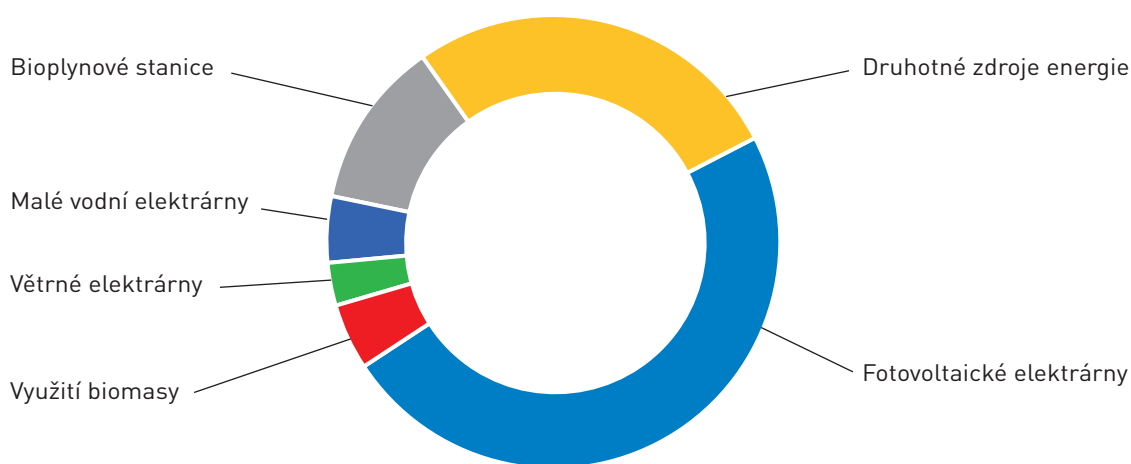
Od první kontroly byla věnována velká pozornost efektivnímu nastavení systému vedení kontrol. Během celého roku bylo důsledně dbáno na to, aby byly všechny nové poznatky a zkušenosti ihned využívány pro zvyšování úrovně kontrolní činnosti.

Během prvního roku fungování odboru bylo zahájeno celkem 41 kontrol, kdy předmětem byla kontrola ustanovení § 9 a § 11 energetického zákona, tedy zda držitel licence v případě rozšíření počtu provozoven, změny technických parametrů stávajících provozoven nebo změny rozsahu vymezeného území neprodleně tyto změny úřadu oznámil a zahájil výkon licencované činnosti v těchto provozovnách, nebo na vymezeném území, dnem právní moci rozhodnutí o změně rozhodnutí o udělení licence. Dále bylo předmětem kontroly, zda k výkonu licencované činnosti používá kontrolovaná osoba technická zařízení, která splňují požadavky bezpečnosti a spolehlivosti stanovené právními předpisy a technickými normami a zda poskytuje úřadu pravdivé a úplné informace a podklady. Ve 3 případech byla kontrola cíleně zaměřena na ustanovení § 3

energetického zákona, kdy podnikat v energetických odvětvích na území ČR mohou fyzické či právnické osoby pouze na základě licence udělené úřadem.

Do konce roku 2014 bylo ukončeno celkem 26 kontrol, z nichž 1 kontrolní spis byl předán do správního řízení. Ve 3 případech, kdy se jednalo o zjištění úmyslného pozměňování veřejné listiny, tj. licence vydané ERÚ, a o předložení nepravdivých podkladů ERÚ, byla informace o kontrolním zjištění postoupena k řešení Policii ČR. V 8 případech vedlo kontrolní zjištění k zastavení vyplácení podpory, jelikož bylo prokázáno, že držitel licence čerpá podporu v nesprávné kategorii. Ve 3 případech bylo zjištěno, že výrobce provozuje energetické zařízení bez udělené licence. Odbor kontroly POZE dále provedl 18 kontrolních šetření, na základě kterých po jejich vyhodnocení zahájil 8 kontrol.

**Graf č. 21** – Druhy kontrolovaných provozoven



### 5.3 Kontroly v teplárenství

Kontroly v teplárenství jsou zaměřeny zejména na kontrolu dodržování práv a povinností vyplývajících z právních předpisů, určující povinnosti pro subjekty podnikající v teplárenství nebo osoby vstupující do smluvních vztahů s těmito subjekty. Jedná se zejména o držitele licence na výrobu nebo rozvod tepelné energie, dodavatele tepelné energie, odběratele tepelné energie a dále o vlastníky nemovitostí, v nichž je uskutečňována dodávka tepelné energie.

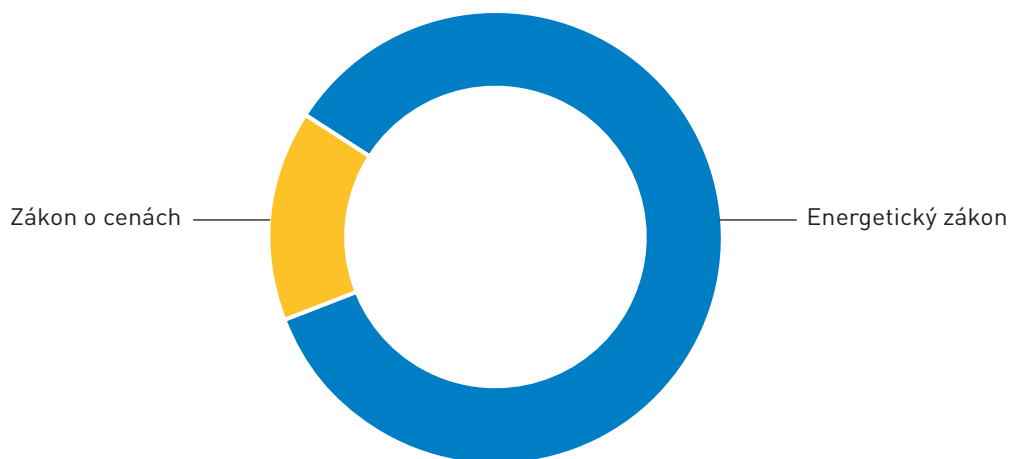
Nejdůležitějšími právními normami upravujícími obsah kontrol v teplárenství jsou energetický zákon a zákon o cenách, včetně cenového rozhodnutí ERÚ, účinného v kontrolovaném roce. Hlavním cílem kontroly v teplárenství je zajistit dodržování práv, povinností a pravidel vyplývajících z uvedených právních norem, napravovat nedostatky a nevhodné chování subjektů. Vzhledem k tomu, že většinu dodávek tepelné energie dodavatelé tepelné energie zajišťují v monopolních podmínkách, provádí ERÚ kontroly k zajištění rovného postavení mezi dodavatelem a odběratelem.

V teplárenství působilo v roce 2014 více než 672 výrobců tepelné energie a 661 společností s licencí na rozvod tepelné energie, přičemž společnosti jsou často držiteli licence na výrobu i rozvod tepelné energie. Tepelná energie v roce 2014 byla dodávána ve více než 2300 cenových lokalitách.

V roce 2014 bylo provedeno 209 šetření a 82 kontrol, v rámci nichž se ERÚ zabýval výší cen tepelné energie uplatňovanou dodavateli tepelné energie, způsobem zabezpečení dodávek

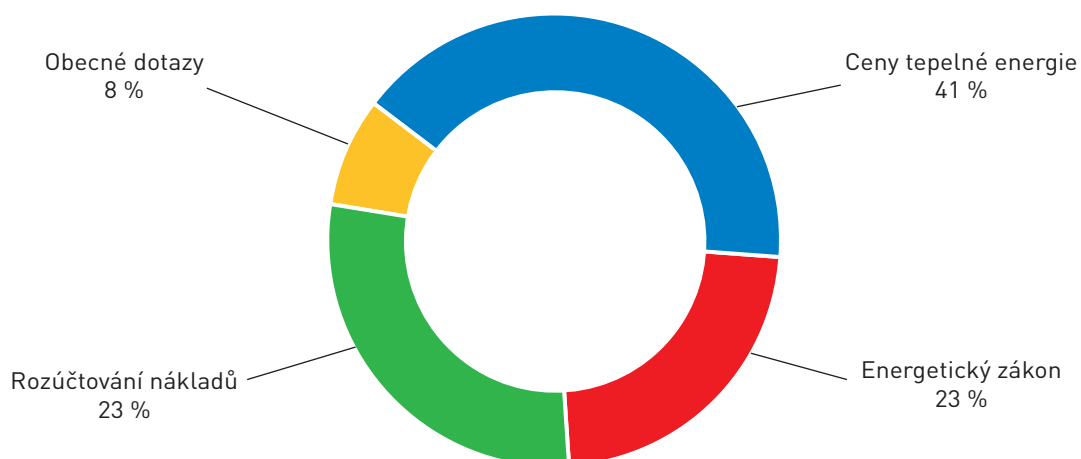
tepelné energie, jejich technickým řešením, měřením a vyúčtováním spotřeby tepelné energie. Kontroly dodržování povinností, vyplývající z energetického zákona, byly zaměřeny také na plnění povinností držitele licence a prověřování případů, zda dodavatelé tepelné energie podnikají na základě příslušné licence.

**Graf č. 22** – Přehled kontrol zahájených v roce 2014



V oblasti dozoru nad cenami tepelné energie proběhly v roce 2014 desítky šetření v mnoha cenových lokalitách v rámci celé ČR. Předmětem cenových kontrol a jejich šetření je zejména hodnocení, zda do ceny tepelné energie byly zahrnuty pouze ekonomicky oprávněné náklady, skutečné množství tepelné energie a přiměřený zisk. Současně je předmětem kontrol ověření, zda cena tepelné energie kalkulovaná v souladu se závaznými podmínkami věcného usměrňování byla s odběrateli sjednána a následně vyúčtována.

**Graf č. 23** – Zaměření podání v roce 2014

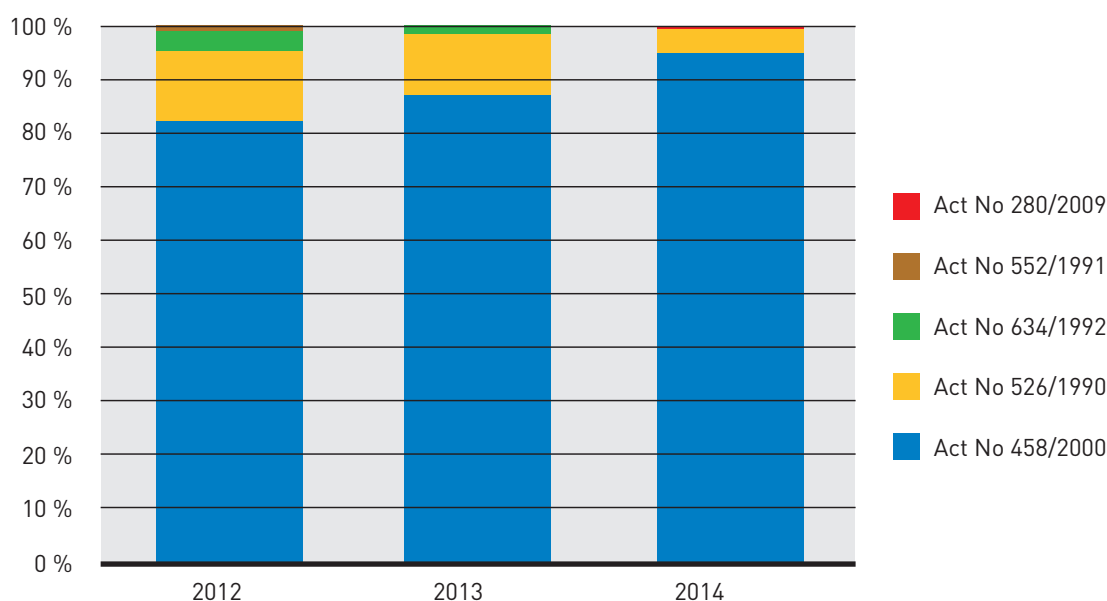


Téměř 30 procent podání, která ERÚ obdržel, představovaly žádosti na prošetření rozúčtování nákladů na tepelnou energii u konečného spotřebitele, určenou pro vytápění nebo přípravu teplé vody, které vlastník objektu nebo jím pověřený správce rozúčtoval mezi jednotlivé uživatele bytů a nebytových prostor v objektu. ERÚ má v této oblasti omezené pravomoce, přesto se těmito podáními zabývá a informuje konečného zákazníka, pokud vlastník objektu nebo správce navyšuje náklady na tepelnou energii více než o náklady, které souvisejí s výrobou a rozvodem tepelné energie pro daný objekt.

## 5.4 Správní řízení

Odboru správních řízení bylo v roce 2014 předáno celkem 384 podnětů k zahájení správního řízení, které byly vyhodnoceny jako případy, u nichž je možné správní řízení skutečně zahájit.

**Graf č. 24** – Přehled zaměření správních řízení



Nejčastěji porušovaná ustanovení právních předpisů ve věcné působnosti ERÚ vyplývají z tabulky č. 7:

**Tabulka č. 7** – Nejčastější porušování právních předpisů v roce 2014

Porušené ustanovení	Věc	Počet případů
ust. § 68 odst. 3 / § 46 odst. 12 EZ	poškození energetického zařízení činností v ochranném pásmu	210
ust. § 61 odst. 2 písm. j) EZ	nesplnění povinnosti registrace u operátora trhu	63
ust. § 6 odst. 1 zákona o cenách	nedodržení postupu při kalkulaci ceny	13

V roce 2014 bylo zahájeno celkem 267 správních řízení a bylo vydáno celkem 248 příkazů (z toho 34 příkazů v přestupkovém řízení) a 27 rozhodnutí.

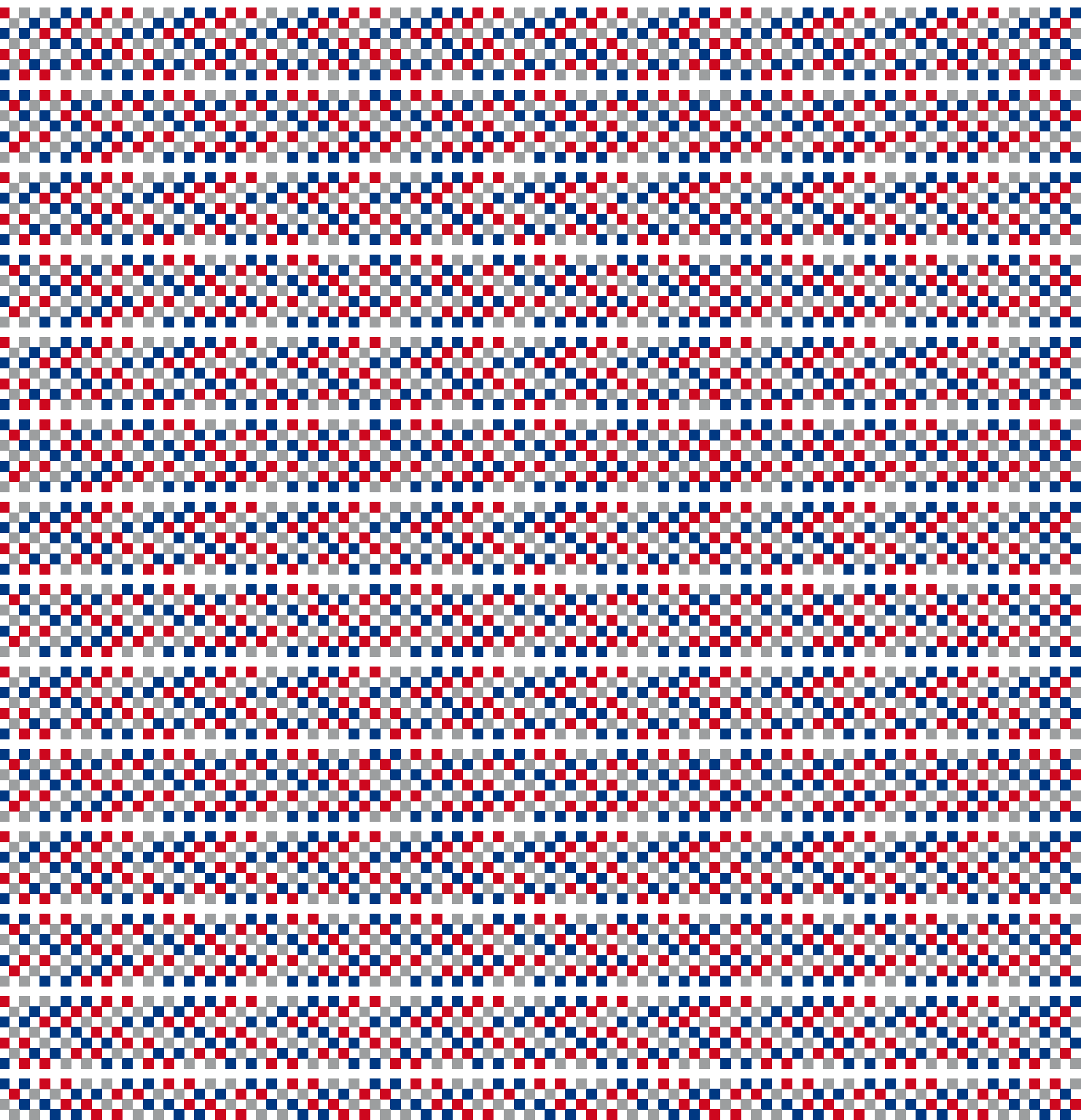
V roce 2014 nabylo právní moci 25 rozhodnutí z roku 2013 a 236 rozhodnutí z roku 2014.

V roce 2014 podali účastníci řízení vůči vydaným příkazům, o nichž bylo dále rozhodnuto správním orgánem v I. stupni, odpor v 15 případech.

Kromě uvedené meritorní činnosti příslušný odbor provádí rovněž správu úhrad pravomocných pokut. Tato činnost zahrnuje každodenní kontrolu výpisů z účtu, řádné vedení příslušných tabulek, vyhotovování interních sdělení o nabytí právní moci rozhodnutí určených oddělení ekonomickému a finančnímu, předexekuční výzvy subjektům, jež pokutu v přiměřené době po vykonatelnosti rozhodnutí neuhradily, a následné předání pravomocných rozhodnutí odboru druhoinstančních rozhodnutí pro další postup ve vymáhání pokut. Zároveň byly nastaveny podmínky pro následnou kontrolu a vynucení opatření k nápravě uložených ve smyslu ustanovení § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona, a to formou ukládání případných donucovacích pokut dle ustanovení § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona.

Pravomocná rozhodnutí jsou zveřejňována na webových stránkách ERÚ.

## 6) Mezinárodní vztahy





# 6) Mezinárodní vztahy

## 6.1 Mezinárodní aktivity

V roce 2014 se ERÚ i nadále aktivně zapojoval do širokého spektra mezinárodních činností především ve vztahu k orgánům a institucím EU a sdružením evropských regulátorů.

Zástupci ERÚ se účastnili příprav podkladů pro jednání pracovní skupiny pro energetiku Rady EU, spolupracovali na přípravě instrukcí na jednání COREPER I (Výbor stálých zástupců) a mandátů české delegace na jednání Rady TTE (Rada ministrů pro dopravu, telekomunikace a energetiku) s cílem přípravy budoucí evropské energetické legislativy. ERÚ převzal národní gesci nad vypracováním pozice ČR ke sdělení EK s názvem Ceny energie a energetické náklady a podílel se na formulování stanovisek ČR k další evropské legislativě týkající se energetické infrastruktury, konkurenceschopnosti, OZE, ohrožených spotřebitelů a dokončení integrace vnitřního trhu s energií.

Vedle toho ERÚ intenzivně spolupracoval zejména s ACER a zapojoval se do aktivit CEER a jejich pracovních formací. Předmětem činnosti těchto asociací je harmonizace regulačního rámce s cílem integrovat rozdílné národní nastavení trhů s energií do jednotného, konkurenceschopného evropského trhu s energií, který by měl být ku prospěchu všem spotřebitelům.

### 6.1.1 Národní zpráva ČR

V rámci vykazovací a oznamovací povinnosti vyplývající ze směrnic EP a Rady 2003/54/ES<sup>1</sup>, resp. 2003/55/ES<sup>2</sup> byla zaměstnanci úřadu vypracována Národní zpráva ERÚ o elektroenergetice a plynárenství v ČR za rok 2013. Toto v pořadí již desáté vydání zprávy se zabývalo vývojem energetického trhu v ČR za uplynulé období roku 2013. Konečná verze zprávy byla CEER a EK předána v české verzi v červenci 2014 a v srpnu 2014 v anglické verzi.

### 6.1.2 CEER a ACER

Těžiště spolupráce s asociacemi evropských regulátorů CEER a ACER spočívalo především v aktivní účasti zástupců ERÚ na jednáních jejich vrcholných orgánů i pracovních skupin s cílem koordinovat postup a prosazovat zájmy ČR v sektoru trhu s elektřinou a plynem. Konkrétně byly projednávány například otázky integrace denních trhů s elektřinou (market coupling), neplánovaných toků elektřiny, rámcových pokynů k síťovým kodexům, které jsou po schválení v komitologii předmětem implementace. K dalším projednávaným tématům patřilo monitorování velkoobchodních i maloobchodních trhů, ochrana spotřebitelů v návaznosti na ustanovení tzv. třetího energetického balíčku a zavádění mechanismu alternativního řešení sporů, implementace

1 Směrnice EP a Rady 2003/54/ES ze dne 26. června 2003 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o zrušení směrnice 96/92/ES.

2 Směrnice EP a Rady 2003/55/ES ze dne 26. června 2003 o společných pravidlech pro vnitřní trh se zemním plynem a o zrušení směrnice 98/30/ES.

REMIT a nařízení o hlavních směrech transevropské energetické infrastruktury, mj. i v oblasti projektů společného zájmu.

Diskuze byla vedena mj. o otázkách spojených s energetickou účinností, kapacitními trhy, bezpečností a kvalitou dodávek, tzv. chytrými měřiči a chytrými sítěmi a problematikou OZE a jejich podporou.

### **6.1.3 Regionální iniciativy**

#### **Elektřina: region střední a východní Evropy (ERI CEE)**

V rámci regionálních iniciativ s elektřinou pokračovala v roce 2014 harmonizace trhu na území střední a východní Evropy. Regionální iniciativy si kladou za cíl dosažení jednotného trhu či sjednocení aukčních pravidel pro denní obchodování.

V uplynulém období se řešily konkrétní otázky spojené s implementací flow-based market couplingu v regionu. Dále byl specifikován design trhu a jeho základní architektura, která musí být kompatibilní s regionem západní Evropy. Dne 19. listopadu 2014 byl úspěšně spuštěn CZ-SK-HU-RO Market Coupling (4M MC), propojující denní trhy s elektřinou ČR, Slovenska, Maďarska a Rumunska, který tak nahradil CZ-SK-HU Market Coupling (3M MC).

Propojení trhů umožňuje vyšší efektivitu obchodování a přidělování přeshraničních kapacit, což by mimo jiné mělo vést k vyšší bezpečnosti dodávek elektrické energie. V neposlední řadě bylo projednáváno sjednocení aukčních pravidel pro denní obchodování a v souvislosti s nežádoucími kruhovými toky začala diskuze o revizi nabídkových zón.

#### **Plyn: region jiho-jihovýchod (GRI SSE)**

V rámci regionu jižní a jihovýchodní Evropy byl sledován vývoj několika pilotních projektů, jejichž prostřednictvím se testovala implementace síťových kodexů – zejména síťového kodexu pro mechanismus alokace kapacit (NC CAM).

Projektem významným pro ČR byla platforma GATRAC, jejíž provozování bylo však v roce 2013 ze strany německých partnerů zastaveno. Vzhledem ke skutečnosti, že v průběhu roku 2014 se ČR nepodílela na jiném pilotním projektu mechanismu přidělování kapacit, se české subjekty soustředily na sbírání poznatků z ostatních projektů. Hlavní pozornost byla věnována pilotnímu projektu na prodej přepravní kapacity mezi Polskem a Německem na platformě PRISMA. Na základě dostupných informací je třeba konstatovat, že žádný z projektů nesplnil očekávání. Z tohoto důvodu polský provozovatel přepravní soustavy vytvořil vlastní alternativní platformu.

V první polovině roku 2014 byl odbor plynárenství informován o záměru realizovat pilotní projekt zaměřený na mechanismus alokace kapacit na hraničním předávacím bodě Český Těšín. Na základě této informace upravil prováděcí legislativu tak, aby bylo možné pilotní projekt, po schválení parametrů, v roce 2015 uskutečnit.

### **6.1.4 Nová evropská legislativa – investiční projekty do energetické infrastruktury**

I v roce 2014 pokračovalo v rámci EU úsilí o rozvoj transevropské energetické sítě a diverzifikace a zabezpečení dodávek elektřiny a plynu. Vzhledem ke skutečnosti, že náklady na realizaci projektů mají vliv na ceny pro konečné zákazníky, zástupci ERÚ se aktivně účastnili jednání týkajících se doporučení ACER ohledně metodiky hodnocení rizik a pobídek pro příslušné infrastrukturní projekty, které vypracovali evropští regulátoři v souladu s příslušným nařízením EP a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009.

Doporučení přináší společnou metodiku identifikace a hodnocení rizik a poskytování pobídek z národního a mezinárodního hlediska. Příslušné subjekty včetně národních regulačních orgánů se přitom musí řídit nově přijatým nařízením o povinnosti informovat EK o investičních projektech do energetické infrastruktury, jehož cílem je získat celkový obraz o vývoji těchto projektů v EU a ovlivňovat jeho směřování.

### **6.1.5 Spolupráce regulátorů v rámci zemí Visegrádské čtyřky**

V návaznosti na ustavení permanentní funkční platformy energetických regulátorů zemí Visegrádské čtyřky (V4), k němuž došlo v červnu roku 2013 v Praze z iniciativy ERÚ, se 2. prosince 2014 v Ostravě setkali vrcholní představitelé regulátorů zemí V4 za účasti ředitele ACER Alberta Pototschniga.

Jednání se týkalo především problematiky energetické bezpečnosti regionu a celé EU v souvislosti s konfliktem na Ukrajině. Všichni účastníci se shodli na nutnosti zintenzivnit vzájemnou spolupráci, posilovat mezinárodní propojení především v oblasti plynárenských soustav a vzhledem ke vzniklé situaci také akceptovat netržní opatření, která musí chránit koncové zákazníky.

V kontextu zajištění bezpečnosti dodávek a dostatečných zásob plynu absolvovala předsedkyně ERÚ jednání s představiteli Gazpromu v Moskvě. S cílem prověřit možnosti alternativních dodávek plynu v podobě LNG vykonala předsedkyně ERÚ rovněž dvě cesty do Spojených států amerických, během nichž se u představitelů tamních regulačních orgánů mj. informovala o metodách regulace síťových odvětví.

Zaměstnanci odboru plynárenství se účastnili jednání V4 Gas Market Fora, které se v průběhu roku 2014 zaměřovalo na bezpečnost dodávek a implementaci síťových kodexů. Země V4 se také vyjadřovaly k jednotlivým návrhům – např. zařazení Gas Target Modelu (Cílového modelu trhu s plynem) do agendy setkání, nebo přizvání Rumunska k jednáním o integraci.

### **6.1.6 Zahraniční pracovní cesty**

V průběhu roku 2014 se uskutečnilo celkem 155 zahraničních pracovních cest zaměstnanců ERÚ, které zahrnovaly účast na zasedáních pracovních formací CEER, ACER, regionálních iniciativ, jednáních se zástupci partnerských regulačních úřadů, konferencích a studijních pobytech v souladu s naplňováním poslání ERÚ v oblasti zahraniční spolupráce a se zapojením do činnosti mezinárodních struktur.

Cílem těchto setkání bylo získání nových zkušeností a informací v otázkách vývoje regulace a jejích modelů a poznatků k problémovým okruhům pro odvětví elektroenergetiky, jako jsou např. neplánované toky, propojování trhů se sousedními státy, flow-based metoda přidělování přeshraničních kapacit přenosových sítí, market-coupling, ochrana spotřebitele či implementace nařízení REMIT.

Pro odvětví plynárenství byly pak zásadními tématy jednání o integraci v rámci regionu V4, dále o integraci trhů ČR a Rakouska, jednání o online platformě pro prodej kapacit a pilotní projekt pro otestování mechanismu přidělování kapacit.

## 6.2 Nařízení REMIT

Nařízení EP a Rady (EU) č. 1227/2011 ze dne 25. října 2011 o integritě a transparentnosti velkoobchodního trhu s energií (nařízení REMIT) bylo zveřejněno v Úředním věstníku EU 8. prosince 2011 a vstoupilo v platnost 20 dní po vyhlášení, tj. 28. prosince 2011.

Cílem nařízení je zavést regulační rámec tak, aby bylo dosaženo větší integrity a transparentnosti velkoobchodního trhu s energií v EU. Dosažením těchto priorit, které vedou k otevřenosti a podporují rovné podmínky hospodářské soutěže, by měla být zajištěna důvěra spotřebitelů a dalších účastníků ve velkoobchodní trhy s energií a mělo by být zabráněno získávání výhod ze zneužívání trhů.

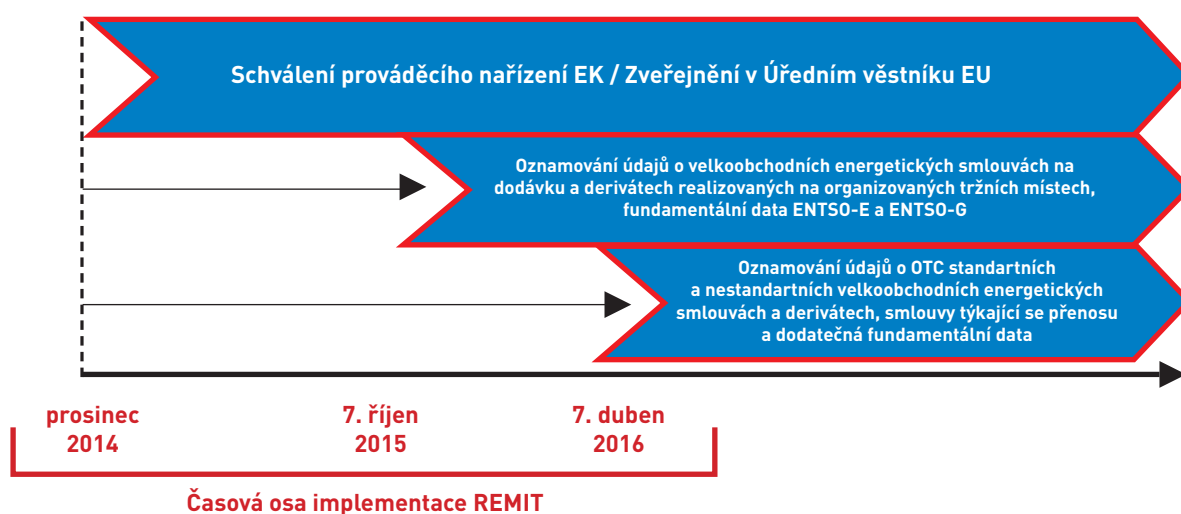
Podle nařízení REMIT je ACER uložena povinnost monitorování trhu na úrovni EU. Podstatou monitoringu zůstává odhalování obchodů založených na důvěrných informacích a manipulaci s trhem a zabránění takovému jednání. Monitorovací aktivity a vyhodnocení výsledků velkoobchodního trhu budou prováděny na základě údajů získaných od jednotlivých účastníků trhu. Data shromažďována ACER se budou týkat:

- záznamů o transakcích na velkoobchodních trzích s energií včetně příkazů k obchodování,
- kapacity a využití zařízení pro výrobu, skladování, spotřebu nebo přepravu elektřiny či plynu nebo informace týkající se kapacity a využití zařízení pro LNG včetně plánované nebo neplánované nedostupnosti těchto zařízení.

Na zasedání výboru REMIT (REMIT Committee meeting) byla v říjnu 2014 schválena, i za přispění ERÚ, ve spolupráci s MPO, pravidla pro oznamování transakčních a fundamentálních dat. V návaznosti na zasedání výboru REMIT bylo pak koncem roku 2014 EK přijato prováděcí nařízení Komise (EU) č. 1348/2014 ze dne 17. prosince 2014 o oznamování údajů za účelem provedení čl. 8 odst. 2 a 6 nařízení EP a Rady (EU) č. 1227/2011 o integritě a transparentnosti velkoobchodního trhu s energií.

Obsahem prováděcího nařízení je seznam smluv a derivátů, které musejí být oznamovány ACER, dále jsou zde obsažena pravidla, termíny a forma pro oznamování fundamentálních dat týkajících se elektřiny a plynu a určena odpovědnost za oznamování údajů či informace k technickým a organizačním požadavkům.

**Obrázek č. 1** – Časová osa – oznamování transakčních a základních dat



### **6.2.1 Národní registr účastníků trhu s energií**

Nařízení REMIT ukládá povinnost účastníkům velkoobchodního trhu s energií, kteří provádějí transakce, jež je třeba oznámit ACER, zaregistrovat se u příslušného vnitrostátního regulačního úřadu. S registračním procesem účastníků trhu je spojena i povinnost, která se týká zřízení vnitrostátního registru účastníků trhu, a to nejpozději tři měsíce ode dne, kdy EK přijme prováděcí akty.

Účelem registračního systému bude shromáždit a udržovat aktuální informace o jednotlivých účastnících trhu. ERÚ se rozhodl využít platformu ACER – tzv. CEREMP (Centralised European Register of Energy Market Participants – Centralizovaný evropský registr účastníků trhu s energií).

Účastníci trhu budou během registračního procesu předkládat informace v souladu s rozhodnutím ACER č. 1/2012, které stanovuje registrační formát. Podstatou registračního procesu je přidělení jedinečného identifikátoru, tzv. ACER kódu, který umožní identifikovat účastníky trhu a oznamovat údaje.

Během května 2014 ERÚ testoval registrační platformu, aby mohl vyhodnotit funkčnost a nastavení parametrů registračního procesu. Realizace registračního systému byla naplánována na přelom roků 2014 a 2015, a byla zpracovávána uživatelská příručka pro usnadnění registračního procesu.

Na 38. zasedání Rady regulačních orgánů ACER (BoR) byly rovněž dohodnuty podmínky pro využívání registračního systému a podepsána smlouva SLA (Service level agreement) o poskytování služeb mezi ACER a vnitrostátními regulačními orgány v rámci systému CEREMP.

### **6.2.2 Sdílení dat**

Nařízení REMIT předpokládá v několika případech sdílení informací, které budou sbírány v rámci nařízení mezi ACER, vnitrostátními regulačními orgány a ostatními příslušnými institucemi. Proces sdílení dat je významný zejména z pohledu monitorovacích aktivit velkoobchodního trhu s energií jak na regionální úrovni v rámci spolupráce vnitrostátních regulačních orgánů s ACER, tak na národní úrovni prováděné vnitrostátními regulačními orgány.

Zároveň má ACER povinnost vytvořit mechanismy pro sdílení informací pouze s orgány, které mají vytvořené systémy v souladu s bezpečností a provozní spolehlivostí.

Na 38. zasedání Rady regulačních orgánů ACER (BoR) pak bylo podepsáno Memorandum o porozumění o sdílení informací podle nařízení REMIT.

### **6.2.3 Implementace pravomocí**

Nařízení REMIT stanoví, že členské státy EU mají zajistit, aby jejich vnitrostátní regulační orgány měly vyšetřovací a vynucovací pravomoci nezbytné pro uplatňování zákazů a povinností vyplývajících z tohoto nařízení. Uvedené pravomoci byly implementovány do připravované novely energetického zákona.

### **6.2.4 Pracovní skupiny CEER a ACER**

Zástupci ERÚ se v průběhu roku 2014 zúčastnili zasedání řady pracovních skupin a podskupin organizovaných ACER a CEER. V rámci jednotlivých pracovních skupin AMIT (ACER Market Integrity and Transparency Working Group) a CMIT (CEER Market Integrity and Transparency Working Group) byly projednávány hlavní otázky týkající se implementace nařízení REMIT.

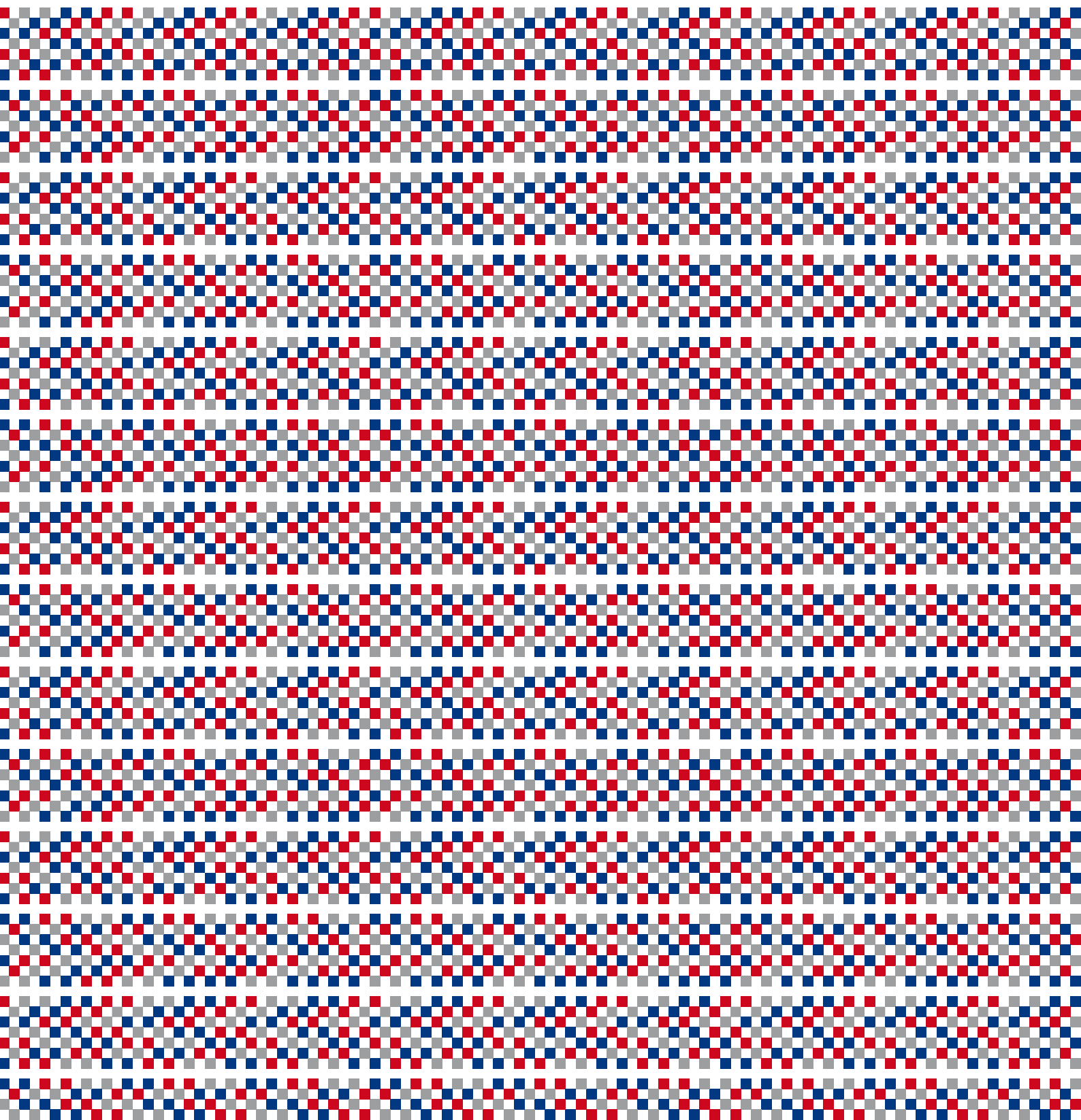
ERÚ měl kromě již zmíněných pracovních skupin rovněž zastoupení ve výboru REMIT při EK zabývající se připomínkami a následným schválením prováděcího nařízení k nařízení REMIT.

ERÚ dále spolupracuje a koordinuje postupy na regionální úrovni a vyvíjí součinnost v rámci aktivit se sousedními vnitrostátními orgány. Spolupráce směřuje k výměně zkušeností a informací za účelem dosažení efektivnějšího dohledu nad velkoobchodními trhy s energií.

### **6.2.5 Komunikace s účastníky trhu**

Pod záštitou ERÚ, MPO a dalších se uskutečnila ve dnech 3.–4. prosince 2014 mezinárodní odborná konference REMIT. Cílem bylo seznámit odbornou veřejnost s obsahem a povinnostmi vyplývajícími z nařízení REMIT, s výkladem jednotlivých ustanovení a předpokládanými dopady na velkoobchodní trh s energií v rámci zemí EU. Hlavními body programu byly otázky spojené s implementací nařízení REMIT z pohledu ACER, z pohledu ČR a dalších zemí EU, dále registrační proces účastníků trhu, zamezení zneužívání velkoobchodního trhu s energií a další související témata. Na konferenci zazněly mj. referáty předsedkyně ERÚ, ředitele ACER, zástupců některých vnitrostátních regulačních orgánů EU, poslance EP a dalších odborníků, zejména z oblasti energetiky i průmyslové, bankovní i finanční sféry.

## 7) Vnitřní vztahy



# 7) Vnitřní vztahy

## 7.1 Spolupráce s ústředními orgány státní správy a Parlamentem ČR

ERÚ v souladu s ustanoveními energetického zákona a s dalšími obecnými a speciálními právními normami spolupracuje především s MPO, Ministerstvem financí (MF), Ministerstvem zahraničních věcí (MZV), ÚOHS, Ministerstvem životního prostředí (MŽP), Ministerstvem práce a sociálních věcí (MPSV), Českým statistickým úřadem (ČSÚ), Státní energetickou inspekcí (SEI), Radou hospodářské a sociální dohody, Hospodářskou komorou a dalšími správními úřady v sektoru energetiky.

ERÚ se v roce 2014 snažil navázat na předcházející úroveň kooperace s energetickými a právními experty MPO při hodnocení zkušeností s uplatňováním energetického zákona jako základního rámce vytvářejícího prostředí pro činnost účastníků na energetických trzích. Z aplikace zákona a příslušných prováděcích vyhlášek v praxi pak vycházela příprava novel prováděcích vyhlášek realizovaných úřadem. Celkový vývoj v oblasti energetiky jak v ČR, tak i v rámci EU vyústil v přípravu a přijetí tzv. malé novely energetického zákona a novely zákona o podporovaných zdrojích energie. V závěru roku 2014 pak byl zahájen proces projednávání další rozsáhlé novely energetického zákona a zákona o podporovaných zdrojích energie, kterými se začal Parlament ČR zabývat v posledním měsíci roku 2014. Dokument byl vládě ČR předložen v souladu s legislativními pravidly vlády ČR, ve kterých je jako gestor zákona uvedeno pouze MPO, ERÚ není spolugestorem.

Zástupci ERÚ se pravidelně účastnili všech jednání ve výborech obou komor parlamentu v souvislosti s přípravou novel energetického zákona a zákona o podporovaných zdrojích energie v rámci jednoho novelizačního zákona. Pro některé výbory Poslanecké sněmovny i Senátu vypracoval ERÚ řadu analýz, které v rámci procesu projednávání novel zákonů řešily praktické dopady navrhovaných změn. Analýzy přinášely i reálný pohled na danou problematiku. Ne vždy se však názory a stanoviska představitelů ERÚ ztotožňovaly s názory a postupy obou komor parlamentu a MPO.

V trvalém kontaktu byl ERÚ s jednotlivými výbory Poslanecké sněmovny, zejména s Hospodářským výborem a jeho Podvýborem pro energetiku, Výborem pro veřejnou správu a regionální rozvoj, Výborem pro životní prostředí, Výborem pro evropské záležitosti a s Kontrolním výborem. ERÚ spolupracoval také s výbory Senátu, a to zejména s Výborem pro hospodářství, zemědělství a dopravu a jeho Podvýborem pro dopravu a energetiku, Výborem pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí a Výborem pro záležitosti EU v oblasti energetické legislativy.

Zástupci ERÚ se ve výborech obou komor parlamentu pravidelně zúčastňovali především projednávání připravované novely energetického zákona a zákona o podporovaných zdrojích energie a materiálů EU předkládaných oběma komorám. V roce 2014 se ERÚ aktivně zapojil i do projednávání a přípravy služebního zákona. Účast svých zástupců zajišťoval ERÚ i na odborných seminářích zaměřených na oblast energetiky. Na žádost členů jednotlivých výborů i podvýborů, zejména v souvislosti s body týkajícími se problematiky cen elektrické energie, ochrany



spotřebitele, legislativně právních vymezení a cenové náročnosti při přijímání novely energetického zákona, zpracoval ERÚ velké množství podkladových materiálů a studií.

Předsedkyně ERÚ v průběhu roku 2014 pravidelně informovala poslance, senátory a odbornou i laickou veřejnost formou tiskových konferencí, seminářů i dopisů o cenách energií, o průběhu novelizace energetické legislativy a jejím vlivu na ceny energií ve vazbě na otázky regulace v oblasti energetiky.

Zástupce ERÚ se aktivně účastnil jednání Mezirezortní koordináční skupiny pro boj s korupcí a ERÚ plnil úkoly plynoucí z přípravy Vládní koncepce boje s korupcí na léta 2015 až 2017, jejímž gestorem je Úřad vlády ČR.

## 7.2 Vztah k veřejnosti a ke sdělovacím prostředkům

### 7.2.1 Poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje ERÚ informace o své činnosti a možnostech řešení problémů v oblasti své působnosti. V roce 2014 se na ERÚ obrátilo 66 žadatelů o informace.

Na základě § 18 uvedeného zákona zveřejnil ERÚ k 1. březnu 2014 zprávu za předcházející kalendářní rok, která obsahuje následující údaje:

#### § 18 odst. 1 písm. a)

Počet podaných žádostí o informace: 66

Počet rozhodnutí o odmítnutí žádosti: 18

#### § 18 odst. 1 písm. b)

Počet podaných odvolání proti rozhodnutí: 8

#### Počty přijatých a vyřízených žádostí o informace

	Došlo celkem	Vyřízeno přímo	Postoupeno k vyřízení
Žádosti (§18 odst. 1 písm. a))	66	66	0
Odvolání (§18 odst. 1 písm. b))	0	0	0

#### § 18 odst. 1 písm. c)

Opis podstatných částí každého rozsudku soudu: 0

#### § 18 odst. 1 písm. f)

Další informace vztahující se k uplatnění tohoto zákona:

#### Počty přijatých a vyřízených žádostí o informace v roce 2014 z hlediska činnosti ERÚ

Oblast licencí	28
Oblast regulace	6
Oblast kontroly	2
Oblast legislativně správní	3
Oblast podporovaných zdrojů	8
Ostatní	19
<b>Celkem:</b>	<b>66</b>

Dotazy se vztahovaly zejména k problematice licencí, týkající se jejich udělování a změn. Mimořádný zájem se soustředil na informace související s kompetencemi ERÚ, jeho činností a působností, dále oblastí POZE, především solárních elektráren.

Význam energetiky jako celku podtrhuje i skutečnost, že i když se počet dotazů v roce 2014 proti roku 2013 poněkud snížil, jsou nejen na stále vyšší odborné úrovni, ale i velmi rozsáhlé a odpověď tak vyžaduje jak více času, tak i zapojení řady odborných pracovníků pro vypracování kompletní a erudované odpovědi.

### **7.2.2 Sdělovací prostředky**

Vzhledem k posunu v oblasti regulace v návaznosti na příslušné legislativní změny se prezentace postavení a činnosti ERÚ zaměřila na individuální přístup k médiím s důrazem na odborná periodika a novináře zabývající se energetikou tak, aby laická i odborná veřejnost byla včas informována o připravovaných krocích ERÚ. Rozvoj komunikační strategie zahrnoval nejenom pravidelné vydávání tiskových zpráv k zásadním aktivitám a stanoviskům ERÚ, ale rovněž pořádání tiskových konferencí a brífinků k aktuálním otázkám vyplývajícím z jeho činnosti, vystoupení pracovníků ERÚ na konferencích a seminářích a publikování článků v odborných časopisech, zejména zaměřených na oblast energetiky. Zásadním cílem ERÚ je otevřenost a vstřícnost, pružnost při poskytování informací a konzistentnost a spolehlivost ve vazbě k médiím, ale také využití zpětné vazby.

V roce 2014 se ERÚ podílel na uspořádání nebo převzal záštitu nad několika odbornými konferencemi, které se zabývaly problematikou energetiky v ČR.

ERÚ v rámci posílení vnitřní komunikace vydává interní elektronický čtvrtletník *Náš úřad*, kde jsou zveřejňovány informace o činnosti jednotlivých útvarů, personální záležitosti, ale např. i informace z jednání vlády a PSP ČR.

### **7.3 Publikační činnost**

Energetický regulační věstník, který ERÚ vydává na základě energetického zákona prostřednictvím Portálu veřejné správy (jenž je zdrojem ověřených a státem garantovaných elektronických informací), vycházel v roce 2014 na základě uvedeného zákona pouze v elektronické podobě a byl následně zveřejňován i na webových stránkách ERÚ.

V roce 2014 bylo vydáno celkem sedm částek Energetického regulačního věstníku. Z toho byla ve čtyřech částkách zveřejněna cenová rozhodnutí – dvě k cenám elektřiny, jedno k cenám plynu a jedno k podpoře podporovaných zdrojů energie. K dalším publikovaným dokumentům patřila zpráva o hospodaření s prostředky Energetického regulačního fondu za rok 2013 a návrh rozpočtu fondu na rok 2014, informace o dosažené hodnotě výroby elektřiny z OZE, o dosažené hodnotě výroby tepla z biomasy a o dosažené hodnotě výroby biometanu v roce 2012 a zpráva o dosažené úrovni nepřetržitosti přenosu nebo distribuce elektřiny za rok 2013.

ERÚ jako cenový orgán je podle § 10 odst. 2 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, povinen vyhlášovat ve Sbírce zákonů vydání předpisů o regulaci cen, které již byly publikovány v Energetickém regulačním věstníku, tedy cenových rozhodnutí. Jejich vydání je nutné vyhlásit ve sbírce formou sdělení v souladu s § 2 odst. 1 písm. f) zákona č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s touto povinností ERÚ tak činil i v roce 2014.

Na základě § 17 odst. 7 písm. m) energetického zákona ERÚ pravidelně zveřejňuje roční a měsíční zprávy o provozu elektrizační soustavy a roční a měsíční zprávy o dodávkách a spotřebách plynu. Podklady pro zpracování uváděných výstupů ve formě provozně-technických dat získává ERÚ od licencovaných subjektů podnikajících v oblasti elektroenergetiky a plynárenství.

Měsíční zprávy jsou zpracovávány vždy do konce následujícího měsíce po ukončení sledovaného období a zveřejňovány na webových stránkách ERÚ. Jednou ročně se zpracovává Roční zpráva o provozu elektrizační soustavy ČR a Roční zpráva o dodávkách a spotřebách plynu v plynárenské soustavě. Obě zprávy jsou od roku 2011 překládané do anglického jazyka v nezkrácené verzi.

Výstupy z databází ERÚ pravidelně přebírá ČSÚ, MŽP, MPO a některé krajské úřady.

Na základě znění energetického zákona ERÚ každoročně předkládá vládě ČR zprávu o činnosti a hospodaření, která je poté schvalována Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR a je dále poskytnuta EK a ACER. ERÚ svou zprávu o činnosti a hospodaření vydává obvykle také v elektronické podobě v české a anglické verzi.

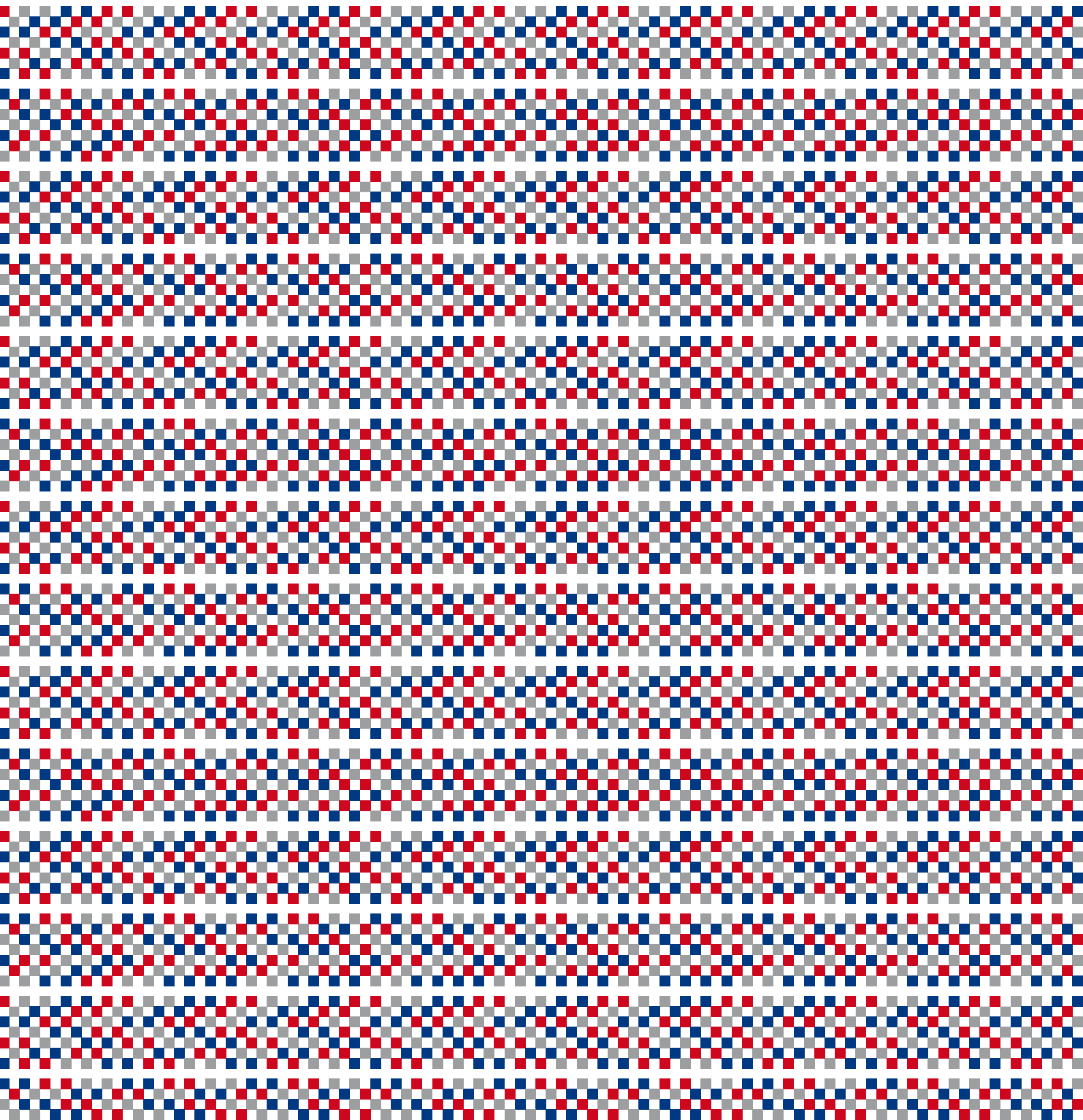
#### **7.4 Webová stránka ERÚ**

Od dubna roku 2014, kdy byly spuštěny do rutinního provozu nové webové stránky ERÚ, dochází k jejich průběžnému doplňování a aktualizování jak na české, tak i anglické verzi stránek. Nové webové prostředí se plně dostalo pod správu zaměstnanců ERÚ, kdy s redakčním systémem pro správu webu pracovali 3 šéfredaktoři, 2 administrátoři a 29 redaktorů pro jednotlivé oblasti činnosti ERÚ.

Následně pak na základě smluvního vztahu se společností DataLite, spol. s r. o., proběhly penetrační testy týkající se průchodnosti, a tedy zabezpečení nových stránek směrem zvenčí do ERÚ. Společností DataLite, spol. s r. o., nebyly nalezeny žádné kritické závady, které by např. hackerům umožnily snadný přístup.

Dodavatelem zakázky na tvorbu nových webových stránek byla společnost T-Mobile, a.s. Shodou okolností je tato společnost i poskytovatelem webhostingových služeb – webové stránky ERÚ jsou provozovány v hostingovém centru společnosti T-Mobile, a. s., na základě poskytování služeb komunikační infrastruktury veřejné správy.

## 8) Rozpočtové hospodaření



# 8) Rozpočtové hospodaření

## 8.1 Rozpočet kapitoly

Rozpočet kapitoly 349 – ERÚ byl schválen jako součást zákona č. 475/2013 Sb., o státním rozpočtu na rok 2014 ze dne 19. prosince 2013, v celkovém objemu v oblasti příjmů ve výši 205 967,00 tis. Kč a v oblasti výdajů ve výši 215 947,41 tis. Kč.

Původně schválený rozpočet pro kapitolu ERÚ v oblasti příjmů a výdajů celkem byl za období roku 2014 v oblasti výdajů celkově upraven 2 rozpočtovými opatřeními v pravomoci MF na výši 206 013,34 tis. Kč (rozpočet po změnách). Konečný rozpočet byl upraven 6 rozpočtovými opatřeními v pravomoci ERÚ na výši 221 048,84 tis. Kč zapojením nároků z nespotřebovaných výdajů minulých let ve výši 15 035,50 tis. Kč. Dále bylo provedeno 14 rozpočtových opatření v pravomoci ERÚ, která představovala přesun finančních prostředků mezi rozpočtovými položkami. Úpravy rozpočtu byly prováděny v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů. ERÚ provedl v roce 2014 tedy celkem 22 úpravy rozpočtu výdajů. Vlastní rozsah a detailní struktura rozpočtových opatření je podrobně rozpracována ve státním závěrečném účtu kapitoly za rok 2014.

ERÚ hospodaří jako samostatná kapitola státního rozpočtu a nemá žádnou hospodářskou činnost, žádné majetkové účasti v tuzemských ani zahraničních společnostech, žádné účelové transfery, není oprávněn poskytovat dotace a návratné finanční výpomoci, nemá žádné výdaje vyplývající z koncesních smluv a nemá další podřízené organizační složky.

## 8.2 Příjmy kapitoly

Pro kapitolu 349 – ERÚ byly pro rok 2014 rozpočtovány *příjmy celkem* ve výši **205 967 tis. Kč**, z toho daňové příjmy ve výši **201 467 tis. Kč** a nedaňové příjmy **4 500 tis. Kč**.

Skutečné plnění k 31. prosinci 2014 rozpočtu *příjmů celkem* kapitoly bylo **210 284,98 tis. Kč**, tj. plnění na 102,10 procenta proti schválenému rozpočtu *příjmů celkem*.

U daňových příjmů došlo k 31. prosinci 2014 ke skutečnému plnění ve výši **206 834,36 tis. Kč**, tj. k plnění na 102,66 procenta proti schválenému rozpočtu a plnění na 98,33 procenta proti stejnému období roku 2013. Tyto daňové příjmy jsou naplňovány na základě výběru správních poplatků za udělování licencí subjektům podnikajícím v energetice ve výši 6 352,35 tis. Kč a na základě poplatku na činnost ERÚ ve výši 200 482,01 tis. Kč podle ustanovení § 17d zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon).

U *nedaňových příjmů* došlo k 31. prosinci 2014 ke skutečnému plnění ve výši **3 450,62 tis. Kč**, tj. k plnění na 76,68 procenta proti schválenému rozpočtu a plnění na 53,43 procenta proti stejnému období roku 2013. Tyto nedaňové příjmy byly naplňovány především na základě příjmů z udělování pokut ERÚ v energetice v návaznosti na platné zákony č. 458/2000 Sb. (energetický zákon), č. 526/1990 Sb. (zákon o cenách), č. 634/1992 Sb. (o ochraně spotřebitele),

č. 552/1991 Sb. (o státní kontrole) a na dodržování cenových rozhodnutí ERÚ účinných v kontrolovaném roce ve výši 2 959,24 tis. Kč. Dále se jednalo o ostatní nahodilé příjmy v celkové výši 491,38 tis. Kč, které nebyly rozpočtovány. Pro rok 2014 nebyly rozpočtovány příjmy z rozpočtu EU bez společné zemědělské politiky celkem, vykázaná skutečnost k 31. prosinci 2014 byla nulová.

### 8.2.1 Správní pokuty

V oblasti uložených pokut v právní moci bylo k 31. prosinci 2014 vykazováno 92 neuhrazených pohledávek (účet 315 – Jiné pohledávky z hlavní činnosti) v celkové výši **12 425,26 tis. Kč** (zvýšení proti roku 2013 o 4 252,79 tis. Kč, tj. o 52,04 %). Tento nárůst byl především ovlivněn udělenou pokutou společnosti Teplo Rumburk, s.r.o., ve výši 7 759,09 tis. Kč.

Z celkového objemu neuhrazených pohledávek dále připadá 2 126,68 tis. Kč na 8 pokut, které byly převzaty od SEI. Jedná se o pokuty ve správním a příkazním řízení vyplývající z kontrol převzatých od SEI (do 18. srpna 2011) ve věci dodržování platných zákonů č. 458/2000 Sb. (energetický zákon), č. 526/1990 Sb., zákon o cenách, č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele.

Největší pohledávky, které jsou vymáhány soudně, jsou evidovány vůči společnosti TEPLA NOVÝ BOR spol. s.r.o. – 2 pokuty v celkové výši 1 459,64 tis. Kč, dále vůči společností LENOX A s.s., Liberec, která je v konkurzním řízení – 5 pokut v celkové výši 988 tis. Kč a vůči Ing. Václavu Votavovi – 1 pokuta v celkové výši 519,04 tis. Kč.

Celkem bylo ERÚ k 31. prosinci 2014 uhrazeno na uložených pokutách 2 959,23 tis. Kč, absolutně jde proti roku 2013 o snížení ve výši 3 184,20 tis. Kč.

Z toho v roce 2014 byly na prvním stupni uhrazeny pokuty ve výši 2 338,25 tis. Kč. Největší pokuty uhradily společnosti:

RM-CZ s.r.o., SILNICE ČÁSLAV – HOLDING, a.s., GAS KOMPLET s.r.o., Stanix Projekt s.r.o., BM servis a.s., VUSTERM, a.s., Skanska a.s., G-berg, a.s., VCES a.s., Vodohospodářské stavby Javorník-CZ s.r.o.

V rámci ERÚ – sekce POZE bylo k 31. prosinci 2014 pravomocně ukončeno celkem 16 správních řízení, přičemž byly všechny uložené pokuty uhrazeny až na dva případy, u kterých vydané rozhodnutí nabylo právní moci a vykonatelnosti, avšak uložené pokuty nebyly zatím uhrazeny. Uvedené případy, které nebyly uhrazeny ani po zaslané urgenci, byly předány na exekuční řízení. Celkem bylo v rámci sekce POZE k 31. prosinci 2014 uhrazeno na uložených pokutách 501,00 tis. Kč. Z toho uhradila nejvyšší uloženou pokutu společnost REN Power CZ a.s.

### 8.3 Výdaje kapitoly

Výsledek skutečného čerpání za výdaje celkem a porovnání proti konečnému rozpočtu výdajů za rok 2014 je uveden v tabulce č. 8.

**Tabulka č. 8** – Výsledky skutečného čerpání – výdaje celkem za rok 2014

Výsledky čerpání rozpočtu	Konečný rozpočet výdajů [tis. Kč]	Skutečnost [tis. Kč]	Plnění [%]
<b>Výdaje celkem</b>	<b>221 048,84</b>	<b>194 074,12</b>	<b>87,80</b>
z toho:			
čerpání kapitálových výdajů	13 850,00	7 789,32	56,24
čerpání běžných výdajů	207 198,84	186 284,80	89,91

#### 8.3.1 Úspory běžných a kapitálových výdajů

K 1. lednu 2014 vykazovala rozpočtová kapitola ERÚ ve smyslu § 47 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů, nároky z nespotřebovaných výdajů v celkové výši 47 954,63 tis. Kč. V roce 2014 došlo k zapojení nároků v celkové výši 15 035,50 tis. Kč. Konečný stav nároků nespotřebovaných výdajů k použití byl k 31. prosinci 2014 ve výši 32 919,13 tis. Kč.

Při realizaci jednotlivých výdajů v roce 2014 byly finanční prostředky vynakládány s maximální efektivností, hospodárností a účelností, vždy ve vztahu k dosažení maximálního přínosu pro ERÚ a jeho činnosti. S ohledem na uvedené skutečnosti byly uspořeny finanční prostředky v rámci rozpočtu výdajů ve výši **26 974,72 tis. Kč**, a to zejména v těchto oblastech:

- platy a ostatní osobní výdaje vč. pojistného a FKSP 415,03 tis. Kč,
- programové financování EDS/SMVS 9 874,61 tis. Kč,
- ostatní běžné výdaje (mimo EDS/SMVS) 16 685,08 tis. Kč.

Tyto prostředky tak mohou být použity pro potřeby financování ERÚ v průběhu roku 2015.

Celkové nároky z nespotřebovaných výdajů k 1. lednu 2014, tj. úspora za rok 2014 ve výši 26 974,72 tis. Kč a zůstatek nároků z nespotřebovaných výdajů k 31. prosinci 2014 ve výši 32 919,13 tis. Kč, byly za kapitolu 349 vykazovány v celkové výši **59 893,85 tis. Kč**, z toho:

- profilující výdaje (programové financování EDS/SMVS) 26 868,24 tis. Kč,
- neprofilující výdaje (ostatní mimo EDS/SMVS) 33 025,61 tis. Kč.

#### 8.3.2 Programové financování

V systému financování programů reprodukce majetku je zaveden pro rok 2014 pouze program 149 010 – Rozvoj a obnova materiálně-technické základny ERÚ (dále jen program), který se skládá ze dvou podprogramů:

- podprogram číslo 149 011 – Pořízení, obnova a provozování ICT ERÚ,
- podprogram číslo 149 012 – Pořízení, obnova majetku ERÚ.

Základním cílem programu je zajistit vybudování odpovídající materiálně-technické základny úřadu s maximálním důrazem na oblast informačních a komunikačních technologií.

V rámci těchto podprogramů je rozpracováno, sledováno a hodnoceno 8 schválených akcí. Schválený rozpočet v oblasti programového financování na rok 2014 byl stanoven ve výši **31 300 tis. Kč** a konečný rozpočet výdajů na stejnou částku ve výši **31 300 tis. Kč**. Během roku 2014 nebyla provedena rozpočtová opatření v oblasti programového financování, která by znamenala změnu výše závazného ukazatele.

Konečný rozpočet výdajů závazného ukazatele Výdaje vedené v informačním systému programového financování celkem – číslo programu 149 010 – Rozvoj a obnova materiálně-technické základny ERÚ byl splněn na 68,45 procenta při vykázané skutečnosti ve výši 21 425,39 tis. Kč, absolutně jde o úsporu proti konečnému rozpočtu výdajů ve výši 9 874,61 tis. Kč.

Tabulka č. 9 zachycuje hospodaření v roce 2014 podle podprogramů a tabulka č. 10 je sestavena z pohledu běžných a kapitálových výdajů. V souladu s prioritami ERÚ byl pro rok 2014 vyčleněn největší objem finančních prostředků pro informační technologie (podprogram č. 149 011 – ICT).

**Tabulka č. 9** – Výsledné hospodaření podle podprogramů za rok 2014

	<b>Konečný rozpočet výdajů</b> [tis. Kč]	<b>Skutečnost</b> [tis. Kč]	<b>Plnění</b> [%]
<b>Program č. 149 010 celkem</b>	<b>31 300,00</b>	<b>21 425,39</b>	<b>68,45</b>
z toho:			
podprogram č. 149 011 – ICT	28 100,00	21 425,39	76,25
podprogram č. 149 012	3 200,00	0,00	0,00

**Tabulka č. 10** – Výsledné hospodaření – běžné a kapitálové výdaje za rok 2014

	<b>Konečný rozpočet výdajů</b> [tis. Kč]	<b>Skutečnost</b> [tis. Kč]	<b>Plnění</b> [%]
<b>Programové financování celkem</b>	<b>31 300,00</b>	<b>21 425,39</b>	<b>68,45</b>
z toho:			
běžné výdaje	17 450,00	13 636,07	78,14
kapitálové výdaje	13 850,00	7 789,32	56,24

### **Informační a telekomunikační technologie v ERÚ**

Cílem je dále rozvíjet Jednotný informační systém ERÚ (JIS) a vytvořit tím kvalitativně nové podmínky pro zajištění jednotlivých činností a pro plnění nových úkolů vyplývajících z energetického zákona a ze směrnic EU.

V roce 2014 byl ukončen projekt vytvoření modulu statistiky elektroenergetiky v JIS a spuštění jeho ostrého provozu.

Začátkem roku 2014 byl zahájen ostrý provoz nového řešení poskytování tiskových služeb. Testovací provoz a dodávky tiskových zařízení probíhaly koncem roku 2013.

Z důvodu ukončení smlouvy pro zajištění mobilních hlasových a datových služeb úřad vypsál nové výběrové řízení. Soutěž byla realizována formou elektronické aukce. Úspora nákladů dosahuje asi 40 procent i při navýšení počtu uživatelů.

V říjnu 2014 úspěšně proběhl recertifikační audit podle normy ČSN ISO/IEC 2007:2013, ERÚ je tedy nadále oprávněn používat národní certifikační značku CQS a mezinárodní certifikační značku IQNet v oblasti systému řízení bezpečnosti informací (ISMS).



### 8.3.3 Výdaje na zahraniční pracovní cesty

Celkové výdaje na zahraniční pracovní cesty činily 4 450,01 tis. Kč, z toho na cestovním bylo vyplaceno 3 573,31 tis. Kč. V porovnání s rokem 2013 vzrostly výdaje na zahraniční pracovní cesty o 965,47 tis. Kč (o 28,00 procent). Celkem bylo v roce 2014 uskutečněno 155 zahraničních pracovních cest (149 v roce 2013).

Náklady na cesty spojené s činností CEER/ACER a na jednání EU činily 2 247,30 tis. Kč. Náklady na další zahraniční pracovní cesty, např. na jednání V4, na dvoustranná jednání, workshopy, studijní pobyty a fóra pořádaná jinými organizátory činily 1 546,01 tis. Kč a náklady na jazykové pobyty představovaly 656,70 tis. Kč.

Objem neinvestičních transferů mezinárodním organizacím vedených na rozpočtové položce 5511 – neinvestiční transfery mezinárodním organizacím představoval pro rok 2014 částku ve výši 888,58 tis. Kč (31 980 EUR), který se týká ročního členského příspěvku v organizaci CEER.

### 8.3.4 Vyhodnocení hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti hospodaření ERÚ

Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů, v § 39 odst. 3 ukládá správci kapitoly soustavné sledování a vyhodnocování hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti vynakládání výdajů své kapitoly. ERÚ pravidelně vyhodnocoval vynakládání rozpočtových prostředků kapitoly na základě pravidelných čtvrtletních zpráv o hospodaření a souhrnného ročního vyhodnocení. Dále zpracovával podle potřeby průběžné rozbor vybraných příjmových a výdajových rozpočtových položek. Na základě těchto dokumentů vyhodnocoval minulé období, prováděl rozhodnutí a stanovoval opatření pro další rozvoj ERÚ. Rovněž byly aplikovány postupy podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů a příslušné prováděcí vyhlášky č. 416/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Při zadávání veřejných zakázek ERÚ postupoval v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, s pravidly systému používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při pořizování a obměně určených komodit a podle vnitřní směrnice k uplatnění zákona v podmínkách ERÚ.

Veřejné zakázky ERÚ v roce 2014 zadával v limitech platných pro veřejné zakázky malého rozsahu, tj. mimo režim zákona při dodržení zásad transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Veřejných zakázek s hodnotou nad 100 tis. Kč bez DPH bylo takto realizováno a ukončeno výběrem dodavatele a uzavřením smlouvy celkem 39, z toho 8 v hodnotě nad 750 tis. Kč bez DPH. Před uzavřením smlouvy byly dále zrušeny 3 veřejné zakázky, jedna zakázka byla zrušena ve fázi přípravy a jedna veřejná zakázka byla zahájena v roce 2014 a ukončena uzavřením smlouvy na počátku následujícího roku. Postupem podle zákona byly zahájeny 3 veřejné zakázky zveřejněním předběžných informací v informačním systému o veřejných zakázkách Ministerstva pro místní rozvoj (MMR).

Realizací uvedených veřejných zakázek dosáhl ERÚ finanční úspory přesahující částku více než 2,6 mil. Kč. Z významnějších veřejných zakázek byl např. realizován tendr na výběr dodavatele na dodávky kancelářských potřeb, jehož výstupem bylo uzavření rámcové smlouvy se třemi dodavateli na období 4 let, s úsporou, co do objemu největší položky – pořizování kancelářského papíru, min. ve výši 15 procent. Veřejné zakázky byly realizovány především v oblasti dodávek ICT a dále dodávek a služeb k zajištění ERÚ.

**Tabulka č. 11 – Porovnání skutečných výdajů kapitoly 349 – ERÚ za období 2002–2014**

Ukazatel	Skut. 2002	Skut. 2003	Skut. 2004	Skut. 2005	Skut. 2006	Skut. 2007	Skut. 2008
<b>Celkové výdaje</b>	<b>77 637</b>	<b>93 978</b>	<b>116 770</b>	<b>105 018</b>	<b>98 556</b>	<b>101 130</b>	<b>107 906</b>
v tom:							
- platy, ostatní platby, pojistné a FKSP	36 081	41 772	46 967	48 532	52 524	56 986	60 774
- výdaje na program. fin. reprodukce majetku	11 976	15 741	15 561	19 526	16 006	15 938	18 437
- ostatní výdaje celkem	29 580	36 465	54 242	36 960	30 026	28 206	28 695
z toho:							
- převody do rezervního fondu (RF)	2 299	2 351	27 200	2 602	0	0	0
- ostatní výdaje bez rezerv. fondu	27 281	34 114	27 042	34 358	30 026	28 206	28 695
Výdaje na platy a ost. platby za provedenou práci	26 470	30 656	34 397	35 493	38 466	41 619	44 431
Platy zaměstnanců v pracov. poměru vč. předsedy	26 001	30 197	34 122	35 225	37 953	41 347	44 115
Počty zaměstnanců (průměrný přepočtený stav)	73	82	89	90	93	95	95
Průměrný měsíční plat	29 682	30 688	31 949	32 616	34 008	36 269	38 698
<b>Mzdové a soc. výdaje na zaměstnance</b>	<b>494</b>	<b>509</b>	<b>528</b>	<b>539</b>	<b>565</b>	<b>600</b>	<b>640</b>
<b>Náklady program. financování na zaměstnance</b>	<b>164</b>	<b>192</b>	<b>175</b>	<b>217</b>	<b>172</b>	<b>168</b>	<b>194</b>
<b>Ostatní výdaje na zaměstnance</b>	<b>406</b>	<b>445</b>	<b>609</b>	<b>411</b>	<b>323</b>	<b>297</b>	<b>302</b>
<b>Výdaje celkem na zaměstnance</b>	<b>1 064</b>	<b>1 146</b>	<b>1 312</b>	<b>1 167</b>	<b>1 060</b>	<b>1 065</b>	<b>1 136</b>

Ukazatel	Skut. 2009	Skut. 2010	Skut. 2011	Skut. 2012	Skut. 2013	Skut. 2014	Index 14/13
<b>Celkové výdaje (konečný rozpočet)</b>	<b>115 377</b>	<b>110 916</b>	<b>111 291</b>	<b>168 384</b>	<b>177 125</b>	<b>194 074</b>	<b>109,57</b>
v tom:							
- platy, ostatní platby, pojistné a FKSP	63 937	67 274	66 334	102 855	118 584	137 273	115,76
- výdaje na program. fin. reprodukce majetku	21 232	18 145	20 811	30 052	25 919	21 425	82,66
- ostatní výdaje celkem	30 208	25 497	24 146	35 477	32 622	35 376	108,44
z toho:							
- převody do rezervního fondu (RF)	0	0	0	0	0	0	0
- ostatní výdaje bez rezerv. fondu	30 208	25 497	24 146	35 477	32 622	35 376	108,44
<b>- použití nároků z nespotřebovaných výdajů</b>		5 975	7 395	6 306	7 496	5 117	68,26
Výdaje na platy a ost. platby za provedenou práci	47 186	49 625	49 449	76 360	88 067	101 854	115,66
Platy zaměstnanců v pracov. poměru vč. předsedy	46 590	48 658	47 401	75 356	85 881	99 175	115,48
Počty zaměstnanců (průměrný přepočtený stav)	98	105	105	162	190	217	114,21
Průměrný měsíční plat	39 617	38 617	37 620	38 764	37 667	38 085	101,11
<b>Mzdové a soc. výdaje na zaměstnance</b>	<b>652</b>	<b>641</b>	<b>632</b>	<b>635</b>	<b>624</b>	<b>633</b>	<b>101,44</b>
<b>Náklady program. financování na zaměstnance</b>	<b>217</b>	<b>173</b>	<b>198</b>	<b>186</b>	<b>136</b>	<b>99</b>	<b>72,79</b>
<b>Ostatní výdaje na zaměstnance</b>	<b>308</b>	<b>242</b>	<b>230</b>	<b>219</b>	<b>172</b>	<b>163</b>	<b>94,77</b>
<b>Výdaje celkem na zaměstnance</b>	<b>1 177</b>	<b>1 056</b>	<b>1 060</b>	<b>1 039</b>	<b>932</b>	<b>895</b>	<b>96,03</b>

Pozn.: Údaje jsou v tis. Kč (mimo počtu zaměstnanců, průměrného platu a indexů).

## 8.4 Lidské zdroje

Činnosti ERÚ v oblasti personálních a organizačních činností byly v roce 2014 soustředěny na zajišťování zejména těchto úkolů:

### Personální agenda

Schváleným rozpočtem na rok 2014 byl stanoven počet zaměstnanců ERÚ ve výši 224. Hlavním úkolem na rok 2014 bylo personálně zajistit nové agendy a dále se vyrovnat se zvýšenou fluktuací zaměstnanců. Dalším významným úkolem bylo i personální zajištění nově vzniklých odborů – odbor REMIT a odbor kontroly nákladů.

#### 8.4.1 Vzdělávací činnost

Vzhledem k narůstajícím agendám, většímu počtu nových zaměstnanců a z důvodu odborné přípravy zaměstnanců v souvislosti se zákonem č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů, bylo nutné realizovat větší množství vzdělávacích programů, a to i nad rozsah těch, které byly pro rok 2014 stanoveny vnitřním předpisem. Na vzdělání byly vynaloženy podstatně vyšší finanční prostředky, a to ve výši 4 185,68 tis. Kč (z toho výdajové položky 5167 – služby školení a vzdělávání 3 759,52 tis. Kč, položka 5021 – ostatní osobní výdaje 149,40 tis. Kč, položka 5169 – nákup ostatních služeb 63,44 tis. Kč, položka 5176 – poplatky na konference 213,32 tis. Kč). Celkové výdaje na vzdělávání tak představují podíl 4,22 procenta ze skutečných nákladů na platy zaměstnanců v pracovním poměru (včetně platu předsedkyně ERÚ), což je značný nárůst proti roku 2013 (podíl 1,80 % při objemu 1 542,24 tis. Kč).

Při plánování vzdělávacích aktivit ERÚ vycházel, podobně jako v předcházejících letech, z Usnesení vlády ČR ze dne 30. listopadu 2005 č. 1542 o Pravidlech vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech. Problematika vzdělávání byla rozpracována do vnitřní normy ERÚ a celá oblast vzdělávání byla průběžně aktualizována a upravována podle aktuálních potřeb ERÚ. Celou oblast vzdělávání lze rozdělit na následující části:

#### Vstupní vzdělávání

##### a) Vstupní vzdělávání úvodní

Absolvovali všichni zaměstnanci při vzniku pracovního poměru, jeho součástí je školení o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o požární ochraně. Vstupní vzdělávání úvodní absolvovali 54 zaměstnanci.

##### b) Vstupní vzdělávání následné

Je organizováno ve spolupráci s Institutem pro veřejnou správu, cílem je seznámit účastníky se základy právního řádu, s fungováním veřejné správy, s problematikou veřejných financí, apod. Vstupního vzdělávání následného se zúčastnilo 48 zaměstnanců.

#### Prohlubující vzdělávání

##### a) Prohlubující vzdělávání manažerské

Mělo charakter dvoudenního pracovního setkání s účastí 47 vedoucích zaměstnanců s přednáškou na téma zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů. Dále bylo ukončeno studium LL.M. jednoho vedoucího zaměstnance.

##### b) Jazykové vzdělávání zaměstnanců

V roce 2014 probíhala v širší míře jazyková výuka, do které byla zařazena i část nově nastupujících zaměstnanců.

Pro rok 2014 bylo stanoveno celkem 105 funkčních míst, u nichž je znalost jednoho světového jazyka kvalifikačním předpokladem. K 31. prosinci 2014 bylo z uvedeného počtu 5 funkčních míst neobsazeno. U 100 obsazených funkčních míst plně splňuje jazykovou kvalifikaci 66 zaměstnanců, 12 zaměstnanců má vzdělání prominuto. Dále u 22 nových zaměstnanců bude jazykový kvalifikační požadavek splněn v průběhu let 2015–2016 složením příslušných zkoušek po absolvování příslušné jazykové výuky. Celkem tedy splňuje k datu 31. prosinci 2014 kvalifikační požadavek znalosti cizího jazyka 78 procent ze stanoveného a obsazeného počtu funkčních pozic. U vybraných zaměstnanců, kteří zastupují ERÚ a jednájí se zahraničními protistranami, proběhly v průběhu roku intenzivní zahraniční jazykové kurzy anglického jazyka.

**Tabulka č. 12 – Jazykové znalosti zaměstnanců – stav k 31. prosinci 2014**

	Počet vybraných míst, pro která byl stanoven kvalifikační požadavek standardizované jazykové zkoušky, seřazených podle úrovně znalostí				Celkový počet stanovených požadavků na pracovní místa
	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	4. stupeň	
Anglický jazyk	75	30			105
Německý jazyk					
Francouzský jazyk					
<b>Celkem</b>	<b>75</b>	<b>30</b>			<b>105</b>

c) Ostatní prohlubující vzdělávání bylo zaměřeno:

- na školení v oblasti BOZP a PO,
- vyhlášku č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice,
- školení k zákonu č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád),
- školení odborné způsobilosti řidičů,
- opakované školení k zákonu č. 500/2004 Sb., správní řád (certifikovaná školení zakončená testem a vydáním osvědčení),
- školení k zákonu č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,
- znalosti MS Office,
- školení Etika a protikorupční opatření,
- školení zaměřené na základy energetiky pro licencované činnosti,
- další průběžná školení dle jednotlivých oblastí vyplývající z legislativních změn.

Celkem se uskutečnila 141 vzdělávací akce, což je velký nárůst proti 64 akcím realizovaným v průběhu roku 2013.

Struktura výdajů na vzdělávání, školení a odborný rozvoj zaměstnanců:

**Tabulka č. 13 – Struktura výdajů na vzdělávání**

Druh vzdělávání	Jazykové vzdělávání [tis. Kč]	Ostatní vzdělávání a školení [tis. Kč]	Celkem [tis. Kč]
<b>Částka</b>	953,09	3 232,59	4 485,68

Na jazykové vzdělávání bylo vynaloženo celkem 953,09 tis. Kč, což je mírný nárůst proti roku 2013 (876,44 tis. Kč). Na zahraniční jazykové kurzy bylo vyčleněno 479,65 tis. Kč, na tuzemskou jazykovou výuku potom 474,44 tis. Kč. U ostatního vzdělávání významně vzrostla částka výdajů proti roku 2013 (665,80 tis. Kč). Proto u výdajové položky 5167 – služby školení a vzdělávání musely být použity nároky z nespotřebovaných výdajů ve výši 1 259,52 tis. Kč na dofinancování oblasti vzdělávání. Z objemu 3 232,59 tis. Kč, čerpaných v roce 2014, činily největší část následující školení – oblast správního řádu 202,76 tis. Kč, občanský zákoník 64,06 tis. Kč, kurz Základy energetiky pro licencované činnosti připravený ve spolupráci s VŠB Ostrava 1 281,29 tis. Kč, rekvalifikační kurzy 191,49 tis. Kč.

Dále se v průběhu roku zúčastnilo 66 zaměstnanců ERÚ různých odborných konferencí a seminářů zaměřených na problematiku regulace.

#### 8.4.2 Zaměstnanci

Schválený rozpočet na rok 2014 v oblasti závazného průřezového ukazatele Platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci byl ve výši 100 968,96 tis. Kč. Konečný rozpočet byl ve výši 102 077,31 tis. Kč (a byl splněn na 99,78 %), skutečnost **101 854,36 tis. Kč** – z toho závazný průřezový ukazatel – Platy zaměstnanců v pracovním poměru – schválený rozpočet ve výši 97 260,00 tis. Kč, konečný rozpočet ve výši 97 827,35 tis. Kč byl splněn na 100 procent, skutečnost **97 827,35 tis. Kč** a závazný průřezový ukazatel Platy zaměstnanců v pracovním poměru odvozené od ústavních činitelů byl splněn na 85,87 procenta, skutečnost 1 347,25 tis. Kč. Rozpočtovaný průměrný plat na rok 2014 byl plánován ve výši 36 767 Kč, skutečně dosažený průměrný plat byl ve výši 38 085 Kč, index 103,58 procenta. Při meziročním porovnání skutečně dosaženého průměrného platu 2014/2013 činí index 101,11 procenta, při meziroční inflaci 100,40 procenta.

V oblasti čerpání výdajů na ostatní platby za provedenou práci (podseskupení položek 502) byly vyplaceny následující částky:

• položka 5021 – ostatní osobní výdaje:	<b>2 417,96 tis. Kč,</b>
z tohoto objemu připadá:	
– na práce v oblasti přípravy expertních výpočtů a odborných posudků a konzultací	1 241,61 tis. Kč,
– na činnosti spojené s rozkladovou komisí	287,90 tis. Kč,
– na činnost v odboru licencí	162,29 tis. Kč,
– na činnost odboru REMIT	439,00 tis. Kč,
– na zajištění ostatních provozních potřeb ERÚ	279,73 tis. Kč,
– nevyčerpaný objem prostředků (převod z depozitního účtu)	7,43 tis. Kč,
– položka 5024 – odstupné (v souvislosti s organizačními změnami)	<b>261,80 tis. Kč.</b>

V rámci výdajové položky 502 musely být použity nároky z nespotřebovaných výdajů v celkové výši 541,00 tis. Kč, z toho u položky 5021 – ostatní osobní výdaje 278,00 tis. Kč a u položky 5024 – odstupné 263,00 tis. Kč.

Průměrný přepočtený stav za sledované období roku 2014 činil **217** zaměstnanců na plán 224 zaměstnance, což představuje plnění 96,88 procenta. Proti roku 2013 je to zvýšení o 27 zaměstnanců.

Fyzický evidenční stav k 31. prosinci 2014 činil 237 zaměstnanců na plán ve výši 224 zaměstnanců. Pro srovnání je to o 19 více proti stavu k 31. prosinci 2013.

Vývoj počtu zaměstnanců byl ovlivněn především situací ve 2. pololetí 2014, kdy se uskutečnilo několik opakovaných kol výběrových řízení. ERÚ podobně jako v minulých letech opět často narážel u kvalitních uchazečů na problematiku výše platů a zásad odměňování ve státní sféře. Dalším negativním faktorem byla zvýšená fluktuace zaměstnanců.

Pro ilustraci – stav zaměstnanců k 30. červnu 2014 byl následující – fyzický počet 237, průměrný přepočtený stav za 1. pololetí roku 2014 činil 211 zaměstnanců, ve 2. pololetí pak byl 223 zaměstnanci.

Vzhledem k tomu, že ERÚ neměl na rostoucí agendy dostatečný počet systemizovaných míst, musel zaměstnávat formou dohod o provedení práce nebo dohod o pracovní činnosti dalších 30 zaměstnanců (stav k datu 31. prosince 2014).

Není jednoduché zajišťovat nové vhodné zaměstnance s přihlédnutím k výši a silné platové konkurenci v energetických odvětvích a s ohledem na obecný nedostatek vysokoškolsky kvalifikovaných pracovních sil v technických oborech. Rovněž jazykové požadavky sehrávají svou úlohu. Přesto se podařilo postupně uspokojovat nejnütnější potřeby ERÚ jak z hlediska počtu, tak kvalifikace zaměstnanců v jednotlivých organizačních útvarech. Z uvedených důvodů však ERÚ musí řadu výběrových řízení provádět opakovaně a často tak jde o delší časové období, než se podaří zajistit vhodné kandidáty na volné pozice.

Struktura zaměstnanců je podle vybraných ukazatelů znázorněna v následujících tabulkách č. 14 a č. 15.

**Tabulka č. 14 – Nástupy a výstupy zaměstnanců v roce 2014**

	<b>Nástupy</b>	<b>Výstupy</b>
<b>Počet</b>	<b>54</b>	<b>28</b>

Z celkového počtu 237 zaměstnanců k 31. prosinci 2014 mělo 80 pracoviště (místo výkonu práce/dohoda o pravidelném pracovišti) v Jihlavě, 89 zaměstnanců mělo pracoviště v Praze a 68 zaměstnanců v Ostravě.

Z pohledu útvarů připadá z plánovaných 224 systemizovaných míst na úsek předsedkyně, 1. místopředsedy a auditu celkem 14 systemizovaných míst, na sekci vnějších vztahů 15 míst, na sekci pro evropské záležitosti a strategii 13 míst, na sekci regulace 50 míst, na sekci POZE 8 míst, na sekci legislativně správní 26 míst, na sekci provozní 31 místo na sekci kontroly 67 míst.

**Tabulka č. 15 – Členění zaměstnanců podle věku a pohlaví – stav k 31. prosinci 2014**

<b>Věková kategorie</b>	<b>Muži</b>	<b>Ženy</b>	<b>Celkem</b>	<b>Podíl z celkového počtu [%]</b>
Do 20 let	0	1	1	0,4
21–30	37	36	73	30,8
31–40	33	30	63	26,6
41–50	12	26	38	16,0
51–60	24	20	44	18,6
61 let a více	11	7	18	7,6
<b>Celkem</b>	<b>117</b>	<b>120</b>	<b>237</b>	<b>100,0</b>
<b>Podíl [%]</b>	49,4	50,6	100,0	–

Proti předcházejícímu období bylo téměř vyrovnáno procentuálního zastoupení mužů a žen. Počet zaměstnanců v rozhodujících věkových kategoriích od 21 do 60 let je poměrně vyrovnaný.

V rámci vedoucích zaměstnanců bylo k 31. prosinci 2014 z celkového počtu 53 plánovaných pozic obsazeno 45, z toho 17 ženami, tj. podíl 37,78 procenta.

**Tabulka č. 16** – Členění zaměstnanců podle dosaženého vzdělání a pohlaví – stav k 31. prosinci 2014

Dosažené vzdělání	Muži	Ženy	Celkem	Podíl z celkového počtu [%]
Základní	0	0	0	0,0
Vyučen	1	0	1	0,4
Střední odborné	0	1	1	0,4
Úplné střední všeobecné	1	8	9	3,8
Úplné střední odborné	12	24	36	15,2
Vyšší odborné	1	0	1	0,4
Vysokoškolské	102	87	189	79,8
<b>Celkem</b>	<b>117</b>	<b>120</b>	<b>237</b>	<b>100,0</b>

Počet vysokoškolsky vzdělaných zaměstnanců v roce 2014 proti roku 2013 v absolutním vyjádření vzrostl o 18 a ERÚ se tak daří neustále navyšovat tento poměrný ukazatel. Stav koresponduje s velmi vysokými nároky kladenými na zaměstnance a rostoucí obtížností stávajících agend včetně nově vykonávaných.

**Tabulka č. 17** – Trvání pracovního poměru – stav k 31. prosinci 2014

Doba trvání	Počet	Podíl z celkového počtu [%]
Do 5 let	181	76,4
Do 10 let	15	6,3
Nad 10 let	41	17,3
<b>Celkem</b>	<b>237</b>	<b>100,0</b>

Z tabulky je patrné, že v roce 2014, tak jako v minulém období, dochází k výraznému nárůstu zaměstnanců v kategorii trvání pracovního poměru do 5 let. Velmi výrazným způsobem je to ovlivněno především odborem kontroly POZE a kontroly nákladů, kde nastoupilo velké množství nových zaměstnanců.

### 8.4.3 Organizační činnosti

V průběhu roku bylo celkem vydáno 32 vnitřních norem, z toho 22 opatření předsedkyně potřebných pro zajištění vlastního chodu ERÚ a dále 4 rozhodnutí předsedkyně ERÚ v oblasti organizační struktury ERÚ a 6 metodických upřesňujících pokynů pro zlepšení a standardizaci postupů odborných útvarů ERÚ.

## 8.5 Peněžní fondy

### Fond kulturních a sociálních potřeb

Fond kulturních a sociálních potřeb (FKSP) byl průběžně vytvářen a čerpán v souladu s vyhláškou MF č. 114/2002 Sb., o fondu kulturních a sociálních potřeb, v platném znění, a v souladu s vnitřními zásadami ERÚ, které jsou upraveny vnitřní směrnicí. Celkový objem finančních prostředků na účtu FKSP ERÚ k 31. prosinci 2014 byl ve výši **189,71 tis. Kč**.

### Rezervní fond

Stav rezervního fondu k 31. prosinci 2014 vykazuje nulovou hodnotu. Během roku 2014 nedošlo k žádnému pohybu.

## 8.6 Údaje o majetku, pohledávkách a závazcích

**Stav majetku** ERÚ byl k 31. prosinci 2014 v pořizovací ceně **182 857,82 tis. Kč** a v zůstatkové ceně po provedených opravách k 31. prosinci 2014 ve výši **76 486,88 tis. Kč**. Údaje o majetku ERÚ, s nímž je příslušný hospodařit, jsou uvedeny v příloze č. 3. Celková hodnota majetku v roce 2014 proti roku 2013 v pořizovacích cenách vzrostla o 4 336,02 tis. Kč, a to především z důvodu obnovy a rozvoje materiálně-technické základny ERÚ.

**Celkové pohledávky** byly k 31. prosinci 2014 ve výši **16 663,49 tis. Kč**. Z této částky tvořily největší část ve výši 12 425,26 tis. Kč pokuty ve správním řízení vyplývající z kontrol za subjekty podnikající v energetice v dodržování platných zákonů č. 458/2000 Sb., (energetický zákon), č. 526/1990 Sb., zákon o cenách, č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, a na dodržování cenových rozhodnutí ERÚ účinných v kontrolovaném roce. Dále byla tvořena poskytnutými provozními zálohami dodavatelům ve výši 1 463,42 tis. Kč, náklady příštích období ve výši 2 746,78 tis. Kč a pohledávkami za zaměstnanci ve výši 28,02 tis. Kč. ERÚ nevedl k 31. prosinci 2014 žádné pohledávky z obchodního styku.

**Celkové závazky** byly k 31. prosinci 2014 ve výši **63 596,54 tis. Kč**. Tyto závazky byly tvořeny závazky vůči zaměstnancům, závazky ze sociálního a zdravotního pojištění a z odvodu daně z příjmů ze závislé činnosti za zaměstnance v celkové výši 17 224,95 tis. Kč vyplývající z vyúčtování mezd za měsíc prosinec 2014, které byly uhrazeny ve výplatním termínu 9. ledna 2015. Dále je tvořil energetický regulační fond ve výši 45 444,39 tis. Kč, výdaje příštích období ve výši 840,43 tis. Kč, zůstatek účtu platebních karet u ČSOB, a.s. ve výši 0,97 tis. Kč a vyúčtování přidělu fondu FKSP za rok 2014 ve výši 85,80 tis. Kč. ERÚ neměl žádné závazky vůči dodavatelům – dodavatelské faktury, které přišly do ERÚ do konce roku 2014, byly uhrazeny. ERÚ nevykazoval k 31. prosinci 2014 žádné závazky po lhůtě splatnosti.

## 8.7 Plnění závazných ukazatelů

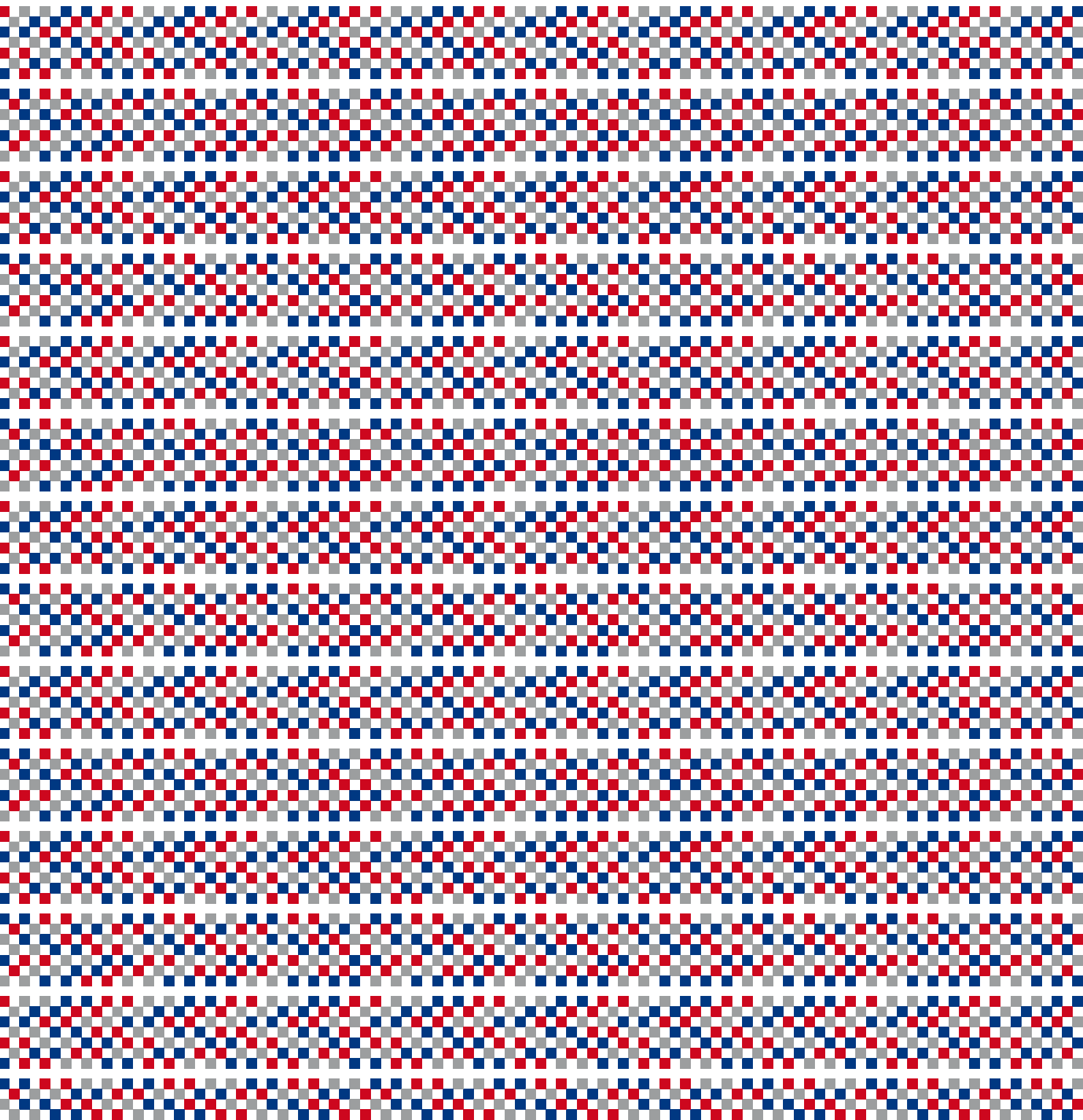
Všechny stanovené závazné ukazatele byly splněny a v žádném z nich nedošlo k nepovolenému překročení plánovaného objemu finančních prostředků – tabulka č. 18.



**Tabulka č. 18 – Plnění závazných ukazatelů**

Ukazatele	Schválený rozpočet [tis. Kč]	Rozpočet po změnách [tis. Kč]	Konečný rozpočet příjmů a výdajů [tis. Kč]	Skutečnost [tis. Kč]	Plnění 4 ku 3 [%]
	1	2	3	4	5
<b>Souhrnné ukazatele</b>					
Příjmy celkem	205 967,00	205 967,00	205 967,00	210 284,98	102,10
Výdaje celkem	215 947,41	206 013,34	221 048,84	194 074,12	87,80
<b>Specifické ukazatele – příjmy</b>					
Daňové příjmy	201 467,00	201 467,00	201 467,00	206 834,36	102,66
Nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem	4 500,00	4 500,00	4 500,00	3 450,62	76,68
v tom: příjmy z rozpočtu EU bez SZP celkem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ostatní nedaňové příjmy	4 500,00	4 500,00	4 500,00	3 450,62	76,68
<b>Specifické ukazatele – výdaje</b>					
Výdaje na zabezpečení plnění úkolů ERÚ	215 947,41	206 013,34	221 048,84	194 074,12	87,80
<b>Průřezové ukazatele</b>					
Platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci	100 968,96	101 536,31	102 077,31	101 854,36	99,78
Platy zaměstnanců v pracovním poměru	97 260,00	97 827,35	97 827,35	97 827,35	100,00
Platy státních úředníků	0,00	0,00	0,00	0,00	
Platy zaměstnanců v pracovním poměru odvozené od platů ústavních činitelů	1 569,00	1 569,00	1 569,00	1 347,25	85,87
Povinné pojistné placené zaměstnavatelem	34 329,58	34 522,48	34 616,98	34 427,13	99,45
Převod Fondu kulturních a sociálních potřeb	988,38	994,06	994,06	991,82	99,77
Zajištění přípravy na krizové situace podle zákona č. 240/2000 Sb.	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Výdaje spolufinancované z rozpočtu EU bez SZP – celkem	0,00	0,00	0,00	0,00	0
v tom: ze státního rozpočtu	0,00	0,00	0,00	0,00	0
podíl rozpočtu EU	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Výdaje vedené v informačním systému programového financování EDS/SMVS celkem	31 300,00	31 300,00	31 300,00	21 425,39	68,45

## 9) Vnitřní kontrolní systém



# 9) Vnitřní kontrolní systém

## 9.1 Vnější kontrola

V průběhu roku 2014 byly v ERÚ provedeny dvě kontroly vnějšími kontrolními orgány. První kontrola byla provedena Všeobecnou zdravotní pojišťovnou (VZP), týkala se mzdové oblasti, žádná závada nebyla nalezena. Druhá kontrola byla provedena Ministerstvem vnitra (MV), týkala se čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů v rámci projektu ERÚ – Kompatibilita spisové služby (projekt ukončen 30. listopadu 2009). Žádná závada porušení podmínek pro poskytnutí dotace nebyla zjištěna. Výsledkem bylo pouze doporučení upřesnění postupu účtování dotací ze strukturálních fondů do vnitřního předpisu.

## 9.2 Vnitřní kontrola a interní audit

ERÚ má v souladu se zněním a požadavky zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vytvořené samostatné oddělení interního auditu (IA), organizačně oddělené od řídicích a výkonných struktur, přímo podřízené předsedkyni ERÚ.

Funkční nezávislost tohoto útvaru je plně a trvale zajištěna Statutem interního auditu a Etickým kodexem interního auditora, který je součástí Organizačního řádu ERÚ. K výkonu činnosti IA jsou využívána pravidla Mezinárodního rámce profesní praxe interního auditu a metodika MF pro výkon interního auditu.

Oddělení IA nebylo v roce 2014 pověřeno jinými provozními nebo řídicími funkcemi v rozporu s nezávislým plněním úkolů a cílů IA, které by narušovaly jeho nezávislost.

Výkon činnosti IA probíhal na základě ročního plánu IA na rok 2014 schváleného předsedkyní ERÚ a operativně stanovených úkolů.

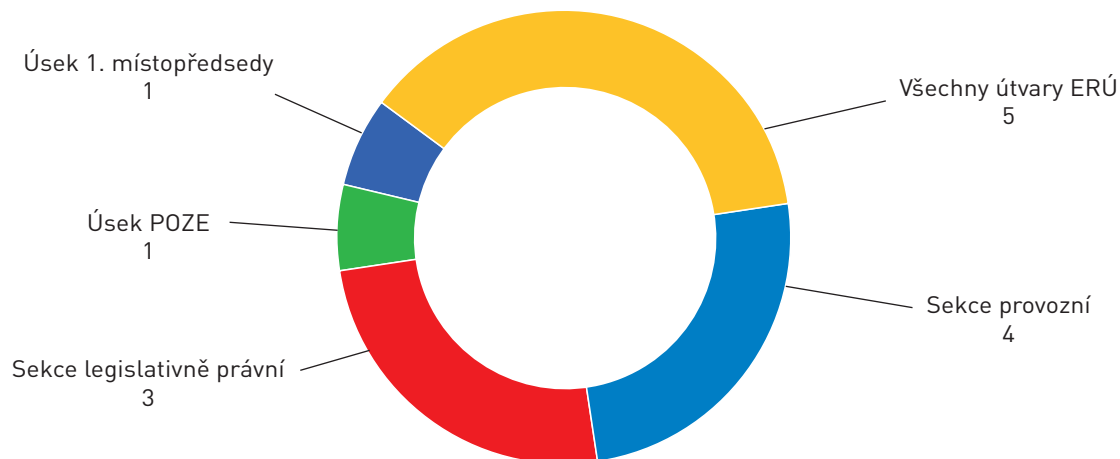
Roční plán IA byl sestaven na základě střednědobého plánu IA pro roky 2012–2014, objektivního hodnocení rizik, která vyplývají ze stanovených úkolů ERÚ, dosavadních výsledků o nastavení a fungování vnitřního kontrolního systému a závěrů z auditů a monitorování opatření předchozích let.

Nad rámec ročního plánu IA v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, byl IA pověřen předsedkyní ERÚ výkonem auditních akcí na úrovni mimořádných auditů a kontrol, které byly v roce 2014 pro ERÚ prioritní.

Auditní akce byly zaměřeny na prověření systémů řízení rizik, dodržování postupů při zadávání a realizaci veřejných zakázek, na správnost, průkaznost a úplnost účetních dokladů, boj proti korupci, na oblast ISMS a na ověřování účinnosti, hospodárnosti, efektivnosti a správnosti prováděných operací v rámci jednotlivých procesů napříč ERÚ v souladu s cíli, potřebami a posláním ERÚ vyplývající ze zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon.

Oddělení IA vykonalo v roce 2014 celkem devět řádných auditů, dvě plánované kontroly a tři auditní akce na úrovni mimořádného auditu a kontrol.

**Graf č. 25** – Počet auditních akcí v jednotlivých sekcích v roce 2014



V provedených auditních akcích byl kladen důraz zejména na oblast dodržování právních a vnitřních předpisů, promítnutí právních předpisů do vnitřních norem ERÚ, zajišťování ochrany veřejných prostředků proti rizikům a nesrovnalostem nebo jiným nedostatkům, na prověřování hospodárného, účelného a efektivního využívání veřejných prostředků vynakládaných na činnost a výkon úřadu. Dále byly audity zaměřeny na hodnocení včasnosti a spolehlivosti informací o nakládání s veřejnými prostředky, průkaznost účetnictví, dodržování postupů při zadávání a realizaci veřejných zakázek, na pracovní právní vztahy, boj proti korupci a na oblast ISMS. Auditován byl i zavedený vnitřní kontrolní systém a kontrolní mechanismy, jejich nastavení a účinnost.

Z vykonaných interních auditů a kontrol vzešlo celkem 35 doporučení k odstranění zjištěných nedostatků, která byla auditovanými stranami přijata ve shodě, schválena předsedkyní ERÚ a transformována v konkrétní a adresná opatření s termíny jejich realizace. Dílčí zjištění jednotlivých auditů a kontrol nemají vliv na fungování systému jako celku.

Navržená doporučení nejčastěji směřovala k předcházení rizik, zkvalitnění řízení provozních a finančních činností ERÚ a zvýšení efektivnosti řídicích a kontrolních mechanismů. Opatření vedla ke zlepšení a přidané hodnotě v oblasti dodržování právních a vnitřních předpisů, k ochraně veřejných prostředků a k vyšší efektivnosti v rámci výkonů, procesů a postupů v jednotlivých činnostech ERÚ.

Provedené IA neidentifikovaly takové nedostatky, které by podstatně ohrozily nebo znemožnily plnění hlavních úkolů a cílů ERÚ, a které by měly významný vliv na řádnou správu a řízení hospodaření s veřejnými prostředky, nebo byly důvodem ke snížení finanční výkonnosti ERÚ.

Závažné nedostatky typu podezření na spáchání přestupku nebo trestného činu nebyly zjištěny. Nebyly zaznamenány možnosti vzniku korupce ani podvodu.

Výsledky práce IA včetně hodnocení realizace všech přijatých opatření byly vyhodnoceny v Souhrnné zprávě o výsledcích interního auditu za rok 2014, která byla předložena vedení ERÚ.

Vedle auditní činnosti oddělení IA aktivně vykonávalo konzultační a poradenskou činnost v oblasti finanční kontroly, spisové a archivní služby, podílelo se na připomínkových řízeních při tvorbě a novelizaci vnitřních předpisů, řízení rizik, na výměně zkušeností a zavádění dobré praxe na ERÚ.

IA pravidelně zpracovává Zprávu o výsledcích finančních kontrol pro MF za příslušný rok, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole a příslušné prováděcí vyhlášky. Zpráva o výsledcích finančních kontrol v roce 2014 konstatuje, že systém splňuje požadované potřeby a nároky.

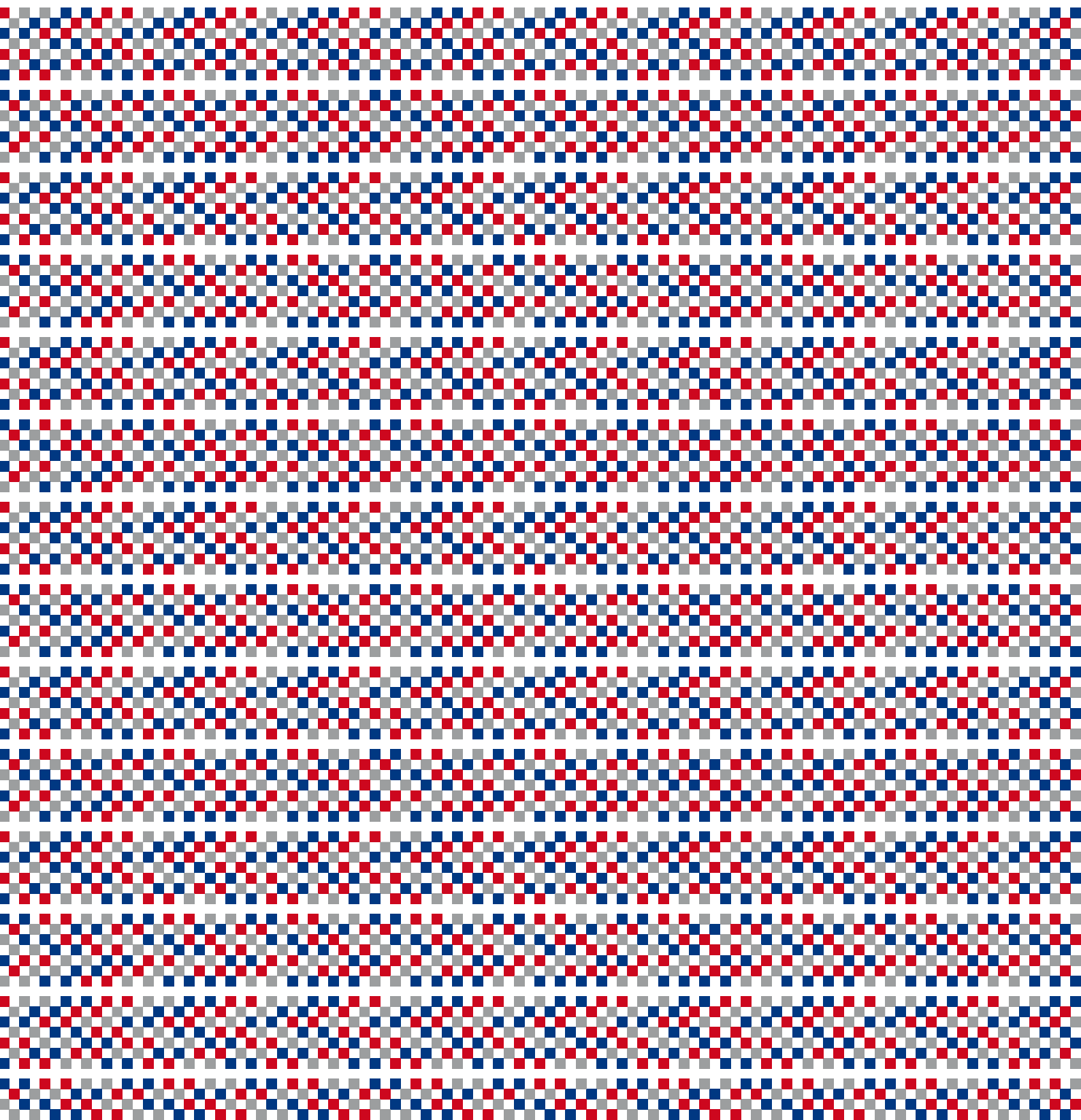
Další složkou vnitřního kontrolního systému je řídicí kontrola realizovaná vedoucími zaměstnanci v rámci jejich pravomocí a působnosti.

V souvislosti s pracovními povinnostmi je průběžně zajišťováno plnění ustanovení zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, tj. předběžná, průběžná a následná kontrola. Principy předběžné, průběžné a následné řídicí kontroly jsou zapracované do vnitřních organizačních a řídicích předpisů.

Hlavní úlohou obou složek vnitřního kontrolního systému (IA a řídicí kontroly) je předcházení vzniku rizik a omezování hrozeb. ERÚ ve své činnosti respektuje i další ustanovení zákona o finanční kontrole. Sestavuje mapu rizik, plánuje a realizuje IA, využívá tři stupně řídicí kontroly, rozděluje odpovědnost vedoucích pracovníků, projednává doporučení IA, přijímá opatření k odstranění zjištěných nedostatků, průběžně prověřuje a aktualizuje vnitřní řídicí dokumentaci.

Zavedený vnitřní řídicí a kontrolní systém je dostatečně účinný a poskytuje přiměřené ujištění, že veřejné výdaje vykazované v rámci státního rozpočtu jsou čerpány v souladu s vnějšími a vnitřními předpisy.

# Příloha č. 1



# Správní řízení – přehled

## A) Správní řízení ukončená v roce 2014 na odboru schvalovacích a sporných řízení ERÚ

### A.1 Sporná řízení

#### A.1.1 Elektroenergetika

V oblasti elektroenergetiky v roce 2014 ERÚ pravomocně ukončil **33 správních řízení sporných**. Jako v předcházejících letech se na ERÚ obracela řada držitelů licencí a zákazníků (či jejich zástupců) s návrhy na zahájení sporných správních řízení v tomto odvětví energetiky. V tomto smyslu zůstává vedení sporných řízení týkajících se elektroenergetiky nejpočetnější rozhodovací agendou; celkově však jejich počet proti minulým rokům má spíše stagnující až klesající tendenci, a to i s ohledem na legislativně technická opatření v dané oblasti. Naproti tomu složitost rozhodovaných sporů roste – ubývá typově podobných případů a přibývá právně a věcně složitých, které vyžadují nezávislé a nestranné individuální posouzení správního orgánu při zohlednění všech relevantních podkladů v řízení předložených.

Návrhy na rozhodnutí sporu ERÚ tvořily z největší části spory ve smyslu § 52 zákona o podporovaných zdrojích týkající se podpory výroby elektřiny z OZE (především pak z fotovoltaických elektráren), nově pak i elektřiny z vysokoúčinné KVET. Jejich předmětem byla zejména problematika vztahující se k posouzení okamžiku uvedení výroby elektřiny do provozu a s tím související výše podpory výroby elektřiny z OZE ve formě výkupní ceny či zeleného bonusu, v jednom případě i příspěvku z KVET. Vedle toho se rozhodovaly spory ohledně uzavření některé ze smluv podle energetického zákona, zejména pak smluv o připojení odběrných zařízení a výroben elektřiny k distribuční soustavě (§ 50 odst. 3 energetického zákona) či smluv o dodávce elektřiny uzavíraných k realizaci výplaty podpory výroby elektřiny z OZE (§ 50 odst. 1 energetického zákona). Ve dvou případech se rozhodoval i spor o poskytnutí náhrady za nedodržení stanovených standardů kvality dodávek a služeb v elektroenergetice a jedna navrhovatelka se domáhala rozhodnutí o obnovení distribuce a dodávky elektřiny do svého odběrného místa.

Pro zákazníky odebírající elektřinu a plyn v domácnosti představují významnou rozhodovací agendu řízení podle ustanovení § 17 odst. 7 písm. e) energetického zákona, zejména pak ty, jejichž prostřednictvím se domáhají určení o vzniku, trvání či zániku právního vztahu založeného smlouvou o sdružených službách dodávky elektřiny či plynu. Stále častěji se na ERÚ obracejí zákazníci s běžnými dotazy ke změnám dodavatele elektřiny a plynu, s problémy v této oblasti a v poslední fázi i s návrhy na zahájení sporných správních řízení – do budoucna v tomto směru očekáváme vzrůstající tendenci.

## **Přehled rozhodovaných sporů:**

### **GENERIN s.r.o. vs. ČEZ Distribuce, a. s., ČEZ Prodej, s.r.o.**

Spor ohledně podpory výroby elektřiny z OZE (FVE o instalovaném výkonu 186 kW). Navrhovatel se domáhal uložení povinnosti odpůrců vykupovat elektrickou energii vyrobenou v předmětné FVE za výkupní ceny stanovené cenovým rozhodnutím ERÚ pro výrobní elektrické energie využívající sluneční záření uvedené do provozu od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010. Po společnosti ČEZ Prodej, s.r.o., se navíc domáhal úhrady peněžitého plnění jako rozdílu mezi výkupní cenou, která mu byla od účinnosti smlouvy o výkupu vyplácena, a výkupní cenou, kterou si v řízení nárokoval. Návrh byl zcela zamítnut zejména z důvodu, že ve správním řízení bylo jednoznačně prokázáno, že navrhovatelova výrobní nebyla v roce 2010 uvedena do provozu a že nárok na podporu ve výši pro zdroje uvedené do provozu v roce 2010 ani na peněžité plnění navrhovateli nevznikl.

### **Milena Tomková vs. Pražská energetika a.s., PREDistribuce, a.s.**

Předmětem tohoto správního řízení byl spor ohledně obnovení distribuce a dodávek elektřiny do odběrného místa navrhovatelky v Praze. Navrhovatelka se vůči odpůrcům domáhala uložení povinnosti připojit své odběrné místo, obnovit do něj dodávku elektřiny a toto odběrné místo nadále neodpojit a neomezovat do něj dodávku elektřiny. Ve správním řízení bylo prokázáno, že v odběrném místě navrhovatelky existoval a distributorem byl zjištěn neoprávněný odběr ve smyslu energetického zákona, spočívající v připojení nebo odběru z té části zařízení, kterou prochází neměřená elektřina. Toto byl stěžejní důvod vedoucí k zamítnutí návrhu v části směřující k uložení povinnosti společnosti PREDistribuce, a.s. Vedle toho bylo zjištěno, že společnost Pražská energetika, a.s., není v řízení subjektem pasivně věcně legitimovaným, což byl rovněž důvod k zamítnutí návrhu v této části.

### **Anna Černá vs. SVT Group, a.s., CENTROPOL ENERGY, a.s.**

Zákaznice odebírající elektřinu v domácnosti Anna Černá se domáhala rozhodnutí o určení, že smluvní vztah mezi ní a společností SVT Group, a.s., nevznikl, a dále určení, že smluvní vztah mezi ní a společností CENTROPOL ENERGY, a.s., vznikl a trvá. Konkrétně navrhovatelka argumentovala, že podpis na smlouvě, kterou měla uzavřít se společností SVT Group, a.s., stejně tak podpis na žádosti o ukončení smlouvy se stávajícím dodavatelem elektřiny společností CENTROPOL ENERGY, a.s., byl zfalšován. ERÚ návrh v obou jeho částech zamítl, jelikož navrhovatelka neunesla důkazní břemeno ohledně zfalšování podpisu, a tak ve svém požadavku nemohla být úspěšná.

### **TOMA a.s. vs. E.ON Distribuce, a.s., OTE, a.s.**

Předmětem správního řízení byl spor o úhradu podpory výroby elektřiny z OZE a z vysokoúčinné KVET – výrobní spalující bioplyn z čistíren odpadních vod – ve formě zeleného bonusu a příspěvku za KVET (za 2. a 3. čtvrtletí roku 2012). Základ argumentace navrhovatele spočíval v tvrzení, že mu svědčí právo na výplatu zeleného bonusu a příspěvku za KVET za období 2. a 3. čtvrtletí roku 2012, i když nebyl v tomto období držitelem licence. V řízení bylo prokázáno, že navrhovateli takové právo nespovídá (právě z důvodu, že v rozhodném období držitelem licence na výrobu elektřiny nebyl); požadavek na uložení povinnosti společnosti OTE, a.s., na úhradu podpory byl proto zamítnut. Ve vztahu ke společnosti E.ON Distribuce, a.s., byl návrh rovněž zamítnut, nicméně důvodem byl nedostatek pasivní věcné legitimace.

### **Ondřej Ullrich vs. OTE, a.s., ČEZ Distribuce, a. s.**

Předmětem správního řízení byl spor ohledně úhrady podpory výroby elektřiny z OZE, kdy se navrhovatel domáhal přiznání nároku na zelený bonus ve výši stanovené zákonem a účinným cenovým rozhodnutím ERÚ pro zdroj pro výrobu elektřiny využitím slunečního zařízení s instalovaným výkonem do 30 kW včetně a uvedený do provozu v období od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010. Ve správním řízení však bylo prokázáno, že navrhovatelova fotovoltaická



elektrárna nebyla uvedena do provozu v roce 2010 (ve smyslu bodu (1. 9.) cenového rozhodnutí ERÚ č. 4/2009), proto byl návrh zcela zamítnut.

**Eva Konečná vs. BOHEMIA ENERGY entity s.r.o., E.ON Energie, a.s.**

Navrhovatelka se domáhala vydání rozhodnutí o zániku smluvního vztahu, jehož předmětem je dodávka a distribuce elektřiny, se společností BOHEMIA ENERGY entity s.r.o., a zároveň o vzniku právních vztahů se stejným předmětem se společností E.ON Energie, a.s. Vzhledem ke skutečnosti, že bylo prokázáno, že trvání smluvního vztahu mezi navrhovatelkou a společností BOHEMIA ENERGY entity s.r.o. bylo smluvně omezeno na dobu určitou dvou let a že tato doba uplynula, rozhodl ERÚ, že právní vztah mezi navrhovatelkou a společností BOHEMIA ENERGY entity s.r.o. zanikl. Zároveň vzhledem k tomu, že navrhovatelka prokázala, že řádně přijala návrhy společnosti E.ON Energie, a.s., na uzavření smluv, nezbylo ERÚ než rozhodnutím deklarovat vznik smluvních vztahů mezi navrhovatelkou a společností E.ON Energie, a.s.

**Bronislava Hanáková vs. CENTROPOL ENERGY, a.s.**

Navrhovatelka se domáhala vydání rozhodnutí, jímž bude autoritativně deklarováno, že smluvní vztah mezi ní a odpůrcem, jehož předmětem byla dodávka a distribuce elektřiny, zanikl na základě řádně podané výpovědi. ERÚ v tomto řízení prvotně vyloučil možnost jednostranné změny obchodních podmínek, kterou by došlo ke změně v trvání smluvního vztahu (z doby neurčité na dobu určitou). V návaznosti na to dospěl správní orgán k závěru, že navrhovatelka učinila řádnou výpověď ze smluvního vztahu uzavřeného na dobu neurčitou, tedy vyhověl jejímu návrhu a konstatoval zánik smluvního vztahu.

**František Stloukal vs. RIGHT POWER ENERGY, s.r.o.**

Předmětem správního řízení byl spor o zániku právního vztahu, jehož předmětem byla dodávka a distribuce elektřiny. ERÚ vyloučil možnost jednostranné změny obchodních podmínek, kterou by došlo ke změně ujednání o době trvání závazku spočívající v jeho prolongaci. Svým rozhodnutím správní orgán vyhověl navrhovateli, neboť dospěl k závěru, že smluvní vztah zanikl uplynutím doby sjednané ve smlouvě.

**Šlapanská elektrárenská, s.r.o. vs. ČEZ Distribuce, a. s.**

Navrhovatel se prostřednictvím návrhu domáhal připojení malé vodní elektrárny (MVE Šlapany) k distribuční soustavě provozované odpůrcem. Navrhovatel svůj nárok odvozoval především z kladných stanovisek o připojení z roku 2004 a 2005, kterými odpůrce rezervoval připojovací kapacitu. V daném případě však bylo prokázáno, že tyto rezervace kapacity zanikly, a dále že v současnosti existují výjimky z připojovací povinnosti podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona o podporovaných zdrojích energie, proto byl návrh zamítnut v celém rozsahu.

**Ing. Otakar Kemr vs. ČEZ Prodej, s.r.o.**

Navrhovatel se podáním svého návrhu domáhal určení, že právní vztah, jehož předmětem je dodávka a distribuce elektřiny na dobu určitou do 31. prosince 2015, na základě ústně uzavřeného dodatku ke smlouvě nevznikl. ERÚ shledal ústně uzavřený dodatek k písemné smlouvě absolutně neplatným podle § 40 odst. 2 občanského zákoníku, proto rozhodl, že mezi účastníky řízení nevznikl právní vztah na dobu určitou do 31. prosince 2015.

**Jaroslav Halama vs. BOHEMIA ENERGY entity s.r.o.**

Předmětem správního řízení byl spor o splnění povinnosti ze smlouvy s předmětem dodávky a distribuce elektřiny do odběrného místa zákazníka. Správní řízení bylo zastaveno z důvodu, že se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

**Jaroslav Halama vs. BOHEMIA ENERGY entity s.r.o. II.**

Navrhovatel se domáhal autoritativního určení o tom, že právní vztah, jehož předmětem je dodávka a distribuce elektřiny, mezi ním a odpůrcem trvá. Meritorně bylo třeba vyřešit otázku oprávněnosti úkonu učiněného odpůrcem, kterým vypovídal smluvní vztah existující mezi účastníky řízení. ERÚ

dospěl k závěru, že v tomto případě smluvní vztah nemohl zaniknout na základě úkonu odpůrce, neboť k jeho učinění nebyl oprávněn ze smlouvy ani ze zákona; návrhu tudíž bylo vyhověno.

#### **Josef Šimák vs. COMFORT ENERGY s.r.o.**

Předmětem správního řízení byl spor ohledně zániku smluvního vztahu, jehož předmětem je dodávka a distribuce elektřiny, na základě odstoupení podle § 11a energetického zákona. Navrhovatel tvrdil, že v souladu se zákonem odstoupil od smlouvy uzavřené s odpůrcem pět dní před zahájením dodávek. Navrhovatel však neprokázal, že by se toto odstoupení dostalo k odpůrci, a tak způsobilo zánik posuzovaného smluvního vztahu. V daném případě tak nezbylo než návrh zamítnout.

#### **Ladislav Rysner vs. E.ON Energie, a.s.**

Navrhovatel se domáhal vydání rozhodnutí, jímž bude autoritativně konstatován zánik právního vztahu, jehož předmětem byla dodávka a distribuce elektřiny mezi ním a odpůrcem ke dni 30. listopadu 2013. Navrhovatel tvrdil, že podal řádnou výpověď a že výpovědní doba uplynula ke dni 30. listopadu 2013. ERÚ však návrh zamítl, neboť den specifikovaný navrhovatelem byla sobota. Občanský zákoník nerozlišoval mezi počítáním běhu dob a lhůt, proto ve smyslu ustanovení § 122 odst. 3 občanského zákoníku byl posledním dnem výpovědní doby nejbližší následující pracovní den, tj. pondělí 2. prosince 2013.

#### **Jana Grézlová vs. E.ON Energie, a.s.**

Navrhovatelka se domáhala vydání rozhodnutí, jímž bude autoritativně konstatován zánik právního vztahu, jehož předmětem byla dodávka a distribuce elektřiny mezi ní a odpůrcem ke dni 30. listopadu 2013. Navrhovatelka tvrdila, že podala řádnou výpověď a že výpovědní doba uplynula ke dni 30. listopadu 2013. ERÚ však návrh zamítl, neboť den specifikovaný navrhovatelkou byla sobota. Občanský zákoník nerozlišoval mezi počítáním běhu dob a lhůt, proto ve smyslu ustanovení § 122 odst. 3 občanského zákoníku byl posledním dnem výpovědní doby nejbližší následující pracovní den, tj. pondělí 2. prosince 2013.

#### **Josef Nežádal vs. COMFORT ENERGY s.r.o.**

Navrhovatel se domáhal vydání rozhodnutí o tom, že mezi ním a odpůrcem nevznikl právní vztah, jehož předmětem by byla dodávka a distribuce elektřiny. Podle navrhovatele byl podpis na jeho smlouvě zfalšován. Následně však navrhovatel vzal svůj návrh zpět, přičemž odpůrce s tímto zpětvzetím nevyslovil nesouhlas, proto bylo správní řízení podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) energetického zákona zastaveno.

#### **Ondřej Ullrich vs. PREdistribuce, a.s., OTE, a.s.**

Předmětem správního řízení byl spor ohledně úhrady podpory výroby elektřiny z OZE – výroba využívající sluneční záření. Navrhovatel se domáhal výše podpory (formou zelených bonusů) stanovené pro zdroje uvedené do provozu od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010, včetně přiznání náhrady nákladů řízení. V řízení bylo prokázáno, že výroba elektřiny byla uvedena do provozu v průběhu roku 2011, návrh byl proto jako celek zamítnut.

#### **PH KOVO – RECYCLING CHEB, s.r.o., vs. OTE, a.s.**

Předmětem správního řízení byl spor ohledně úhrady podpory výroby elektřiny z OZE – výroby využívající sluneční záření. Navrhovatel se domáhal výše podpory (formou zelených bonusů) stanovené pro zdroje uvedené do provozu od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010. V řízení bylo prokázáno, že výroby elektřiny nebyly uvedeny do provozu v průběhu roku 2010 a z daného důvodu byl návrh zamítnut.

#### **Jednota, spotřební družstvo vs. ČEZ Distribuce, a. s., ČEZ Prodej, s.r.o.**

Předmětem správního řízení byl spor o uzavření smlouvy o připojení se společností ČEZ Distribuce, a. s., a spor o splnění povinnosti ze smlouvy s předmětem dodávka a distribuce elektřiny se společností ČEZ Prodej, s.r.o. Správní řízení v části týkající se společnosti ČEZ Distribuce, a. s.,

bylo zastaveno z důvodu zpětvzetí návrhu na zahájení řízení, a v části týkající se společnosti ČEZ Prodej, s.r.o., bylo správní řízení pro zjevnou právní nepřipustnost rovněž zastaveno.

#### **STAEL s.r.o. vs. OTE, a.s., ČEZ Prodej, s.r.o.**

Předmětem správního řízení byl spor ohledně úhrady podpory výroby elektřiny z OZE – výroby využívající sluneční záření. Základ argumentace navrhovatele spočíval v tvrzení, že mu svědčí právo na přiznání odlišné (vyšší) výkupní ceny, než je výše stanovená příslušným cenovým rozhodnutím, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie. V řízení bylo prokázáno, že navrhovateli takové právo nesvědčí. Požadavek na uložení povinnosti společnosti ČEZ Prodej, s.r.o., na úhradu podpory byl proto zamítnut. Ve vztahu ke společnosti OTE, a.s., byl návrh rovněž zamítnut, nicméně důvodem byl nedostatek pasivní věcné legitimace.

#### **Rýnovická energetická s.r.o. vs. ČEZ Distribuce, a. s.**

Předmětem správního řízení byl spor o uzavření smlouvy o připojení zařízení k distribuční soustavě. Sporným bodem, pro který nebyla předmětná smlouva uzavřena, byla otázka výše podílu na oprávněných nákladech na připojení. S ohledem na způsob připojení odpůrce vyčíslil podíl ve výši pro připojení typu A, ale podle navrhovatele mu povinnost úhrady podílu vznikla ve výši předpokládané připojením typu B1. V řízení byl prokázán způsob připojení odběrného místa reprezentovaný typem A, proto byl návrh zamítnut.

#### **Ing. Vojtěch Přehnal vs. BOHEMIA ENERGY entity s.r.o., České Energetické Centrum a.s.**

Předmětem správního řízení byl spor o určení, zda zanikl právní vztah s předmětem dodávky a distribuce elektřiny a plynu. ERÚ autoritativně vyslovil závěr o zániku předmětného vztahu na základě objektivní právní skutečnosti (uplynutí času). Návrh na zahájení řízení ohledně tvrzeného data zániku právního vztahu byl zamítnut, protože rozhodný den zániku byl jiný.

#### **PROTECO AGRO s.r.o. vs. OTE, a.s., ČEZ Prodej, s.r.o.**

Předmětem správního řízení byl spor ohledně úhrady podpory výroby elektřiny z OZE – výroby využívající sluneční záření. Základ argumentace navrhovatele spočíval v tvrzení, že mu svědčí právo na přiznání odlišné (vyšší) výkupní ceny, než je výše stanovená příslušným cenovým rozhodnutím, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie. V řízení bylo prokázáno, že navrhovateli takové právo nesvědčí. Požadavek na uložení povinnosti společnosti ČEZ Prodej, s.r.o., na úhradu podpory byl proto zamítnut. Ve vztahu ke společnosti OTE, a.s., byl návrh rovněž zamítnut, nicméně důvodem byl nedostatek pasivní věcné legitimace.

#### **Hana Pechmannová vs. CENTROPOL ENERGY, a.s.**

Předmětem správního řízení byl spor o určení, zda zanikl právní vztah s předmětem dodávky a distribuce elektřiny. ERÚ autoritativně vyslovil závěr o zániku předmětného vztahu na základě právní skutečnosti (právního úkonu), a sice jednostranné výpovědi. Návrh na zahájení řízení byl v části určení rozhodného dne zániku právního vztahu zamítnut, neboť zánik byl prokázán k jinému dni.

#### **Miroslav Suder vs. RWE Energie, s.r.o.**

Spor ohledně účtování ceny za dodávku elektřiny do odběrného místa a ohledně poskytnutí náhrady za nedodržení standardu kvality dodávky elektřiny. Z důvodu zpětvzetí návrhu na zahájení řízení bylo správní řízení zastaveno.

#### **Ing. Pavel Radoň vs. ČEZ Prodej, s.r.o., PREdistribuce, a.s.**

Předmětem správního řízení byl spor o splnění povinnosti ze smlouvy s předmětem dodávky a distribuce elektřiny, resp. uložení povinnosti společnosti ČEZ Prodej, s.r.o., zahájit a dodávat elektřinu do odběrného místa navrhovatele, jakož i uložení povinnosti společnosti PREdistribuce, a.s., distribuovat elektřinu do tohoto odběrného místa. Správní řízení bylo z důvodu zjištěné překážky řízení (litispendence) zastaveno.

**Jana Nováková vs. E.ON Energie, a.s.**

Předmětem správního řízení byl spor o uzavření smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny. Z důvodu zpětvzetí návrhu na zahájení řízení bylo správní řízení zastaveno.

**Vladan Mácha vs. ČEZ Prodej, s.r.o.**

Provozovatel malé vodní elektrárny (výrobce elektřiny z OZE) se svým návrhem domáhal uložení povinnosti povinně vykupujícího k uzavření smlouvy o dodávce elektřiny, resp. smlouvy o výkupu elektřiny z OZE, v návrhu uvedeném znění. Návrhu bylo vyhověno, nicméně pouze z části, jelikož zákonná kompetence ERÚ směřuje výhradně k posouzení povinnosti držitele licence uzavřít smlouvu ve znění jejích podstatných náležitostí stanovených energetickým zákonem, v daném případě náležitostí podle § 50 odst. 1 tohoto zákona. Společnosti ČEZ Prodej, s.r.o., jako povinně vykupujícímu byla rozhodnutím uložena povinnost uzavřít s výrobcem elektřiny Vladanem Máchou smlouvu o dodávce elektřiny z OZE v náležitostech podle § 50 odst. 1 energetického zákona; v částech týkajících se ostatních náležitostí byl návrh zamítnut.

**JUDr. František Doubek vs. ČEZ Distribuce, a. s., OTE, a.s.**

Spor týkající se úhrady podpory výroby elektřiny z OZE ve formě zeleného bonusu. Navrhovatel si ve správním řízení nárokoval úhradu zeleného bonusu ve výši stanovené zákonem a účinným cenovým rozhodnutím ERÚ pro zdroj pro výrobu elektřiny využitím slunečního zařízení s instalovaným výkonem do 30 kW včetně uvedení do provozu v období od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010. Ve správním řízení však bylo prokázáno, že navrhovatelova fotovoltaická elektrárna nebyla uvedena do provozu v roce 2010 (ve smyslu bodu (1. 9.) cenového rozhodnutí ERÚ č. 4/2009), proto byl návrh zcela zamítnut.

**Ing. David Myška vs. ČEZ Prodej, s.r.o.**

Správní řízení týkající se sporu ohledně úhrady rozdílu mezi výkupní cenou a zeleným bonusem za elektřinu vyrobenou ve výrobně elektřiny z OZE (FVE). Správní řízení bylo zastaveno, jelikož totožného nároku (uložení téže povinnosti témuž subjektu z téhož důvodu) se navrhovatel u ERÚ neúspěšně domáhal správním řízením, které bylo v roce 2013 pravomocně ukončeno; jednalo se tedy o překážku řízení ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2 správního řádu v podobě věci jednou již pravomocně rozhodnuté.

**Martin Votruba vs. ČEZ Prodej, s.r.o.**

Předmětem správního řízení byl spor ohledně úhrady rozdílu mezi výkupní cenou a zeleným bonusem za elektřinu vyrobenou ve výrobně elektřiny z OZE (FVE). Správní řízení bylo zastaveno, jelikož totožného nároku (uložení téže povinnosti témuž subjektu z téhož důvodu) se navrhovatel u ERÚ neúspěšně domáhal správním řízením, které bylo v roce 2013 pravomocně ukončeno; jednalo se tedy o překážku řízení ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2 správního řádu v podobě věci jednou již pravomocně rozhodnuté.

**Ing. Irena Syptáková, Ing. Karel Sypták vs. E.ON Distribuce, a.s.**

Sporné řízení ohledně povinnosti provozovatele distribuční soustavy uzavřít se zákazníky smlouvu o připojení odběrného elektrického zařízení k distribuční soustavě v náležitostech požadovaných navrhovatelem. Mezi účastníky řízení byla sporná zejména otázka vynaložení nákladů na vybudování elektrické přípojky a s tím spojená otázka místa připojení (navrhovatelé odmítli vybudovat elektrickou přípojku na své vlastní náklady). V průběhu správního řízení bylo prokázáno, že vybudování elektrické přípojky za účelem připojení odběrného zařízení k distribuční soustavě by znamenalo její vedení mimo zastavěné území v délce významně přesahující 50 metrů; náklady na vybudování přípojky by tedy stíhaly navrhovatele. ERÚ proto zamítl jejich návrh – odpůrce jako provozovatel distribuční soustavy totiž nebyl povinen uzavřít s navrhovatelem smlouvu o připojení odběrného zařízení ve znění přílohy návrhu, kdy navrhovatelé požadovali postavit najisto místo připojení odběrného zařízení, potažmo právě otázku nesení nákladů na zřízení elektrické přípojky za účelem připojení jejich zařízení k distribuční soustavě provozované odpůrcem.

### **Ing. Rostislav Krejcar, Ph.D. vs. Nano Energies Trade s.r.o.**

Předmětem správního řízení byl spor ohledně poskytnutí náhrady za nedodržení standardu kvality dodávek a služeb v elektroenergetice (nedodržení lhůty vyřízení reklamace vyúčtování dodávky elektřiny). V rámci správního řízení bylo zjištěno, že zákazník řádně reklamoval své vyúčtování dodávky elektřiny, nicméně jeho dodavatel elektřiny byl s vyřízením uplatněné reklamace v prodlení (desítky dnů). Bylo tak rozhodnuto ve prospěch zákazníka, kterému za takové nedodržení standardu náleží podle vyhlášky č. 540/2005 Sb. náhrada (počet dnů prodlení krát sazba podle vyhlášky).

### **A.1.2 Plynárenství**

V oblasti **plynárenství** bylo v roce 2014 pravomocně ukončeno **11 správních řízení**. Přestože je v tomto odvětví dlouhodobě řešeno nejméně sporů, proti roku 2013 ERÚ zaznamenal v počtu řízení mírný nárůst v řádu jednotek. Ve většině případů se v rozhodnutích deklarovalo, že právní vztah založený smlouvou o sdružených dodávkách plynu vznikl, trvá či zanikl. Po jednom případě se řešil spor o připojení odběrného místa k plynárenské distribuční soustavě a spor o poskytnutí náhrady za nedodržení stanovených standardů kvality dodávek a služeb v plynárenství. Možno shrnout, že stejně jako v odvětví elektroenergetiky počet tzv. spotřebitelských sporů ve smyslu § 17 odst. 7 písm. e) energetického zákona narůstá, čímž se jen potvrzuje potřeba ochrany spotřebitele v oblasti energetiky.

### **Přehled rozhodovaných sporů:**

#### **Pavel Vaňout vs. Lama energy a.s.**

Předmětem správního řízení byl spor, zda mezi navrhovatelem a odpůrcem vznikl smluvní vztah, jehož předmětem je dodávka a distribuce plynu. Navrhovatel požadoval rozhodnutím určit, že tento smluvní vztah nevznikl, avšak v průběhu správního řízení nijak neprokázal, že by při uzavírání smlouvy o sdružených službách dodávky plynu nebyla projevena skutečná vůle (tj. že by se jednalo o úkon nicotný), proto ERÚ návrh zamítl.

#### **Hana Nováková Svatební a společenská agentura Sunny life vs. RWE Energie, s.r.o.**

Předmětem správního řízení byl spor ohledně trvání smluvního vztahu, jehož předmětem byla dodávka a distribuce plynu. Vzhledem ke skutečnosti, že trvání předmětného smluvního vztahu bylo prokázáno, ERÚ navrhovatelčině návrhu vyhověl.

#### **Viktor Židlický vs. SPP CZ, a.s.**

Spor se týkal zániku právního vztahu, jehož předmětem je dodávka a distribuce plynu. V rámci správního řízení bylo zjištěno, že navrhovatel odvolal svůj návrh na uzavření dodatku ke smlouvě (kterým by došlo k prodloužení smluvního vztahu), proto smluvní vztah zanikl uplynutím doby, jak bylo původně sjednáno.

#### **Milena Jůdová vs. BOHEMIA ENERGY entity s.r.o.**

Navrhovatelka se domáhala určení o zániku smluvního vztahu, jehož předmětem byla dodávka a distribuce plynu. V průběhu správního řízení však účastníci řízení dospěli ke smírnému postojí a dali jednoznačně najevo, že na pokračování sporného řízení nemají další zájem. Z těchto důvodů ERÚ předmětné správní řízení zastavil podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu (žádost se stala zjevně bezpředmětnou).

#### **Ladislav Jůda vs. BOHEMIA ENERGY entity s.r.o.**

Navrhovatel se domáhal určení o zániku smluvního vztahu, jehož předmětem byla dodávka a distribuce plynu. V průběhu správního řízení však účastníci řízení dospěli ke smírnému postojí a dali jednoznačně najevo, že na pokračování sporného řízení nemají další zájem. Z těchto důvodů ERÚ předmětné správní řízení zastavil podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu (žádost se stala zjevně bezpředmětnou).

**Vítězslav Wojnar vs. RWE Energie, s.r.o.**

Navrhovatel se domáhal vydání rozhodnutí, jímž bude autoritativně určeno, že právní vztah, jehož předmětem byla dodávka a distribuce plynu, zanikl na základě odstoupení podle § 11a odst. 3 energetického zákona pro zvýšení ceny dodávek plynu. ERÚ dospěl k závěru, že v tomto případě došlo ke změně obsahu smluvního vztahu způsobem smluvními stranami oboustranně sjednaným, a nikoli k překvapivé jednostranné změně smluvní ceny. Navrhovateli tedy nebylo možno v jeho návrhu vyhovět.

**Libor Pernica vs. RWE GasNet, s.r.o.**

Předmětem správního řízení byl spor o připojení odběrného místa k plynárenské distribuční soustavě. Z důvodu zpětvzetí návrhu na zahájení řízení bylo správní řízení zastaveno.

**Ing. Vojtěch Přehnal vs. BOHEMIA ENERGY entity s.r.o., České Energetické Centrum a.s.**

Předmětem správního řízení byl spor o určení, zda zanikl právní vztah s předmětem dodávky a distribuce elektřiny a plynu. ERÚ autoritativně vyslovil závěr o zániku předmětného vztahu na základě objektivní právní skutečnosti (uplynutí času). Návrh na zahájení řízení ohledně tvrzeného data zániku právního vztahu byl zamítnut, protože rozhodný den zániku byl jiný.

**Miroslav Prošek vs. RWE Energie, s.r.o.**

Navrhovatel se po společnosti RWE Energie, s.r.o., domáhal náhrady škody způsobené neoprávněným přerušením dodávky plynu do odběrného místa navrhovatele (petit I.); náhrady dle vyhlášky č. 545/2006 Sb., o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb v plynárenství (petit II.), a náhrady nákladů řízení (petit III.). Podání navrhovatele v části náhrady škody způsobené neoprávněným přerušením dodávky plynu bylo odloženo. Předmětem správního řízení byl spor o poskytnutí náhrady za nedodržení stanovených standardů kvality dodávek a služeb v plynárenství. V průběhu řízení účastníci uzavřeli dohodu o narovnání a v návaznosti na tuto okolnost byl návrh na zahájení řízení vzat navrhovatelem zpět. Z tohoto důvodu bylo správní řízení zastaveno.

**Jindřich Bezuško vs. České Energetické Centrum a.s.**

Předmětem správního řízení byl spor ohledně zániku smluvního vztahu založeného smlouvou o sdružených službách dodávky plynu. Základ argumentace navrhovatele spočíval v tvrzení, že předmětný smluvní vztah zanikl na základě odstoupení od smlouvy. V řízení bylo prokázáno, že na základě podání navrhovatele adresovaného odpůrci nedošlo k navrhovatelem zamýšlenému odstoupení od smlouvy, a to z důvodu, že nebyl naplněn žádný z důvodů pro odstoupení od smlouvy vyplývající ze smlouvy či ze zákona. Návrh byl tak zamítnut.

**Ing. Martin Švancara vs. BOHEMIA ENERGY entity s.r.o.**

Spor ohledně určení, že právní vztah založený smlouvou o sdružených službách dodávky elektřiny a plynu zanikl na základě odstoupení zákazníka z důvodu podle § 11a odst. 3 energetického zákona. ERÚ návrh zamítl, jelikož bylo prokázáno, že ke zvýšení ceny dodávky plynu došlo pouze v její regulované složce, nebyl tak naplněn zákonný důvod odstoupení podle § 11a odst. 3 energetického zákona a na jeho základě nemohl posuzovaný právní vztah zaniknout.

### A.1.3 Teplárenství

V **teplárenství** bylo v roce 2014 pravomocně ukončeno **5 správních řízení**, což je proti roku 2013 polovina; stejně jako v plynárenství jde o mírný nárůst. Typicky pro teplárenství se jednalo o spory ohledně uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie či její podstatné náležitosti v podobě ceny tepelné energie. Novinkou v této oblasti bylo jedno správní řízení týkající se povinného výkupu tepla z OZE ve smyslu ustanovení § 27 zákona o podporovaných zdrojích energie.

#### Přehled rozhodovaných sporů:

##### **Společenství pro dům č. p. 1106–1110 v ulici Mařákova v Litomyšli vs. DS TEPLO, s.r.o.**

Spor iniciovaný ze strany SVJ ohledně uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie s držitelem licence na výrobu a rozvod tepelné energie. SVJ se domáhalo uložení povinnosti společnosti DS TEPLO, s.r.o., uzavřít s ním smlouvu o dodávce tepelné energie ve znění, které je součástí návrhu (hlavním sporným bodem byla výše předběžné ceny tepelné energie; vedle toho i spory o vlastnictví teplárenských zařízení). Návrh byl zamítnut z důvodu, že SVJ neuneslo své důkazní břemeno ohledně splnění podmínek stanovených v § 76 odst. 1 energetického zákona ke vzniku kontraktační povinnosti držitele licence. Nad rámec však ERÚ přezkoumal namítanou výši ceny s tím, že v odůvodnění rozhodnutí konstatoval, že cena uplatňovaná společností DS TEPLO, s.r.o., byla kalkulována v souladu s cenovými předpisy.

##### **Společenství pro dům č. p. 722, Praha 9 – Hostavice vs. Dalkia Česká republika, a.s.**

Tímto návrhem na zahájení správního řízení se navrhovatel domáhal, aby ERÚ uložil společnosti Dalkia Česká republika, a.s., povinnost uzavřít s ním smlouvu o dodávce tepelné energie v návrhu požadovaném znění. Jako předběžnou otázku ERÚ posuzoval přechod práv a povinností ze smlouvy o dodávce tepelné energie (uzavřené mezi developerem a společností Dalkia Česká republika, a.s.) na nově vzniklé SVJ – zde dospěl ERÚ k závěru, že k takovému přechodu nedošlo. V dalším ERÚ posuzoval existenci kontraktační povinnosti odpůrce ve smyslu § 76 odst. 1 energetického zákona a jednotlivé náležitosti smlouvy o dodávce tepelné energie. V rozhodnutí byla společnosti Dalkia Česká republika, a.s., uložena povinnost uzavřít s SVJ novou smlouvu o dodávce tepelné energie v konkrétním znění (v rámci této ERÚ autoritativně upravil předběžnou cenu pro rok 2013 pro cenovou lokalitu „U Hostavického potoka č. p. 722 (objekt B)“ – snížení z 902,46 Kč/GJ včetně DPH na 610,59 Kč/GJ bez DPH).

##### **KOMTERM Čechy, s.r.o. vs. Teplárna Písek, a.s.**

Předmětem tohoto správního řízení byl spor ohledně povinného výkupu navrhovatelem vyrobeného tepla z OZE společností Teplárna Písek, a.s. (ve smyslu ustanovení § 27 zákona o podporovaných zdrojích energie), resp. rozhodnutí o uložení povinnosti společnosti Teplárna Písek, a.s., vykupovat navrhovatelem vyrobené teplo z OZE a uzavřít s navrhovatelem tomu odpovídající smlouvu o dodávce tepelné energie. Ve správním řízení bylo prokázáno, že pokud by společnost Teplárna Písek, a.s., vykupovala teplo vyrobené navrhovatelem, došlo by ke zvýšení celkových nákladů na pořízení tepla pro stávající odběratele držitele licence na rozvod tepelné energie, proto společnosti Teplárna Písek, a.s. (s odkazem na ustanovení § 27 odst. 2 písm. c) zákona o podporovaných zdrojích energie) nevznikla povinnost výkupu tepla z OZE od navrhovatele. ERÚ tak návrh zamítl.

##### **KLIMA a.s. vs. Tepelné hospodářství Prachatice s.r.o.**

Společnost KLIMA a.s. se po společnosti Tepelné hospodářství Prachatice s.r.o. domáhala realizace dodávek tepelné energie, resp. splnění její kontraktační povinnosti a uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie (s odkazem na ustanovení § 76 odst. 1 energetického zákona). Návrh byl zamítnut, neboť v rámci řízení bylo prokázáno, že v daném případě neexistuje provozuschopná část rozvodného tepelného zařízení, kterou by bylo možno dodávat teplonosnou látku navrhovateli a která by zajišťovala hospodárnou, bezpečnou a spolehlivou dodávku tepelné

energie v souladu s technickými a bezpečnostní předpisy; dále navrhovatel neprokázal, že splňuje podmínky týkající se místa, způsobu a termínu připojení stanovené držitelem licence (podmínka podle § 76 odst. 1 písm. c) energetického zákona).

### **Společenství pro dům Sochorova 815, 816, 817, Doksy vs. KOMTERM Čechy, s.r.o.**

Navrhovatel se domáhal uzavření cenového ujednání pro rok 2014 ke smlouvě o dodávce tepelné energie, neboť nesouhlasil s navrhovaným navýšením ceny tepelné energie ze strany dodavatele tepelné energie. ERÚ dospěl k závěru, že odpůrce je povinen s navrhovatelem uzavřít cenové ujednání ke smlouvě o dodávce tepelné energie pro rok 2014, a to se stanovenou cenou, která byla v souladu s kompetencemi ERÚ přezkoumána tak, aby splňovala požadavky příslušných cenových předpisů. Návrh byl zamítnut pouze v části nepodstatných náležitostí cenového ujednání.

## **A.2 Schvalovací řízení**

V průběhu roku 2014 ERÚ v rámci zákonné kompetence podle ustanovení § 17 odst. 7 písm. g) energetického zákona (pravidla provozování přenosové soustavy a distribučních soustav v elektroenergetice; obchodní podmínky operátora trhu; řády provozovatelů přepravní soustavy, zásobníku plynu a distribučních soustav v plynárenství) pravomocně ukončil 26 schvalovacích řízení, z toho 18 v elektroenergetice, 5 v plynárenství a 3 týkající se schválení obchodních podmínek operátora trhu.

Dále v průběhu roku 2014 pravomocně ukončil dvě správní řízení podle ustanovení § 17 odst. 7 písm. i) energetického zákona, v rámci nichž schválil plán rozvoje přenosové soustavy společnosti ČEPS, a.s., na roky 2013–2022 a plán rozvoje přepravní soustavy společnosti NET4GAS, s.r.o., na roky 2013–2022.

## **A3. Řízení o investicích na projekty společného zájmu**

V roce 2014 byla pravomocně ukončena i dvě správní řízení vedená ve smyslu čl. 12 nařízení EP a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009, o schválení investic (přeshraniční alokace nákladů) na projekty společného zájmu v elektroenergetice a plynárenství.

Ohledně jednoho projektu společného zájmu v elektroenergetice podala žádost společnost ČEPS, a.s., jako český provozovatel přenosové soustavy, nicméně tuto žádost vzala jmenovaná společnost zpět. Správní řízení tak bylo usnesením zastaveno.

Naproti tomu společnou žádost týkající se schválení investic na plynárenský projekt společného zájmu podaly společnosti NET4GAS, s.r.o., a GAZ-SYSTEM S. A. jako český a polský provozovatel přepravní soustavy. V rámci tohoto řízení vydaly ERÚ a polský regulátor (URE) koordinovaná rozhodnutí o přeshraničním přidělení nákladů a o začlenění těchto nákladů do sazeb na projekt obousměrného severojižního propojení České a Polské republiky (propojovací plynovod STORK II).



## **B) Správní řízení ukončená v roce 2014 na právním oddělení POZE**

### **B.1 Správní řízení**

#### **REN Power CZ a.s.**

Předmětem správního řízení bylo uložení pokuty ve výši 300 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení za spáchání správního deliktu dle § 91a odst. 1 písm. a) energetického zákona, kterého se uvedená společnost dopustila tím, že porušila § 3 odst. 3 energetického zákona tím, že v období od 26. července 2012 do 15. srpna 2012 ve výrobně s názvem FVE – Vimperk podnikala (vyráběla elektřinu v předmětné FVE a tuto dodávala do distribuční soustavy) bez platné licence na výrobu elektřiny, v důsledku čehož pobírala v uvedeném období neoprávněně podporu.

#### **ELPOLS OSTRAVA, s.r.o., BPS HOLANY s.r.o., Ing. Jaroslav Spurný, PREDIX BIOPLYN s.r.o., Tepelné zásobování, a.s.**

Předmětem všech uvedených správních řízení bylo uložení pokuty za spáchání správního deliktu dle § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona, kterého se uvedené společnosti dopustily porušením § 15a energetického zákona tím, že přes opakovanou žádost ve stanovených lhůtách nedoložily ERÚ požadované informace, které ERÚ opakovaně vyžadoval prostřednictvím žádosti o poskytnutí informace dle § 15a energetického zákona.

### **B.2 Sporná řízení**

#### **COMMERCIAL SERVICE K+K, s.r.o.**

Předmětem uvedeného řízení bylo uznání ceny zeleného bonusu a uložení povinnosti společnosti OTE, a.s., uhradit navrhovateli částku ve výši 24 022,57 Kč. V řízení bylo prokázáno, že navrhovateli takové právo nespovídá, a proto byl návrh zamítnut.

#### **Jan Vrátný**

Předmětem uvedeného řízení byl návrh navrhovatele na uložení povinnosti společnosti ČEZ Prodej, s.r.o., uhradit navrhovateli rozdíl mezi výkupní cenou a zeleným bonusem, eventuálně, aby došlo ke změně stávající sporné smlouvy zrušením odst. 3 čl. IV. V řízení bylo prokázáno, že navrhovateli takové právo nespovídá, a proto byl návrh zamítnut.

#### **MY DVA 4 LES s.r.o., Ravikon a.s.**

Předmětem obou uvedených řízení byl spor ohledně úhrady podpory výroby elektřiny z OZE u výroben využívajících sluneční záření. Navrhovatel argumentoval tím, že mu svědčí přiznání vyšší (odlišné) výkupní ceny, než je stanovena v příslušném cenovém rozhodnutí, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie. V uvedených řízeních bylo prokázáno, že navrhovateli takové právo nespovídá a proto byly oba návrhy zamítnuty.

## **C) Řízení podle zákona o svobodném přístupu k informacím**

ERÚ podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje žadatelům požadované informace. V případech, kdy ERÚ jako povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá v souladu s ustanovením § 15 tohoto zákona rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

K odmítnutí žádosti, resp. části žádosti, o poskytnutí informace došlo u následujících žadatelů o informaci:

**JUDr. Petra Stupková**

ERÚ odmítl žádost o poskytnutí informací, která se týkala detailních údajů o objemu jednotlivých provozoven na výrobu elektrické energie ze slunečního záření.

**Hydrofoce s. r. o.**

ERÚ odmítl žádost o poskytnutí informací formou vysvětlení týkající se režimu podpory OZE.

**Jan Smejkal**

ERÚ odmítl žádost o poskytnutí informací formou právního rozboru.

**JUDr. Petr Orct**

ERÚ odmítl žádost o poskytnutí informací ve formě kopií listin týkajících se personálních záležitostí.

**Dvořák Hager & Partners, advokátní kancelář s.r.o.**

ERÚ odmítl žádost o poskytnutí informací, která se týkala vysvětlení režimu výkupních cen a ročních zelených bonusů na podporu elektřiny z OZE.

**Bohemia Energy entity s. r. o.**

ERÚ odmítl žádost o poskytnutí informací ve formě kopie podnětu třetí strany.

**RNDr. Jiří Svoboda**

ERÚ odmítl žádost o poskytnutí informací ve formě právního výkladu cenového rozhodnutí.

**Roman Mikula**

ERÚ odmítl žádost o poskytnutí informací, jejímž předmětem byly podkladové materiály pro analýzu e-aukcí.

**SAKO Brno, a.s., Pražské služby, a.s., TERMIZO a.s.**

ERÚ odmítl žádost o poskytnutí informací týkajících se stanovisek ke srovnání cenových rozhodnutí.

**Mgr. Bc. Eduard Klobouček**

ERÚ odmítl žádost o poskytnutí informací týkajících se potenciálních licenčních postupů.

**Ing. Petr Lidinský**

ERÚ odmítl žádost o poskytnutí informací, kde žadatel ERÚ zadával vyplnění dotazníku, včetně zaslání příslušných dokumentů.

**CZ Biom – České sdružení pro biomasu, z.s.**

ERÚ odmítl žádost o poskytnutí informací týkajících se vzorců a vstupních hodnot pro výpočet podpory výroby energie z OZE.

**Advokátní kancelář Šíkola a partneři, s.r.o.**

ERÚ odmítl žádost o poskytnutí informací souvisejících s podklady pro stanovení podpory biomasy a bioplynu.

## **D) Řízení o rozkladu v roce 2014**

Rozhodování o rozkladu jako opravném prostředku proti prvostupňovým rozhodnutím ERÚ ve smyslu § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je svěřeno předsedkyni ERÚ. Předsedkyně ERÚ rozhoduje o rozkladech na základě doporučení rozkladové komise zřízené podle § 152 odst. 3 správního řádu.

Rozkladová komise předsedkyně ERÚ projednala v roce 2014 celkem 100 rozkladů. V 6 případech účastník řízení vzal podaný rozklad zpět ještě před jeho projednáním a vydáním rozhodnutí o rozkladu. Do konce roku 2014 nebylo vydáno rozhodnutí o 21 rozkladech, které rozkladová komise předsedkyně ERÚ v roce 2014 projednala.

Na základě projednání v rozkladové komisi v roce 2014 bylo vydáno 77 rozhodnutí o rozkladu, v 1 případě skončilo řízení jinak než vydáním rozhodnutí o rozkladu. Předsedkyně ERÚ dále v roce 2014 vydala 6 rozhodnutí o rozkladech, které byly rozkladovou komisí projednány ještě v roce 2013.

Celkem předsedkyně ERÚ v roce 2014 vydala 83 rozhodnutí o rozkladu.

### **D.1 Rozhodnutí o rozkladu vydaná v roce 2014**

Rozklady podané proti rozhodnutím vydaných ve sporných řízeních.

#### **D.1.1 Elektroenergetika**

##### **FVE Semanín Czech Republic s.r.o. a ČEZ Prodej, s.r.o.**

ERÚ ve sporném řízení podle § 52 odst. 1 zákona o podporovaných zdrojích energie rozhodl samostatným rozhodnutím o povinnosti navrhovatele hradit náklady řízení společnosti ČEZ Prodej, s.r.o. Proti rozhodnutí podali rozklad navrhovatel i odpůrce. Oba podané rozklady předsedkyně ERÚ zamítla a potvrdila napadená rozhodnutí.

##### **PQS energo, s.r.o.**

ERÚ podle § 43 odst. 1 písm. b) správního řádu odložil podání společnosti PQS energo, s.r.o., kterým se domáhala uložení povinnosti společnosti ČEZ Distribuce, a. s., zdržet se zřízení nového odběrného místa. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad navrhovatele a potvrdila napadené usnesení.

##### **LDS Sever, spol. s r.o.**

ERÚ ve správním řízení podle § 52 odst. 2 zákona o podporovaných zdrojích energie uložil odpůrci na návrh společnosti OTE, a.s., uhrazení peněžité částky ve výši 2 557 072,02 Kč spolu s úroky z prodlení. Předsedkyně ERÚ zrušila napadené rozhodnutí a vrátila věc k novému projednání.

##### **GENERIN s.r.o.**

ERÚ ve sporném řízení podle § 52 odst. 1 zákona o podporovaných zdrojích energie zamítl návrh navrhovatele ve sporu se společnostmi ČEZ Distribuce, a. s., a ČEZ Prodej, s.r.o. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad a potvrdila napadené rozhodnutí.

##### **Ondřej Ullrich**

Navrhovatel dal návrh na zahájení dvou sporných řízení podle § 52 odst. 1 zákona o podporovaných zdrojích energie ve sporu se společnostmi OTE, a.s., a PREDistribuce, a.s., o výši zeleného bonusu, přičemž ERÚ oba návrhy zamítl. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklady navrhovatele a potvrdila obě napadená rozhodnutí.

**Jaroslav Halama**

ERÚ zastavil správní řízení podle § 17 odst. 7 písm. e) bod 1. energetického zákona zahájené na návrh Jaroslava Halamy proti společnosti BOHEMIA ENERGY entity s.r.o. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad navrhovatele a potvrdila napadené rozhodnutí.

**Milena Tomková**

ERÚ ve správním řízení podle § 17 odst. 7 písm. a) energetického zákona zamítl návrh navrhovatelky ve sporu se společností PREDistribuce, a.s., a Pražská energetika, a.s., týkající se neoprávněného odběru elektřiny. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad navrhovatelky a potvrdila napadené rozhodnutí.

**PH KOVO – RECYCLING CHEB, s.r.o.**

ERÚ ve sporném řízení podle § 52 odst. 1 zákona o podporovaných zdrojích energie zamítl návrh navrhovatele ve sporu se společností OTE, a.s., týkající se výše zeleného bonusu. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad navrhovatele a potvrdila napadené rozhodnutí.

**OTE, a.s.**

ERÚ ve sporném řízení podle § 52 odst. 2 zákona o podporovaných zdrojích energie zamítl návrh navrhovatele ve sporu se společností E.ON Distribuce, a.s., na uhrazení peněžitě částky představující částku na krytí nákladů spojených s podporou výroby elektřiny a decentrální výroby elektřiny. Předsedkyně ERÚ zrušila napadené rozhodnutí a vrátila věc k novému projednání.

**ČEZ Distribuce, a. s.**

ERÚ ve sporném řízení podle § 52 zákona o podporovaných zdrojích energie vyhověl návrhu společnosti Expert Distribution, s.r.o., a rozhodl, že navrhovatel jí není oprávněn účtovat za elektřinu nedodanou do distribuční soustavy příspěvek na krytí nákladů spojených s podporou výroby elektřiny. Na základě rozkladu odpůrce předsedkyně ERÚ zrušila napadené rozhodnutí a vrátila věc k novému projednání.

**Martin Votruba**

ERÚ zastavil sporné řízení podle § 52 zákona o podporovaných zdrojích energie o návrhu navrhovatele na úhradu rozdílu mezi výkupní cenou a zeleným bonusem proti společnosti ČEZ Prodej, s.r.o. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad navrhovatele a potvrdila napadené usnesení.

**Martin Myška**

ERÚ zastavil sporné řízení podle § 52 zákona o podporovaných zdrojích energie o návrhu navrhovatele na úhradu rozdílu mezi výkupní cenou a zeleným bonusem proti společnosti ČEZ Prodej, s.r.o. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad navrhovatele a potvrdila napadené usnesení.

**ČEZ Prodej, s.r.o.**

ERÚ ve správním řízení podle § 17 odst. 7 písm. e) bod 2. energetického zákona na návrh Ing. Otakara Kemra rozhodl ve věci vzniku právního vztahu dodávky a distribuce elektřiny. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad odpůrce a potvrdila napadené rozhodnutí.

**Jednota, spotřební družstvo**

ERÚ podle § 66 odst. 1 písm. b) správního řádu v části zastavil správní řízení ve věci vyúčtování dodávek elektřiny. Rozklad navrhovatele předsedkyně ERÚ zamítla a potvrdila napadené usnesení.

**TOMA, a.s.**

ERÚ ve sporu podle § 17 odst. 7 písm. d) energetického zákona zamítl návrh navrhovatele ve věci úhrady zeleného bonusu a příspěvku za KVET proti společnostem OTE, a.s., a E.ON Distribuce, a.s. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad a napadené rozhodnutí potvrdila.

### **Bc. Jan Vrátný**

ERÚ ve správním řízení podle § 17 odst. 7 písm. d) energetického zákona zamítl návrh navrhovatele ve sporu se společností ČEZ Prodej, s.r.o., na úhradu rozdílu mezi výkupní cenou a zeleným bonusem. Předsedkyně ERÚ zrušila napadené rozhodnutí a vrátila věc k novému projednání.

### **STAEL, s.r.o.**

ERÚ zamítl návrh navrhovatele ve sporu se společnostmi OTE, a.s., a ČEZ Prodej, s.r.o., ve věci výše výkupní ceny elektřiny. Předsedkyně ERÚ zamítl rozklad navrhovatele a napadené rozhodnutí potvrdila.

### **Šlapanská elektrárenská s.r.o.**

ERÚ ve správním řízení podle § 17 odst. 7 písm. c) energetického zákona zamítl návrh navrhovatele na uložení povinnosti společnosti ČEZ Distribuce, a. s., na připojení výroby k distribuční soustavě. Předsedkyně ERÚ zamítl rozklad navrhovatele a potvrdila napadené rozhodnutí.

### **PROTECO AGRO s.r.o.**

ERÚ zamítl návrh navrhovatele ve sporu se společnostmi OTE, a.s., a ČEZ Prodej, s.r.o., ve věci výše výkupní ceny elektřiny. Předsedkyně ERÚ zamítl rozklad navrhovatele a napadené rozhodnutí potvrdila.

### **Josef Šmoldas**

Předsedkyně ERÚ ve správním řízení o návrhu navrhovatele proti společnostem ČEZ Distribuce, a. s., a ČEZ Prodej, s.r.o., zamítl rozklad navrhovatele proti usnesení o neprominutí zmeškání lhůty k podání rozkladu.

Rozklad navrhovatele proti rozhodnutí ve věci následně zamítl jakožto opožděný.

## **D.1.2 Plynárenství**

### **Miroslav Prošek**

ERÚ podle § 43 odst. 1 písm. b) správního řádu částečně odložil podání navrhovatele ve věci náhrady škody způsobené neoprávněným přerušením dodávky plynu. Předsedkyně ERÚ zamítl rozklad žadatele a potvrdila napadené usnesení.

### **Karmen Sandova Mihaylova**

ERÚ ve sporném řízení podle § 17 odst. 7 písm. e) bod 1. energetického zákona zamítl návrh navrhovatelky ve sporu se společností Pražská plynárenská, a.s. Předsedkyně ERÚ napadené rozhodnutí zrušila a věc vrátila k novému projednání.

## **D.1.3 Teplárenství**

### **KLIMA a.s.**

ERÚ ve správním řízení podle § 17 odst. 7 písm. a) energetického zákona zamítl návrh navrhovatele na uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie se společností Tepelné hospodářství Prachatice s.r.o. Rozklad navrhovatele předsedkyně ERÚ zamítl a potvrdila napadené rozhodnutí.

### **Dalkia Česká republika, a.s.**

ERÚ ve správním řízení podle § 17 odst. 7 písm. a) energetického zákona uložil odpůrci uzavřít se Společenstvím pro dům č. p. 772, Praha 9 – Hostavice smlouvu o dodávce tepelné energie. Rozklad odpůrce předsedkyně ERÚ zamítl a potvrdila napadené rozhodnutí.

### **KOMTERM Čechy, s.r.o.**

ERÚ ve správním řízení podle § 52 odst. 1 zákona o podporovaných zdrojích energie zamítl návrh navrhovatele ve sporu se společností Teplárna Písek, a.s., na uzavření smlouvy ve věci povinného výkupu tepelné energie. Předsedkyně ERÚ zamítl rozklad navrhovatele a napadené rozhodnutí potvrdila.

### **Společenství pro dům č. p. 1106–1110 v ulici Mařákova v Litomyšli**

ERÚ ve správním řízení podle § 17 odst. 7 písm. a) energetického zákona zamítl návrh navrhovatele proti společnosti DS TEPLA, s.r.o., na uzavření smlouvy o dodávkách tepelné energie. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad navrhovatele a potvrdila napadené rozhodnutí.

### **Rozklady podané proti rozhodnutím vydaným ve správních řízeních podle přímo aplikovatelných předpisů práva EU**

#### **NET4GAS, s.r.o.**

ERÚ ve správním řízení podle čl. 12 nařízení EP a Rady (EU) č. 347/2013 rozhodl o společné žádosti společností NET4GAS, s.r.o., a GAZ-SYSTEM S. A. na základě rozkladu společnosti NET4GAS, s.r.o., předsedkyně ERÚ zrušila napadené rozhodnutí a vrátila věc k novému projednání.

Nové rozhodnutí ve věci napadl žadatel opět rozkladem. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad žadatele a napadené rozhodnutí potvrdila.

### **Rozklady podané proti rozhodnutím o správních deliktech**

#### **SPRÁVNÍ DELIKTY PODLE ENERGETICKÉHO ZÁKONA**

##### **Jiří Vašíček**

ERÚ uložil účastníkovi řízení pokutu ve výši 8 000 Kč za spáchání správního deliktu podle § 91a odst. 1 písm. m) energetického zákona. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad účastníka řízení jako opožděný.

##### **Podzimní LB s.r.o.**

Předsedkyně ERÚ projednala odvolání účastníka řízení proti rozhodnutí SEI o uložení pokuty za spáchání správního deliktu podle § 91 odst. 4 energetického zákona poté, co bylo rozhodnutí o odvolání zrušeno v rámci správního soudnictví. Předsedkyně ERÚ zrušila rozhodnutí SEI a zastavila správní řízení.

##### **KVOS economy s.r.o.**

Předsedkyně ERÚ projednala odvolání účastníka řízení proti rozhodnutí SEI o uložení pokuty za spáchání správního deliktu podle § 91 odst. 7 energetického zákona poté, co bylo rozhodnutí o odvolání zrušeno v rámci správního soudnictví. Předsedkyně ERÚ zrušila rozhodnutí SEI a vrátila věc k novému projednání.

##### **Tepelné hospodářství města Ústí nad Labem s.r.o.**

Předsedkyně ERÚ opětovně projednala rozklad účastníka řízení proti rozhodnutí o uložení pokuty ve výši 200 000 Kč za spáchání správního deliktu podle § 91 odst. 12 písm. b) energetického zákona po zrušení rozhodnutí o rozkladu v rámci správního soudnictví, a rozhodla o zrušení napadeného rozhodnutí a vrácení věci k novému projednání.

##### **AMIS – Tepelná technika, spol. s r.o.**

ERÚ uložil účastníkovi řízení pokutu ve výši 15 000 Kč za spáchání správního deliktu podle § 91 odst. 12 písm. d) energetického zákona. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad účastníka řízení jako opožděný.

##### **E.ON Distribuce, a.s.**

ERÚ uložil účastníkovi řízení pokutu ve výši 1 000 000 Kč za spáchání správního deliktu podle § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona. Předsedkyně ERÚ zrušila napadené rozhodnutí a vrátila věc k novému projednání.

## **SPRÁVNÍ DELIKTY PODLE ZÁKONA O CENÁCH**

### **TEPLO Rumburk, s.r.o.**

ERÚ uložil účastníkovi řízení pokutu ve výši 7 758 085 Kč a opatření k nápravě za spáchání správního deliktu podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad účastníka řízení a potvrdila napadené rozhodnutí.

### **BM servis a.s.**

ERÚ uložil účastníkovi řízení pokutu ve výši 60 000 Kč za spáchání správních deliktů podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách a § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona. Předsedkyně ERÚ na základě rozkladu účastníka řízení potvrdila napadené rozhodnutí.

### **Jablonecká energetická a.s.**

ERÚ uložil účastníkovi řízení pokutu ve výši 440 117 Kč za spáchání správního deliktu podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách. Předsedkyně ERÚ zrušila napadené rozhodnutí a vrátila věc k novému projednání.

### **Správa majetku Města Fulneku**

ERÚ uložil účastníkovi řízení pokutu ve výši 100 000 Kč a opatření k nápravě za spáchání správního deliktu podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách. Předsedkyně ERÚ zrušila napadené rozhodnutí a vrátila věc k novému projednání.

### **LENOXA a.s.**

Předsedkyně ERÚ projednala odvolání účastníka řízení proti rozhodnutí SEI o uložení pokuty ve výši 955 890 Kč za spáchání správního deliktu podle § 15 odst. 1 písm. c) zákona o cenách, poté co bylo rozhodnutí o odvolání zrušeno v rámci správního soudnictví. Předsedkyně ERÚ zrušila napadené rozhodnutí a vrátila věc k novému projednání.

### **LENOXA a.s.**

Předsedkyně ERÚ projednala odvolání účastníka řízení proti rozhodnutí SEI o uložení pokuty ve výši 2 173 379 Kč za spáchání správního deliktu podle § 15 odst. 1 písm. c) zákona o cenách, poté co bylo rozhodnutí o odvolání zrušeno v rámci správního soudnictví. Předsedkyně ERÚ zrušila napadené rozhodnutí a vrátila věc k novému projednání.

### **TEPLO Rumburk, s.r.o.**

ERÚ uložil účastníkovi řízení pokutu ve výši 800 000 Kč a opatření k nápravě za spáchání správního deliktu podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad účastníka řízení a potvrdila napadené rozhodnutí.

### **GAS KOMPLET s.r.o.**

ERÚ uložil účastníkovi řízení pokutu ve výši 40 000 Kč za spáchání správního deliktu podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách. Předsedkyně ERÚ potvrdila napadené rozhodnutí a rozklad účastníka řízení zamítla.

### **Společenství RIVER DIAMOND**

ERÚ usnesením rozhodl, že žadatel není účastníkem správního řízení se společností Dalkia Česká republika, a.s., ve věci možného porušení zákona o cenách. Předsedkyně ERÚ potvrdila napadené usnesení a rozklad zamítla.

### **DISTEP a.s.**

ERÚ uložil účastníkovi řízení pokutu ve výši 3 669 393,95 Kč a opatření k nápravě za spáchání správního deliktu podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách. Předsedkyně ERÚ napadené rozhodnutí zrušila a věc vrátila k novému projednání.

### **Teplárna Liberec, a.s.**

Předsedkyně ERÚ projednala odvolání účastníka řízení proti rozhodnutí SEI o uložení pokuty ve výši 700 000 Kč za spáchání správního deliktu podle § 15 odst. 1 písm. c) zákona o cenách poté, co bylo rozhodnutí o odvolání zrušeno v rámci správního soudnictví. Předsedkyně ERÚ zrušila napadené rozhodnutí a vrátila věc k novému projednání.

### **SATT, a.s.**

ERÚ uložil účastníkovi řízení pokutu ve výši 2 600 000 Kč a opatření k nápravě za spáchání správního deliktu podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách. Předsedkyně ERÚ napadené rozhodnutí zrušila a věc vrátila k novému projednání.

## **SPRÁVNÍ DELIKTY PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ SPOTŘEBITELE**

### **ČEZ Prodej, s.r.o.**

ERÚ uložil účastníkovi řízení pokutu ve výši 20 000 Kč za spáchání správního deliktu podle § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele. Předsedkyně ERÚ zrušila napadené rozhodnutí a vrátila věc k novému projednání.

V rámci nového projednání věci ERÚ uložil účastníkovi řízení pokutu ve výši 20 000 Kč za spáchání správního deliktu podle § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele. Předsedkyně ERÚ napadené rozhodnutí zrušila a správní řízení zastavila.

## **Rozklady v řízeních podle zákona o svobodném přístupu k informacím**

### **JUDr. Petra Stupková**

ERÚ odmítl žádost o poskytnutí informací, jejímž předmětem bylo objasnění a doložení podkladů a výpočtů k zveřejněným materiálům. Předsedkyně ERÚ zrušila napadené rozhodnutí a vrátila věc k novému projednání.

V rámci nového projednání věci ERÚ poskytnutí informací odmítl. Předsedkyně ERÚ potvrdila napadené rozhodnutí a zamítla rozklad žadatelky.

### **Aliance pro energetickou soběstačnost, o.s.**

ERÚ odmítl žádost o poskytnutí informací týkajících se kalkulací, studií a komunikace nastavení procesů výkupních cen. Předsedkyně ERÚ rozklad zamítla a potvrdila napadené rozhodnutí.

### **David Havlík**

ERÚ odmítl žádost o poskytnutí informací v podobě kopií několika listin týkajících se licencí třetích stran. Předsedkyně ERÚ rozklad zamítla a potvrdila napadené rozhodnutí.

### **Solar Rybníček s.r.o.**

ERÚ odmítl žádost o poskytnutí informací ve formě kalkulací, posudků, korespondence a dalších dokumentů souvisejících s legislativními návrhy. Předsedkyně ERÚ rozklad zamítla a potvrdila napadené rozhodnutí.

### **JUDr. Petra Stupková**

ERÚ odmítl žádost o poskytnutí informací obsahujících podklady a výpočty vztahující se k době návratnosti a publikovaným dokumentům. Předsedkyně ERÚ rozklad zamítla a potvrdila napadené rozhodnutí.

### **David Havlík**

ERÚ odmítl žádost o poskytnutí informací v podobě kopií několika listin týkajících se licencí třetích stran. Předsedkyně ERÚ napadené rozhodnutí zrušila a vrátila k novému projednání.

### **SAKO Brno, a.s., Pražské služby, a.s., a TERMIZO a.s.**

ERÚ odmítl žádost žadatelů týkající se požadavku na vysvětlení specifikovaných bodů cenového rozhodnutí. Předsedkyně ERÚ zrušila napadené rozhodnutí a vrátila věc k novému projednání.



### **Aliance pro energetickou soběstačnost, o.s.**

Předsedkyně ERÚ opětovně projednala rozklad žadatele proti rozhodnutí, kterým byla odmítnuta žádost o poskytnutí specifikovaných podkladů ze správních spisů o udělení licence, po zrušení původního rozhodnutí v rámci správního soudnictví. Předsedkyně ERÚ zrušila napadené rozhodnutí a vrátila věc k novému projednání.

### **Rozklady podané ve věcech licenčních**

#### **Commexim Group a.s.**

ERÚ podle § 66 odst. 1 písm. b) správního řádu zastavil správní řízení o žádosti účastníka řízení o změnu licence na obchod s elektřinou. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad žadatele a potvrdila napadené rozhodnutí.

#### **MH SOLAR s.r.o.**

ERÚ rozhodl o povolení obnovy správního řízení o žádosti účastníka řízení o udělení licence. Rozklad účastníka řízení předsedkyně ERÚ zamítla a napadené rozhodnutí potvrdila.

#### **MVDr. Michael Javora**

Účastník řízení podal rozklad proti rozhodnutí ERÚ o žádosti o změnu licence. Předsedkyně ERÚ zrušila napadené rozhodnutí a vrátila věc k novému projednání.

Rozhodnutí o změně licence vydané v rámci nového projednání věci opět napadl účastník řízení rozkladem. Předsedkyně ERÚ napadené rozhodnutí zrušila a věc vrátila k novému projednání.

#### **BFHS Hilfsdienste-und Service Gesellschaft mbH für Industrie, Handel und Haushalte, organizační složka**

ERÚ zastavil správní řízení o žádosti žadatele o udělení licence na obchod s elektřinou. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad žadatele a potvrdila napadené rozhodnutí.

#### **Město Chodov**

Předsedkyně ERÚ po zrušení původního rozhodnutí o rozkladu v rámci správního soudnictví opětovně projednala rozklad města Chodova proti rozhodnutí o přerušení řízení o zrušení licence společnosti MARSERVIS, s.r.o. Na základě rozkladu účastníka řízení zrušila napadené usnesení a vrátila věc k novému projednání.

V rámci nového projednání věci ERÚ správní řízení podle § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu přerušil. Předsedkyně ERÚ rozklad účastníka řízení zamítla a napadené rozhodnutí potvrdila.

#### **NOVATEX SK, s.r.o. – organizační složka podniku**

Účastník řízení podal rozklad proti rozhodnutí ERÚ o udělení licence na výrobu elektřiny z důvodu rozporování data zahájení licencované činnosti. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad účastníka řízení a napadené rozhodnutí potvrdila.

#### **Bioplynka VEPA, s.r.o.**

Účastník řízení podal rozklad jednak proti usnesení o přerušení řízení o udělení licence, a dále proti rozhodnutí o udělení licence. Řízení o rozkladu proti usnesení předsedkyně ERÚ zastavila, rozklad proti rozhodnutí o udělení licence zamítla a napadené rozhodnutí potvrdila.

#### **Jana Kvapilová**

ERÚ podle § 66 odst. 1 písm. b) správního řádu zastavil správní řízení o prominutí zmeškání úkonu. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad žadatelky a napadené usnesení potvrdila.

#### **ENERGO-PRO Czech, s.r.o.**

ERÚ z důvodu předběžné otázky přerušil správní řízení o žádosti žadatele o změnu licence na výrobu elektřiny. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad žadatele a napadené usnesení potvrdila.

**GOLEM Velké Hamry, a.s.**

ERÚ zastavil celkem dvě správní řízení o žádosti žadatele o změnu licence na výrobu a rozvod tepelné energie. Předsedkyně ERÚ oba rozklady žadatele zamítla a potvrdila napadená usnesení.

**Michal Perkacz**

ERÚ v rámci řízení o zrušení licence usnesením uložil účastníkovi řízení předložení souhlasu spoluvlastníka zařízení s užíváním zařízení k výkonu licencované činnosti. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad účastníka řízení a potvrdila napadené usnesení.

**Luboš Oplatek**

ERÚ rozhodl podle § 10 odst. 2 písm. a) energetického zákona o zrušení licence účastníka řízení na výrobu elektřiny. Předsedkyně ERÚ zrušila napadené rozhodnutí a věc vrátila k novému projednání.

**FialInvest s.r.o.**

ERÚ vydal na základě žádosti žadatele rozhodnutí o změně licence na výrobu elektřiny. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad žadatele a potvrdila napadené rozhodnutí.

**MARSERVIS, s.r.o.**

Účastník řízení napadl rozkladem usnesení předsedkyně ERÚ, že specifikovaní členové rozkladové komise nejsou pro podjatost vyloučeni z projednávání věci. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad účastníka řízení a napadené rozhodnutí potvrdila.

**FVE Petrovice a.s.**

ERÚ přerušil obnovené správní řízení o udělení licence na výrobu elektřiny v souvislosti s výzvou podle § 45 odst. 2 správního řádu. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad účastníka řízení a napadené usnesení potvrdila.

**Solar Servis CZ s.r.o.**

Žadatel napadl rozkladem rozhodnutí o žádosti o změně rozhodnutí o udělení licence. Předsedkyně ERÚ zrušila napadené rozhodnutí a věc vrátila k novému projednání.

**Jaroslav Zbudil**

Žadatel napadl rozkladem rozhodnutí o žádosti o udělení licence na výrobu elektřiny. Předsedkyně ERÚ zrušila napadené rozhodnutí a věc vrátila k novému projednání.

**Jitka Kubínová**

Žadatelka napadla rozkladem rozhodnutí o žádosti žadatelky o zrušení licence na výrobu elektřiny. Předsedkyně ERÚ zrušila napadené rozhodnutí a věc vrátila k novému projednání.

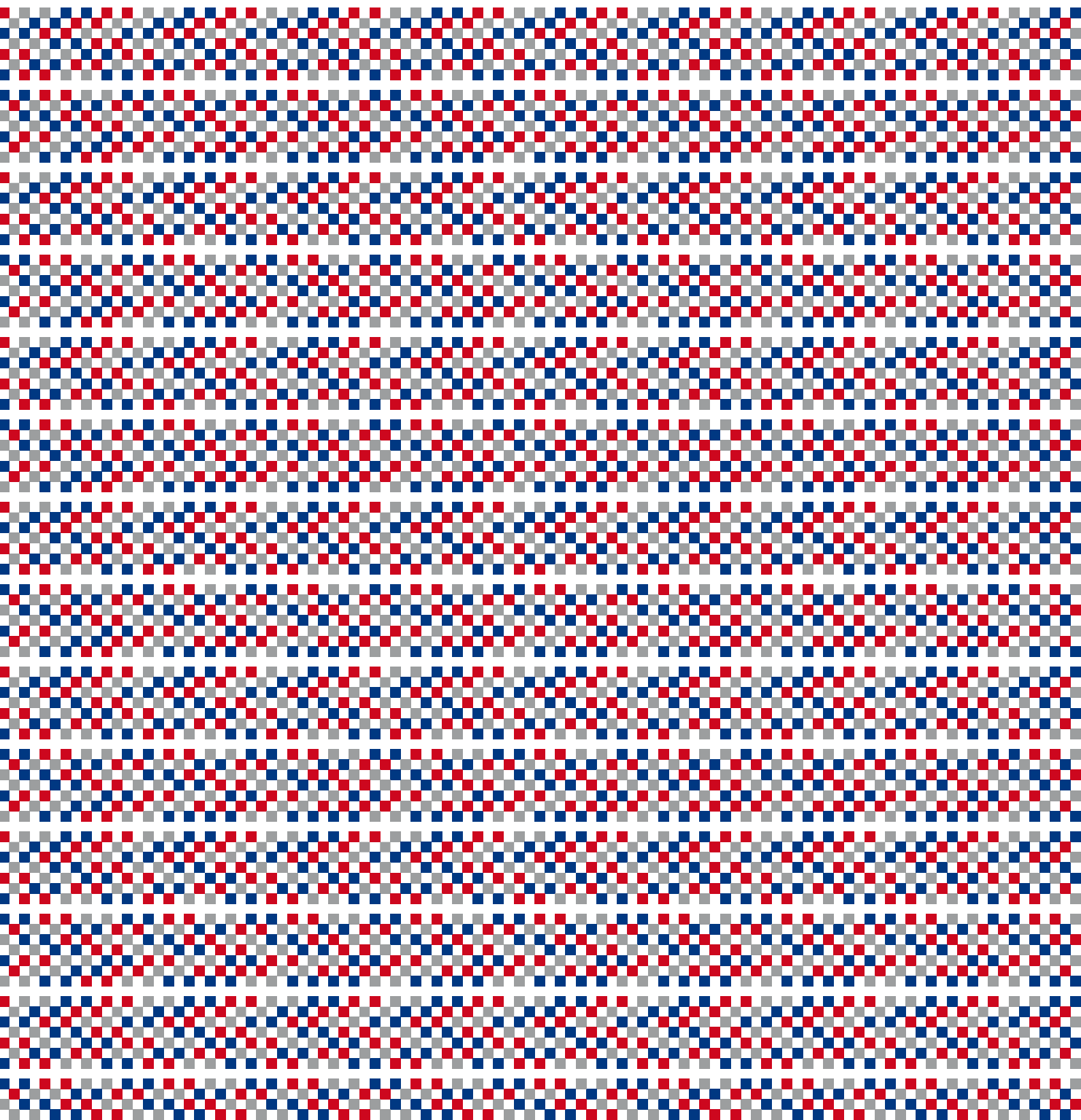
**REALSAD, s.r.o.**

Předsedkyně ERÚ opětovně projednala rozklad žadatele proti rozhodnutí o zamítnutí žádosti o udělení licence, když původní rozhodnutí o rozkladu bylo zrušeno v rámci správního soudnictví. Předsedkyně ERÚ zrušila napadené rozhodnutí a vrátila věc k novému projednání.

**GA Energo technik s.r.o.**

Účastník řízení podal rozklad proti rozhodnutí ERÚ, kterým v řízení z moci úřední zrušil licenci na výrobu elektřiny společnosti T A L P A, s.r.o. Předsedkyně ERÚ zamítla rozklad účastníka řízení a napadené rozhodnutí potvrdila.

# Příloha č. 2





## Zpráva auditora

o ověření fondu zřízeného dle ustanovení § 14 zákona č. 458/2000 Sb.,  
o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích  
a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Příjemce zprávy: vedení Energetického regulačního úřadu

Název účetní jednotky: Energetický regulační úřad

Sídlo: Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

IČO: 70894451

Ověřované období: rok 2014

A-CONT, s.r.o., se sídlem Poutní 4, 586 01 Jihlava, IČO 49448889, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem  
v Brně, oddíl C, vložka 12565 a v seznamu auditorů České republiky u Komory auditorů ČR pod osvědčením číslo 372

Výrok auditora určený pro zřizovatele Energetického regulačního úřadu

Provedl jsem ověření fondu zřízeného dle ustanovení § 14 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to v jeho návaznosti na účetní závěrku. Ověření bylo provedeno v souladu s Mezinárodními účetními standardy a týkalo se období roku 2014.

Za vedení účetnictví, jeho úplnost, pravdivost a správnost odpovídá statutární orgán účetní jednotky. Povinnosti auditora je získat veškeré informace pro ověření tvorby fondu a vazby na účetní závěrku. Ověření bylo provedeno s ohledem na rozsah účetnictví kontrolou dokladů při respektování významnosti vykazovaných skutečností.

Dle mého názoru byla tvorba i čerpání fondu v souladu s platnými právními předpisy a fond je věrně a pravdivě zobrazen v účetní závěrce Energetického regulačního úřadu za účetní období roku 2014.

A-CONT, s. r. o., zastoupená jednatelem

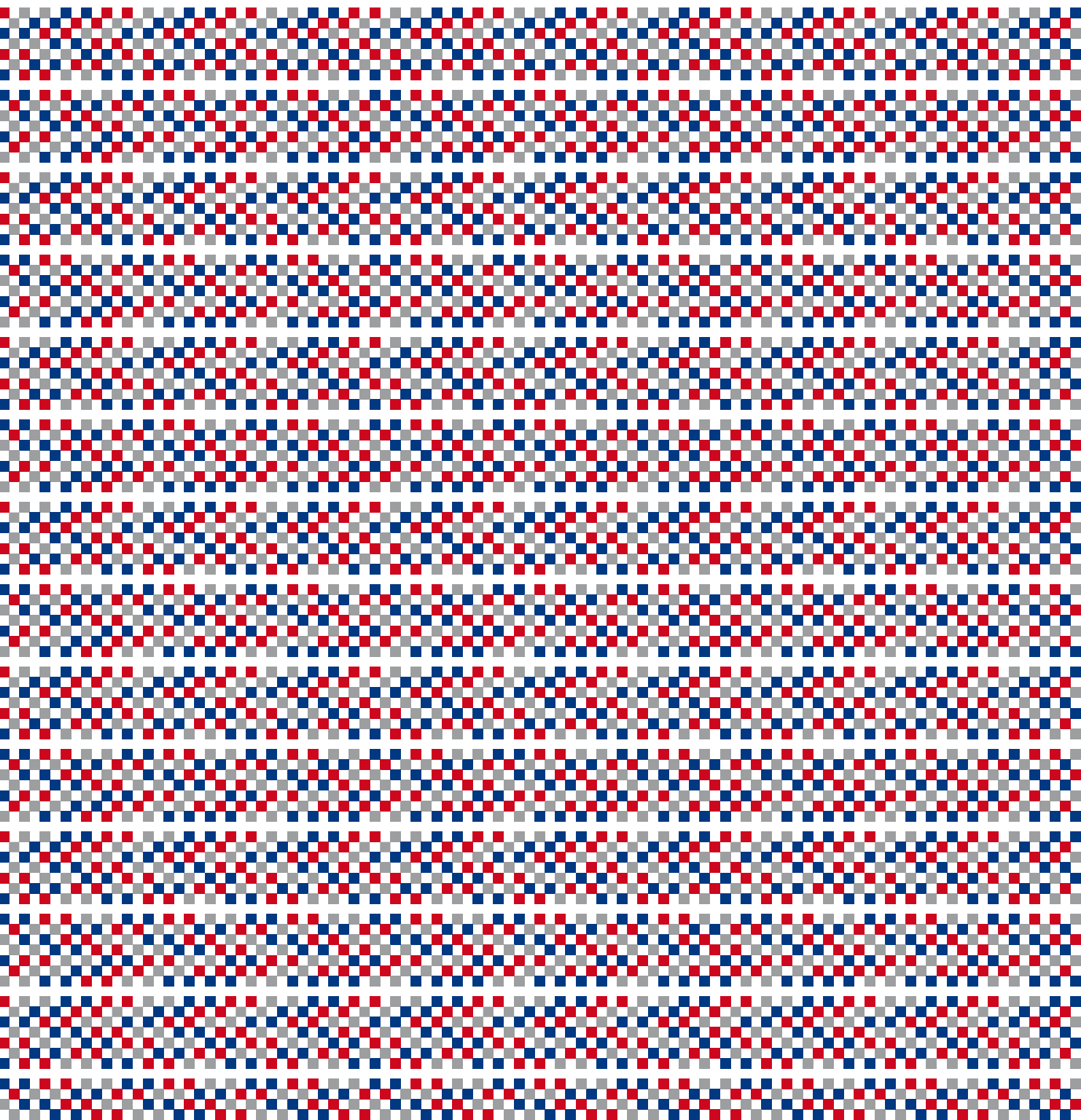
Ing. Jiří Makaj  
auditor, osvědčení 1529



Příloha: Rozvaha

V Jihlavě dne 27. 2. 2015

# Příloha č. 3



**ROZVAHA - BILANCE sestavená k 31.12.2014**

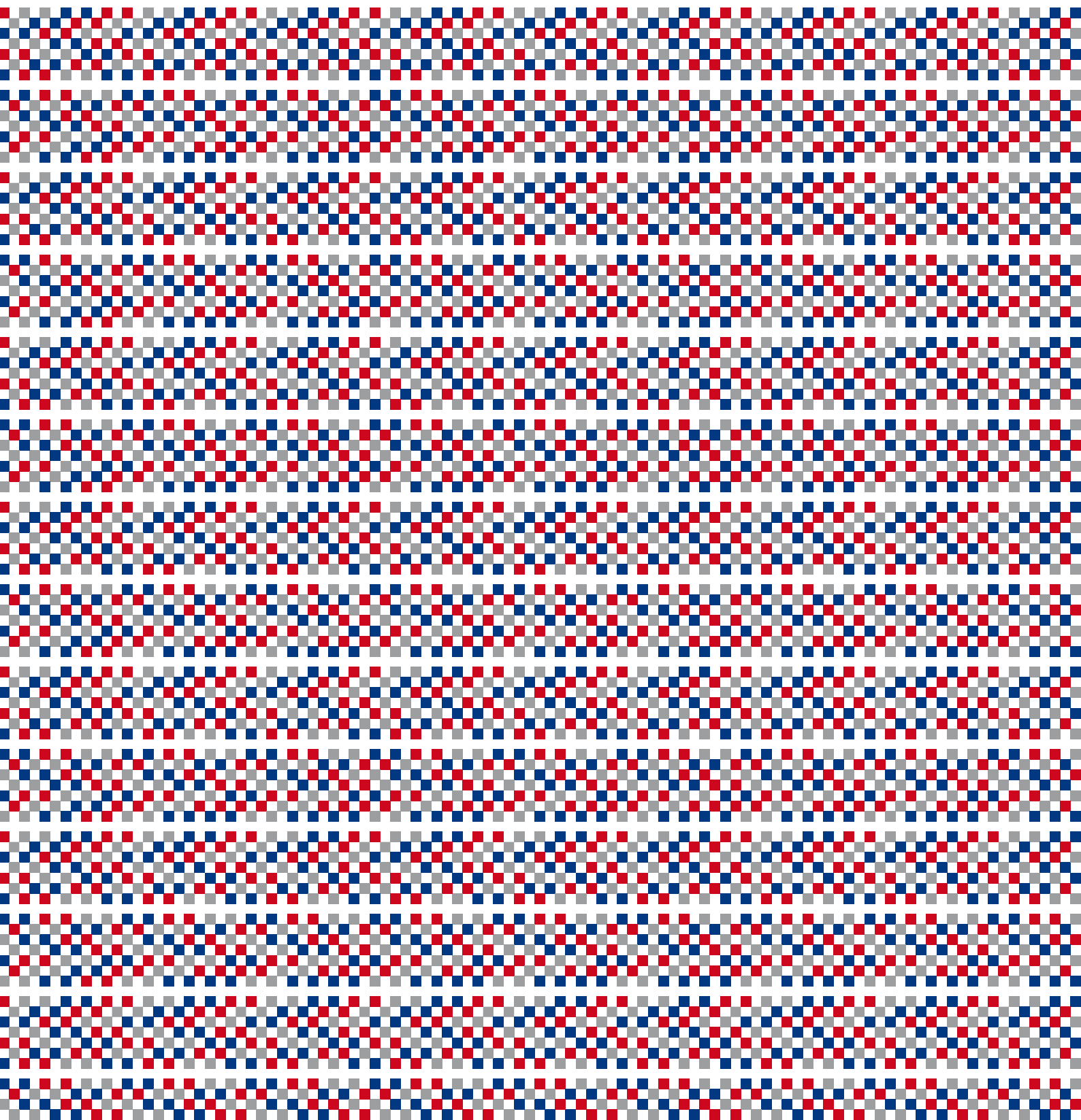
organizačních složek státu, územních samosprávných celků, příspěvkových organizací a regionálních rad  
(upravená forma - v Kč na dvě desetinná místa)

NÁZEV ÚČETNÍ JEDNOTKY:  
Energetický regulační úřad  
Masarykovo náměstí 5  
586 01 JIHLAVA  
IČO: 70894451

Číslo položky	Název položky	Syntetický účet	OBDOBÍ			
			BRUTTO 1	BĚŽNÉ KOREKCE 2	NETTO 3	MINULÉ 4
<b>AKTIVA CELKEM</b>			<b>262 796 382,03</b>	<b>111 452 083,64</b>	<b>151 344 298,39</b>	<b>152 198 583,11</b>
<b>A. Stálá aktiva</b>			<b>182 857 821,98</b>	<b>106 370 939,64</b>	<b>76 486 882,34</b>	<b>82 399 788,14</b>
I. Dlouhodobý nehmotný majetek			55 477 977,14	44 189 330,16	11 288 646,98	13 397 443,03
1. Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje			012 0,00	0,00	0,00	0,00
2. Software			013 47 097 718,34	35 809 071,36	11 288 646,98	13 397 443,03
5. Drobný dlouhodobý nehmotný majetek			018 8 380 258,80	8 380 258,80	0,00	0,00
II. Dlouhodobý hmotný majetek			127 379 844,84	62 181 609,48	65 198 235,36	69 002 345,11
1. Pozemky			031 3 412 147,00	0,00	3 412 147,00	3 412 147,00
2. Kulturní předměty			032 291 241,00	0,00	291 241,00	291 241,00
3. Stavby			021 42 425 208,30	6 194 711,00	36 230 497,30	36 735 865,30
4. Samostatné hmotné movité věci a soubory hmotných movitých věcí			022 53 770 133,23	28 505 783,17	25 264 350,06	28 563 091,81
6. Drobný dlouhodobý hmotný majetek			028 27 481 115,31	27 481 115,31	0,00	0,00
III. Dlouhodobý finanční majetek			0,00	0,00	0,00	0,00
IV. Dlouhodobé pohledávky			0,00	0,00	0,00	0,00
<b>B. Oběžná aktiva</b>			<b>79 938 560,05</b>	<b>5 081 144,00</b>	<b>74 857 416,05</b>	<b>69 798 794,97</b>
I. Zásoby			276 060,92	0,00	276 060,92	300 651,78
2. Materiál na skladě			112 276 060,92	0,00	276 060,92	300 651,78
II. Krátkodobé pohledávky			16 663 486,99	5 081 144,00	11 582 342,99	11 748 980,51
4. Krátkodobé poskytnuté zálohy			314 1 463 424,00	0,00	1 463 424,00	1 094 727,00
5. Jiné pohledávky z hlavní činnosti			315 12 425 262,00	5 081 144,00	7 344 118,00	8 172 467,59
9. Pohledávky za zaměstnanci			335 28 023,00	0,00	28 023,00	4 592,00
29. Náklady přístich období			381 2 746 777,99	0,00	2 746 777,99	2 477 193,92
III. Krátkodobý finanční majetek			62 999 012,14	0,00	62 999 012,14	7 749 162,68
5. Jiné běžné účty			245 62 809 046,20	0,00	62 809 046,20	57 665 837,74
10. Běžný účet FKSP			243 189 965,94	0,00	189 965,94	83 324,94

Číslo položky	Název položky	Syntetický účet	OBDOBÍ	
			BĚŽNÉ 1	MINULÉ 2
<b>PASIVA CELKEM</b>			<b>151 344 298,39</b>	<b>152 198 583,11</b>
<b>C. Vlastní kapitál</b>			<b>87 747 761,30</b>	<b>93 689 712,74</b>
I. Jméni účetní jednotky a upravující položky			65 410 147,94	68 790 571,94
1. Jméni účetní jednotky			401 128 112 995,17	128 311 123,17
5. Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody			406 -59 494 720,23	-59 494 720,23
6. Jiné oceňovací rozdíly			407 0,00	-25 831,00
7. Opravy minulých období			408 -3 208 127,00	0,00
II. Fondy účetní jednotky			189 965,94	83 324,94
2. Fond kulturních a sociálních potřeb			412 189 965,94	83 324,94
III. Výsledek hospodaření			-51 755 929,23	-65 298 613,57
1. Výsledek hospodaření běžného účetního období			13 542 684,34	38 551 383,99
2. Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení			431 16 902 873,24	-21 648 510,75
3. Výsledek hospodaření předcházejících účetních období			432 -82 201 486,81	-82 201 486,81
IV. Příjmový a výdajový účet rozpočtového hospodaření			73 903 576,65	90 114 429,43
1. Příjmový účet organizačních složek státu			222 -210 284 975,59	-216 799 872,25
2. Zvláštní výdajový účet			223 194 074 122,81	177 124 950,45
3. Účet hospodaření státního rozpočtu			227 0,00	0,00
4. Agregované příjmy a výdaje minulých období			404 90 114 429,43	129 789 351,23
D. Cizí zdroje			63 596 537,09	58 508 870,37
I. Rezervy			0,00	0,00
II. Dlouhodobé závazky			45 444 392,14	45 444 392,14
8. Ostatní dlouhodobé závazky			459 45 444 392,14	45 444 392,14
III. Krátkodobé závazky			18 152 144,95	13 064 478,23
11. Jiné závazky vůči zaměstnancům			333 9 443 911,00	6 798 080,00
12. Sociální zabezpečení			336 3 931 415,00	3 951 900,00
13. Zdravotního pojištění			337 1 742 987,00	0,00
14. Důchodové spoření			338 13 326,00	0,00
16. Jiné přímé daně			342 2 093 309,00	1 332 846,00
35. Výdaje přístich období			383 840 425,89	910 776,63
38. Ostatní krátkodobé závazky			378 86 771,06	70 875,60

# Příloha č. 4



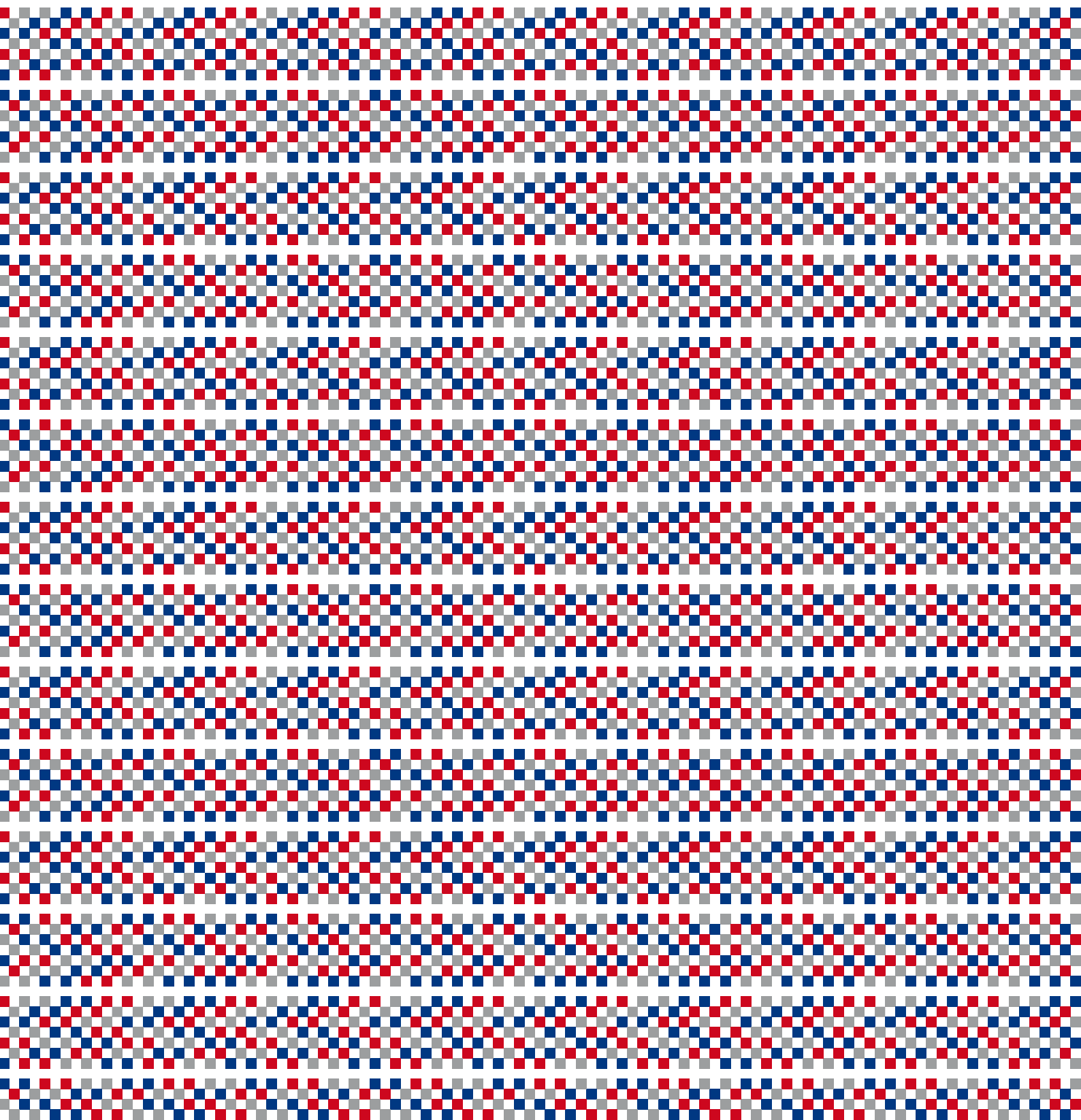
**VÝKAZ PRO HODNOCENÍ PLNĚNÍ ROZPOČTU SPRÁVCŮ KAPITOL,  
JIMI ZŘÍZENÝCH ORGANIZAČNÍCH SLOŽEK STÁTU A STÁTNÍCH FONDŮ**  
sestavený k 31. 12. 2014 - zkrácená forma - oddíl I. a II.  
(v Kč na dvě desetinná místa)

Název a sídlo účetní jednotky:  
ČR-Energetický regulační úřad  
Masarykovo náměstí 5  
586 01 JIHLAVA  
IČO: 70894451

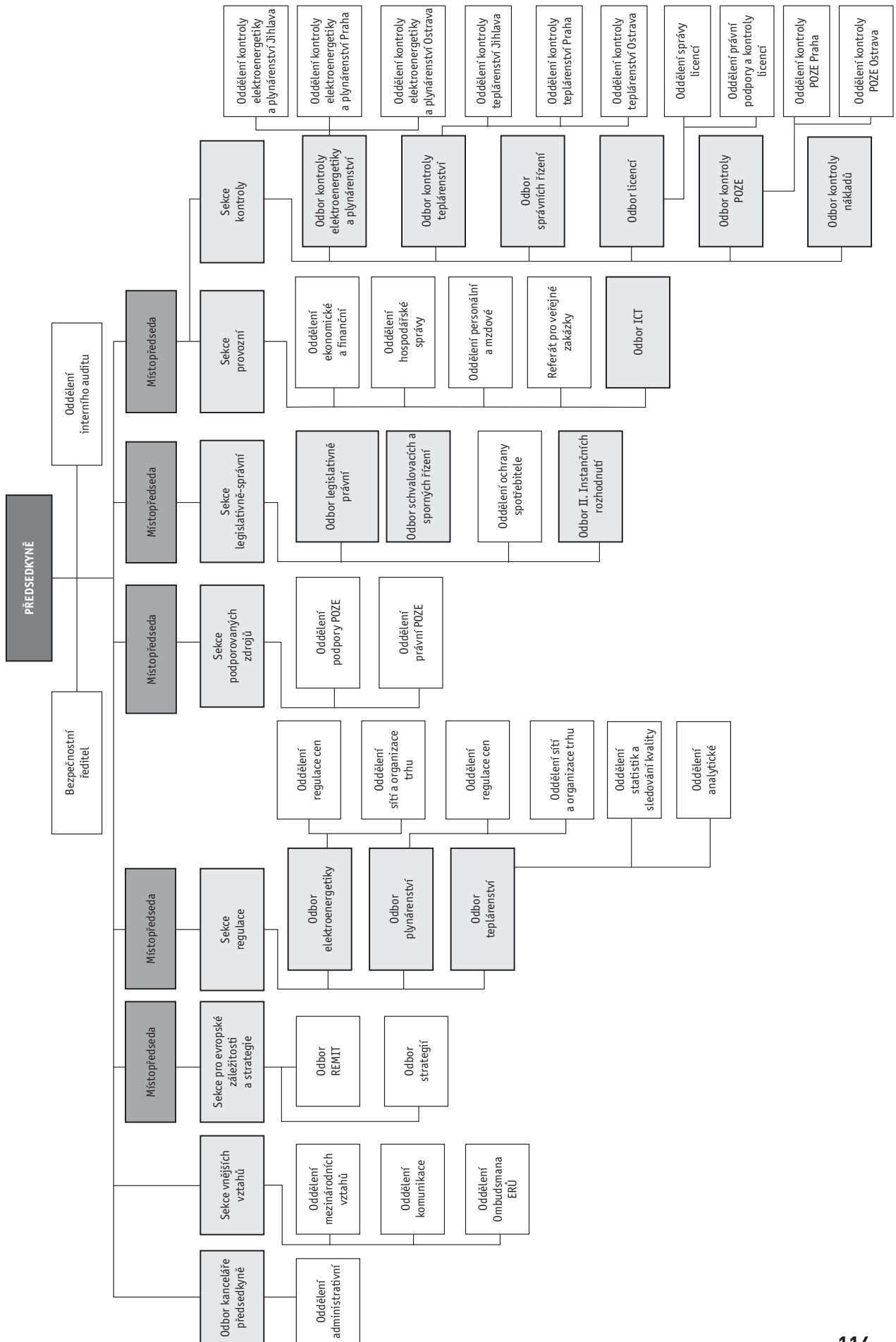
Období. Rok	Kapitola	Účetní jednotka	IČO	Hodnota
12.2014	1349 - Energetický regulační úřad	Energetický regulační úřad	70894451	lv Kč
Schválený rozpočet				
Par. Pol	Text	1	2	3
a b				
<b>I. ROZPOČTOVÉ PŘÍJMY</b>				
0000 1361	Správní poplatky	985 000,00	985 000,00	6 352 351,00
0000 1371	Poplatek za činnost Energetického regulačního úřadu	200 482 000,00	200 482 000,00	200 482 005,76
0000 2111	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	0,00	0,00	13 598,00
0000 2141	Příjmy z úroků (část)	0,00	0,00	5,32
0000 2212	Sankční platby přijaté od jiných subjektů	4 500 000,00	4 500 000,00	2 959 234,00
0000 2310	Příjmy z prodeje krátk. a drobného dlouhodob. majetku	0,00	0,00	1 104,00
0000 2322	Přijaté pojistné náhrady	0,00	0,00	43 772,00
0000 2324	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	0,00	0,00	308 103,51
0000 4132	Převody z ostatních vlastních fondů	0,00	0,00	124 802,00
Celkem:		205 967 000,00	205 967 000,00	210 284 975,59
				102,10
				102,10
Schválený rozpočet				
Třída Par. Pol	Text	1	2	3
text a b				
<b>II. ROZPOČTOVÉ VÝDAJE A FINANCOVÁNÍ</b>				
BV 2161 5011	Platy zaměstnanců v pracovním pom.	97 260 000,00	97 827 350,00	97 827 350,00
BV 2161 5014	Platy zam. v prac. poměru odvozovan.	1 569 000,00	1 569 000,00	1 347 253,00
BV 2161 5021	Ostatní osobní výdaje	2 139 960,00	2 139 960,00	2 417 960,00
BV 2161 5024	Odstupné	0,00	0,00	261 801,00
BV 2161 5031	Povinné poj. na soc. zab. a příspěv. na	25 242 280,00	25 384 118,00	25 268 966,00
BV 2161 5032	Povinné poj. na veřejné zdravotní	9 087 296,00	9 138 357,00	9 158 167,00
BV 2161 5132	Ochranné pomůcky	20 000,00	55 000,00	35 304,00
BV 2161 5136	Knihy, učební pomůcky a tisk	450 000,00	350 000,00	312 041,78
BV 2161 5137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	2 350 000,00	3 300 000,00	3 014 679,78
BV 2161 5139	Náкуп materiálu j.n.	1 500 000,00	1 420 000,00	1 078 479,29
BV 2161 5142	Kursová rozdíly ve výdajích	60 000,00	60 000,00	50 604,84
BV 2161 5151	Studená voda	320 000,00	320 000,00	206 039,12
BV 2161 5152	Teplá voda	630 000,00	730 000,00	642 912,03
BV 2161 5153	Plyn	340 000,00	340 000,00	209 198,00
BV 2161 5154	Elektrická energie	2 250 000,00	2 050 000,00	1 572 779,81
BV 2161 5156	Pohonné hmoty a maziva	1 500 000,00	1 500 000,00	1 248 122,77
BV 2161 5161	Poštovní služby	450 000,00	385 000,00	190 003,00
BV 2161 5162	Služby telekomunikací a radiokomu	2 600 000,00	2 100 000,00	1 548 173,70
BV 2161 5163	Služby peněžních ústavů	700 000,00	1 150 000,00	409 399,00
BV 2161 5164	Nájemné	7 860 500,00	3 660 500,00	4 172 064,28
BV 2161 5166	Konzultační, poradenské a právní	10 020 000,00	6 420 000,00	5 977 940,05
BV 2161 5167	Služby školení a vzdělávání	2 500 000,00	2 500 000,00	3 759 523,71
BV 2161 5168	Zpracování dat a služby souv. s i	0,00	9 900 000,00	7 795 409,94
BV 2161 5169	Náкуп ostatních služeb	22 149 993,00	8 049 993,00	6 260 535,08
BV 2161 5171	Opravy a udržování	1 680 000,00	1 730 000,00	1 027 142,56
BV 2161 5172	Programové vybavení	1 200 000,00	1 900 000,00	1 621 670,80
BV 2161 5173	Cestovné (tuzemské i zahraniční)	4 200 000,00	4 900 000,00	5 366 021,85
BV 2161 5175	Pohoštění	350 000,00	350 000,00	205 072,87
BV 2161 5176	Účastnické poplatky na konferenci	300 000,00	300 000,00	213 318,45
BV 2161 5179	Ostatní nákupy j.n.	30 000,00	30 000,00	11 710,00
BV 2161 5192	Poskytnuté neinvestiční příspěvky	50 000,00	230 000,00	228 625,89
BV 2161 5194	Věcné dary	10 000,00	10 000,00	0,00
BV 2161 5196	Náhr. a příspěv. souvis. s výk. úst. fu	1 000 000,00	1 000 000,00	642 059,62
BV 2161 5342	Převody FKSP a sociálnímu fondu o	988 384,00	994 058,00	991 815,00
BV 2161 5361	Náкуп kolků	10 000,00	10 000,00	0,00
BV 2161 5362	Platby daní a poplatků státnímu r	40 000,00	40 000,00	37 500,00
BV 2161 5424	Náhrady mezd v době nemoci	380 000,00	380 000,00	286 580,00
BV 2161 5429	Ostatní náhrady placené obyvatel	10 000,00	10 000,00	0,00
BV 2161 5511	Neinv. transfery mezinárodním organiz	850 000,00	930 000,00	888 580,29
BV 2161 ****	Činnost ÚOVS v odvětv. energet., prům., s	202 097 413,00	192 163 336,00	207 198 836,00
Běžné výdaje celkem - třída 5		202 097 413,00	192 163 336,00	207 198 836,00
KV 2161 6111	Programové vybavení	3 800 000,00	3 800 000,00	3 674 474,00
KV 2161 6121	Budovy, haly a stavby	700 000,00	640 000,00	0,00
KV 2161 6122	Stroje, přístroje a zařízení	1 200 000,00	1 200 000,00	198 115,70
KV 2161 6123	Dopravní prostředky	2 000 000,00	2 060 000,00	0,00
KV 2161 6125	Výpočetní technika	6 150 000,00	6 150 000,00	3 916 728,60
KV 2161 ****	Činnost ÚOVS v odvětv. energet., prům., s	13 850 000,00	13 850 000,00	7 789 318,30
Kapitálové výdaje celkem - třída 6		13 850 000,00	13 850 000,00	7 789 318,30
Celkem:		215 947 413,00	206 013 336,00	221 048 836,00
				194 074 122,81
				94,20
				87,80



# Příloha č. 5



Organizační struktura ERÚ k 31. prosinci 2014



**Zpráva o činnosti a hospodaření  
Energetického regulačního úřadu  
za rok 2014**

Design: © Ditta Jiříčková, 2015  
DTP: Metoda, spol. s r.o., Brno, 2015

**Energetický regulační úřad**

Masarykovo nám. 5

586 01 Jihlava

e-mail: [eru@eru.cz](mailto:eru@eru.cz)

[www.eru.cz](http://www.eru.cz)

