

# Obsah

<b>Úvodní slovo předsedkyně Energetického regulačního úřadu</b>	<b>4</b>
<b>1 Úvod</b>	<b>7</b>
<b>2 Legislativní a správní činnost</b>	<b>9</b>
2.1 Příprava novely zákona č. 458/2000 Sb. (zákona č. 211/2011 Sb.)	9
2.2 Příprava vládního návrhu zákona o podporovaných zdrojích energie	9
2.3 Základní změny právních předpisů v působnosti Energetického regulačního úřadu	10
2.4 Správní řízení	13
<b>3 Regulace v síťových odvětvích</b>	<b>15</b>
3.1 Elektroenergetika	15
3.1.1 Ceny regulovaných služeb souvisejících s dodávkou elektřiny	16
3.1.2 Neregulovaná cena silové elektřiny	20
3.1.3 Posouzení plánu rozvoje přenosové soustavy	20
3.1.4 Obnovitelné zdroje, kombinovaná výroba elektřiny a tepla a druhotné zdroje	21
3.2 Plynárenství	22
3.2.1 Regulované části ceny dodávky plynu	24
3.2.2 Neregulované části ceny dodávky plynu	26
3.2.3 Posouzení plánu rozvoje přepravní soustavy	28
3.3 Teplárenství	29
3.3.1 Regulace cen tepelné energie	29
3.3.2 Prověřování a vyhodnocování cen tepelné energie	29
3.3.3 Vývoj cen tepelné energie	29
3.4 Licenční politika – vývoj	32
3.4.1 Uznávání odborné kvalifikace	33
3.4.2 Energetický regulační fond	34
3.4.3 Řízení ve věcech správních poplatků	34
<b>4 Kontrolní činnost úřadu</b>	<b>36</b>
4.1 Oblast elektroenergetiky a plynárenství	36
4.2 Oblast teplárenství	37
4.3 Správní řízení	38
4.4 Ochrana spotřebitele	38
<b>5 Zahraniční a vnitřní vztahy</b>	<b>40</b>
5.1 Mezinárodní aktivity	40
5.2 Vnitřní vztahy	41
5.3 Poradní sbor předsedkyně	43

<b>6</b>	<b>Rozpočtové hospodaření</b>	<b>45</b>
6.1	Rozpočet kapitoly	45
6.2	Příjmy kapitoly	45
6.3	Plnění závazných ukazatelů	45
6.4	Rozbor zaměstnanosti a čerpání mzdových prostředků	47
6.5	Peněžní fondy	49
6.6	Správní poplatky a správní pokuty	50
6.7	Výsledky rozpočtového hospodaření v oblasti výdajů	50
6.7.1	Úspory běžných a kapitálových výdajů	50
6.7.2	Programové financování	51
6.7.3	Údaje o majetku, pohledávkách a závazcích	52
6.7.4	Výdaje na zahraniční pracovní cesty	52
6.7.5	Vyhodnocení hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti hospodaření úřadu	52
<b>7</b>	<b>Vnitřní kontrolní systém</b>	<b>55</b>
7.1	Vnější kontrola	55
7.2	Vnitřní kontrola a interní audit	55
Příloha č. 1	Správní řízení – přehled	57
Příloha č. 2	Zpráva auditora	65
Příloha č. 3	Rozvaha – Bilance sestavená k 31. 12. 2011	67
Příloha č. 4	Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu správců kapitol, jimi zřízených organizačních složek státu a státních fondů (sestavený k 31. 12. 2011)	69
Příloha č. 5	Organizační struktura Energetického regulačního úřadu k 31. prosinci 2011	71



## Úvodní slovo předsedkyně Energetického regulačního úřadu

V roce 2011 došlo k nejrozsáhlejší změně v působnosti a pravomocích Energetického regulačního úřadu s dopady do odborné činnosti i jeho postavení v systému státní správy za několik let a úřad na to musel odpovídajícím způsobem reagovat.

Změny vyplynuly zejména z rozsáhlé novely energetického zákona, které byl úřad s Ministerstvem průmyslu a obchodu spolupředkladatelem. Příslušnou novelu po schválení vládou koncem roku 2010 pak v květnu 2011 přijala Poslanecká sněmovna a poté v červnu Senát Parlamentu ČR.

Novela zákona vychází především z tzv. třetího energetického balíčku směrnic EU a jejím cílem bylo další prohloubení liberalizace trhu s energií a posílení postavení zákazníka na tomto trhu.

V roce 2011 se tak rozšířily pravomoci úřadu v oblasti dozoru nad fungováním trhu s elektřinou a plynem a při ochraně práv zákazníků. Na úřadě byl vytvořen nový útvar, jehož pracovní náplní je ochrana spotřebitelů, a který se mj. zabývá poskytováním podpory spotřebitelům zejména v oblasti volby a změny dodavatele, ukončování smluvních vztahů, řešení stížností na způsob jednání dodavatelů a předcházení sporů. Dále se zabývá podněty

a návrhy souvisejícími s činností jednotlivých alternativních prodejců energie. Změna zákona rovněž přinesla další novou pravomoc úřadu, a to rozhodování sporů týkajících se reklamací vyúčtování dodávky nebo nedohody o úhradě možných přeplatků.

Značnou změnou bylo také přenesení kontrolních pravomocí Státní energetické inspekce na Energetický regulační úřad. Jedná se zejména o výkon kontroly dodržování povinností stanovených energetickým zákonem v odvětvích elektroenergetiky, plynárenství a teplárenství, kontrolu povinností stanovených zákonem o cenách v těchto energetických odvětvích a výkon dozorové činnosti nad dodržováním vybraných ustanovení zákona o ochraně spotřebitele.

Zásadním způsobem se změnilo financování úřadu. Od roku 2012 je pokryt rozpočet úřadu z poplatku za prodej elektřiny a zemního plynu s vazbou na státní rozpočet.

Úřad se v roce 2011 významně podílel na přípravě a projednávání zákona o podporovaných zdrojích energie. Vypracoval několik analýz, které v reakci na dikci připravovaného zákona a předkládané pozměňovací návrhy řešily jejich praktické dopady a přinášely reálný pohled na problematiku, kterou zákon řešil.

V oblasti mezinárodních vztahů se ERÚ zapojil do řady mezinárodních aktivit, a to zejména v rámci institucí Evropské unie. Intenzivně spolupracoval s Radou evropských energetických regulátorů (CEER), Agenturou pro spolupráci energetických regulátorů (ACER) a do jeho zrušení v červenci 2011 i s poradním orgánem Evropské komise ERGEG.

Zástupci ERÚ se v rámci jednání pracovních orgánů CEER a ACER soustředili na koordinaci postupu a prosazování stanovisek České republiky týkajících se trhu s elektřinou, plynem, problematiky ochrany zákazníků i implementace směrnic EU v rámci třetího energetického balíčku. Pracovníci úřadu působili v řadě pracovních skupin, které projednávaly otázky sjednocení podmínek pro připojení do sítí, přidělování přeshraničních kapacit a řízení přetížení. Dále byla vypracována stanoviska k vytváření desetiletých investičních plánů provozovatelů přenosových soustav. V rámci regionálních iniciativ se zapojili do řešení problematiky tzv. kruhových toků v přenosových sítích s elektřinou, které jsou způsobovány vysokými výkony větrných farem umístěných v moři na severu Německa.

Působení úřadu na mezinárodním poli mělo pozitivní efekt i v rámci realizace projektu propojení maďarského a česko - slovenského trhu s elektřinou, který přispívá k vytvoření jednotného evropského trhu s elektřinou.

V souvislosti s mým nástupem do funkce předsedkyně úřadu v srpnu 2011 bylo v průběhu roku realizováno několik organizačních změn, které již navazovaly na novelu energetického zákona, a byly nastaveny i nové priority úřadu do příštích let. Svoji vizi reorganizace

úřadu jsem zformulovala do třech balíčků - Dědictví, Transformace a Quo vadis ERÚ. V prvním jsem kladla zejména důraz na oblast obnovitelných zdrojů energie a eliminaci dopadů rozhodnutí minulých let, které by se nepříznivě promítaly do cen elektřiny v dlouhodobé budoucnosti. Druhý balíček zahrnoval kroky související se změnou organizační struktury úřadu jako reakci na novelu energetického zákona a třetí znamenal prohloubení spolupráce s EU a jejími orgány ještě během přípravy jednotlivých rozhodnutí a důslednou ochranu českých národních zájmů.

Jsem ráda, že Energetický regulační úřad splnil všechny úkoly, které rok 2011 přinesl. Nebyl rokem jednoduchým pro mne, ani pro zaměstnance. Naší snahou však bylo vytvořit v rámci svěřených pravomocí podmínky pro vytvoření takového regulačního prostředí, které je přijatelné pro všechny účastníky trhu s elektřinou, plynem a centralizovaným teplem a jehož konečným výsledkem je spokojenost všech účastníků trhu.

**Ing. Alena Vitásková**



# 1 Úvod

Energetický regulační úřad (ERÚ, úřad) působí v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, jako správní úřad pro výkon regulace v energetice od 1. ledna 2001.

Mezi jeho hlavní úkoly patří regulace trhu za účelem nahrazení tržních mechanismů a ochrany zájmů spotřebitelů i držitelů licencí v těch oblastech energetických odvětví, kde není možná konkurence, dále podpora hospodářské soutěže, podpora využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie a kontrola dodržování podmínek podnikání u držitelů licencí, a tím vytváření předpokladů pro spolehlivost dodávek elektřiny, zemního plynu a tepla.

V souvislosti s nástupem nové předsedkyně úřadu od srpna 2011 bylo realizováno několik organizačních změn, které již reagovaly na novelu energetického zákona a tedy i nové priority úřadu v příštích letech.

Rok 2011 byl rokem, kdy došlo k nejrozsáhlejší změně v působnosti úřadu za mnoho let a úřad na to musel odpovídajícím způsobem reagovat.

Úřad se významně podílel na přípravě a projednávání zákona o podporovaných zdrojích energie a v této souvislosti vypracoval i několik analýz, které v reakci na vývoj tvorby obsahu nového zákona a předkládaných pozměňovacích návrhů řešily jejich praktické dopady a přinášely reálný pohled na danou problematiku.

V roce 2011 se rozšířily pravomoci úřadu v oblasti dozoru nad fungováním trhu s elektřinou a plynem a při ochraně práv zákazníků při sjednávání smluv o podmínkách dodávky a došlo v práci úřadu k řadě změn, které souvisely s přípravou, projednáváním a nabytím účinnosti rozsáhlé novely energetického zákona. Tato novela reagovala na tzv. třetí energetický balíček, jehož implementace povede k vytvoření jednotného trhu s elektřinou a plynem v Evropě.

Novelou energetického zákona byly také přeneseny kontrolní pravomoci ze Státní energetické inspekce na ERÚ, a to jednak v oblasti kontroly fungování energetických trhů a zároveň v rozsáhlé oblasti ochrany práv spotřebitelů.

Změnil se rovněž způsob financování úřadu a od roku 2012 je pokryt rozpočet úřadu z poplatku za prodej elektřiny a zemního plynu s vazbou na státní rozpočet.





## 2 Legislativní a správní činnost

### 2.1 Příprava novely zákona č. 458/2000 Sb. (zákona č. 211/2011 Sb.)

V souladu s Plánem legislativních prací vlády předložila počátkem roku 2011 vláda České republiky Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky návrh zákona, kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. Jednalo se o tzv. transpoziční novelu energetického zákona, neboť jejím předmětem bylo převedení právních předpisů Evropské unie (EU), které tvoří tzv. třetí energetický balíček, do vnitrostátního právního řádu. Cílem návrhu zákona, kterým se mění energetický zákon, tak bylo zejména

- implementovat do českého právního řádu závazky České republiky vyplývající ze Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/72/ES ze dne 13. července 2009 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o zrušení směrnice 2003/54/ES, a Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/73/ES ze dne 13. července 2009 o společných pravidlech pro vnitřní trh se zemním plynem a o zrušení směrnice 2003/55/ES,
- adaptovat český právní řád na přímo aplikovatelnou unijní právní úpravu, danou zejména Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 714/2009 ze dne 13. července 2009 o podmínkách přístupu do sítě pro přeshraniční obchod s elektřinou a o zrušení nařízení (ES) č. 1228/2003 a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 715/2009 ze dne 13. července 2009 o podmínkách přístupu k plynárenským přepravním soustavám a o zrušení nařízení (ES) č. 1775/2005,
- adaptovat energetický zákon a regulační rámec vytvářený Energetickým regulačním úřadem na Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 713/2009 ze dne 13. července 2009, kterým se zřizuje Agentura pro spolupráci energetických regulačních orgánů, a vytvořit rámec spolupráce Energetického regulačního úřadu s nově zřizovanou Agenturou pro spolupráci energetických regulačních orgánů (ACER),
- adaptovat energetický zákon na Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 994/2010 ze dne 20. října 2010 o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu a o zrušení směrnice Rady 2004/67/ES.

V rámci přípravy návrhu zákona se Energetický regulační úřad významným způsobem podílel především na přípravě ustanovení týkajících se

- posílení postavení spotřebitele ve vztazích s dodavatelem elektřiny a plynu a jejich práva na změnu dodavatele např. při změně cenových podmínek nebo jiné změně sjednaných smluvních podmínek,
- tzv. vlastnického oddělení provozovatele přenosové soustavy a provozovatele přepravní soustavy,
- právní úpravy tzv. nezávislého provozovatele přepravní soustavy (ITO) v případě, pokud nebude provedeno vlastnické oddělení provozovatele přepravní soustavy,
- certifikace provozovatele přenosové soustavy a provozovatele přepravní soustavy, pokud jde o plnění podmínek jejich nezávislosti,
- posílení nezávislého postavení a výkonu Energetického regulačního úřadu jako národního regulačního orgánu České republiky.

Zákon, kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), a další související zákony, byl vyhlášen 19. července 2011 ve Sbírce zákonů v částce 75 pod č. 211/2011 Sb.

### 2.2 Příprava vládního návrhu zákona o podporovaných zdrojích energie

V souladu s Plánem legislativních prací vlády předložila počátkem roku 2011 vláda Poslanecké sněmovně návrh zákona o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, a to z důvodu

implementace Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/28/ES ze dne 23. dubna 2009 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů a o změně a následném zrušení směrnic 2001/77/ES a 2003/30/ES do právní řádu České republiky. Cílem implementace směrnice 2009/28/ES je nastavení dlouhodobě stabilních a udržitelných podmínek podpory výroby energie z obnovitelných zdrojů za účelem naplnění závazného cíle podílu energie z těchto zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie v roce 2020 ve výši 13 procent. Zákon o podporovaných zdrojích energie rovněž zohledňuje, resp. odstraňuje nedostatky stávajícího systému podpory elektřiny vyrobené z uvedených zdrojů stanovené zákonem č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Nový zákon o podporovaných zdrojích energie vedle samotné transpozice směrnice 2009/28/ES dále upravuje zejména efektivnější funkční systém podpory, který zohlední uvažované objemy produkce obnovitelných zdrojů v cílovém stavu v roce 2020, sjednocení způsobů podpory pro všechny podporované zdroje energie, zavedení podpory výroby tepla z obnovitelných zdrojů energie, druhotných zdrojů a vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla, specifikaci parametrů u podpory pro efektivní energetické a ekonomické využívání těchto zdrojů, ustanovení týkajících se záruk původu vyrobené elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a osvědčení o původu elektřiny z kombinované výroby elektřiny a tepla, možnost vytváření společných mezistátních projektů a statistických převodů elektřiny z obnovitelných zdrojů energie souvisejících s dosažením národních cílů.

Návrh zákona Poslanecká sněmovna 9. listopadu 2011 schválila, poté byl návrh postoupen Senátu.

### 2.3 Základní změny právních předpisů v působnosti Energetického regulačního úřadu

Energetický regulační úřad vydal v roce 2011 k zákonu č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákonu č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů), ve znění pozdějších předpisů, následující prováděcí právní předpisy:

- **Vyhláška č. 62/2011 Sb., o podmínkách připojení k plynárenské soustavě a o změně vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu č. 251/2001 Sb., kterou se stanoví Pravidla provozu přepravní soustavy a distribučních soustav v plynárenství**

Zákonem č. 158/2009 Sb., kterým se mění energetický zákon, došlo ke zúžení zmocňovacího ustanovení pro Energetický regulační úřad a kompetence ke způsobu stanovení náhrady škody při neoprávněném odběru plynu přešla na Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO). Vyhláška jednotným způsobem stanoví obecné podmínky připojení jednotlivých účastníků trhu s plynem, dále podíl na oprávněných nákladech spojených s připojením a se zajištěním dodávky plynu a podíl na nákladech na opětovné zajištění dodávek plynu po omezení nebo přerušení dodávky plynu z důvodu neoprávněného odběru, přepravy nebo distribuce plynu.

Připomínkové řízení k návrhu vyhlášky a její projednání v pracovních komisích Legislativní rady vlády proběhlo ještě v roce 2010, vyhláška nabyla účinnosti dne 1. dubna 2011.

- **Vyhláška č. 210/2011 Sb., o rozsahu, náležitostech a termínech vyúčtování dodávek elektřiny, plynu nebo tepelné energie a souvisejících služeb**

Energetický regulační úřad je podle ustanovení § 98a odst. 2 písm. j) energetického zákona, ve znění zákona č. 211/2011 Sb., zmocněn k vydání vyhlášky, kterou se stanoví rozsah, náležitosti a termíny vyúčtování dodávek elektřiny, plynu nebo tepelné energie a souvisejících služeb.

Vyhláška č. 210/2011 Sb. stanoví určitý minimální standard vyúčtování, které zákazníkům poskytují dodavatelé elektřiny, plynu či tepelné energie a provozovatelé distribuční soustavy, přičemž vychází mj. z požadavků, které v souvislosti s vyúčtováním dodávek energie stanoví směrnice 2009/72/ES, směrnice 2009/73/ES a směrnice 2006/32/ES<sup>1</sup>. Právní úprava ve vyhlášce č. 210/2011 Sb. vychází ze základního předpokladu, že vyúčtování má být vyhovující právě především pro potřeby zákazníků. Cílem vyhlášky je stanovit a sjednotit požadavky na obsahové náležitosti vyúčtování elektřiny, plynu a tepelné energie tak, aby zákazníci a odběratelé měli přístup ke spolehlivým, pravdivým a transparentním informacím o své spotřebě energie, a to ve srozumitelné, snadno pochopitelné formě, aby zákazník mohl jednoduchým způsobem ověřit správnost vyúčtování i nákladů na spotřebu energie vynaložených a porovnat jednotlivé nabídky od konkurenčních dodavatelů.

Vyhláška rozlišuje mezi vyúčtováním řádným, které je dodavatelem nebo distributorem vystaveno po uplynutí celého řádného účtovacího období, a vyúčtováním mimořádným, které je provedeno

<sup>1</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/32/ES ze dne 5. dubna 2006 o energetické účinnosti u konečného uživatele a o energetických službách a o zrušení směrnice Rady 93/76/EHS.

v průběhu zúčtovacího období za příslušnou část zúčtovacího období, nebo při ukončení odběru elektřiny nebo plynu v odběrném místě zákazníka, případně při změně dodavatele elektřiny, dodavatele plynu nebo provozovatele distribuční soustavy.

Dodavatelé elektřiny, plynu a tepelné energie a provozovatelé distribuční soustavy jsou podle uvedené vyhlášky povinni postupovat při poskytnutí vyúčtování za zúčtovací období nebo za příslušnou část zúčtovacího období, které skončí po 31. lednu 2012.

Dne 19. července 2011 byla ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv publikována vyhláška č. 210/2011 Sb., která nabyla účinnosti dne 15. prosince 2011.

- **Vyhláška č. 371/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 541/2005 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, zásadách tvorby cen za činnosti operátora trhu s elektřinou a provedení některých dalších ustanovení energetického zákona, ve znění pozdějších předpisů**

Energetický regulační úřad je zmocněn k vydání předmětné vyhlášky podle ustanovení § 98a odst. 2 písm. h) energetického zákona. Ve vyhlášce č. 541/2005 Sb. byly provedeny změny související zejména s přijetím vyhlášky č. 210/2011 Sb., tzn. byla zrušena ustanovení týkající se obsahových náležitostí vyúčtování dodávek elektřiny a souvisejících služeb, resp. vyúčtování distribuce elektřiny v elektroenergetice, která jsou nově předmětem úpravy vyhlášky č. 210/2011 Sb. Další změny vyhlášky č. 541/2005 Sb. byly přijaty v souvislosti s rostoucí konkurencí na trhu s elektřinou a nárůstem počtu změn dodavatele. Byla identifikována určitá slabá místa procesu změny dodavatele, která mohou vést k nejistotě účastníků trhu s elektřinou, a to zejména v případech, kdy dochází k následnému odstoupení zákazníka od uzavřené smlouvy, k výpovědi smlouvy apod.

Smyslem změny dosavadní právní úpravy je snaha jednoznačně definovat posloupnost kroků a oprávnění jednotlivých subjektů zúčastněných v procesu změny dodavatele zastavit či povolit jednotlivé kroky tak, aby byly minimalizovány negativní dopady na zákazníka. Zároveň dochází ke sjednocení procesů změny dodavatele v rámci trhu s elektřinou a plynem, a dále i ke sjednocení procesů v rámci standardní změny dodavatele a první dodávky elektřiny do nově vzniklého odběrného místa.

Vyhláška č. 371/2011 Sb. nabyla účinnosti dne 6. prosince 2011.

- **Vyhláška č. 392/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 426/2005 Sb., o podrobnostech udělování licencí pro podnikání v energetických odvětvích**

Zpracování návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 426/2005 Sb., bylo vyvoláno přijetím novely energetického zákona, neboť došlo k doplnění zmocnění podle ustanovení § 98a odst. 2 písm. a) energetického zákona tak, že Energetický regulační úřad stanoví prováděcím právním předpisem rovněž náležitosti žádosti o uznání oprávnění k podnikání uděleného v jiném státě Evropské unie. Další úpravy vyhlášky byly vyvolány potřebou zpracování změn na základě zkušeností z praxe, zejména pokud se jedná o prokazování technických předpokladů, dále jsou navrženy úpravy technického charakteru, kterými se požadavky stanovené vyhláškou zpřesňují, avšak zásadním způsobem nemění.

Vyhláška nabyla účinnosti dne 27. prosince 2011.

- **Vyhláška č. 393/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 140/2009 Sb., o způsobu regulace cen v energetických odvětvích a postupech pro regulaci cen**

Vyhláška č. 140/2009 Sb. stanovuje způsoby regulace v odvětví elektroenergetiky, plynárenství a teplárenství a postupy pro regulaci cen v těchto energetických odvětvích. V souladu se zákonem o podpoře využívání obnovitelných zdrojů vyhláška rovněž upravuje způsob zahrnutí nákladů provozovatele přenosové soustavy a provozovatelů distribučních soustav vznikajících v souvislosti s odchylkou výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů do regulovaných cen za distribuci a přenos elektřiny.

Zákon č. 211/2011 Sb. nově stanovil povinnosti provozovateli přenosové soustavy a současně upravil oprávnění Energetického regulačního úřadu v souvislosti s problematikou investiční činnosti provozovatele týkající se přenosové soustavy a jejího plánování. Energetický regulační úřad bude každoročně podrobně informován o plánovaných investičních akcích týkajících se přenosové soustavy v horizontu nadcházejících deseti let. Vyhláška nově stanoví regulační systém, aby provozovatel přenosové soustavy měl možnost realizovat dlouhodobý investiční plán i v případě, že nebude schopen investiční projekt financovat z vlastních ani cizích zdrojů, zároveň však navrhovaný regulační systém vychází z požadavku na co nejmenší navýšení povolených výnosů, resp. zákaznických tarifů.

Dalším důvodem pro změnu stávajícího znění vyhlášky byl významný nárůst počtu zdrojů vyrábějících elektřinu z obnovitelných zdrojů energie a následný dopad výše podpory takto vyrobené elektřiny do regulovaných cen elektřiny. Energetický regulační úřad přistoupil k úpravě výpočtu korekčního faktoru provozovatele distribuční soustavy v elektroenergetice a plynárenství. K další významné změně došlo v souvislosti s pronájmem plynárenského zařízení tak, že Energetický regulační úřad stanovil metodiku

pronájmu plynárenského zařízení, aby reguloval činnost provozovatelů distribučních soustav v oblasti oprávněných povolených nákladů souvisejících s nájmy plynárenských zařízení, aniž by však přímo zasahoval do vzájemných smluvních vztahů.

Vyhláška nabyla účinnosti dne 12. prosince 2011.

- **Vyhláška č. 396/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 545/2006 Sb., o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb v plynárenství**

Vyhláškou č. 545/2006 Sb. stanovil Energetický regulační úřad požadovanou kvalitu dodávek plynu a služeb souvisejících s regulovanými činnostmi v plynárenství, včetně výše náhrad za jejich nedodržení, lhůt pro uplatnění nároku na náhrady a vykazování dodržování kvality dodávek a služeb. Požadovaná kvalita dodávek a služeb souvisejících s regulovanými činnostmi v plynárenství a její parametry jsou vyjádřeny prostřednictvím standardů přepravy, distribuce, uskladňování plynu nebo standardů dodávek. Za nedodržení standardů se podle zákona poskytuje náhrada ve výši stanovené touto vyhláškou.

Zkušenosti získané za dobu platnosti stávající vyhlášky ukázaly, že splnění lhůt pro uplatnění náhrady za nedodržení standardů bylo z pohledu zákazníků obtížné z toho důvodu, že stanovené lhůty byly příliš krátké. Novela vyhlášky zavedla prodloužení lhůt pro uplatnění náhrad za porušení standardu, a dále navýšení náhrad s ohledem na růst regulovaných cen dodávky plynu od doby platnosti vyhlášky. U standardu lhůty pro vyřízení reklamace měření se lhůta pro výměnu měřicího zařízení a zajištění jeho přezkoušení prodloužila na 90 dnů, neboť dosavadní lhůta se v praxi jevila jako příliš krátká a způsobovala nepřiměřené náklady provozovatelům soustav s konečným dopadem na zákazníka.

Vyhláška nabyla účinnosti dne 1. ledna 2012.

- **Vyhláška č. 442/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 365/2009 Sb., o Pravidlech trhu s plynem, ve znění vyhlášky č. 370/2010 Sb.**

Od vydání vyhlášky č. 365/2009 Sb., o Pravidlech trhu s plynem, která vstoupila v účinnost dne 1. ledna 2010, a od účinnosti její novely dne 1. ledna 2011, neuplynul dlouhý časový úsek, přesto bylo potřebné změnit vyhlášku tak, aby umožnila omezený přístup do přepravní soustavy a k zásobníkům plynu i zahraničním fyzickým nebo právnickým osobám, které nejsou subjektem zúčtování registrovaným u operátora trhu a tímto subjektem se z důvodu administrativní zátěže stát nechtějí, přesto však chtějí využívat přepravní soustavu nebo zásobníky plynu. Druhou významnou úpravou bylo sjednocení termínů a postupů pro změnu dodavatele v plynárenství a v elektroenergetice.

Vyhláška nabyla účinnosti dne 1. ledna 2012 s výjimkou některých ustanovení, která nabyla účinnosti dne 1. března 2012.

- **Vyhláška o náležitostech žádosti o schválení jmenování, volby, jiného ustanovení do funkce a odvolání orgánů nezávislého provozovatele přepravní soustavy**

Energetický regulační úřad je podle ustanovení § 98a odst. 2 písm. l) energetického zákona, ve znění zákona č. 211/2011 Sb., zmocněn k vydání prováděcího právního předpisu, kterým stanoví náležitosti žádosti o schválení jmenování, volby a odvolání statutárního orgánu, členů statutárního orgánu nebo členů dozorčí rady nezávislého provozovatele přepravní soustavy, náležitosti žádosti o schválení jmenování nebo jiného ustanovení do funkce a odvolání z funkce auditora programu nezávislého provozovatele přepravní soustavy a způsoby prokazování odborné způsobilosti auditora programu.

Vyhláška stanoví, jaké konkrétní údaje, informace, listiny a doklady má nezávislý provozovatel přepravní soustavy, resp. osoby navrhované do funkce statutárního orgánu, člena statutárního orgánu nebo člena dozorčí rady nebo auditora programu nezávislého provozovatele přepravní soustavy Energetickému regulačnímu úřadu doložit spolu se žádostí o schválení jmenování nebo volby nebo jiného ustanovení této osoby do funkce, resp. žádostí o schválení odvolání nebo jiného ukončení funkce této osoby. Na základě uvedených náležitostí žádosti bude možné ze strany Energetického regulačního úřadu posoudit v zákonné lhůtě 3 týdnů, zda jsou splněny předpoklady a podmínky stanovené energetickým zákonem. Cílem navrhované právní úpravy tak je zajištění právní jistoty osob dotčených schvalovacím řízením a současně i samotného nezávislého provozovatele přepravní soustavy, zvýšení transparentnosti v rozhodování Energetického regulačního úřadu a snížení administrativní náročnosti tohoto řízení.

V roce 2011 proběhlo meziresortní připomínkové řízení k návrhu vyhlášky a následně byla projednána v pracovních komisích Legislativní rady vlády.

- **Vyhláška č. 338/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 475/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů, ve znění pozdějších předpisů**

Předmětem vyhlášky č. 475/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. b) bod 1 zákona č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů

energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů), ve znění pozdějších předpisů, specifikace technických a ekonomických parametrů, kterými jsou podle zákona především náklady na instalovanou jednotku výkonu, účinnost využití primárního obsahu energie v obnovitelném zdroji a doba využití zařízení.

Komplexní definice těchto ukazatelů a specifikace indikativních parametrů umožňuje, aby z garance patnáctileté doby návratnosti investice nebyli vyloučeni výrobci, kteří překročí dílčí technický či ekonomický parametr, ale v kombinaci všech ostatních parametrů naplní předpoklady pro dosažení požadované doby návratnosti investice.

S ohledem na neustálý vývoj a zdokonalování technologií využívajících obnovitelné zdroje na jedné straně a změny cen vstupů na straně druhé je nezbytné tyto technické a ekonomické parametry v čase měnit. Předmětem novely vyhlášky tedy byla aktualizace technicko-ekonomických parametrů malých vodních elektráren, výroben využívajících energii bioplynu a fotovoltaických elektráren, jejichž měrné investiční náklady se v čase mění. Parametry všech ostatních obnovitelných zdrojů zůstávají neměnné, protože z analýzy současného stavu nevyplývá nutnost tyto parametry měnit.

Vyhláška nabyla účinnosti dne 23. listopadu 2011.

## **2.4 Správní řízení**

Seznam správních řízení vedených v roce 2011 je uveden v příloze č. 1.

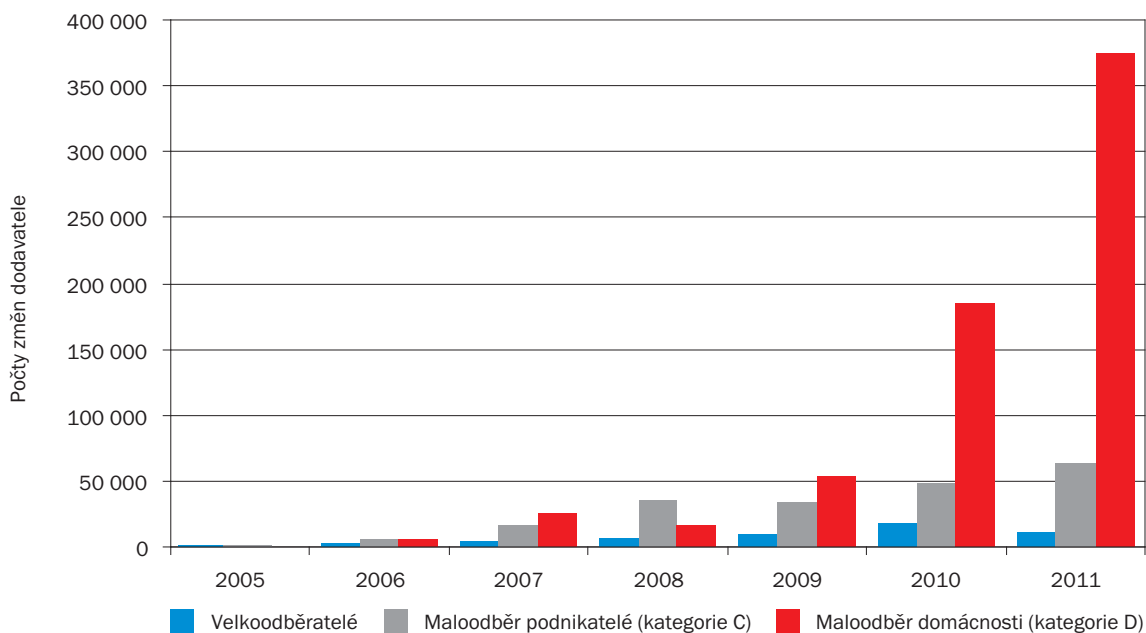


## 3 Regulace v síťových odvětvích

### 3.1 Elektroenergetika

V souvislosti s konkurencí na trhu, kdy stále větší množství podnikatelských subjektů má zájem do-  
dávat elektřinu zákazníkům, vznikaly nové obchodní strategie a významně se rozšířil rozsah nabízených  
produktů. Prohloubil se nastolený trend hledat nejvýhodnější podmínky dodávky elektřiny a pokračoval  
nárůst počtu změn dodavatele. V případě domácností proběhlo, podle údajů evidovaných OTE, a. s.,  
dvakrát více změn (374 tis. v roce 2011 vůči 184 tis. v roce 2010). Celkově změnilo v roce 2011 téměř 450  
tisíc odběratelů svého dodavatele elektřiny (v roce 2010 – asi 250 tisíc). Vývoj počtu změn dodavatelů  
elektřiny je zobrazen v grafu č. 1.

Graf č. 1 Roční změny dodavatele elektřiny u hlavních kategorií zákazníků



Zdroj: OTE, a. s.

Základní principy výpočtu regulovaných cen jsou pro jednotlivé roky regulačního období nemě-  
né, stejně tak jako rozsah a struktura jednotlivých distribučních sazeb pro odběratele z hladiny nízkého  
napětí.

Celková cena dodávky elektřiny pro konečné zákazníky je na liberalizovaném trhu v České republi-  
ce tvořena regulovanými cenami, které stanovuje Energetický regulační úřad, (cena za přenos a distribuci,  
cena systémových služeb, cena na krytí vícenákladů spojených s podporou ekologických zdrojů a cena  
za činnost operátora trhu) a neregulovanou cenou silové elektřiny nabízenou jednotlivými dodavateli –  
obchodníky s elektřinou a výrobcí elektřiny. Cena je smluvní, závisí na zvoleném produktu u obchodníka  
a Energetický regulační úřad nemá možnost ji nijak ovlivnit. Uvedená cena se podílí přibližně 40 až 60  
procenty na konečné ceně dodávky (v závislosti na napěťové hladině a spotřebě zákazníka).

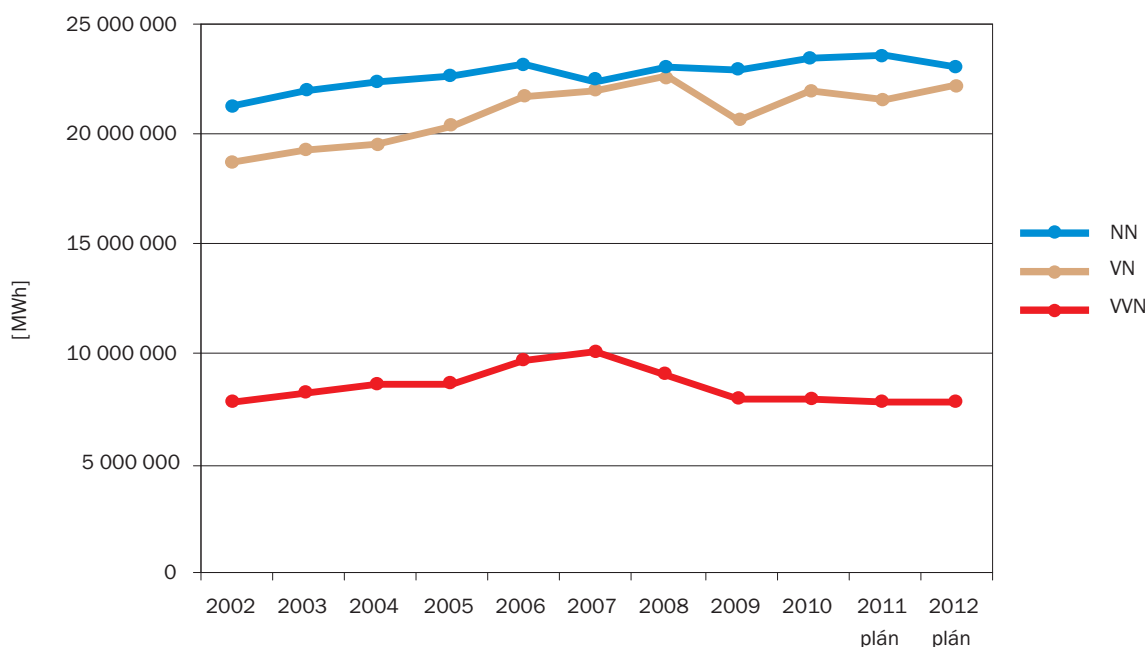
Od roku 2008 se do ceny dodávky elektřiny jako její další položka přičítá ekologická daň z elektřiny podle zákona č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů.

### 3.1.1 Ceny regulovaných služeb souvisejících s dodávkou elektřiny

Na základě energetického zákona a vyhlášky č. 140/2009 Sb., o způsobu regulace cen v energetických odvětvích a postupech pro regulaci cen, úřad stanovuje každoročně ceny regulovaných služeb, souvisejících s dodávkou elektřiny. Jejich výši zásadně ovlivňují především inflační faktory, celková spotřeba (graf č. 2), cena silové elektřiny pro krytí ztrát v sítích i strmý nárůst výroby z obnovitelných zdrojů energie, především z fotovoltaických elektráren.

Rok 2011 je druhým rokem platnosti pravidel v rámci pětiletého cyklu III. regulačního období. Metodika regulace revenue-cap je obdobná jako v předcházejícím regulačním období, její hlavní charakteristikou je motivace společností ke kontinuálnímu snižování nákladů a vyšší provozní efektivitě za předpokladu zajištění dostatečné kvality poskytovaných služeb. Mechanismus umožňuje regulovaným společnostem rychlejší nárůst regulační báze aktiv (RAB) a postupné přibližování regulovaných hodnot majetku k účetním přeceněným hodnotám v závislosti na jejich investiční aktivitě.

Graf č. 2 Vývoj spotřeby na úrovních VVN, VN a NN



### Přehled hlavních položek regulovaných cen roku 2012

#### Ceny za službu sítě

Položky zahrnují ceny za přenosové a distribuční služby, a to cenu za použití sítí a cenu za rezervovanou kapacitu sítí.

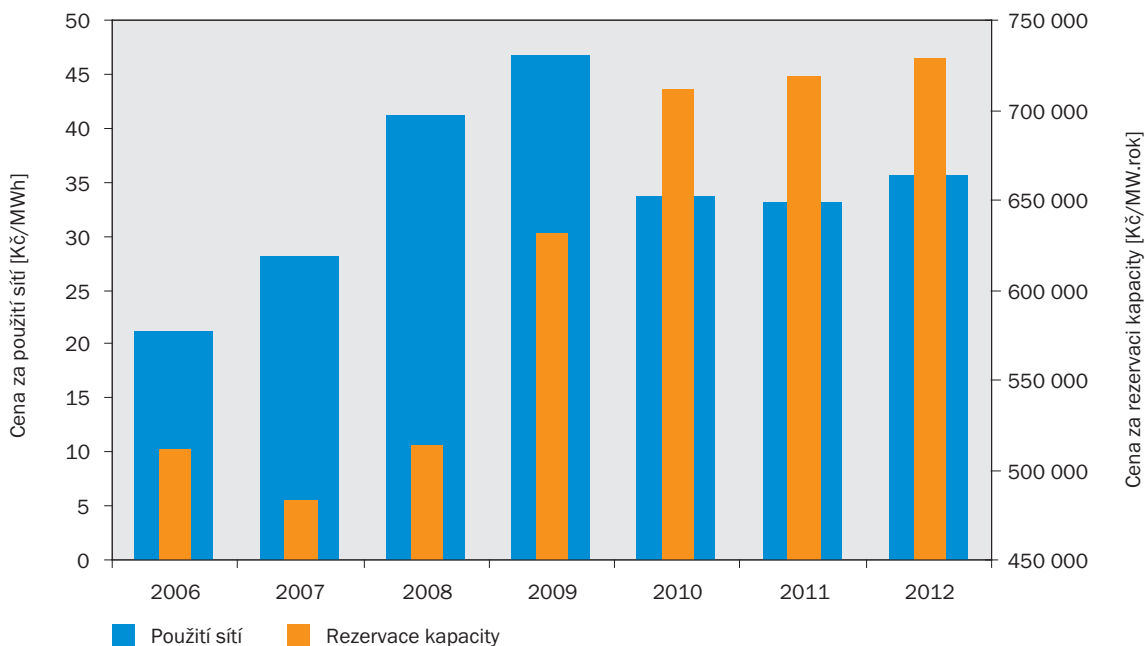
#### Cena za přenosové služby

Cena za rezervaci kapacity přenosové soustavy již není dotována z výnosů ČEPS, a. s., z fondu aukcí na přeshraničních profilech. Finanční prostředky fondu, vytvořené v průběhu předchozích regulačních období, byly v roce 2011 vyčerpány jako dotace cen. Naopak, v ceně za rezervaci kapacity přenosové soustavy pro rok 2012 jsou dotovány nepokryté náklady na ITC mechanismus ve výši asi 70 mil. Kč. Tato skutečnost má zásadní vliv na růst této složky ceny o 1,34 procenta proti ceně roku 2011.

Vývoj cen za přenos elektřiny v letech 2006 až 2012 je uveden v grafu č. 3.



**Graf č. 3 Vývoj jednotlivých složek cen za přenos elektřiny**



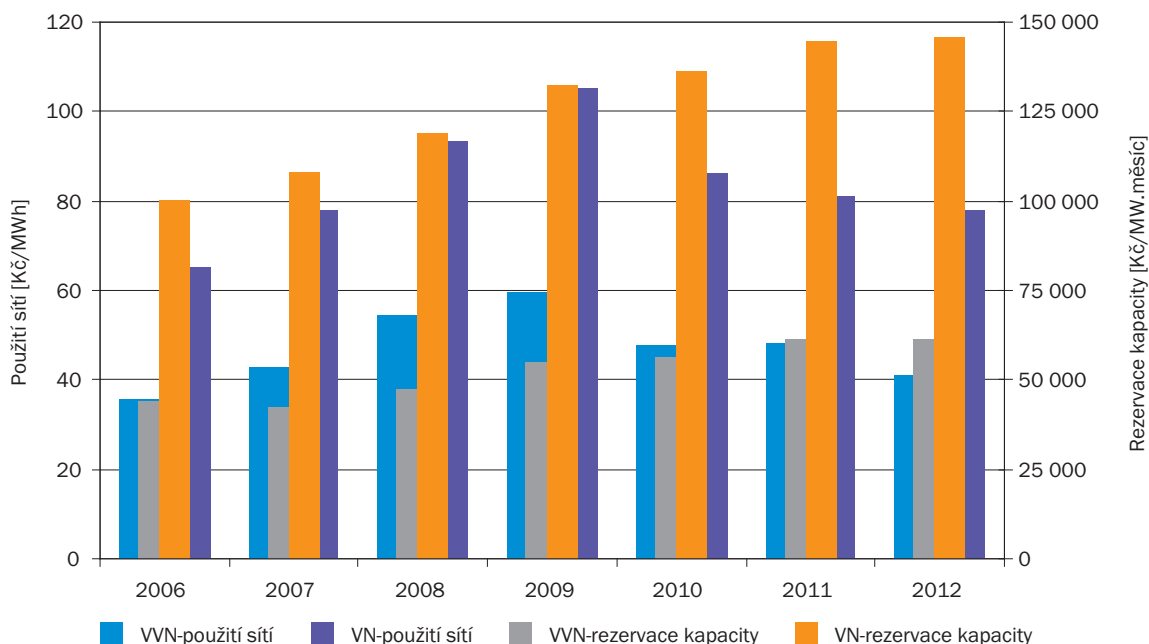
#### Cena za distribuční služby

Cena za rezervaci kapacity u jednotlivých distribučních společností je kromě základních ekonomických parametrů ovlivněna korekčními faktory a celkovou výší rezervované kapacity. Uvedené vlivy se promítají u jednotlivých společností odlišně a vedou i k různým meziročním indexům této složky ceny. V celorepublikovém průměru pak kumulovaná cena této regulované složky (včetně promítnutí ceny za rezervaci kapacity přenosové sítě) jen nepatrně roste (u VVN asi o 0,1 procenta, u VN o 0,8 procenta).

Cena za použití sítí je nepříznivě ovlivněna růstem ceny silové elektřiny na pokrytí ztrát v distribučních soustavách a naopak kladně zrušením platby za decentralní výrobu, takže obecně má klesající tendenci (VVN o 14,7 procenta, VN o 4,2 procenta), u jednotlivých distribučních společností jsou ale relace velmi rozdílné, podle toho, jak jednotlivé vlivy pro danou společnost působí.

Vývoj obou uvedených složek ceny za distribuci v letech 2006 až 2012 je uveden v grafu č. 4.

**Graf č. 4 Vývoj jednotlivých složek cen za distribuci elektřiny na napěťových hladinách VVN a VN**

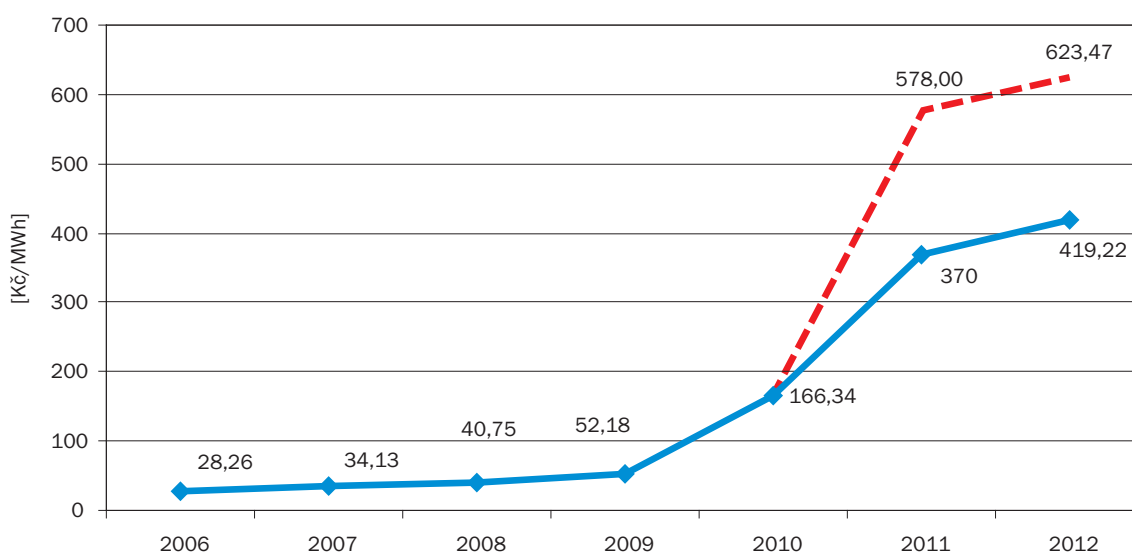


### **Cena na krytí vícenákladů spojených s podporou výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných zdrojů**

Uvedená regulovaná složka se výrazně zvyšuje zejména vlivem výroby elektřiny z dokončených fotovoltaických elektráren, ale i z důvodu značného nárůstu výroby elektřiny z bioplynových stanic a zdrojů spalujících biomasu. Výrazný vliv má i korekční faktor z roku 2010. Pro omezení nepříznivého dopadu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie (OZE) do cen elektřiny, vyčlenila vláda podporu ve výši 11,7 miliard Kč. Dalším zmírňujícím efektem je rozložení korekčního faktoru do dvou let, takže výsledný nárůst příspěvku do cen je ve výši 13,3 procenta, tj. z hodnoty 370,- Kč/MWh na hodnotu 419,22 Kč/MWh. Přesto tato položka značně ovlivňuje celkovou regulovanou cenu pro konečné zákazníky především na vyšších napěťových hladinách.

Vývoj výše příspěvku v letech 2006 až 2012 je uveden v grafu č. 5 – červená křivka značí výši příspěvku bez vládní dotace, hodnota 419,22 Kč/MWh je finální částka vyplývající z popsání uplatnění vládní dotace a děleného korekčního faktoru.

**Graf č. 5 Vývoj ceny na krytí vícenákladů spojených s podporou výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných zdrojů**



### **Cena dodávky elektřiny pro domácnosti a podnikatelský malooběr**

Celkový průměrný meziroční nárůst nákladů za dodávku elektřiny u domácností při srovnání na stejný charakter a výši spotřeby pro rok 2012 činí 3,4 procenta (bez uvažování vlivu DPH a daně z elektřiny), přičemž průměrný nárůst regulovaných složek ceny dodávky pro domácnosti dosahuje pouze 0,5 procenta.

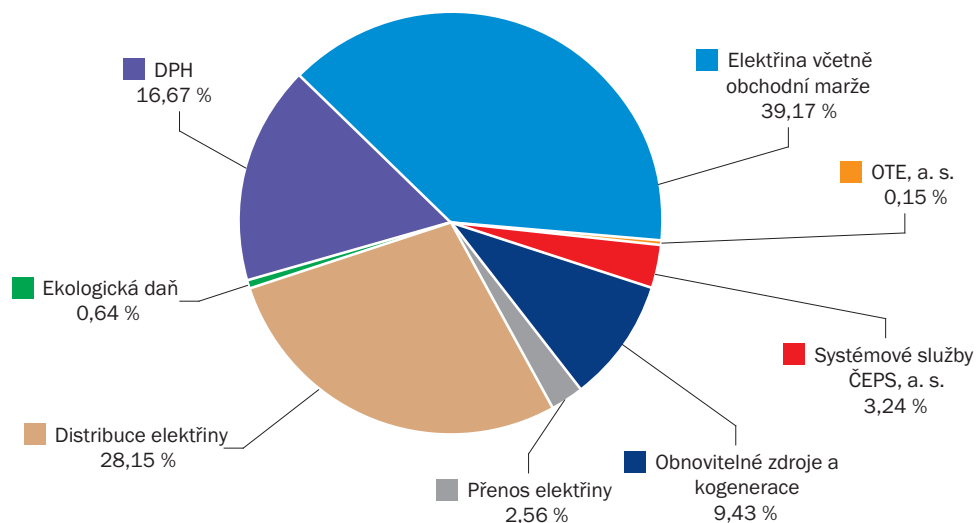
Neregulovaná cena silové elektřiny včetně obchodní marže vzroste v průměru o 7,3 procenta. V případě malooběru podnikatelů na hladině nízkého napětí je celkový průměrný meziroční nárůst při srovnání stejné spotřeby a charakteru odběru ve výši 4,3 procenta.

Změna cen pro konkrétního zákazníka se však bude lišit v závislosti na regionu, kde je zákazník připojen k elektrizační soustavě, a to s ohledem na výrazné regionální vlivy v jednotlivých distribučních soustavách. Odlišnosti mohou být způsobeny rovněž zvolenou sazbou, odlišným charakterem a množstvím spotřeby a především volbou dodavatele elektřiny.

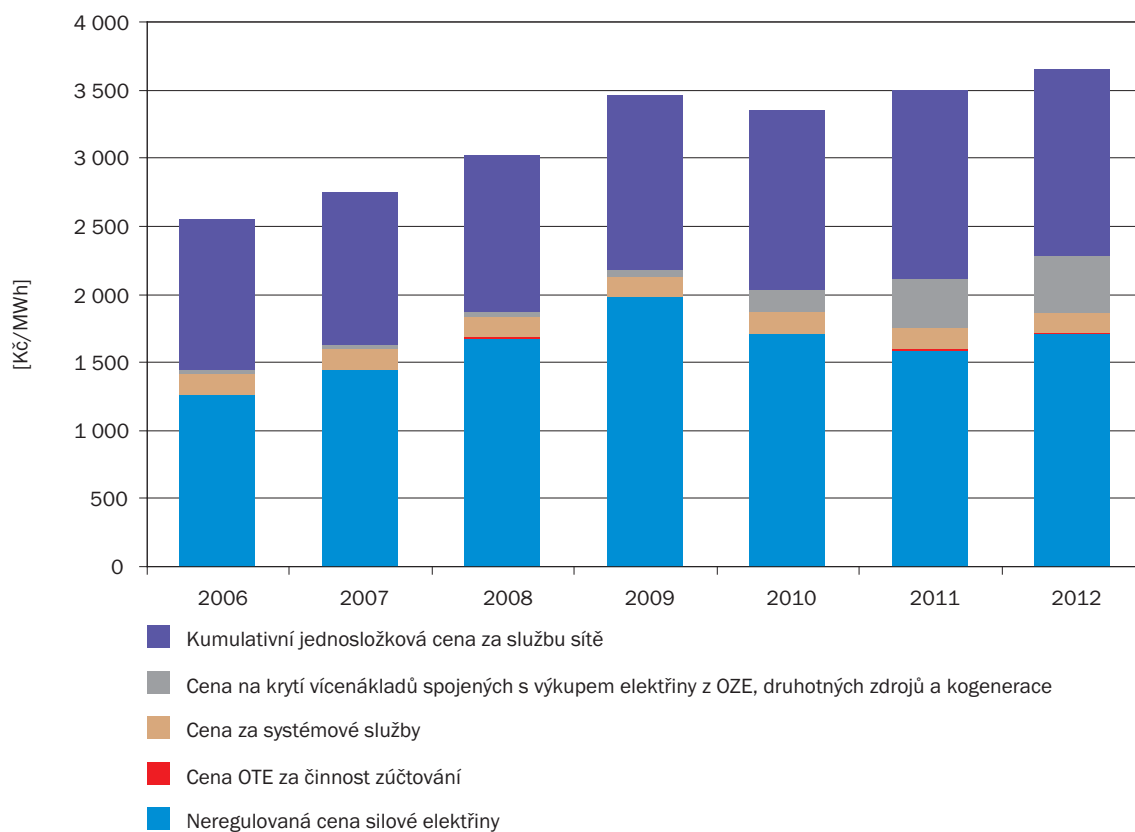
Míru zastoupení jednotlivých složek výsledné ceny dodávky elektřiny pro zákazníky pro rok 2012 znázorňuje graf č. 6 (podíly jsou včetně daně z přidané hodnoty a daně z elektřiny).

Vývoj průměrné ceny dodávky elektřiny pro domácnosti a jejich jednotlivých složek od roku 2006 je uveden v grafu č. 7.

**Graf č. 6 Podíl jednotlivých složek ceny za dodávku elektřiny domácnostem v roce 2012 (včetně daňových položek)**



**Graf č. 7 Vývoj průměrné ceny dodávky elektřiny pro domácnosti**



## Cena operátora trhu

Tato položka pokrývá náklady OTE, a. s., na činnosti definované energetickým zákonem pro oblast elektroenergetiky, mezi které především patří zpracovávání bilanci nabídek a poptávek na dodávku a odběr elektřiny, zúčtování odchylek, organizování krátkodobých trhů s elektřinou a další. Cena za zúčtování, stanovená ERÚ pro rok 2012, činí 6,75 Kč/MWh. Poprvé v roce 2012 obsahuje tato cena i zvláštní poplatek na činnost Energetického regulačního úřadu ve výši 2 Kč/MWh podle § 17d odst. 1 energetického zákona.

## Cena systémových služeb

Provozovatel přenosové soustavy zajišťuje prostřednictvím nákupu podpůrných služeb tzv. systémové služby, které slouží k zajištění elektrizačního systému ČR a vyrovnávání výkonové bilance mezi výrobou elektřiny a její spotřebou. Cena za systémové služby klesá o 7,3 procenta na hodnotu 144 Kč/MWh, projevuje se zde pozitivně výhodný nákup a optimalizace skladby jednotlivých druhů podpůrných služeb.

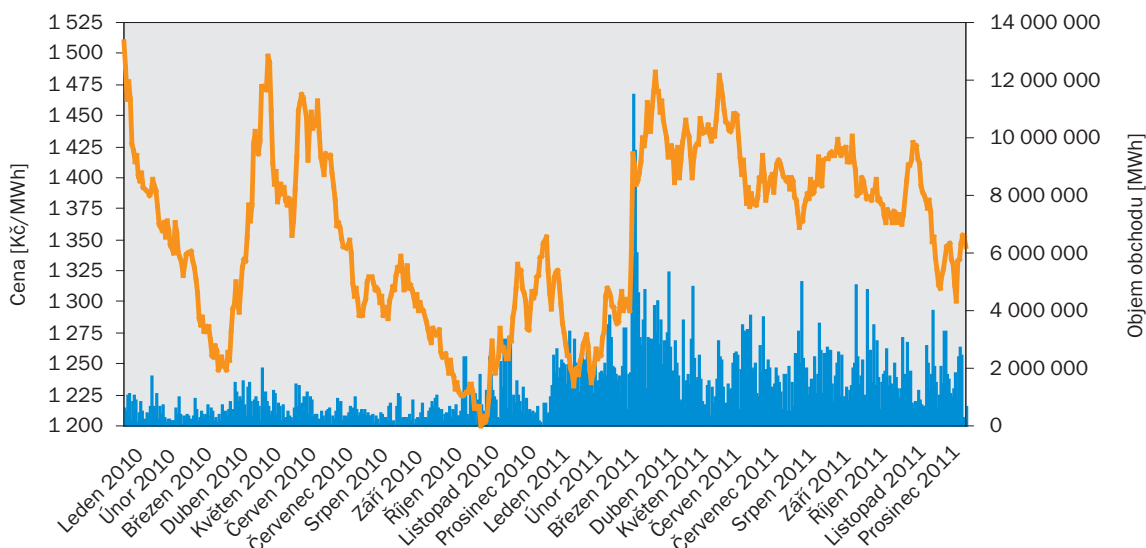
### 3.1.2 Neregulovaná cena silové elektřiny

Na liberalizovaném trhu mají odběratelé možnost volbou svého dodavatele ovlivnit neregulovanou část výsledné ceny dodávky elektřiny, která je tvořena vlastní komoditou (silová elektřina) včetně obchodní přírážky (marže) dodavatele.

Výše ceny silové elektřiny je na současném liberalizovaném trhu závislá především na cenové úrovni produktů obchodovaných na burzách s elektřinou. Pro český trh je rozhodující obchodování na burze EEX v Německu (European Energy Exchange AG) a Energetické burze Praha PXE (Power Exchange Central Europe).

Cena tzv. futures na silovou elektřinu (ročních, čtvrtletních a měsíčních produktů obchodovaných na burze) pro rok 2012 zaznamenala v období od podzimu 2010 do konce roku 2011, tj. v období, kdy většina obchodníků nakupovala silovou elektřinu na rok 2012, nejprve mírný pokles, následovaný mírným růstem až po skokové zvýšení cen produktů futures, způsobené odstavením jaderných elektráren v Německu po událostech v jaderné elektrárně Fukušima. Od července 2011 má cena sestupný trend k hodnotám cen na počátku roku 2011. Tento vývoj včetně příslušných zobchodovaných objemů je patrný z grafu č. 8, který zobrazuje vývoj ceny základního zatížení pro rok 2012 (BASE CAL 11) na burze EEX přepočtený na české koruny (použití grafu burzy EEX je z důvodu vyšší likvidity proti Energetické burze Praha). Vývoj cen ostatních produktů futures na burzách byl obdobný.

**Graf č. 8** Vývoj ceny základního zatížení pro rok 2012 na energetické burze (EEX – Baseload Cal 11)



### 3.1.3 Posouzení plánu rozvoje přenosové soustavy

V důsledku implementace požadavků tzv. třetího energetického balíčku do energetického zákona vznikly Energetickému regulačnímu úřadu i provozovateli přenosové soustavy společností ČEPS, a. s., nová práva a povinnosti související s přípravou a schvalováním desetiletých investičních plánů. Hlavní myšlenkou celého procesu dlouhodobého plánování výstavby a modernizace energetické infrastruktury je nalezení optimálního způsobu postupné integrace energetických trhů v Evropě.

Tato zásadní změna je definována v § 24 odst. 10 písm. j), který stanoví společnosti ČEPS, a. s., povinnost každoročně zpracovávat desetiletý plán rozvoje přenosové soustavy včetně plánu investičního. Zároveň však podle § 58l odst. 5 náklady vzniklé provozovateli přenosové soustavy v souvislosti s uskutěněním investice v souladu s desetiletým plánem budou považovány za náklady na zajištění efektivního výkonu licencované činnosti.

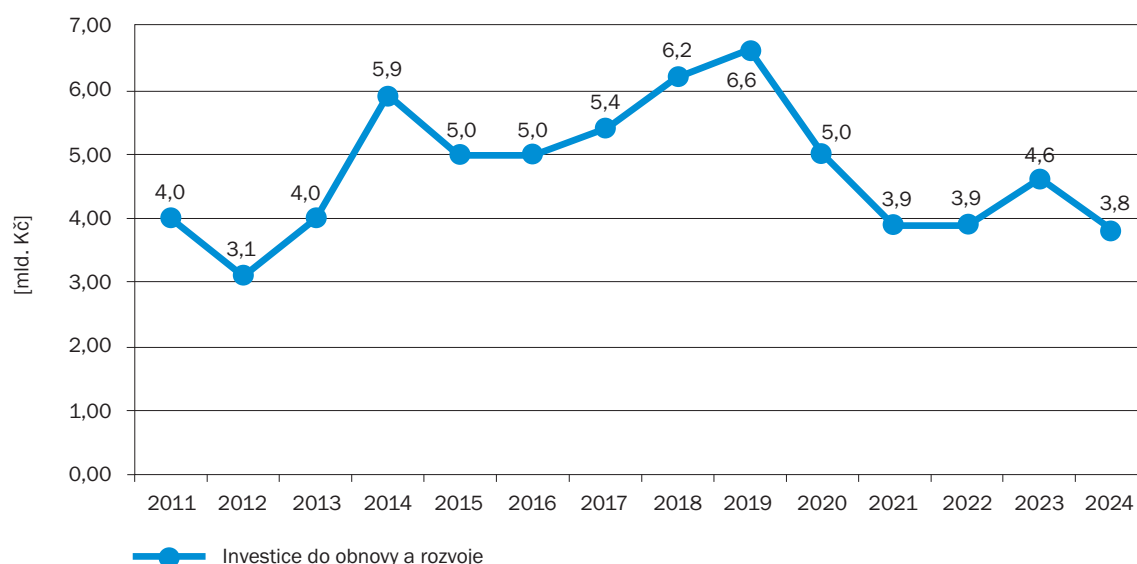
Z pohledu ERÚ bylo tedy již v roce 2011 nezbytné provést detailní posouzení plánovaných investic v rámci investičního programu. Součástí tohoto posouzení byla i analýza předložených odůvodnění k jednotlivým investičním záměrům. U části vyvolaných investic ze strany zákazníků byl navíc zkoumán postup uzavírání smluv o smlouvě budoucí nebo smluv o připojení.

Předložený investiční plán společnosti ČEPS, a. s., s objemem 66 mld. Kč zahrnoval období 2011–2024 a představoval přibližně dvacetiprocentní rozšíření soustavy a průměrné roční investice ve výši 4,7 mld. Kč. Investiční program obsahoval výstavbu 5 nových rozvodů 400 kV (dnes existuje 24 rozvodů) a výstavbu 675 km nových vedení 400 kV (v současné době existuje 3 479 km).

Požadavky na připojení do sítě zahrnovaly mimo jiné investice do rozšíření sítě kvůli dostavbě jaderné elektrárny Temelín, investice do přenosové soustavy v severních Čechách, kde mají být obnoveny a modernizovány elektrárny Ledvice, Tušimice a Prunéřov, do rozvoje sítě ve středních Čechách.

Investice směřující do obnovy vedení zahrnují převážně rekonstrukce zastaralých vedení, která byla postavena v 70. letech minulého století a bude nezbytné je obměnit s ohledem na bezpečnost a spolehlivost dodávky v nejbližších letech.

**Graf č. 9 Investice do obnovy a rozvoje přenosové soustavy**



### 3.1.4 Obnovitelné zdroje, kombinovaná výroba elektřiny a tepla a druhotné zdroje

Od účinnosti zákona č. 330/2010 Sb., o podpoře využívání obnovitelných zdrojů, se v jeho důsledku projeví v roce 2011 změny především v oblasti rozvoje fotovoltaických systémů. Od 1. ledna byla zastavena podpora ostrovním systémům a od 1. března byla podpora novým fotovoltaickým elektrárnám omezena pouze na střechní konstrukce s instalovaným výkonem do 30 kWp. V důsledku předchozích novel zmíněného zákona byl zaveden odvod z elektřiny ze slunečního záření a vícezdrojové financování podpory z prostředků státního rozpočtu, které má vliv na vyšší ceny příspěvku na podporu obnovitelných, druhotných zdrojů a kogenerace. Podnikání v oblasti výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie bylo dále dotčeno novelou zákona o dani z příjmu zrušením daňových prázdin a změnou v odepisování fotovoltaických komponentů.

Téměř celý rok 2011 pokračoval ve znamení tzv. stop stavu, kdy provozovatelé distribučních soustav nepřipojovali fotovoltaické a větrné elektrárny do elektrizační soustavy z důvodů daných energetickým zákonem. Z výstupů tiskových konferencí Českého sdružení regulovaných elektroenergetických společností bylo zřejmé, že byl zhodnocen vliv zdrojů s nestabilním charakterem výroby na elektrizační soustavu. V posledních dnech roku 2011 společnost ČEPS, a. s., aktualizovala s jednotlivými provozovateli distribučních soustav Smlouvu o připojení k přenosové soustavě České republiky a byly opět nastaveny vhodné podmínky pro kladné vyřizování žádostí o připojení obtížně predikovatelných zdrojů – fotovoltaických a větrných elektráren.

V roce 2011 úřad v rámci pravidelné aktualizace vyhlášky č. 475/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů, v platném znění, zohlednil změny cen technologií na trhu a dopad novel zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů a aktualizoval technicko-ekonomické parametry všech obnovitelných zdrojů uvedené v příloze č. 3 vyhlášky. Jednalo se o aktualizaci parametrů malých vodních elektráren, fotovoltaických a větrných zdrojů, zdrojů využívajících biomasu a bioplyn, které byly naposledy v tomto rozsahu aktualizovány v roce 2009.

Na základě již aktualizovaných parametrů uvedené vyhlášky vydal ERÚ 23. listopadu 2011 cenové rozhodnutí č. 7/2011, kde byla stanovena podpora výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných energetických zdrojů pro rok 2012. Pro nové zdroje uvedené do provozu v roce 2012 tak byly sníženy výkupní ceny u fotovoltaických zdrojů, zachována stávající výše podpory pro zdroje využívající energii větru a pro zdroje spalující biomasu a bioplyn a mírně zvýšena výkupní cena u malých vodních elektráren.

Novým ustanovením cenového rozhodnutí je bod 1.6.2, který pro bioplynové stanice kategorie AF1 (zemědělské bioplynové stanice) uvedené do provozu po 1. lednu 2012 stanoví podmínku výroby a efektivního využití vyrobené tepelné energie v roční bilanci minimálně v úrovni 10 procent vůči vyrobené elektřině. V případě nedodržení podmínky má uvedená bioplynová stanice nárok na podporu pouze v úrovni podpory bioplynové stanice kategorie AF2 (komunální bioplynové stanice). Snahou ERÚ bylo zvýšit efektivnost zpracování biomasy v bioplynových stanicích.

Stanovená podpora pro stávající výroby vyrábějící elektřinu z obnovitelných druhů energie byla v souladu s vyhláškou ERÚ č. 140/2009 Sb., o způsobu regulace cen v energetických odvětvích a postupech pro regulaci cen, ve znění pozdějších předpisů, § 2 odstavce (8) navýšena o 2 procenta, s výjimkou vyrobené spalujících biomasu a bioplyn.

Během roku 2011 byl v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu připravován návrh nového zákona o podporovaných zdrojích energie, který byl projednán v Poslanecké sněmovně. Úřad se ostře postavil proti začlenění nového podporovaného zdroje biometanu a žádal poslance o přehodnocení přístupu k podpoře vtláčení biometanu do plynárenské soustavy.

Výše podpory kombinované výroby elektřiny a tepla zakotvená v energetickém zákoně formou příspěvku k ceně elektřiny byla v cenovém rozhodnutí ERÚ č. 7/2011 naposledy rozlišena zejména podle velikosti instalovaného výkonu výroben. Úřad vydal v říjnu 2011 tiskovou zprávu, kde uvedl, že na základě analýzy rozložení instalovaných výkonů a používaných vstupních paliv jednotlivých výroben bude připravena nová struktura podpory KVET v nadcházejícím období. Aktivity ERÚ v této oblasti přímo souvisejí s projednávaným návrhem zákona o podporovaných zdrojích, podle kterého by měl úřad v budoucnu stanovit výši podpory pro jednotlivé výroby KVET odlišně podle cen primárních energetických zdrojů.

V případě druhotných zdrojů byly zachovány obě stávající kategorie, tj. výroba elektřiny z degazačního plynu a výroba elektřiny z ostatních druhotných zdrojů.

V případě spoluspalování fosilního paliva a biomasy v kategoriích S a P je výrobcům elektřiny v souladu s § 4 odst. 6 zákona č. 180/2005 Sb., podpora poskytována pouze formou zelených bonusů. Důvodem zachování výše zelených bonusů pro rok 2012 na stejné úrovni jako v roce 2011 je vzájemná neutralizace vlivu hlavních faktorů určujících cenu produkce v těchto zdrojích. Jedná se zejména asi o 7procentní růst ceny vytěšňovaného uhlí, očekávaný pokles ceny emisních povolenek CO<sub>2</sub> na 12,93 eura a růst ceny silové elektřiny.

## 3.2 Plynárenství

Na trhu s plynem byl v roce 2011 zaznamenán dynamický vývoj související s růstem počtu změn dodavatele, ke které přispěla i skutečnost, že cenové nabídky obchodníků s plynem se výrazně lišily a změnou dodavatele bylo možné dosáhnout výrazných úspor. Novelou energetického zákona byla posílena práva a možnosti zákazníků ve věci změny dodavatele plynu. Těto skutečnosti využilo 361 941 odběrných míst, což představuje téměř 13 procent jejich celkového počtu; meziročně stoupl počet změn o necelých 335 procent.

Největší pohyb byl v počtu 360 262 změny dodavatele zaznamenán v segmentu malých odběratelů a domácností, což představuje 99,5 procenta z celkového počtu změn.

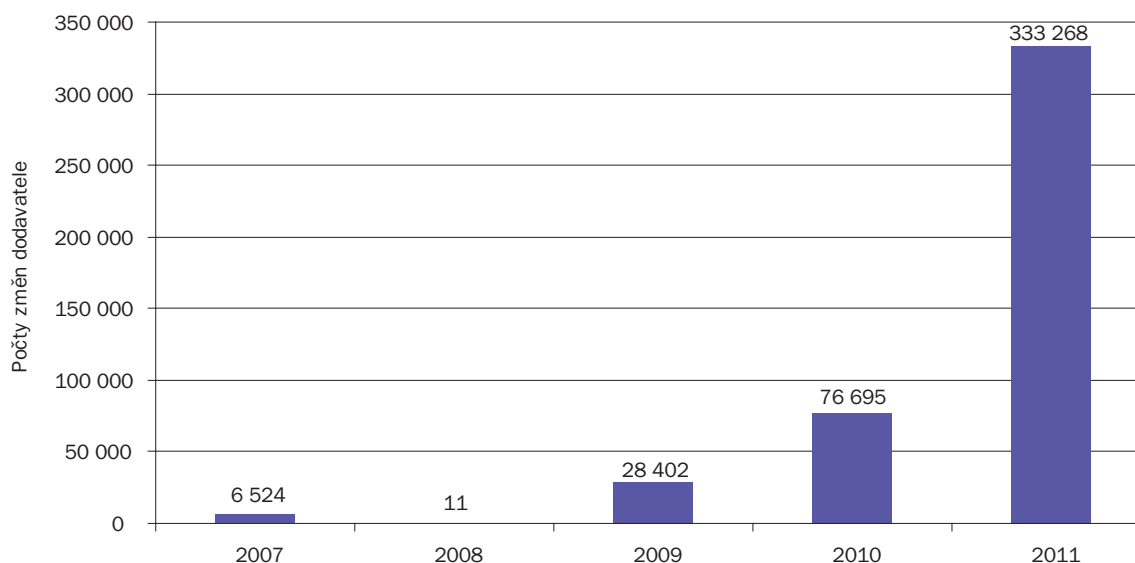
V kategorii velkoodběratelů změnila dodavatele plynu v roce 2011 téměř třetina (31 %), tj. 537 subjektů.

Změnit dodavatele plynu v kategorii střední odběr se rozhodlo 1 142 zákazníků, což proti předchozímu roku představuje nárůst o 69 procent.

Největší počet změn dodavatele u velkoodběrů a středních odběrů se uskutečnil v lednu, kdy na tento měsíc připadají tři pětiny všech provedených změn roku 2011. Důvodem je obvyklá roční platnost smlouvy s možností výpovědi právě ke konci kalendářního roku.

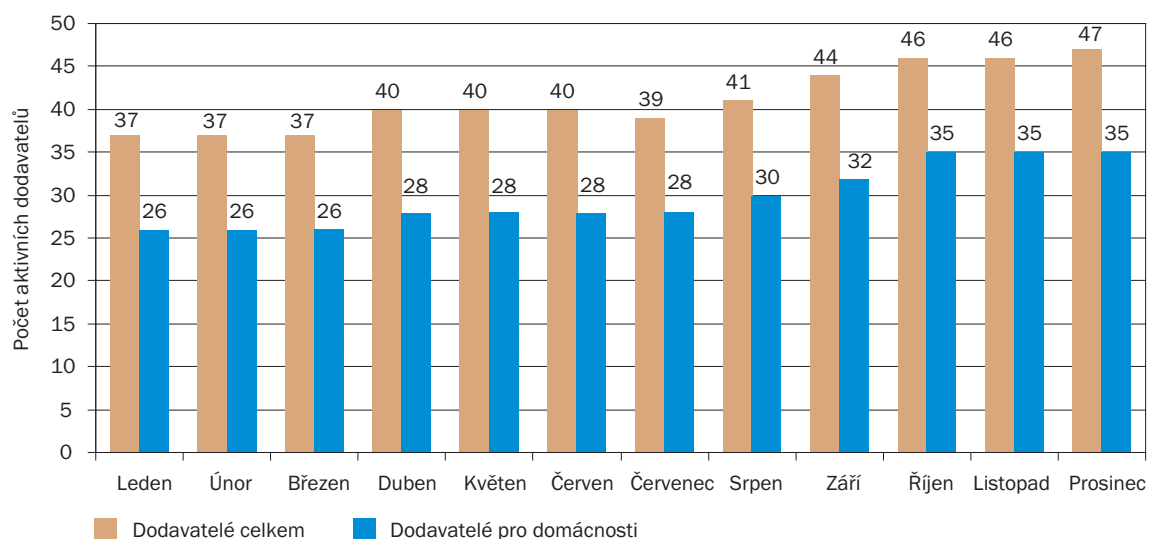
Vývoj počtu domácností, které změnilly dodavatele, je patrný z grafu č. 10.

**Graf č. 10** Roční změny dodavatele plynu kategorie domácnosti



V roce 2011 vstoupilo na trh s plynem několik nových obchodníků. Ne každý dodavatel nabízel dodávku plynu všem kategoriím odběratelů plynu, někteří obchodníci se specializují pouze na segment středních a velkých odběratelů. V grafu č. 11 je patrný vývoj počtu aktivních obchodníků s plynem.

**Graf č. 11** Vývoj počtu aktivních dodavatelů plynu v roce 2011



Stávající či noví obchodníci získávali v roce 2011 plyn pro své zákazníky jednak vzájemným předprodejem na českém trhu, a jednak nákupem plynu ze zahraničí.

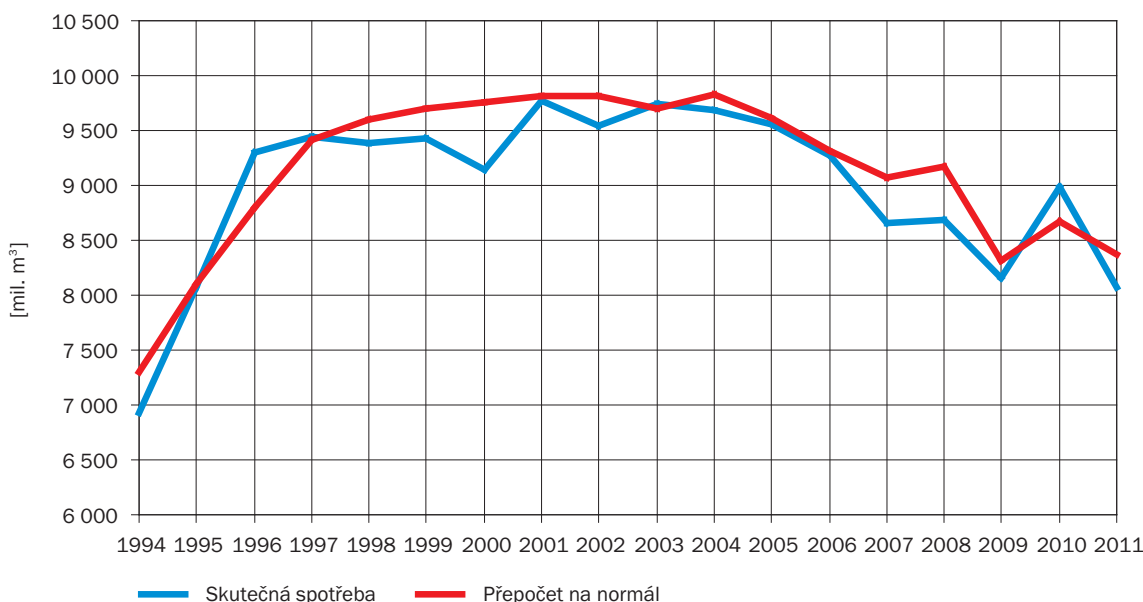
Pokračujícím trendem z roku 2010 byl zvýšený dovoz plynu ze zahraničí, pro který byly dva hlavní důvody. Prvním byla snaha ERÚ podpořit konkurenci na trhu s plynem v ČR (úprava podmínek organizace trhu s plynem, snížení cen za přepravu plynu na hranicích ČR a jejich srovnání s cenami za přepravu do zásobníků) a druhým důvodem byly změny v možnostech nákupu a zejména ceny plynu (ceny na krátkodobých trzích byly nižší než ceny dohodnuté v dlouhodobých kontraktech tradičních dovozců).

Podle předběžných údajů činila v České republice v roce 2011 celková roční spotřeba plynu 8,079 miliardy m<sup>3</sup> (85,570 TWh), což představuje pokles proti roku 2010 o 10 procent - graf č. 12. Při přepočtu na hodnoty dlouhodobého teplotního normálu se spotřeba plynu snížila o 3,4 procenta na 8,377 miliardy m<sup>3</sup> (88,732 TWh). Celková průměrná roční teplota v ČR dosáhla ve sledovaném roce 8,9°C, tedy o 0,9°C nad

hodnotou dlouhodobého teplotního normálu. Pokles spotřeby plynu ovlivnilo několik faktorů – mj. teplejší průběh počasí (především v průběhu 1. a 4. čtvrtletí 2011 je závislost spotřeb na teplotách nejvíce patrná), dále zvyšující se ceny plynu, nižší tempo ekonomického růstu i řada úsporných opatření zákazníků.

Podle kategorií zákazníků dosahují tradičně největšího podílu na celkové spotřebě velkoobdobě se 44 procenty, následování kategorií domácností s 30 procenty a kategorií maloobdobě se 14 procenty. Nejmenšího podílu dosáhla kategorie středního odběru s 10 procenty.

**Graf č. 12 Vývoj roční spotřeby plynu (1994 – 2011)**



### 3.2.1 Regulované části ceny dodávky plynu

V roce 2011 stanovil Energetický regulační úřad ceny na rok 2012 za následující regulované činnosti: přeprava plynu, distribuce plynu a ceny za služby operátora trhu. Cena se skládá z regulované a neregulované složky. Neregulovanou složku tvoří cena za komoditu a obchod a cena za flexibilitu.

Ceny za regulované činnosti stanovuje Energetický regulační úřad vždy s účinností od začátku ledna a s platností na celý kalendářní rok.

Ceny za dodávku plynu pro dodavatele poslední instance, za které je rovněž Energetický regulační úřad zodpovědný, nebyly v roce 2011 stanoveny vzhledem k tomu, že se do režimu dodávky poslední instance nedostal žádný zákazník.

#### Ceny za přepravu plynu

Činnost provozovatele přepravní soustavy je prvním článkem v řetězci zajišťujícím dodávku plynu do odběrného místa zákazníka. Ceny za přepravu jsou dvousložkové, skládají se z fixní části za rezervovanou kapacitu a variabilní části za množství přepraveného plynu a jsou založeny na rozdělení povolených výnosů. Zákazníkům v České republice jsou výnosy provozovatele přepravní soustavy související s dodávkou plynu zahrnuté do ceny za distribuci plynu.

Povolené výnosy provozovatele přepravní soustavy pro rok 2012 meziročně poklesly o 5,5 procenta. Důvodem pro tuto skutečnost je významná hodnota korekčního faktoru, který představuje rozdíl mezi plánovanými a skutečnými tržbami za přepravu ve sledovaném období, tedy za rok 2010, kdy pokračoval trend z roku předchozího, v němž byla přepravní soustava více využívána z důvodu významného nárůstu dovozu plynu novými dodavateli. Dalším důležitým faktorem je pokles nákladů souvisejících s pořízením služeb na zajištění stability soustavy, a to o více než 50 procent.

Při stanovení cen za využití vstupních hraničních bodů přepravní soustavy postupoval ERÚ v souladu s dříve deklarovaným cílem na podporu dovozu plynu do České republiky, a zachoval je ve stejné výši jako v předcházejícím roce. Na úrovni cen roku 2011 zůstaly zachovány pro rok 2012 také ceny na výstupních bodech do zásobníků plynu. Variabilní části cen jsou za pomoci koeficientu stanoveny stejně jako pro rok 2011 tak, aby provozovateli přepravní soustavy pokryly spotřebu plynu na pohon kompresních



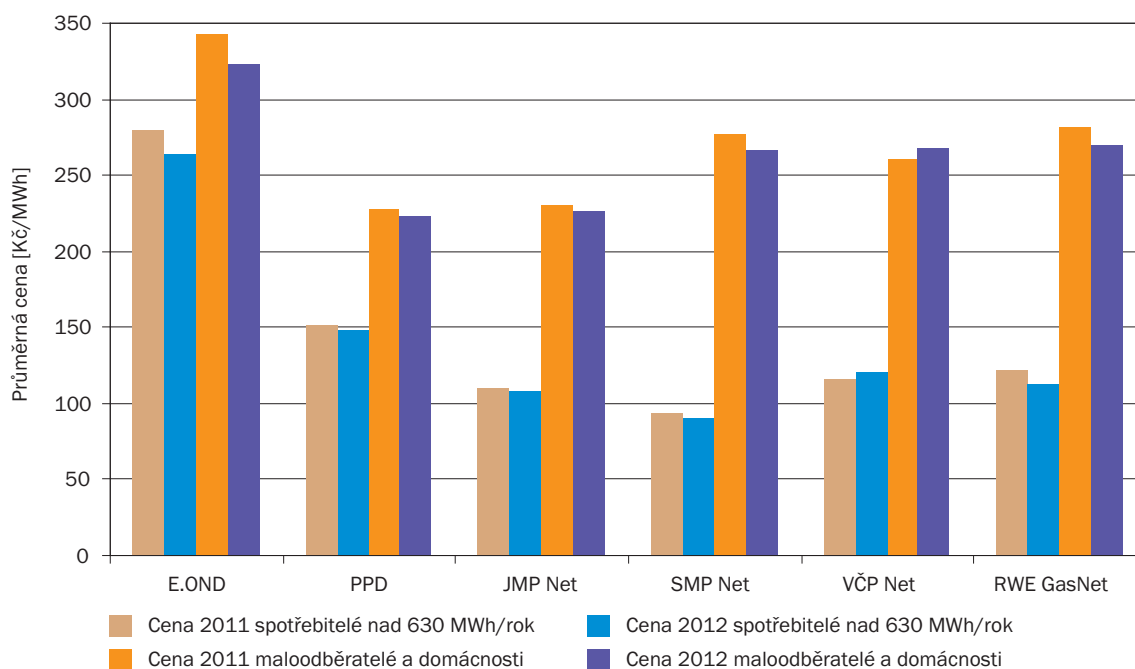
stanic, které jsou nezbytné pro zajištění tlakových parametrů sítě a bezproblémových dodávek zákazníkům. Fixní složky platby na výstupních hraničních bodech mírně poklesly, přibližně o 4 procenta.

### Ceny za distribuci plynu

Distribuce plynu představuje dopravu plynu do odběrného místa zákazníka místně příslušnou distribuční soustavou. Cena za distribuci plynu je dvousložková. Variabilní složka závisí na množství plynu, které bylo do odběrného místa distribuováno. Stálá složka odráží míru zatížení distribuční soustavy danou charakterem odběru. Zákazníkovi s ročním odběrem plynu do 63 MWh je účtována stálá složka za distribuci plynu formou tzv. stálého měsíčního platu. Zákazník s ročním odběrem plynu nad 63 MWh hradí stálou složku prostřednictvím pevné ceny za denní rezervovanou distribuční kapacitu. Pevná cena za denní rezervovanou distribuční kapacitu pro zákazníky kategorie střední odběratel a velkoodběratel je pro každé odběrné místo určena vzorcem v závislosti na denní rezervované distribuční kapacitě na dobu neurčitou.

Průměrná cena za distribuci plynu pro rok 2012 se v porovnání s rokem 2011 v rámci celorepublikového průměru snížila téměř o 3 procenta. U všech provozovatelů distribučních soustav kromě společnosti VČP Net, s. r. o., poklesly ceny – graf č. 13. U společnosti VČP Net, s. r. o., se průměrná cena proti roku 2011 zvýšila o 2,92 procenta v důsledku postupného vypořádávání kladných korekčních faktorů z minulých období, ke kterému bylo přikročeno z důvodu stabilizace vývoje cen. Snížení průměrné ceny za distribuci u ostatních distribučních společností bylo způsobeno zápornými hodnotami korekčních faktorů.

**Graf č. 13 Porovnání cen za distribuci mezi rokem 2011 a 2012 podle distribučních společností**



V roce 2011 byla na základě předložených hodnot provedena analýza cenových produktů a bylo vyhodnoceno jejich využívání v průběhu roku 2010. Analyzovanými produkty byly např. jednosložková cena za distribuci, která je určena zejména pro zákazníky s výrazně sezónním charakterem odběru (např. špičkové zdroje tepla), rezervace denní rezervované pevné distribuční kapacity ve výši maximálního dosaženého denního odběru plynu v rozhodném období. Dále byla posouzena míra využívání krátkodobých distribučních smluv, jejichž předmětem je sjednávání měsíční nebo klouzavé distribuční kapacity. Na základě získaných výsledků byly všechny výše uvedené cenové produkty opět zařazeny do cenového rozhodnutí na rok 2012.

### Cena za služby operátora trhu

Všichni zákazníci a všechny ostatní subjekty v České republice spotřebovávající plyn, hradí tzv. pevnou cenu za zúčtování operátorem trhu, která slouží k pokrytí nákladů na činnost operátora trhu v oblasti plynárenství. Cena za zúčtování obsahuje od roku 2012 zvláštní poplatek na činnost Energetického regulačního úřadu ve výši 1,00 Kč/MWh podle § 17d odst. 1 energetického zákona. Cena za zúčtování, stanovená Energetickým regulačním úřadem pro rok 2012, činí 2,10 Kč/MWh a její meziroční navýšení o 1,00 Kč/MWh je způsobeno zahrnutím výše uvedeného poplatku.

### 3.2.2 Neregulované části ceny dodávky plynu

Mezi neregulovanou část ceny dodávky plynu patří cena za komoditu a cena za flexibilitu. U neregulované části si obchodník může podle své obchodní politiky stanovit vlastní odstupňování odběrných pásem pro rozdělení zákazníků, vlastní strukturu ceny za odebrané množství plynu včetně podílu variabilní a fixní části. Obchodník si také může stanovit dobu platnosti a aktualizace ceníků. Pokud dojde ke změně nákupní ceny od výrobce a z hlediska obchodníka to okolnosti vyžadují, může dojít ke změně cen nejen k prvnímu dni měsíce, ale i v průběhu měsíce.

Obchodník provádí zvýšení ceny, pokud náklady na nákup plynu převýší hodnotu, kterou by mohl na základě vlastní predikce o vývoji nákupní ceny uhradit tržbami v následujícím období. Pokud naopak tržby z předchozího období převyšují náklady na nákup plynu, snižuje obchodník z důvodu konkurenceschopnosti ceny v závislosti na predikci nákupní ceny na následující období.

Cena komodity se odvíjí od dané situace na světových trzích, tedy za jakou cenu je komodita zakoupena, a marže obchodníka, která obsahuje náklady na obchodní činnost a zisk. Cenu za flexibilitu, kde jedno z možných řešení je uskladňování, obchodník rozděljuje mezi segmenty svých zákazníků opět na základě své obchodní politiky a v závislosti na složení portfolia zákazníků.

#### Vývoj nákupní ceny komodity

Největší podíl na celkových nákladech na plyn má cena za komoditu a obchod. Obchodníci nakupují vlastní komoditu v rámci dlouhodobých kontraktů, nebo na spotových trzích (burzách).

Cena komodity u dlouhodobých kontraktů není stanovena jako pevná, ale je tvořena pomocí cenového vzorce a závisí tedy na vstupních hodnotách, jako je například cena těžkého a lehkého topného oleje (LTO, TTO), uhlí či kurzu dolaru a eura.

Při stanovení ceny komodity na spotových trzích je pro Českou republiku relevantní vývoj spotové ceny za plyn na burze NetConnect Germany GmbH & Co., platforma na European Energy Exchange pro obchod s plynem (NCG), kde je cena tvořena momentální nabídkou a poptávkou po dané komoditě.

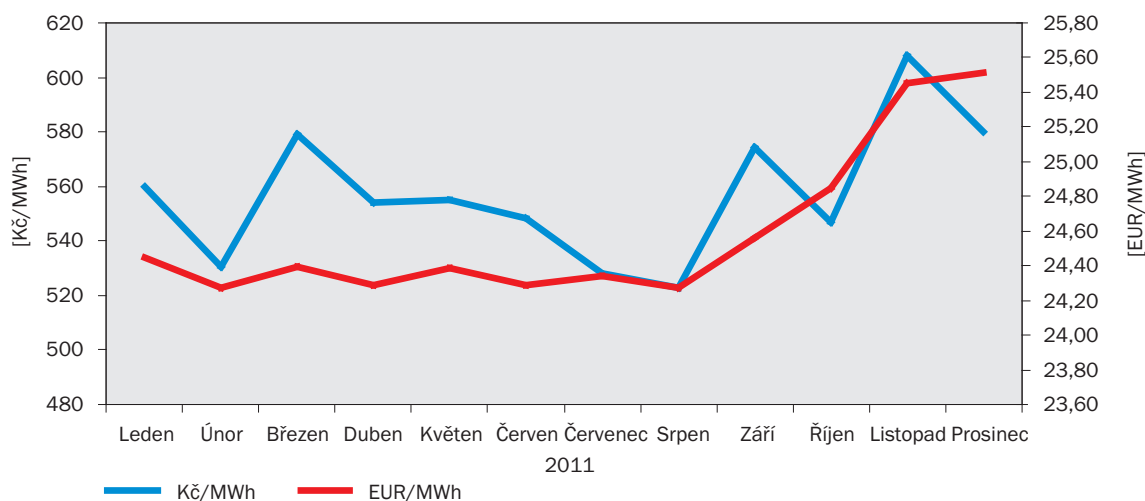
Obě uvedené ceny komodity jak vzorcová, tak spotová se vyvíjejí podle situace na trhu s plynem a na trhu s jeho substituty.

V roce 2011 byl podíl plynu pořízeného z dlouhodobých kontraktů a plynu nakoupeného na spotových trzích zhruba stejný.

Ceny komodity na německé spotové burze NCG byly v prvních dvou třetinách roku 2011 vyrovnané bez výrazných nárůstů či poklesů. Pro obchodníky nabízející plyn v České republice však cenu ovlivňoval vývoj kurzu EUR/CZK. Vývoj ceny v Kč/MWh proto byl mnohem více proměnný než cena v EUR/MWh, ve které je na NCG plyn obchodován (graf č. 14).

V poslední třetině roku 2011 se významně zvýšila nákupní cena komodity na spotových trzích relevantních pro střední Evropu. Kurz EUR/CZK v tomto období působil na cenu plynu pro české obchodníky spíše pozitivně a mírně tlumil zvýšení ceny plynu na trhu.

**Graf č. 14** Vývoj ceny plynu na European Energy Exchange



Zdroj: European Energy Exchange, Česká národní banka

## Cena za uskladňování plynu

Ceny v roce 2011 pro vstupní a výstupní bod virtuálního zásobníku plynu zůstaly ve stejné výši jako v roce 2010.

Cena skladovacích kapacit byla v roce 2011 zcela určována tržním mechanismem. Provozovatelé zásobníků plynu vyhlásili v roce 2011 celkem 12 aukcí na prodej skladovací kapacity pro další skladovací roky. Na výrazně nižší vyvolávací ceně i na výsledku těchto aukcí se, z pohledu obchodníků s plynem pozitivně, projevil vliv mimořádně nízkých cen plynu na spotových trzích ve Spolkové republice Německo v průběhu celého roku.

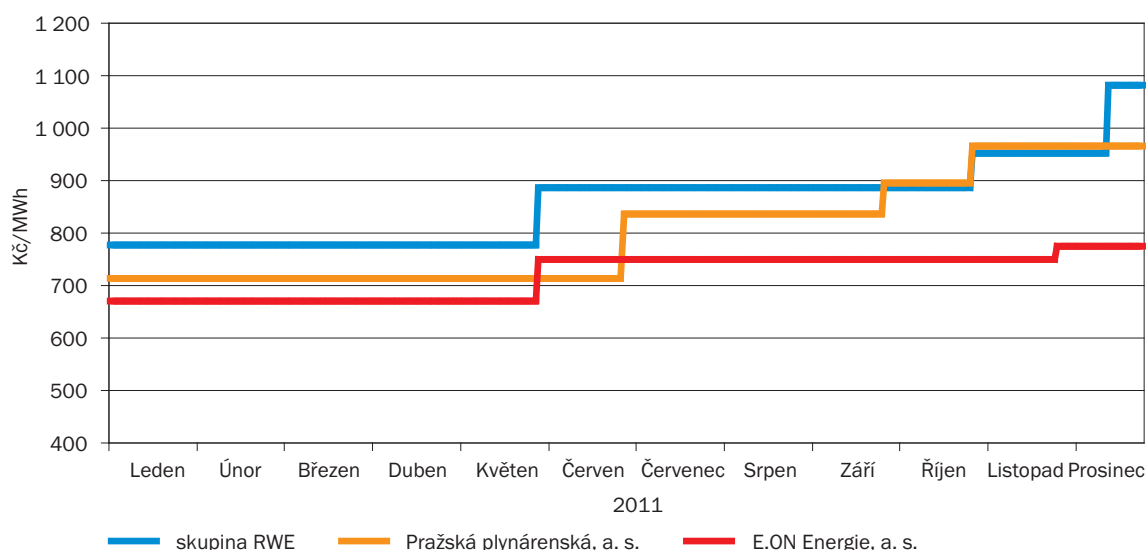
Z hlediska predikce dalšího vývoje je nutné vzít v úvahu právě vývoj na krátkodobých (spotových) trzích, kde lze pravděpodobně očekávat konec neobvykle nízkých cen. Obchodníci proto budou nuceni ke krytí flexibility více využívat tradiční způsob zajištění, kterým je uskladňování plynu v zásobnících. Novým faktorem, od něhož lze očekávat vliv na cenu skladovací kapacity, je zavedení povinnosti přijmout opatření pro zajištění dodávek plynu chráněným zákazníkům, tzv. bezpečnostní standard. Obchodníci jsou povinni držet v období od 30. září do 1. dubna v zásobnících plynu 20 procent svého bezpečnostního standardu. Naopak proti očekávanému trendu navýšení cen za rezervaci skladovací kapacity budou působit projekty provozovatelů zásobníků plynu na rozšíření stávajících a přípravu nových skladovacích kapacit.

## **Ceny dodávky plynu pro kategorii domácnost**

Většina tradičních, dlouhodobě působících dodavatelů plynu zaznamenala v roce 2011 ve zvýšené míře odliv zákazníků. Tito dodavatelé mají zajištěnou dodávku plynu ve větší míře na základě dlouhodobých kontraktů, u kterých byla v uplynulém roce cena vyšší než na spotových trzích. Alternativní dodavatelé, kteří nejsou vázáni dlouhodobými kontrakty a nakupují právě na spotových trzích, tak mohli nabídnout plyn odběratelům za výhodnější cenu.

Mezi významné dodavatele v kategorii domácnosti, i přes úbytek zákazníků, stále patří obchodní společnosti E.ON Energie, a. s., Pražská plynárenská, a. s. a společnosti skupiny RWE. Vývoj průměrných cen dodávky pro kategorii domácnost od výše zmíněných dodavatelů zobrazuje graf č. 15, který je vytvořen z ceníkových hodnot platných pro uvedené období zveřejňovaných obchodními společnostmi. Hodnoty jsou přepočteny na základě množství dodaného plynu v jednotlivých odběrných pásmech kategorie domácnost. Ceny zahrnují jen cenu za komoditu a obchod, není zahrnuta daň z přidané hodnoty ani daň z plynu, od které jsou domácnosti osvobozeny.

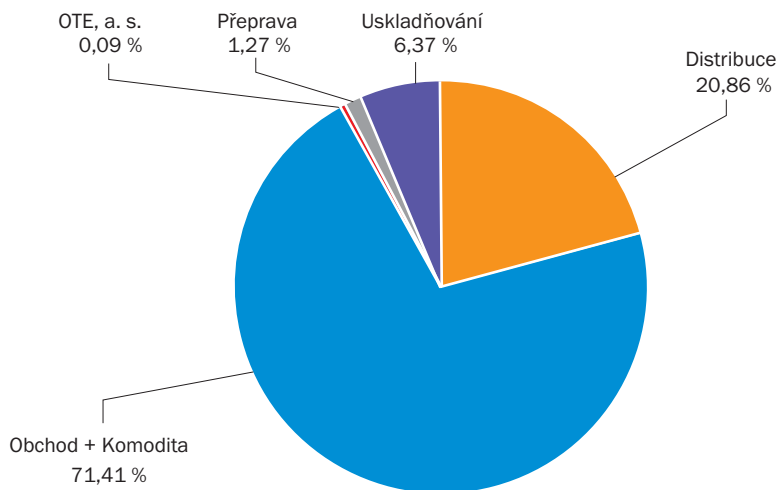
**Graf č. 15** Vývoj průměrných cen za komoditu a obchod plynu domácnostem



Náklady na komoditu tvoří největší část ceny dodávky plynu, a proto vývoj její ceny podstatně ovlivňuje konečnou cenu pro odběratele. V případě skupiny RWE a Pražské plynárenské, a. s., je cena komodity závislá převážně na vzorcové ceně dlouhodobých kontraktů. Vzhledem ke zvyšujícím se cenám konkurenčních paliv (LTO, TTO, uhlí), ze kterých je cena plynu odvozována, a kurzu USD/CZK,

za který je většina komodity obchodována, přistoupili tito dodavatelé k častější než čtvrtletní aktualizaci ceníků, aby vykompenzovali zvyšující se náklady na pořízení komodity. Nejvýraznější nárůst ceny komodity byl zaznamenán v listopadu a prosinci roku 2011.

**Graf č. 16** Struktura průměrné ceny dodávky pro kategorii domácnost za rok 2011



### 3.2.3 Posouzení plánu rozvoje přepravní soustavy

V souvislosti s přijetím tzv. třetího energetického balíčku a jeho implementace do energetického zákona vyplynula pro provozovatele přepravní soustavy povinnost vytvoření nezávislého provozovatele přepravní soustavy. Společnost NET4GAS, s.r.o., byla tedy povinna oddělit svoji činnost provozovatele přepravní soustavy od ostatních činností v oblasti dodávek a výroby plynu.

Společnosti plynou jako nezávislému provozovateli přepravní soustavy z energetického zákona další povinnosti, např. každoročně zpracovávat a veřejně konzultovat desetiletý plán rozvoje přepravní soustavy se všemi účastníky trhu, kde smyslem je především identifikace a následná realizace všech projektů, které jsou nezbytné pro rozvoj a bezpečné fungování přepravních soustav.

Společnost NET4GAS, s.r.o., v souladu s § 58k odst. 1 energetického zákona ve stanoveném termínu předložila desetiletý investiční plán Energetickému regulačnímu úřadu, který jej zveřejnil na svých webových stránkách a vyzval účastníky trhu ke vznesení připomínek. Úřad zároveň posoudil soulad národního desetiletého plánu s plánem rozvoje soustavy pro celou Evropskou unii.

Desetiletý plán rozvoje přepravní soustavy v České republice, předložený v roce 2011, analyzuje vývoj spotřeby a přiměřenosti vstupní a výstupní kapacity do domácí zóny v ČR za období 2012 až 2021. Při jeho zpracování vycházel provozovatel přepravní soustavy z dosavadní a předvídatelné nabídky plynu a poptávky po něm v budoucnosti. Za účelem získání relevantních dat provedl provozovatel přepravní soustavy analýzu vývoje výroby, dodávek, dovozu a vývozu plynu, kdy byly zároveň zohledněny investiční plány provozovatelů distribučních soustav připojených k přepravní soustavě, provozovatelů zásobníků plynu a plán rozvoje soustavy pro celou Evropskou unii. Každý investiční záměr byl posuzován z hlediska bezpečnosti provozu plynárenské soustavy, spolehlivosti dodávek plynu, vlivu na životní prostředí, technologie a ekonomické efektivity.

Na základě dat a souvislostí uvedených v dokumentu lze plně souhlasit se zveřejněným závěrem, že stávající přepravní soustava včetně připravovaných investičních projektů má dostatečnou vstupní kapacitu k pokrytí maximální denní spotřeby České republiky v uvažovaném desetiletém horizontu.

Plánované investiční projekty jsou spojené nejen s připojením nových plynových elektráren (např. v Bečově), ale i se zvýšením výstupní kapacity do domácí zóny (např. připojení nové části distribuční soustavy společnosti RWE GasNet, s.r.o., pro obec Brandov). Další investice jsou vyvolány žádostmi o připojení nových uskladňovacích kapacit (např. pozemního zásobníku plynu Tvrdonice), nebo s požadavkem na zvýšení přeshraniční kapacity (výsledkem je mimo jiné česko-polský propojovací plynovod STORK). Ve snaze zvýšit flexibilitu své přepravní soustavy a diverzifikovat přepravní toky, přistoupil NET4GAS, s.r.o., k realizaci souboru investičních opatření s cílem posílit možnosti přepravy zemního plynu v obráceném směru, tj. ze západu na východ, tzv. reverse flow. Z tohoto důvodu vznikly investiční akce jako Hospozín, Kralice nad Oslavou nebo Malešovice, které spočívaly zejména v úpravách potrubních rozvodů a technologií na hraničních předávacích stanicích, vybraných

kompresních stanicích a rozdělovacích uzlech. Energetický regulační úřad shledal desetiletý investiční plán předložený v roce 2011 úplný a bez vad.

### 3.3 Teplárenství

Centralizované zásobování teplem (CZT) má v České republice dlouholetou tradici. Kromě zajišťování tepla pro domácnosti a různé podnikatelské a nepodnikatelské instituce, má rovněž významný podíl na výrobě elektřiny. Teplárenské technologie mohou při výrobě elektřiny a tepla využívat různá paliva a dosahovat vysoké úspory primární energie. Soustavy CZT mají také environmentální přínos, neboť proti mnohým lokálním zdrojům tepla jsou schopné splňovat přísné ekologické požadavky.

Teplárenství se vyznačuje velkým množstvím malých, středních a velkých zdrojů a rozvodných zařízení s různými teplárenskými nebo výtopenými technologiemi. Výrobci a distributoři tepelné energie provádějí tuto činnost na základě licence na výrobu nebo rozvod tepelné energie, kterou vydává Energetický regulační úřad. Objektové zdroje tepelné energie jsou provozovány na základě koncese nebo volné živnosti.

Vzhledem k charakteru a rozsahu soustav CZT je možnost konkurence ve většině lokalit omezená. V současné době však lokální zdroje tepelné energie dosahují vysoké účinnosti s minimem emitujících škodlivin a mohou tedy významně konkurovat systémům CZT s rozsáhlými rozvody, které mnohdy vykazují vyšší tepelné ztráty. Zateplováním a optimalizací spotřeby tepla ve vytápěných objektech dochází ke stálému poklesu dodávek tepelné energie, což má za důsledek předimenzování některých soustav CZT a snížení efektivity a hospodárnosti jejich provozu. Spolu se zvyšujícími se cenami paliv jsou některé ceny za dodávky tepelné energie ze soustav CZT vysoké. Pro udržení konkurenceschopnosti soustav CZT a omezení odpojování odběratelů je potřeba rekonstruovat a modernizovat tyto soustavy, optimalizovat jejich provoz, využívat vysoce účinných technologií a uplatňovat transparentní ceny tepelné energie.

#### 3.3.1 Regulace cen tepelné energie

Ceny tepelné energie jsou regulovány způsobem věcného usměrňování cen, které spočívá ve stanovení podmínek pro kalkulaci a sjednání cen podle § 6 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů. Tyto podmínky Energetický regulační úřad stanovuje v cenovém rozhodnutí k cenám tepelné energie. Pro ceny tepelné energie v roce 2011 platilo cenové rozhodnutí č. 1/2010 ze dne 11. října 2010.

V ceně tepelné energie lze promítnout pouze nezbytné ekonomicky oprávněné náklady pro výrobu a rozvod tepelné energie, přiměřený zisk a daň z přidané hodnoty. Úpravy podmínek pro rok 2011 se týkaly způsobu dělení nákladů mezi jednotlivými kalkulacemi ceny v jedné cenové lokalitě, minimálních dob odpisování majetku pro výrobu a rozvod tepelné energie tak, aby odpovídaly dlouhodobě obvyklé použitelnosti tohoto majetku, a upřesnění informační povinnosti dodavatelů, kteří v některých lokalitách uplatňují vysoké ceny tepelné energie.

Cílem regulace je zmírnění dopadů nedokonalostí trhu a ochrana odběratelů před případným zneužíváním dominantního postavení dodavatele tepelné energie. Způsob regulace umožňuje dodavatelům tepelné energie promítnat jejich specifické podmínky při výrobě a rozvodu tepelné energie. Zároveň jsou podmínky nastaveny tak, aby dodavatelé tepelné energie zvyšovali efektivitu a hospodárnost výroby a rozvodu tepelné energie.

#### 3.3.2 Prověřování a vyhodnocování cen tepelné energie

V průběhu roku 2011 prověřoval Energetický regulační úřad velké množství cen tepelné energie, které jsou prověřovány například při předkládání kalkulací podle cenového rozhodnutí, při podání podnětů odběratelů, při sporu o výši ceny mezi dodavatelem a odběratelem a při zpracování přehledů cen tepelné energie. Energetický regulační úřad se zaměřuje především na dodržování podmínek u cen tepelné energie, které překračují jejich obvyklou výši nebo jsou tyto vyšší ceny dále navyšovány ze strany dodavatelů tepelné energie. Jsou-li zjištěny nedostatky, je dodavatel ihned vyzván k nápravě, případně je zahájena cenová kontrola nebo v prvním pololetí roku 2011 byl dán podnět ke kontrole Státní energetické inspekci (SEI). Od srpna roku 2011, kdy nabyla účinnosti novela energetického zákona, provádí kontrolu cen tepelné energie pouze Energetický regulační úřad.

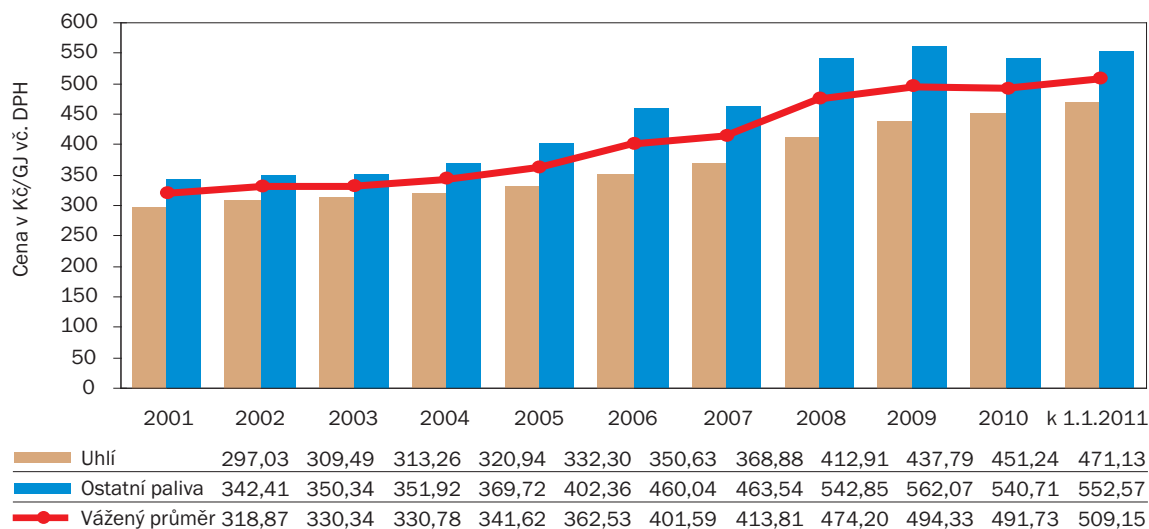
Pro porovnávání výše cen tepelné energie, jednotlivých ekonomicky oprávněných nákladů a zisku při výrobě tepelné energie, resp. pro zjišťování jejich dlouhodobě obvyklé výše, jsou využívány regulační výkazy v teplárenství, které držitelé licence na výrobu a rozvod tepelné energie každoročně předkládají úřadu. Výkazy obsahují technické a ekonomické údaje a kalkulace cen tepelné energie, pomocí kterých je také vyhodnocována situace v odvětví teplárenství, zpracováván přehled cen tepelné energie a zjišťován dopad regulace.

#### 3.3.3 Vývoj cen tepelné energie

Energetický regulační úřad zpracovává a vyhodnocuje vývoj cen tepelné energie od roku 2001. Graf č. 17 znázorňuje vývoj průměrných cen tepelné energie pro konečné spotřebitele k 1. lednu 2011. Jejich

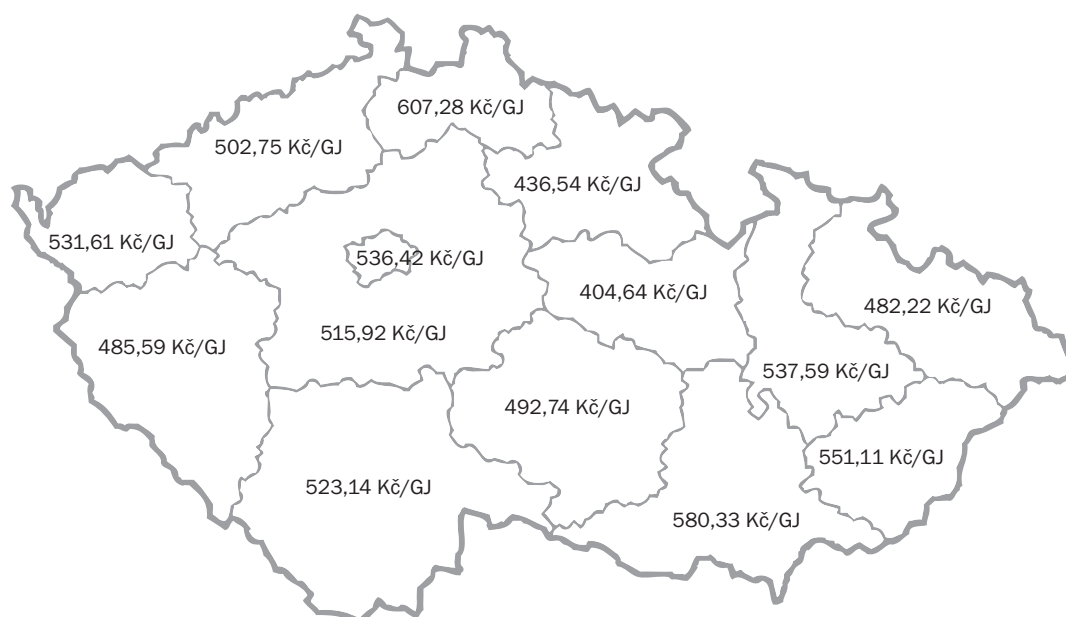
výrazné zvýšení nastalo v roce 2008 z důvodu nárůstu cen paliv, zavedením tzv. ekologické daně a zvýšením snížené sazby daně z přidané hodnoty. V souvislosti s růstem cen tepelné energie řešil úřad v letech 2008 a 2009 větší počet stížností a také docházelo k početnějšímu odpojování odběratelů od soustav CZT. Další zvýšení nižší sazby DPH z 9 na 10 procent se uskutečnilo od 1. ledna 2010. K 1. lednu 2011 byl zaznamenán opět mírný růst průměrné ceny tepelné energie proti roku 2010. U tepelné energie vyrobené z uhlí činil nárůst 4,4 procenta a u tepelné energie vyrobené z ostatních paliv byl meziroční nárůst 2,18 procenta. Na zvýšení cen tepelné energie v roce 2011 měl vliv zejména růst cen paliv. Nejčastěji využívaným palivem je uhlí, jehož cena se pozvolna, avšak stále zvyšuje, a dále plyn, jehož cena vykazuje výraznější meziroční změny.

**Graf č. 17 Vývoj průměrných cen tepelné energie pro konečné spotřebitele**

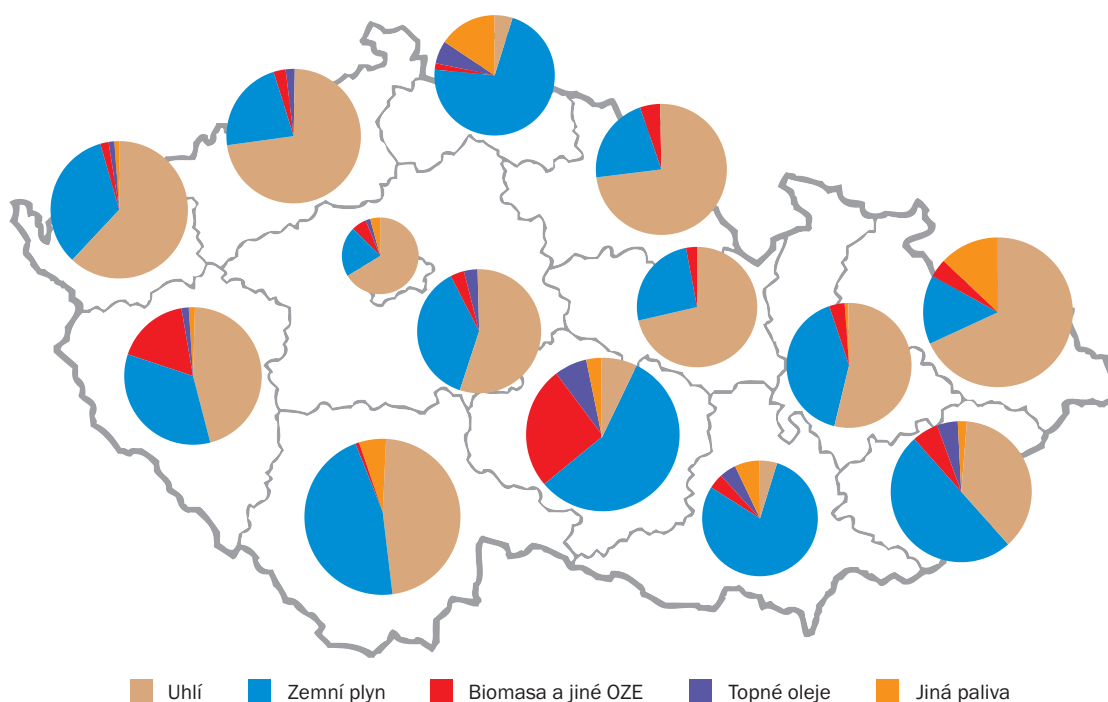


V mapě č. 1 jsou uvedeny průměrné ceny tepelné energie za jednotlivé kraje k 1. lednu 2011. Mapa č. 2 znázorňuje poměrné zastoupení využívaných paliv pro výrobu tepelné energie pro konečné spotřebitele v jednotlivých krajích k 1. lednu 2011. Nejvyšší průměrná cena tepelné energie pro konečného spotřebitele 607,28 Kč/GJ byla uplatňovaná v Libereckém kraji; druhá nejvyšší 580,33 Kč/GJ pak byla v kraji Jihomoravském. V těchto krajích je pro výrobu tepelné energie využíván převážně plyn a topné oleje a zároveň jsou zde parní rozvody. Naopak nejnižší průměrné ceny tepelné energie byly v Pardubickém kraji 404,64 Kč/GJ a v Královéhradeckém kraji 436,54 Kč/GJ, kde je při společné výrobě elektřiny a tepla využíváno převážně uhlí.

**Mapa č. 1 Průměrná cena tepelné energie včetně DPH v jednotlivých krajích k 1. lednu 2011**

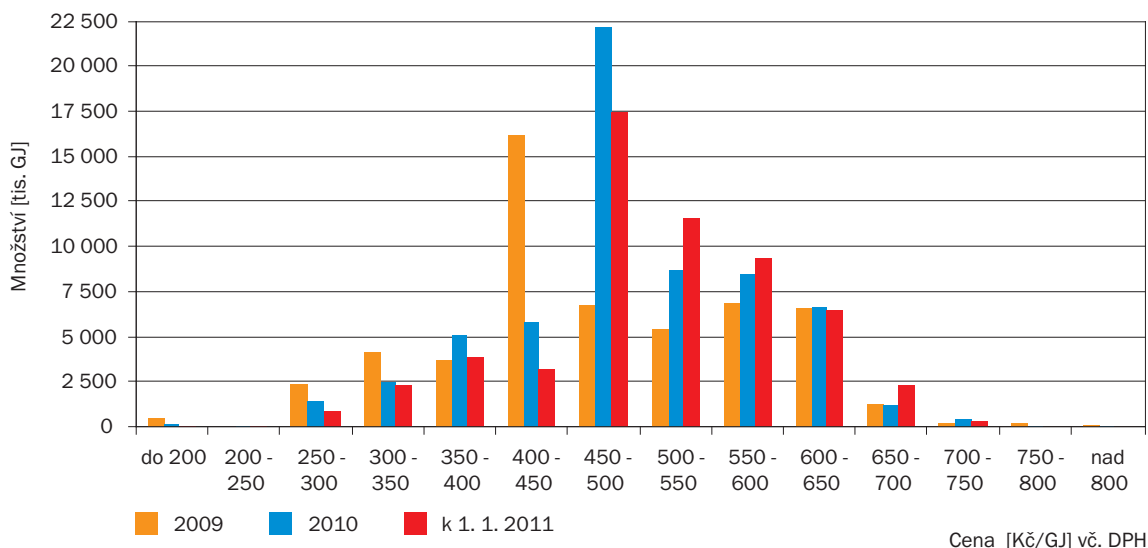


Mapa č. 2 Poměr paliva v jednotlivých krajích k 1. lednu 2011



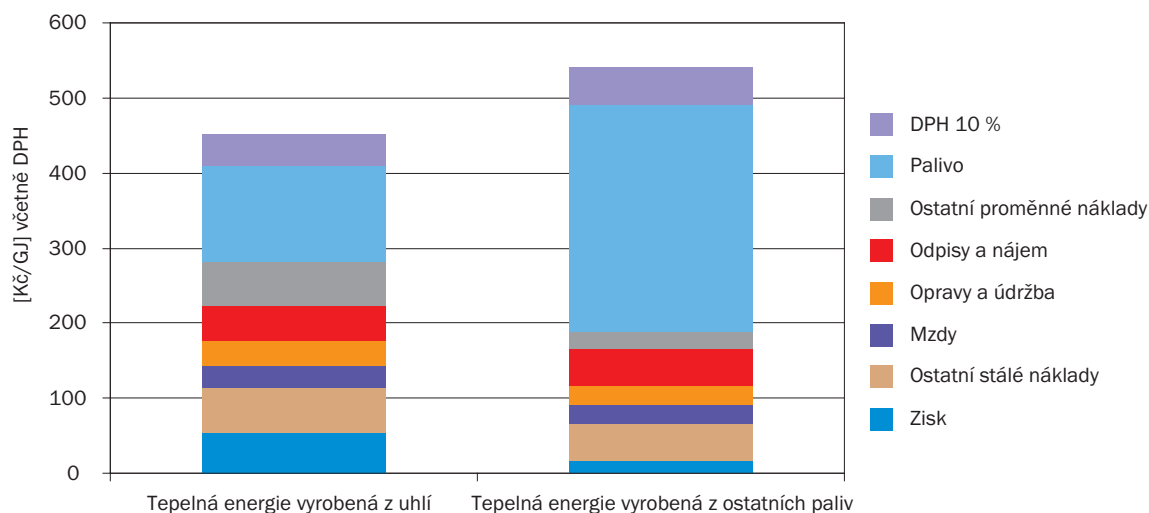
Graf č. 18 znázorňuje dodávané množství tepelné energie, které je rozděleno v cenových pásmech podle výše ceny tepelné energie. Z grafu je zřejmý postupný přesun množství tepelné energie do vyšších cenových pásem. Největší objem dodávek tepelné energie v roce 2011 byl realizován v cenovém pásmu 450 až 500 Kč/GJ.

Graf č. 18 Množství tepelné energie v jednotlivých cenových pásmech



Graf č. 19 znázorňuje skladbu ceny tepelné energie vyrobené z uhlí a z ostatních paliv, které zastupují zejména plyn. Z grafu je zřejmý výrazný podíl paliva, které představuje největší náklad v ceně tepelné energie. V ceně tepelné energie, která je vyrobena z uhlí, se proměnné náklady podílejí asi 40 procenty na výši této ceny. V případě ceny tepelné energie, která je vyrobena z ostatních paliv, představují proměnné náklady v průměru téměř 60 procent. Vedle jednotlivých nákladů se na výši ceny významně podílí také daň z přidané hodnoty.

**Graf č. 19 Průměrný podíl nákladů v ceně tepelné energie vyrobené z uhlí a z ostatních paliv**



### 3.4 Licenční politika - vývoj

V roce 2011 celkový počet nových žádostí o udělení licence nepřesáhl 270, proti roku 2010 se tak situace stabilizovala zejména v důsledku sníženého počtu žádostí o udělení licence na výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie. Celkový instalovaný výkon z OZE na konci roku 2011 byl ve výši 4160,74 MW. V oblasti udělování licencí v roce 2011 se pozastavil nárůst zejména žádostí o udělení licence pro výrobu elektřiny z fotovoltaických elektráren. Nejvíce – 229 – přibýlo právě licencí na výrobu elektřiny (z toho 158 připadlo na fotovoltaické výrobní).

Vzrostl počet žádostí o udělení licencí pro obchod s elektřinou a plynem. V oblasti teplárenství se změny týkaly hlavně licencí na výrobu a rozvod tepelné energie, a to především z důvodů změny technologie, převodu majetku nebo v souvislosti s decentralizací zdrojů. Počet žádostí se pohyboval zhruba na úrovni roku 2010.

V souvislosti s novelou energetického zákona, kde byl zapracován paragraf na uznání oprávnění podnikat, byla vedena dvě správní řízení o uznání oprávnění k podnikání pro obchod s elektřinou a plynem, vydaných v jiném členském státě EU.

Na začátku roku 2011 také probíhala řada kontrol větších fotovoltaických elektráren především na základě podnětů distributorů nebo občanů. Cílem těchto kontrol bylo ověřit, zda výkony uvedené v licenčním rozhodnutí odpovídají skutečnému dosaženému výkonu.

Počet platných licencí podle předmětu podnikání je uveden v tabulce č. 1.

**Tabulka č. 1 Počet platných licencí za období 2004 až 2011 podle předmětu podnikání**

Licence	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Výroba elektřiny	1 353	1 407	1 467	1 702	2 989	7 223	13 301	13 530
Distribuce elektřiny	348	321	282	281	281	281	300	307
Obchod s elektřinou	146	274	285	293	310	312	321	353
Zahraniční oprávnění pro obchod s elektřinou	-	-	-	-	-	-	-	1
Výroba plynu	12	14	13	13	14	15	15	15
Distribuce plynu	135	124	103	99	92	87	87	86
Obchod s plynem	31	69	83	85	103	105	122	143
Zahraniční oprávnění pro obchod s plynem	-	-	-	-	-	-	-	1
Uskladňování plynu	4	4	4	4	4	4	4	4
Výroba tepelné energie	693	689	674	672	655	641	627	619
Rozvod tepelné energie	747	737	721	719	699	689	675	663
<b>Celkem</b>	<b>3 469</b>	<b>3 639</b>	<b>3 632</b>	<b>3 868</b>	<b>5 147</b>	<b>9 357</b>	<b>15 452</b>	<b>15 720</b>



V roce 2011 bylo vydáno celkem 1 029 nových rozhodnutí o změně licence pro všechna odvětví. Převážná část správních řízení o změně licence byla vedena v souvislosti se změnami odpovědných zástupců, změn instalovaného výkonu a počtu provozoven. Docházelo také k častému převodu technologie na jiného držitele licence (zejména u fotovoltaických elektráren), a to převážně mezi fyzickými a právníckými osobami. U licencí na distribuci elektřiny a rozvod tepelné energie šlo zejména o zúžení či rozšíření vymezeného území. Stabilní zůstal počet přijatých žádostí na zrušení licence, kde se vedla správní řízení nejčastěji na vlastní žádost držitele licence. Počet správních řízení, týkajících se udělení licencí, jejich změn a zrušení je uveden v tabulce č. 2.

**Tabulka č. 2 Počet licenčních řízení za období 2004 až 2011 (podle účelu žádosti)**

Licenční řízení	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Nové licence	312	372	413	540	1 420	5 159	6 997	560
Změny licencí	793	495	542	504	598	1 154	1 708	1 029
Zrušené licence	194	228	229	174	163	204	264	264

V oblasti obnovitelných zdrojů se mírně zvýšil počet žádostí o udělení licencí na výrobu elektřiny z bioplynových stanic a větrných elektráren – tabulka č. 3. Nízký nárůst žádostí u těchto obnovitelných zdrojů je ovlivněn především tím, že investiční náklady pro tyto technologie jsou velmi vysoké a projekty dlouhodobé.

**Tabulka č. 3 Počet provozoven pro výrobu elektřiny a instalované výkony za roky 2006 až 2011 podle využitých druhů energie z obnovitelných zdrojů**

Provozovny		2006	2007	2008	2009	2010	2011
vodní	Počet	1 320	1 351	1 354	1 369	1 397	1 420
	Výkon [do 1 MW]	122,44	128,18	131,56	135,39	140,25	141,77
větrné	Počet	57	69	77	85	93	95
	Výkon [MW]	44,5	117,52	149,71	192,86	214,78	217,92
sluneční	Počet	28	249	1 475	6 032	12 861	13 019
	Výkon [MW]	0,35	3,4	65,74	462,92	1 952,70	1 961,75
s podílem bioplynu	Počet	56	83	115	157	180	264
	Výkon [MW]	17,33	31,68	51,24	80,1	103,02	167,97
na skládkový plyn	Počet	33	53	58	62	61	63
	Výkon [MW]	8,43	20,76	21,94	23,18	22,63	56,5
s podílem biomasy	Počet	36	39	38	48	56	63
	Výkon [MW]	1 994,01	1 995,11	1 947,40	2 041,00	1 676,37	1 617,64

Seznam držitelů licencí je pravidelně aktualizován na internetových stránkách úřadu podle skupin licenčních oprávnění a je zde také přístupný program, který umožňuje vyhledání údajů konkrétního držitele licence. Se souhlasem obchodníků s elektřinou a plynem jsou pro usnadnění vyhledání potenciálních dodavatelů elektřiny a plynu zveřejňovány jejich kontaktní údaje.

### 3.4.1 Uznávání odborné kvalifikace

V roce 2011 bylo rozhodnuto celkem ve 2 správních řízeních ve věci uznávání odborné kvalifikace s kladným výsledkem bez požadovaných kompenzačních opatření ve smyslu zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace, ve znění pozdějších předpisů. Složitější případy byly konzultovány s národním koordinátorem Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT). Úřad se podílí na realizaci projektu Informační systém vnitřního trhu pro efektivní administrativní spolupráci a vzájemnou komunikaci mezi uznávacími orgány členských států Evropské unie (EU).

### 3.4.2 Energetický regulační fond

Energetický regulační úřad je povinen, v souladu s ustanovením § 14 energetického zákona, vést prostředky určené k úhradě prokazatelných ztrát držitelů licence, jež plní povinnost dodávky nad rámec licence, na zvláštním běžném účtu ČNB č. 3029001/0710.

Počáteční stav fondu byl k 1. lednu 2011 ve výši **46 891 465,85 Kč**. V průběhu roku 2011 byla vyplacena z účtu fondu celková částka ve výši **1 102 966,- Kč** teplárenské společnosti, která byla rozhodnutím Energetického regulačního úřadu pověřena dodávkami nad rámec licence. Po připočtení úroků (ve smyslu novely energetického zákona), činil zůstatek na zvláštním běžném účtu fondu ke 31. prosinci 2011 částku ve výši **45 849 353,58 Kč**.

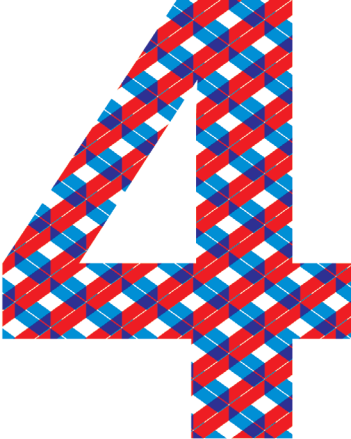
Energetický regulační úřad je podle § 14 odst. 10 energetického zákona povinen předložit audit fondu za příslušný kalendářní rok. V souladu s touto povinností byl proveden audit podle auditorských směrnic vydaných Komorou auditorů České republiky. Podle auditorské zprávy bylo účetnictví fondu vedeno v souladu s platnými právními předpisy a zobrazuje věrně jeho stav za účetní období roku 2011.

Od roku 2010 ERÚ eviduje pohledávky nezaplacených příspěvků do fondu v celkové výši 7 134,- Kč od tří společností. Tyto částky nebylo možné exekučně vymoci z důvodu nedohledání postížitelného majetku či insolvenčního řízení. S těmito subjekty bude zahájeno řízení o zrušení licence z důvodu porušení povinnosti vyplývající z § 10 odst. 3 písm. c) energetického zákona.

### 3.4.3 Řízení ve věcech správních poplatků

V souvislosti s řízením o udělení, změně nebo rušení licencí byla na poplatcích vybrána částka 1 186 050 Kč (ve formě kolků) a částka 10 405 300 Kč (převod na účet ERÚ a platba přímo na pokladně ERÚ), celkem činily správní poplatky 11 591 350 Kč.

O vrácení správního poplatku zažádalo 88 subjektů, z toho bylo kladně vyřízeno 87 žádostí a bylo vráceno celkem 372 tisíc Kč.



## 4 Kontrolní činnost úřadu

V srpnu 2011 nabyla účinnosti novela energetického zákona č. 211/2011 Sb., na základě které došlo ke značné změně v soustavě správních úřadů s působností v energetických odvětvích a ke změnám v jejich kompetencích. Byly rozšířeny pravomoci ERÚ v oblasti dozoru nad fungováním trhu a při ochraně práv spotřebitelů a dále byly na úřad přeneseny kontrolní pravomoci ze Státní energetické inspekce.

Kontrolní činnost úřadu byla rozdělena do tří zásadních oblastí. Jednalo se o kontrolu dodržování jednotlivých zákonů v působnosti úřadu, zejména pak o výkon dozoru nad dodržováním energetického zákona v odvětvích elektroenergetiky, plynárenství a teplárenství, dále dozoru nad dodržováním cenových předpisů, tj. zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů a cenových rozhodnutí Energetického regulačního úřadu účinných v kontrolovaném roce, a výkon dozoru nad dodržováním povinností stanovených zákonem č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, v plynárenství a elektroenergetice. Kontroly byly prováděny z vlastního podnětu ERÚ nebo z podnětu jiných osob či orgánů, přičemž při výkonu kontroly se úřad řídil zákonem č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, pokud nebylo energetickým zákonem stanoveno jinak.

### 4.1 Oblast elektroenergetiky a plynárenství

V odvětví elektroenergetiky a plynárenství bylo provedeno podle energetického zákona celkem 38 vlastních kontrolních akcí a operativních kontrol (využívajících poznatky z monitorování trhu a podnětů zaslaných spotřebiteli či konečnými zákazníky), účelově zaměřených na výrobce elektřiny z OZE v kategorii fotovoltaických výroben, dále kontroly soustředěné zejména na činnost obchodníků s elektřinou a s plynem při sjednávání změn dodavatelů energie a plnění uzavřených smluvních podmínek, kontroly u provozovatelů distribučních soustav zabývající se jejich postupem při provádění rekonstrukcí zařízení elektrizační soustavy a v neposlední řadě byly dozorovány rovněž případy neoprávněných odběrů, spočívajících v zásazích do měřicího zařízení za účelem změny údajů o spotřebě a také odběrů z neměřených částí odběrného zařízení, a to jak ve vztahu k elektřině, tak i ve vztahu k plynu. Zároveň uskutečnil úřad v samém závěru roku 2011 (na základě vnějších podnětů obsažených ve spotřebitelských podáních) dvě kontrolní akce pro podezření z porušení právního předpisu na ochranu spotřebitele (zejména pak zákazu užívání nekalých obchodních praktik) v oblasti práv spojených s odstoupením od smlouvy.

Zvláštní důraz byl kladen i na vyřizování podání a podnětů úřadu došlých z řad právnických nebo fyzických osob (zákazníků či spotřebitelů). Celkem bylo přijato (poštou, prostřednictvím elektronické podatelny) 170 podání. Podněty a dotazy občanů lze rozdělit na dvě oblasti. Oblast podání, která nespadá do kompetencí ERÚ a která byla postoupena příslušným úřadům, a záležitostí (opravňující k podezření z porušení právních předpisů v dozorové pravomoci ERÚ) řešených formou kvalifikované odpovědi (z oblasti soukromoprávní) nebo provedením kontroly na základě podání a následnými opatřeními ze strany úřadu.

#### Kontrolní činnost v odvětví elektroenergetiky

Další kontrolní činnost byla zaměřena na provádění dozoru nad dodržováním konkrétních ustanovení energetického zákona. Předmětem těchto kontrol pak bylo např. porušování zákazů činnosti v ochranných pásmech zařízení elektrizační soustavy, dodržování způsobu rozúčtování nákladů na pořízení elektřiny (při jejím poskytování jiné osobě bez licence), dále vyhodnocování a fakturace odebrané elektřiny na hladině nízkého napětí, nedodržování standardů kvality dodávky a služeb v elektroenergetice a zjišťování technického stavu zařízení, prostřednictvím něhož je dodávána elektřina konečným zákazníkům.

#### Kontrolní činnost v odvětví plynárenství

Kontrolní činnost v odvětví plynárenství byla převážně soustředěna na dodržování ustanovení energetického zákona držiteli příslušných licencí, konečnými zákazníky a ostatními osobami. Specifickým

okruhem prováděné kontrolní činnosti v plynárenství byly kontroly zákazů a omezení při činnostech v ochranných pásmech a bezpečnostních pásmech plynárenské soustavy. Kontroly povinností vlastníků nemovitostí, do kterých je zákazníkům v těchto nemovitostech dodáván plyn, byly zaměřeny na udržování společného odběrného zařízení sloužící pro dodávku plynu ve stavu, který odpovídá právním předpisům, technickým normám a technickým pravidlům umožňující bezpečnou a spolehlivou dodávku plynu tak, aby se nestalo příčinou ohrožení života, zdraví či majetku osob.

## 4.2 Oblast teplárenství

Novelizací energetického zákona zákonem č. 211/2011 Sb. vznikly Energetickému regulačnímu úřadu nové kompetence v oblasti kontroly v teplárenství. Na úřad přešlo vykonávání dozoru nad dodržováním energetického zákona ze Státní energetické inspekce. Kontrolu dodržování cenových předpisů v oblasti teplárenství úřad vykonával již před novelou energetického zákona.

V návaznosti na tuto skutečnost byly Státní energetickou inspekcí předány podněty nezahájených kontrol, včetně cenových, a řízení o uložení pokuty zahájené Státní energetickou inspekcí a pravomocně neukončené do 18. srpna 2011. Kontroly dodržování povinností vyplývajících z energetického zákona již započaté Státní energetickou inspekcí přešly dnem nabytí účinnosti novely energetického zákona na Energetický regulační úřad, který je povinen je také dokončit.

Na Energetický regulační úřad bylo ze Státní energetické inspekce předáno celkem 66 podání v oblasti teplárenství, z nichž pouze 7 podání se týkalo povinností vyplývajících z energetického zákona, 45 podání porušení cenových předpisů a 14 podání obsahovalo stížnosti na rozúčtování nákladů tepelné energie uvnitř objektu. Do konce roku 2011 se počet podání téměř zdvojnásobil.

### Kontrolní činnost podle energetického zákona

Kontrolní činnost dodržování energetického zákona se soustřeďuje nejen na kontrolu dodržování povinností vyplývajících z tohoto zákona, ale i z příslušných prováděcích vyhlášek.

Kontroly prováděné podle uvedeného zákona byly v roce 2011 zahajovány na základě vlastního zjištění úřadu nebo podání odběratelů. Kontroly byly zaměřeny zejména na prošetření, zda dodavatel tepelné energie ji dodával se státním souhlasem, kterým je licence na výrobu tepelné energie anebo na rozvod tepelné energie, nebo zda dodavatel oprávněně a v souladu s energetickým zákonem přerušil nebo omezil dodávku tepelné energie. Nejčastější žádosti odběratelů tepelné energie na provedení kontroly některé z prováděcích vyhlášek energetického zákona byly podány na prošetření způsobu rozdělení nákladů za dodávku tepelné energie při společném měření jejího odebraného množství na přípravu teplé vody pro více odběrných míst podle vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu ČR č. 366/2010 Sb., o způsobu rozdělení nákladů za dodávku tepelné energie při společném měření množství odebrané tepelné energie na přípravu teplé vody pro více odběrných míst.

### Kontrolní činnost podle zákona o cenách

Při kontrolní činnosti dodržování cenových předpisů kontrolují pracovníci dodržování zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, a cenových rozhodnutí Energetického regulačního úřadu účinných pro příslušný kontrolovaný kalendářní rok. Značná část objemu prací v roce 2011 se soustředila na prošetřování výsledných cen tepelné energie, kdy se jednalo o přezkoumání dodržování pravidel věcného usměrňování cen tepelné energie podle příslušného cenového rozhodnutí. Převážnou část podnětů zaslanych na Energetický regulační úřad tvořily žádosti o prošetření ceny vyúčtované odběratelům.

Cenové kontroly patří k časově nejnáročnějším kontrolám. Kontrolní zjištění se opírá o podklady z účetnictví dodavatele tepelné energie, často je nutné provést šetření ve všech cenových lokalitách dodavatele nebo prověřit zda dodavatel v cenové lokalitě stanovuje cenu tepelné energie stejným a prokazatelným způsobem pro všechna odběrná místa nebo skupiny odběrných míst. V této souvislosti byla na základě 54 podnětů směřujících k prošetření ceny tepelné energie zahajována v souladu s ustanovením § 14 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách šetření a zahájena jedna kontrola ve smyslu zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole. Řízení o uložení pokuty za porušení cenových předpisů vedená ERÚ jsou uvedena v příloze č. 1 v bodech 1 a 2.

### Rozúčtování nákladů tepelné energie v rámci objektu

Úřad se zabýval rovněž řadou podnětů na prošetření nákladů na výrobu tepelné energie na vytápění a na přípravu teplé vody, a stížnostmi na postup vlastníka nemovitosti či jím pověřeného správce nemovitosti při rozúčtování nákladů na jednotlivé uživatele bytů a nebytových prostor.

Energetický regulační úřad není věcně příslušným orgánem, který je oprávněn vstupovat do vztahů mezi uživatelem (nájemcem, vlastníkem) bytu a poskytovatelem služeb (vlastníkem nebo správcem

domu), resp. osobou, která provádí rozúčtování nákladů na služby. Rozúčtování služeb mezi konečné spotřebitele v objektu je tedy občanskoprávní vztah a případné neshody lze řešit pouze soudní cestou v rámci občanskoprávních sporů mezi vlastníkem objektu a konečným spotřebitelem. Je tomu tak především proto, že případné porušení pravidel pro rozúčtování nákladů na tepelnou energii podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 372/2001 Sb., kterou se stanoví pravidla pro rozúčtování nákladů na tepelnou energii na vytápění a nákladů na poskytování teplé užitkové vody mezi konečné spotřebitele, nezakládá správně právní odpovědnost, není tedy podle energetického zákona správním deliktem a Energetický regulační úřad by tak porušení těchto pravidel nemohl nijak sankcionovat.

### 4.3 Správní řízení

V roce 2011 bylo uloženo sedmáct správních pokut v úhrnné finanční výši 406 tis. Kč. Na základě výsledku kontrol provedených Státní energetickou inspekcí, které byly následně předány ERÚ v souladu s přechodnými ustanoveními zákona č. 211/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., ve věci porušení zákazů činností v ochranných pásmech zařízení elektrizační a plynárenské distribuční soustavy, byly uloženy pokuty devíti právnickým osobám, tj. společností IPS ENGINEERING a.s., BAULINE s.r.o., MAO a.s., Skanska a.s., STAVITELSTVÍ ŘEHOŘ, s.r.o., PLASTMONT inženýrské sítě s.r.o., COLAS CZ, a.s., Vodohospodářské stavby, s.r.o. a GASPRO, spol. s r.o., dále držitelé licence na distribuci plynu, tj. společnosti KOVOHUTĚ HOLDING DT, a.s., za nedodržení povinností provozovatele plynárenské distribuční soustavy a držitelé licence na výrobu tepelné energie, tj. společnosti Ústav jaderného výzkumu Řež a.s., za neoznámení změny podmínek pro udělení licence. Na základě kontrol provedených prostřednictvím ERÚ, ve věci porušení zákazu činnosti v ochranných pásmech zařízení plynárenské distribuční soustavy, byly uloženy dvě pokuty společnosti VAŠSTAV, s.r.o.

Zároveň byly uloženy pokuty v příkazních řízeních za provedení svévolného zásahu na odběrném plynovém nebo elektrickém zařízení bez předchozích souhlasů příslušných provozovatelů distribučních soustav čtyřem fyzickým osobám.

### 4.4 Ochrana spotřebitele

Energetický regulační úřad věnuje náležitou pozornost ochraně spotřebitelů v energetických odvětvích. V rámci jeho organizační struktury bylo s účinností od 1. srpna 2011 zřízeno oddělení ochrany spotřebitele v počtu 6 systemizovaných míst, do jehož činnosti spadá zejména vyřizování podnětů, dotazů, podání a stížností. Oddělení je tak zodpovědné za řešení podání, která lze vyřídit prostřednictvím poskytnutí ústní či písemné odborné rady či potřebného formuláře atp. Do působnosti oddělení náleží vyřizování podnětů týkajících se zejména problematiky tzv. podomního prodeje elektřiny a plynu, změny dodavatele elektřiny a plynu ve vztazích mezi novým dodavatelem, popř. předchozím dodavatelem a zákazníkem, smluv a obchodních podmínek, podněty zabývající se vyúčtováním dodávek elektřiny a plynu, uveřejňováním obchodních podmínek dodávky elektřiny/plynu, cen za dodávku elektřiny nebo plynu, včetně jejich změn, informování o pravomocích ERÚ k rozhodování sporů a další související záležitosti.

Úřad rovněž pravidelně poskytuje zákazníkům prostřednictvím webových stránek ([www.eru.cz](http://www.eru.cz)) veškeré informace potřebné k lepší orientaci v prostředí liberalizovaných trhů v energetických odvětvích. Jedná se např. o informace a doporučení k postupu zákazníka při změně dodavatele elektřiny nebo plynu nebo upozornění na některé nekalé obchodní praktiky dodavatelů elektřiny nebo plynu a doporučení, jak se problémům s takovými dodavateli vyhnout, popř. jak postupovat, pokud ke sjednání smlouvy s takovým dodavatelem elektřiny či plynu již došlo.

Jednou ze služeb, které úřad rovněž na webových stránkách poskytuje, je tzv. cenový kalkulátor plateb za dodávku elektřiny, který může volbu dodavatele elektřiny značně usnadnit, neboť jeho prostřednictvím je možné porovnat meziroční změny cen i nabídky jednotlivých dodavatelů. Do cenového kalkulátoru plateb jsou zahrnuty nabídky dodavatelů elektřiny na základě jejich souhlasu. K dispozici jsou dále informace o právu zákazníka na dodávku energie ve stanovené kvalitě, za jejíž nedodržení jsou zákazníci oprávněni obdržet stanovenou náhradu, informace o správních orgánech a sdruženích, do jejichž působnosti spadá problematika ochrany spotřebitele a na které se mohou zákazníci v případě potíží rovněž obracet. Poskytovány jsou také informace o vývoji právní úpravy týkající se ochrany spotřebitele, a to jak v právu unijním, tak ve vnitrostátních právních předpisech.

Konkrétní odpovědi na nejčastější dotazy a nejdůležitější problematiku týkající se dodávky elektřiny, plynu nebo tepelné energie mohou zájemci získat pod odkazem Často kladené dotazy (FAQ).

5

## 5 Zahraniční a vnitřní vztahy

### 5.1 Mezinárodní aktivity

V roce 2011 se ERÚ aktivně zapojil do řady mezinárodních aktivit, a to zejména v rámci institucí Evropské unie. Intenzivně spolupracoval s Radou evropských energetických regulátorů (CEER), Agenturou pro spolupráci energetických regulačních orgánů a do jeho zrušení (1. 7. 2011) i s poradním orgánem Evropské komise Skupinou evropských regulátorů pro elektřinu a plyn (ERGEG).

#### Národní zpráva ČR

V souladu s vykazovací povinností předkládá ERÚ od roku 2005 každoročně Evropské komisi (EK) Národní zprávu České republiky o elektroenergetice a plynárenství, která se zabývá vývojem, který zaznamenaly energetické trhy v naší zemi za uplynulé období. V rámci vykazovací a oznamovací povinnosti vyplývající ze směrnic 2003/54/ES<sup>2</sup>, resp. 2003/55/ES<sup>3</sup> úřad zajišťoval koordinační práce na Národní zprávě České republiky o elektroenergetice a plynárenství za rok 2010, která byla předána CEER a Evropské komisi dne 31. července 2011 (česká verze) a 31. srpna 2011 (anglická verze). Na jejím zpracování se podílely Ministerstvo průmyslu a obchodu a Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS).

#### CEER, ERGEG a ACER

V rámci dlouhodobé spolupráce se sdruženími evropských energetických regulátorů – Radou evropských energetických regulátorů a poradním orgánem Evropské komise – Skupinou evropských regulátorů pro elektřinu a plyn se zástupci úřadu aktivně účastnili projektů vztahujících se k udržitelnému rozvoji podpory obnovitelných zdrojů energie, kvalitě dodávek a k problematice tzv. chytrých měřičů, chytrých sítí, posilování práv zákazníků, transparentnosti a vytváření jednotného, konkurenceschopného evropského energetického trhu.

Protože od 3. března 2011 zahájila oficiálně svoji činnost Agentura pro spolupráci energetických regulačních orgánů se sídlem v Lublani, docházelo od počátku roku k utlumování činnosti poradního orgánu Evropské komise ERGEG, která byla dnem 1. července 2011 zcela ukončena.

Zástupci ERÚ se v rámci jednání pracovních orgánů CEER a ACER soustředili na koordinaci postupu a prosazování stanovisek České republiky týkajících se trhu s elektřinou, plynem, problematiky zákazníků i implementace legislativních aktů tzv. třetího energetického balíčku. Aktivně působili také v pracovních skupinách, které projednávaly sjednocení podmínek pro připojení do sítí, přidělování kapacit a řízení přetížení, dále byla vypracována stanoviska k vytváření desetiletých investičních plánů provozovatelů přenosových soustav.

#### Nové legislativní návrhy - REMIT

Dne 10. prosince 2010 zveřejnila Evropská komise návrh nařízení<sup>4</sup> o integritě a transparentnosti velkoobchodního trhu s energií (REMIT). Po určitém období sporů o gesci nad tímto nařízením se nakonec gestorem stal Energetický regulační úřad, který k tomuto návrhu zpracoval Rámcovou pozici pro Parlament ČR, připravoval instrukce na jednání pracovní skupiny pro energetiku a těchto jednání se účastnil, zpracovával instrukce pro jednání COREPER 1 a příslušné části mandátu pro zasedání RADY TTE – část energetika. Nařízení bylo zveřejněno 8. prosince 2011 v Úředním věstníku Evropské unie L 326, svazek 54 a od 28. prosince 2011 nabylo platnosti.

<sup>2</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/54/ES ze dne 26. června 2003 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o zrušení směrnice 96/92/ES.

<sup>3</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/55/ES ze dne 26. června 2003 o společných pravidlech pro vnitřní trh se zemním plynem a o zrušení směrnice 98/30/ES.

<sup>4</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1227/2011 ze dne 25. října 2011 o integritě a transparentnosti velkoobchodního trhu s energií.



## Regionální iniciativy

### Elektřina, region střední a východní Evropy

V případě tzv. regionálních iniciativ na trhu s elektřinou se i v roce 2011 řešila především otázka obchodování s přeshraničními kapacitami v regionu střední a východní Evropy (CEE) v perspektivě vytvoření jednotného vnitřního trhu s elektřinou do roku 2014.

Jednání o dané problematice, která je pozorně sledována ze strany Evropské komise, probíhala na několika úrovních. V rámci tzv. skupiny Implementation Group on Congestion Management, IG (Realizační skupina pro řízení přetížení), což je pracovní skupina regulátorů, provozovatelů přenosových soustav a aukční kanceláře (CAO) v regionu CEE, se dlouhodobě diskutuje o otázce zavedení tzv. flow-based metody, která by měla sloužit jako jednotná metoda pro výpočet denních přeshraničních kapacit v celé kontinentální Evropě. Po několika letech testování provozovatelé přenosových soustav představili čtyři varianty flow-based metody, které je možné v roce 2012 implementovat v uvedeném regionu. Nicméně samotní provozovatelé přenosových soustav se nedokázali shodnout a od září 2011 jejich jednání stagnují. Lze říci, že zatímco Česká republika, Slovensko a Maďarsko preferují spojení trhu prostřednictvím market couplingu (implicitní aukce na bázi NTC kalkulace) a následně nasazení jednotné flow-based metody pro celou kontinentální Evropu, ostatní státy regionu (Německo, Rakousko, Slovinsko, Polsko) chtějí nejdříve implementovat flow-based metodu v regionu střední a východní Evropy a následně teprve obchodně spojit národní trhy s elektřinou.

Uvedený problém, který se v rámci regionu řeší, bude mít přímý dopad na samotný postup jak bude vytvářen jednotný trh s elektřinou v rámci EU do roku 2014. Současná situace je tak předmětem vytýkáčického řízení ze strany Evropské komise a je projednávána na řadě dalších fór – Regional Coordination Committee (RCC) – Regionální koordinační výbor; schůzky Realizační skupiny pro řízení přetížení; CEE Forum atd.

Závěrem roku 2011 se jednání o propojování regionálních trhů a metodách přidělování přeshraničních kapacit přeneslo na úroveň ACER. Za přispění agentury se hledá společná platforma k řešení odlišných stanovisek. Společně připravovaný tzv. strategický dokument obsahuje tři varianty dalšího postupu. Český, maďarský a slovenský regulátor podporují variantu, kdy přednost bude dána dalšímu rozšíření trhů mezi těmito zeměmi na bázi současné metodiky NTC pro výpočet kapacit, a flow-based metoda se bude vyvíjet tak, aby byla kompatibilní se severozápadním regionem Evropy (NWE), do té doby nebude aplikována. Na začátku roku 2012 se jeví jako perspektivní varianta, že ACER i EK upřednostní v souladu s náziráním ČR, Slovenska a Maďarska variantu přednostního propojování trhů (market coupling) a následného zavádění flow-based metody v celoevropském rámci.

### Plyn, region jiho-jihovýchod

Cílem činnosti regionálních iniciativ v oblasti plynárenství je posílení a další rozvoj regionálních plynárenských trhů, rušení překážek pro konkurenci na trhu a integrace jednotlivých národních trhů.

Zasedání Regionální iniciativy na trhu s plynem se věnovala převážně cílovému modelu trhu s plynem a také závěrům Madridského fóra. Předmětem setkání ve Vídni na konci roku 2011 byla diskuze nad dopady doporučení Madridského fóra. Podle těchto doporučení by Regionální iniciativa měla sloužit jako platforma, která by zjistila, jaké jsou možnosti pro implementaci cílového modelu trhu s plynem.

Prioritami pro plán práce Regionální iniciativy do roku 2014 byly stanoveny oblasti – interoperabilita, přidělování kapacit a bundlované produkty, umožnění tržní integrace, infrastruktura a investice.

### Zahraniční pracovní cesty

Během roku 2011 se zaměstnanci úřadu účastnili pracovních cest na zasedání pracovních formací Rady EU, CEER a ERGEG, jednání se zástupci partnerských regulačních úřadů, konferencí, workshopů, odborných seminářů a stáží v souladu s naplňováním poslání ERÚ v oblasti zahraniční spolupráce a se zapojením do činnosti mezinárodních struktur.

## 5.2 Vnitřní vztahy

### Spolupráce s ústředními orgány státní správy a Parlamentem ČR

V rámci svých kompetencí se Energetický regulační úřad v roce 2011 zaměřil na přímou komunikaci s jednotlivými ústředními orgány státní správy. Za klíčovou lze považovat součinnost s energetickými a právními experty příslušných útvarů Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, a to zejména při vyhodnocování zkušeností s uplatňováním energetického zákona jako základního rámce vytvářejícího prostředí pro činnost účastníků na energetických trzích. Z těchto společných stanovisek pak následně vychází

příprava novel prováděcích vyhlášek vydaných jak Ministerstvem průmyslu a obchodu, tak Energetickým regulačním úřadem. Výsledky kooperace expertů obou ústředních orgánů státní správy i dalších institucí byly pak východiskem pro přípravu komplexní novely energetického zákona.

Zástupci úřadu se pravidelně zúčastňovali všech jednání o novele energetického zákona ve výbo-rech obou komor Parlamentu ČR a účastnili se i projednávání nového zákona o podporovaných zdrojích energie. Při přípravě a projednávání tohoto zákona vypracoval ERÚ několik analýz, které v reakci na vý-voj tvorby obsahu nového zákona a postupně předkládaných pozměňovacích návrhů řešily praktické dopady navrhovaných změn a úprav a přinášely reálný pohled na danou problematiku. Ne vždy se názory a stanoviska představitelů úřadu ztotožňovaly s názory a postupy obou komor Parlamentu ČR.

V rámci spolupráce s Ministerstvem vnitra ČR, kde úřad plnil povinnosti vyplývající z Grémia pro regulační reformu a efektivní veřejnou správu (meziresortní poradní a konzultační orgán pro otázky regu-lace v oblasti veřejné správy). V roce 2011 se Grémium vyjádřilo ke 101 legislativnímu návrhu ústředních orgánů, projednalo zrevidovanou Strategii Smart Administration a Seznam projektových záměrů a pro-jektů doplňujících seznam strategických záměrů schválených Usnesením vlády ČR ze dne 14. května 2008 č. 536 o strategických projektových záměrech pro čerpání finančních prostředků ze Strukturálních fondů Evropské unie v rámci Smart Administration – příloha ke strategii Efektivní veřejná správa přátelské veřejné služby.

Energetický regulační úřad nabízí a poskytuje žadatelům o licence – fyzickým osobám, kterým doposud nebylo přiděleno identifikační číslo, pomoc při vyřízení této věci ve spolupráci s Českým statis-tickým úřadem. Z důvodů snižování administrativní zátěže podnikatelů dále zprostředkovává žadatelům o licenci na základě jimi dodaných údajů výpisy z rejstříku trestů a z katastru nemovitostí prostřednictvím elektronické databáze. Při uznávání odborné kvalifikace Energetický regulační úřad jako uznávací orgán spolupracuje s MŠMT, které plní funkci národního koordinátora v rámci projektu IMI s MPO.

## **Vztah k veřejnosti a ke sdělovacím prostředkům**

### **Poskytování informací**

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje úřad informace o své činnosti a možnostech řešení problémů v oblasti své působnosti. V roce 2011 se na ERÚ obrátilo 129 žadatelů o informace.

Počet přijatých a vyřízených žádostí o informace v roce 2011	
Zaměření dotazů	Počet žádostí
Regulace energetiky	96
Licenční činnost	25
Legislativně – právní oblast	4
Ostatní	4
Celkem	129

Dotazy se vztahovaly především k problematice regulace v elektroenergetice, a to zejména z hle-diska vydávaných cenových rozhodnutí a vyhlášek. Mimořádný zájem se soustředil na informace týkající se obnovitelných zdrojů energie, především z oblasti solárních elektráren. Všechny dotazy byly vyřízeny v příslušné lhůtě.

S rostoucím zájmem veřejnosti o oblast energetiky narůstal obecně počet dotazů, které v průběhu roku, v rámci běžné korespondence, vyřídily odborné útvary a které se týkaly zejména otázek souvisej-ících se změnou dodavatele v návaznosti na liberalizaci trhu, cenových otázek a problematiky navazující na rozvoj výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů. Význam energetiky jako celku podtrhuje i skutečnost, že dotazy jsou na stále vyšší odborné úrovni a vyžadují i více času a odborné erudice pro zpracování kvalifikovaných odpovědí.

Energetický regulační úřad se soustředí rovněž na rozvoj komunikační strategie. Posun v oblasti regulace v návaznosti na příslušné legislativní změny, zejména vztahující se k obnovitelným zdrojům ener-gie, se prezentace postavení a činnosti úřadu zaměřila především na individuální přístup ke sdělovacím prostředkům s důrazem na odborná periodika a novináře zabývající se problematikou energií, tak aby laická i odborná veřejnost byla včas informována o nastávajících změnách.

### **Publikační činnost**

Energetický regulační věstník vydávaný úřadem na základě energetického zákona vycházel v roce 2011 v nákladu 520 kusů, z toho 448 kusů bylo distribuováno prostřednictvím předplatného. Administ-race věstníku byla i v tomto roce zajišťována společností SEVT, a. s.

V roce 2011 bylo vydáno celkem devět částek věstníku, které obsahovaly mj. cenová rozhodnutí, zprávu o hospodaření s prostředky Energetického regulačního fondu za rok 2010 a návrh rozpočtu fondu

na rok 2011, a zprávu o dosažené úrovni nepřetržitosti přenosu nebo distribuce elektřiny za rok 2010 (Zpráva o kvalitě).

S účinností novely energetického zákona od 18. srpna 2011 vznikla úřadu mj. povinnost vydávat Energetický regulační věstník prostřednictvím portálu veřejné správy – tedy pouze elektronickou cestou.

Podle § 10 odst. 2 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, je Energetický regulační úřad jako cenový orgán povinen vyhlášovat ve Sbírce zákonů vydání předpisů o regulaci cen, které již byly ve věstníku publikovány, tedy cenových rozhodnutí. Jejich vydání je třeba oznámit ve Sbírce zákonů formou sdělení v souladu s § 2 odst. 1 písm. e) zákona č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s touto povinností Energetický regulační úřad v roce 2010 tak činil.

Na základě energetického zákona úřad zveřejňuje roční a měsíční zprávy o provozu elektrizační soustavy České republiky. Od všech subjektů podnikajících v oblasti elektroenergetiky pravidelně dostává soubory provozně-technických dat, které jsou podkladem pro zpracování uváděných výstupů. Jedná se přibližně o 13 530 výrobců elektřiny, 307 distributorů elektřiny, 353 obchodníků s elektřinou, jednoho provozovatele přenosové soustavy a jeden subjekt s licenci vydanou na činnost operátora trhu.

Měsíční zpráva o provozu je zpracována vždy do konce následujícího měsíce po ukončení sledovaného období a zveřejňována na webových stránkách úřadu a ve zkrácené podobě je poskytována sdělovacím prostředkům.

Jednou ročně je zpracovávána Roční zpráva o provozu elektrizační soustavy ČR v českém jazyce a v agregované podobě zpráva v anglické verzi.

Úřad, jako centrální místo pro zpracovávání provozně-technických dat v oblasti elektroenergetiky, zároveň koordinuje oblast zpracování dat pro oblast elektroenergetiky.

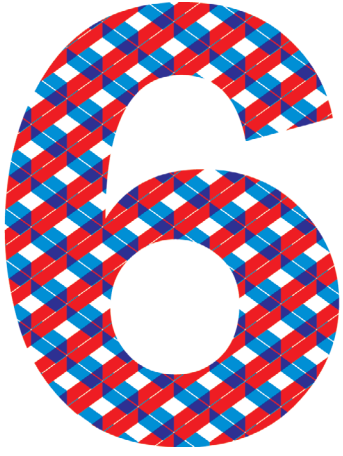
V současné době výstupy z databází ERÚ přebírá Český statistický úřad (ČSÚ), Ministerstvo životního prostředí (MŽP), Ministerstvo průmyslu a obchodu a některé krajské úřady.

Úřad rovněž vydal (v tištěné i elektronické podobě) v anglické a české verzi Zprávu o činnosti a hospodaření ERÚ za rok 2010, kterou na základě energetického zákona předložil vládě ČR a Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR. U příležitosti odborné konference o energetice, pořádané úřadem v červnu 2011, vyšla publikace Deset let liberalizace a regulace energetiky v České republice.

### **5.3 Poradní sbor předsedkyně**

Poradní sbor plní v rámci nezávislého Energetického regulačního úřadu poradní funkci pro předsedkyni. Jeho členové informují o svých odborných stanoviscích a předkládají návrhy předsedkyni úřadu.

Poradní sbor v novém složení se od podzimu 2011 stal plnohodnotným orgánem, který se skládá z širokého spektra odborníků, kteří svými zkušenostmi přispívají k objektivnímu a komplexnímu informačnímu mixu předsedkyně ERÚ.



# 6 Rozpočtové hospodaření

## 6.1 Rozpočet kapitoly

Rozpočet kapitoly 349 – Energetický regulační úřad byl schválen jako součást zákona č. 433/2010 Sb., o státním rozpočtu na rok 2011 ze dne 15. prosince 2010, v celkovém objemu v oblasti příjmů ve výši 1 000 tis. Kč a v oblasti výdajů ve výši 100 725,00 tis. Kč.

Původně schválený rozpočet pro kapitolu ERÚ (rozpočet po změnách) v oblasti výdajů celkem byl upraven na výši 109 725 tis. Kč a konečný rozpočet na výši 117 653 tis. Kč. Úpravy rozpočtu byly prováděny v důsledku zákona č. 211/2011 Sb., kterým byl novelizován energetický zákon č. 458/2000 Sb. Úřad provedl v roce 2011 patnáct úprav rozpočtu výdajů. Vlastní rozsah a detailní struktura rozpočtových opatření je podrobně rozpracována v návrhu státního závěrečného účtu kapitoly za rok 2011.

Kapitola není oprávněna poskytovat dotace a návratné finanční výpomoci, nemá hospodářskou činnost a žádné podřízené organizační složky. Individuální dotace, resp. individuálně posuzované výdaje v rozpočtu nebyly žádné.

## 6.2 Příjmy kapitoly

Pro kapitolu 349 – ERÚ byly pro rok 2011 rozpočtovány příjmy celkem ve výši **1 000 tis. Kč**, z toho daňové příjmy ve výši 1 000 tis. Kč. Celkem je za rok 2011 v oblasti příjmů vykázána skutečnost ve výši **11 762,73 tis. Kč**, tj. plnění na 1 176,27 procenta, z toho daňové příjmy ve výši 10 405,30 tis. Kč. K tomuto plnění došlo především z důvodu vyššího výběru správních poplatků (rozpočtová položka 1361) v oblasti udělování licencí.

Nedaňové příjmy nebyly pro rok 2011 rozpočtovány, vykázána skutečnost byla k 31. prosinci 2011 ve výši 1 357,43 tis. Kč. Jedná se o nahodilé příjmy, např. přijaté pojistné náhrady (rozpočtová položka 2322), přijaté sankční platby, pokuty (rozpočtová položka 2212) a příjmy z prodeje z ostatního hmotného dlouhodobého majetku (rozpočtová položka 3113). Současně nebyly pro rok 2011 také rozpočtovány příjmy z rozpočtu EU bez sociálního a zdravotního pojištění, vykázána skutečnost k 31. prosinci 2011 byla nulová.

## 6.3 Plnění závazných ukazatelů

Všechny stanovené závazné ukazatele byly splněny a v žádném z nich nedošlo k nepovolenému překročení plánovaného objemu prostředků – tabulka č. 4.

Tabulka č. 4 Plnění závazných ukazatelů

Ukazatele	Schválený rozpočet [tis. Kč]	Rozpočet po změnách [tis. Kč]	Konečný rozpočet příjmů a výdajů [tis. Kč]	Skutečnost [tis. Kč]	Plnění 4 ku 2 [%]
	1	2	3	4	5
<b>Souhrnné ukazatele</b>					
Příjmy celkem	1 000,00	1 000,00	1 000,00	11 762,73	1176,27
Výdaje celkem	100 725,00	109 725,00	117 653,00	111 290,59	101,43
<b>Specifické ukazatele - příjmy</b>					
Daňové příjmy	1 000,00	1 000,00	1 000,00	10 405,30	1040,53
Nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem	0	0	0	1 357,43	0
<b>Specifické ukazatele - výdaje</b>					
Výdaje na zabezpečení plnění úkolů ERÚ	100 725,00	109 725,00	117 653,00	111 290,59	101,43
<b>Průřezové ukazatele</b>					
Platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci	44 137,00	48 904,00	49 680,00	49 449,22	101,11
Platy zaměstnanců v pracovním poměru	41 475,00	46 109,00	46 109,00	46 109,00	100,00
Platy zaměstnanců v pracovním poměru odvozené od platů ústavních činitelů	1 569,00	1 452,00	1 452,00	1 292,26	89,00
Povinné pojistné placené zaměstnavatelem	15 008,00	16 629,00	16 629,00	16 410,18	98,68
Převod Fondu kulturních a sociálních potřeb	430,00	475,00	475,00	475,00	100,00
Zajištění přípravy na krizové situace podle zákona č. 240/2000 Sb.	0	0	0	0	0
Výdaje spolufinancované z rozpočtu EU bez SZP - celkem	0	0	0	0	0
v tom: ze státního rozpočtu	0	0	0	0	0
podíl z rozpočtu EU	0	0	0	0	0
Výdaje na programy vedené v informačním systému programového financování celkem	18 710,00	20 710,00	21 902,00	20 811,08	100,49

U rozpočtu kapitoly byly dodrženy všechny stanovené závazné, průřezové a specifické ukazatele, nedošlo k nepovolenému překročení plánovaného objemu finančních prostředků. Překročení vybraných závazných ukazatelů je finančně pokryto snížením nároků nespotebovaných výdajů (NNV) minulých let ve výši 7 415,00 tis. Kč a použitím přijatých plnění za pojistné události ve výši 513 tis. Kč.

## 6.4 Rozbor zaměstnanosti a čerpání mzdových prostředků

Činnosti úřadu v oblasti personálních a organizačních činností byly v roce 2011 soustředěny na zajišťování zejména těchto úkolů:

### Personální agenda

Na základě schváleného rozpočtu pro rok 2011 byl stanoven počet zaměstnanců úřadu na 102. Novela energetického zákona přinesla velmi významné rozšíření kompetencí úřadu, proto ve spolupráci s Ministerstvem financí (MF) bylo realizováno příslušné rozpočtové opatření, které se promítlo i v oblasti personální. Došlo k celkovému navýšení o 76 zaměstnanců, z toho do rozpočtu pro rok 2011 bylo zahrnuto navýšení o 44 zaměstnance. Konečný rozpočet pro rok 2011 byl ve výši 146 zaměstnanců. Zbývající počty navýšení zaměstnanců jsou zahrnuty až do rozpočtu roku 2012, který je naplánován na počet 178 zaměstnanců. Z navýšení 44 zaměstnanci v roce 2011 připadá 17 pozic na zaměstnance, kteří přešli na ERÚ ze SEI.

Organizační struktura úřadu k 31. prosinci 2011 je uvedena v příloze č. 5.

### Vzdělávací činnost

Program vzdělávání byl v průběhu roku 2011 velmi výrazně ovlivněn úspornými opatřeními i časovými možnostmi zaměstnanců. Na vzdělání bylo vynaloženo celkem 401,69 tis. Kč, což je 30,91 procenta v porovnání se skutečností roku 2010, absolutně jde o pokles o 897,73 tis. Kč.

#### Vstupní vzdělávání

- a) vstupní vzdělávání úvodní
  - absolvovalo 39 zaměstnanců při vzniku pracovního poměru;
- b) vstupní vzdělávání následné
  - je organizováno ve spolupráci s Institutem pro veřejnou správu, zúčastnili se 2 zaměstnanci.

#### Prohlubující vzdělávání

- a) prohlubující vzdělávání manažerské
  - absolvovalo 24 vedoucích zaměstnanců. Dále proběhlo vzdělávání v oblasti preventivních opatření a postupů při předcházení korupčnímu jednání ve státní správě, kterého se zúčastnilo celkem 77 zaměstnanců;
  - v roce 2011 jeden vedoucí pracovník ukončil doktorandské studium;
- b) jazykové vzdělávání zaměstnanců
  - v roce 2011 výuka pokračovala u velmi omezeného počtu zaměstnanců, kteří zastupují úřad na mezinárodní úrovni;
  - opatřením předsedy bylo stanoveno celkem 102 funkční místa, u nichž je znalost jednoho světového jazyka kvalifikačním předpokladem. K 31. prosinci 2011 bylo z uvedeného počtu 10 funkčních míst neobsazeno. U 92 obsazených funkčních míst plně splňovalo jazykovou kvalifikaci 83 zaměstnanců. Celkem tedy k 31. prosinci 2011 splnilo kvalifikační požadavek znalosti cizího jazyka 90,22 procenta ze stanoveného a obsazeného počtu funkčních pozic;

Tabulka č. 5 Jazykové znalosti zaměstnanců – k 31. prosinci 2011

	Počet vybraných míst, pro která byl stanoven kvalifikační požadavek standardizované jazykové zkoušky, seřazených podle úrovně znalostí				Celkový počet stanovených požadavků na pracovní místa
	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	4. stupeň	
Anglický jazyk	63	30			93
Německý jazyk	8				8
Francouzský jazyk		1			1
<b>Celkem</b>	<b>71</b>	<b>31</b>			<b>102</b>

- c) ostatní prohlubující vzdělávání bylo zaměřeno na
- školení v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a požární ochrany, odborné způsobilosti řidičů, školení k vyhlášce č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice; k zákonu č. 500/2004 Sb., správní řád (správní řízení); průběžné školení k inovaci právních norem; odborná školení v oblasti IT.

Celkem se uskutečnilo 53 vzdělávacích akcí, což je výrazný pokles proti 137 akcím realizovaných v průběhu roku 2010. Celkové výdaje na vzdělávání a školení činily **401,69 tis. Kč**, což představuje 0,85 procenta ze skutečných nákladů na platy zaměstnanců v pracovním poměru (včetně platu předsedy úřadu).

**Tabulka č. 6 Struktura výdajů na vzdělávání**

Druh vzdělávání	Jazykové vzdělávání [tis. Kč]	Ostatní vzdělávání a školení [tis. Kč]	Celkem [tis. Kč]
Částka	77,48	324,21	401,69

#### Zaměstnanci

Schválený rozpočet na rok 2011 v oblasti závazného průřezového ukazatele Platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci byl ve výši 44 137,00 tis. Kč. Konečný rozpočet pak po realizaci všech rozpočtových opatření ve výši 49 680,00 tis. Kč byl splněn na 99,54 procenta, skutečnost **49 449,22 tis. Kč** - z toho závazný průřezový ukazatel - Platy zaměstnanců v pracovním poměru ve výši 46 109,00 tis. Kč byl splněn na 100 procent, skutečnost **46 109,00 tis. Kč** a závazný průřezový ukazatel Platy zaměstnanců v pracovním poměru odvozené od ústavních činitelů byl splněn na 89 procent, skutečnost 1 292,26 tis. Kč.

Rozpočtovaný průměrný plat na rok 2011 byl plánován po realizaci rozpočtových opatření ve výši 35 074 Kč, skutečně dosažený průměrný plat byl ve výši 37 620 Kč, index 107,26 procenta. Při meziročním porovnání skutečně dosaženého průměrného platu 2011/2010 činí index 97,42 procenta.

V oblasti čerpání výdajů na ostatní platby za provedenou práci (podskupení položek 502) bylo celkem vyplaceno 2 047,95 tis. Kč (z toho odchodné předsedy úřadu ve výši 776,40 tis. Kč v souvislosti s ukončením funkčního období).

Průměrný přepočtený stav za sledované období roku 2011 činil 105 zaměstnanců na plán 113 zaměstnanců, což představuje plnění 92,92 procenta. K dalšímu výraznějšímu nástupu zaměstnanců došlo až počátkem roku 2012. Při meziročním porovnání nedošlo k nárůstu průměrného počtu zaměstnanců, protože v průběhu roku 2010 měl úřad mimořádně ve stavu dočasné zaměstnance na posílení odboru licencí. Fyzický evidenční stav k 31. prosinci 2011 činil 131 zaměstnanec na plán ve výši 146 zaměstnanců. Pro srovnání je to o 23 více proti stavu k 31. prosinci 2010.

S přihlédnutím ke konkurenci v energetických odvětvích v souvislosti s finančním ohodnocením se daří jen se značnými obtížemi zajišťovat nové kvalifikované zaměstnance. Přesto se podařilo uspokojovat nejnnutnější potřeby úřadu jak z hlediska počtu, tak odborné erudice zaměstnanců v jednotlivých organizačních útvech.

**Tabulka č. 7 Nástupy a výstupy zaměstnanců v roce 2011**

	Nástupy	Výstupy
Počet	39	8

Z celkového počtu 131 zaměstnanec k 31. prosinci 2011 mělo 79 pracoviště (místo výkonu práce/dohoda o pravidelném pracovišti) v Jihlavě a 52 zaměstnanců mělo pracoviště v Praze.



Tabulka č. 8 Členění zaměstnanců podle věku a pohlaví – k 31. prosinci 2011

Věková kategorie	Muži	Ženy	Celkem	Podíl z celkového počtu [%]
Do 20 let	0	0	0	0
21–30	14	12	26	19,8
31–40	25	17	42	32,1
41–50	8	16	24	18,3
51–60	19	12	31	23,7
61 let a více	5	3	8	6,1
<b>Celkem</b>	<b>71</b>	<b>60</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>
<b>Podíl [%]</b>	54,2	45,8	100,0	-

Proti předchozímu období se zvyšuje výrazněji procentuální zastoupení žen – celkem o 4,1 procenta.

Tabulka č. 9 Členění zaměstnanců podle dosaženého vzdělání a pohlaví – k 31. prosinci 2011

Dosažené vzdělání	Muži	Ženy	Celkem	Podíl z celkového počtu [%]
Základní	0	0	0	0
Vyučen	1	0	1	0,8
Střední odborné	0	0	0	0
Úplné střední	0	0	0	0
Úplné střední odborné	6	22	28	21,4
Vyšší odborné	1	0	1	0,8
Vysokoškolské	63	38	101	77,0
<b>Celkem</b>	<b>71</b>	<b>60</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>

Počet zaměstnanců s vysokoškolským vzděláním v absolutním vyjádření vzrostl v roce 2011 proti roku 2010 o 27. Absolventi vysokých škol tvoří 77 procent zaměstnanců (v roce 2010 byl tento podíl 68,5 procenta).

Tabulka č. 10 Trvání pracovního poměru – k 31. prosinci 2011

Doba trvání	Počet	Podíl z celkového počtu [%]
Do 5 let	65	49,6
Do 10 let	42	32,1
Nad 10 let	24	18,3
<b>Celkem</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>

#### Organizační činnosti

V průběhu roku 2011 bylo celkem vydáno 20 vnitřních norem, z toho 16 opatření předsedy potřebných pro zajištění vlastního chodu úřadu a dále 4 rozhodnutí předsedy úřadu vztahující se ke změně organizační struktury úřadu – především z titulu dopadů novely energetického zákona.

## 6.5 Peněžní fondy

#### Fond kulturních a sociálních potřeb

V průběhu roku 2011 byl vytvářen a průběžně čerpán Fond kulturních a sociálních potřeb (FKSP) podle stanovených vnitřních zásad. Celkový objem finančních prostředků na bankovním účtu úřadu k 31. prosinci 2011 byl ve výši **186,05 tis. Kč**.

## Rezervní fond

Stav rezervního fondu k 31. prosinci 2011 vykazoval nulovou hodnotu.

## 6.6 Správní poplatky a správní pokuty

V rámci již uvedených příjmů Energetický regulační úřad vybral prostřednictvím účtu správních poplatků - číslo účtu 3711-2421001/0710 za období leden až prosinec 2011 částku ve výši 10 405,30 tis. Kč (správní poplatky související s vydáváním licencí).

V oblasti uložených pokut bylo v účetnictví ERÚ k 31. prosinci 2011 vykazováno 21 neuhrazených pohledávek (účet 315 - Jiné pohledávky z hlavní činnosti) v celkové výši 9 146,13 tis. Kč, z toho je 18 pohledávek řešeno soudně v celkové výši 9 068,13 tis. Kč. Jedná se především o pohledávky za firmou LENOX A s. s., Liberec, která je v konkurzním řízení - 8 pokut v celkové výši 5 051,73 tis. Kč, za firmou TEPLA NOVÝ BOR spol. s r.o. - 2 pokuty v celkové výši 1 459,64 tis. Kč a za firmou Zásobování teplem, s r.o. Blansko - 1 pokuta v celkové výši 1 008,73 tis. Kč. Z celkového objemu 9 068,13 tis. Kč soudně řešených pohledávek (pokut) připadá 7 717,13 tis. Kč na 15 pokut, které byly převzaty od Státní energetické inspekce v souvislosti s novelou energetického zákona. Jedná se o pokuty ve správním řízení a příkazním řízení vyplývající z kontrol Státní energetické inspekce a ERÚ ve věci dodržování zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů.

V roce 2011 provedlo úhradu pokuty 11 společností v celkové výši 768 tis. Kč, z toho největší pokuty uhradily společnosti - PPT POTRUBNÍ TECHNIKA s.r.o., Plzeň ve výši 251 tis. Kč, společnost České teplo s.r.o., Praha ve výši 150 tis. Kč a společnost Dalkia Česká republika, a.s., Ostrava ve výši 100 tis. Kč. Dále došlo k vrácení 1 uhrazené pokuty udělené rozhodnutím ERÚ v roce 2009 společnosti TERMIZO a.s., Liberec ve výši 500 tis. Kč. Konečný zůstatek bankovního účtu byl tedy k 31. prosinci 2011 ve výši 268 tis. Kč.

## 6.7 Výsledky rozpočtového hospodaření v oblasti výdajů

Výsledek skutečného čerpání za výdaje celkem a porovnání proti konečnému rozpočtu výdajů za rok 2011 je uveden v tabulce č. 11.

Tabulka č. 11 Výsledky skutečného čerpání - výdaje celkem za rok 2011

Výsledky čerpání rozpočtu	Konečný rozpočet výdajů [tis. Kč]	Skutečnost [tis. Kč]	Plnění [%]
<b>Výdaje celkem</b>	<b>117 653,00</b>	<b>111 290,59</b>	<b>94,59</b>
z toho:			
čerpání kapitálových výdajů	8 227,00	8 011,21	97,38
čerpání běžných výdajů	109 426,00	103 279,38	94,38

### 6.7.1 Úspory běžných a kapitálových výdajů

K 1. lednu 2011 vykazovala rozpočtová kapitola ERÚ ve smyslu § 47 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů, nároky z nespotřebovaných výdajů v celkové výši **7 415 tis. Kč**. Tyto prostředky byly použity ke krytí zvýšených nákladů v souvislosti s účinností novely energetického zákona č. 211/2011 Sb. Konečný stav nároků nespotřebovaných výdajů k použití byl k 31. prosinci 2011 nulový.

Vzhledem k tomu, že skutečná celková úspora finančních prostředků v oblasti výdajů za rok 2011 je ve výši 6 362,41 tis. Kč, vykazuje ERÚ ve smyslu § 47 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, jako NNV pouze částku ve výši **6 306,00 tis. Kč**. Rozdíl ve výši 56,41 tis. Kč představuje nevyčerpané prostředky NNV, nevyčerpané účelově určené prostředky z VPS a zaokrouhlení. Úsporu finančních prostředků lze rozdělit do následujících oblastí

- oblast ostatní osobní výdaje vč. pojistného a FKSP 450 tis. Kč,
- oblast programového financování EDS/SMVS-ISPROFIN 1 090 tis. Kč,
- oblast ostatních běžných výdajů (mimo EDS/SMVS-ISPROFIN) 4 766 tis. Kč.

Tyto prostředky tak mohou být použity pro potřeby financování úřadu v průběhu roku 2012.

## 6.7.2 Programové financování

V systému financování programů reprodukce majetku je zaveden pro rok 2011 pouze program 149 010 – Rozvoj a obnova materiálně-technické základny ERÚ (dále jen program), který se skládá ze dvou podprogramů

- podprogram číslo 149 011 – Pořízení, obnova a provozování ICT ERÚ,
- podprogram číslo 149 012 – Pořízení, obnova majetku ERÚ.

V rámci těchto podprogramů je rozpracováno, sledováno, hodnoceno osm schválených akcí.

Rozpočtové kapitole ERÚ byl pro rok 2011 stanoven závazný ukazatel Výdaje vedené v informačním systému programového financování celkem ve schválené výši **18 710 tis. Kč**.

V průběhu roku 2011 byla provedena rozpočtová opatření, kterými byl navýšen schválený závazný ukazatel Výdaje vedené v informačním systému programového financování celkem na částku **20 710 tis. Kč** a konečný rozpočet výdajů na částku **21 902 tis. Kč**. Konečný rozpočet byl splněn na 95,02 procenta a rozpočet výdajů po změně tohoto závazného ukazatele na 100,49 procenta, při vykázané skutečnosti **20 811,08 tis. Kč**.

Tabulka č. 12 zachycuje hospodaření v roce 2011 podle podprogramů a tabulka č. 13 je sestavena z pohledu běžných a kapitálových výdajů. V souladu s prioritami úřadu byl pro rok 2011 vyčleněn největší objem finančních prostředků pro oblast informačních technologií (podprogram č. 149 011 – ICT).

**Tabulka č. 12 Výsledné hospodaření podle podprogramů za rok 2011**

	Konečný rozpočet výdajů [tis. Kč]	Skutečnost [tis. Kč]	Plnění [%]
<b>Program č. 149 010 celkem</b>	<b>21 902,00</b>	<b>20 811,08</b>	<b>95,02</b>
z toho:			
podprogram č. 149 011 – ICT	18 940,00	17 999,20	95,03
podprogram č. 149 012	2 962,00	2 811,88	94,93

**Tabulka č. 13 Výsledné hospodaření z pohledu běžných a kapitálových výdajů za rok 2011**

	Konečný rozpočet výdajů [tis. Kč]	Skutečnost [tis. Kč]	Plnění [%]
<b>Programové financování celkem</b>	<b>21 902,00</b>	<b>20 811,08</b>	<b>95,02</b>
z toho:			
běžné výdaje	13 675,00	12 799,87	93,60
kapitálové výdaje	8 227,00	8 011,21	97,38

## Informační a telekomunikační technologie v ERÚ

Obnova a pořízení softwaru byla zaměřena zejména na doplnění počtu licencí pro nově nastupující zaměstnance v souvislosti s novelou energetického zákona. Z důvodu zpracování nových agend v jednotném informačním systému úřadu byla zahájena činnost na vytvoření nového modulu kontrol. Dále v oblasti softwaru byl dokončen převod systému SAS pro zpracování a vyhodnocování kvality dodávek elektřiny do jednotného informačního systému ERÚ. Došlo tak k výrazným úsporám.

V průběhu 1. pololetí roku 2011 byla realizována oprava strukturované kabeláže na dalším pracovišti úřadu v Jihlavě včetně jeho začlenění do ostatní infrastruktury úřadů.

V měsíci říjnu 2011 se uskutečnil recertifikační audit systému řízení bezpečnosti informací (ISMS) podle normy ČSN ISO/IEC 27001 a úřad je oprávněn nadále používat národní certifikační značku CQS a mezinárodní certifikační značku IQNet.



### 6.7.3 Údaje o majetku, pohledávkách a závazcích

**Stav majetku** ERÚ byl k 31. prosinci 2011 v pořizovací ceně **142 758,84 tis. Kč** a v zůstatkové ceně po provedených oprávkách k 31. prosinci 2011 ve výši **87 601,87 tis. Kč** (vyhláška 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky). Údaje o majetku úřadu, s nímž je příslušný hospodařit, jsou podrobně uvedeny v příloze č. 3. Celková hodnota majetku v roce 2011 proti roku 2010 v pořizovacích cenách vzrostla o 8 479,19 tis. Kč, a to především z důvodu obnovy a rozvoje materiálně-technické základny úřadu.

V souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a v návaznosti na vyhlášku č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou územními samosprávnými celky, příspěvkovými organizacemi, státními fondy a organizačními složkami státu, úřad provádí od 1. ledna 2012 odepisování majetku, jeho dooprávkování bylo provedeno k 31. prosinci 2011.

**Celkové pohledávky** byly k 31. prosinci 2011 ve výši **9 786,74 tis. Kč**; z toho jsou pohledávky do lhůty splatnosti ve výši 78,00 tis. Kč, pohledávky po lhůtě splatnosti ve výši 9 068,13 tis. Kč (jedná se o pokuty ve správním řízení vyplývající z kontrol za subjekty podnikající v energetice v dodržování zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, a zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů), poskytnuté provozní zálohy dodavatelům ve výši 635,61 tis. Kč a dále pohledávky za zaměstnanci ve výši 5 tis. Kč (náhrada škody).

**Celkové závazky** byly k 31. prosinci 2011 ve výši **53 681,27 tis. Kč** a byly tvořeny závazky vůči zaměstnancům, závazky ze sociálního a zdravotního pojištění a z odvodu daně z příjmů ze závislé činnosti za zaměstnance v celkové výši 7 744,37 tis. Kč vyplývajících z vyúčtování mezd za měsíc prosinec 2011, které byly uhrazeny ve výplatním termínu 10. ledna 2012. Dále je tvoří energetický regulační fond ve výši 45 849,35 tis. Kč, zůstatek účtu platebních karet u ČSOB, a. s., ve výši 0,70 tis. Kč a vyúčtování přídelu fondu FKSP za rok 2011 na účtu cizích prostředků ve výši 86,85 tis. Kč. Úřad neměl žádné závazky vůči dodavatelům – dodavatelské faktury, které přišly do úřadu do konce roku 2011, byly uhrazeny. Úřad nevykazoval k 31. prosinci 2011 žádné závazky po lhůtě splatnosti.

### 6.7.4 Výdaje na zahraniční pracovní cesty

Skutečné výdaje na zahraniční pracovní cesty dosáhly celkového finančního objemu ve výši **1 873,48 tis. Kč**, z toho na cestovním bylo vyplaceno 1 742,18 tis. Kč.

Náklady na cesty spojené s činností CEER/ERGEG/ACER a cesty pořádané EU činily 1 339 383,72 Kč. Náklady na zahraniční pracovní cesty na jiná jednání, např. cesty na dvoustranná jednání, workshopy a fóra pořádaná jinými organizátory činily 534 092,48 Kč.

Celkem bylo na 123 zahraniční pracovní cesty v roce 2011 vynaloženo 1 873 476,20 Kč.

V porovnání s rokem 2010 nepatrně vzrostly výdaje na zahraniční pracovní cesty (zvýšení o 23,13 tis. Kč).

Na výdajové položce 5511 - neinvestiční transfery mezinárodním organizacím byla vykázána k 31. prosinci 2011 skutečnost ve výši **726,24 tis. Kč** (30 144 EUR), která se týkala úhrady členského příspěvku za rok 2011 v organizaci CEER.

### 6.7.5 Vyhodnocení hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti hospodaření úřadu

Povinnost soustavného sledování a vyhodnocování hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti vynakládání výdajů celé kapitoly ukládá správci kapitoly § 39 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v platném znění. Úřad plně aplikuje postupy podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (o finanční kontrole), v platném znění a příslušné prováděcí vyhlášky č. 416/2004 Sb., v platném znění.

Energetický regulační úřad pravidelně vyhodnocuje vynakládání rozpočtových prostředků. V závěrečném účtu kapitoly úřad vždy uvádí podrobný přehled nákladovosti hospodaření kapitoly za delší časové období.

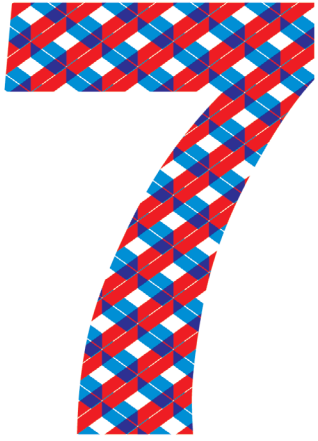
Absolutní i poměrové výdaje jsou přehledně zpracovány do tabulky č. 14 v rozčlenění na jednotlivé okruhy výdajů. V roce 2011 je vidět výraznější vliv novely energetického zákona v oblasti výdajů na programové financování přepočtené na zaměstnance, které jsou meziročně vyšší o 14,45 procenta (řizovací náklady na nová pracoviště).

Tabulka č. 14 Porovnání skutečných výdajů kapitoly 349 – Energetický regulační úřad za období 2001–2011

Ukazatel	Skut. 2001	Skut. 2002	Skut. 2003	Skut. 2004	Skut. 2005	Skut. 2006
<b>Celkové výdaje</b>	<b>97 487</b>	<b>77 637</b>	<b>93 978</b>	<b>116 770</b>	<b>105 018</b>	<b>98 556</b>
v tom:						
- platy, ost. platy, pojistné a FKSP	19 955	36 081	41 772	46 967	48 532	52 524
- výdaje na program. fin. reprod. maj.	54 201	11 976	15 741	15 561	19 526	16 006
- ostatní výdaje celkem	23 331	29 580	36 465	54 242	36 960	30 026
z toho:						
- převody do rezervního fondu (RF)	2 142	2 299	2 351	27 200	2 602	0
- ostatní výdaje bez rezerv. fondu	21 189	27 281	34 114	27 042	34 358	30 026
Výdaje na platy a ost. platby za prov. práce	14 741	26 470	30 656	34 397	35 493	38 466
Platy zaměstnanců	14 158	26 001	30 197	34 122	35 225	37 953
Počty zaměstnanců (prům. přepočt. stav)	40	73	82	89	90	93
Průměrný měsíční plat	29 496	29 682	30 688	31 949	32 616	34 008
<b>Mzdové a soc. výdaje na zaměstnance</b>	<b>499</b>	<b>494</b>	<b>509</b>	<b>528</b>	<b>539</b>	<b>565</b>
<b>Náklady program. fin. na zaměstnance</b>	<b>1 355</b>	<b>164</b>	<b>192</b>	<b>175</b>	<b>217</b>	<b>172</b>
<b>Ostatní výdaje na zaměstnance</b>	<b>583</b>	<b>406</b>	<b>445</b>	<b>609</b>	<b>411</b>	<b>323</b>
<b>Výdaje celkem na zaměstnance</b>	<b>2 437</b>	<b>1 064</b>	<b>1 146</b>	<b>1 312</b>	<b>1 167</b>	<b>1 060</b>

Ukazatel	Skut. 2007	Skut. 2008	Skut. 2009	Skut. 2010	Skut. 2011	Index 11/10
<b>Celkové výdaje (vč. použití nároků z nespoř. výdajů)</b>	<b>101 130</b>	<b>107 906</b>	<b>115 377</b>	<b>110 916</b>	<b>111 291</b>	<b>100,34</b>
v tom:						
- platy, ost. platy, pojistné a FKSP	56 986	60 774	63 937	67 274	66 334	98,60
- výdaje na program. fin. reprod. maj.	15 938	18 437	21 232	18 145	20 811	114,69
- ostatní výdaje celkem	28 206	28 695	30 208	25 497	24 146	94,70
z toho :						
- převody do rezervního fondu (RF)	0	0	0	0	0	0
- ostatní výdaje bez rezerv. fondu	28 206	28 695	30 208	25 497	24 146	94,70
- <b>použití nároků z nespoteřbovaných výdajů (NNV)</b>				<b>5 975</b>	<b>7 395</b>	<b>123,77</b>
Výdaje na platy a ost. platby za prov. práce	41 619	44 431	47 186	49 625	49 449	99,65
Platy zaměstnanců v prac. pom. vč. předsedy	41 347	44 115	46 590	48 658	47 401	97,42
Počty zaměstnanců (prům. přepočt. stav)	95	95	98	105	105	100,00
Průměrný měsíční plat	36 269	38 698	39 617	38 617	37 620	97,42
<b>Mzdové a soc. výdaje na zaměstnance</b>	<b>600</b>	<b>640</b>	<b>652</b>	<b>641</b>	<b>632</b>	<b>98,60</b>
<b>Náklady program. fin. na zaměstnance</b>	<b>168</b>	<b>194</b>	<b>217</b>	<b>173</b>	<b>198</b>	<b>114,45</b>
<b>Ostatní výdaje na zaměstnance</b>	<b>297</b>	<b>302</b>	<b>308</b>	<b>242</b>	<b>230</b>	<b>94,65</b>
<b>Výdaje celkem na zaměstnance</b>	<b>1 065</b>	<b>1 136</b>	<b>1 177</b>	<b>1 056</b>	<b>1 060</b>	<b>100,38</b>

Pozn.: Údaje jsou v tis. Kč (mimo počtu zaměstnanců, průměrné mzdy a indexů)



# 7 Vnitřní kontrolní systém

## 7.1 Vnější kontrola

V průběhu roku 2011 nebyla provedena žádná vnější kontrola úřadu.

## 7.2 Vnitřní kontrola a interní audit

Oddělení interního auditu pracovalo v roce 2011 v souladu s požadavky a náplní zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole. Činnost interního auditu se řídila ročním plánem interního auditu. Základními východisky se staly mapy rizik sestavené organizačními útvary ERÚ, výsledky auditů a monitorování opatření z předchozích let.

Témata auditů byla zaměřena na oblasti plnění úkolů stanovených zákonem č. 458/2000 Sb., energetický zákon, spojené s řízením úřadu jako organizační složky státu a s vedením samostatné účetní jednotky veřejné správy. Audity prověřovaly dodržování zákonů, rozpočtové a finanční kázně, oblast hospodaření s veřejnými prostředky, oblast ISMS a promítnutí právních předpisů do vnitřních norem ERÚ. Roční zpráva z činnosti interního auditu byla v souladu se zákonem předložena předsedkyni úřadu. Další složkou vnitřního kontrolního systému byla řídicí kontrola realizovaná vedoucími zaměstnanci v rámci jejich pravomocí a odpovědností.

Závažné nedostatky typu podezření na spáchání přestupku nebo trestného činu nebyly zjištěny. Na základě zjištění a rekapitulace výsledků práce útvaru interního auditu v roce 2011 lze konstatovat, že zavedený vnitřní řídicí a kontrolní systém je dostatečně účinný a dává předpoklad k tomu, že veřejné výdaje vykazované v rámci rozpočtu kapitoly jsou čerpány v souladu s vnějšími i vnitřními předpisy.

# **Příloha č. 1**



# Správní řízení – přehled

## 1) Správní řízení ukončená v roce 2011

### Sporná řízení v roce 2011

#### ELEKTROENERGETIKA

V roce 2011 bylo v **odvětví elektroenergetiky** ukončeno 80 správních řízení, což představuje proti roku 2010, kdy bylo ukončeno 71 správních řízení, mírné navýšení. Z celkového pohledu se však jedná o pokračující nárůst rozhodovaných sporů proti předešlým rokům, kdy např. v roce 2009 bylo ukončeno 10 správních řízení.

Návrhy na rozhodnutí sporu Energetickým regulačním úřadem tvořily

- a) spory, kdy nedošlo k uzavření smlouvy podle energetického zákona, konkrétně pak smluv o připojení nově zřizovaných výroben elektřiny, a to s ohledem na narůstající počet připojovaných výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a s tím souvisejících dopadů na elektrizační soustavu;
- b) spory ohledně výše podpory elektřiny vyrobené z obnovitelných zdrojů energie, především z fotovoltaických elektráren, kdy předmětem rozhodovaných sporů byla jednak problematika vztahující se k posouzení okamžiku uvedení výroby elektřiny do provozu a jednak otázky týkající se odvodu z elektřiny ze slunečního záření podle § 7a a násl. zákona č. 180/2005 Sb., o podpoře využívání obnovitelných zdrojů;
- c) spory vyplývající ze smluvních vztahů, zejména pokud šlo o smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o připojení.

Dvě správní řízení se týkala problematiky přerušení dodávek elektřiny z důvodu neoprávněného odběru elektřiny.

I v průběhu roku 2011 pokračovala tendence započatá v předchozím období ohledně vytížení Energetického regulačního úřadu v rámci rozhodování sporů v elektroenergetice, která se stala nejvýznamnější částí rozhodovací agendy úřadu. Vzhledem k ukončení „fotovoltaického boomu“ se lze domnívat, že počet sporů týkajících se fotovoltaických zdrojů dosáhl svého vrcholu, a do budoucna lze důvodně předpokládat, že bude mít klesající tendenci. Naopak, zvyšující se počet rozhodovaných sporů lze očekávat v oblasti tzv. spotřebitelských sporů podle § 17 odst. 7 písm. e) energetického zákona. Tato pravomoc k rozhodování spotřebitelských sporů byla Energetickému regulačnímu úřadu dána zákonem č. 211/2011 Sb., kterým se s účinností od 18. srpna 2011 novelizoval energetický zákon.

S účinností od 1. srpna 2011 byla agenda rozhodování sporů podle § 17 odst. 7 písm. a) až e) energetického zákona svěřena nově vzniklému odboru sporných a schvalovacích řízení, který je začleněn do sekce legislativně správní.

Přehled rozhodovaných sporů

#### **Ing. Pavel Havránek v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor ohledně sjednání změny výkonu výroby – malé vodní elektrárny – ve smlouvě o připojení, kdy se navrhovatel domáhal sjednání změny výkonu výroby elektřiny z dosavadních 9 kW na 15 kW.

**GPS ENERGY, s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s., Erinome a.s. v. ČEZ Distribuce, a. s., SUNINVEST MORAVIA s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s., SUNINVEST SLOVÁCKO s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s., Suninvest Bohemia s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s., Petr Polanský v. ČEZ Distribuce, a. s., KURKA – EKOZDROJE s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s., FVE Drnholec s.r.o. v. E.ON Distribuce, a.s., ENERGEOS r.o. v. E.ON Distribuce, a.s., FVE Chlum s.r.o. v. E.ON Distribuce, a.s., FVE Jevišovka s.r.o. v. E.ON Distribuce, a.s., FVE Kaplice s.r.o. v. E.ON Distribuce, a.s., HAKEL spol. s r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spory o výši podpory elektřiny vyrobené z obnovitelných zdrojů energie. Navrhovatelé se domáhali úhrady nárokových plateb představovaných rozdílem mezi výkupní cenou elektřiny vyrobené ze slunečního záření a cenou elektřiny hrazenou ze strany odpůrce (sníženou o odvod).

**Jana Mikolášová v. E.ON Distribuce, a.s.**

Spor ohledně výše zeleného bonusu k elektřině vyrobené z obnovitelného zdroje – fotovoltaické elektrárny s výkonem 5 kW, když podle navrhovatelky výroba byla v provozu již v roce 2009, avšak datum zahájení výkonu licencované činnosti, tj. den, k němuž nabylo právní moci rozhodnutí o udělení licence na výrobu elektřiny, jejíž držitelkou je navrhovatelka, je 8. ledna 2010.

**PROTECO AGRO s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor o uzavření smlouvy o připojení a spor ohledně stanovení výše výkupní ceny elektřiny vyrobené z obnovitelného zdroje – fotovoltaické výroby o výkonu 200 kW.

**Ing. Jaromír Kohlíček, CSc. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor o připojení výroby elektřiny navrhovatele využívající slunečního záření o výkonu 5,67 kW k distribuční soustavě odpůrce.

**Obec Hostětín a E.ON Distribuce, a.s.**

Spor ohledně úhrady zeleného bonusu k elektřině vyrobené z obnovitelného zdroje – fotovoltaické elektrárny s výkonem 52 kW.

**VENTUREAL s.r.o. v. E.ON Distribuce, a.s.**

Spor o uzavření smlouvy o připojení výroby elektřiny – větrného parku Mackovice o výkonu 35 MW.

**FOTOENERGIE s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s. a FV Elektrárna Bražec, s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Podání podle § 17 odst. 5 písm. b) energetického zákona, ve znění účinném v době podání návrhů, ve věci sporů vyplývajících ze smlouvy o uzavření budoucí výroby elektřiny k distribuční soustavě. ČEZ Distribuce, a. s. nevyslovila v zákonné lhůtě souhlas s pravomocí Energetického regulačního úřadu rozhodovat předmětný spor.

**Dana Krýšová a ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor o uzavření smlouvy o připojení odběrného místa navrhovatelky. Odpůrce odmítal uzavřít s navrhovatelkou smlouvu o připojení s tím, že má uzavřenu smlouvu o připojení s jiným subjektem.

**IDRONESAN a.s. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor o uzavření smlouvy o připojení fotovoltaické elektrárny v areálu Dobré Pole k. ú. Vitice o výkonu 1,8 MW.

**Vavřínc UJ, a.s. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor o uzavření smlouvy o připojení FVE Uhlířské Janovice s minimálním výkonem 2 520 kWp k distribuční soustavě.

**VENTUREAL s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor o připojení větrných elektráren v lokalitě Jívová a v lokalitách Lískovec, Bratříkovice, Moravice-Meč a Nové Lubice k distribuční soustavě.

**MESANA REAL, s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor o připojení výroby elektřiny – fotovoltaické elektrárny s instalovaným výkonem 1 800 kW v lokalitě obce Malá Hraštice, par. č. 217/1, k. ú. Malá Hraštice, k distribuční soustavě. Předmětem sporu bylo posouzení závaznosti vyjádření odpůrce ohledně možnosti připojení.

**VENTUREAL s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor ohledně povinnosti předložit navrhovateli nové návrhy smluv o uzavření budoucích smluv o připojení výroby elektřiny k distribuční soustavě do napěťové hladiny 110 kV (VVN).

**Milan Řemínek v. E.ON Energie, a.s.**

Spor týkající se problematiky provozu malé vodní elektrárny Vřesník, především pak návrhu změny dodatku č. 1 ke Smlouvě o dodávce elektřiny s převzetím závazku dodat elektřinu do elektrizační soustavy.

**ACT FAST s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor o termín připojení fotovoltaické elektrárny Tupadly u Klatov s výkonem 400 kW (změna smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o připojení), spor o termín připojení fotovoltaické elektrárny Jírovice u Benešova u Prahy s výkonem 1 300 kW (změna smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o připojení) a spor o uzavření smlouvy o připojení.

**ČKD Kutná Hora, a.s. v. ONIVON a.s.**

Spor o omezení nebo přerušování dodávek elektřiny z důvodu namítaného neuhrazení splatné pohledávky za distribuci elektřiny.

**DK-beton, s.r.o. v. E.ON Distribuce, a.s.**

Spor o připojení výroby elektřiny navrhovatele (malé vodní elektrárny) k distribuční soustavě.

**ELINENERGO s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Navrhovatel se domáhal zahájení správního řízení podle § 17 odst. 5 písm. c) a písm. e) energetického zákona. Energetický regulační úřad řízení zastavil, protože navrhovatel vzal návrh na zahájení řízení zpět.

**Flenexa plus s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor o připojení výrobní elektřiny navrhovatele (kogenerační jednotky) k distribuční soustavě.

**FVE Boletice spol. s r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor o připojení výrobní elektřiny navrhovatele využívající sluneční záření k distribuční soustavě.

**Ing. Drahoslav Hejtmánek v. E.ON Distribuce, a.s., JUDr. František Doubek v. ČEZ Distribuce, a. s., MUDr. Josef Ošmera v. ČEZ Distribuce, a. s., Petr Vals v. E.ON Distribuce, a.s.**

Spory o připojení výrobní elektřiny navrhovatele využívající sluneční záření k distribuční soustavě.

**Ing. Ladislav Kovařík a Alena Kovaříková v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor o připojení odběrného místa k distribuční soustavě, které bylo v dřívější době odpojeno z důvodu neoprávněného odběru. Navrhovatel se domáhal, aby Energetický regulační úřad rozhodnutím stanovil smlouvu o připojení.

**Ing. Michal Švub v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor o připojení výrobní elektřiny navrhovatele využívající sluneční záření, k němuž bylo vydáno kladné stanovisko k připojení k distribuční soustavě. Energetický regulační úřad návrh zamítl z důvodu, že navrhovatel nepožádal o uzavření smlouvy o připojení v době závaznosti stanoviska vydaného odpůrcem k navrhovatelem podané žádosti o připojení.

**Ivan Kvis v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor o výkupu elektřiny z obnovitelných zdrojů. Navrhovatel se podaným návrhem domáhal přiznání podpory výroby elektřiny s využitím slunečního záření formou výkupních cen, a to ve výši stanovené pro zdroj s instalovaným výkonem do 30 kW včetně a uvedeným do provozu od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010.

**Karel Horký v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor o připojení výrobní elektřiny navrhovatele využívající sluneční záření k distribuční soustavě.

**Lias Vintířov, lehký stavební materiál k.s. v. ČEZ Prodej, s.r.o.**

Navrhovatel se podle § 17 odst. 5 písm. b) energetického zákona (spor vyplývající ze smluvních vztahů) domáhal, aby Energetický regulační úřad rozhodnutím určil, že smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny ze sítí VVN a VN byla ke dni 31. prosince 2010 platně a účinně ukončena.

**Miroslava Valášková v. E.ON Distribuce, a.s.**

Spor o připojení výrobní elektřiny navrhovatele využívající sluneční záření k distribuční soustavě provozované společností E.ON Distribuce, a.s. Energetický regulační úřad návrh zamítl z důvodu prokázání existence ohrožení spolehlivého provozu distribuční soustavy.

**Olymp, export-import, spol.s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor o připojení výrobní elektřiny navrhovatele využívající sluneční záření k distribuční soustavě. Energetický regulační úřad návrh zamítl, neboť mezi navrhovatelem a odpůrcem byla uzavřena smlouva o uzavření budoucí smlouvy o připojení výrobní elektřiny k distribuční soustavě obsahující závazek smluvních stran do stanovené doby uzavřít smlouvu o připojení.

**ORLICKO a.s. v. ČEZ Distribuce, a. s., Martin Dufek v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor o připojení výrobní elektřiny navrhovatele využívající sluneční záření k distribuční soustavě. Energetický regulační úřad návrh zamítl z důvodu, že navrhovatel nepožádal o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o připojení nebo o uzavření smlouvy o připojení v době závaznosti stanoviska vydaného odpůrcem k navrhovatelem podané žádosti o připojení, a proto zanikla rezervace výkonu, která je podmínkou pro připojení do distribuční soustavy.

**Panasonic Electric Works Czech s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor o připojení výrobní elektřiny navrhovatele (kogenerační jednotky) k distribuční soustavě.

**RWM Energo s.r.o. v. E.ON Distribuce, a.s.**

Spor o výkup elektřiny z obnovitelných zdrojů. Navrhovatel se domáhal přiznání výkupních cen platných pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem nad 30 kW a uvedeným do provozu od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010, resp. v tomto smyslu uzavření smlouvy.

**Solar Prestitz GmbH & Co, KG, organizační složka v. ČEZ Distribuce, a. s., Solar Přeštice s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s., Solar Mrákov s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s., Solar Kout s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s., Solar Staňkov s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s., Solar Systems Projekt s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s., OK Solar-H, s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s., Stauner Verwaltungs s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s., SOLAR 6 s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Návrh na rozhodnutí sporu podle § 17 odst. 5 písm. b) energetického zákona ve věci uzavření dodatku ke smlouvě o uzavření budoucí smlouvy o připojení.

**SUN FLOWER MORAVIA a.s. v. E.ON Distribuce, a.s.**

Spor o připojení výrobní elektřiny navrhovatele využívající sluneční záření k distribuční soustavě.

**Václav Smetana v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor podle § 17 odst. 5 písm. b) energetického zákona (spor vyplývající ze smluvního vztahu).

**WARMNIS spol. s r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor o připojení výrobní elektřiny navrhovatele (kogenerační jednotky) k distribuční soustavě.

**PLEHASO, komanditní společnost v. ČEZ Distribuce, a. s., DELIMAX, a.s. v. E.ON Distribuce, a.s.**

Předmětem těchto skutkově obdobných správních řízení byl spor o připojení výrobní elektřiny – fotovoltaické elektrárny k distribuční soustavě odpůrců. Energetický regulační úřad návrhy zamítl, jelikož odpůrci prokázali existenci ohrožení spolehlivého provozu distribuční soustavy.

**Miloslav Kofroň v. ČEZ Distribuce, a. s., Jaroslav Biolek v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor o připojení výrobní elektřiny – fotovoltaické elektrárny k distribuční soustavě. Energetický regulační úřad návrhy zamítl, neboť navrhovatelé jako žadatelé o připojení nepodalí v souladu s přechodnými ustanoveními vyhlášky č. 81/2010 Sb. žádost o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o připojení ani o návrh smlouvy o připojení, čímž jim zanikla rezervace výkonu jejich výroben, která je podmínkou pro připojení do distribuční soustavy.

**KX POWER, a.s. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor ohledně uzavření dodatku ke smlouvě o připojení výrobní elektřiny uzavřené mezi společností KX POWER, a.s. a společností ČEZ Distribuce, a. s. týkajícího se navýšení instalovaného výkonu fotovoltaické elektrárny.

**KB - BLOK systém, s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor o připojení výrobní elektřiny – fotovoltaické elektrárny k distribuční soustavě.

**BRATTAINING TRADE SPV, a.s. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Správní řízení, jehož předmětem bylo připojení výrobní elektřiny – fotovoltaické elektrárny k distribuční soustavě, kdy navrhovatel tvrdil, že zahájení řízení o změně územního plánu způsobilo prodloužení doby závaznosti kladného stanoviska k žádosti o připojení.

**SPR a.s. v. ČEZ Distribuce, a. s., MC SOLAR s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s., PROFIT ENERGY RALSKO I, s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spory o připojení výrobní elektřiny – fotovoltaické elektrárny k distribuční soustavě.

**KONT Energy a.s. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Správní řízení ohledně výkupu elektřiny z obnovitelných zdrojů.

**SPR a.s. v. ČEZ Distribuce, a. s., MC SOLAR s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s., PROFIT ENERGY RALSKO I, s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s., EXENERGY s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s., COFELY REN s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spory ohledně výkupu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, když navrhovatelé se domáhali podpory výroby elektřiny ve formě výkupních cen a ve výši pro zdroj uvedený do provozu v roce 2010.

**FOX SOLAR s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s.**

Spor ohledně výkupu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, když navrhovatel se domáhal podpory výroby elektřiny. Ve správním řízení bylo prokázáno, že lokální distribuční soustava nebyla v roce 2010 připojena k elektrizační soustavě, tedy ani výrobu navrhovatele nelze považovat za připojenou k elektrizační soustavě v roce 2010.

**Vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod, a. s. v. ČEZ Distribuce a. s.**

Spor ohledně úhrady zelených bonusů za výrobu elektřiny z fotovoltaické elektrárny provozované jako ostrovní systém. Energetický regulační úřad návrh zamítl z důvodu, že podpora za výrobu elektřiny ve výrobních nepřipojených do elektrizační soustavy s účinností od 1. ledna 2011 výrobcům nenáleží.

## **PLYNÁRENSTVÍ**

V oblasti **plynárství**, kde je dlouhodobě řešeno nejméně sporů, bylo v roce 2011 ukončeno pouze jedno správní řízení.

**ESTCOM CZ - oxidová keramika a.s. a Elektroporcelán Louny a.s.**

Podání týkající se přerušení dodávek zemního plynu ze strany společnosti Elektroporcelán Louny a.s., která však nebyla držitelem licence na distribuci plynu.

## **TEPLÁRENSTVÍ**

V **teplárenství** bylo v roce 2011 ukončeno 7 správních řízení. Jedná se o částečné snížení rozhodovací agendy, kdy v roce 2010 bylo ukončeno 11 správních řízení a 18 řízení v roce 2009 (typově šlo

o 6 správních řízení s více odběrateli uplatňujícími obdobné návrhy). Ve většině případů šlo o spor o uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie, především pak cenového dodatku ke smlouvě pro příslušný rok. Cena tepelné energie tedy byla ve většině případů hlavním důvodem pro neuzavření smlouvy.

**Společenství vlastníků jednotek pro dům čp. 2773 a 2772, ulice Želátovská 25 a 27 v Přerově v. Teplo Přerov a.s.**

Návrh na rozhodnutí o povinnosti společnosti Teplo Přerov a.s. změnit s navrhovatelem smlouvu o dodávce tepelné energie.

**Teplárna Liberec, a.s. v. odběratelé**

Návrh ve věci určení předběžné ceny tepelné energie mezi navrhovatelem a v návrhu specifikovanými subjekty.

**Pražská teplařenská a.s. v. Společenství pro dům Habrová 2655, Praha 3**

Návrh ve věci uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie mezi navrhovatelem a odpůrcem.

**„Stavební bytové družstvo občanů Průkopník“ v. TEPLO Rumburk, s.r.o.**

Návrh na rozhodnutí sporu vyplývajícího z uzavřené smlouvy o dodávce tepelné energie se společností TEPLO Rumburk, s.r.o. (odpůrce), když rozporovalo odpůrcem uplatňované platby za dodávku tepelné energie za roky 2008 a 2009.

**Šluknov Appartements s.r.o. v. SoLo sport a TUV, spol. s r.o.**

Spor o uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie především z důvodu nesouhlasu s cenou tepelné energie.

**„Společenství vlastníků jednotek pro dům Praha 8 - Libeň, č.p. 2407“ v. České teplo s.r.o.**

Spor ohledně uzavření cenového ujednání pro rok 2011 ve smlouvě o dodávce tepelné energie. Navrhovatel rozporoval výši předběžné ceny tepelné energie uplatňovanou dodavatelem.

**Společenství pro dům č.p. 722, Praha 9 - Hostavice a Společenství pro dům č.p. 726, Praha 9 - Hostavice v. Dalkia Česká republika, a.s.**

Návrh ve věci sporu ohledně uzavření smluv o dodávce tepelné energie s dodavatelem tepelné energie.

**Řízení o uložení pokuty za porušení cenových předpisů**

Kontroly dodržování povinností stanovených zákonem č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, a na jeho základě vydaných cenových předpisů, byly zahajovány jednak na základě podnětu odběratelů a jednak na základě vlastních zjištění. V roce 2011 byly pravomocně uloženy pokuty následujícím subjektům:

**PPT POTRUBNÍ TECHNIKA s.r.o.**

Pokuta ve výši 250 000 Kč za požadování takové předběžné ceny tepelné energie pro rok 2011, jejíž výše nebo kalkulace nebyla v souladu s podmínkami věcného usměrňování cen podle § 6 odst. 1 zákona o cenách.

**Dalkia Česká republika, a.s.**

Pokuta ve výši 100 000 Kč za porušení cenových předpisů podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách za požadování takové předběžné ceny tepelné energie pro rok 2010, jejíž výše nebo kalkulace nebyla v souladu s podmínkami věcného usměrňování cen podle § 6 odst. 1 zákona o cenách.

**CARTHAMUS a.s.**

Pokuta ve výši 50 000 Kč za porušení cenových předpisů podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách za požadování takové předběžné ceny tepelné energie pro rok 2010, jejíž výše nebo kalkulace nebyla v souladu s podmínkami věcného usměrňování cen podle § 6 odst. 1 zákona o cenách.

**ENERGIE Holding a.s.**

Pokuta ve výši 500 000 Kč za sjednávání pro rok 2010 v cenové lokalitě Mimoň předběžné ceny tepelné energie, jejíž výše a kalkulace nebyly v souladu s podmínkami věcného usměrňování cen podle § 6 odst. 1 zákona o cenách.

**České teplo s.r.o.**

Pokuta ve výši 150 000 Kč za požadování takové předběžné ceny tepelné energie pro rok 2010 v cenové lokalitě Šafránka v Praze, jejíž výše nebo kalkulace nebyla v souladu s podmínkami věcného usměrňování cen podle § 6 odst. 1 zákona o cenách.

## **2) Řízení o rozkladu v roce 2011**

Rozhodování o rozkladu jako o opravném prostředku proti prvostupňovému rozhodnutí Energetického regulačního úřadu je podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti předsedkyně Energetického regulačního úřadu, která rozhoduje na základě návrhu rozkladové komise.

Druhoinstančně bylo v roce 2011 na návrh rozkladové komise rozhodnuto o rozkladech účastníků řízení v celkem 79 rozkladových řízeních, ve kterých bylo vydáno rozhodnutí ve věci. Dále bylo rozhodnuto o 13 rozkladech účastníků řízení podaných proti ostatním prvostupňovým rozhodnutím.

## Rozklady podané proti rozhodnutím ve věci vydaným ve sporných řízeních

### **ELEKTROENERGETIKA**

MESANA Reals.r.o. v. ČEZ Distribuce, a.s., Jaroslav Biolekv. ČEZ Distribuce, a.s., PLEHASO, komanditní společnost v. ČEZ Distribuce, a.s., Jana Mikolášová v. E.ON Distribuce, a.s., DELIMAX, a.s. v. E.ON Distribuce, a.s., Obec Hostětín v. E.ON Distribuce, a.s., Ing. Drahoslav Hejtmánek v. E.ON Distribuce, a.s., RWM Energo s.r.o. v. E.ON Distribuce, a.s., Olymp, export-import, spol.s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a.s., SPR a.s. v. ČEZ Distribuce, a.s., Kovaříkovi v. ČEZ Distribuce, a.s., EXENERGY s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a.s., COFELY REN s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a.s., Ing. Michal Švub v. ČEZ Distribuce, a.s., Martin Dufek v. ČEZ Distribuce, a.s., MC SOLAR s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a.s., GPS ENERGY, s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a.s., Suninvest Bohemia s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a.s., SUNINVEST MORAVIA sis s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a.s., SUNINVEST SLOVÁCKO s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a.s., Erinome a.s. v. ČEZ Distribuce, a.s., Petr Polanský v. ČEZ Distribuce, a.s., KURKA - EKOZDROJE s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a.s., FVE Chlum s.r.o. v. E.ON Distribuce, a.s., FVE Drnholec s.r.o. v. E.ON Distribuce, a.s., FVE Kaplice s.r.o. v. E.ON Distribuce, a.s., ENERGEO s.r.o. v. E.ON Distribuce, a.s., FVE Jevišovka s.r.o. v. E.ON Distribuce, a.s., SPR a.s. v. ČEZ Distribuce, a.s., FOX SOLAR s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a.s., Dana Kryšová v. ČEZ Distribuce, a.s., Ivan Kvis v. ČEZ Distribuce, a.s., Vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod, a.s. v. ČEZ Distribuce, a.s., Karel Horký v. ČEZ Distribuce, a.s., ACT FAST s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a.s., Solar CELI s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a.s., FVE CHOTIKOV s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a.s., SP Helios s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a.s., EVE Rohenice s.r.o. v. ČEZ Distribuce, a.s., Ing. Jiří Trojan v. ČEZ Distribuce, a.s., Správa nemovitostí města Jičína, a.s. v. ČEZ Distribuce, a.s. Rozklady podané v těchto sporech týkajících se elektroenergetiky předsedkyně Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise jako nedůvodné zamítla a napadená rozhodnutí potvrdila.

**KX POWER, a.s. v. ČEZ Distribuce, a.s., MEDSKA, s.r.o. a Lesy JEZEŘÍ, k.s. v. ČEZ Distribuce, a.s., Cukrovar Vrbátky a.s. v. E.ON Distribuce, a.s.**

Na základě rozkladů podaných v těchto sporech týkajících se elektroenergetiky předsedkyně Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise vydaná rozhodnutí zrušila a vrátila věci k novému projednání.

### **TEPLÁRENSTVÍ**

„Stavební bytové družstvo občanů Průkopník“ v. TEPLŮ Rumburk, s.r.o., Společenství vlastníků jednotek pro dům Praha - Libeň, č.p. 2407 v. České teplo s.r.o., Coal Services a.s. v. PRVNÍ MOSTECKÁ a.s. Rozklady podané v těchto sporech týkajících se teplárenství předsedkyně Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise jako nedůvodné zamítla a napadená rozhodnutí potvrdila.

### Řízení o uložení povinnosti dodávek nad rámec licence a poskytnutí energetického zařízení

**MARCO CASTINARO, a.s., K.O.N. Management, s.r.o.**

Rozklady podané účastníky společností MARCO CASTINARO, a.s. a K.O.N. Management, s.r.o. předsedkyně Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise jako nedůvodné zamítla a napadené rozhodnutí potvrdila, protože při přezkumu napadeného rozhodnutí bylo zjištěno, že úřad zahájil správní řízení a rozhodl ve věci v souladu s § 10 odst. 7 a 8 a § 12 odst. 3 energetického zákona.

### Řízení o uložení pokuty při porušení cenových předpisů

**CARTHAMUS a.s.**

Energetický regulační úřad uložil společnosti podle § 16 odst. 4 písm. c) zákona o cenách pokutu ve výši 50 000 Kč za spáchání správního deliktu podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách. Podaný rozklad předsedkyně Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítla a napadené rozhodnutí o uložení pokuty potvrdila.

**TERMIZO a.s.**

Protože Krajský soud v Brně rozhodnutí předsedy Energetického regulačního úřadu ze dne 9. listopadu 2009 zrušil, musela předsedkyně na návrh rozkladové komise opětovně rozhodnout o rozkladu podaném proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ze dne 21. července 2009, kterým byla v řízení podle § 16 zákona o cenách společnosti TERMIZO a.s. za porušení cenových předpisů podle § 15 odst. 1 písm. c) zákona o cenách uložena podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona o cenách pokuta ve výši 500 000 Kč.

Vzhledem k tomu, že soudem zjištěné vady řízení ohledně zjištění skutkového stavu věci nebyly v rozkladovém řízení odstranitelné, rozhodla předsedkyně Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise o zrušení rozhodnutí o uložení pokuty a vrácení věci k novému projednání.

**Tepelné hospodářství Města Trhové Sviny spol. s r.o.**

Energetický regulační úřad uložil společnosti podle § 16 odst. 4 písm. c) zákona o cenách pokutu ve výši 70 000 Kč za porušení § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách. Na základě rozkladu podaného účastníkem

řízení předsedkyně Energetického regulačního úřadu napadené rozhodnutí o uložení pokuty zrušila a vrátila věc k novému projednání.

#### **České teplo s.r.o.**

Energetický regulační úřad uložil společnosti podle 16 odst. 4 písm. c) zákona o cenách pokutu ve výši 6 000 000 Kč za porušení § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách. Na základě rozkladu podaného účastníkem řízení předsedkyně Energetického regulačního úřadu napadené rozhodnutí o uložení pokuty zrušila a vrátila věc k novému projednání.

#### **Řízení o uložení pokuty za porušení energetického zákona**

##### **CENTROPOL ENERGY, a.s.**

Státní energetická inspekce uložila společnosti podle § 91 odst. 13 energetického zákona pokutu ve výši 20 000 Kč za porušení § 91 odst. 1 ve spojení s § 11 odst. 1 písm. j) energetického zákona. Na základě rozkladu podaného účastníkem řízení předsedkyně Energetického regulačního úřadu napadené rozhodnutí o uložení pokuty zrušila a řízení zastavila.

##### **Dalkia Česká republika, a.s.**

Státní energetická inspekce uložila společnosti podle § 91 odst. 13 energetického zákona pokutu ve výši 7 500 Kč za porušení povinnosti podle § 76 odst. 3 písm. a) a b), § 76 odst. 7 a § 78 odst. 1 energetického zákona. Na základě zákona č. 211/2011 Sb. o opravných prostředcích podaných proti rozhodnutím vydaným Státní energetickou inspekcí rozhoduje předsedkyně Energetického regulačního úřadu. Na základě podaného opravného prostředku předsedkyně Energetického regulačního úřadu napadené rozhodnutí o uložení pokuty zrušila a věc vrátila k novému projednání.

#### **Řízení podle zákona o svobodném přístupu k informacím**

##### **Ing. Jaroslav Lekeš**

Energetický regulační úřad vydal podle § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodnutí, kterým odmítl žádost o poskytnutí informace. Na základě rozkladu žadatele předsedkyně Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise rozklad v části zamítla a napadené rozhodnutí v části potvrdila a části rozkladu vyhověla a napadené rozhodnutí v části zrušila a věc vrátila k novému projednání.

### **3) Licenční politika - správní řízení v roce 2011**

V roce 2011 byla vedena čtyři správní řízení o nařízení obnovy řízení o žádosti o udělení licence pro výrobu elektřiny, a to se společnostmi

#### **FVE 28 s.r.o.**

Doposud nebylo pravomocně rozhodnuto o obnově řízení.

#### **Olymp, export-import, spol. s r.o.**

V dubnu 2011 bylo rozhodnuto o obnově řízení a v obnoveném řízení doposud nebylo vydáno nové rozhodnutí.

#### **Saša - Sun s.r.o.**

Do konce roku 2011 nebylo ve věci rozhodnuto.

#### **Zdeněk - Sun s.r.o.**

Do konce roku 2011 nebylo ve věci rozhodnuto.

Dále byla vedena dvě správní řízení o změně licence pro distribuci elektřiny, předmětem bylo zmenšení vymezeného území pro distribuci elektřiny, a to se s:

#### **ČEZ Distribuce, a. s.**

V roce 2011 nebylo pravomocně rozhodnuto.

#### **Ing. Milouš Pour**

Proběhlo řízení ve věci změny rozhodnutí o udělení licence - zúžení vymezeného území, v roce 2011 nebylo ve věci rozhodnuto.

Rovněž bylo vedeno jedno správní řízení o zrušení licence pro rozvod tepelné energie, a to se společností

#### **MARSERVIS, s.r.o.**

Je veden spor o určení vlastnictví k nemovitostem - rozvodnému zařízení, mezi Městem Chodovem a společností Marservis, s.r.o. do konce roku 2011 nebylo ve věci rozhodnuto

## **Příloha č. 2**





Výrok auditora určený pro zřizovatele Energetického regulačního úřadu

Provedl jsem ověření fondu zřízeného dle ustanovení § 14 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to v jeho návaznosti na účetní závěrku. Ověření bylo provedeno v souladu s Mezinárodními účetními standardy a týkalo se období roku 2010.

Za vedení účetnictví, jeho úplnost, pravdivost a správnost odpovídá statutární orgán účetní jednotky. Povinností auditora je získat veškeré informace pro ověření tvorby fondu a vazby na účetní závěrku. Ověření bylo provedeno s ohledem na rozsah účetnictví kontrolou dokladů při respektování významnosti vykazovaných skutečností.

Dle mého názoru byla tvorba i čerpání fondu v souladu s platnými právními předpisy a fond je věrně a pravdivě zobrazen v účetní závěrce Energetického regulačního úřadu za účetní období roku 2011.

Příjemce zprávy: vedení Energetického regulačního úřadu  
Název účetní jednotky: Energetický regulační úřad  
Sídlo: Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava  
IČO: 70894451  
Ověřované období: rok 2011

A-CONT, s. r. o., zastoupená jednatelem

Ing. Jirí Makaj  
auditor, osvědčení 1529



Přílohy: Rozpis zůstatku fondu

V Jihlavě dne 27. 1. 2012

## Zpráva auditora

o ověření fondu zřízeného dle ustanovení § 14 zákona č. 458/2000 Sb.,  
o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích  
a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## **Příloha č. 3**

## ROZVAHA - BILANCE sestavená k 31.12.2011

organizačních složek státu, územních samosprávných celků, příspěvkových organizací a regionálních rad  
(upravená forma - v tis. Kč na dvě desetinná místa)

NÁZEV ÚČETNÍ JEDNOTKY:  
Energetický regulační úřad  
Masarykovo náměstí 5  
586 01 JIHLAVA  
IČO: 70894451

Číslo položky	Název položky	Syntetický účet	OBDOBÍ			
			BRUTTO 1		BĚŽNÉ KOREKCE 2	NETTO 3
<b>AKTIVA CELKEM</b>			<b>220 251 166,83</b>	<b>55 156 964,52</b>	<b>165 094 202,31</b>	<b>212 879 710,00</b>
A. Stálá aktiva			142 758 838,71	55 156 964,52	87 601 874,19	134 279 650,00
I. Dlouhodobý nehmotný majetek			41 982 204,84	16 229 924,80	25 752 280,04	38 220 310,00
	2. Software	013	36 572 327,04	10 820 047,00	25 752 280,04	34 864 710,00
	5. Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	018	5 409 877,80	5 409 877,80	0,00	3 355 600,00
II. Dlouhodobý hmotný majetek			100 776 633,87	38 927 039,72	61 849 594,15	96 059 340,00
	1. Pozemky	031	3 412 147,00	0,00	3 412 147,00	3 412 150,00
	2. Kulturní předměty	032	291 241,00	0,00	291 241,00	291 240,00
	3. Stavby	021	40 269 568,30	4 699 261,00	35 570 307,30	40 269 570,00
	4. Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	022	39 561 416,85	16 985 518,00	22 575 898,85	38 727 060,00
	6. Drobný dlouhodobý hmotný majetek	028	17 242 260,72	17 242 260,72	0,00	13 359 320,00
III. Dlouhodobý finanční majetek			0,00	0,00	0,00	0,00
IV. Dlouhodobé pohledávky			0,00	0,00	0,00	0,00
B. Oběžná aktiva			77 492 328,12	0,00	77 492 328,12	78 600 060,00
I. Zásoby			163 956,11	0,00	163 956,11	238 650,00
	2. Materiál na skladě	112	163 956,11	0,00	163 956,11	238 650,00
II. Krátkodobé pohledávky			11 664 682,40	0,00	11 664 682,40	2 779 040,00
	4. Krátkodobé poskytnuté zálohy	314	635 618,00	0,00	635 618,00	537 530,00
	5. Jiné pohledávky z hlavní činnosti	315	9 146 134,00	0,00	9 146 134,00	850 000,00
	10. Pohledávky za zaměstnanci	335	5 000,00	0,00	5 000,00	5 000,00
	25. Náklady příštích období	381	1 877 930,40	0,00	1 877 930,40	1 386 510,00
III. Příjmové účty rozpočtového hospodaření			11 762 725,21	0,00	11 762 725,21	20 758 320,00
	1. Příjmový účet organizačních složek státu	222	11 762 725,21	0,00	11 762 725,21	20 758 320,00
IV. Krátkodobý finanční majetek			53 900 964,40	0,00	53 900 964,40	54 824 050,00
	1. Majetkové cenné papíry k obchodování	251	0,00	0,00	0,00	0,00
	5. Jiné běžné účty	245	53 714 915,21	0,00	53 714 915,21	54 392 710,00
	10. Běžný účet FKSP	243	186 049,19	0,00	186 049,19	431 340,00

Číslo položky	Název položky	Syntetický účet	OBDOBÍ	
			BĚŽNÉ 1	MINULÉ 2
<b>PASIVA CELKEM</b>			<b>165 094 202,31</b>	<b>212 879 710,00</b>
C. Vlastní kapitál			-544 026,98	46 927 940,00
I. Jmění účetní jednotky a upravující položky			169 281 969,35	128 693 110,00
	1. Jmění účetní jednotky	401	128 311 123,17	2 496 970,00
	3. Transfery na pořízení dlouhodobého majetku	403	0,00	126 196 140,00
	4. Agregované příjmy a výdaje minulých let	404	90 157 747,41	0,00
	6. Oceňovací rozdíly při změně metody	406	-49 186 901,23	0,00
II. Fondy účetní jednotky			186 049,19	436 340,00
	2. Fond kulturních a sociálních potřeb	412	186 049,19	436 340,00
III. Výsledek hospodaření			-170 012 045,52	-82 201 510,00
	1. Výsledek hospodaření běžného účetního období	493	-87 810 558,71	-82 201 510,00
	3. Nerozdělený zisk, neuhrazená ztráta minulých let	432	-82 201 486,81	0,00
D. Cizí zdroje			165 638 229,29	165 951 770,00
I. Výdajové účty rozpočtového hospodaření			111 290 593,45	110 916 070,00
	1. Zvláštní výdajový účet	223	111 290 593,45	110 916 070,00
II. Rezervy			0,00	0,00
	1. Rezervy	441	0,00	0,00
III. Dlouhodobé závazky			45 849 353,58	46 891 470,00
	9. Ostatní dlouhodobé závazky	459	45 849 353,58	46 891 470,00
IV. Krátkodobé závazky			8 498 282,26	8 144 230,00
	15. Jiné závazky vůči zaměstnancům	333	4 454 733,00	4 119 880,00
	16. Zúčtování s institucemi SZ a ZP	336	2 441 700,00	2 419 030,00
	18. Jiné přímé daně	342	847 949,00	814 810,00
	31. Výdaje příštích období	383	666 346,63	684 250,00
	34. Ostatní krátkodobé závazky	378	87 553,63	106 260,00

## **Příloha č. 4**

**VÝKAZ PRO HODNOCENÍ PLNĚNÍ ROZPOČTU SPRÁVCŮ KAPITOL,  
JIMI ZŘÍZENÝCH ORGANIZAČNÍCH SLOŽEK STÁTU A STÁTNÍCH FONDŮ**

sestavený k 31. 12. 2011 - zkrácená forma - oddíl I. a II.  
(v tisících Kč na dvě desetinná místa)

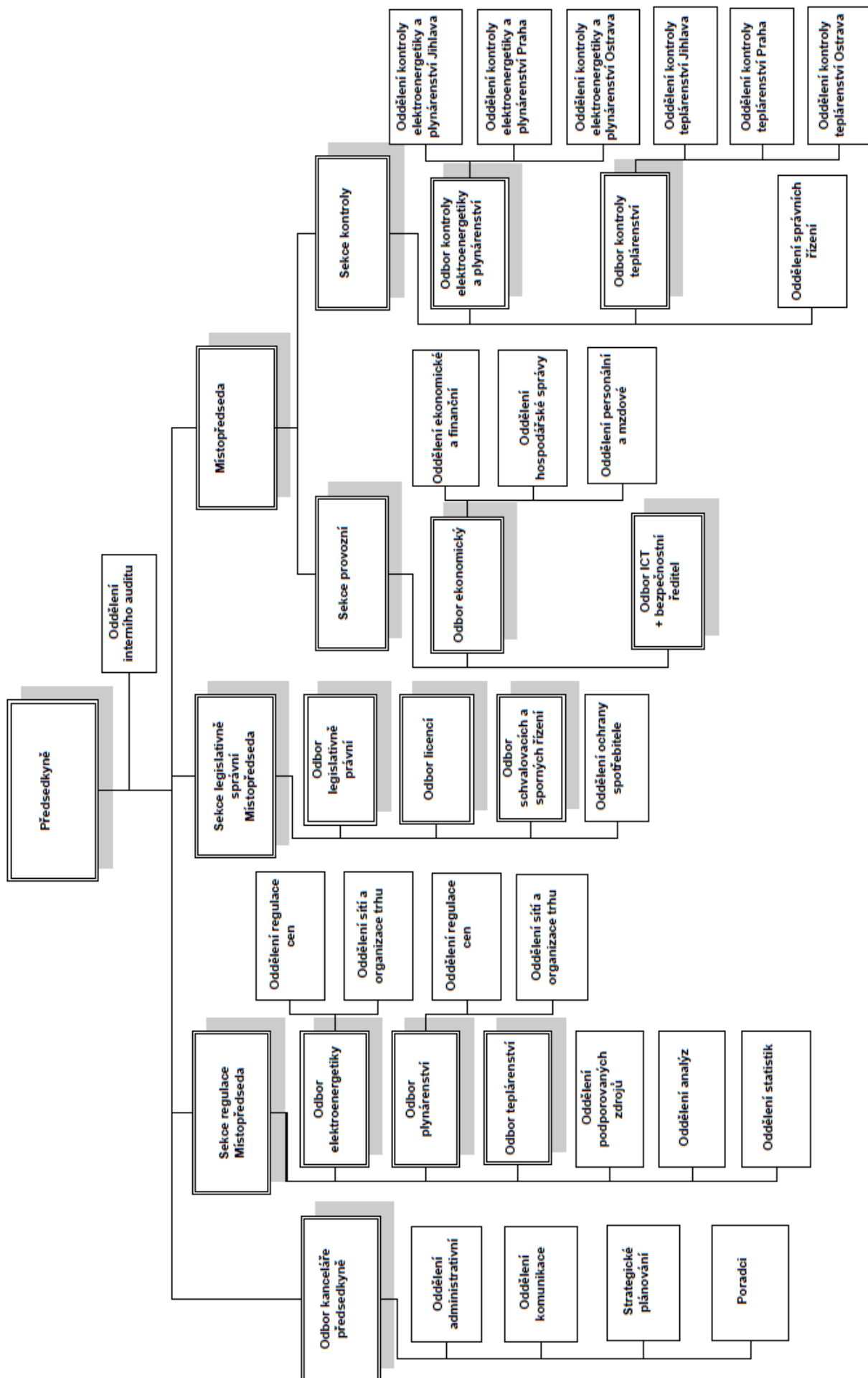
Název a sídlo účetní jednotky:  
ČR-Energetický regulační úřad  
Masarykovo náměstí 5  
586 01 JIHLAVA  
IČO: 70894451

OdPa a	Pol b	Text	Schválený rozpočet 1	Rozpočet po změnách 2	Výsledek od počátku roku 3	Č/RS %	Č/RU %
<b>I. ROZPOČTOVÉ PŘÍJMY</b>							
0000	1361	Správní poplatky	1 000 000,00	1 000 000,00	10 405 300,00	1 040,53	1 040,53
0000	2111	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	0,00	0,00	31 830,00	*****	*****
0000	2141	Příjmy z úroků (část)	0,00	0,00	232,40	*****	*****
0000	2212	Sankční platby přijaté od jiných subjektů	0,00	0,00	268 000,00	*****	*****
0000	2322	Přijaté pojistné náhrady	0,00	0,00	695 785,00	*****	*****
0000	2324	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	0,00	0,00	60 761,81	*****	*****
0000	2329	Ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené	0,00	0,00	820,00	*****	*****
0000	3113	Příjmy z prodeje ostatního hmotného dlouhodob.maje	0,00	0,00	222 100,00	*****	*****
0000	4132	Převody z ostatních vlastních fondů	0,00	0,00	77 896,00	*****	*****
Celkem:			1 000 000,00	1 000 000,00	11 762 725,21	1 176,27	1 176,27

Třída text	OdPa a	Pol b	Text	Schválený rozpočet 1	Rozpočet po změnách 2	Konečný rozpočet výdajů 3	Výsledek od počátku roku 4	Č/RS %	Č/RU %
<b>II. ROZPOČTOVÉ VÝDAJE A FINANCOVÁNÍ</b>									
BV	2161	5011	Platy zaměstnanců v pracovním pom	41 475 000,00	46 109 000,00	46 109 000,00	46 109 000,00	111,17	100,00
BV	2161	5014	Platy zam.v prac.poměru odvozen	1 569 000,00	1 452 000,00	1 452 000,00	1 292 263,00	82,36	89,00
BV	2161	5021	Ostatní osobní výdaje	1 093 000,00	999 000,00	999 000,00	927 555,00	84,86	92,85
BV	2161	5024	Odstupné	0,00	344 000,00	344 000,00	344 000,00	*****	100,00
BV	2161	5026	Odchodné	0,00	0,00	776 400,00	776 400,00	*****	*****
BV	2161	5031	Povinné poj.na soc.zab.a přisp.na	11 035 000,00	12 227 000,00	12 227 000,00	12 074 556,00	109,42	98,75
BV	2161	5032	Povinné poj.na veřejné zdravotní	3 973 000,00	4 402 000,00	4 402 000,00	4 335 626,00	109,13	98,49
BV	2161	5132	Ochranné pomůcky	5 000,00	5 000,00	5 000,00	4 738,00	94,76	94,76
BV	2161	5136	Knihy, učební pomůcky a tisk	400 000,00	420 000,00	420 000,00	417 824,90	104,46	99,48
BV	2161	5137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	1 300 000,00	2 872 000,00	4 501 000,00	4 396 690,90	338,21	153,09
BV	2161	5139	Nákup materiálu j.n.	410 000,00	487 000,00	633 000,00	514 028,73	125,37	105,55
BV	2161	5142	Realizované kurzové ztráty	30 000,00	30 000,00	30 000,00	19 135,32	63,78	63,78
BV	2161	5151	Studená voda	100 000,00	150 000,00	164 000,00	102 807,81	102,81	68,54
BV	2161	5152	Tepllo	260 000,00	280 000,00	340 000,00	250 911,26	96,50	89,61
BV	2161	5153	Plyn	50 000,00	50 000,00	112 000,00	89 930,58	179,86	179,86
BV	2161	5154	Elektrická energie	1 140 000,00	1 290 000,00	1 401 000,00	1 317 169,55	115,54	102,11
BV	2161	5156	Pohonné hmoty a maziva	650 000,00	800 000,00	800 000,00	778 234,38	119,73	97,28
BV	2161	5161	Služby pošt	450 000,00	130 000,00	130 000,00	117 775,00	26,17	90,60
BV	2161	5162	Služby telekomunikací a radiokomu	2 700 000,00	2 240 000,00	2 240 000,00	2 229 817,90	82,59	99,55
BV	2161	5163	Služby peněžních ústavů	550 000,00	370 000,00	370 000,00	304 501,81	55,36	82,30
BV	2161	5164	Nájemné	2 800 000,00	2 620 000,00	2 900 000,00	2 690 914,53	96,10	102,71
BV	2161	5166	Konzultační, poradenské a právní	3 500 000,00	3 450 000,00	4 000 000,00	2 821 729,60	80,62	81,79
BV	2161	5167	Služby školení a vzdělávání	1 300 000,00	845 000,00	845 000,00	401 691,00	30,90	47,54
BV	2161	5169	Nákup ostatních služeb	13 371 000,00	13 566 000,00	13 809 600,00	11 338 422,43	84,80	83,58
BV	2161	5171	Opravy a udržování	850 000,00	590 000,00	3 300 000,00	3 265 250,20	384,15	553,43
BV	2161	5172	Programové vybavení	1 650 000,00	2 068 000,00	2 068 000,00	2 054 274,18	124,50	99,34
BV	2161	5173	Cestovné (tuzemské i zahraniční)	2 100 000,00	2 250 000,00	2 400 000,00	2 180 943,39	103,85	96,93
BV	2161	5175	Pohoštění	125 000,00	259 000,00	263 000,00	260 943,96	208,76	100,75
BV	2161	5176	Účastnické poplatky na konference	150 000,00	150 000,00	150 000,00	66 623,15	44,42	44,42
BV	2161	5179	Ostatní nákupy j.n.	14 000,00	14 000,00	14 000,00	10 317,70	73,70	73,70
BV	2161	5192	Poskytnuté neinvestiční příspěvky	0,00	81 000,00	81 000,00	75 182,00	*****	92,82
BV	2161	5194	Věcné dary	5 000,00	5 000,00	5 000,00	0,00	0,00	0,00
BV	2161	5196	Náhr.a přisp.souvis.s výk.úst. fu	650 000,00	650 000,00	650 000,00	305 127,99	46,94	46,94
BV	2161	5342	Převody FKSP a sociálnímu fondu o	430 000,00	475 000,00	475 000,00	475 000,00	110,47	100,00
BV	2161	5361	Nákup kolků	5 000,00	5 000,00	5 000,00	300,00	6,00	6,00
BV	2161	5362	Platby daní a poplatků státnímu r	20 000,00	20 000,00	20 000,00	18 300,00	91,50	91,50
BV	2161	5424	Náhrady mezd v době nemoci	200 000,00	200 000,00	200 000,00	175 163,00	87,58	87,58
BV	2161	5429	Ostatní náhrady placené obyvatel	5 000,00	5 000,00	5 000,00	0,00	0,00	0,00
BV	2161	5511	Neinv.transfery mezinárodn.organiz	780 000,00	780 000,00	780 000,00	736 237,05	94,39	94,39
BV	2161	****	Činnost ÚOSS v odv.energ.,prům.,s	95 145 000,00	102 690 000,00	109 426 000,00	103 279 386,32	108,55	100,57
Běžné výdaje celkem - třída 5				95 145 000,00	102 690 000,00	109 426 000,00	103 279 386,32	108,55	100,57
KV	2161	6111	Programové vybavení	1 600 000,00	1 750 000,00	1 750 000,00	1 707 618,13	106,73	97,58
KV	2161	6121	Budovy, haly a stavby	300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	*****
KV	2161	6122	Stroje, přístroje a zařízení	280 000,00	1 515 000,00	1 515 000,00	1 356 019,00	484,29	89,51
KV	2161	6123	Dopravní prostředky	0,00	2 229 000,00	2 742 000,00	2 741 327,00	*****	122,98
KV	2161	6125	Výpočetní technika	3 400 000,00	1 541 000,00	2 220 000,00	2 206 243,00	64,89	143,17
KV	2161	****	Činnost ÚOSS v odv.energ.,prům.,s	5 580 000,00	7 035 000,00	8 227 000,00	8 011 207,13	143,57	113,88
Kapitálové výdaje celkem - třída 6				5 580 000,00	7 035 000,00	8 227 000,00	8 011 207,13	143,57	113,88
Celkem:				100 725 000,00	109 725 000,00	117 653 000,00	111 290 593,45	110,49	101,43

## **Příloha č. 5**

Organizační struktura Energetického regulačního úřadu k 31. prosinci 2011



**Zpráva o činnosti a hospodaření**  
Energetického regulačního úřadu  
za rok 2011

Foto: © Leaders Magazín, 2012  
Design: © Ditta Jiříčková, 2012  
DTP a tisk: Metoda, spol. s r.o., Brno, 2012





**Energetický regulační úřad**

Masarykovo nám. 5

586 01 Jihlava

**[www.eru.cz](http://www.eru.cz)**

