

Zpráva
o činnosti a hospodaření
Energetického regulačního úřadu
za rok 2010

Úvodní slovo předsedy Energetického regulačního úřadu	3
1 Úvod	7
1.1 Nejvýznamnější události roku 2010.....	7
1.2 10 let od vzniku ERÚ	7
2 Legislativní činnost	11
2.1 Příprava novely zákona č. 458/2000 Sb.....	11
2.2 Příprava novel zákona č. 180/2005 Sb.....	11
2.3 Příprava návrhu zákona o podporovaných zdrojích energie.....	12
2.4 Základní změny právních předpisů v působnosti Energetického regulačního úřadu	12
2.5 Problematika zákazníka a jeho postavení na liberalizovaném trhu	15
2.6 Správní řízení	15
2.6.1 Správní řízení ukončená v roce 2010	15
2.6.2 Řízení o rozkladu v roce 2010	16
3 Regule v elektroenergetice	19
3.1 Tvorba a stanovení cen	19
3.1.1 Ceny regulovaných služeb souvisejících s dodávkou elektřiny	19
3.1.2 Neregulovaná cena silové elektřiny.....	23
3.2 Obnovitelné zdroje, kombinovaná výroba elektřiny a tepla a druhotné zdroje	24
4 Regule v plynárenství	29
4.1 Trh s plynem v roce 2010	29
4.1.1 Rozvoj konkurence na trhu s plynem.....	29
4.1.2 Vývoj roční spotřeby plynu.....	30
4.1.3 Nová infrastruktura.....	30
4.2 Tvorba a stanovení cen	31
4.2.1 Regulované části ceny dodávky plynu.....	31
4.2.2 Neregulované části ceny dodávky plynu	33
4.3 Ceny dodávky plynu pro kategorii domácnosti.....	34
5 Regule v teplárenství	39
5.1 Charakteristika trhu v teplárenství.....	39
5.2 Regule cen tepelné energie.....	39
5.3 Kontrola cen tepelné energie	39
5.4 Vývoj a porovnání cen tepelné energie.....	40
6 Licenční politika	45
6.1 Licence pro podnikání v energetických odvětvích.....	45
6.1.1 Řízení o udělení licence nebo změny rozhodnutí o udělení licence.....	45
6.1.2 Řízení o zrušení licence	50
6.1.3 Řízení o uložení povinnosti dodávek nad rámec licence a poskytnutí energetického zařízení	51
6.1.4 Řízení ve věcech správních poplatků	51
6.2 Uznávání odborné kvalifikace	52
6.3 Energetický regulační fond.....	52
7 Vnější vztahy	55
7.1 Spolupráce s ústředními orgány státní správy	55
7.2 Spolupráce s Parlamentem České republiky	55
7.3 Vztah k veřejnosti a ke sdělovacím prostředkům.....	55
7.3.1 Poskytování informací.....	55
7.3.2 Publikační činnost	56
7.4 Poradní sbor předsedy a jeho činnost	57
7.5 Aktivity vyplývající z členství v Grémium pro regulační reformu a efektivní veřejnou správu.....	58

8	Mezinárodní aktivity	61
8.1	Národní zpráva ČR	61
8.2	CEER, ERGEG a ACER	61
8.3	Regionální iniciativy	61
8.3.1	Elektrina, region střední a východní Evropy	61
8.3.2	Plyn, region jiho-jihovýchod	62
8.4	Zahraniční pracovní cesty	62
9	Lidské zdroje	65
9.1	Personální agenda	65
9.2	Vzdělávání	65
9.3	Zaměstnanci	66
9.4	Organizační činnosti	67
10	Rozpočtové hospodaření	71
10.1	Rozpočet kapitoly	71
10.2	Příjmy kapitoly	71
10.3	Plnění závazných ukazatelů	72
10.4	Peněžní fondy	73
10.5	Správní poplatky a správní pokuty	74
10.6	Výsledky rozpočtového hospodaření	74
10.6.1	Úspory běžných a kapitálových výdajů	74
10.6.2	Programové financování	75
10.6.3	Údaje o majetku, pohledávkách a závazcích	76
10.6.4	Výdaje na zahraniční pracovní cesty	77
10.6.5	Výdaje spojené s twinningem s Ukrajinou	78
10.6.6	Vyhodnocení hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti hospodaření úřadu	78
11	Kontrolní činnost úřadu	83
11.1	Vnější kontrola	83
11.2	Vnitřní kontrola a interní audit	83
11.3	System řízení bezpečnosti informací (ISMS)	83
12	Kontakty	87
Příloha č. 1	Správní řízení - přehled	89
Příloha č. 2	Zpráva auditora	103
Příloha č. 3	Rozvaha – Bilance sestavená k 31. 12. 2010	105
Příloha č. 4	Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu správců kapitol, jimi zřízených organizačních složek státu a státních fondů (sestavený k 31. 12. 2010)	107

Úvodní slovo předsedy Energetického regulačního úřadu



Práce Energetického regulačního úřadu se v roce 2010 soustředila zejména na činnosti: legislativní, licenční a poskytování veřejné služby.

V oblasti legislativní to byla především implementace nových směrnic a nařízení Evropského parlamentu a Rady, tzv. třetího energetického balíčku do novely energetického zákona. Úřad ve funkci spolugestora společně s Ministerstvem průmyslu a obchodu zpracoval návrh novely energetického zákona a předložil ji na konci roku 2010 vládě České republiky.

Další potřebnou legislativní úpravou na poli energetiky byly změny zákona č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie. Tyto úpravy legislativy byly nutné proto, aby úřad mohl reagovat na vývoj situace v oblasti obnovitelných zdrojů a vydat příslušná cenová rozhodnutí, která opět nastolí rovnováhu v podpoře jednotlivých obnovitelných zdrojů.

Stejně jako v roce 2009 došlo i v roce 2010 v oblasti výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie k dalšímu extrémnímu nárůstu instalace slunečních elektráren. Úřad přijal v roce 2010 více než sedm tisíc žádostí o udělení licence na provozování nových výroben elektřiny využívajících fotovoltaickou energii. Boom v rozvoji fotovoltaických elektráren měl značný vliv na nárůst státní podpory související s výkupem elektřiny z obnovitelných zdrojů, což v konečném důsledku znamenalo i výrazný nárůst ceny elektřiny pro konečného zákazníka.

Proto bylo snahou úřadu informovat jak politiky, tak širokou veřejnost o dopadech rozvoje uvedených zdrojů do cen elektřiny pro konečné odběratele. Výsledkem intenzivní činnosti pracovníků úřadu bylo přijetí legislativních změn, na jejichž základě pak úřad mohl na konci roku 2010 zveřejnit výkupní ceny a ceny zelených bonusů pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů na rok 2011. Pro výrobce elektřiny z fotovoltaických zdrojů to znamenalo snížení ceny pro nové zdroje uvedené do provozu po roce 2010, výkupní cena elektřiny klesla pro některé kategorie i o více než padesát procent. Toto snížení přineslo srovnání nepřiměřených podmínek pro investice do fotovoltaických zdrojů v porovnání s ostatními obnovitelnými zdroji, především úpravu na optimální dobu návratnosti a vyšší výnosnosti.

V sektoru elektroenergetiky a plynárenství byl rok 2010 - z pohledu dlouhodobého nastavení regulace - prvním rokem platnosti pravidel pro III. regulační období. Cílem uvedeného regulačního období je motivace regulovaných společností ke kontinuálnímu snižování nákladů a k vyšší provozní efektivitě za předpokladu zajištění dostatečné kvality služeb poskytovaných zákazníkům.


Liberalizace trhu v plynárenství se naplno projevila i u kategorie domácností. Možnost vybrat si nového dodavatele plynu využilo přes 75 tisíc zákazníků, což je 170procentní nárůst proti roku 2009.

Rok 2010 představoval rovněž zahájení výstavby nové infrastruktury na našem území, a to nejen z hlediska potřeb České republiky. Významnou investiční akcí, která byla zahájena, je výstavba plynovodu Gazela, který přes naše území napojí jižní Evropu na ruský plyn přicházející do Evropy tzv. Severní cestou.

Zahraniční aktivity úřadu se projevily zejména účastí pracovníků úřadu ve vybraných pracovních skupinách v rámci dlouhodobé spolupráce s Radou evropských energetických regulátorů (CEER) a Skupinou evropských regulátorů pro elektřinu a plyn (ERGEG). V pracovních skupinách byly projednávány nejen podklady pro novou evropskou legislativu, ale i příprava projektů vztahujících se k udržitelnému rozvoji podpory obnovitelných zdrojů, kvalitě dodávek a k problematice tzv. chytrých měřičů, chytrých sítí, posilování práv zákazníků, transparentnosti a vytváření jednotného a konkurenceschopného evropského energetického trhu. Při všech těchto jednáních byly hájeny oprávněné zájmy České republiky.

Zpráva o činnosti úřadu se rovněž zabývá rozpočtovým hospodařením ERÚ. Z výsledků hospodaření je patrné, že úřad dodržel rozpočtovou kázeň, nepřekročil schválený rozpočet a dodržel všechny stanovené závazné ukazatele.

Rok 2010 nebyl z pohledu činnosti úřadu rokem jednoduchým. Provázela jej řada výrazných změn v regulačních mechanismech úřadu, a to především v oblasti podpory obnovitelných zdrojů energie. Jsem přesvědčen, že úřad v této souvislosti a při uvážení jeho kompetencí udělal pro ochranu konečného zákazníka maximum. Důslednou aktivitou úřadu se podařilo zabránit výraznému nárůstu konečné ceny elektřiny a včasným přijetím příslušných novel vyhlášek byla nastavena pravidla trhu s energií pro všechny účastníky trhu.

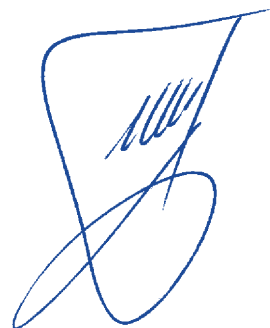


Chtěl bych upozornit i na jedno významné výročí, které se týká našeho úřadu. Energetický regulační úřad zahájil svoji činnost v lednu 2001 a působí jako ústřední orgán státní správy pro výkon regulace v energetice již 10 let. Za dobu své existence byl postaven před řadu nelehkých úkolů vyplývajících z hospodářského vývoje země, souvisejících se vstupem České republiky do Evropské unie, se zabezpečením liberalizace trhu s energií v České republice a dále s nastavením objektivních pravidel pro trh s elektřinou a plynem a regulačních mechanismů v jednotlivých regulačních obdobích.

Úřad prošel i vlastním vývojem, ať už se jednalo o zajištění potřebného počtu pracovníků na začátku jeho působení, vývoj jeho organizační struktury, ale i o hledání a nakonec ukotvení jeho postavení v rámci celé struktury ústředních orgánů státní správy.

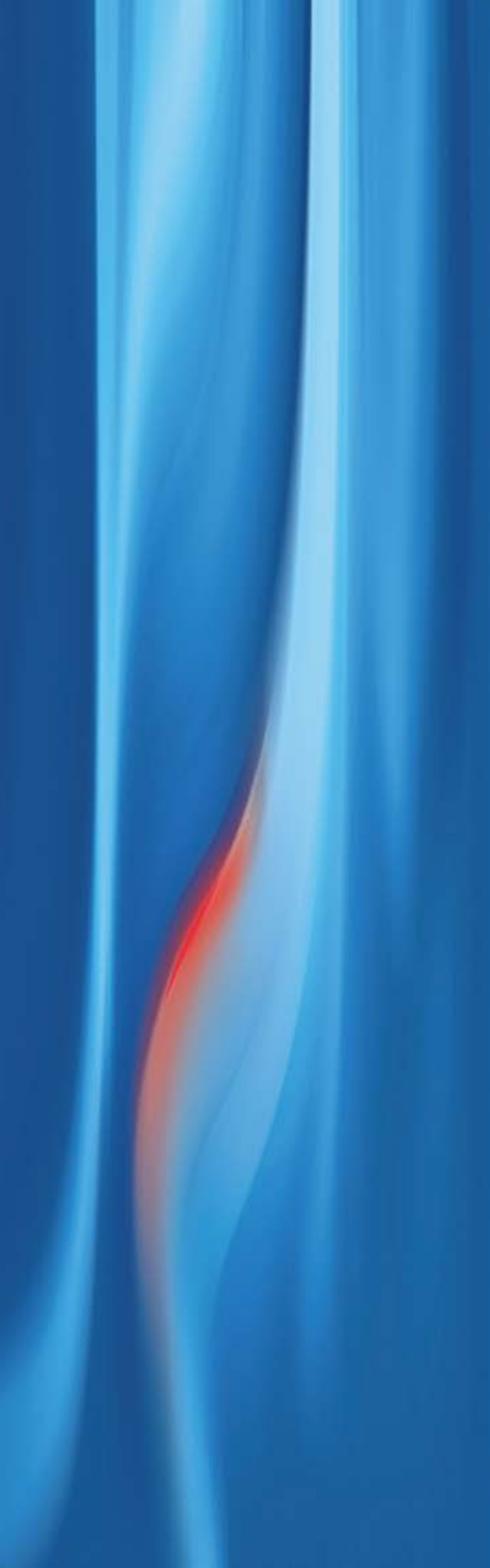
Jsem přesvědčen, že i při řešení všech úkolů roku 2010 obstál úřad se ctí a pevně věřím, že i v dalších letech bude úspěšně plnit své úkoly a bude i nadále respektovaným partnerem energetických subjektů v rámci České republiky i orgánů a organizací v rámci Evropské unie.

Na závěr mi dovoluťe poděkovat všem, kteří se podíleli na práci úřadu v uplynulém období. Především bych rád poděkoval mým spolupracovníkům a jejich týmům, kteří svou prací dokázali běžné, ale i mimořádné úkoly úřadu plnit včas a důsledně.



Ing. Josef Fiřt

předseda Energetického regulačního úřadu



1

ÚVOD

1 Úvod

Energetický regulační úřad (ERÚ, úřad) působí v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, jako správní úřad pro výkon regulace v energetice od 1. ledna 2001.

Mezi jeho hlavní úkoly patří regulace trhu za účelem nahrazení tržních mechanismů a ochrany zájmů spotřebitelů i držitelů licencí v těch oblastech energetických odvětví, kde není možná konkurence, dále podpora hospodářské soutěže, podpora využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie a kontrola dodržování podmínek podnikání u držitelů licencí, a tím vytváření předpokladů pro spolehlivost dodávek elektřiny, zemního plynu a tepla.

1.1 Nejvýznamnější události roku 2010

V roce 2010 se práce úřadu především soustředila do dvou oblastí. První oblastí bylo jeho zapojení do legislativní tvorby zákonů a vyhlášek, druhá se týkala problematiky obnovitelných zdrojů energie.

V první oblasti se v roce 2010 připravovala novela zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), která měla za úkol implementovat nové směrnice a nařízení Evropského parlamentu a Rady, tzv. třetí energetický balíček. V souladu s Plánem legislativních prací vlády bylo funkcí gestora návrhu zákona pověřeno Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (MPO) a funkcí spolugestora Energetický regulační úřad.

V rámci přípravy návrhu zákona se Energetický regulační úřad významným způsobem podílel především na přípravě ustanovení týkajících se posílení postavení spotřebitele, tzv. vlastnického oddělení provozovatele přenosové soustavy a provozovatele přepravní soustavy, certifikace provozovatele přenosové soustavy a provozovatele přepravní soustavy, postavení a působnosti Energetického regulačního úřadu jako národního regulačního úřadu České republiky.

V dalších legislativních pracích se úřad zapojil do přípravy tří zákonů, které byly schváleny v roce 2010 a kterými byl novelizován zákon č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů).

V návaznosti na novely zákonů úřad zpracoval a připravil novelizaci řady vyhlášek.

Ve druhé oblasti se úřad zabýval řešením otázky obnovitelných zdrojů. V průběhu roku 2010 zaznamenal Energetický regulační úřad značný nárůst počtu podaných žádostí o udělení licence na výrobu elektřiny, a to převážně pro výrobu elektřiny využívající slunečního záření. Jednalo se většinou o zdroje o instalovaném výkonu 5 až 15 kW. Investoři očekávali v průběhu roku 2010 změnu v zákoně, která by umožnila ERÚ meziročně snížit výkupní ceny pro nové zdroje o více jak 5 procent a výsledkem jejich zvýšené aktivity bylo téměř 7 tisíc žádostí na zrealizování nových výroben elektřiny využívajících fotovoltaickou energii.

Snahou úřadu v průběhu roku 2010 bylo informovat širokou veřejnost o dopadech rozvoje fotovoltaických elektráren do cen elektřiny pro konečné odběratele. Energetický regulační úřad zorganizoval setkání s novináři, kde podrobně komentoval a názorně ukázal na řadě výpočtů a statistik dosavadní vývoj v oblasti fotovoltaických elektráren (FVE), představil vlastní scénáře a uvedl rozmezí, ve kterém by se mohl pohybovat výsledný růst cen.

Zároveň vedení úřadu informovalo o spolupráci s dalšími resorty v rámci vládou zřízeného tzv. monitorovacího výboru, jehož cílem bylo nalézt další možný způsob úhrady vícenákladů na podporu obnovitelných zdrojů, aby vše nemuselo být hrazeno prostřednictvím cen elektřiny.

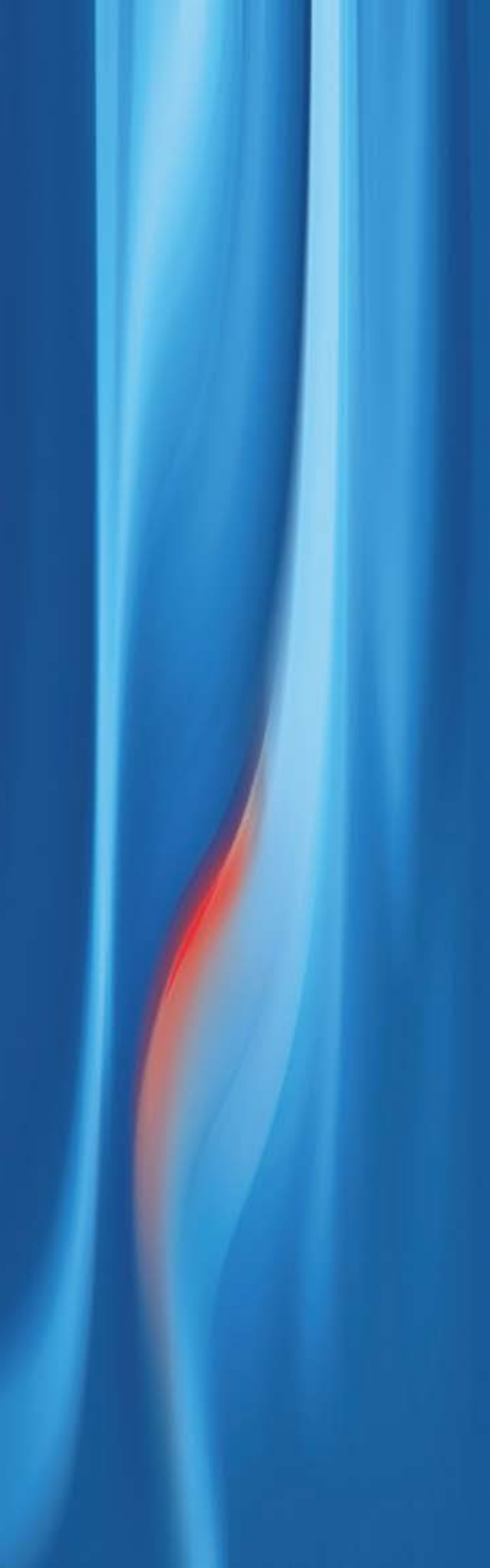
Výsledkem intenzivní činnosti pracovníků úřadu a za podpory dokončeného legislativního procesu mohl úřad na konci roku 2010 zveřejnit výkupní ceny a ceny zelených bonusů pro rok 2011 včetně výrazně snížených výkupních cen pro fotovoltaické elektrárny.

1.2 10 let od vzniku ERÚ

V roce 2011 uplyne již 10 let od zahájení činnosti Energetického regulačního úřadu. Při této příležitosti se rozhodl úřad vydat publikaci, která nabídne přehled získaných zkušeností pracovníků ERÚ za toto období.

Energetická odvětví patří mezi segmenty trhu, kde se problémy vysoké míry monopolizace a koncentrace tržní síly monopolu a problémy prudkých změn ve vlastnické a organizační struktuře projevují v nejtransparentnější podobě. Proto úřad zmapoval pro všechny zájemce o vývoj regulační praxe přehled o přístupu a řešeních nastavení regulačního rámce, fungování regulačních institucí a použitých metod regulace za uplynulých deset let.





2

LEGISLATIVNÍ
ČINNOST

2 Legislativní činnost

2.1 Příprava novely zákona č. 458/2000 Sb.

V souladu s Plánem legislativních prací vlády byly na konci roku 2009 zahájeny přípravné práce na návrhu zákona, který by novelizoval zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), a jehož hlavním účelem má být

- implementovat do českého právního řádu závazky ze směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/72/ES o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/73/ES o společných pravidlech pro vnitřní trh se zemním plynem,
- adaptovat český právní řád na přímo aplikovatelnou unijní právní úpravu, danou zejména Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 714/2009 o podmínkách přístupu do sítě pro přeshraniční obchod s elektřinou a o zrušení nařízení (ES) č. 1228/2003 a Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 715/2009 o podmínkách přístupu k plynárenským přepravním soustavám a o zrušení nařízení (ES) č. 1775/2005,
- adaptovat energetický zákon a regulační rámec vytvářený Energetickým regulačním úřadem na Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 713/2009, kterým se zřizuje Agentura pro spolupráci energetických regulačních orgánů, a vytvořit rámec spolupráce Energetického regulačního úřadu s nově zřizovanou Agenturou pro spolupráci energetických regulačních orgánů,
- v minimálním rozsahu rovněž upřesnit a dodatečně upravit stávající znění energetického zákona s cílem efektivní regulace a minimalizace výkladových obtíží.

Dalším unijním předpisem, na který bylo nutno adaptovat českou právní úpravu, bylo Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 994/2010 ze dne 20. října 2010 o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu a o zrušení směrnice Rady 2004/67/ES.

Jako nejvhodnější forma transpozice předpisů tvořících tzv. třetí energetický balíček byla zvolena novela zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Přípravné práce na novele energetického zákona probíhaly po celou první polovinu roku 2010. V rámci přípravy návrhu zákona se Energetický regulační úřad významným způsobem podílel především na přípravě ustanovení týkajících se

- posílení postavení spotřebitele ve vztazích s dodavatelem elektřiny a plynu a jejich práva na změnu dodavatele např. při změně cenových podmínek nebo jiné změně sjednaných smluvních podmínek,
- tzv. vlastnického oddělení provozovatele přenosové soustavy a provozovatele přepravní soustavy,
- právní úpravy tzv. nezávislého provozovatele přepravní soustavy (ITO) v případě, pokud nebude provedeno vlastnické oddělení provozovatele přepravní soustavy,
- certifikace provozovatele přenosové soustavy a provozovatele přepravní soustavy, pokud jde o plnění podmínek jejich nezávislosti,
- postavení a působnosti Energetického regulačního úřadu jako národního regulačního úřadu České republiky, zejména v oblasti rozhodování sporů mezi účastníky trhů s elektřinou a plynem, certifikací provozovatele přenosové soustavy a provozovatele přepravní soustavy, regulací vztahů mezi nezávislým provozovatelem přepravní soustavy a ostatními osobami v rámci koncernu, dohledu nad dodržováním povinností stanovených energetickým zákonem, přímo použitelnými předpisy Evropské unie a rovněž povinností stanovených zákonem na ochranu spotřebitele v odvětví elektroenergetiky a plynárenství a ukládání sankcí, monitoringu trhů s elektřinou a plynem a další.

V rámci přípravy návrhu novely energetického zákona byly vedeny konzultace, jejichž smyslem bylo projednání možných variant řešení s dotčenými subjekty, umožnění těmto subjektům vyjádřit se k možným variantám řešení a tím poskytnutí zpětné vazby Ministerstvu průmyslu a obchodu a Energetickému regulačnímu úřadu jako zpracovatelům návrhu zákona.

Návrh zákona byl předložen do meziresortního připomínkového řízení dne 22. června 2010 a po vypořádání připomínek předložili zástupci Ministerstva průmyslu a obchodu a Energetického regulačního úřadu návrh zákona k projednání v orgánech Legislativní rady vlády. Návrh zákona byl poté projednán dne 10. září 2010 v Komisi pro soukromé právo, dne 17. září 2010 v Komisi pro veřejné právo III – pracovní právo a sociální věci, následně dne 20. září 2010 v Komisi pro veřejné právo I – komisi pro správní právo č. 1, a konečně dne 23. září 2010 v Komisi pro veřejné právo II – finanční právo. Po úpravě návrhu zákona ve smyslu doporučení pracovních komisí Legislativní rady vlády byl v prosinci 2010 návrh zákona spolu se stanoviskem předsedy Legislativní rady vlády předložen Vládě České republiky k projednání na začátku roku 2011.

2.2 Příprava novel zákona č. 180/2005 Sb.

Energetický regulační úřad se podílel na přípravě tří zákonů, které byly schváleny v roce 2010 a kterými došlo k novelizaci zákona č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů).

První novelou byl zákon č. 137/2010 Sb., který byl připraven již v roce 2009, ale k jeho projednání v Poslanecké sněmovně a následně v Senátu došlo až v roce 2010. Tímto zákonem byly nově upraveny podmínky, za kterých může Energetický regulační úřad meziročně snížit výši výkupních cen pro nově uváděné zdroje do provozu o více než 5 procent ročně. Právě původní znění ustanovení § 6 odst. 4 zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů způsobilo, že bez ohledu na aktuální vývoj cen vstupů (zejména cen technologií) nemohl

Energetický regulační úřad legálně stanovil v následujícím roce výkupní ceny nižší o více než 5 procent v porovnání s výkupními cenami v příslušném roce. Tato anomálie byla zákonem č. 137/2010 Sb. odstraněna, týká se však až výkupních cen stanovených Energetickým regulačním úřadem pro nové zdroje uvedené do provozu v roce 2011. Zákon č. 137/2010 Sb. nabyl účinnosti dne 20. května 2010.

Druhou z novel byl zákon č. 330/2010 Sb., který nově stanoví podmínky pro možnost uplatnění nároku na podporu výroby elektřiny ze zdrojů využívajících sluneční záření. Jedná se zejména o podmínku umístění zdroje využívajícího slunečního záření na střeše nebo obvodovém pláští budovy (nikoli tedy již na pozemcích), jejich připojení do elektrizační soustavy České republiky a omezení jejich instalovaného výkonu do 30 kW. Zákon č. 330/2010 Sb. nabyl účinnosti dne 1. ledna 2011, některá ustanovení však až 1. března 2011.

Posledním z těchto zákonů byl zákon č. 402/2010 Sb., který je svou podstatou nejrozsáhlejší. Energetický regulační úřad v rámci tohoto zákona připravil znění ustanovení § 6a a 6b tohoto zákona, kterým se od roku 2011 nově upravuje vícezdrojový systém krytí nákladů spojených s podporou elektřiny z obnovitelných zdrojů vzniklých provozovatelům regionálních distribučních soustav a provozovateli přenosové soustavy. Tyto náklady jsou nově z části kompenzovány ve formě dotace hrazené z prostředků státního rozpočtu a z části ve formě složky ceny za přenos elektřiny nebo ceny za distribuci elektřiny. Zákon č. 402/2010 Sb. nabyl účinnosti dne 28. prosince 2010.

2.3 Příprava návrhu zákona o podporovaných zdrojích energie

Energetický regulační úřad v roce 2010 rovněž spolupracoval s Ministerstvem průmyslu a obchodu jako gestorem na přípravě návrhu nového zákona, který by do českého právního řádu implementoval Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2009/28/ES ze dne 23. dubna 2009 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů a o změně a následném zrušení směrnic 2001/77/ES a 2003/30/ES, a který by rovněž nahradil dosavadní právní úpravu podpory ekologické šetrné či efektivní výroby elektřiny a rovněž tepelné energie roztroušené ve více právních předpisech (zejména pokud jde o podporu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie v zákoně č. 180/2005 Sb., či podporu vysoce účinné výroby elektřiny a tepla a podporu využívání druhotných energetických zdrojů upravenou v zákoně č. 458/2000 Sb.).

Smyslem navrhovaného zákona o podporovaných zdrojích energie bylo nastavení a úprava dlouhodobě stabilních a udržitelných podmínek podpory výroby energie z obnovitelných zdrojů energie pro investory s co nejmenšími dopady na zákazníka, a to metodou přímého odvození výše podpory poskytované výrobcí elektřiny od tržní ceny elektřiny na krátkodobém trhu s elektřinou.

Návrh zákona o podporovaných zdrojích energie byl předložen do meziresortního připomínkového řízení v květnu 2010 a v červnu 2010 bylo meziresortní připomínkové řízení ukončeno. Poté byl návrh zákona dne 12. srpna 2010 projednán v Komisi pro veřejné právo II – finanční právo a dne 16. srpna 2010 v Komisi pro veřejné právo I – komise pro správní právo č. 2 Legislativní rady vlády. Vzhledem k zásadním problémům a následnému nedosažení dohody s Ministerstvem životního prostředí při přípravě těchto ustanovení návrhu zákona, kterými měl být prostřednictvím změny zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, řešen do budoucna systém povinné likvidace výroben elektřiny využívajících slunečního záření po skončení jejich technické životnosti, došlo k poměrně významnému zdržení při zpracování finální verze návrhu zákona o podporovaných zdrojích energie a jeho předložení k projednání vládou. Návrh zákona o podporovaných zdrojích energie proto vláda nestihla do konce roku 2010 projednat a schválit.

2.4 Základní změny právních předpisů v působnosti Energetického regulačního úřadu

Energetický regulační úřad vydal k zákonu č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákonu č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů), ve znění pozdějších předpisů, následující prováděcí právní předpisy:

- **Vyhlášku č. 41/2010 Sb., kterou se mění vyhláška č. 540/2005 Sb., o kvalitě dodávek elektřiny a souvisejících služeb v elektroenergetice**

Novela prodloužila lhůty pro uplatnění náhrad za porušení standardu a s ohledem na růst regulovaných cen distribuce elektřiny od doby účinnosti vyhlášky rovněž navýšila náhrady za porušení standardů. Novela sjednotila výpočet ukazatelů nepřetržitosti dodávek a umožnila jejich využití jako parametru, na základě kterého bude možné zohlednit kvalitu dodávek v ekonomické regulaci provozovatelů distribučních a přenosových soustav pro další regulační období.

- **Vyhlášku č. 81/2010 Sb., kterou se mění vyhláška č. 51/2006 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě**

Vyhláška jednotným způsobem stanovila obecné podmínky připojení jednotlivých účastníků trhu s elektřinou, určila podíl na nákladech spojených s připojením a se zajištěním požadovaného rezervovaného příkonu žadatele prostřednictvím jednotkové ceny, určila rovněž podíl na nákladech na opětovné připojení k soustavě po omezení nebo přerušení dodávky elektřiny z důvodu neoprávněného odběru elektřiny. Určení podílu na nákladech na opětovné připojení k elektrizační soustavě z důvodu neoprávněného odběru elektřiny bylo vyvoláno zejména problematickou praxí provozovatelů soustav při stanovení skutečných nákladů vyvolaných neoprávněným odběrem elektřiny. Proto Energetický regulační úřad v mezích zákonného zmocnění arbitrárně stanovil podíl na nákladech na tzv. znovupřipojení k elektrizační soustavě z důvodu předcházení sporů mezi provozovateli distribučních soustav a zákazníky o výši těchto nákladů.

- **Vyhlášku č. 264/2010 Sb., kterou se mění vyhláška č. 140/2009 Sb., o způsobu regulace cen v energetických odvětvích a postupech pro regulaci cen**

Vyhláška č. 140/2009 Sb. stanovuje způsoby regulace v odvětví elektroenergetiky, plynárenství a teplárenství a postupy pro regulaci cen v těchto energetických odvětvích. V souladu se zákonem o podpoře využívání obnovitelných zdrojů vyhláška rovněž upravuje způsob zahrnutí nákladů provozovatele přenosové soustavy a provozovatelů distribučních soustav vznikajících v souvislosti s odchylkou výrobce elektřiny z obnovitelných zdrojů do regulovaných cen za distribuci a přenos elektřiny.

V souvislosti s událostmi, které na trhu s energiemi proběhly v nedávné době nebo se v souvislosti s přijetím tzv. třetího energetického balíčku očekávají, bylo nezbytné přizpůsobit i metodiku regulace. Za nejzásadnější změnu lze považovat rozšíření činnosti operátora trhu (OTE, a. s.) pro oblast elektroenergetiky i na oblast plynárenství. Rozšíření působnosti operátora trhu upravila poslední rozsáhlá novela energetického zákona provedená zákonem č. 158/2009 Sb. Z důvodu zamezení rozdílného přístupu při výkonu činností operátora trhu pro účastníky trhu s elektřinou a s plynem a za účelem dosažení synergických efektů bylo nutné upravit a sjednotit procesy výkonu těchto činností. Změnou v souvislosti s přijetím tzv. třetího energetického balíčku byl zejména přechod rezervace kapacit u přepravy plynu ze systému point-to-point na rezervace na bázi entry/exit.

- **Vyhlášku č. 300/2010 Sb., kterou se mění vyhláška č. 475/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů, ve znění pozdějších předpisů**

V roce 2010 došlo k dílčí novele zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů, která byla přijata pod č. 137/2010 Sb. s účinností od 20. května 2010. Změna se týkala § 6 odst. 4 zákona, kde se věta druhá nahradila větou „Ustanovení věty první se nepoužije pro stanovení výkupních cen pro následující kalendářní rok pro ty druhy obnovitelných zdrojů, u kterých je v roce, v němž se o novém stanovení výkupních cen rozhoduje, dosaženo návratnosti investic kratší než 11 let.“ Zároveň došlo k úpravě přechodného ustanovení s tím, že poprvé Energetický regulační úřad postupuje podle § 6 odst. 4 věty druhé zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, při stanovení výkupních cen pro zdroje uváděné do provozu v roce 2011.

Předmětem vyhlášky č. 475/2005 Sb. je v souladu s ustanovením § 6 odst. 3 písm. b) bod 1 zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů specifikace technických a ekonomických parametrů, kterými jsou podle tohoto zákona především náklady na instalovanou jednotku výkonu, účinnost využití primárního obsahu energie v obnovitelném zdroji a doba využití zařízení.

S ohledem na neustálý vývoj a zdokonalování technologií využívajících obnovitelné zdroje na jedné straně a změny cen vstupů na straně druhé je nezbytné tyto technické a ekonomické parametry v čase měnit. Klíčovou oblastí novely vyhlášky byla aktualizace technicko-ekonomických parametrů fotovoltaických elektráren, jejichž měrné investiční náklady v čase výrazně klesají. Parametry všech ostatních obnovitelných zdrojů zůstaly neměnné, protože z analýzy aktuálního stavu nevyplývala nutnost tyto parametry měnit.

- **Vyhlášku č. 370/2010 Sb., kterou se mění vyhláška č. 365/2009 Sb., o Pravidlech trhu s plynem**

Ačkoli od vydání vyhlášky č. 365/2009 Sb., o Pravidlech trhu s plynem, která nabyla účinnosti dnem 1. ledna 2010, neuplynul dlouhý časový úsek, bylo potřebné upravit vyhlášku tak, aby byla v souladu s požadavky tzv. třetího energetického balíčku na zavedení jednotného principu rezervací kapacit v přepravní soustavě. Změna vyhlášky vycházela také z připomínek a praktických zkušeností účastníků trhu.

Z pohledu obchodníků došlo ke změně třech klíčových oblastí. Jedná se o sjednocení mezinárodní a národní přepravy pod jednotný režim, zjednodušení rezervací přepravních kapacit při dovozu plynu ze zahraničí a zavedení nových produktů nabízených provozovatelem přepravní soustavy a úpravě organizace obchodování na trhu s plynem v ČR. Nový princip rezervací kapacit na přepravní soustavě v případě České republiky sjednotil pravidla pro národní a mezinárodní přepravu. Princip byl diskutován již v roce 2009, nicméně vzhledem k rozsáhlosti problematiky, včetně jejího propojení na princip cenové regulace provozovatele přepravní soustavy, se stal hlavním předmětem v této novele vyhlášky č. 365/2009 Sb., která nabyla účinnosti dnem 1. ledna 2011. Diskuze se promítly i do vyhlášky č. 264/2010 Sb., kterou se mění vyhláška č. 140/2009 Sb., o způsobu regulace cen v energetických odvětvích a postupech pro regulaci cen, která nabyla účinnosti dnem 15. září 2010.

Z pohledu zákazníka je nejvýznamnější úprava postupu změny dodavatele plynu. Nově bude zavedena možnost změnit dodavatele s účinností k libovolnému dni, zatímco dříve byl tento proces vázán vždy k 1. dni v měsíci. Z praktického hlediska dojde ke zvýšení ochrany zákazníka v případě, že má s dodavatelem uzavřenu smlouvu k jinému datu, než je konec měsíce. Bude tak minimalizována pravděpodobnost sankcí či dokonce přerušení dodávek plynu. Změna dodavatele formou registrace údajů tak již ztrácí své opodstatnění, bude tedy zrušena.

- **Vyhlášku č. 400/2010 Sb., kterou se mění vyhláška č. 541/2005 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, zásadách tvorby cen za činnosti operátora trhu s elektřinou a provedení některých dalších ustanovení energetického zákona, ve znění pozdějších předpisů**

Energetický regulační úřad vedl k vydání novely vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 541/2005 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, zásadách tvorby cen za činnosti operátora trhu s elektřinou (dále pravidla trhu s elektřinou) zejména dva důvody. Jednak skutečnost, že dne 31. srpna 2009 došlo k propojení denních trhů v rámci České republiky a Slovenska a bylo zahájeno obchodování na principu implicitních aukcí. Tímto krokem se Česká republika a Slovensko zařadily mezi první evropské státy s integrovanými trhy. Proces integrace trhů s elektřinou pokračuje v rámci celé Evropy, jako další logický krok se jeví sjednocení vnitrodenního trhu s elektřinou mezi Českou republikou a okolními státy. Tento proces vyžadoval úpravu pravidel trhu s elektřinou, a to především v oblasti pojmosloví, časů uzavírek jednotlivých trhů a měny pro vypořádání obchodů. Druhým důvodem pak byla skutečnost, že v roce 2009 došlo na českém trhu s elektřinou, v souvislosti s celosvětovým ekonomickým vývojem a v souvislosti s poklesem cen energetických komodit, k úpadku jednoho významného dodavatele

elektřiny a ke zhoršení ekonomické situace řady jiných dodavatelů i odběratelů elektřiny. Tato situace vyvolala pro některé obchodní partnery dodavatele v úpadku a zejména pro operátora trhu, který v České republice zajišťuje vyhodnocování a zúčtování odchylek ve spotřebě elektřiny, finanční ztráty dosahující desítek miliónů korun. Energetický regulační úřad se modifikací pravidel trhu s elektřinou snažil zabránit opakování podobných událostí a zajistit pro účastníky trhu s elektřinou v České republice kredibilnější podmínky pro podnikání v energetických odvětvích. Novela pravidel trhu s elektřinou umožňuje změnu finančního zajištění u operátora trhu tak, aby velikost finančního zajištění přímo odpovídala velikosti daného subjektu na trhu s elektřinou. Nezbytným předpokladem pro změnu finančního zajištění je v případě vypořádání odchylek přechod z pracovních dnů na kalendářní dny.

Z těchto důvodů byly ve vyhlášce promítnuty zejména následující změny. Bylo umožněno propojení českého vnitrodenního trhu s elektřinou se zahraničím. Úprava jednak dává prostor pro propojení českého vnitrodenního trhu s trhy okolních států, ale také posouvá dobu uzavírky tohoto trhu na jednu hodinu před vlastním obchodováním. Tato změna povede nejen k větší likviditě trhu, ale také umožní subjektům si lépe vyrovnat svoji obchodní pozici. Modifikace rovněž upravila měnu, ve které jsou obchody vypořádány. Byly upraveny podmínky finančního zajištění, které mají subjekty zúčtování u operátora trhu. Změna umožní jednoznačně určovat výši této garance na základě velikosti subjektu zúčtování a jím realizovaných obchodů, tj. výše finančního zajištění je přímo úměrná zdrojové základně a skladbě odběratelů. Tímto opatřením je zajištěn spravedlivější přístup ke všem účastníkům trhu tak, že je zrušena fixně stanovená garance, která bránila vstupu malých hráčů na trh. Nezbytnou podmínkou pro změnu jjištění u operátora trhu je také přechod systému zúčtování odchylek z pracovních dní na kalendářní dny, tj. 7 dní v týdnu s účinností od 1. května 2011. Samotná úprava vlastního systému finančního jjištění u operátora trhu bude s největší pravděpodobností implementována v polovině roku 2011.

- **Vyhlášku č. 401/2010 Sb., o obsahových náležitostech Pravidel provozování přenosové soustavy, Pravidel provozování distribuční soustavy, Řádu provozovatele přepravní soustavy, Řádu provozovatele distribuční soustavy, Řádu provozovatele podzemního zásobníku plynu a obchodních podmínek operátora trhu**

Energetický regulační úřad je podle ustanovení § 17 odst. 5 písm. f) energetického zákona příslušný ke schvalování nebo stanovení Pravidel provozování provozovatelů soustav v elektroenergetice, obchodních podmínek operátora trhu a Řádů provozovatelů soustav v plynárenství včetně provozovatele podzemního zásobníku. Podrobnější hmotné právní a procesní úprava schvalování Pravidel provozování a Řádů nebo podmínek, za kterých dochází ke stanovení Pravidel provozování a Řádů, je předmětem ustanovení § 97a energetického zákona. V návaznosti na tuto úpravu energetický zákon rovněž zmocnil Energetický regulační úřad ke stanovení obsahových náležitostí Pravidel provozování a Řádů (§ 98a odst. 2 písm. b) energetického zákona).

Vyhláška stanoví obsahové náležitosti Pravidel provozování a Řádů, jedná se zejména o základní (technické) podmínky pro užívání soustav, včetně např. používaných způsobů připojování do soustav, provozní zabezpečení soustav, provozní předpisy včetně údržby, pravidla pro plánování provozu a rozvoje soustav a rozsah informací předávaných mezi provozovatelem soustav nezbytných pro spolehlivý provoz a rozvoj soustav.

Důvodem pro stanovení obsahových náležitostí těchto dokumentů je zejména skutečnost, že ačkoli se jedná o provozně-technické či obchodní podmínky výkonu licencované činnosti jednoho držitele licence, jejich úprava se ve výsledku dotkne širokého okruhu subjektů působících na trhu, včetně všech zákazníků. Tyto dokumenty nesmí být v rozporu s právními předpisy, současně by měly odpovídat širokému spektru zájmů účastníků trhu, nezakládat nerovnováhu v právech a povinnostech účastníků trhu a plnit funkce, pro které držitelé licencí tyto dokumenty zpracovávají.

- **Vyhlášku o podmínkách připojení k plynárenské soustavě a o změně vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu č. 251/2001 Sb., kterou se stanoví Pravidla provozu přepravní soustavy a distribučních soustav v plynárenství**

Zákonem č. 158/2009 Sb., kterým se mění energetický zákon, došlo ke zúžení zmocňovacího ustanovení pro Energetický regulační úřad a kompetence ke způsobu stanovení náhrady škody při neoprávněném odběru plynu přešla na Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR. Zmocňovací ustanovení bylo přesunuto do § 98a energetického zákona, který tak řeší veškerá zmocňovací ustanovení komplexně. Podle § 98a odst. 2 písm. g) energetického zákona má tedy Energetický regulační úřad stanovit vyhláškou podmínky připojení výroben plynu, distribučních soustav, podzemních zásobníků plynu a odběrných míst zákazníků k plynárenské soustavě a způsob stanovení podílu nákladů spojených s připojením a se zajištěním dodávky plynu.

Připomínkové řízení návrhu vyhlášky bylo ukončeno ke dni 4. listopadu 2010 a materiál byl projednán v pracovních komisích Legislativní rady vlády. Předpokládaný termín nabytí účinnosti vyhlášky byl stanoven na 1. čtvrtletí 2011.

Připravovaný návrh vyhlášky vychází z principů jednotným způsobem stanovit obecné podmínky připojení jednotlivých účastníků trhu s plynem, určit podíly na oprávněných nákladech spojených s připojením a se zajištěním dodávky plynu a určit podíly na nákladech na opětovné zajištění dodávek plynu po omezení nebo přerušení dodávky plynu z důvodu neoprávněného odběru, přepravy nebo distribuce plynu.

2.5 Problematika zákazníka a jeho postavení na liberalizovaném trhu

Energetický regulační úřad věnuje náležitou pozornost ochraně spotřebitelů v energetických odvětvích. Na webových stránkách (www.eru.cz) pravidelně poskytuje zákazníkům veškeré informace potřebné k tomu, aby se lépe orientovali v prostředí liberalizovaných trhů v energetických odvětvích. Jedná se např. o informace a doporučení týkající se postupu zákazníka při změně dodavatele elektřiny nebo plynu nebo upozornění na některé nekalé obchodní praktiky dodavatelů elektřiny nebo plynu a doporučení, jak se problémům s takovými dodavateli vyhnout, popř. jak postupovat, pokud ke sjednání smlouvy s takovým dodavatelem elektřiny či plynu již došlo.

Energetický regulační úřad rovněž na webových stránkách poskytuje zákazníkům tzv. cenový kalkulátor plateb za dodávku elektřiny, který může volbu dodavatele elektřiny značně usnadnit, neboť jeho prostřednictvím je možné porovnat jednak meziroční změny cen, jednak nabídky jednotlivých dodavatelů. Do cenového kalkulátoru plateb jsou zahrnuty nabídky čtrnácti dodavatelů elektřiny na základě jejich souhlasu. K dispozici jsou dále informace o právu zákazníka na dodávky energie ve stanovené kvalitě, za jejíž nedodržení jsou zákazníci oprávněni obdržet stanovenou náhradu, informace o správních orgánech a sdruženích, do jejichž působnosti spadá problematika ochrany spotřebitele a na které se mohou zákazníci v případě potíží rovněž obracet. Poskytovány jsou také informace o vývoji právní úpravy týkající se ochrany spotřebitele, a to jak v právu unijním, tak ve vnitrostátních právních předpisech.

Konkrétní odpovědi na nejčastější dotazy a nejdůležitější problematiku týkající se dodávky elektřiny, plynu nebo tepelné energie mohou zájemci získat pod odkazem Často kladené dotazy (FAQ).

2.6 Správní řízení

Seznam správních řízení v roce 2010 je uveden v příloze č. 1.

2.6.1 Správní řízení ukončená v roce 2010

- **Sporná řízení v roce 2010**

ELEKTROENERGETIKA

V roce 2010 bylo **v odvětví elektroenergetiky** ukončeno sedmdesát jedna správních řízení, což představuje proti roku 2009 značný nárůst. Výrazné zvyšování počtu podaných návrhů na rozhodnutí sporu bylo způsobeno vývojem v této oblasti spočívajícím v komplexnosti posuzování vlivu výroben elektřiny využívajících obnovitelné zdroje energie připojených do elektrizační soustavy a jejich vliv na provoz této soustavy, a dále v objemu vydaných kladných stanovisek k žádostem o připojení, v problematice regulace takovýchto zdrojů, bilanční rovnováze a jiných souvisejících hlediscích a kritériích ve vztahu k elektrizační soustavě České republiky jako celku. Na základě výsledků tohoto posouzení bylo konstatováno, že současný rozvoj neregulovatelných zdrojů si nezbytně vyžaduje změnu technických a organizačních podmínek. Jeden ze základních problémů spočíval v nekoordinovatelném předkládání požadavků na téměř okamžité připojení bez vazby na reálné možnosti provozu a rozvoje sítí. Uvedené mělo za následek zvýšení nárůstu podání v této oblasti vůči Energetickému regulačnímu úřadu.

Ve většině případů se jednalo o spory, kdy nedošlo k uzavření smlouvy podle energetického zákona, konkrétně smlouvy o připojení nově zřizovaných výroben elektřiny, a to s ohledem na narůstající počet připojovaných výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a s tím souvisejících dopadů na elektrizační soustavu.

Další skupinou byly spory vyplývající ze smluvních vztahů - smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o připojení. Dvě správní řízení se týkala problematiky neoprávněného odběru elektřiny.

Jak již bylo uvedeno, i v průběhu roku 2010 pokračovala tendence započatá v období let 2008 - 2009 ohledně nárůstu rozhodování sporů v elektroenergetice, která se stala nejvýznamnější částí agendy. Vzhledem k opatřením, zejména k přijetí zákona č. 330/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů), ve znění pozdějších předpisů, se lze domnívat, že počet typově stejných sporů týkajících se problematiky připojování nových, zejména fotovoltaických zdrojů, dosáhl svého vrcholu, a do budoucna lze důvodně předpokládat, že bude mít klesající tendenci.

PLYNÁRENSTVÍ

V oblasti **plynárenství** bylo v roce 2010 ukončeno deset správních řízení, což je proti předcházejícím letům, kdy byla uzavřena dvě (2009), resp. tři (2008), výrazný nárůst. Nutno však rovněž doplnit, že v sedmi správních řízeních se jednalo o skutkově totožnou věc. V plynárenství je dlouhodobě řešeno nejméně sporů, avšak přestože jde o jejich malý počet, jedná se většinou o spory mezi největšími subjekty plynárenského trhu, kdy daná rozhodnutí mají značný vliv na fungování trhu s plynem.

TEPLÁRENSTVÍ

Na úseku **teplárenství** bylo v roce 2010 ukončeno jedenáct správních řízení. Jedná se o částečné snížení rozhodovací agendy, kdy v roce 2009 bylo ukončeno osmnáct správních řízení (typově šlo o šest správních řízení s více odběrateli uplatňujícími obdobné návrhy) a v roce 2008 dvanáct správních řízení. Dále je nutno uvést, že se v některých správních řízeních opakují stejní dodavatelé, přičemž společností LENOXA a. s., již byly zrušeny licence na výrobu a rozvod tepelné energie. Ve většině případů šlo o spor o uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie, případně cenového dodatku ke smlouvě o dodávce tepelné energie pro příslušný rok. Cena tepelné energie byla také obvykle hlavním důvodem pro neuzavření smlouvy.

- **Řízení o uložení pokuty za porušení cenových předpisů**

Kontroly dodržování povinností stanovených zákonem č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, a na jeho základě vydaných cenových předpisů, byly zahajovány na základě podnětu odběratelů i vlastních zjištění. V roce 2010 byly pravomocně uloženy pokuty pěti subjektům.

- **Řízení o uložení pořádkové pokuty**

Energetický regulační úřad řešil v roce 2010 dva případy uložení pořádkové pokuty, neboť kontrolovaná společnost ve stanovené lhůtě opětovně nepředložila požadované podklady a neposkytla tak požadovanou součinnost, čímž nevytvořila základní podmínky pro provedení cenové kontroly.

2.6.2 Řízení o rozkladu v roce 2010

Rozhodování o rozkladu jako o opravném prostředku proti prvostupňovému rozhodnutí Energetického regulačního úřadu je podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti předsedy Energetického regulačního úřadu, který rozhoduje o rozkladech na základě návrhu jím jmenované rozkladové komise.

Předseda Energetického regulačního úřadu rozhodl v roce 2010 na návrh rozkladové komise o rozkladech účastníků řízení v celkem 49 rozkladových řízeních, ve kterých bylo vydáno rozhodnutí ve věci. Dále předseda Energetického regulačního úřadu rozhodl o 18 rozkladech účastníků řízení podaných proti ostatním prvostupňovým rozhodnutím.

- **Sporná řízení v roce 2010**

Energetický regulační úřad v roce 2010 řešil 13 sporných řízení v oblasti elektroenergetiky, 3 řízení v plynárenství a 5 řízení proběhlo v oblasti teplárenství.

- **Licenční řízení**

V roce 2010 proběhla 4 řízení v oblasti licencí.

- **Řízení o uložení povinnosti dodávek nad rámec licence a poskytnutí energetického zařízení**

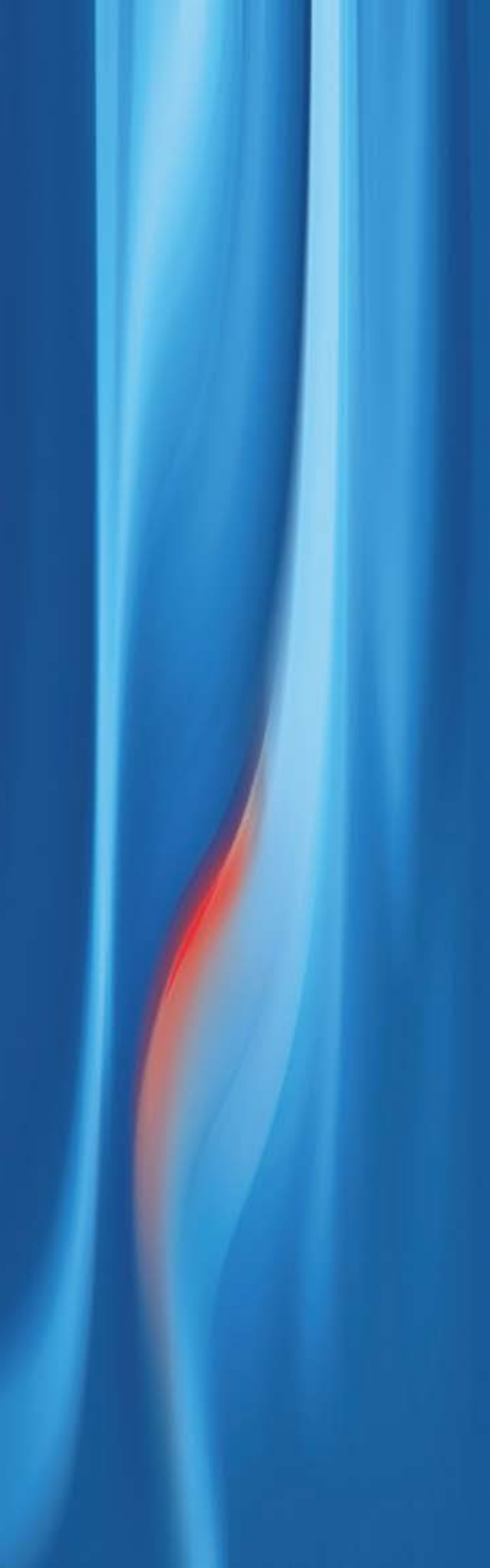
V roce 2010 se uskutečnilo pouze jediné řízení.

- **Řízení o uložení pokuty při porušení cenových předpisů**

Pokuta za porušení cenových předpisů byla v roce 2010 uložena 5 společností.

- **Pořádkové pokuty uložené v průběhu cenové kontroly**

Předseda Energetického regulačního úřadu zamítl na návrh rozkladové komise celkem dva rozklady podané proti rozhodnutím o uložení pořádkové pokuty fyzickým osobám za porušení zákona o státní kontrole v rámci cenové kontroly podle zákona o cenách. Pořádkové pokuty ve výši 50 000 Kč a 40 000 Kč byly uloženy dvěma fyzickým osobám, které svým jednáním způsobily, že kontrolovaná osoba nesplnila povinnost poskytnout součinnost odpovídající oprávněním kontrolních pracovníků podle § 11 zákona o státní kontrole.



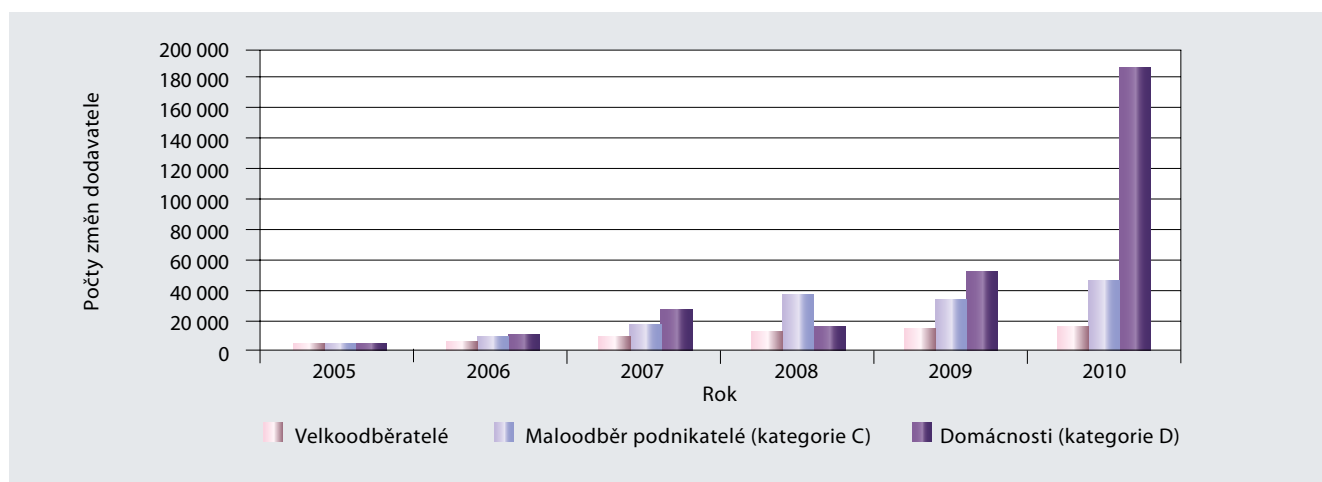
3

REGULACE
V
ELEKTROENERGETICE

3 Regulace v elektroenergetice

V roce 2010 bylo úsilí úřadu zaměřeno na posílení fungování trhu s elektřinou a informovanost odběratelů v této oblasti. Doznívání hospodářské a finanční krize nadále ovlivňovalo výši spotřeby elektřiny a tedy i stagnaci cen na energetických burzách. Nemožnost jednoznačně predikovat cenu silové elektřiny v krátkodobém horizontu vedla nejen k větší konkurenci na trhu, ale také umožnila dodavatelům elektřiny uplatnit odlišnou strategii nákupu elektřiny, a tak rozšířit rozsah nabízených produktů. V roce 2010 se již naplno projevila konkurence ve všech segmentech odběratelů, v případě domácností proběhlo podle údajů evidovaných OTE, a. s., téměř čtyřikrát více změn proti předchozímu roku (184 tisíc vůči 54 tisícům v roce 2009). V ostatních kategoriích odběratelů je nárůst změn dodavatele přibližně dvojnásobný, celkově změnilo v roce 2010 téměř 250 tisíc odběratelů svého dodavatele elektřiny (v roce 2009 to bylo necelých 97 tisíc). Vývoj počtu změn dodavatelů elektřiny je uveden v grafu č. 1.

Graf č. 1 Roční změny dodavatele elektřiny u hlavních kategorií zákazníků



Zdroj: OTE, a. s.

3.1 Tvorba a stanovení cen

Konečná cena elektřiny pro zákazníky se obecně skládá ze dvou základních částí

- 1) z ceny vlastní komodity, tzv. silové elektřiny, kterou zákazník nakupuje od obchodníka s elektřinou. Tato cena je smluvní, závisí na zvoleném produktu u obchodníka a Energetický regulační úřad nemá možnost ji nijak ovlivnit. Cena silové elektřiny se podílí přibližně 40 - 60 procenty na konečné ceně dodávky (v závislosti na napěťové hladině a spotřebě zákazníka);
- 2) z regulovaných položek stanovovaných ERÚ, kterými jsou ceny za přenos a distribuci, cena systémových služeb, cena na krytí vícenáskladů spojených s podporou ekologických zdrojů a cena za činnosti operátora trhu. Energetický regulační úřad promítá do těchto cen, v souladu s platnou legislativou, jen přesně dokladované a oprávněné majetkové, odpisové a nákladové položky distributora, které přímo souvisejí se zabezpečením dodávky elektřiny zákazníkům.

Od roku 2008 se do ceny dodávky elektřiny jako její další položka přičítá ekologická daň z elektřiny podle zákona č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů.

Základní rozsah tarifních sazeb na hladině nízkého napětí umožňuje zákazníkům optimalizovat jejich náklady na služby související s dodávkou elektřiny v závislosti na charakteru a výši spotřeby.

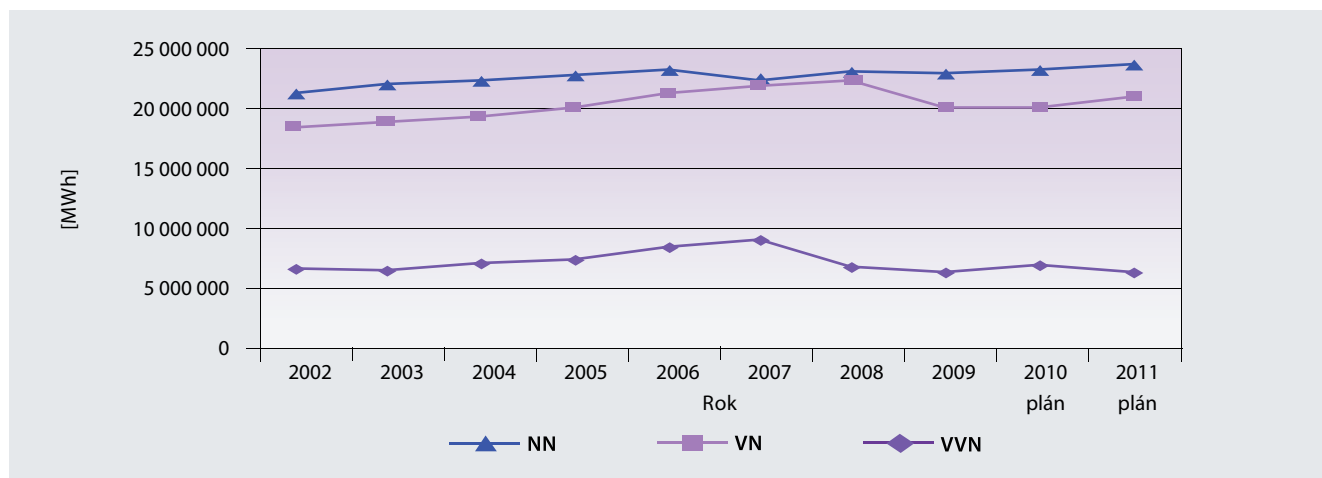
Rok 2010 znamenal v elektroenergetice, z pohledu dlouhodobého nastavení regulace, první rok platnosti pravidel pro III. regulační období. Délka regulačního období byla zvolena pětiletá (1. 1. 2010 - 31. 12. 2015) a metodika regulace revenue-cap je obdobná jako v předcházejícím období. Hlavní charakteristikou zvolené metody byla motivace společností ke kontinuálnímu snižování nákladů a vyšší provozní efektivitě za předpokladu zajištění dostatečné kvality poskytovaných služeb zákazníkům.

Nový mechanismus, který vstoupil poprvé do regulace počátkem roku 2010, byl založen na podpoře realizace budoucích investic do obnovy a rozvoje soustav. Zvolený princip umožnil regulovaným společnostem rychlejší nárůst regulační báze aktiv (RAB) a postupné přibližování regulovaných hodnot majetku k účetním přeceněným hodnotám v závislosti na jejich investiční aktivitě.

3.1.1 Ceny regulovaných služeb souvisejících s dodávkou elektřiny

Ceny souvisejících služeb s dodávkou elektřiny pro rok 2011 jsou stanoveny v souladu s přijatými závěry III. regulačního období a s vyhláškou č. 140/2009 Sb., o způsobu regulace cen v energetických odvětvích a postupech pro regulaci cen. Jejich výši zásadně ovlivňují především inflační faktory, výše celkové spotřeby (graf č. 2), cena silové elektřiny pro krytí ztrát v sítích a v neposlední řadě i strmý nárůst výroby z obnovitelných zdrojů energie, především z fotovoltaických elektráren.

Graf č. 2 ČR - Vývoj spotřeby na úrovních VVN, VN a NN



Přehled hlavních položek regulovaných cen roku 2011

Ceny za službu sítě

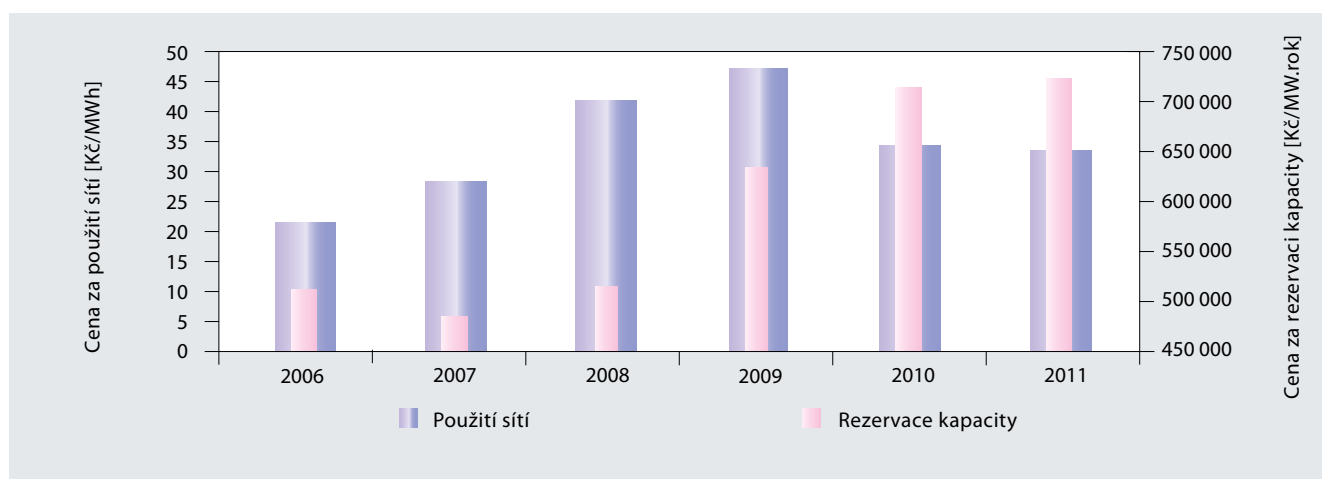
Ceny za službu sítě zahrnují ceny za přenosové a distribuční služby. Ceny za přenosové i distribuční služby jsou zpravidla dvousložkové a skládají se z ceny za použití sítě a cenu za rezervovanou kapacitu sítě.

Cena za přenosové služby

Cenu za použití sítě přenosové soustavy ovlivňuje výše ztrát v přenosové soustavě a cena silové elektřiny na krytí těchto ztrát. Předpokládaná výše ztrát se meziročně téměř nezměnila a tak hlavní vliv má pokles cen silové elektřiny na velkoobchodním trhu. Výsledkem je snížení ceny za použití sítě z 33,73 Kč/MWh pro rok 2010 na 33,18 Kč/MWh pro rok 2011.

Cena za rezervaci kapacity přenosové sítě meziročně roste o 1,1 procenta, což je způsobeno především inflačními faktory. Vývoj cen za přenos elektřiny je uveden v grafu č. 3.

Graf č. 3 Vývoj jednotlivých složek cen za přenos elektřiny



Cena za distribuční služby

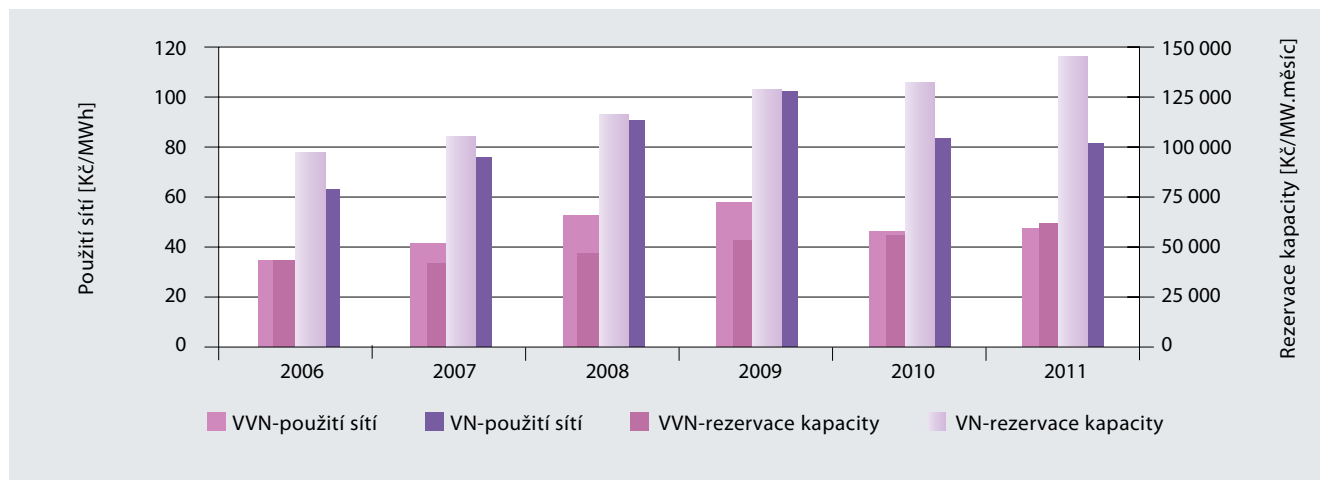
Obdobně jako u přenosu, tak i u distribuce slouží platba za použití sítě ke krytí ztrát v sítích. Její výše pro rok 2011 je rovněž příznivě ovlivněna vývojem ceny silové elektřiny. Tato položka na úrovni distribučních sítí na hladině velmi vysokého napětí (VVN) stagnuje a na hladině vysokého napětí (VN) klesá asi na 94 procent proti ceně roku 2010.

Ceny za rezervovanou kapacitu na jednotlivých napěťových hladinách jsou především ovlivněny sjednanými technickými hodnotami kapacity, velikostí investic na příslušné napěťové hladině a cenou rezervace kapacity na úrovni nadřazené přenosové soustavy. Zohlednění inflace a snížení výše rezervované kapacity ze strany odběratelů spolu s korekčními faktory za rok 2009 nepříznivě ovlivňuje jednotkovou

cenu za rezervovanou kapacitu distribučních sítí. Pro rok 2011 došlo z těchto důvodů u této položky k meziročnímu nárůstu o 8,1 procenta na hladině velmi vysokého napětí a o 6,3 procenta na hladině vysokého napětí.

Vývoj obou uvedených složek ceny za distribuci v letech 2006 až 2011 je uveden v grafu č. 4.

Graf č. 4 Vývoj jednotlivých složek cen za distribuci elektřiny na napěťových hladinách VVN a VN



Cena na krytí vícenákladů spojených s podporou výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů (OZE), kombinované výroby elektřiny a tepla (KVET) a druhotných zdrojů (DZ)

Značný nárůst vícenákladů v roce 2011 je způsoben především plánovaným vysokým objemem výroby elektřiny ve fotovoltaických elektrárnách, ale i z bioplynu, biomasy a větrných elektráren. Celkové vícenáklady na OZE, KVET a DZ společně s korekčním faktorem a kalkulovanou odchylkou vycházejí ve výši asi 32 miliard korun proti necelým 8 miliardám v cenách roku 2010. Takto razantní nárůst vícenákladů na podporu výroby elektřiny z OZE, KVET a DZ má pak výrazný dopad na jednotný celostátní příspěvek konečných zákazníků na krytí této podpory.

Vlivem úspěšně zakončeného legislativního procesu souvisejícího s novelou zákona č. 180/2005 Sb., o podpoře využívání obnovitelných zdrojů a následných realizovaných opatření do konce roku 2010 bylo možné do výsledných cen zahrnout vládní dotaci 11,7 miliardy Kč a tím cenu příspěvku snížit na 370 Kč/MWh z původně stanovených 578 Kč/MWh. Tato položka má však stále zásadní podíl na celkovém růstu regulovaných cen.

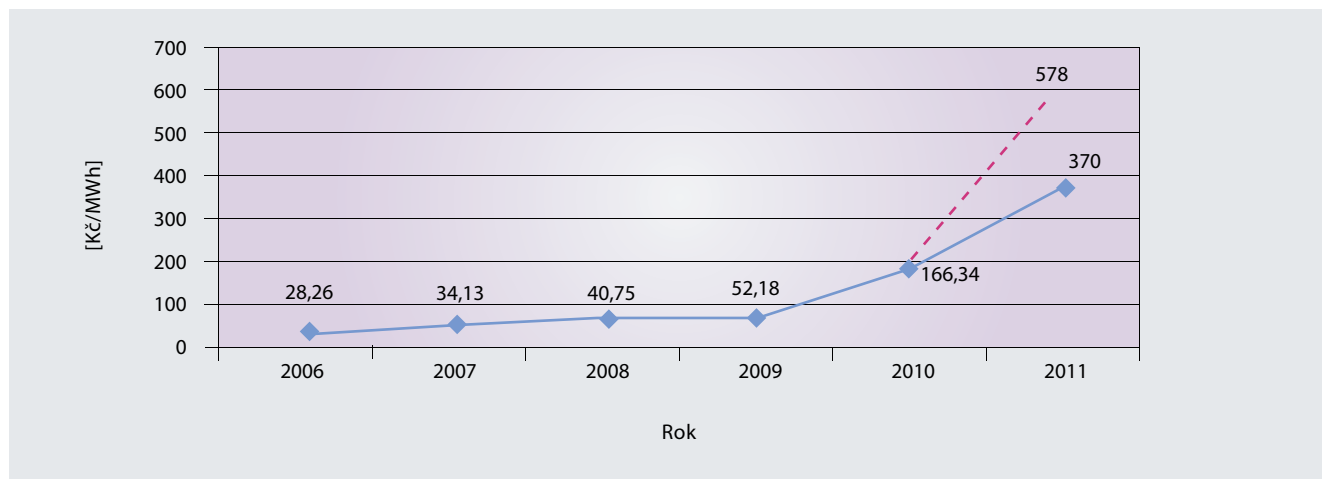
Tabulka č. 1 ukazuje, jaké by bylo navýšení výsledných cen dodávky elektřiny na jednotlivých napěťových hladinách bez vládní dotace, jaká je současná úroveň cen a jak by se ceny snížily, pokud by příspěvek na podporované zdroje zůstal na úrovni roku 2010.

Tabulka č. 1 Vliv velikosti příspěvku na podporu ekologických zdrojů na průměrnou cenu dodávky elektřiny

	2011/2010		
	VVN	VN	NN
Nárůst celkové ceny s vládní dotací	5,3 %	5,0 %	4,6 %
Nárůst celkové ceny bez vládní dotace	14,6 %	13,1 %	10,8 %
Pokles celkové ceny v případě stejného příspěvku na OZE, KVET a DZ jako v roce 2010	- 3,8 %	- 2,1 %	- 1,4 %

Vývoj výše příspěvku v letech 2006 až 2011 je uveden v grafu č. 5, přičemž červeně označená výše příspěvku ukazuje hodnotu vypočtenou (bez vládní dotace), částka 370 Kč/MWh vyplývá z uvedeného uplatnění vládní dotace a tato cena je skutečně použitá ve výpočtu regulovaných cen.

Graf č. 5 Vývoj ceny na krytí vícenákladů spojených s podporou výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných zdrojů



Cena elektřiny pro domácnosti a podnikatelský maloobtěř

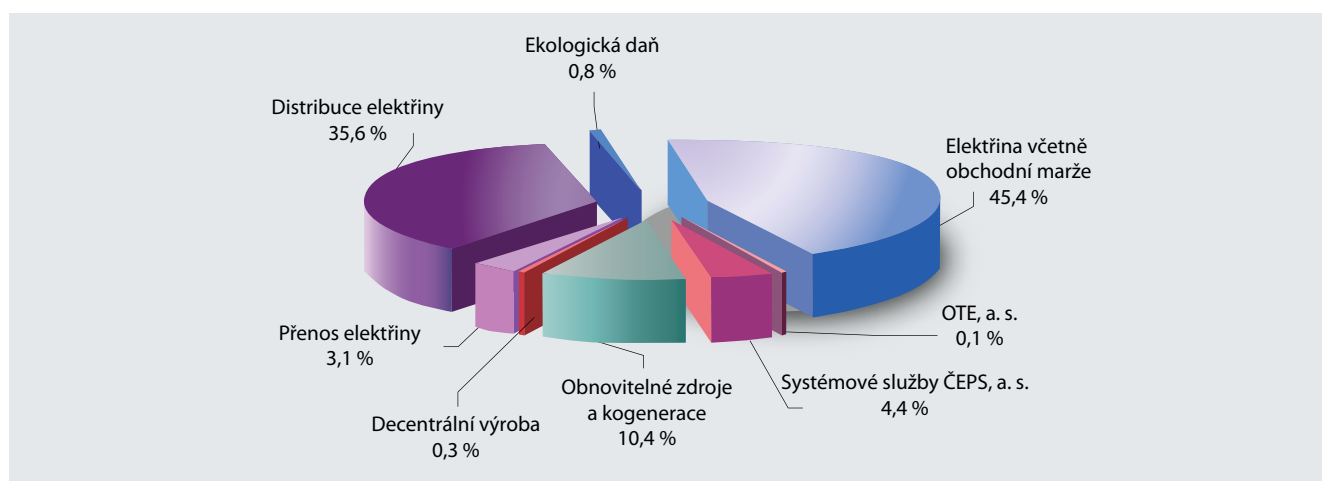
Celkovou cenu dodávky elektřiny pro odběratele na hladině nízkého napětí (NN) tvoří regulované položky cen distribuce a souvisejících služeb a neregulovaná cena produktů silové elektřiny, jejichž výši stanovuje zákazníkem zvolený dodavatel.

Zvýšení té části regulovaných cen pro odběratele na hladině nízkého napětí, které stanovuje Energetický regulační úřad, reflektuje vnější vlivy působící z technického a ekonomického hlediska na provoz sítí (zejména rozvoj výroby elektřiny z podporovaných ekologických zdrojů, ztráty ve vedeních, vývoj velikosti a struktury spotřeby a míru inflace).

Průměrné zvýšení celkové ceny dodávky elektřiny pro domácnosti pro rok 2011 je 4,6 procenta, pro podnikatelský maloobtěř pak je tato hodnota 4,5 procenta (bez vlivu daňových položek). Změna ceny elektřiny pro jednotlivé odběratele se pak může od této hodnoty lišit s ohledem na zvolenou sazbu, jmenovitou proudovou hodnotu hlavního jističe před elektroměrem, charakter a množství spotřeby a v neposlední řadě i s ohledem na dodavatele silové elektřiny.

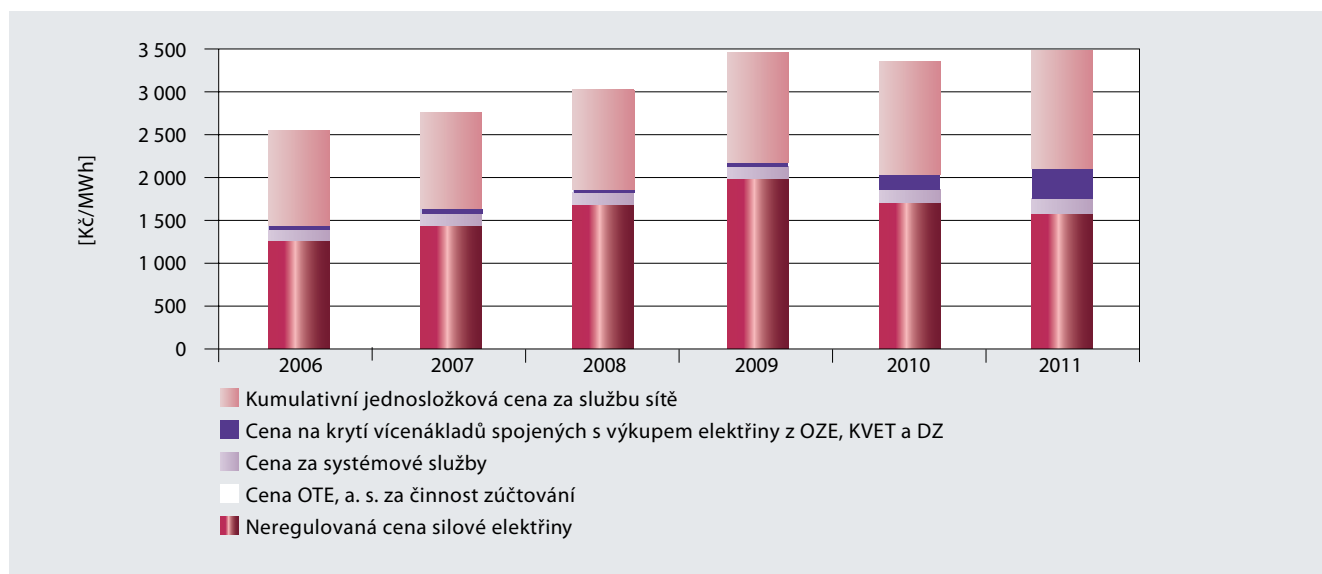
Míru zastoupení jednotlivých složek (bez DPH) výsledné ceny dodávky elektřiny pro domácnosti pro rok 2011 znázorňuje graf č. 6.

Graf č. 6 Podíl jednotlivých složek ceny za dodávku elektřiny domácnostem v roce 2011 pro zákazníky na úrovni NN (včetně ekologické daně)



Vývoj průměrné ceny dodávky elektřiny pro domácnosti a jejich jednotlivých složek od roku 2006 je uveden v grafu č. 7.

Graf č. 7 Vývoj průměrné ceny dodávky elektřiny pro domácnosti



Cena operátora trhu

Cena za činnosti operátora trhu byla pro rok 2011 ponechána na úrovni předcházejícího roku, tj. na hodnotě 4,75 Kč/MWh. Cena pokrývá náklady OTE, a. s., na činnosti definované energetickým zákonem pro oblast elektroenergetiky, mezi které především patří zpracování bilancí nabídek a poptávek na dodávku a odběr elektřiny, zúčtování odchylek, organizování krátkodobých trhů s elektřinou a další.

Cena systémových služeb

Provozovatel přenosové soustavy zajišťuje prostřednictvím nákupu podpůrných služeb tzv. systémové služby, které slouží k zajištění elektrizačního systému ČR a vyrovnávání výkonové bilance mezi výrobou elektřiny a její spotřebou. Konkurenční prostředí mezi poskytovateli podpůrných služeb a tedy i nižší nabídkové ceny ve výběrových řízeních byly nepříznivě kompenzovány vyšší potřebou nákupu podpůrných služeb s ohledem na předpokládaný nárůst výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů. V důsledku těchto skutečností byla cena systémových služeb pro rok 2011 ponechána na úrovni 155,40 Kč/MWh.

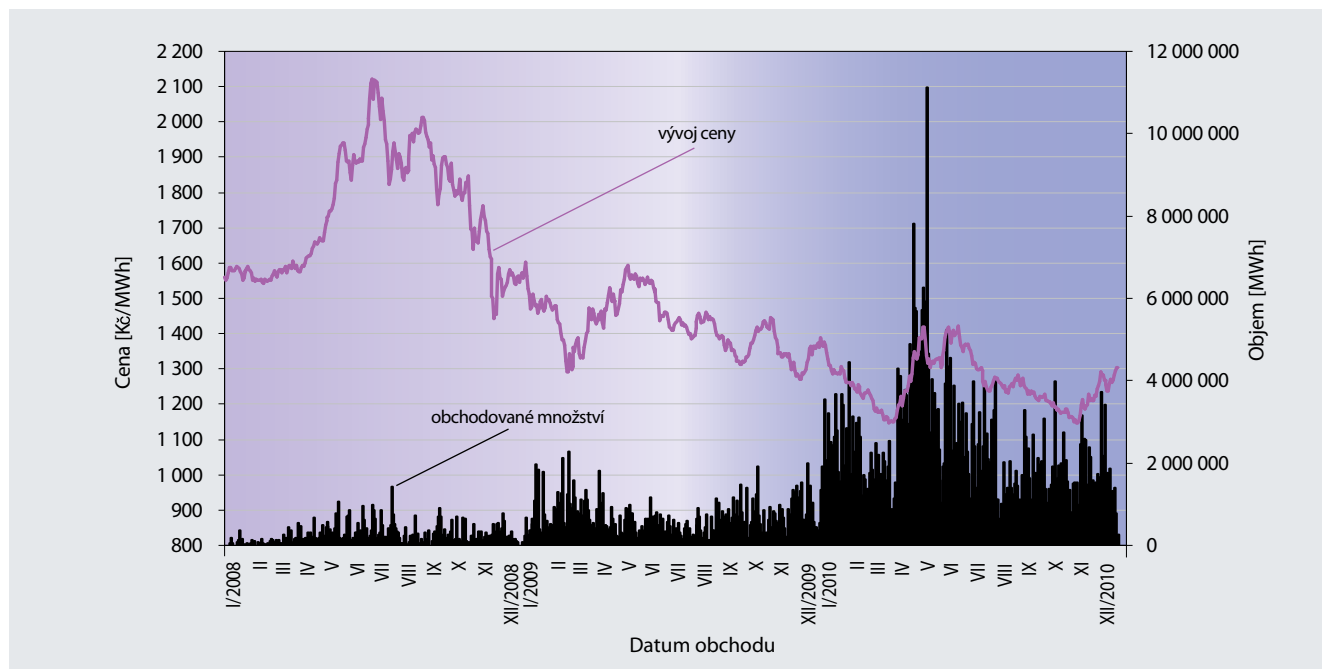
3.1.2 Neregulovaná cena silové elektřiny

Na liberalizovaném trhu mají odběratelé možnost volbou svého dodavatele ovlivnit neregulovanou část výsledné ceny dodávky elektřiny, která je tvořena vlastní komoditou (silová elektřina) včetně obchodní přírážky (marže) dodavatele.

Výše ceny silové elektřiny je na dnešním liberalizovaném trhu závislá především od cenové úrovně produktů obchodovaných na burzách s elektřinou. Pro český trh je rozhodující obchodování na burze EEX v Německu (European Energy Exchange AG) a Energetické burze Praha (Power Exchange Central Europe).

Cena tzv. futures na silovou elektřinu (produkty obchodované na burze) pro rok 2011 zaznamenala v období od podzimu 2009 do konce roku 2011, tj. v době, kdy většina obchodníků nakupovala silovou elektřinu na rok 2011, stagnaci až mírný pokles. Tento vývoj, včetně příslušných zobchodovaných objemů, je patrný z grafu č. 8, který zobrazuje vývoj ceny základního zatížení pro rok 2011 (BASE CAL 11) na burze EEX přepočtený na české koruny (použití grafu burzy EEX je z důvodu vyšší likvidity proti pražské energetické burze). Vývoj cen na burzách ve svém důsledku ovlivnil pokles nabídkových cen silové elektřiny od dodavatelů v průměru o 5 procent (nabídkové ceny jednotlivých dodavatelů se liší s ohledem na jejich obchodní strategie a načasování nákupu elektřiny na velkoobchodním trhu).

Graf č. 8 Vývoj ceny základního zatížení pro rok 2011 na energetické burze
(EEX – Baseload Cal 11)



3.2 Obnovitelné zdroje, kombinovaná výroba elektřiny a tepla a druhotné zdroje

Rok 2010 přinesl v oblasti obnovitelných zdrojů energie řadu změn v souvislosti s přijetím několika novel zákona č. 180/2005 Sb., o podpoře využívání obnovitelných zdrojů.

Návazně úřad zaktualizoval technicko-ekonomické parametry FVE uvedené v příloze č. 3 vyhlášky č. 475/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů, v platném znění. Poprvé došlo k diferenciaci parametrů pro nově instalované FVE nad 100 kW, aby se výrazněji odlišila podpora pro malé a velké zdroje.

Při respektování aktuálních technicko-ekonomických parametrů a novelou umožněného více jak 5procentního poklesu podpory, úřad v cenovém rozhodnutí výrazně snížil podporu novým FVE. Technicko-ekonomické parametry ostatních druhů OZE zůstaly beze změn.

Při stanovování podpory stávajících zdrojů bylo postupováno v souladu s vyhláškou č. 140/2009 Sb., o způsobu regulace cen v energetických odvětvích a postupech pro regulaci cen. V uvedeném právním předpise je zakotveno, že výkupní ceny a zelené bonusy jsou uplatňovány po dobu životnosti výroben elektřiny a současně, že se výkupní ceny meziročně zvyšují s ohledem na index cen průmyslových výrobců minimálně o 2 procenta a maximálně o 4 procenta, s výjimkou výroben spalujících biomasu a bioplyn. U bioplynových stanic kategorie AF1 a AF2 a u všech kategorií biomasy jsou ceny v roce 2011 stejné jako v roce 2010.

Při kalkulaci zelených bonusů v případě výroby elektřiny společným spalováním fosilních paliv a biomasy byla zohledněna aktuální cena paliva a cena emisních povolenek CO₂. Pro kategorii S3 a P3 došlo k výraznějšímu poklesu zelených bonusů s ohledem na zachování vyššího materiálového využití biomasy před jejím spalováním.


Podpora kombinované výroby elektřiny a tepla je v souladu s energetickým zákonem realizována prostřednictvím regulovaného příspěvku k tržní ceně elektřiny.

Při výpočtu podpory pro malé kogenerační zdroje byla zohledněna především cena zemního plynu a tržní cena silové elektřiny. U velkých kogeneračních zdrojů nad 5 MW a dále všech kategorií KVET spalujících obnovitelné zdroje nebo degazační plyn byla nadále zachována motivační výše příspěvku. Současně zůstává alternativní možnost volby délky vysokého tarifu po dobu 8 nebo 12 hodin denně. Možnost volby délky platnosti tarifu jednou měsíčně zůstala zachována, neboť přispívá k efektivnějšímu využívání kogeneračních jednotek.

V případě druhotných zdrojů byly zachovány obě stávající kategorie, a to výroba elektřiny z degazačního plynu a výroba elektřiny z ostatních druhotných zdrojů.

Výsledná výše podpory pro všechny druhy obnovitelných zdrojů byla spolu s příspěvkem k cenám elektřiny za kombinovanou výrobu elektřiny a tepla a z druhotných zdrojů zveřejněna v cenovém rozhodnutí č. 2/2010.

Další změnou v oblasti obnovitelných zdrojů bylo v roce 2010 přijetí Národního akčního plánu České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů, zpracovaného Ministerstvem průmyslu a obchodu, který pro stát představuje strategický dokument z pohledu dalšího rozvoje těchto zdrojů. Zpracovaný materiál navrhuje cíl podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie ve výši 13,5 procenta a splnění cíle podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě v dopravě ve výši 10,8 procenta. Dokument



je sestaven tak, aby naplnil požadované cíle, a to na základě současných a připravovaných reálných projektů a na reálné predikci budoucího vývoje dané statistickým sledováním trendů s případným zohledněním dotační politiky. V roce 2011 se předpokládá, že spolu s připravovaným zákonem o podporovaných zdrojích bude tvořit strategický materiál pro další rozvoj těchto zdrojů a to tak, aby jednak zohledňoval tuzemský potenciál výroby energií z obnovitelných zdrojů, ale zároveň aby byl i ekonomicky přijatelný pro koncové spotřebitele energií.

Energetický regulační úřad v lednu roku 2010 uveřejnil na svých internetových stránkách odhad dopadů rozvoje fotovoltaických elektráren do cen elektřiny pro konečné odběratele a každý desátý den následujícího měsíce aktualizoval informace o počtu vydaných licencí a souhrnném instalovaném výkonu všech licencovaných provozoven. Na začátku září 2010 se ve sdělovacích prostředcích objevily informace, že meziroční růst cen elektřiny pro domácnosti by mohl v důsledku nekontrolovaného rozvoje fotovoltaických elektráren překročit 20 procent. Na tyto informace reagovali zástupci provozovatelů, podnikatelů a investorů v oblasti FVE s tím, že se jedná o velmi nadhodnocené a nereálné dopady a že není žádný důvod, aby ceny elektřiny vzrostly o více než 5 procent.

Za této situace zorganizoval Energetický regulační úřad setkání s novináři, kde podrobně komentoval a názorně ukázal na řadě výpočtů a statistik dosavadní vývoj v oblasti FVE, představil vlastní podložené scénáře a uvedl rozmezí, ve kterém by se mohl pohybovat výsledný růst cen. Zároveň vedení úřadu informovalo o spolupráci s dalšími resorty v rámci vládou zřízeného tzv. monitorovacího výboru, jehož cílem bylo nalézt další možný způsob úhrady vícenákladů na podporu obnovitelných zdrojů, aby vše nemuselo být hrazeno prostřednictvím cen elektřiny.

Na začátku října roku 2010 zveřejnil Energetický regulační úřad výkupní ceny a ceny zelených bonusů pro rok 2011 včetně výrazně snížených výkupních cen pro fotovoltaické elektrárny.

Ve stejné době ERÚ informoval o zpřesněném odhadu velikosti instalovaného výkonu na konci roku 2010 ve výši 1600 MW.

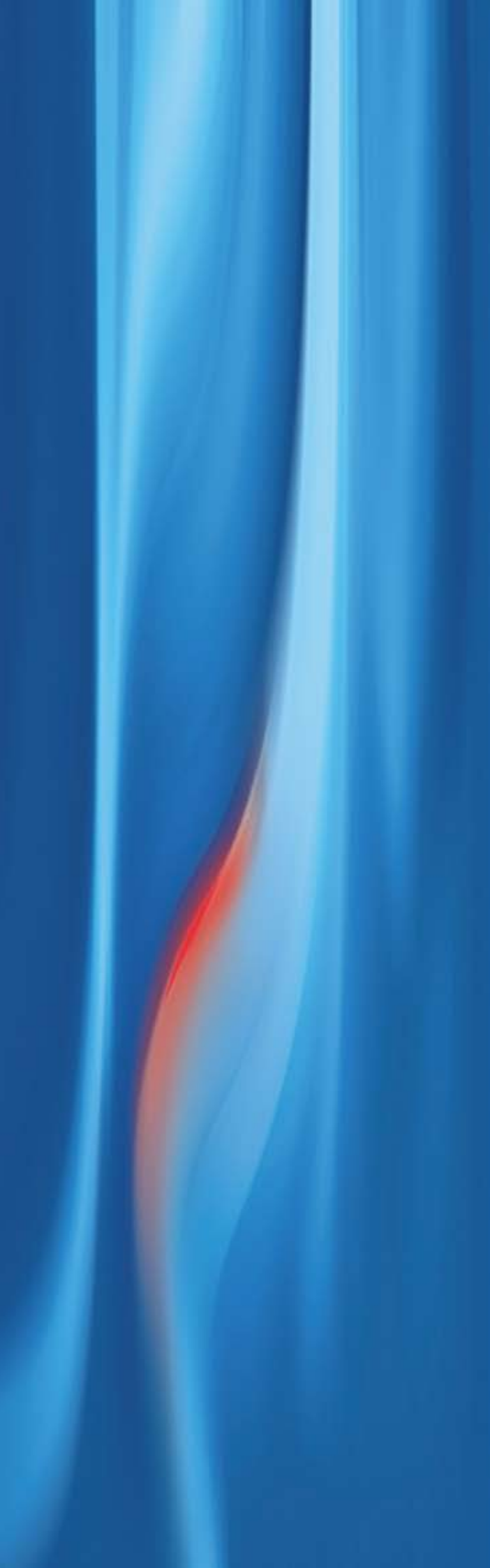
Na konci měsíce listopadu musel ERÚ v souladu s platnou legislativou vydat cenové rozhodnutí č. 4/2010. V jeho důvodové zprávě ERÚ uvedl, že pokud nebude schválena novela zákona č. 180/2005 Sb. umožňující vícezdrojové financování, mohou se meziročně zvýšit ceny elektřiny pro domácnosti v průměru za Českou republiku až o 11,2 procenta, pro velkoodběratele v průměru až o 14,5 procenta. Hlavní příčinou tohoto nárůstu bylo zvýšení složky ceny přenosu a distribuce elektřiny sloužící ke krytí nákladů na podporu elektřiny z obnovitelných zdrojů, druhotných zdrojů a kogenerace z 166 Kč/MWh v roce 2010 na 578 Kč/MWh pro rok 2011.

Úřad zároveň uvedl, že k takovému navýšení ceny elektřiny pro všechny kategorie spotřebitelů nedojde, pokud se do konce roku 2010 podaří ukončit probíhající legislativní proces související s přijetím novely zákona č. 180/2005 Sb. V takovém případě Energetický regulační úřad deklaroval, že neprodleně vydá změnu cenového rozhodnutí. Rovněž informoval, že po této úpravě zaplatí domácnosti v roce 2011 ve srovnání s rokem 2010 v průměru pouze o 4,6 procenta a velkoodběratelé připojení na vyšších napěťových úrovních v průměru pouze o 5,2 procenta více.

V posledních dnech roku 2010 úřad reagoval na přijatou novelu zákona č. 180/2005 Sb. a zohlednil v regulovaných cenách dotaci ve výši 11,7 mld. Kč a snížil cenu příspěvku na podporu obnovitelných, druhotných zdrojů a kogenerace na očekávaných 370 Kč/MWh, k čemuž ERÚ vydal tiskové prohlášení.

Konečná výše výkonu připojeného ve fotovoltaických elektrárnách k 31. prosinci 2010 činila 1 820 MW (jedná se o instalace, které měly současně platnou licenci a smlouvu o připojení).





4

REGULACE V PLYNÁRENSTVÍ

4 Regulace v plynárenství

4.1 Trh s plynem v roce 2010

Rok 2010 se dá z hlediska plynárenství nazvat rokem změn dodavatele plynu u kategorie domácností. Po roce 2009, ve kterém začali zákazníci uvedené kategorie ve větší míře využívat výhod plynoucích z otevření trhu s plynem, byl rok 2010 rokem, ve kterém docházelo k hromadným přechodům zákazníků kategorie domácností od tradičních dodavatelů k novým obchodníkům. Dále, v důsledku podnormálových teplot a hospodářského oživení v průběhu roku, došlo k výraznému nárůstu spotřeby plynu, přibližně o 10 procent, proti roku 2009. Spotřeba plynu po letech stagnace a poklesu dosáhla úrovně téměř 9 mld. m³.

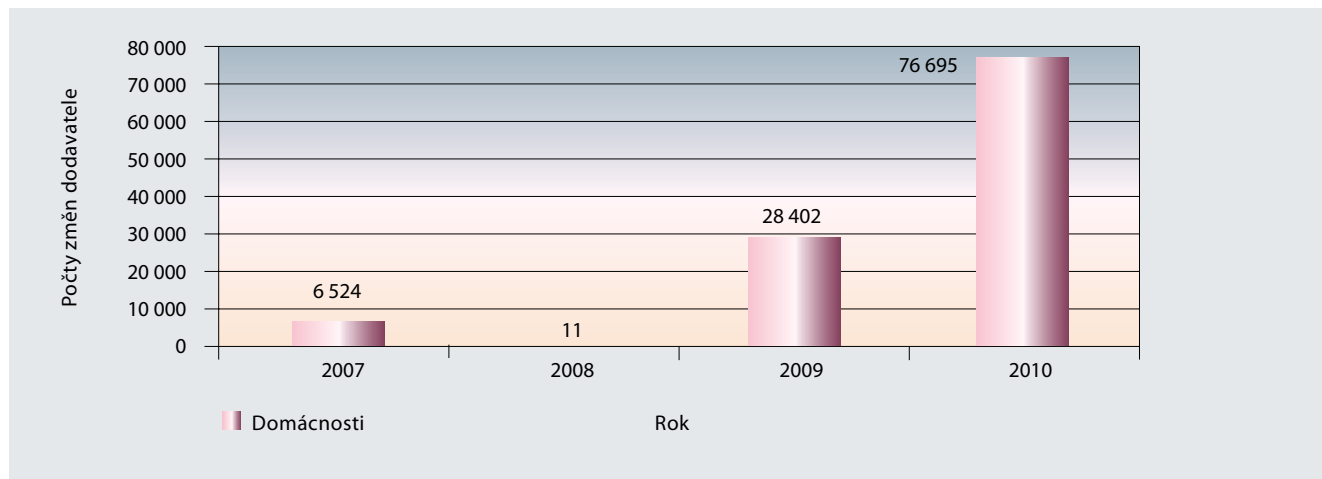
4.1.1 Rozvoj konkurence na trhu s plynem

Proces liberalizace trhu s plynem začínající v roce 2005 pro vybrané kategorie zákazníků se v roce 2007 změnil v proces zahrnující celý plynárenský trh. Zatímco první roky byly charakteristické tím, že na trhu začali působit noví obchodníci, kteří soustředili své úsilí na získání zákazníků kategorie velkoodběratel a později i na kategorii střední odběratel, v roce 2009, a zejména pak v roce 2010, se na trhu s plynem objevila skupina nových obchodníků, kteří zaměřili svou pozornost na získání zákazníků kategorie malých podnikatelů a zejména domácností.

V roce 2010 změnilo svého dodavatele plynu na českém plynárenském trhu celkem 84 424 zákazníků, což představuje z celkového počtu 2,97 procenta. Počet změn dodavatele plynu se tak, ve srovnání s rokem 2009, zvýšil o 153 procent. Nejvíce změn dodavatele plynu se uskutečnilo v kategorii s největším počtem zákazníků, tj. v kategorii domácností, a to 76 695. Nárůst počtu změn dodavatele u této kategorie proti roku 2009 je 170 procent, přičemž k největšímu počtu změn dodavatele plynu došlo v průběhu posledního čtvrtletí roku 2010. Dá se předpokládat, že důvodem byla rozsáhlá reklamní kampaň nových obchodníků realizovaná v průběhu roku. Noví obchodníci získávali zákazníky na nabídku nižších cen.

Přesto i v ostatních kategoriích zákazníků proběhlo v roce 2010 značné množství změn dodavatele plynu. V případě největších odběratelů změnilo dodavatele plynu 213 zákazníků, což představuje 40procentní nárůst ve srovnání s rokem 2009. K největšímu počtu změn u této kategorie došlo v lednu 2010, a to ke 118 změnám dodavatele. Důvodem je skutečnost, že zákazníkům končily k 31. prosinci 2009 smlouvy se stávajícími obchodníky a přešli k novým obchodníkům nabízejícím nižší cenu či další služby pro tyto zákazníky podstatné, jako je např. spolehlivost a bezpečnost dodávky. V kategorii střední odběratel se zvýšil počet změn dodavatele o 152 procent, u malých podnikatelů o 52 procent. Vývoj počtu domácností, které změnilly dodavatele, je patrný z grafu č. 9.

Graf č. 9 Roční změny dodavatele plynu u kategorie domácnosti



Stávající obchodníci či nově vzniklí obchodníci, začali získávat plyn jednak vzájemným přeprodejem na českém trhu, jednak nákupem plynu ze zahraničí.

Růst dovozu plynu ze zahraničí byl reakcí na snahu ERÚ podnit konkurenci na trhu s plynem v ČR tím, že zrovnoprávnil podmínky dodavatelů plynu, kteří mají k dispozici skladovací kapacitu, tedy flexibilitu dodávky plynu zákazníkům podle jejich potřeby, na našem území, a ty dodavatele, kteří tuto výhodu nemají a musí flexibilitu zajišťovat mimo ČR. Byly upraveny podmínky organizace trhu s plynem v ČR, které jsou ukotveny ve vyhlášce o Pravidlech trhu s plynem, dále byly výrazně sníženy ceny za přepravu plynu na hranicích ČR a nastaveny ve stejné výši jako ceny za přepravu do podzemních zásobníků v ČR.

Dalším důvodem zvyšujícího se dovozu plynu ze zahraničí byly změny v možnostech nákupu a zejména cen plynu na zahraničních trzích. Rok 2010 byl výjimečný tím, že ceny dohodnuté v minulosti v dlouhodobých kontraktech, tj. mnohaletých smlouvách na nákup plynu tradičních dovozců z Ruska a Norska, byly vyšší než ceny plynu na krátkodobém (spotovém) trhu, kde lze komoditu nakupovat v podstatě

ze dne na den. Na tomto krátkodobém trhu se plynárenské společnosti snažily prodat plyn, který nebyl v důsledku hospodářské krize jejich zákazníky spotřebován, ale v důsledku podmínek smluv na nákup plynu ho musely od výrobců nebo dodavatelů odebrat. To mělo za následek pokles ceny na těchto trzích o 30 až 40 procent, než jaká byla cena plynu dovezeného na základě dlouhodobých kontraktů. Takto dovezený „levný“ plyn pak umožnil novým obchodníkům nabízet zákazníkům plyn výrazně pod cenou nabízenou tradičními obchodníky.

4.1.2 Vývoj roční spotřeby plynu

Podle předběžných údajů ERÚ se v České republice v roce 2010 spotřebovalo celkem 8,980 mld. m³ plynu (95,143 TWh), což představuje nárůst o 10 procent proti roku 2009. Průměrná roční teplota v ČR dosáhla 7,6 °C, tedy o 0,4 °C pod hodnotou dlouhodobého teplotního normálu. Při přepočtu spotřeby na hodnoty dlouhodobého teplotního normálu se pak spotřeba plynu v ČR zvýšila o 4,3 procenta na 8,669 mld. m³, tedy 91,847 TWh.

Na růst spotřeby působilo několik základních vlivů. Jedním z nich byl zmíněný chladnější průběh počasí, kdy především v průběhu 1. a 4. čtvrtletí 2010 je závislost spotřeb na teplotách nejvíce patrná. Uvedený rok patřil z dlouhodobého hlediska mezi vůbec nejchladnější období od roku 1996. Dalším faktorem spotřeby většího množství plynu ve srovnání s rokem 2009 bylo ekologické zdanění všech druhů paliv se zvýhodněním plynu a stále se rozvíjející konkurenční prostředí na trhu s plynem.

Z pohledu spotřeby plynu podle kategorií zákazníků v roce 2010 dosáhla největšího podílu na celkové spotřebě kategorie velkoobdobřatel. V posledních několika letech tento podíl však mírně klesá a naopak posilují kategorie maloobdobřatel a domácnosti, což je ovlivněno především dlouhodobým poklesem průmyslové výroby a oživením plynofikací souvisejících s novou zástavbou.

4.1.3 Nová infrastruktura

Rok 2010 byl také ve znamení budování nové infrastruktury na našem území, a to nejen z hlediska potřeb ČR, ale i zahraničních uživatelů. K budování nové infrastruktury dochází zejména v důsledku mimořádného zájmu evropských struktur – jde o zajištění bezpečnosti a spolehlivosti dodávek plynu, přičemž je kladen důraz na diverzifikaci přepravních cest – plyn v regionu střední, východní a částečně západní Evropy proudí z Ruska a Norska - dochází k budování nových skladovacích kapacit, budou umožněny reverzní toky na přepravních soustavách.

První významnou investiční akcí, která byla v roce 2010 zahájena, je výstavba plynovodu Gazela, který napojí Českou republiku na ruský plyn, přicházející do Evropy tzv. Severní cestou. Severní cesta bude tvořena plynovodem Nord Stream, který povede po dně Baltského moře z Ruska do německého Greifswaldu. Na něj naváže plynovod OPAL směřující až na hranice Německa a České republiky k obci Brandov. Koncem roku 2010 byl právě u obce Brandov propojen plynovod OPAL s navazujícím plynovodem Gazela, jehož uvedení do provozu se předpokládá v závěru roku 2012. Plynovod Gazela uvolní kapacity v rámci české přepravní soustavy, což umožní nové toky plynu z Brandova i Lanžhotu a přinese tedy větší míru bezpečnosti a spolehlivosti dodávek všem členským státům EU i středoevropskému regionu. Zvýší se flexibilita stávající soustavy a budou umožněny různé kombinace přímého i zpětného toku (hlavně na trase Olbernav/Hora Sv. Kateřiny – Lanžhot) mezi hraničními body. Uvolněná kapacita v rámci české přepravní soustavy bude mít význam jak z krátkodobého pohledu - např. v případě přerušení dodávek plynu, tak i z hlediska dlouhodobého - např. hraniční předávací bod Brandov umožňující dodatečné vstupní kapacity bude možné využít pro účely dlouhodobých smluv o dodávkách pro vnitrostátní potřebu České republiky.

Druhým plynovodem, jehož dokončení se předpokládá koncem roku 2011, je propojení české a polské plynárenské soustavy v oblasti Českého Těšína.

V návaznosti na události v lednu 2009, kdy byly přerušeny tranzitní toky plynu přes Ukrajinu a byly tak omezeny dodávky pro zákazníky především ve východní Evropě, vyčlenila Evropská komise 2,3 mld. eur na 43 projekty z oblasti energetiky a plynárenství, které získají dotaci v rámci Evropského programu oživení energetiky (EEPR). Program vyhlásila Evropská komise v březnu 2009 s cílem omezit dopad finanční krize a posílit evropskou energetickou infrastrukturu¹.

V rámci těchto projektů byly schváleny čtyři projekty v České republice. První se týká rozšíření skladovacích kapacit společnosti RWE Gas Storage, s. r. o., což představuje dodatečný provozní objem ve výši 450 mil. m³ v podzemních zásobnících Tvrdonice a Třanovice. Zbývající 3 projekty se týkají provozovatelů přepravní soustavy a souvisejí s realizací reverzního toku plynu ze západu na východ, ze kterých budou profitovat především země východní Evropy, které jsou dnes téměř plně závislé na dovozu plynu z Ruska přes Ukrajinu.

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 663/2009 ze dne 13. července 2009 o zavedení programu na podporu hospodářského oživení prostřednictvím finanční pomoci Společenství pro projekty v oblasti energetiky

4.2 Tvorba a stanovení cen

V plynárenství se jedná o regulaci cen za přepravu a distribuci plynu a cen za činnosti operátora trhu. Energetický regulační úřad je rovněž zodpovědný za ceny dodavatele poslední instance, který má povinnost dodávat plyn domácnostem a malým zákazníkům, jenž mají právo na volbu svého dodavatele, avšak z různých příčin svého dodavatele nemají. V průběhu roku 2010 se do režimu dodavatele poslední instance nedostal žádný zákazník.

Neregulovanou část ceny dodávky plynu tvoří cena za komoditu a obchod a cena za služby flexibility, která slouží k vykrývání rozdílných potřeb zákazníka na odběr plynu v průběhu roku.

4.2.1 Regulované části ceny dodávky plynu

Postup výpočtu regulovaných cen za přepravu a distribuci plynu a činnosti operátora trhu je uveden ve vyhlášce č. 140/2009 Sb., o způsobu regulace cen v energetice a postupech pro regulaci cen, ve znění pozdějších předpisů, a dále je podrobněji vysvětlen a odůvodněn v Závěrečné zprávě ERÚ o metodice regulace III. regulačního období v odvětví elektroenergetiky a plynárenství, která je k dispozici na webových stránkách ERÚ.

Ceny za přepravu plynu

Přeprava plynu představuje první článek v řetězci činností zajišťující dodávku plynu k zákazníkovi. Ceny za přepravu vycházející z rozdělených povolených výnosů jsou dvousložkové, skládají se z fixní (stálé) složky za rezervovanou přepravní kapacitu a variabilní složky za množství přepraveného plynu. Od roku 2010 jsou povolené výnosy provozovatele přepravní soustavy související s dodávkou plynu zákazníkům v ČR integrovány do ceny za distribuci plynu.

Povolené výnosy provozovatele přepravní soustavy pro rok 2011 klesají o necelých 13 procent. Hlavním důvodem je významný korekční faktor, který představuje rozdíl mezi předpokládanými a skutečnými tržbami za přepravu ve sledovaném období, v tomto případě za rok 2009, kdy přepravní soustava z důvodu významného nárůstu dovozu plynu novými dodavateli plynu byla více využívána než tomu bylo v minulosti. Dalšími faktory jsou pokles zisku provozovatele přepravní soustavy a snížení nákladů souvisejících s pořízením služeb na zajištění stability soustavy.

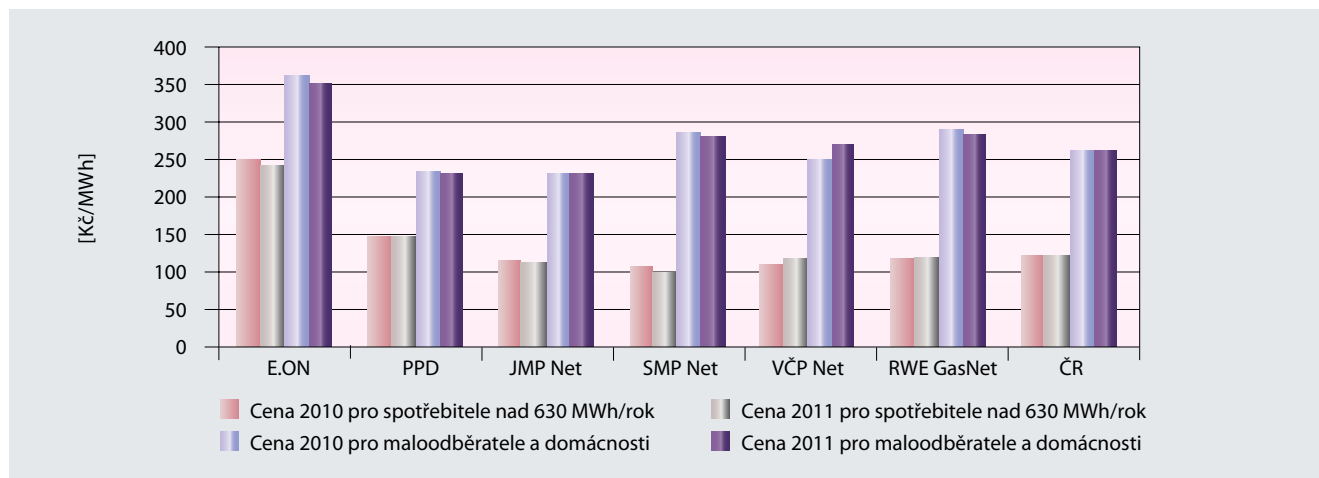
Při stanovení cen za využití vstupních hraničních bodů přepravní soustavy postupoval ERÚ v souladu s dříve deklarovaným cílem na podporu dovozu plynu do ČR, zachoval je proto ve stejné výši jako v předcházejícím období. Rovněž ceny na výstupních bodech do podzemních zásobníků zůstaly pro rok 2011 na úrovni cen roku 2010. Na výstupních hraničních bodech mírně poklesly fixní složky platby přibližně o 3 procenta. Variabilní části cen jsou za pomoci koeficientu stanoveny tak, aby pokrývaly provozovatelé přepravní soustavy spotřebu plynu na pohon kompresních stanic nutných pro zajištění tlakových poměrů v síti a bezproblémových dodávek zákazníkům. Zmíněný pokles se tedy promítl převážně do cen za přepravu plynu zákazníkům v ČR.

Ceny za distribuci plynu

Cena za distribuci plynu je pro všechny kategorie zákazníků dvousložková. Stálá složka je pro zákazníky kategorie velkoodběratel a střední odběratel stanovena prostřednictvím logaritmického vzorce, pro kategorie zákazníků maloodběratel a domácnost je dána výší stálého měsíčního platu. Variabilní složka ceny za distribuci se u všech kategorií zákazníků odvíjí od množství spotřebovaného plynu a je stanovena pevnou cenou za odebraný plyn v Kč/MWh.

Cena za distribuci pro spotřebitele plynu pro rok 2011 zahrnující i přepravu plynu se v rámci celorepublikového průměru nemění, resp. klesá o 0,4 procent - graf č. 10. Jedinou distribuční společností, která vykazuje meziroční nárůst průměrných cen za distribuci plynu včetně přepravy je VČP Net, s. r. o. Její téměř 8procentní nárůst cen je však způsoben postupným vypořádáváním negativních korekčních faktorů z minulých období, ke kterému bylo přistoupeno z důvodu stabilního vývoje cen za distribuci plynu v minulosti.

Graf č. 10 Vývoj průměrných cen za distribuci plynu



Pozn.: Pro porovnání meziročního pohybu cen je nezbytné vycházet z předpokladu stejného distribuovaného množství v obou letech.

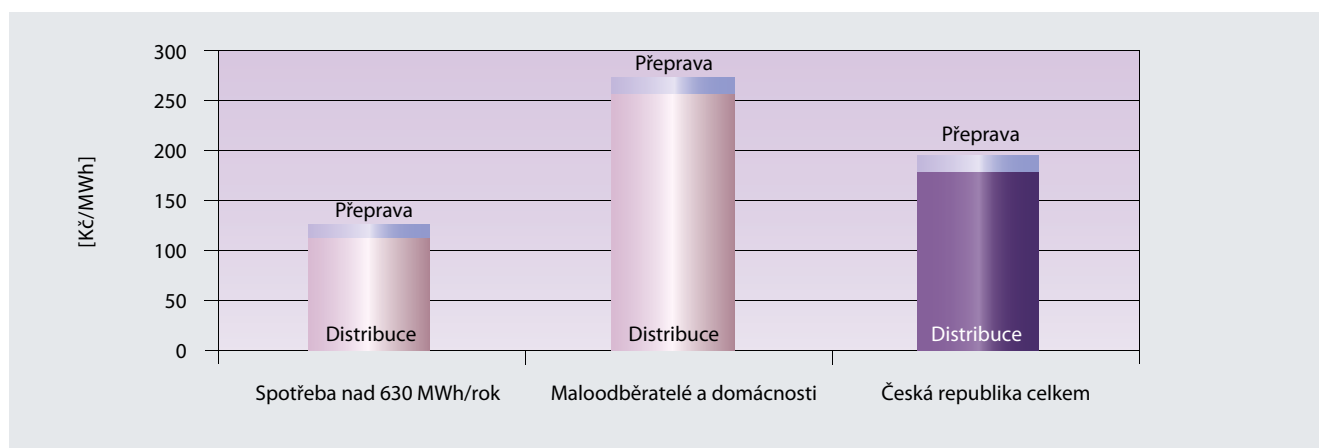
Pozitivní vliv na vývoj cen distribuce pro rok 2011 mají především pokles zisku provozovatelů distribučních soustav, pokles korekčních faktorů za rok 2009 ve srovnání s rokem 2008 a rovněž uvedený pokles ceny za přepravu.

Zima 2009/2010, kdy se teploty nečekaně dlouhou dobu držely pod 0 °C, znamenala pro relativně velký počet zákazníků překročení rezervovaných distribučních kapacit. Na základě vyhodnocení těchto skutečností zavádí ERÚ od roku 2011 pro zákazníky možnost volby nového produktu, který odstraňuje riziko platby za překročení. Standardně zákazníci rezervují distribuční kapacitu na dobu neurčitou s možností změny výše této kapacity s účinností na následujících minimálně 12 měsíců. V případě potřeby mají možnost si k této rezervované kapacitě dokoupit měsíční distribuční kapacitu nebo tzv. klouzavou distribuční kapacitu s rozsahem až na dva měsíce v závislosti na datu zahájení distribuce této kapacity. Hlavní výhodou nově zavedeného produktu spočívá v tom, že zákazníci, kteří z jakýchkoliv důvodů nepracují, resp. nemohou pracovat s kombinací výše uvedených ročních a krátkodobých produktů, mohou si nyní distribuční kapacitu rezervovat ve výši historicky skutečně dosaženého maximálního denního odběru a přitom se vyvarovat důsledků způsobených překročením sjednané distribuční kapacity.

Je nutné však upozornit, že práce s distribuční kapacitou a její rezervace v odpovídající výši je nutná pro správné nastavení cen na trhu s plynem. Proto je zapotřebí aktivní přístup jednotlivých zákazníků k rezervaci distribuční kapacity s případnou kombinací ročních a krátkodobých distribučních kapacit. To je pro zákazníky nejen finančně výhodnější, ale zároveň tento přístup nevyvolává přesuny nákladů na distribuci mezi zákazníky s odlišnými přístupy k rezervaci distribuční kapacity.

Následující graf č. 11 zobrazuje podíl ceny přepravy v celkové ceně za distribuci. V roce 2010 tvořila přeprava 9,4 procenta z ceny za distribuci, tedy včetně přepravy. Pro rok 2011 vychází podíl přepravy o 1,5 procenta nižší (tj. 7,9 procenta). Snížení procentního podílu přepravy je způsobeno již zmíněným poklesem ceny přepravy.

Graf č. 11 Struktura celkové průměrné ceny za distribuci plynu



Zákazníkům, kteří spotřebovávají plyn, je účtována tzv. pevná cena za zúčtování v Kč/MWh, která hraří náklady spojené s činností operátora trhu v oblasti plynárenství. Ceny za zúčtování operátorem trhu platné od 1. ledna 2011, v porovnání s cenami platnými v roce 2010, vykazují nepatrný nárůst z 1,01 Kč/MWh na 1,10 Kč/MWh. Příčinou této změny je trvalý pokles spotřeby plynu.

4.2.2 Neregulované části ceny dodávky plynu

Mezi neregulovanou částí ceny dodávky plynu patří cena za komoditu a obchod a cena za služby flexibility, která slouží k vykrývání rozdílných potřeb zákazníka na odběr plynu v průběhu roku. U neregulované části ceny je pouze na zvážení obchodníka, jakým způsobem bude nabízet plyn svým zákazníkům. Znamená to, že si může na základě své obchodní politiky stanovit vlastní strukturu odběrných pásem pro rozdělení zákazníků, vlastní strukturu ceny ohledně podílu variabilní a fixní části, liší se doba platnosti ceny apod.

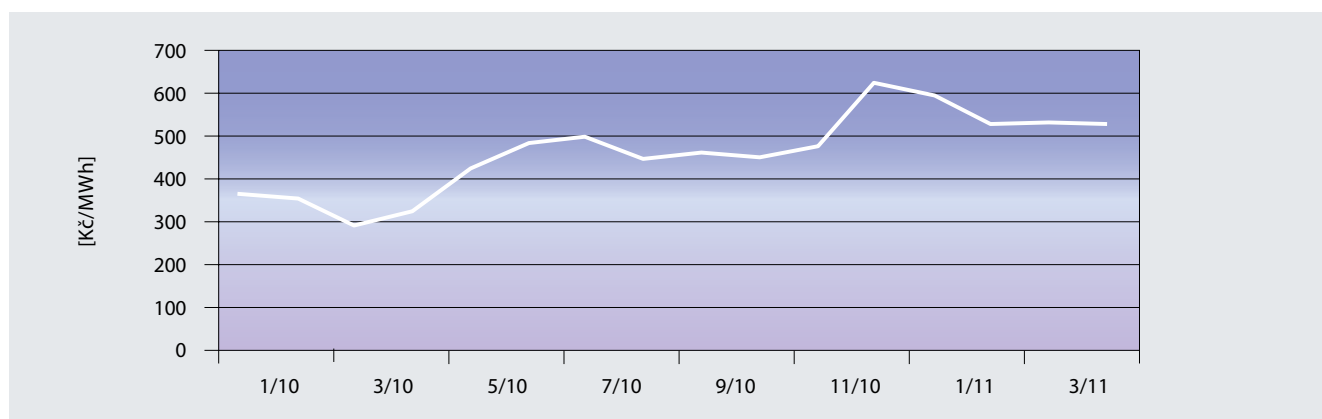
Rozhodující podíl na celkové ceně dodávky plynu má komodita. Její cena se odvíjí od situace na světových trzích a od marže obchodníka, která obsahuje náklady na obchodní činnost a zisk. Náklady na flexibilitu, kde jedno z možných řešení pro dodavatele plynu je uskladňování v podzemních zásobnících plynu, obchodník rozděluje mezi segmenty svých zákazníků opět na základě své obchodní politiky, dále ve vztahu na složení portfolia zákazníků.

Nákupní cena komodity

V roce 2010 již nebyla cena komodity ovlivňována dlouhodobými kontrakty, jako tomu bylo v minulých letech, ale zejména krátkodobými (spotovými) trhy s plynem. Tuto skutečnost dokládá přizpůsobení se tradičních dodavatelů cenám těchto trhů, což může v důsledku způsobovat prodej plynu pod jejich náklady, tj. pod náklady na nákup plynu podle uzavřených dlouhodobých kontraktů. Relevantním trhem pro ČR je krátkodobý trh ve Spolkové republice Německo.

Cena komodity na světových trzích v roce 2010 nezaznamenala žádný dramatický vývoj. Trendem ceny komodity v daném roce byl růst, jak je znázorněno v grafu č. 12. Po mírném poklesu ceny plynu počátkem roku následoval stabilní růst, který významnější hodnoty nabyl v prosinci. Tento růst mohl být způsoben zvýšením poptávky po komoditě z důvodu vyšší spotřeby plynu, která byla způsobena nestandardně nižšími průměrnými teplotami v tomto měsíci. V roce 2011 by cena komodity na světových trzích podle predikcí měla zaznamenávat mírný pokles.

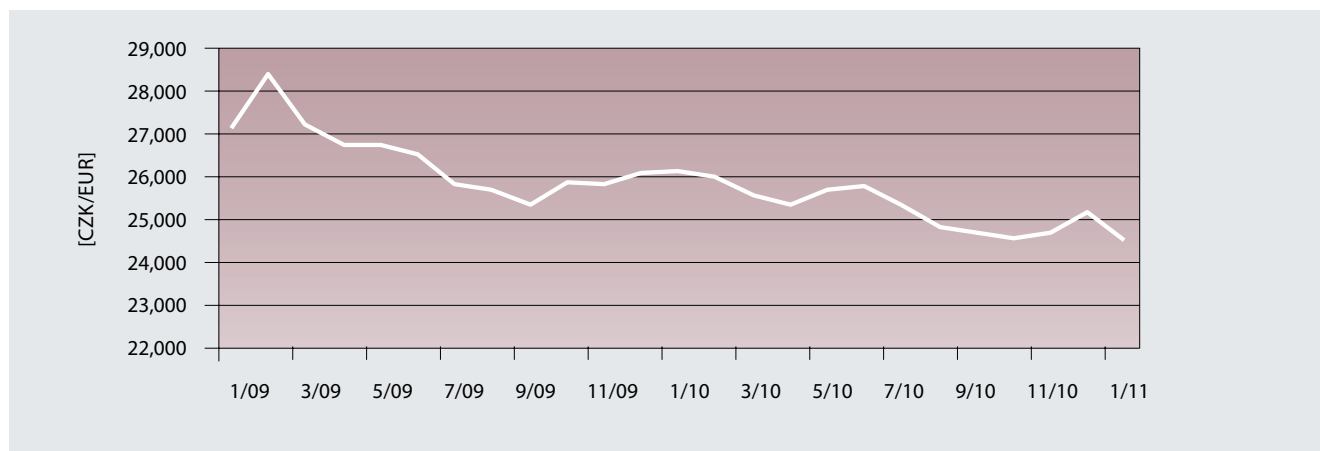
Graf č. 12 Vývoj ceny plynu na European Energy Exchange v roce 2010 a výhled na rok 2011



Zdroj: European Energy Exchange

Faktorem, který výrazně ovlivňuje nákupní cenu komodity, je kurz české koruny vůči euru. V roce 2010 koruna posilovala, jak je patrné z grafu č. 13, což mělo pozitivní vliv na cenu plynu pro ČR. Podle predikcí by vývoj kurzu koruny vůči euru v roce 2011 měl vykazovat stejný trend jako v roce 2010.

Graf č. 13 Vývoj kurzu CZK/EUR – měsíční průměr



Zdroj: ČNB

Cena za uskladňování plynu

V oblasti uskladňování plynu došlo v průběhu let 2005 až 2010 ke kvalitativní změně, kterou pravděpodobně nikdo nečekal. Na začátku liberalizace trhu s plynem, v roce 2005, bylo pro nové obchodníky téměř nepřekonatelnou překážkou získání skladovacích kapacit pro plyn, které nutně potřebovali k vykrytí nerovnoměrností odběru plynu zákazníky v průběhu roku. Skladovací kapacity byly plně smluvně vyprodány a volné nebyly k dispozici. Jedinou možností bylo získat skladovací kapacity v zahraničí. Jejich cena a cena přepravy plynu do ČR způsobovala těmto dodavatelům konkurenční nevýhodu. Energetický regulační úřad plně vnímal tuto situaci a zvolil řešení ve formě novely vyhlášky o Pravidlech trhu s plynem a přenastavením cen přepravy na vstupu do plynárenské soustavy do ČR ve svém cenovém rozhodnutí.

Novela vyhlášky stanovila pro provozovatele podzemních zásobníků povinnost prodeje uvolněné nebo nové skladovací kapacity formou elektronické aukce. Ceny přepravy na vstupu do ČR byly nastaveny na úroveň, která význačně nezvyšovala cenu dovezeného plynu v případě, že obchodníci využijí uskladňovací kapacity v zahraničí. Touto formou byly z hlediska ERÚ nastaveny nediskriminační podmínky pro obchodníky s plynem v oblasti uskladňování plynu.

Výsledky těchto opatření se zcela mimořádně pozitivně projeví v roce 2010. Navíc se v tomto roce v ČR projevil vliv nízkých cen plynu na krátkodobých trzích ve Spolkové republice Německo s dostatkem plynu i v průběhu zimního období. Pro obchodníky s plynem vznikla možnost řešit problematiku flexibility dodávek dovozem tohoto plynu ze zahraničí.

Uvedené skutečnosti vyvolaly značný tlak na pokles ceny za uskladňování. Nabízené volné skladovací kapacity však v roce 2010 nebyly prodány. Provozovatelé podzemních zásobníků plynu, kteří mají připraveny projekty nových skladovacích kapacit, musí v důsledku poklesu cen za uskladňování přehodnotit své požadavky vůči svým zákazníkům. Jsou připravovány aukce pro další skladovací roky za výrazně nižší minimální vyvolávací cenu.

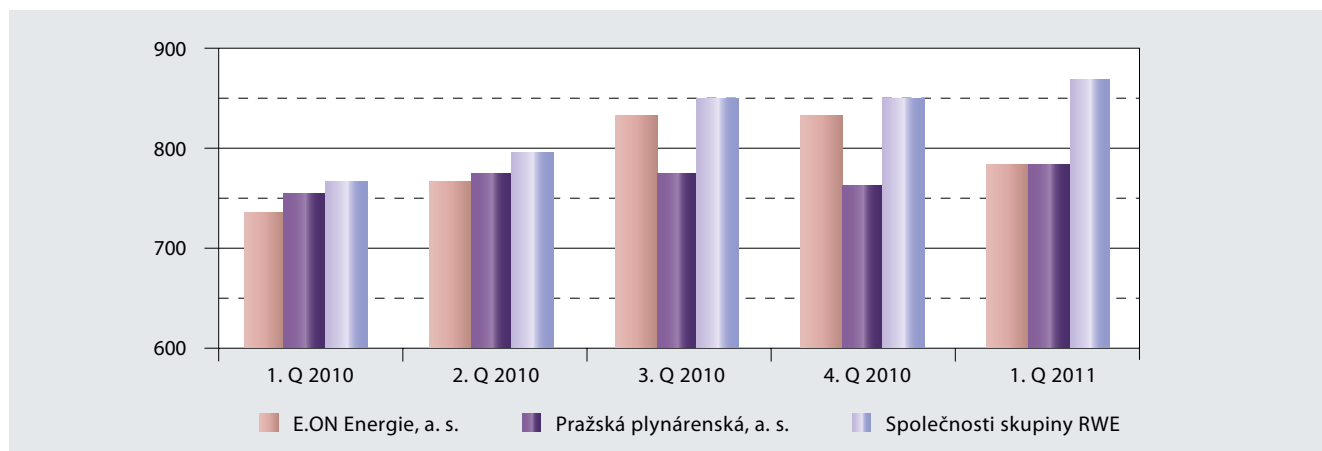
Při prognózování dalšího vývoje je ale nutné vzít v úvahu to, že neobvykle nízké ceny zahraničních krátkodobých trhů pravděpodobně brzy skončí a obchodníci budou nuceni využívat pro krytí flexibility tradiční způsob zajištění, tedy uskladňování plynu. Dá se předpokládat, že si trh sám najde rovnovážnou cenu uskladňování, která bude vyhovující pro obě strany, jak pro obchodníky, tak i pro provozovatele podzemních zásobníků plynu.

4.3 Ceny dodávky plynu pro kategorii domácnosti

Rok 2010 byl u domácností ve znamení významného nárůstu počtu změn dodavatele plynu. Mezi neaktivnější obchodníky na trhu patřila pro domácnosti jako již v roce 2009 společnost Bohemia Energy entity, s. r. o., a nově společnost ČEZ Prodej, s. r. o. K nejvýznamnějším dodavatelům této kategorie však stále patří obchodní společnosti skupiny RWE, Pražská plynárenská, a. s. a E.ON Energie, a. s.

Vývoj průměrných cen dodávky pro kategorii domácnosti od zmíněných dodavatelů zobrazuje graf č. 14, který je vytvořen z ceníkových hodnot platných pro uvedená období zveřejňovaných obchodními společnostmi. Ceny zahrnují cenu za komoditu, obchod, přepravu, flexibilitu a služby operátora trhu. V této ceně není zahrnuta cena za distribuci a daň z přidané hodnoty.

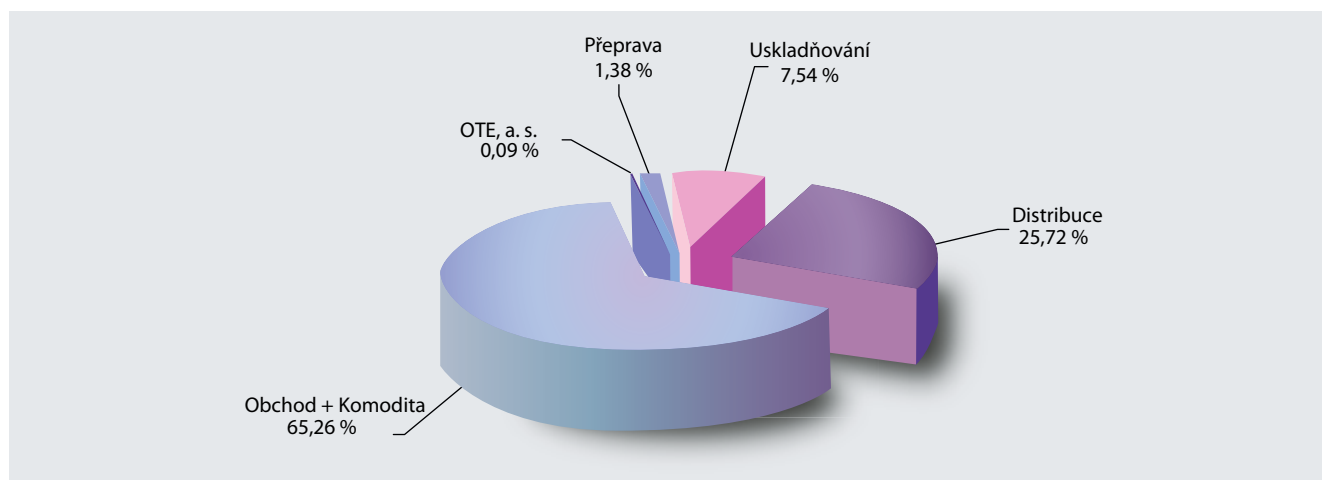
Graf č. 14 Vývoj průměrných cen dodávky plynu domácnostem



Zdroj: Ceníky obchodních společností

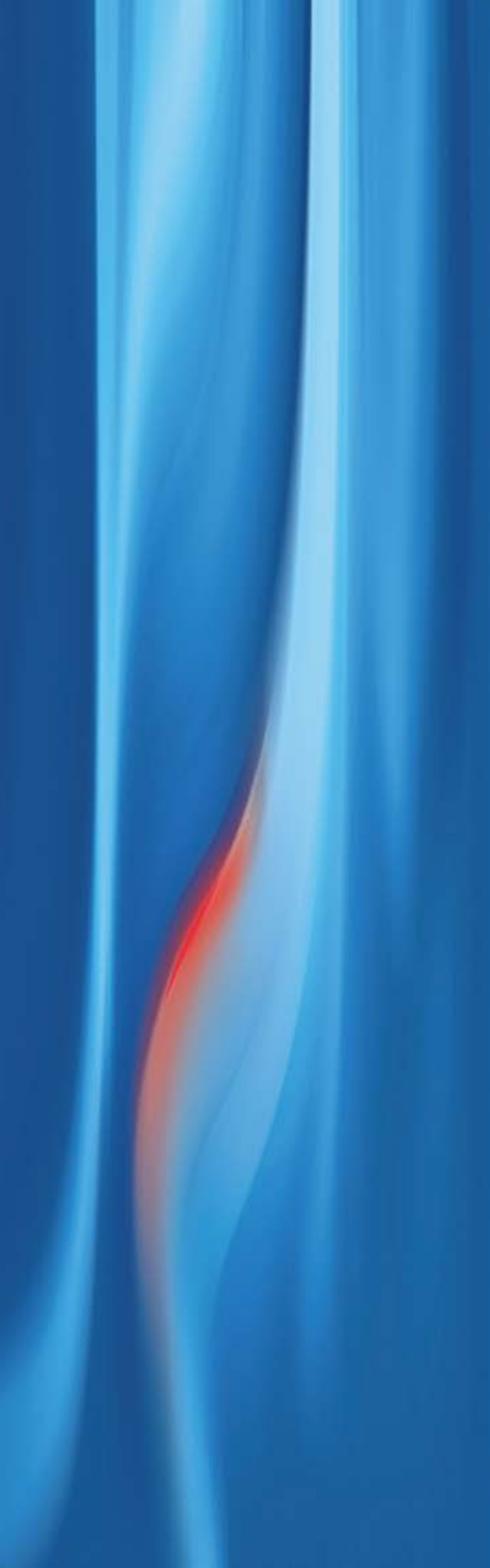
Cena dodávky je definována cenou komodity, jak je patrné z grafu č. 15. V roce 2010 ceny plynu pro domácnosti od největších tří dodavatelů plynu v ČR zaznamenaly rostoucí trend s výjimkou 4. čtvrtletí, kdy průměrná cena dodávky plynu pro domácnosti zůstala téměř ve stejné výši jako ve 3. čtvrtletí tohoto roku. Trend růstu průměrné ceny celkové dodávky plynu pokračuje i v 1. čtvrtletí roku 2011.

Graf č. 15 Struktura průměrné ceny dodávky pro domácnosti v roce 2010



Ve druhé polovině roku 2010 obchodníci s plynem začali ve větší míře oslovovat své zákazníky v kategorii domácnosti s nabídkou různých produktů, kde se celková cena dodávky plynu již nemusí přesně odvíjet podle situace na trhu s komoditou. Mezi takto nabízené produkty patří např. produkty garantující fixní cenu dodávky na určité časové období či garanci snížení nákladů na dodávku energie za určitých podmínek dodržovaných zákazníkem.





5

REGULACE
V TEPLÁRENSTVÍ

5 Regulace v teplárenství

5.1 Charakteristika trhu v teplárenství

Teplárenství je významná část energetického odvětví, která prostřednictvím soustavy centralizovaného zásobování teplem (CZT) pokrývá potřeby tepelné energie obyvatel měst, obcí a různých podnikatelských i nepodnikatelských subjektů a zároveň zajišťuje nezanedbatelnou část výroby elektřiny. Soustavy centralizovaného zásobování teplem se mohou skládat z navzájem propojených tepláren, výtopen, různě rozsáhlých tepelných sítí, předávacích stanic a odběrných tepelných zařízení.

V oblasti teplárenství působí velké množství různých subjektů, které podnikají v oblasti výroby a rozvodu tepelné energie. Výrobci a distributoři tepelné energie mohou tuto činnost provozovat na základě licence na výrobu a rozvod tepelné energie, kterou vydává Energetický regulační úřad, v případě objektových zdrojů tepelné energie na základě koncese nebo volné živnosti podle instalovaného tepelného výkonu.

Teplu ze soustav CZT je odebíráno přibližně jednou třetinou českých domácností. V teplárenství České republiky je evidováno bezmála 2 tisíce zdrojů vyrábějících centrálně tepelnou energii, z toho 35 největších společností ovládá více jak 90 procent teplárenského trhu. V roce 2010 bylo platných 627 licencí na výrobu a 675 licencí na rozvod tepelné energie. Vzhledem k charakteru a rozsahu dodávek tepelné energie ze soustav CZT v jednotlivých lokalitách lze v řadě případů tyto dodávky považovat za přirozené lokální monopoly.

5.2 Regulace cen tepelné energie

Cena tepelné energie, tzn. tepla i chladu, se reguluje způsobem věcného usměrňování cen, které spočívá ve stanovení podmínek pro sjednání ceny a kalkulaci podle § 6 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů. Do ceny tepelné energie lze v kalendářním roce promítnout pouze ekonomicky oprávněné náklady, přiměřený zisk a daň z přidané hodnoty. Stanovením obecně závazných pravidel pro sjednání ceny má odběratel tepelné energie poskytnutou ochranu před případným zneužíváním dominantního postavení dodavatele tepelné energie.

Pro kalkulaci a sjednání cen tepelné energie v roce 2010 bylo platné cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2008 ze dne 2. září 2008, k cenám tepelné energie, které bylo novelizováno cenovým rozhodnutím č. 12/2008 ze dne 24. listopadu 2008 a cenovým rozhodnutím č. 3/2009 ze dne 12. října 2009. Úpravy podmínek pro rok 2010 byly zaměřeny především na potřebu zvyšování efektivity a hospodárnosti výroby a rozvodu tepelné energie.

V říjnu 2010 vydal Energetický regulační úřad nové cenové rozhodnutí č. 1/2010, účinné pro ceny tepelné energie od roku 2011, přičemž proti stávajícím pravidlům došlo k upřesnění některých nákladů, které lze promítnout do ceny tepelné energie, stanovení minimální doby odepisování majetku pro výrobu a rozvod tepelné energie, který je uveden do užívání po 1. lednu 2011, určení dělení nákladů mezi jednotlivé kalkulace cen v rámci jedné cenové lokality a postupu při změně kalkulace ceny v průběhu kalendářního roku.

5.3 Kontrola cen tepelné energie

Energetický regulační úřad jako cenový kontrolní orgán ve smyslu § 2c zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů ČR v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů, kromě vydávání právních předpisů pro kontrolu cen v oblasti energetiky, vykonává také působnost při kontrole těchto cen. Energetický zákon dává Energetickému regulačnímu úřadu kompetence ke kontrolám cen v teplárenství, na jehož základě úřad prověřuje dodržování povinností držitelů licencí a ukládá pokuty podle zvláštního právního předpisu, jímž je zákon o cenách.

Každoročně Energetický regulační úřad prověřuje a kontroluje velké množství cen tepelné energie při zpracování přehledu a sledování jejich vývoje, při sporu o vyšší ceny mezi dodavatelem a odběratelem, při podání podnětu odběratelů a na základě vlastního zjištění. V aktuálním roce se úřad zaměřuje především na dodržování podmínek u cen tepelné energie, které překračují jejich obvyklou výši nebo jsou tyto vyšší ceny dále navyšovány ze strany dodavatelů tepelné energie. Jsou-li zjištěny nedostatky, je dodavatel ihned vyzván k nápravě, případně je zahájena cenová kontrola nebo je dán podnět ke kontrole Státní energetické inspekci.

V roce 2010 Energetický regulační úřad uskutečnil osm kontrol, při kterých bylo prověřeno 20 cenových lokalit. Přehled o provedených kontrolách je uveden v tabulce č. 2. Tyto kontroly byly provedeny z důvodu prověření, zda jsou dodržovány podmínky pro věcné usměrňování cen a informační povinnosti dodavatelů tepelné energie.

Tabulka č. 2 Provedené kontroly podle zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole

Rok	Počet držitelů licence na výrobu a rozvod tepelné energie	Počet cenových lokalit	Počet provedených kontrol	Počet kontrolovaných cenových lokalit	Počet kontrolovaného množství tepelné energie [GJ]
2007	752	1 545	2	3	14 376 931
2008	696	1 878	5	27	277 466
2009	777	2 109	8	10	805 502
2010	760	2 186	8	20	499 479

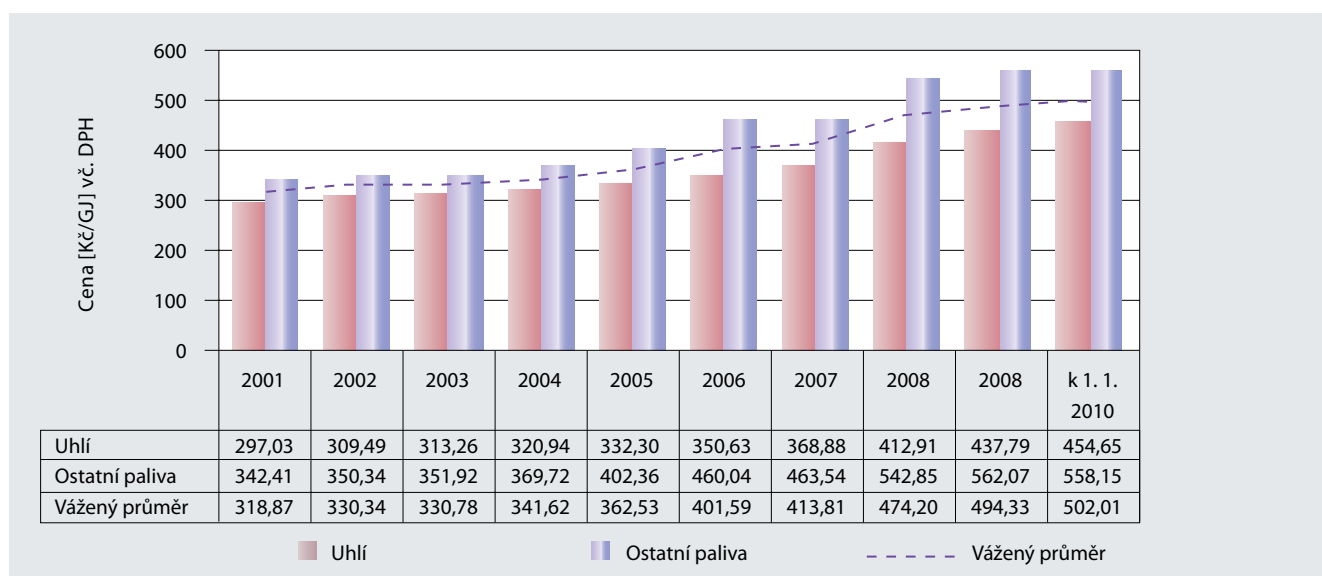
Při prověřování cen nebyly ve většině případů shledány nedostatky nebo pouze méně závažné, které dodavatelé po výzvě Energetického regulačního úřadu okamžitě odstranili. Cenovou kontrolu předběžných cen tepelné energie úřad zahájil pouze v závažnějších případech, kdy byly zjištěny závažné nedostatky, a to zejména chybné dělení nákladů a jejich neobvyklá výše, nepřiměřená výše zisku a nesprávné stanovení stálé složky při uplatňování dvousložkové ceny tepelné energie.

5.4 Vývoj a porovnání cen tepelné energie

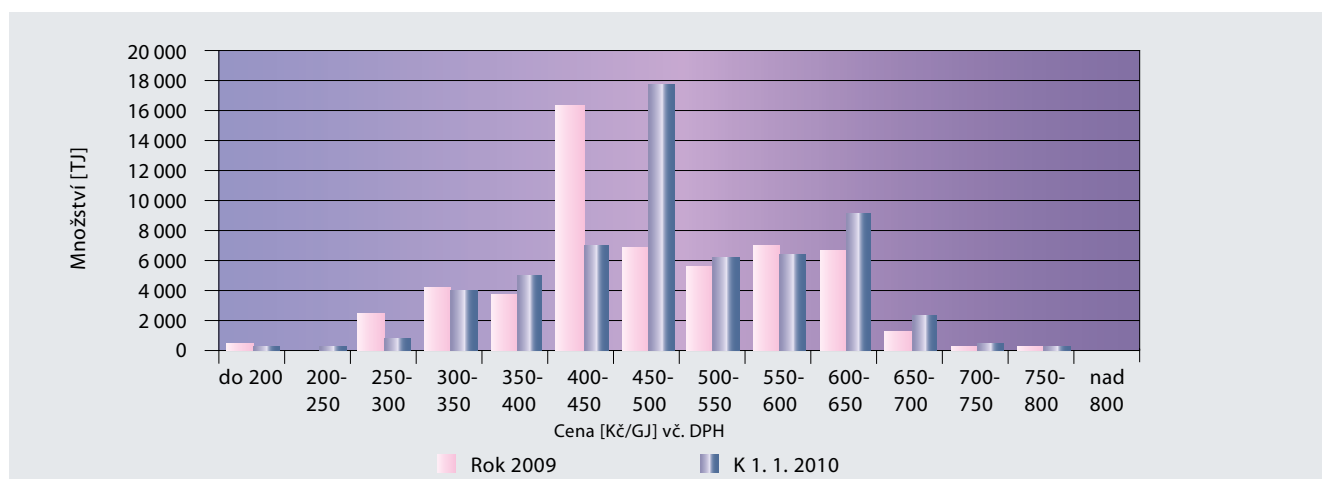
Energetický regulační úřad využívá pro analýzu vývoje cen tepelné energie údaje z regulačních výkazů, které držitelé licencí na výrobu a rozvod tepelné energie mají povinnost zasílat na základě vyhlášky č. 408/2009 Sb., o náležitostech a členění regulačních výkazů včetně jejich vzorů a pravidlech pro sestavování regulačních výkazů. Držitelé licencí předkládají regulační výkazy za uplynulý kalendářní rok a úřad tak získává základní ekonomické a technické údaje z oblastí teplárenství.

V grafu č. 16 je znázorněn vývoj průměrných cen tepelné energie pro konečné odběratele od roku 2001. Výrazné zvýšení cen tepelné energie nastalo od roku 2008, a to z důvodu nárůstu cen paliv, zavedením tzv. ekologické daně a zvýšením snížené sazby daně z přidané hodnoty. V letech 2008 a 2009 se zvýšil počet stížností na cenu tepelné energie a také došlo k většímu počtu odpojování odběratelů od soustav CZT v některých lokalitách, což ještě více zhoršovalo situaci v teplárenství. V roce 2010 byl zaznamenán mírný pokles cen tepelné energie vyrobené z ostatních paliv (převážně z plynu a topného oleje), kdy průměrná cena byla 558,15 Kč/GJ, proti tomu průměrná cena tepelné energie vyrobené z uhlí se zvýšila na 454,65 Kč/GJ.

Graf č. 16 Vývoj průměrných cen tepelné energie pro konečné odběratele



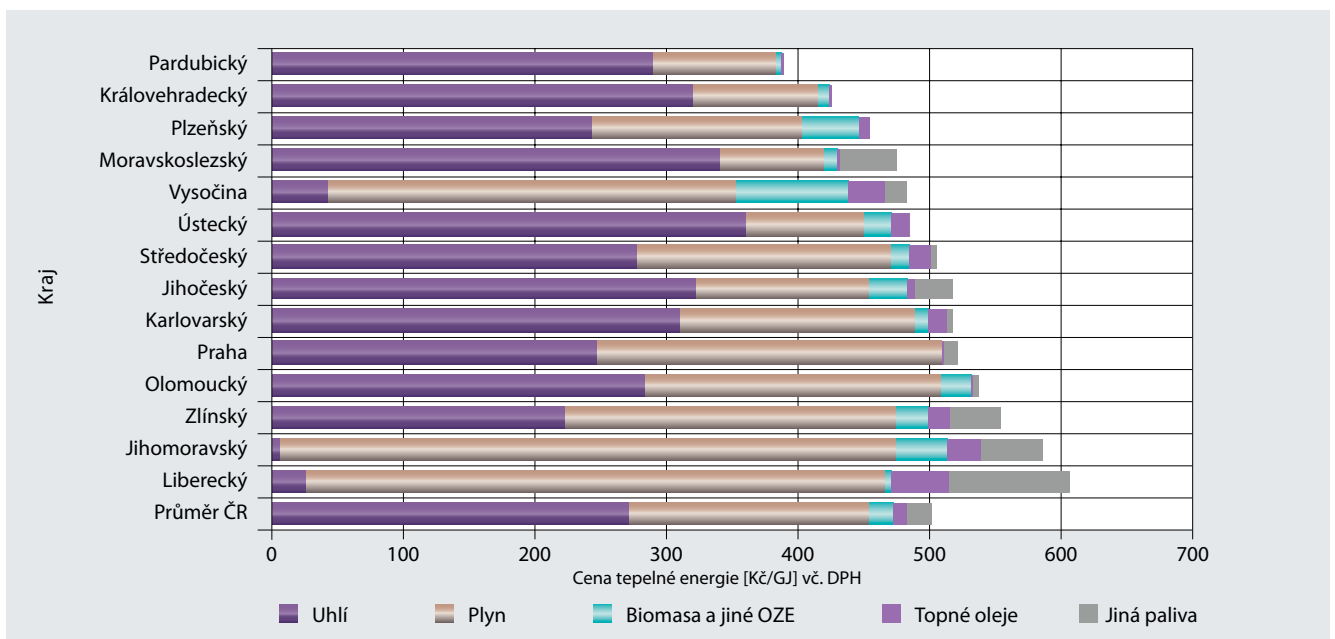
Graf č. 17 Množství tepelné energie a ceny dodávané v roce 2009 a k 1. lednu 2010



Dodané množství tepelné energie ze soustav CZT za ceny v roce 2009 a k 1. lednu 2010, které jsou rozděleny do jednotlivých cenových pásem, porovnává graf č. 17. Největší množství dodávek tepelné energie v roce 2009 se realizovalo v cenovém pásmu 400 až 450 Kč/GJ a od 1. ledna 2010 v cenovém pásmu 450 až 550 Kč/GJ. Největší množství dodávek tepelné energie je uskutečňováno z rozsáhlých soustav CZT, kde je tepelná energie z převážné většiny vyráběna z uhlí.

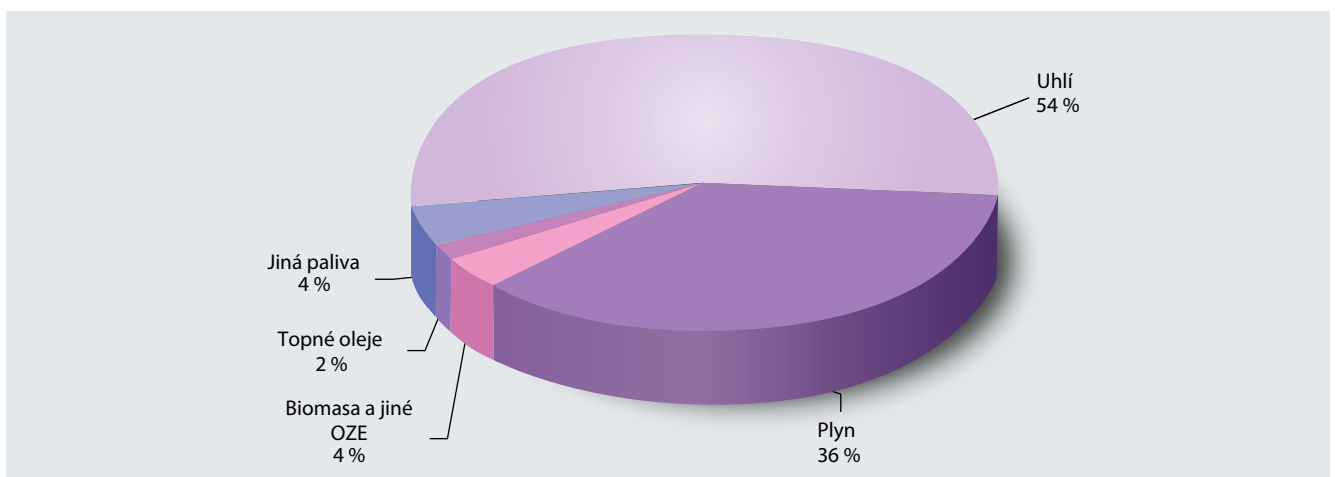
Průměrné ceny tepelné energie a poměry paliv pro její výrobu v jednotlivých krajích jsou znázorněny v grafu č. 18. Nejnižší průměrné ceny tepelné energie pro konečné odběratele jsou v krajích s velkými soustavami CZT, které využívají především uhelné zdroje s kombinovanou výrobou elektřiny a tepla. Naopak nejvyšší průměrné ceny tepelné energie jsou v soustavách CZT, které při výrobě tepelné energie ve velké míře využívají plyn a topné oleje a zároveň mají parní rozvody. K 1. lednu 2010 byla nejnižší průměrná cena pod 400 Kč/GJ v Pardubickém kraji a naopak nejvyšší ceny, kolem 600 Kč/GJ, jsou v kraji Libereckém a Jihomoravském. Největší podíl využití biomasy a jiných obnovitelných zdrojů má kraj Vysočina a zároveň se průměrná cena tepelné energie za tento kraj pohybuje pod celorepublikovým průměrem.

Graf č. 18 Průměrné ceny tepelné energie pro konečné odběratele k 1. lednu 2010 v jednotlivých krajích



Podíl paliv při výrobě tepelné energie k 1. lednu 2010 znázorňuje graf č. 19, ze kterého je patrné, že největší podíl při výrobě tepelné energie má uhlí (54 procent) a plyn (36 procent). V posledních letech je stále více při výrobě tepelné energie využívána biomasa a obnovitelné zdroje energie. V případě neprolomení limitů na těžbu uhlí mají však ostatní paliva jen omezenou možnost nahradit uhlí při výrobě tepelné energie, důsledkem bude nárůst cen tepelné energie v následujících letech a další zhoršení pozice teplařství.

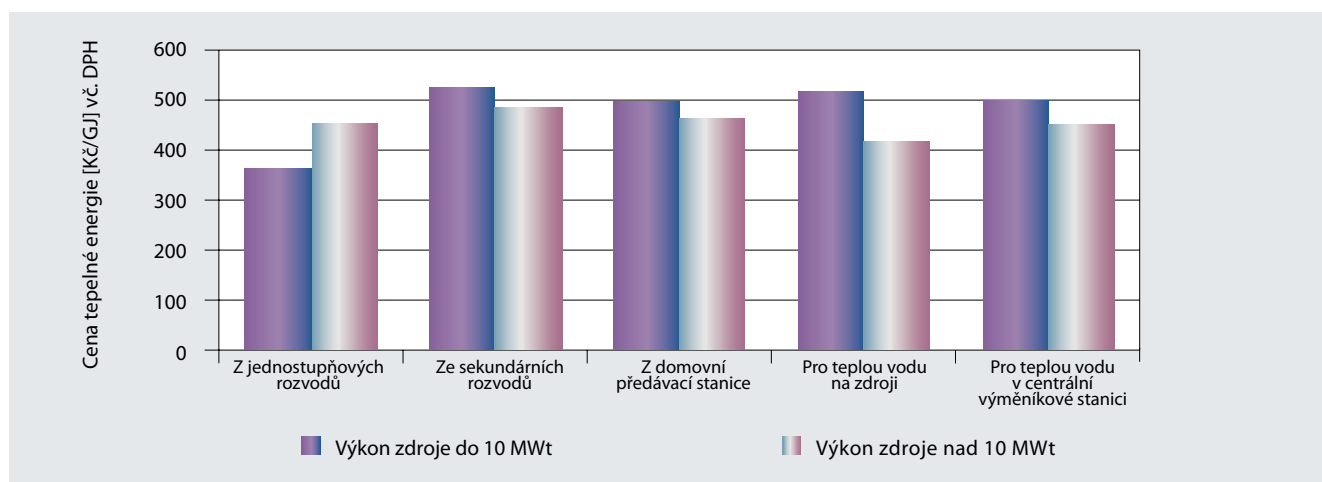
Graf č.19 Podíl paliv na výrobě tepelné energie určené konečným odběratelům k 1. lednu 2010



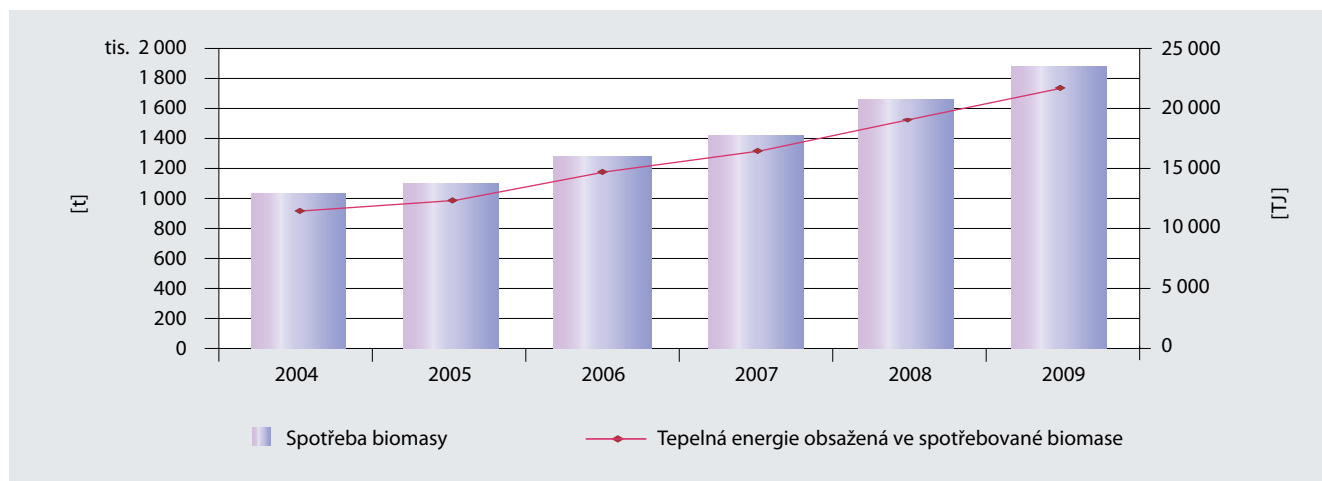
V grafu č. 20 jsou uvedeny ceny pro konečné odběratele při výrobě tepelné energie, kde je minimálně z 80 procent využita biomasa nebo jiné OZE, při instalovaném tepelném výkonu zdrojů do 10 MW a nad 10 MW a na různých úrovních předání tepelné energie. Cena tepelné energie z biomasy a OZE se pohybuje ve většině případů pod hranicí 500 Kč/GJ.

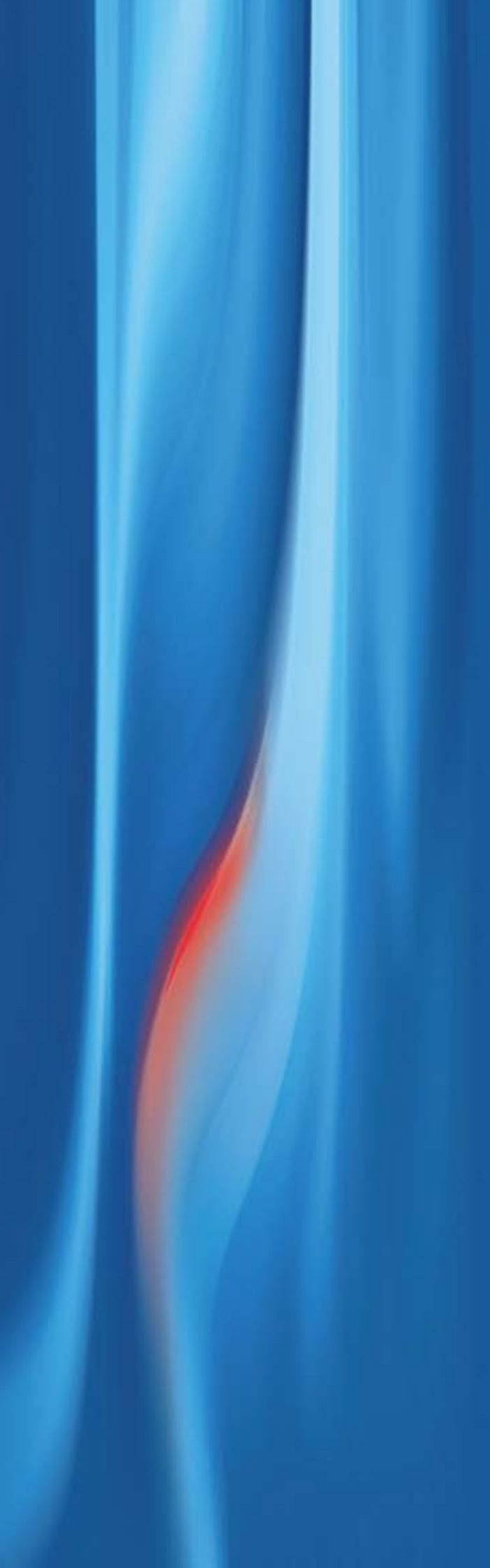
Vývoj spotřeby biomasy a z ní vyrobené množství tepelné energie od roku 2004 do roku 2009 je uveden v grafu č. 21. Za toto období se spotřeba biomasy téměř zdvojnásobila, je využívána nejen pro výrobu tepelné energie, ale i elektřiny, proto v posledních letech cena tohoto původně poměrně levného paliva začíná růst. V roce 2009 překročila výroba tepelné energie z biomasy 20 000 TJ. Největší výskyt biomasy vhodné pro energetické využití se nachází v kraji Vysočina, Jihomoravském, Plzeňském a Středočeském kraji. Naopak nejméně biomasy je v kraji Libereckém, Ústeckém a v okolí velkých měst jako je Praha, Plzeň, Brno a Ostrava.

Graf č. 20 Ceny tepelné energie vyrobené z biomasy a jiných OZE pro konečné odběratele k 1. lednu 2010



Graf č. 21 Spotřeba biomasy a množství tepelné energie vyrobené z biomasy





6

LICENČNÍ
POLITIKA

6 Licenční politika

6.1 Licence pro podnikání v energetických odvětvích

6.1.1 Řízení o udělení licence nebo změny rozhodnutí o udělení licence

Činnost na úseku licencí byla v roce 2010 ve velké míře soustředěna na udělování licencí pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů, zejména z fotovoltaických elektráren. Pouze mírně stoupl počet držitelů licencí na obchod s elektřinou. Trh s plynem zaznamenal vstup nových obchodníků s plynem.

Počet licencí pro činnost distribuce elektřiny se mírně zvýšil, v oblasti plynárenství zůstal stabilní. V oblasti teplárenství pokračuje trend přechodu odběratelů tepelné energie od provozovatelů soustav CZT k zásobování tepelnou energií z vlastních objektových zdrojů. Tabulka č. 3 udává počet platných licencí ke konci každého příslušného roku.

Tabulka č. 3 Počet platných licencí za období 2006 až 2010 podle předmětu podnikání

Licence	2006	2007	2008	2009	2010
Výroba elektřiny	1 467	1 702	2 989	7 223	13 301
Distribuce elektřiny	282	281	281	281	300
Obchod s elektřinou	285	293	310	312	321
Výroba plynu	13	13	14	15	15
Distribuce plynu	103	99	92	87	87
Obchod s plynem	83	85	103	105	122
Uskladňování plynu	4	4	4	4	4
Výroba tepelné energie	674	672	655	641	627
Rozvod tepelné energie	721	719	699	689	675
Celkem	3 632	3 868	5 147	9 357	15 452

Tabulka č. 4 Počet licenčních řízení za období 2006 až 2010 podle jejich účelu

Licenční řízení	2006	2007	2008	2009	2010
Nové licence	413	540	1 420	5 159	6 997
Změny licencí	542	504	598	1 154	1 708
Zrušené licence	229	174	163	204	264

Tabulka č. 4 udává počet všech licenčních řízení, tj. i takových, která nebyla ukončena rozhodnutím o udělení či změně licence, ale i rozhodnutím o zastavení řízení. Pokud se týká žádostí o udělení licence na výrobu elektřiny pro výrobní elektřiny využívající sluneční záření, tak se jednalo většinou o zdroje o instalovaném výkonu 5 až 15 kW (tj. především výrobní umístěné na střechách). Proti roku 2009 se zvýšil podíl výroben elektřiny s instalovaným výkonem od 0,1 MW výše. Výrazný růst počtu žádostí o udělení licence na výrobu elektřiny i zvyšující se instalované výkony výroben elektřiny využívajících sluneční záření byly ovlivněny informacemi o chystané právní úpravě regulace podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, která měla umožnit účinnější regulaci vedoucí k významnému snížení podpory výroby elektřiny ze slunečního svitu. Proto po celý rok 2010, a zejména v jeho závěru, se investoři do výroby elektřiny využívající sluneční záření snažili o splnění podmínek pro přiznání podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů stanovené pro výrobní uvedené do provozu v roce 2010. Bylo tak realizováno téměř 7 tisíc nových výroben elektřiny využívající fotovoltaickou energii. S růstem počtu vydaných licencí se pak zvýšil i počet žádostí o změnu či zrušení licence. V této souvislosti lze do budoucna předpokládat zvyšující se množství agendy týkající se změn v již udělených licencích. Pro zabezpečení činností na úseku licenčních řízení Energetický regulační úřad přijal 10 nových pracovníků na dobu od června do konce roku 2010.

Dále se v průběhu roku 2010 mírně zvýšil počet udělených licencí na výrobu elektřiny z větrných elektráren a z bioplynu pro využití v kombinované výrobě elektřiny a tepla, jak je zřejmé z grafů č. 23 a č. 25 a tabulky č. 5.

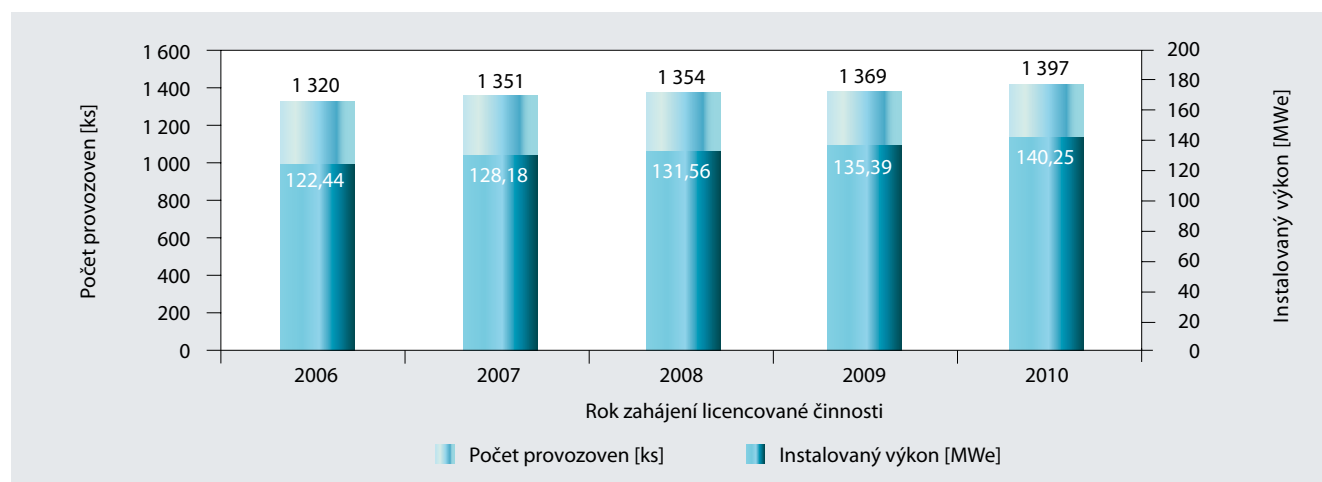
Tabulka č. 5 Počet provozoven pro výrobu elektřiny a instalované výkony za roky 2006 až 2010 podle využitého druhu energie z obnovitelných zdrojů

Provozovny		2006	2007	2008	2009	2010
Vodní	Počet	1 320	1 351	1 354	1 369	1 397
	Výkon [do 1 MW]	122,44	128,18	131,56	135,39	140,25
Větrné	Počet	57	69	77	85	93
	Výkon [MW]	44,50	117,52	149,71	192,86	214,78
Sluneční	Počet	28	249	1 475	6 032	12 861
	Výkon [MW]	0,35	3,40	65,74	462,92	1 952,70
S podílem bioplynu	Počet	56	83	115	157	180
	Výkon [MW]	17,33	31,68	51,24	80,10	103,02
Skládkový plyn	Počet	33	53	58	62	61
	Výkon [MW]	8,43	20,76	21,94	23,18	22,63
S podílem biomasy	Počet	36	39	38	48	56
	Výkon [MW]	1 994,01	1 995,11	1 947,40	2 041,00	1 676,37

Z tabulky č. 5 je zřejmé, že v segmentu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie dochází ke značnému nárůstu počtu provozoven (tzn. i instalovaného výkonu), což je důsledkem podpory výroby elektřiny z těchto zdrojů podle zákona č. 180/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

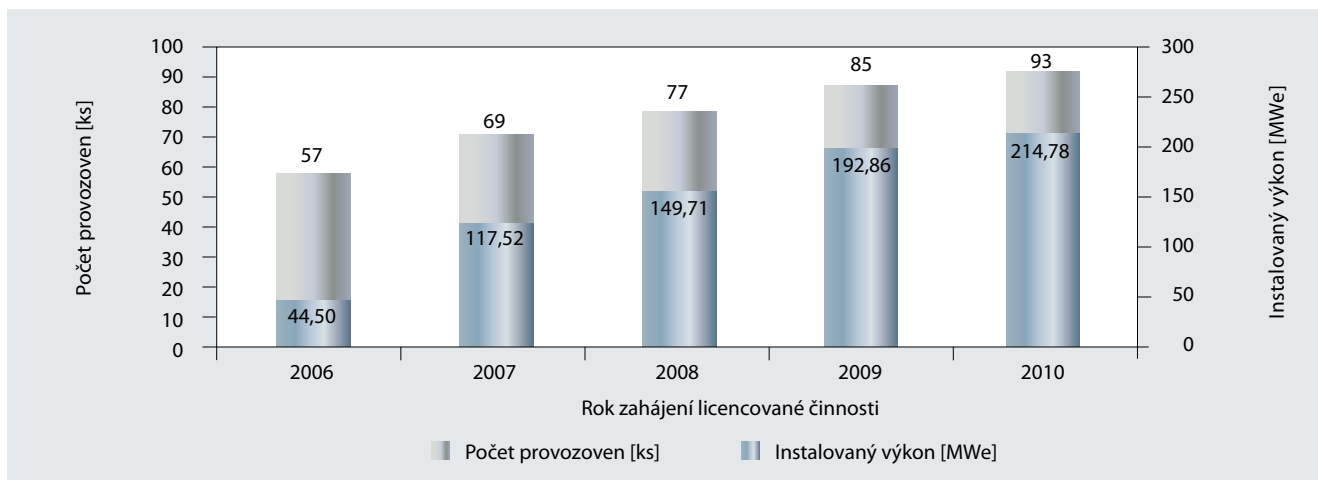
Následující grafy znázorňují vývoj počtu provozoven a instalovaného výkonu z obnovitelných zdrojů energie.

Graf č. 22 Vodní elektrárny (s instalovaným výkonem do 1 MWe)



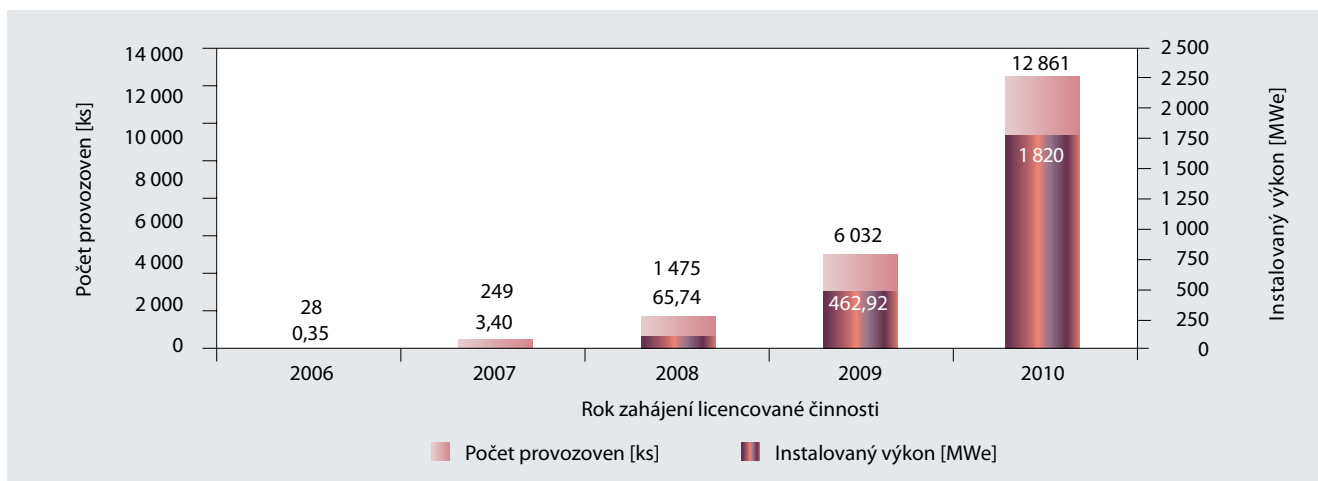
Nárůst počtu vodních elektráren se v roce 2010 téměř zastavil, proto také jejich instalovaný výkon stoupl jen mírně, a to především z toho důvodu, že již není mnoho lokalit, kde by bylo možné nové provozovny vybudovat. Vedle minimální výstavby nových vodních elektráren dochází k rekonstrukci výroben elektřiny uvedených do provozu v předchozích letech. Protože z uvedených důvodů dochází ke změnám v počtu a celkovém instalovaném výkonu licencovaných vodních elektráren pouze u instalací s nízkým instalovaným výkonem, je pro lepší názornost uvedeno grafické znázornění popisující meziroční změny v počtu a celkovém instalovaném výkonu u provozoven s celkovým instalovaným výkonem do 1 MWe v jedné provozovně.

Graf č. 23 Větrné elektrárny



U větrných elektráren je téměř konstantní nárůst počtu provozoven i instalovaného výkonu, tj. trvalý zájem investorů o výstavbu a provozování těchto výroben elektřiny.

Graf č. 24 Fotovoltaické elektrárny



Z grafu č. 24 vyplývá, že v posledním období došlo k výraznému nárůstu, v tomto měřítku nečekanému, jak počtu výroben, tak i instalovaného výkonu. Z tohoto důvodu činnost spojená s vydáváním licencí na výrobu elektřiny z FVE byla dominantní agendou odboru licencí v roce 2010.

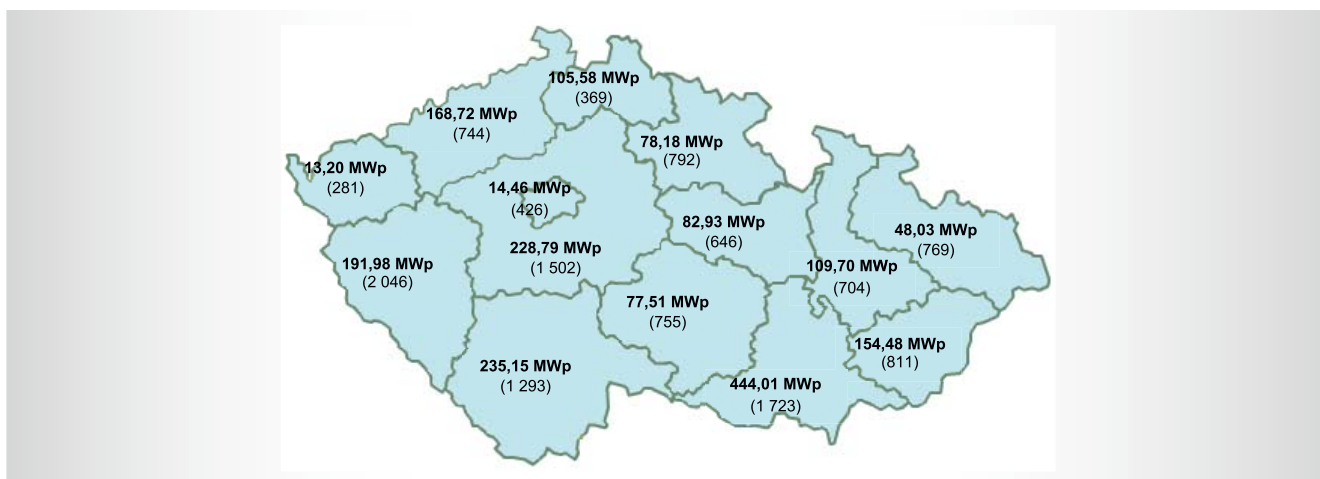
Z tabulky č. 5 vyplývá, že k 31. prosinci 2010 byly vydány licence na výrobu elektřiny ze zdrojů využívajících sluneční záření, pro celkový instalovaný výkon 1 952,70 MW, přičemž instalovaný výkon uvedených výroben, které byly do konce roku 2010 uvedeny do provozu, tj. byly připojeny k distribuční či přenosové soustavě, začaly vyrábět elektřinu a pro výrobu elektřiny byla výrobcům udělena licence na výrobu elektřiny s nabytím právní moci do konce roku 2010, byl k uvedenému datu ve výši 1820 MW.

Tabulka č. 6 Počet instalovaných výroben elektřiny využívajících sluneční záření podle výkonu [MWp]

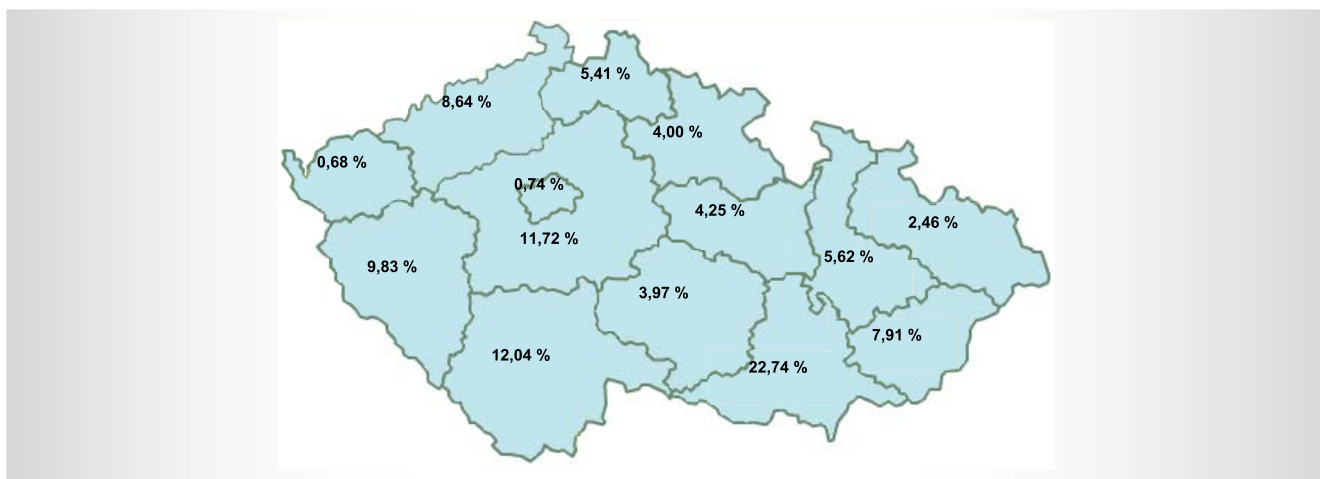
	0-0,01	0,01-0,03	0,03-0,1	0,1-0,5	0,5-1	1-3	>3
Počet instalovaných FV zařízení [ks]	8 236	2 227	855	703	335	365	140
Počet instalovaných FV zařízení [%]	64,04	17,32	6,65	5,47	2,60	2,84	1,09
Celkový instalovaný výkon [MWp]	41,96	42,57	51,61	172,28	254,94	638,33	750,99
Celkový instalovaný výkon [%]	2,15	2,18	2,64	8,82	13,06	32,69	38,46

Z tabulky č. 6 je zřejmé, že přes 80 procent fotovoltaických elektráren, jimž byla udělena licence na výrobu elektřiny, je do výkonu 0,03 MWp. Celkový instalovaný výkon těchto elektráren však představuje pouze 4,33 procenta z celkového instalovaného výkonu fotovoltaických elektráren. Naopak velké výrobní elektrárny s instalovaným výkonem nad 1 MWp, které tvoří jen asi 4 procenta ze všech solárních elektráren, mají 71 procentní podíl na celkovém instalovaném výkonu uvedených elektráren, kterým byla udělena licence na výrobu elektřiny.

Mapa č. 1 Celkový instalovaný elektrický výkon výroben elektřiny využívajících sluneční záření v krajích a počet provozoven podle krajů k 31. prosinci 2010 (v závorce)

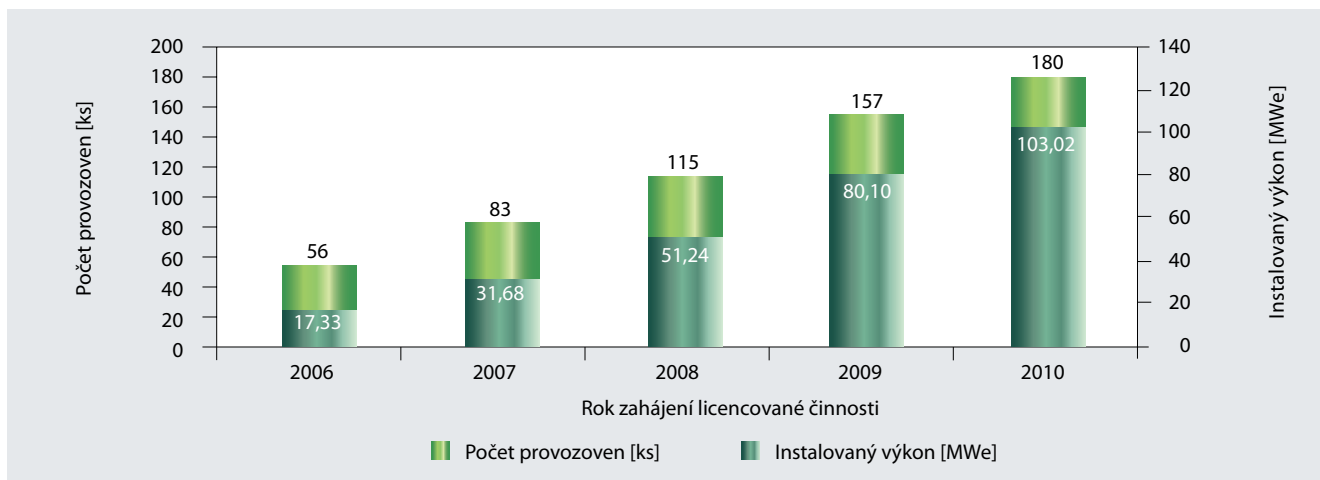


Mapa č. 2 Podíl jednotlivých krajů na celkovém instalovaném elektrickém výkonu výroben elektřiny využívajících sluneční záření v ČR



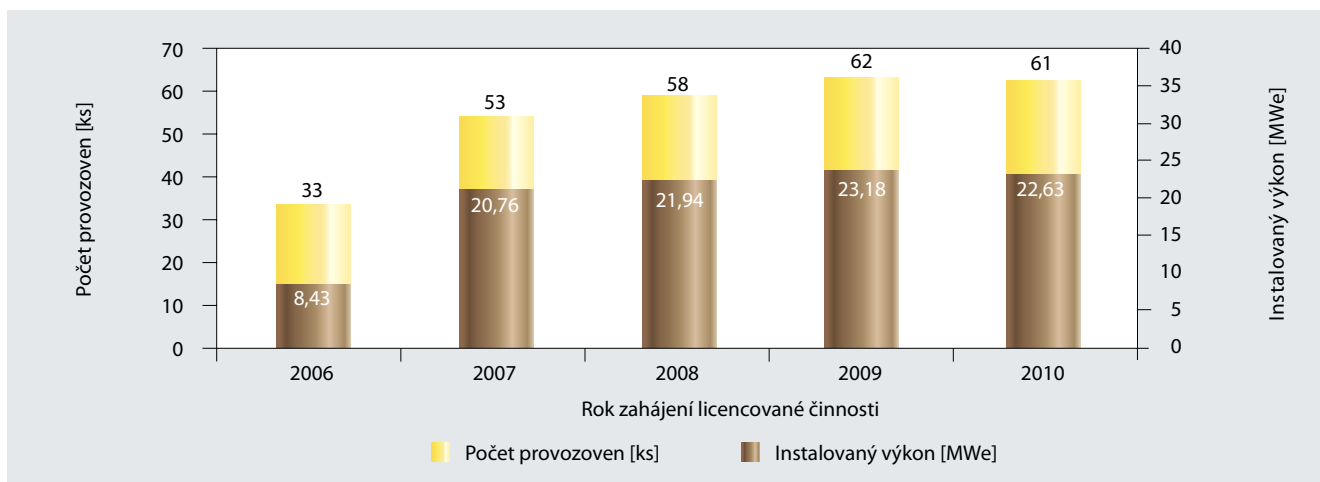
Mapy č. 1 a č. 2 zobrazují podíl FVE na celkovém instalovaném elektrickém výkonu výroben elektřiny využívajících sluneční záření - z uvedeného vyplývá, že významné postavení v tomto směru zaujímá jižní část České republiky.

Graf č. 25 Výroby elektřiny využívající bioplyn



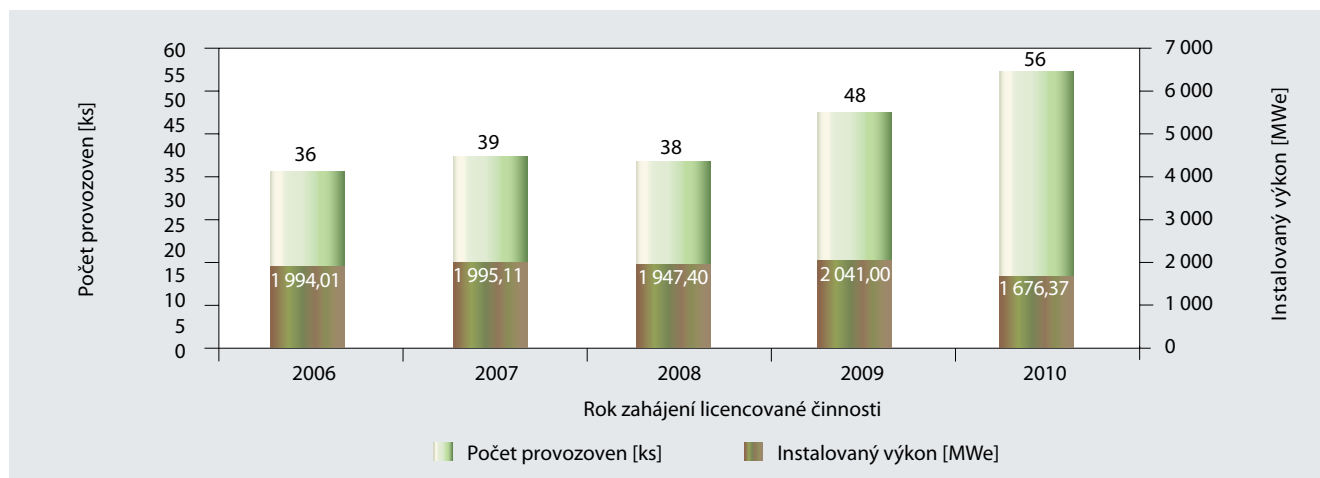
Z grafu č. 25 lze vyvodit stálý zájem o výstavbu výroben elektřiny využívajících bioplyn. Na venkově se rozvíjí budování bioplynových zdrojů pro výrobu elektřiny, a to zejména jako doplněk zemědělského hospodaření. Z tohoto pohledu se jedná o perspektivní odvětví a lze tedy předpokládat nárůst počtu provozoven a instalovaného výkonu i v následujících letech.

Graf č. 26 Výroby elektřiny využívající skládkový plyn



Z grafu č. 26 vyplývá, že výroby elektřiny využívající skládkový plyn jsou jediným segmentem v rámci obnovitelných zdrojů, u nichž v roce 2010 nedošlo k nárůstu počtu provozoven ani celkového instalovaného výkonu.

Graf č. 27 Výrobní elektřiny využívající biomasu



Ačkoliv podle grafu č. 27 došlo k nárůstu počtu provozoven využívajících biomasu, tak zároveň se snížil vykazovaný instalovaný výkon těchto výroben elektřiny, a to vzhledem ke změně spočívající v jiném přístupu k podpoře výroby elektřiny využívající biomasu při spalování biomasy s uhlím. Tato skutečnost byla příčinou, že poklesl využitelný výkon, který lze do této kategorie obnovitelných zdrojů započítat.

Údaje o udělených licencích pro podnikání v energetických odvětvích, jejich změnách a zrušení jsou průběžně publikovány v Energetickém regulačním věstníku. Seznam rozhodnutí o udělení licence zveřejňuje Energetický regulační úřad na svých webových stránkách formou seznamu držitelů licencí, strukturovaného podle skupin. Na těchto webových stránkách je také volně přístupný program, který umožňuje vyhledání údajů o určitém držiteli licence. Se souhlasem obchodníků s elektřinou a plynem jsou pro usnadnění vyhledání potenciálních dodavatelů obou komodit zveřejňovány jejich kontaktní údaje.

6.1.2 Řízení o zrušení licence

LENOXA a. s.

Energetický regulační úřad v řízení zahájeném v měsíci květnu 2010 rozhodl o zrušení licencí na výrobu a rozvod tepelné energie společnosti LENOX A. s. Rozhodnutí bylo v měsíci září 2010 potvrzeno v řízení o rozkladu předsedou Energetického regulačního úřadu. Důvodem pro zrušení licence byla skutečnost, že držitel licence přestal splňovat podmínky pro udělení licence.

ENERGOM Praha s.r.o.

Energetický regulační úřad v řízení zahájeném v měsíci srpnu 2010 rozhodl o zrušení licence na distribuci elektřiny společnosti ENERGOM Praha s.r.o. Důvodem pro zrušení licence byla skutečnost, že držitel přestal splňovat podmínky pro udělení licence.

Escorial s.r.o.

Energetický regulační úřad v řízení zahájeném v měsíci srpnu 2010 rozhodl o zrušení licence na distribuci elektřiny společnosti Escorial s.r.o. Důvodem pro zrušení licence byla skutečnost, že držitel licence přestal splňovat podmínky pro udělení licence.

MARSERVIS, s.r.o.

Energetický regulační úřad zahájil v měsíci červenci 2010 řízení a zrušil společnosti MARSERVIS, s.r.o., licenci na rozvod tepelné energie proto, že držitel licence přestal splňovat podmínky pro její udělení. Následně došlo v přezkumném řízení ke zrušení výše uvedeného rozhodnutí. Z důvodu podání žaloby na určení majetku není správní řízení ukončeno.

6.1.3 Řízení o uložení povinnosti dodávek nad rámec licence a poskytnutí energetického zařízení

Významnou a důležitou kompetencí Energetického regulačního úřadu je zabezpečení dodávek energie, kdy z důvodů, že dosavadní držitel licence přestal provádět licencovanou činnost, hrozí přerušení či omezení těchto dodávek a je reálné nebezpečí vzniku škod na majetku a ohrožení zdraví občanů. Z důvodu ochrany konečného zákazníka Energetický regulační úřad v těchto případech nařizuje držitelům licence nebo vlastníkům energetických zařízení ve veřejném zájmu poskytnout tato zařízení jiným, Energetickým regulačním úřadem vybraným držitelům licencí, kteří tato zařízení provozují a zajišťují tak pokračování dodávek elektřiny, plynu nebo tepla. Toto opatření může zůstat v platnosti nejdéle jeden rok, ve kterém si musí budoucí zajištění dodávek energií vyřešit subjekty, které o tyto dodávky mají nadále zájem. V roce 2010 byl daný institut povinnosti dodávek nad rámec licence použit v následujících případech:

LENOXA a. s.

Energetický regulační úřad na začátku roku 2010 rozhodl o ukončení povinnosti poskytnout energetické zařízení pro výrobu a rozvod tepelné energie v Rovně u Sokolova uložené společnosti LENOX A. S. a o ukončení povinnosti společnosti Dalkia Mariánské Lázně, s.r.o., zajistit tímto zařízením dodávku tepelné energie nad rámec licence ještě před uplynutím doby 12 měsíců z důvodu smluvního zajištění dodávky tepelné energie.

LENOXA a. s.

Energetický regulační úřad v řízení o uložení povinnosti poskytnutí energetického zařízení a povinnosti zajistit dodávky tepelné energie nad rámec licence nařídil držiteli licencí pro výrobu a rozvod tepelné energie společnosti LENOX A. S., předběžným opatřením a později rozhodl ve věci uložení povinnosti v sedmi lokalitách (Doksy, Ralsko – Kuřívody, Višňová, Krajková, Třemošnice, Brno a Kuřim) poskytnout energetické zařízení pro výrobu a rozvod tepelné energie společnosti ČEZ Teplárenská, a.s. Povinnost poskytnout energetická zařízení byla souběžně uložena vlastníkům technologie, kterými byli leasingové společnosti EFIS s.r.o. a obce Višňová a Krajková. Společnosti ČEZ Teplárenská, a.s., byla uložena povinnost zajistit dodávku tepelné energie nad rámec licence.

MORAVAN akciová společnost

Energetický regulační úřad rozhodl o ukončení povinnosti poskytnout energetické zařízení pro distribuci elektřiny uložené společnosti MORAVAN akciová společnost a o ukončení povinnosti společnosti Energetika Malenovice, a.s., zajistit tímto zařízením distribuci elektřiny nad rámec vlastní licence ještě před uplynutím doby 12 měsíců z důvodu převzetí zařízení jiným vlastníkem, který zajistil distribuci elektřiny od 1. ledna 2010.

MORAVAN akciová společnost

Energetický regulační úřad rozhodl o ukončení povinnosti poskytnout energetické zařízení pro rozvod tepelné energie uložené společnosti MORAVAN akciová společnost a o ukončení povinnosti společnosti Teplárna Otrokovice a.s., zajistit tímto zařízením dodávku tepelné energie nad rámec vlastní licence ještě před uplynutím doby 12 měsíců z důvodu převzetí zařízení jiným vlastníkem, který zajistil dodávku tepelné energie od 1. ledna 2010.

ENERGOM Praha s.r.o.

Energetický regulační úřad v řízení o uložení povinnosti poskytnout energetické zařízení pro distribuci elektřiny nařídil v měsíci srpnu 2010 předběžným opatřením a později rozhodnutím ve věci uložil držiteli licence na distribuci elektřiny, společnosti ENERGOM Praha s.r.o., poskytnout energetické zařízení pro distribuci elektřiny společnosti PREDistribuce, a.s. Společnosti PREDistribuce, a.s., byla uložena povinnost zajistit distribuci elektřiny nad rámec licence.

MARCO CASTINARO, a.s.

Energetický regulační úřad v řízení o uložení povinnosti poskytnout energetické zařízení pro distribuci elektřiny nařídil v měsíci červenci 2010 předběžným opatřením vlastníkovu zařízení na distribuci elektřiny, kterým je společnost MARCO CASTINARO, a.s., poskytnout toto energetické zařízení pro distribuci elektřiny společnosti ČEZ Distribuce, a. s. Společnosti ČEZ Distribuce, a. s., byla uložena povinnost zajistit distribuci elektřiny nad rámec licence. Rozhodnutí o nařízení předběžného opatření bylo v řízení o rozkladu potvrzeno předsedou Energetického regulačního úřadu.

6.1.4 Řízení ve věcech správních poplatků

V souvislosti s řízením o udělení, změně nebo zrušení licencí pro podnikání v energetických odvětvích bylo v roce 2010 vedeno 116 řízení ve věci vrácení správního poplatku.

6.2 Uznávání odborné kvalifikace

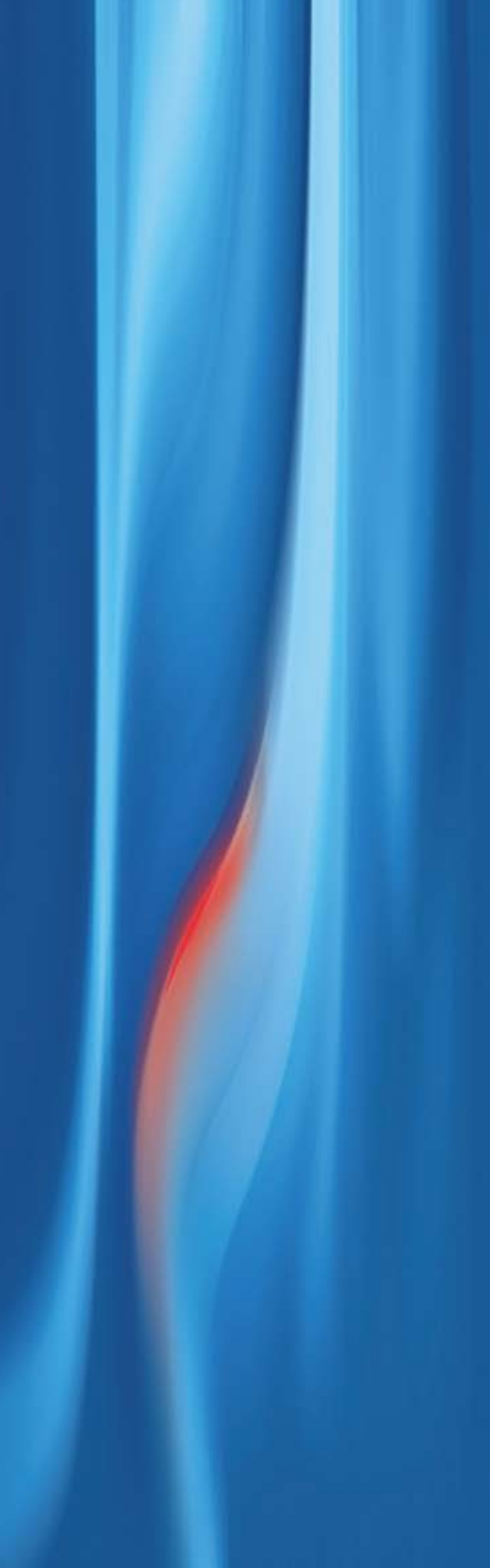
V roce 2010 bylo rozhodnuto v celkem 5 správních řízeních ve věci uznávání odborné kvalifikace s kladným výsledkem bez požadovaných kompenzačních opatření ve smyslu zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace, ve znění pozdějších předpisů. Složitější případy byly konzultovány s národním koordinátorem Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR (MŠMT). Energetický regulační úřad se podílí na realizaci projektu Informační systém vnitřního trhu pro efektivní administrativní spolupráci a vzájemnou komunikaci mezi uznávacími orgány členských států Evropské unie (EU).

6.3 Energetický regulační fond

Energetický regulační úřad je podle § 14 energetického zákona povinen vést na zvláštním běžném účtu u České národní banky (ČNB) prostředky určené k úhradě prokazatelných ztrát držitelů licence, kteří plní povinnost dodávky nad rámec licence. Počáteční stav Energetického regulačního fondu k 1. lednu 2010 činil **44 788,65 tis. Kč**. V průběhu roku 2010 bylo z účtu Energetického regulačního fondu vyplaceno celkem **3 306,56 tis. Kč** jako úhrada prokazatelné ztráty vzniklé z činnosti povinnost dodávek tepelné energie nad rámec licence. V průběhu roku byl také vybírán příspěvek do Energetického regulačního fondu v celkové výši **5 211,35 tis. Kč** (celkem bylo uhrazeno 5 190,47 tis. Kč). Po připočtení úroků představoval zůstatek Energetického regulačního fondu ke dni 31. prosince 2010 částku ve výši **46 891,47 tis. Kč**.

Tento zůstatek Energetického regulačního fondu je nižší než energetickým zákonem stanovený limit, který je ve výši 50 000,00 tis. Kč. Vzhledem k tomu, že Energetický regulační úřad vyplatil v roce 2010 finanční příspěvky na úhradu prokazatelné ztráty z povinnosti dodávek tepelné energie nad rámec licence pouze ve výši 3 306,56 tis. Kč a zůstatek Energetického regulačního fondu tak neklesl pod energetickým zákonem stanovený limit 45 000,00 tis. Kč, nebude Energetický regulační úřad v roce 2011 vybírat příspěvek do Energetického regulačního fondu od držitelů licencí v odvětví teplárenství.

V souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., energetický zákon, byl proveden nezávislý audit Energetického regulačního fondu, který potvrdil správnost vykázaných údajů – příloha č. 2.



7

VNĚJŠÍ
VZTAHY

7 Vnější vztahy

7.1 Spolupráce s ústředními orgány státní správy

Energetický regulační úřad v rámci svých kompetencí úzce spolupracuje především s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR, Ministerstvem zahraničních věcí ČR (MZV), Ministerstvem financí ČR (MF), Ministerstvem životního prostředí ČR (MŽP), Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS), Státní energetickou inspekcí (SEI) a dalšími správními úřady v sektoru energetiky, a to v souladu s ustanovením energetického zákona a dalšími obecnými a speciálními právními normami. V roce 2010 se součinnost Energetického regulačního úřadu s MPO soustředila zejména na kooperaci s jejich energetickými a právními experty při vyhodnocování zkušeností s uplatňováním energetického zákona jako základního rámce vytvářejícího prostředí pro činnost účastníků na energetickém trhu. Z analýzy společných zkušeností vychází příprava novel prováděcích vyhlášek, vydaných jak Energetickým regulačním úřadem, tak i Ministerstvem průmyslu a obchodu. V průběhu roku zástupce úřadu také konzultoval některá témata týkající se problematiky inflačních dopadů cen energie na makroekonomickou stabilitu státu s představiteli České národní banky (ČNB). Úřad rovněž úzce spolupracoval s Ministerstvem zahraničních věcí na přípravě podkladů pro stanoviska České republiky k jednotlivým dokumentům, které byly zaslány k vyjádření a posouzení z evropských institucí.

Většina spolupráce se obecně zaměřuje převážně na přípravu a uplatňování zákonů a prováděcích právních předpisů pro oblast regulace, hospodářské soutěže a vytváření efektivního rámce pro fungování energetických trhů.

Pro potřeby jednání členů Rady hospodářské a sociální dohody (RHSD) úřad ve druhé polovině roku 2010 vypracoval podrobnou zprávu o předpokládaném vývoji cen energie z obnovitelných zdrojů s důrazem na FVE. Materiál, který předpokládá vývoj cen elektrické energie vyrobené z fotovoltaických zdrojů, byl dán k dispozici i členům vlády.

Energetický regulační úřad koordinuje zpracování dat pro oblast elektroenergetiky v oblasti celé státní správy a stal se centrálním místem pro jejich shromažďování.

7.2 Spolupráce s Parlamentem České republiky

V průběhu celého roku byli zástupci úřadu v častém kontaktu s představiteli jednotlivých výborů sněmovny, a to zejména s Hospodářským výborem a jeho Podvýborem pro energetiku, Výborem pro veřejnou správu a regionální rozvoj, Výborem pro životní prostředí a Kontrolním výborem, a to vzhledem ke skutečnosti, že v uvedeném roce byla jednou z nejdůležitějších projednávaných oblastí v rámci téměř všech zainteresovaných výborů problematika energetické legislativy.

Představitelé úřadu se zúčastnili všech jednání ve výborech a podvýborech obou komor Parlamentu ČR, která byla svolána v souvislosti s novelizací zákona č. 180/2005 Sb., o podpoře využívání obnovitelných zdrojů, ve znění pozdějších předpisů. Zástupci úřadu se rovněž aktivně účastnili seminářů k novele zmíněného zákona, kde aktivně využili prostor pro prezentaci názorů a stanovisek ERÚ.

Při přípravě a projednání novely zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů úřad vypracoval řadu analýz, které v reakci na vývoj tvorby obsahu novelizovaného zákona a postupně předkládaných pozměňovacích návrhů řešily praktické dopady právě navrhovaných změn a úprav a přinášely reálný pohled na danou problematiku. Na základě žádostí členů jednotlivých výborů i podvýborů, zejména v souvislosti s body týkajícími se problematiky fotovoltaických elektráren a výkupních cen elektrické energie vyrobené z obnovitelných zdrojů, zpracoval úřad několik podkladových materiálů a studií.

V Senátu úřad spolupracoval s Výborem pro hospodářství, zemědělství a dopravu, s jeho Podvýborem pro energetiku, Výborem pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí, Výborem pro vzdělávání, vědu, kulturu, lidská práva a petice. I zde se zástupci ERÚ aktivně účastnili jednání a odborných seminářů a veřejných slyšení, které se týkaly oblasti energetiky, zejména se pak zaměřovali na problematiku fotovoltaických elektráren. I tady byla pro potřeby výborů Senátu zpracována úřadem řada podkladových materiálů a studií.

7.3 Vztah k veřejnosti a ke sdělovacím prostředkům

7.3.1 Poskytování informací

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje Energetický regulační úřad informace o své činnosti a možnostech řešení problémů v oblasti své působnosti. V roce 2010 se na úřad obrátilo 166 žadatelů o informace, tj. o 105 více než v roce 2009.

Počet přijatých a vyřízených žádostí o informace v roce 2010

Zaměření dotazů	Počet žádostí
Regulace elektroenergetiky	131
Licenční činnost	20
Oblast strategie	1
Legislativně – právní oblast	4
Ostatní	10
Celkem	166

Věcně, tak jako v předcházejících letech, se dotazy vztahovaly především k problematice regulace v elektroenergetice, a to zejména z hlediska vydávaných cenových rozhodnutí a vyhlášek. V roce 2010 pak byl mimořádný zájem o informace týkající se obnovitelných zdrojů energie, zejména z oblasti solárních elektráren. Řada dotazů směřovala i k regulaci ceny tepla, kde šlo zejména o žádosti ze strany společenství vlastníků bytových domů, dále o informace související se změnou dodavatele energie, tak i k postupu při udělování licencí.

Všechny dotazy byly vyřízeny v dané lhůtě a stejně jako v minulých letech byly poskytnuty bezplatně.

S rostoucím zájmem veřejnosti o oblast energetiky se zvyšuje i počet dotazů, kterých v průběhu roku, v rámci běžné korespondence, vyřídily odborné útvary úřadu kolem jednoho tisíce. S rozšiřujícím se trhem s energií, rozvojem výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů a celkově rostoucím významem energetiky jako celku jsou dotazy na stále vyšší odborné úrovni a vyžadují i více času a odborné erudice pro zpracování odpovědí.

V roce 2010 bylo Energetickému regulačnímu úřadu doručeno celkem 162 podání, která byla s přihlédnutím k jejich charakteru a obsahu vyřízena jako stížnost v souladu s vnitřním předpisem Opatření předsedy č. 3/2006 – Směrnice o vyřizování stížností. Celkový počet přijatých stížností v roce 2010 činil 162, z toho bylo vyřízeno jako důvodných 25 a jako nedůvodných 123. Stížností evidovaných podle § 175 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád bylo 7 a postoupeno k vyřízení jinému orgánu státní správy bylo registrováno rovněž 7.

Ve vztahu k odborné i laické veřejnosti poskytuje působnost Energetického regulačního úřadu velký prostor pro rozvoj komunikační strategie. Posun v oblasti regulace v návaznosti na příslušné legislativní změny, zejména vztahující se k obnovitelným zdrojům energie, se prezentace postavení a činnosti úřadu zaměřila především na individuální přístup ke sdělovacím prostředkům s důrazem na odborná periodika a novináře zabývající se problematikou energií, tak aby laická i odborná veřejnost byla včas informována o nastávajících změnách. Cílem neformálních diskusí konaných s představiteli úřadu k dopadům podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie nebo k novele vyhlášky o podmínkách připojení k elektrizační soustavě bylo přispět k objasnění daných skutečností. Důraz byl kladen na specifický odborný charakter rozhovorů a dalších vystoupení vedoucích odborných pracovníků úřadu jak v regionálních, tak celostátních médiích. Pracovníci úřadu publikovali také články v odborných časopisech a podíleli se na tvorbě jejich obsahu a zaměření v redakčních radách. Zúčastnili se rovněž obsahové přípravy a vystoupili se svými příspěvky na řadě odborných seminářů a konferencí pořádaných odbornými ekonomickými časopisy. Pravidelnou spolupráci rozvíjel úřad s Českou tiskovou kancelář a dalšími tiskovými agenturami i zpravodajskými servery.

7.3.2 Publikační činnost

Energetický regulační věstník vydávaný úřadem na základě energetického zákona vycházel v roce 2010 v nákladu 520 kusů, z toho byly 492 kusy distribuovány prostřednictvím předplatného. Administraci věstníku, stejně jako v minulých letech, zajišťovala společnost SEVT, a. s.

V roce 2010 bylo vydáno celkem jedenáct částek Energetického regulačního věstníku, z toho tři obsáhlejší, ve kterých byl zveřejněn seznam držitelů licencí udělených pro podnikání v energetických odvětvích, členěných na licence vydané, zrušené a zaniklé. Dalšími zveřejňovanými dokumenty ve věstnících byla cenová rozhodnutí, kterých úřad zveřejnil v roce 2010 celkem šest, čtyři k cenám elektřiny, jedno k cenám plynu a jedno k cenám tepelné energie. Dále byla publikována tři oznámení - o schválení pravidel provozování energetických soustav, oznámení o vyhodnocení podílu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů na hrubé spotřebě elektřiny a o očekávaném dopadu podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů na celkovou cenu elektřiny pro konečné zákazníky, oznámení o schválení obchodních podmínek OTE, a. s., dále pak zpráva o hospodaření s prostředky Energetického regulačního fondu za rok 2009 a návrh rozpočtu fondu na rok 2010, zpráva o dosažené úrovni nepřetržitosti přenosu nebo distribuce elektřiny za rok 2009 (Zpráva o kvalitě) a přehled ukončených sporů a správních řízení v sekci regulace a odboru licencí.

Na základě § 10 odst. 2 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, je Energetický regulační úřad jako cenový orgán povinen vyhlášovat ve Sbírce zákonů vydání předpisů o regulaci cen, které již byly publikovány v Energetickém regulačním věstníku, tedy cenových rozhodnutí. Jejich vydání je třeba oznámit ve Sbírce zákonů formou sdělení v souladu s § 2 odst. 1 písm. e) zákona č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv, ve znění pozdějších předpisů. Tato povinnost úřadu vznikla 29. května 2006 nabytím účinnosti zákona č. 230/2006 Sb.

Úřad rovněž vydal (v tištěné a elektronické podobě) v anglické a české verzi zprávu o činnosti a hospodaření ERÚ za rok 2009, kterou podle energetického zákona předložil Vládě ČR a Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR.

Vzhledem k tomu, že Energetický regulační úřad v roce 2010 realizoval projekt spolufinancovaný ze strukturálních fondů Evropské unie, vznikla na webové stránce úřadu kategorie ERÚ – Strukturální fondy, ve které ERÚ informoval o průběhu projektu.

Energetický regulační úřad zveřejňuje na základě § 17 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů roční a měsíční zprávy o provozu elektrizační soustavy České republiky. Od všech subjektů podnikajících v oblasti elektroenergetiky pravidelně dostává soubory provozně-technických dat, které jsou podkladem pro zpracování uváděných výstupů. Jedná se přibližně o 13 293 výrobců elektřiny, 303 distributorů elektřiny, 323 obchodníků s elektřinou, jednoho provozovatele přenosové soustavy a jeden subjekt s licencí vydanou na činnost operátora trhu s elektřinou.

Měsíční zpráva o provozu je zpracovávána vždy do konce následujícího měsíce po ukončení sledovaného období a je zveřejňována na webových stránkách úřadu a ve zkrácené podobě je poskytována sdělovacím prostředkům.

Jednou ročně je zpracovávána Roční zpráva o provozu elektrizační soustavy v českém jazyce a v agregované podobě zpráva v anglické verzi (v tištěné a elektronické podobě na CD).

Úřad, jako centrální místo pro zpracovávání provozně-technických dat z oblasti elektroenergetiky, zároveň koordinuje oblast zpracování dat pro oblast elektroenergetiky.

V současné době výstupy z databází ERÚ přebírá Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a některé krajské úřady.

Úřad rovněž vydává (v tištěné a elektronické podobě) v anglické a české verzi zprávu o činnosti a hospodaření za příslušný rok, kterou podle energetického zákona předkládá vládě a Poslanecké sněmovně.

7.4 Poradní sbor předsedy a jeho činnost

Členy Poradního sboru předsedy ERÚ jsou odborníci ze státní správy, ze spotřebitelských a podnikatelských sdružení, zástupci odborových svazů a konzultačních firem. Svými odbornými stanovisky a podněty se podílejí na rozhodnutích úřadu týkajících se zejména strategických otázek regulace a postojů ERÚ v rámci orgánů EU. V roce 2010 se sbor sešel čtyřikrát.

Na dubnovém jednání byl poradní sbor informován o hlavních změnách zákona č. 180/2005 Sb., o podpoře využívání obnovitelných zdrojů (zákon č. 137/2010 Sb.) a dále o přípravě návrhu nového zákona o podpoře využívání energie z obnovitelných a druhotných zdrojů a z vysokoučinné kombinované výroby elektřiny a tepla (zákon o podporovaných zdrojích energie). Členové poradního sboru byli dále seznámeni s počtem podaných žádostí o udělení licence na výrobu elektřiny z fotovoltaických elektráren v závěru roku 2009 a o předpokládaném vývoji v této oblasti v roce 2010. Dále bylo diskutováno o oznámení společnosti ČEPS, a. s., a následné reakci distribučních společností o nevydávání dalších kladných stanovisek s připojením nových FVE do sítě. V souvislosti s rozvojem výstavby fotovoltaických zdrojů byla rovněž podrobně projednána možnost kategorizace FVE z pohledu jejich umístění (zemědělská půda, střechy apod.), a zneužívání podpory (nepřipojení do sítě). Projednány byly rovněž hlavní principy vyhlášky č. 81/2010 Sb., která novelizovala vyhlášku č. 51/2006 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě.

V návaznosti na připravované novely energetického zákona i zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů vyslovil poradní sbor souhlasné stanovisko s postupy a návrhy ERÚ při jejich projednávání na všech úrovních v rámci legislativního procesu.

Vzhledem k postupu prací na novelách zákonů č. 458/2000 Sb., a zákona č. 180/2005 Sb., byli v červnu členové poradního sboru seznámeni s rozpracovanými změnami obou právních předpisů, zejména s postupem ERÚ implementovat do novely energetického zákona požadavky vyplývající ze směrnic a nařízení EU. Zástupci poradního sboru také vyslechli informaci o situaci v oblasti FVE a zdůraznili, že je nutno urychleně řešit celkový vývoj v rámci obnovitelných zdrojů energie, který následně vede k nepříznivým dopadům na celkové ceny elektřiny pro jednotlivé kategorie zákazníků v roce 2011. Diskuze se rovněž dotkla takových závažných problémů jako je rozdělení druhů biomasy v rámci stanovení podpory na výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kombinované výroby elektřiny a tepla. Zástupci poradního sboru se dále mj. zabývali problematikou likvidace fotovoltaických panelů po skončení jejich životnosti včetně varianty podporované ERÚ a vyjímání pozemků pro výstavbu FVE z půdního fondu.

Na zářijovém jednání byli členové poradního sboru informováni o stavu projednávání novely energetického zákona a byli podrobně seznámeni s hlavními změnami vyplývajícími z implementace směrnic a nařízení ES (podpora hospodářské soutěže, ochrana spotřebitele, rozšíření pravomoci národních regulátorů), o úpravě postavení ERÚ, kontrolní pravomoci. Poradní sbor byl rovněž seznámen s dalšími postupy v připravovaném návrhu nového zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů, o hlavních změnách souvisejících s Národním akčním plánem České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů. Byla vyslovena obava z možných sankcí EU vzhledem k nedodržení termínu účinnosti zákona od implementace směrnice EU².

V dalším bodě jednání byla zmíněna úloha nezávislého provozovatele přepravní soustavy s plynem a nekalé praktiky některých obchodníků s elektřinou v souvislosti se změnou dodavatele. V rámci diskuse byl podpořen názor v souvislosti s připravovanou novelou energetického zákona, že ERÚ by měl převzít veškeré kontrolní působnosti Státní energetické inspekce v oblasti elektřiny, plynu i tepla.

Listopadové zasedání se opět zabývalo novelou energetického zákona (pravděpodobností nedodržení termínu platnosti zákona dnem 3. 3. 2011) a projednávalo připravované novely zákona č. 180/2005 Sb. (vyšly jako zákon č. 330/2010 Sb. a zákon č. 402/2010 Sb.). Informace se týkaly rovněž aktuálního stavu v oblasti připojování FVE do energetické sítě, problematiky ostrovních provozů, jednotného postupu při podávání žádostí o licenci na FVE, který byl zveřejněn na webových stránkách ERÚ. Členové poradního sboru byli seznámeni s vnitřním metodickým pokynem pro zaměstnance ERÚ (opatření proti vzniku korupčního prostředí). Bylo zdůrazněno, že ERÚ vždy postupoval v souladu s legislativou, což potvrdila i právní analýza. Poradní sbor byl seznámen i s hlavními změnami v novelách vyhlášek - Pravidla trhu s elektřinou, Pravidla trhu s plynem – a informován o připravovaných cenových rozhodnutích ERÚ pro rok 2011.

Diskuze se rovněž rozvinula k informacím ve sdělovacích prostředcích, které zpochybňovaly kvalifikované odhady ERÚ v souvislosti s dopady podpory OZE do cen elektřiny. Poradní sbor vyslovil souhlas i plnou podporu ERÚ ohledně přípravy a projednávání nové primární i sekundární energetické legislativy i s přípravou cenových rozhodnutí.

² Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2009/28/ES ze dne 23. dubna 2009, o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů

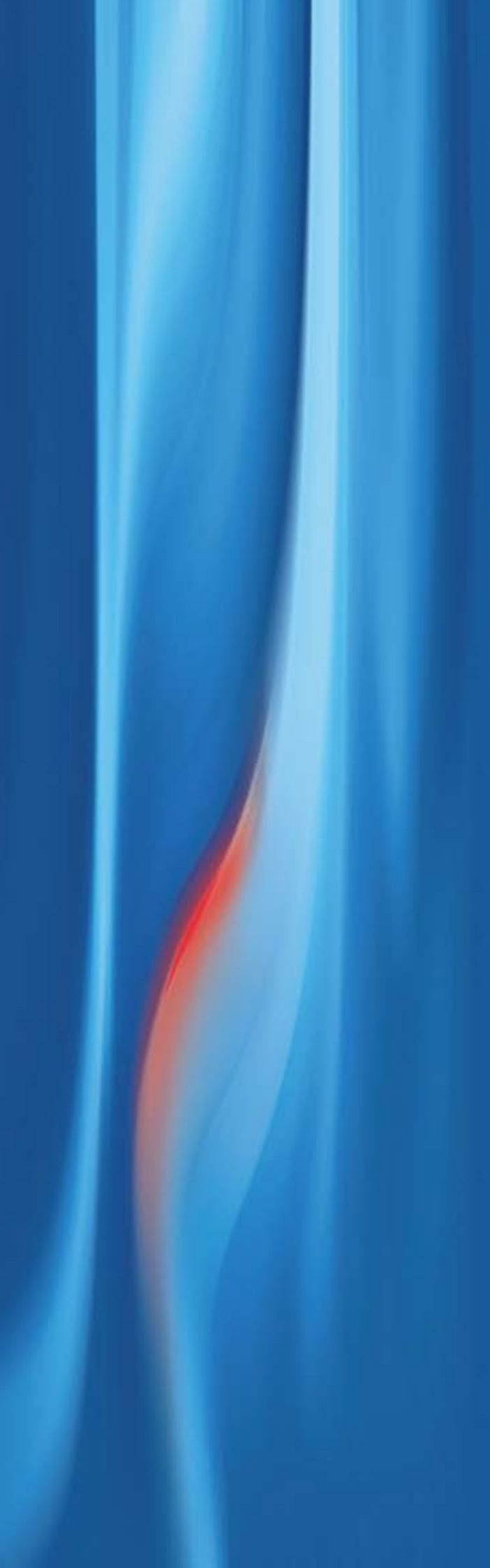
7.5 Aktivity vyplývající z členství v Grémium pro regulační reformu a efektivní veřejnou správu

V roce 2010 měl Energetický regulační úřad, tak jako v předcházejících letech, své zástupce v Grémium pro regulační reformu a efektivní veřejnou správu a v jeho výborech.

Úřad prostřednictvím Grémia participoval hlavně na zaujímání stanovisek k legislativním návrhům předkládaným vládě z hlediska hodnocení jejich dopadů a způsobované byrokratické zátěže, a dále na schvalování projektových záměrů směřujících k zefektivnění fungování veřejné správy a dotovaných prostředky ze Strukturálních fondů Evropské unie.

V rámci této aktivity ERÚ realizoval projekt, který je spolufinancován právě ze Strukturálních fondů EU a navazuje na strategii České republiky v oblasti e-Government, která je popsána ve strategickém dokumentu schváleném vládou České republiky pod označením Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby – Strategie realizace Smart Administration v období 2007 - 2015.

Na základě spolupráce s projektovou kanceláří Ministerstva vnitra zpracoval ERÚ projektový záměr s názvem projekt ERÚ – Kompatibilita spisové služby s registračním číslem CZ 1.06/1.1.00/03.05957, realizovaný v rámci výzvy č. 03 – Kontinuální výzvy pro oblast podpory 1a a 1b – Modernizace veřejné správy z Integrovaného operačního programu. Projektová žádost o dotaci byla podána v létě roku 2009, schválena pak byla výběrovou komisí na podzim 2009 a poté byl Ministerstvem vnitra vydán právní akt. Na základě schválené Monitorovací zprávy projektu a schválené Žádosti o platbu byla dne 1. června 2010 poskytnuta ERÚ dotace z Evropského fondu pro regionální rozvoj ve výši 2 894 493 Kč, což představuje 85 procent z celkových uznatelných výdajů projektu.



8

MEZINÁRODNÍ
AKTIVITY

8 Mezinárodní aktivity

8.1 Národní zpráva ČR

Počínaje rokem 2005 ERÚ každoročně, v souladu s vykazovací povinností, předkládá Evropské komisi Národní zprávu České republiky o elektroenergetice a plynárenství, která se zabývá pokrokem, jenž zaznamenaly energetické trhy v naší zemi za uplynulý rok. V roce 2010 byla národní zpráva, která je přehledným popisem vývoje konkurenčního prostředí na trhu s elektřinou a plynem za rok 2009, předána Evropské komisi dne 31. srpna 2010. Na jejím zpracování se podílely Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR a Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.

8.2 CEER, ERGEG a ACER

V rámci dlouhodobé spolupráce se sdruženími evropských energetických regulátorů - Radou evropských energetických regulátorů (CEER) a poradním orgánem Evropské komise - Skupinou evropských regulátorů pro elektřinu a plyn (ERGEG) se zástupci úřadu aktivně účastnili projektů vztahujících se k udržitelnému rozvoji podpory obnovitelných zdrojů, kvalitě dodávek a k problematice tzv. chytrých měřičů, chytrých sítí, posilování práv zákazníků, transparentnosti a vytváření jednotného, konkurenceschopného evropského energetického trhu.

Zvláště výrazná byla tato aktivita ve skupině pro motivační regulaci a efektivní benchmarking (WS EFB), kde zástupci ERÚ iniciovali rozšíření dokumentu o analýzu parametru regulační báze aktiv RAB, nebo ve skupině pro maloobchodní trhy a spotřebitele, kde se ERÚ zasadil o vyvážený přístup ke zpracovávaným doporučením týkajících se parametrů, které by měly být brány v úvahu při provádění analýzy nákladů a výnosů předcházející zavádění tzv. chytrých měřičů.

V souvislosti se schválením tzv. třetího energetického balíčku a zahájením prací na zřízení Agentury pro spolupráci energetických regulačních orgánů (ACER) byla započata transformace těchto organizací regulátorů tak, aby na úrovni EU prosazovaly úkoly, které plní národní regulační úřady. Zástupci ERÚ se přitom soustředili na koordinaci postupu a prosazování stanovisek České republiky při jednáních pracovních skupin pro oblast elektřiny, plynu, zákazníků a implementaci legislativních aktů tzv. třetího energetického balíčku. Pracovníci úřadu aktivně působili v pracovních skupinách, které projednávaly otázky sjednocení podmínek pro připojení do sítí, přidělování kapacit a řízení přetížení, dále byla vypracována stanoviska k vytváření desetiletých investičních plánů provozovatelů přenosových soustav. Byly také koordinovány nelegislativní kroky, týkající se vztahu maloobchodu a zákazníků, které probíhají v rámci Občanského energetického fóra (Citizen's Energy Forum) a které mají charakter dobrovolných, samoregulačních opatření.

8.3 Regionální iniciativy

8.3.1 Elektřina, region střední a východní Evropy

V roce 2010 byla v rámci regionálních aktivit CEE regionu (Central Eastern Europe) projednávána především otázka řízení přetížení a přidělování přenosových kapacit na přeshraničních profilech. I když nadále pro celý rok 2010 probíhal výpočet a alokace kapacit pro přeshraniční obchodování na principu tzv. koordinovaných explicitních aukcí na základě NTC metody pouze mezi Polskem, Německem, Slovenskem a Českou republikou, ke konci roku 2010 i zbývající státy regionu jako je Rakousko, Maďarsko a Slovinsko vyjádřily vůli, s ohledem na přetrvávající problémy se zavedením flow-based metody, se k tomuto systému připojit.

Na základě změny postoje uvedených zemí byl ve druhé polovině roku 2010 dokončen proces tvorby a schvalování jednotných aukčních pravidel pro přidělování přeshraničních přenosových kapacit. Výsledkem tohoto úsilí bylo v průběhu prosince 2010 aukční kanceláří ve Freisingu úspěšné zorganizování prvních ročních a měsíčních aukcí na přeshraniční kapacity pro rok 2011 v rámci celého regionu, od 1. ledna 2011 byly také v celém regionu úspěšně spuštěny denní aukce přenosových kapacit. Tyto aktivity však nijak neomezily fungování denních implicitních aukcí mezi Českou republikou a Slovenskem, kde od jejich zavedení nadále stoupají objemy zobchodované a přenesené elektřiny.

V závěru roku 2010 byl také aplikován přeshraniční vnitrodenní trh s přenosovou kapacitou na všech hranicích s Českou republikou a ze strany všech provozovatelů přenosových soustav v regionu byl zaveden jednotný scheduling (uzavírky trhů a předávání dat). Tyto realizované kroky nejen usnadňují samotným účastníkům trhu s elektřinou obchodování mezi jednotlivými státy, ale jsou i plně v souladu s cílovým modelem trhu s elektřinou v rámci kontinentální Evropy.

8.3.2 Plyn, region jiho-jihovýchod

Cílem činnosti regionálních iniciativ v oblasti plynárenství je posílení a další rozvoj regionálních plynárenských trhů, rušení překážek pro konkurenci na trhu a integrace jednotlivých národních trhů. V rámci regionálních iniciativ na trhu s plynem se v průběhu roku 2010 řešila organizace schůzek skupin regionálních iniciativ, přičemž cílem bylo dosažení maximální efektivnosti. Česká republika byla zařazena do jiho-jihovýchodního regionálního trhu (SSE), kterému předsedají italský regulátor - Autorità per l'Energia Ellettrica e il Gas (AEEG) a rakouský regulátor - Energie-Control GmbH (E Control). Cílem schůzek bylo zejména informovat účastníky o aktuálním dění v jednotlivých státech, případně o spolupráci příslušných států. Společným tématem byla bezpečnost dodávek. Jednalo se jednak o naplnění legislativy EU na regionální úrovni, jednak o zajištění technické, resp. zajištění dostatečné diverzifikace přepravních tras pro dodávky plynu.

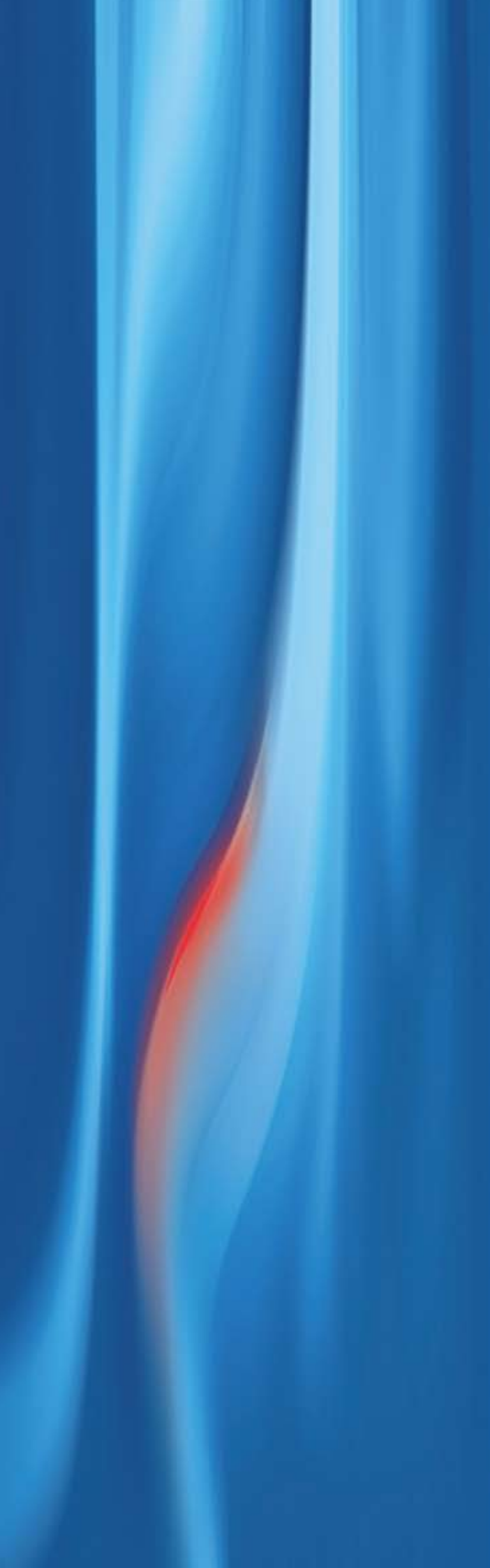
8.4 Zahraniční pracovní cesty

Během roku 2010 se zaměstnanci úřadu účastnili pracovních cest na zasedání pracovních formací Rady EU, CEER a ERGEG, jednání se zástupci partnerských regulačních úřadů, konferencí, workshopů, odborných seminářů a stáží v souladu s naplňováním poslání ERÚ v oblasti zahraniční spolupráce a se zapojením do činnosti mezinárodních struktur. Pracovní cesty do zahraničí přinesly i získání nových zkušeností v otázkách vývoje regulace a jejích modelů a poznatků k problémovým okruhům.

Podnětná byla například návštěva bioplynové stanice v Německu, kde byly prezentovány možnosti a moderní způsoby výroby biometanu vhodného pro vtlačení do plynovodů a legislativa, upravující vztahy výrobců biometanu, plynárenských distributorů a obchodníků, v souvislosti s připravovanými změnami českých legislativních norem.

Seminář v Lundshutu zaměřený na koordinování aukcí byl významnou zahraniční zkušeností, kde měli zástupci ERÚ možnost aktivně ovlivnit tvorbu metodiky přeshraničních aukcí ve střední Evropě a vytvořit podmínky pro uplatnění českých výrobců na regulovaném trhu v liberalizovaném prostředí.

Přínosná byla také mj. účast zástupce ERÚ na semináři k investicím v oblasti fotovoltaických elektráren v Bratislavě, kde v rámci prezentace na téma podpora výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie informoval např. o související legislativě, povinnostech výrobců i o vykazování statistických údajů za výrobu elektřiny z OZE v ČR.



9

LIDSKÉ
ZDROJE

9 Lidské zdroje

9.1 Personální agenda

Rok 2010 byl mimořádně náročný i v rámci personálního zajištění úřadu. V průběhu roku bylo třeba operativně reagovat na situaci v oblasti udělování licencí na výrobu elektřiny z fotovoltaických zdrojů a odbor licencí proto musel být posílen o 19 zaměstnanců mimo plánované stavy, z toho 9 zaměstnanců bylo přijato na dohodu o pracovní činnosti a na dohodu o provedení práce. Jednalo se vždy o pracovní úvazky na dobu určitou do 31. prosince 2010.

Přes nelehkou situaci se podařilo naplňovat jak počty, tak i odpovídající kvalifikaci zaměstnanců v ostatních útvech úřadu. Lze však konstatovat, že v důsledku platových restrikcí se pozvolna zvyšuje fluktuace z platových důvodů, zejména u mladých zaměstnanců.

9.2 Vzdělávání

Celá oblast vzdělávání byla v průběhu roku 2010 velmi výrazně ovlivněna úspornými opatřeními. Na vzdělávací aktivity bylo vynaloženo celkem 1 299,42 tis. Kč, což je 60,28 procenta v porovnání se skutečností roku 2009. Základní povinnosti a úkoly však byly přesto splněny. Při plánování vzdělávacích aktivit úřad vycházel, podobně jako v předcházejících letech, z Usnesení vlády ČR ze dne 30. listopadu 2005 č. 1542 o Pravidlech vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech a z Usnesení vlády ČR ze dne 11. ledna 2006 č. 40 k Národnímu programu vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech k zajištění předsednictví ČR v Radě EU. Tyto dokumenty byly již v předchozích letech rozpracovány do vnitřních norem úřadu a tyto byly v průběhu roku 2010 aktualizovány a upravovány podle potřeb úřadu a jeho finančních možností.

Vstupní vzdělávání

- a) vstupní vzdělávání úvodní
absolvovali všichni zaměstnanci při vzniku pracovního poměru, týkalo se 20 zaměstnanců;
- b) vstupní vzdělávání následné
je organizováno ve spolupráci s Institutem státní správy a zúčastnilo se 11 zaměstnanců.

Prohlubující vzdělávání

- a) prohlubující vzdělávání manažerské
mělo charakter skupinového výcvikového kurzu s účastí 16 vedoucích zaměstnanců. Dále bylo zaměřeno na asertivní jednání, předcházení a zvládání stresu – 2 zaměstnanci, komunikace s médii – 1 zaměstnanec. Dále proběhlo vzdělávání v oblasti preventivních opatření a postupů při předcházení korupčnímu jednání a korupčním situacím ve státní správě – 17 vedoucích pracovníků a 33 dalších zaměstnanců. Bylo ukončeno studium LL.M. jednoho vedoucího zaměstnance;
- b) jazykové vzdělávání zaměstnanců
v průběhu roku 2010 došlo k přehodnocení celého systému jazykového vzdělávání. V rámci úsporných opatření byla jazyková výuka velmi výrazně omezena, neboť v dřívějších letech byly vynaloženy značné finanční částky a bylo již dosaženo požadované úrovně jazykových znalostí. Výuka tak pokračovala u omezeného okruhu zaměstnanců, kteří zastupují úřad na mezinárodní úrovni. Nově bylo předsedou úřadu stanoveno 71 funkčních míst, u nichž je znalost jednoho světového jazyka kvalifikačním předpokladem. Celkem splňuje uvedený kvalifikační požadavek 97,18 procenta pracovníků v rámci stanoveného počtu funkčních pozic. Lze tedy říci, že tak bylo dosaženo dlouhodobého cíle stanoveného v souladu s uvedenými usneseními vlády. Předseda úřadu rovněž stanovil 13 funkčních míst, u nichž je navíc požadována znalost druhého cizího jazyka;

Tabulka č. 7 Jazykové znalosti zaměstnanců – stav k 31. prosinci 2010

	Počet vybraných míst, pro které byl stanoven kvalifikační požadavek standardizované jazykové zkoušky, seřazených podle úrovně znalostí				Celkový počet stanovených požadavků na pracovní místa
	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	4. stupeň	
Anglický jazyk	39	27			66
Německý jazyk	5	-			5
Celkem	44	27			71

- c) ostatní prohlubující vzdělávání bylo zaměřeno především na
znalost práce s datovými schránkami a znalost zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, dále na seznámení se s jednotlivými novelami právních předpisů, problematiku související se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád (správní řízení), dále na oblast BOZP a PO, na problematiku vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektroenergetice. Zaměstnanci byli vysláni na řadu seminářů a konferencí vztahujících se k provádění finančních analýz, k problematice související s regulací elektroenergetiky, plynárenství a teplárenství. Celkem se uskutečnilo 137 vzdělávacích akcí. Jednalo se o různé kurzy, semináře a konference.

Celkové výdaje na vzdělávání a školení činily **1 299,42 tis. Kč**, což představuje 2,67 procenta ze skutečných nákladů na platy zaměstnanců v pracovním poměru.

Struktura výdajů na vzdělávání, školení a odborný rozvoj zaměstnanců - tabulka č. 8.

Tabulka č. 8 Struktura výdajů na vzdělávání

Druh vzdělávání	Jazykové vzdělávání [tis. Kč]	Ostatní vzdělávání a školení [tis. Kč]	Celkem [tis. Kč]
Částka	742,02	557,40	1 299,42

V průběhu roku se celkem 32 zaměstnanců úřadu zúčastnilo osmnácti tuzemských i zahraničních odborných konferencí a seminářů zaměřených na problematiku regulace elektroenergetiky, teplárenství, plynárenství, bezpečnost energetiky, problematiku bioplynu a obnovitelných zdrojů. Dále se v roce 2010 čtyři zaměstnanci zúčastnili tuzemského intenzivního jazykového kurzu a dva zaměstnanci zahraničního intenzivního jazykového kurzu.

9.3 Zaměstnanci

Schválený rozpočet kapitoly v oblasti závazného průřezového ukazatele Platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci byl splněn na 101,46 procenta, skutečnost 49 625,67 tis. Kč – z toho závazný průřezový ukazatel - Platy zaměstnanců v pracovním poměru byl splněn na 101,97 procenta, skutečnost 47 003,00 tis. Kč. Překročení rozpočtu je způsobeno časově omezeným zvýšeným počtem zaměstnanců odboru licencí a rozpočtově je pokryto použitím nároků z nespotebovaných výdajů z minulých období. Celá problematika byla projednána a odsouhlasena Ministerstvem financí.

Průměrný přepočtený stav za sledované období roku 2010 činil 105 zaměstnanců na plán 102 zaměstnanců, což představuje plnění 102,94 procenta. Z uvedeného stavu připadá 6 zaměstnanců na posílení odboru licencí. Při meziročním porovnání došlo k nárůstu o 7 zaměstnanců. Fyzický evidenční stav k 31. prosinci 2010 činil 108 zaměstnanců, z toho připadá na posílení odboru licencí 10 zaměstnanců, kteří dnem 31. prosince 2010 skončili pracovní poměr.

Struktura zaměstnanců je podle vybraných ukazatelů uvedena v tabulkách č. 9 a č. 10.

Tabulka č. 9 Nástupy a výstupy zaměstnanců v roce 2010

	Nástupy	Výstupy
Počet	20	20

Z celkového počtu 108 zaměstnanců k 31. prosinci 2010 mělo 71 pracoviště (místo výkonu práce/dohoda o pravidelném pracovišti) v Jihlavě a 37 zaměstnanců mělo pracoviště v Praze.

Tabulka č. 10 Členění zaměstnanců podle věku a pohlaví – stav k 31. prosinci 2010

Věková kategorie	Muži	Ženy	Celkem	Podíl z celkového počtu [%]
Do 20 let	1	0	1	0,9
21 - 30	11	9	20	18,5
31 - 40	18	11	29	26,9
41 - 50	10	15	25	23,1
51 - 60	17	10	27	25,0
61 let a více	6	0	6	5,6
Celkem	63	45	108	100,0
Podíl [%]	58,3	41,7	100,0	–

Proti předchozímu období se podařilo snížit počet zaměstnanců v kategorii nad 61 a více let. Počet zaměstnanců v rozhodujících věkových kategoriích od 21 do 60 let je poměrně vyrovnaný, došlo však k poklesu počtu zaměstnanců v kategorii 21 až 30 let.

Tabulka č. 11 Členění zaměstnanců podle dosaženého vzdělání a pohlaví – stav k 31. prosinci 2010

Dosažené vzdělání	Muži	Ženy	Celkem	Podíl z celkového počtu [%]
Základní	0	0	0	0
Vyučen	1	0	1	0,9
Střední odborné	0	0	0	0
Úplně střední	0	0	0	0
Úplně střední odborné	10	22	32	29,7
Vyšší odborné	1	0	1	0,9
Vysokoškolské	52	22	74	68,5
Celkem	64	44	108	100,0

Počet zaměstnanců s vysokoškolským vzděláním je v absolutním vyjádření na stejné úrovni jako v roce 2009. Struktura zaměstnanců podle dosaženého vzdělání, kdy 68,5 procenta zaměstnanců jsou absolventy vysokých škol, se mírně zhoršila proti roku 2009. Tato skutečnost je však ovlivněna zaměstnanci, kteří byli přijati do odboru licencí pouze na dobu určitou.

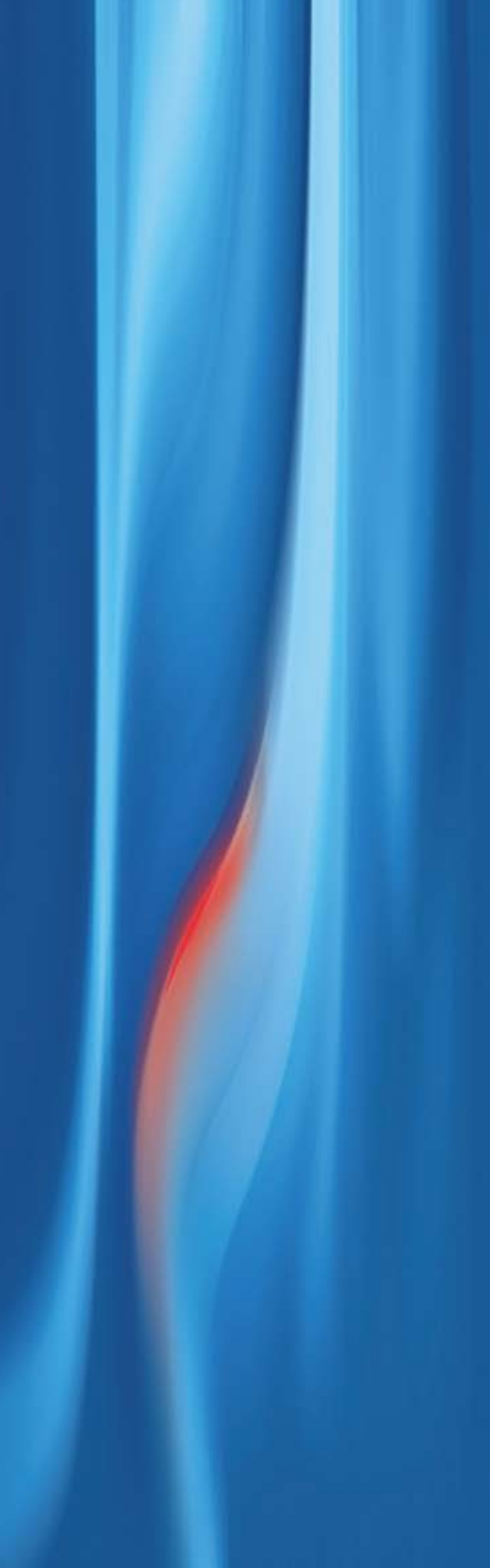
Tabulka č. 12 Trvání pracovního poměru – stav k 31. prosinci 2010

Doba trvání	Počet	Podíl z celkového počtu [%]
Do 5 let	41	38,0
Do 10 let	67	62,0
Celkem	108	100,0

9.4 Organizační činnosti

Rok 2010 znamenal výraznější zlom i v oblasti vydávání vnitřních řídicích norem potřebných pro zajištění vlastního chodu úřadu. S ohledem na vývoj a dopady obecně platné legislativy a rovněž s ohledem na aktuální potřeby úřadu a vývoj rozpočtového hospodaření bylo nově vydáno 32 vnitřních norem, z toho 26 opatření předsedy a 6 metodických pokynů.





10

ROZPOČTOVÉ
HOSPODAŘENÍ

10 Rozpočtové hospodaření

10.1 Rozpočet kapitoly

Rozpočet kapitoly 349 – Energetický regulační úřad - byl schválen v celkovém objemu 112 023,00 tis. Kč. Výše rozpočtu se nezměnila.

Energetický regulační úřad prováděl v průběhu roku 2010 rozpočtová opatření v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v platném znění. V průběhu hodnoceného období úřad provedl 7 rozpočtových opatření všechny ve vlastní pravomoci, žádné v pravomoci Ministerstva financí. Původně rozpočtované výdaje u některých rozpočtových položek musely být v průběhu roku korigovány, jednak podle nových záměrů úřadu a dále podle vývoje skutečného čerpání finančních prostředků.

Tato opatření znamenala přesun finančních prostředků mezi rozpočtovými položkami v rámci specifického ukazatele – Výdaje na zabezpečení plnění úkolů ERÚ. Vlastní rozsah a detailní struktura rozpočtových opatření je podrobně rozpracována v návrhu státního závěrečného účtu kapitoly.

Úřad neprovedl žádné rozpočtové opatření, které by znamenalo zvýšení nebo snížení schváleného rozpočtu ani závazných ukazatelů příjmů a výdajů pro rok 2010, resp. průřezových a specifických ukazatelů.

Jen pro srovnání uvádíme, že v roce 2009 proběhlo 8 rozpočtových opatření, z toho 3 v pravomoci Ministerstva financí a 5 ve vlastní pravomoci.

U rozpočtu kapitoly byly dodrženy všechny stanovené závazné, průřezové a specifické ukazatele, vše v souladu se schváleným rozpočtem. V žádném ze stanovených závazných ukazatelů nedošlo k nepovolenému překročení plánovaného objemu prostředků. Překročení vybraných závazných ukazatelů bylo projednáno a odsouhlaseno s Ministerstvem financí a finančně je pokryto snížením nároků nespotřebovaných výdajů (NNV) minulých let.

Kapitola není oprávněna poskytovat dotace a návratné finanční výpomoci. Kapitola nemá hospodářskou činnost. Kapitola nemá žádné další podřízené organizační složky. Individuální dotace, resp. individuálně posuzované výdaje v rozpočtu nebyly žádné. Plán zaměstnanců na rok 2010 byl schválen v počtu 102.

10.2 Příjmy kapitoly

V příjmové části kapitoly byly plánovány a stanoveny následující ukazatele. Příjmy kapitoly jsou uvedeny v tabulce č. 13.

Tabulka č. 13 Příjmy kapitoly

Rozpočtová položka	Druh příjmu	Schválený rozpočet [tis. Kč]	Rozpočet po změnách [tis. Kč]	Skutečnost [tis. Kč]
	Příjmy celkem	1 000,00	1 000,00	20 758,32
	Daňové příjmy	1 000,00	1 000,00	16 397,35
	Nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem	0,00	0,00	4 360,97
	v tom: příjmy z rozpočtu EU bez SZP – program. období 2007 až 2013 celkem	0,00	0,00	2 894,49
	ostatní nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem	0,00	0,00	1 466,48
	Ostatní nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem:			
	z toho			
2111	příjmy z poskytování služeb a výrobků			8,56
2141	příjmy z úroků (účet FKSP, účet cizích prostředků)			1,08
2212	Přijaté sankční platby (pokuty)			789,00
2310	příjmy z prodeje krátkodobého a drobného dlouhodobého majetku			0,47
2322	přijaté pojistné náhrady (pojistné případy služebních vozidel)			223,51
2324	přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady (vyúčtování předplatného, dobropisy za poskytnuté služby z předchozích let)			74,78
2329	ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené (převod zůstatku účtu platebních karet k 31. 12. 2008)			5,30
3113	příjmy z prodeje ostatního hmotného dlouhodobého majetku			0,70
4132	převody z ostatních vlastních fondů (převod nevyčerpaných prostředků na mzdy včetně pojištění za 12/2009 z účtu cizích prostředků)			363,08

Celkové příjmy byly naplánovány ve výši 1 000,00 tis. Kč (jedná se o správní poplatky v souvislosti s licenční činností úřadu).

Ve skutečnosti jsou však vykázány příjmy ve výši 20 758,32 tis. Kč, tj. plnění na 2 075,83 procenta. K tomuto plnění příjmů došlo především z důvodu vyššího výběru správních poplatků (16 397,35 tis. Kč). Jde o poplatky související s udělováním licencí na solární zdroje. Další velmi významnou položkou je příjem dotace ze Strukturálních fondů EU ve výši 2 894,49 tis. Kč a zaplacení uložených pokut ve správním řízení (789,00 tis. Kč). U ostatních příjmů kapitoly se jedná o jednorázové příjmy, kterými jsou např. přijaté pojistné náhrady od pojišťovny (223,51 tis. Kč), přijaté refundace a dobropisy za tisk (74,78 tis. Kč) a převod nevyčerpaných prostředků na mzdy a související pojistné za měsíc prosinec 2009 z depozitního účtu (363,08 tis. Kč).

Prostředky na příjmové straně byly prostřednictvím zvláštního účtu správních poplatků a zvláštního účtu pro správní pokuty a dále prostřednictvím příjmového účtu kapitoly odvedeny do státního rozpočtu.

10.3 Plnění závazných ukazatelů

Všechny stanovené závazné ukazatele byly splněny a v žádném z nich nedošlo k neschválenému překročení plánovaného objemu prostředků - tabulka č. 14.

Tabulka č. 14 Plnění závazných ukazatelů

Ukazatele	Schválený rozpočet [tis. Kč]	Rozpočet po změnách [tis. Kč]	Skutečnost [tis. Kč]	Plnění 3 ku 2 [%]
	1	2	3	4
Souhrnné ukazatele				
Příjmy celkem	1 000,00	1 000,00	20 758,32	2075,83
Výdaje celkem	112 023,00	112 023,00	110 916,07	99,01
Specifické ukazatele - příjmy				
Daňové příjmy	1 000,00	1 000,00	16 397,35	1639,74
Nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem	0	0	4 360,97	0
Specifické ukazatele - výdaje				
Výdaje na zabezpečení plnění úkolů ERÚ	112 023,00	112 023,00	110 916,07	99,01
v tom: výdaje spojené s výkonem předsednictví ČR v Radě EU	0	0	0	0
ostatní výdaje na zabezpečení plnění úkolů ERÚ	112 023,00	112 023,00	110 916,07	99,01
Průřezové ukazatele				
Platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci	48 913,00	48 913,00	49 625,67	101,46
Platy zaměstnanců v pracovním poměru	46 093,00	46 093,00	47 003,00	101,97
Platy zaměstnanců v pracovním poměru odvozené od platů ústavních činitelů	1 655,00	1 655,00	1 655,00	100,00
Povinné pojistné placené zaměstnavatelem	16 631,00	16 631,00	16 675,53	100,27
Převod Fondu kulturních a sociálních potřeb	955,00	955,00	973,00	101,88
Zajištění přípravy na krizové situace podle zákona č. 240/2000 Sb.	0	0	0	0
Výdaje na programy spolufinancované z prostředků EU bez SZP – programovací období 2007 - 2013 celkem	0	0	0	0
v tom: ze státního rozpočtu	0	0	0	0
kryté příjmem z rozpočtu EU	0	0	0	0
Výdaje na programy vedené v informačním systému programového financování celkem	19 426,00	19 426,00	18 145,17	93,41

Překročení naplánovaných objemů u vybraných průřezových ukazatelů je způsobeno řešením licenční problematiky, kdy bylo nutné výrazně personálně posílit odbor licencí. Finančně byly použity prostředky nároků z nespotebovaných výdajů z minulých let ve výši 5 975,00 tis. Kč. Celá problematika byla projednána a odsouhlasena Ministerstvem financí.

Rozpočtováný průměrný plat na rok 2010 byl plánován ve výši 39 010 Kč, skutečně dosažený průměrný plat byl ve výši 38 617 Kč, index 98,99 procenta. Při meziročním porovnání skutečně dosaženého průměrného platu 2010/2009 činí index 97,48 procenta. Pokles platů byl především ovlivněn nutností vázat jedno procento mzdových prostředků podle příslušného usnesení vlády a dále dočasným navýšením počtu zaměstnanců pro zajištění licenční problematiky.

V oblasti čerpání výdajů na ostatní platby za provedenou práci (položka 5021) byly rozpočtované náklady dodrženy a čerpány na 83,06 procenta - skutečnost 967,67 tis. Kč.

Z tohoto objemu připadá

- na práce v oblasti přípravy expertních výpočtů a odborných konzultací 272,84 tis. Kč,
- na činnosti spojené s rozkladovou komisí a činností expertů 216,12 tis. Kč,
- na zajištění ostatních prací v oblasti licencí 379,90 tis. Kč,
- úklidové práce 94,92 tis. Kč,
- nevyčerpané prostředky depozitního účtu (tj. příjem roku 2011) 3,89 tis. Kč.

10.4 Peněžní fondy

Fond kulturních a sociálních potřeb

Tvorba a čerpání Fondu kulturních a sociálních potřeb (FKSP) probíhalo podle stanovených vnitřních zásad. Celkový objem finančních prostředků na účtu FKSP úřadu k 31. prosinci 2010 byl ve výši **431,34 tis. Kč**. Vzhledem ke změně obecně platné legislativy bylo třeba v závěru roku 2010 přijmout interní změny v oblasti čerpání prostředků FKSP. Tyto jsou uplatňovány od 1. ledna 2011 a reagují na snížený objem prostředků podle platné legislativy a výrazným způsobem ovlivňují výši čerpání prostředků.

Rezervní fond

Stav rezervního fondu k 31. prosinci 2010 vykazoval **nulovou hodnotu**. Veškeré prostředky ve výši 14 258,51 tis. Kč byly již v průběhu roku 2009 převedeny do kapitoly Všeobecná pokladní správa.

Tabulka č. 15 Přehled o převodech prostředků do rezervního fondu (RF) a o jejich použití

Druh prostředků	Částka [tis. Kč]
Zůstatek prostředků převedených do RF k 31. 12. 2010	0,00

10.5 Správní poplatky a správní pokuty

V rámci již uvedených příjmů Energetický regulační úřad vybral prostřednictvím účtu správních poplatků – číslo účtu 3711-2421001/0710 za období leden až prosinec 2010 částku ve výši **16 397,35 tis. Kč**. Jedná se o správní poplatky vybírané úřadem od podnikatelských subjektů v souvislosti s licenčním řízením – s vydáváním licencí na výrobu elektřiny z fotovoltaických zdrojů.

Energetický regulační úřad uložil v roce 2010 sedm správních pokut v celkové výši 418,00 tis. Kč (pro srovnání v roce 2009 úřad uložil deset pokut ve výši 1 728,00 tis. Kč). Jedná se o pokuty ve správním řízení vyplývající z kontroly dodržování zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, v platném znění.

V roce 2010 byly zaplacené na zvláštní účet 3754-2421001/0710 (příjem státního rozpočtu) správní pokuty celkem ve výši 789,00 tis. Kč. Dvě nezaplacené správní pokuty v celkové výši 850,00 tis. Kč (750,00 tis. Kč a 100,00 tis. Kč) jsou vykazovány v rozvahové evidenci v rámci účetní závěrky za rok 2010 jako pohledávky úřadu vůči firmě Lenoxa a. s. (společnost je v konkurzním řízení).

10.6 Výsledky rozpočtového hospodaření

Výsledek skutečného čerpání za výdaje celkem je uveden v tabulce č. 16.

Tabulka č. 16 Výsledky skutečného čerpání za výdaje celkem

Výsledky čerpání rozpočtu	Výdaje [tis. Kč]	Plnění [%]
Výdaje celkem	110 916,07	99,01
z toho:		
čerpání kapitálových výdajů	8 117,14	84,21
čerpání běžných výdajů	102 798,93	100,41

Skutečné výsledky čerpání rozpočtu jsou ovlivněny vázáním prostředků především v oblasti kapitálových výdajů. Překročení v oblasti běžných výdajů je způsobeno dočasným navýšením počtu zaměstnanců na odboru licencí a souvisejícími zvýšenými náklady, které byly kryty použitím prostředků nároků z nespotebovaných výdajů minulých let.

10.6.1 Úspory běžných a kapitálových výdajů

Celkovou úsporu finančních prostředků za rok 2010 v celkové výši **1 413,00 tis. Kč**, kterou ERÚ vyazuje jako nároky z NNV ve smyslu § 47 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění, lze rozdělit do následujících oblastí

- oblast ostatní osobní výdaje vč. pojistného a FKSP 568,80 tis. Kč,
- oblast programového financování EDS/SMVS-ISPROFIN 50,20 tis. Kč,
- oblast ostatních běžných výdajů (mimo EDS/SMVS-IPROFIN) 794,00 tis. Kč.

K 1. lednu 2010 vykazovala rozpočtová kapitola ERÚ ve smyslu § 47 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v platném znění, nároky z NNV v celkové výši **18 351,79 tis. Kč**. Jednalo se o uspořené prostředky za rozpočtový rok 2008 ve výši 11 882,96 tis. Kč a rok 2009 ve výši 6 468,83 tis. Kč. Celkové nároky z NNV byly během roku 2010 sníženy o 5 975,00 tis. Kč v souvislosti se zajištěním agendy licencí, dále o částku 185,79 tis. Kč z důvodu ukončení projektu - ERÚ - Kompatibilita spisové služby - spolufinancovaného ze Strukturálních fondů EU a o částku 6 189,00 tis. Kč na základě Usnesení vlády ze dne 28. července 2010 č. 552 k návrhu opatření k zabezpečení podílu deficitu veřejných rozpočtů na HDP ve výši 5,3% v roce 2010. K 31. prosinci 2010 vykázala kapitola 349 - Energetický regulační úřad nároky z NNV v celkové výši **6 002,00 tis. Kč**, z toho

- profilující výdaje (EDS/SMVS-ISPROFIN) 628,80 tis. Kč,
- neprofilující výdaje (ostatní mimo EDS/SMVS-ISPROFIN) 5 373,20 tis. Kč.

Nároky z NNV za rozpočtový rok 2010 byly stanoveny v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 449/2009 Sb., o způsobu, termínech a rozsahu údajů předkládaných pro hodnocení plnění státního rozpočtu, rozpočtů státních fondů, rozpočtů územních samosprávných celků, rozpočtů dobrovolných svazků obcí a rozpočtů Regionálních rad regionů soudržnosti, v platném znění, a jsou vykázány v celkové výši 1 413,00 tis. Kč (viz propočít níže), z toho

- profilující výdaje (EDS/SMVS-ISPROFIN) 50,20 tis. Kč,
- neprofilující výdaje (ostatní mimo EDS/SMVS-ISPROFIN) 1 362,80 tis. Kč.

Celkové nároky z nespoteřebovaných výdajů k 1. lednu 2011 jsou za kapitolu 349 - ERÚ vykazovány v celkové výši **7 415 tis. Kč**, z toho

- profilující výdaje (EDS/SMVS-ISPROFIN) 679,00 tis. Kč,
- neprofilující výdaje (ostatní mimo EDS/SMVS-ISPROFIN) 6 736,00 tis. Kč.

Tyto prostředky tak mohou být použity pro potřeby financování úřadu v průběhu roku 2011.

Přehled úspor za rok 2010 je uveden v tabulce č. 17.

Tabulka č. 17 Úspory v běžných a kapitálových výdajích

Podseskupení položek	Název položky	Částka [tis. Kč]
	Úspory v běžných a kapitálových výdajích celkem	1 413,00
	z toho:	
502	ostatní platby za provedenou práci	303,00
503	povinné pojistné placené zaměstnavatelem	265,00
513	nákup materiálu	138,00
516	nákup služeb	206,00
517	ostatní nákupy	329,00
519	výdaje související s neinv. nákupy, příspěvky, náhrady	40,00
542	náhrady mezd v době nemoci	59,00
612	pořízení dlouhodobého hmotného majetku	44,00
	ostatní položky rozpočtové skladby	29,00

10.6.2 Programové financování

V systému financování programů reprodukce majetku je zaveden pro rok 2010 pouze program 149 010 - Rozvoj a obnova materiálně-technické základny ERÚ (dále jen program), který se skládá ze dvou podprogramů

- podprogram číslo 149 011 – Pořízení, obnova a provozování ICT ERÚ,
- podprogram číslo 149 012 – Pořízení, obnova majetku ERÚ.

V rámci těchto podprogramů je rozpracováno, sledováno, hodnoceno 8 schválených akcí.

Kapitole ERÚ byl stanoven závazný ukazatel Výdaje vedené v informačním systému programového financování celkem - ve schválené výši **19 426,00 tis. Kč**. Tento objem je v souladu s dokumentací k novému programu financování reprodukce majetku, který byl zpracován v průběhu roku 2007 na období 2008 až 2013 a byl schválen Ministerstvem financí.

V průběhu roku 2010 došlo na základě příslušných usnesení vlády k vázání prostředků státního rozpočtu v rámci rozpočtu ve výši 2 680,00 tis. Kč a zapojení nároků z nespoteřebovaných výdajů v souvislosti se zajištěním licenčních agend ve výši 1 450,00 tis. Kč. Konečná výše disponibilního rozpočtu byla v částce 18 196 tis. Kč.

Závazný ukazatel - Výdaje vedené v informačním systému programového financování celkem - číslo programu 149 010 – Rozvoj a obnova materiálně-technické základny ERÚ - byl splněn na 93,41 procenta, skutečnost **18 145,17 tis. Kč**. Vykázaná skutečnost bez použití nároků z nespoteřebovaných výdajů představuje částku ve výši **16 695,19 tis. Kč**, tj. plnění na 85,94 procenta.

Tabulka č. 18 zachycuje hospodaření v roce 2010 podle podprogramů a tabulka č. 19 je sestavena z pohledu běžných a kapitálových výdajů. V souladu s prioritami úřadu byl pro rok 2010 vyčleněn největší objem finančních prostředků pro oblast informačních technologií (podprogram č. 149 011 – ICT).

Veškeré nákupy a akce z oblasti programového financování ISPROFIN probíhaly v hodnoceném období v souladu se schválenými ukazateli kapitoly a dokumentací programového financování na období let 2008 až 2013.

Tabulka č. 18 Výsledné hospodaření podle podprogramů za rok 2010

	Schválený rozpočet [tis. Kč]	Rozpočet po změnách [tis. Kč]	Skutečnost [tis. Kč]	Plnění [%]
Program č. 149 010 celkem	19 426,00	19 426,00	18 145,17	93,41
z toho:				
podprogram č. 149 011 – ICT	17 826,00	18 067,00	17 137,09	94,85
podprogram č. 149 012	1 600,00	1 359,00	1 008,08	74,18

Tabulka č. 19 Výsledné hospodaření z pohledu běžných a kapitálových výdajů za rok 2010

	Schválený rozpočet [tis. Kč]	Rozpočet po změnách [tis. Kč]	Skutečnost [tis. Kč]	Plnění [%]
Programové financování celkem	19 426,00	19 426,00	18 145,17	93,41
z toho:				
běžné výdaje	10 572,00	9 787,00	10 028,03	102,46
kapitálové výdaje	8 854,00	9 639,00	8 117,14	84,21

Závazný průřezový ukazatel programového financování pro rok 2010 nebyl překročen.

Informační a telekomunikační technologie v ERÚ

V souladu s prioritami úřadu byl v roce 2010 vynaložen největší objem finančních prostředků na financování oblasti informačních technologií (94,44 procenta). Skutečné náklady na podprogram č. 149 011 představují částku ve výši 17 137,09 tis. Kč, tj. 94,85 procenta z plánovaných finančních prostředků na tento podprogram, a na druhý podprogram č. 149 012 představují částku ve výši 1 008,08 tis. Kč, tj. 74,18 procenta z plánovaných finančních prostředků tohoto podprogramu. V průběhu roku 2010 byly průběžně realizovány potřebné úpravy finančního čerpání celého programu v závislosti na aktuálním vývoji a nových potřebách úřadu.

V rámci obnovy a pořízení softwaru byl v souvislosti s vydáváním licencí subjektům podnikajícím v elektroenergetice proveden v 1. čtvrtletí 2010 upgrade modulu licencí v jednotném informačním systému, který zabezpečil zlepšení průběhu vyřizování správních řízení při udělování licencí pro podnikání v energetice včetně sledování okamžitých stavů rozpracovanosti jednotlivých fází činnosti.

Dále v oblasti softwaru, z důvodu úspory finančních prostředků při zpracování a vyhodnocování kvality dodávek elektřiny podle vyhlášky ERÚ č. 540/2005 Sb., v platném znění, došlo k zahájení převodu celého systému provozovaného v SAS, který je z hlediska finanční náročnosti nevyhovující, do jednotného informačního systému ERÚ. Projekt byl zahájen v závěru roku 2010 a bude pokračovat v roce 2011.

V oblasti obnovy a pořízení hardwaru byly finanční prostředky roku 2010 vynaloženy na vytváření virtuálních segmentů lokální sítě infrastruktury úřadu, byly doplněny a nahrazeny zbývající zastaralé a poruchové aktivní prvky sítě.

Pro zvýšení bezpečnosti a dostupnosti internetového připojení úřadu byl realizován tzv. cluster firewallu, který v případě výpadku zajistí přesměrování, čímž nedojde k přerušení především e-mailové komunikace a internetového připojení úřadu, včetně zajištění služeb webového kalkulátoru jako součásti prezentace úřadu.

Pro vyšší bezpečnost vnitřní sítě byly implementovány prvky a sondy do různých segmentů lokální počítačové sítě včetně možnosti uchovávání a vyhodnocování bezpečnostních incidentů.

10.6.3 Údaje o majetku, pohledávkách a závazcích

Údaje o majetku úřadu, s nímž je příslušný hospodařit, jsou uvedeny v tabulce č. 20.

Stav tohoto majetku byl k 31. prosinci 2010 v celkové hodnotě **134 279,65 tis. Kč**.

Tabulka č. 20 Majetek k 31. prosinci 2010

Číslo účtu	Název účtu	Částka [tis. Kč]
	Majetek k 31. 12. 2010 celkem	134 279,65
	z toho:	
013	dlouhodobý nehmotný majetek - software	34 864,71
018	drobný dlouhodobý nehmotný majetek	3 355,60
021	Stavby	40 269,57
022	samostatné movité věci a soubory movitých věcí	38 727,06
028	drobný dlouhodobý hmotný majetek	13 359,32
031	pozemky	3 412,15
032	umělecká díla a předměty	291,24
041	nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	0,00

Celková hodnota majetku v roce 2010 proti roku 2009 vzrostla o **8 149,92 tis. Kč**, a to především z důvodu rozvoje a obnovy materiálně-technické základny úřadu (především pořízení a obnova informačních technologií).

V souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a v návaznosti na vyhlášku č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou územními samosprávnými celky, příspěvkovými organizacemi, státními fondy a organizačními složkami státu, tj. kapitola ERÚ, úřad neprovádí odepisování majetku. Majetek je v účetní evidenci veden po celou dobu využívání v pořizovacích cenách.

Celkové pohledávky byly k 31. prosinci 2010 ve výši **1 392,53 tis. Kč**. Z toho pohledávky po lhůtě splatnosti činily 850,00 tis. Kč (jedná se o pokuty ve správním řízení vyplývající z kontrol dodržování zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, v platném znění). Úřad vykazuje poskytnuté provozní zálohy dodavatelům ve výši 537,53 tis. Kč, dále pohledávky za zaměstnanci ve výši 5,00 tis. Kč (půjčky z FKSP) a pohledávky za rozpočtovými příjmy v částce 850,00 tis. Kč (viz výše – 2 pokuty ve správním řízení - Lenoxa a. s.).

Celkové závazky byly k 31. prosinci 2010 ve výši **54 351,44 tis. Kč**. Tyto byly tvořeny závazky vůči zaměstnancům, závazky ze sociálního a zdravotního pojištění a z odvodu daně z příjmů ze závislé činnosti za zaměstnance v celkové výši 7 353,71 tis. Kč, vyplývající z vyúčtování mezd za měsíc prosinec 2010, dále byly tvořeny Energetickým regulačním fondem ve výši 46 891,47 tis. Kč, a zůstatkem účtu platebních karet u ČSOB, a. s., ve výši 0,85 tis. Kč a vyúčtováním přidělu fondu FKSP za rok 2010 na účet cizích prostředků ve výši 105,42 tis. Kč. Úřad neměl žádné závazky vůči dodavatelům – veškeré dodavatelské faktury, které přišly do úřadu do konce roku 2010, byly uhrazeny. **Úřad nevykazoval k 31. prosinci 2010 žádné závazky po lhůtě splatnosti.**

10.6.4 Výdaje na zahraniční pracovní cesty

Skutečné výdaje na zahraniční pracovní cesty dosáhly celkového finančního objemu ve výši **1 850,35 tis. Kč** a jsou uvedeny v tabulce č. 21.

Tabulka č. 21 Výdaje na zahraniční pracovní cesty

Číslo položky	Název položky	Částka [tis. Kč]
	Výdaje na zahraniční pracovní cesty celkem	1 850,35
	z toho:	
5169	nákup ostatních služeb	3,57
5173	cestovné (stravné, kapesné, letenky, ubytování)	1 513,23
5176	účastnické poplatky na konference	8,96
5179	ostatní nákupy j.n. (víza)	5,74
5196	náhrady a příspěvky související s výk. úst. funkce	318,85

V porovnání s rokem 2009 velmi výrazně klesly výdaje na zahraniční pracovní cesty (snížení o 388,37 tis. Kč) s tím, že se projevila realizace přijatých úsporných opatření. Úspór výdajů kapitoly bylo dosaženo rovněž důsledným uplatňováním refundace nákladů na dopravu delegátů úřadu na jednání v gesci Rady EU.

Na výdajové položce 5511 – neinvestiční transfery mezinárodním organizacím byla vykázána k 31. prosinci 2010 skutečnost ve výši **724,30 tis. Kč** (28 438,- EUR), která se týkala úhrady členského příspěvku za rok 2010 v organizaci CEER.

10.6.5 Výdaje spojené s twinningem s Ukrajinou

Počátkem roku 2010 byl finančně definitivně vypořádán projekt „*Regulatory and Legal Capacity Strengthening of Energy Regulation in NERC*“ na Ukrajině podle smlouvy projektu (Twinning Contract) č. UA/2006/PCA/EY/02, na kterém úřad spolupracoval jako junior partner od roku 2008. K 25. lednu 2010 byl zrušen zvláštní devizový účet. Podle legislativy EU bylo účetnictví projektu vedeno zcela samostatně a odděleně od státního rozpočtu kapitoly 349 – ERÚ externí firmou, finanční prostředky byly na zvláštním EURO účtu u ČSOB, a. s. Jednalo se o společný projekt realizovaný pod vedením italského regulátora - AEEG, který působí jako administrátor z členské země ve spolupráci s ERÚ a rakouským regulátorem - E Control.

Projekt neměl žádné finanční dopady vůči rozpočtu kapitoly a státní rozpočet tak nebyl tímto projektem nijak zatížen.

10.6.6 Vyhodnocení hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti hospodaření úřadu

Povinnost soustavného sledování a vyhodnocování hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti vynakládání výdajů celé kapitoly ukládá správci kapitoly § 39 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v platném znění.

Energetický regulační úřad vyhodnocuje vynakládání rozpočtových prostředků v kapitole na základě pravidelných čtvrtletních zpráv o hospodaření a souhrnného ročního vyhodnocení. V závěrečném účtu kapitoly úřad vždy uvádí podrobný přehled nákladovosti hospodaření kapitoly za delší časové období. Absolutní i poměrové výdaje jsou přehledně zpracovány do tabulky č. 22 v rozčlenění na jednotlivé okruhy výdajů.

Úroveň uvedených ukazatelů ovlivňují během jednotlivých let různé vlivy. Pro objektivnost konkrétních meziročních srovnání u výdajových položek je proto nutné mít k dispozici další doplňující údaje. Výdaje je třeba posuzovat vždy v konkrétních souvislostech a v návaznosti na situaci daného roku.

Velmi výrazný vliv na meziroční porovnání plnění celkových výdajů má např. čerpání prostředků v oblasti kapitálových výdajů.

Kritéria hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti, vynakládání finančních prostředků úřad vyhodnocuje jak v rámci předběžné řídicí kontroly před vznikem a po vzniku závazku, tak i průběžné řídicí kontroly. Jedná se o praktickou aplikaci zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (o finanční kontrole), v platném znění a příslušné prováděcí vyhlášky č. 416/2004 Sb., v platném znění.

Úřad dále zpracovává podle potřeby průběžné rozbory vybraných výdajových položek.

Veškeré rozpočtové prostředky byly účelně vynakládány na zajištění efektivního chodu úřadu. V průběhu roku 2010 byly také opakovaně prověřovány dodavatelské vztahy, resp. realizována nová výběrová řízení s cílem zajistit úsporu finančních prostředků.

Z uvedených údajů - tabulka č. 22 - je patrné, že výdaje kapitoly celkem, přepočtené na zaměstnance, byly v roce 2010 nižší proti roku 2009 o 10,28 procenta (bez NNV nižší o 9,94 procenta), mzdové a sociální výdaje přepočtené na zaměstnance byly nižší o 1,69 procenta (bez NNV vyšší o 0,77 procenta). Velmi výrazný vliv úsporných opatření je patrný v oblasti výdajů na programové financování přepočtené na zaměstnance, které jsou meziročně nižší o 20,28 procenta (bez NNV nižší o 22,58 procenta), a ostatních výdajů přepočtené na zaměstnance, které jsou meziročně nižší o 21,43 procenta (bez NNV nižší o 23,70 procenta). Meziročně nižší výdaje kapitoly celkem přepočtené na zaměstnance jsou způsobeny především vázáním prostředků státního rozpočtu v souvislosti s vládními usneseními.

Tabulka č. 22 Porovnání skutečných výdajů kapitoly 349 – Energetický regulační úřad – za období 2001 - 2010

Ukazatel	Skut. 2001	Skut. 2002	Skut. 2003	Skut. 2004	Skut. 2005
Celkové výdaje	97 487	77 637	93 978	116 770	105 018
v tom:					
- platy, ost. platy, pojistné a FKSP	19 955	36 081	41 772	46 967	48 532
- výdaje na program. fin. reprod. maj.	54 201	11 976	15 741	15 561	19 526
- ostatní výdaje celkem	23 331	29 580	36 465	54 242	36 960
z toho:					
- převody do rezervního fondu (RF)	2 142	2 299	2 351	27 200	2 602
- ostatní výdaje bez rezerv. fondu	21 189	27 281	34 114	27 042	34 358
Výdaje na platy a ost. platby za prov. práce	14 741	26 470	30 656	34 397	35 493
Platy zaměstnanců	14 158	26 001	30 197	34 122	35 225
Počty zaměstnanců (prům. přepočt. stav)	40	73	82	89	90
Průměrný měsíční plat	29 496	29 682	30 688	31 949	32 616
Mzdové a soc. výdaje na zaměstnance	499	494	509	528	539
Náklady program. fin. na zaměstnance	1 355	164	192	175	217
Ostatní výdaje na zaměstnance	583	406	445	609	411
Výdaje celkem na zaměstnance	2 437	1 064	1 146	1 312	1 167
Ost. výdaje na zaměstnance bez RF	530	374	416	304	382
Výdaje celkem na zaměstnance bez RF	2 384	1 032	1 093	1 007	1 138

Ukazatel	Skut. 2006	Skut. 2007	Skut. 2008	Skut. 2009	Skut. 2010	Index 10/09
Celkové výdaje (vč. použití nároků z nespoř.výdajů)	98 556	101 130	107 906	115 377	110 916	96,13
v tom:						
- platy, ost. platy, pojistné a FKSP	52 524	56 986	60 774	63 937	67 274	105,22
- výdaje na program. fin. reprod. maj.	16 006	15 938	18 437	21 232	18 145	85,46
- ostatní výdaje celkem	30 026	28 206	28 695	30 208	25 497	84,40
z toho :						
- převody do rezervního fondu (RF)	0	0	0	0	0	
- ostatní výdaje bez rezerv. fondu	30 026	28 206	28 695	30 208	25 497	84,40
- použití nároků z nespotřebovaných výdajů (NNV)					5 975	
Výdaje na platy a ost.platby za prov.práce	38 466	41 619	44 431	47 186	49 625	105,17
Platy zaměstnanců v prac.pom. vč.předsedy	37 953	41 347	44 115	46 590	48 658	104,44
Počty zaměstnanců (prům. přepočt. stav)	93	95	95	98	105	107,14
Počty zaměstnanců (prům. přepočt. stav) bez NNV					99	
Průměrný měsíční plat	34 008	36 269	38 698	39 617	38 617	97,48
Mzdové a soc. výdaje na zaměstnance	565	600	640	652	641	98,31
Náklady program. fin. na zaměstnance	172	168	194	217	173	79,72
Ostatní výdaje na zaměstnance	323	297	302	308	242	78,57
Výdaje celkem na zaměstnance	1 060	1 065	1 136	1 177	1 056	89,72
Mzdové a soc. výdaje na zaměstnance bez RF a NNV	565	600	640	652	657	100,77
Náklady program. fin. na zaměstnance bez RF a NNV	172	168	194	217	168	77,42
Ost. výdaje na zaměst. bez rez. fondu bez RF a NNV	323	297	302	308	235	76,30
Výdaje celkem na zaměstnance bez RF a NNV	1 060	1 065	1 136	1 177	1 060	90,06

Pozn.: Údaje jsou v tis. Kč (mimo počtu zaměstnanců, průměrné mzdy a indexů - %).





11

KONTROLNÍ
ČINNOST
ÚŘADU

11 Kontrolní činnost úřadu

11.1 Vnější kontrola

V průběhu roku 2010 byly provedeny dvě vnější kontroly úřadu. První kontrolu provedla Okresní správa sociálního zabezpečení v Jihlavě dne 18. října 2010 a týkala se pojistného a plnění úkolů v nemocenském pojištění a důchodovém pojištění. Nebyla zjištěna žádná závada a současně nebyl zjištěn žádný přeplatek ani nedoplatek pojistného.

Druhá kontrola byla provedena Všeobecnou zdravotní pojišťovnou ČR v Jihlavě dne 9. prosince 2010 a týkala se kontroly plateb pojistného a dodržování ostatních povinností plátce pojistného. Nebyla zjištěna žádná podstatná závada. Nevznikla povinnost platit penále.

11.2 Vnitřní kontrola a interní audit

Oddělení interního auditu pracovalo v souladu s požadavky a náplní zákona č. 320/2001 Sb., zákon o finanční kontrole. Činnost interního auditu v roce 2010 se řídila ročním plánem, jehož základními východisky byly mapy rizik sestavené organizačními útvary ERÚ. Dále byly využity výsledky auditů z předchozích let a monitorování efektivnosti navržených doporučení v předchozích letech.

Oddělení interního auditu provedlo celkem 11 řádných auditů a 4 úkoly na úrovni mimořádných auditů. Audity prověřovaly dodržování zákonů, rozpočtové a finanční kázně, oblast hospodaření s veřejnými prostředky, oblast ISMS, dodržování a promítnutí právních předpisů do vnitřních norem ERÚ. Audity v roce 2010 byly zaměřeny na oblast pracovních činností a procesů ERÚ vyplývajících z plnění úkolů a poslán ERÚ ze zákona č. 458/2000 Sb., energetického zákona, ve znění pozdějších předpisů, s řízením úřadu jako organizační složky státu a s vedením samostatné účetní jednotky veřejné správy.

V průběhu roku 2010 interní auditoři navrhli celkem 23 doporučení, která byla schválena předsedou úřadu a transformována v opatření. Celkem již bylo v roce 2010 realizováno 19 doporučení, u dvou opatření byl prodloužen termín plnění do roku 2011 a u dvou opatření byl stanoven termín plnění v průběhu roku 2011. Zprávu o plnění opatření schválilo vedení ERÚ a předseda ERÚ byl rovněž seznámen s roční zprávou o činnosti interního auditu ERÚ.

Další složkou vnitřního kontrolního systému je **řídící kontrola realizovaná vedoucími zaměstnanci** v rámci jejich pravomoci a působnosti. V souvislosti s pracovními povinnostmi je průběžně zajišťováno plnění ustanovení zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, tj. předběžné, průběžné a následné kontroly. Předběžná kontrola veřejných výdajů, jako nejdůležitější část vnitřního kontrolního systému, je dána Směrnicí o oběhu účetních dokladů a podle výsledků auditů v této oblasti funguje efektivně. Směrnice o oběhu účetních dokladů, vedle požadavků na zdůvodnění výdajů, stanoví i pravomoci a odpovědnosti vedoucích zaměstnanců u průběžné a následné řídicí kontroly účetních dokladů.

Závažné nedostatky typu podezření na spáchání přestupku nebo trestného činu nebyly audity zjištěny. Všechny audity prověřovaly a nezjistily žádné pochybení v návaznosti na možnost vzniku korupce ani podvodu. Na základě zjištění a rekapitulace výsledků práce oddělení interního auditu v roce 2010 lze konstatovat, že zavedení vnitřní řídicí a kontrolní systém je dostatečně účinný a poskytuje přiměřené ujištění, že veřejné výdaje vykazované v rámci rozpočtu kapitoly jsou čerpány v souladu s vnějšími i vnitřními předpisy.

Předsedou ERÚ byla schválena Zpráva o výsledcích finančních kontrol v roce 2010 pro Ministerstvo financí ČR, kde je celkově vyhodnocena vnitřní kontrolní činnost úřadu za uplynulý rok se závěrem, že systém splňuje požadované potřeby a nároky.

K závažnému zjištění ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, v roce 2010 nedošlo.

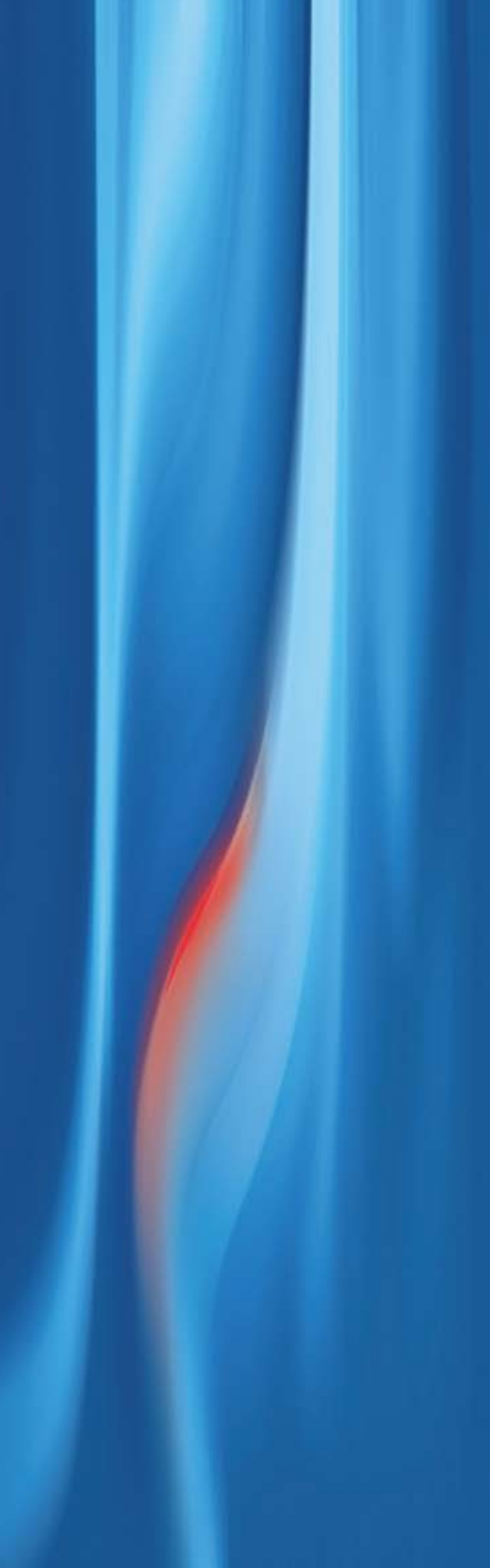
11.3 Systém řízení bezpečnosti informací (ISMS)

Podobně jako v předchozích letech úřad věnoval velkou pozornost systému řízení bezpečnosti informací. V průběhu roku proběhla další aktualizace vnitřních norem a postupů s cílem připravit úřad na obhájení certifikátů v říjnu 2010.

Úřad je oprávněn po úspěšném obhájení národního certifikátu CQS číslo 191/2008 a mezinárodního certifikátu IQNet číslo CZ-191/2008 systému řízení bezpečnosti informací v Energetickém regulačním úřadu v souladu s požadavky ČSN ISO/IEC 27001 nadále používat certifikační značky CQS a IQNet.







12

KONTAKTY

12 Kontakty



Energetický regulační úřad

Masarykovo náměstí 5
586 01 Jihlava
Tel: 564 578 666 (ústředna)

Dislokované pracoviště

Partyzánská 1/7
170 00 Praha 7 – Holešovice
Tel: 255 715 555 (ústředna)

E-mail: eru@eru.cz nebo ve tvaru jmeno.prijmeni@eru.cz
Elektronická podatelna Energetického regulačního úřadu (e-podatelna): podatelna@eru.cz
Centrální fax: 564 578 640

Referát pro vnitřní a vnější vztahy

Partyzánská 1/7
170 00 Praha 7 – Holešovice
Tel: 255 715 513



Správní řízení – přehled

1) Správní řízení ukončená v roce 2010

Sporná řízení v roce 2010

ELEKTROENERGETIKA

Jiří Čmiel v. ČEZ Distribuce, a. s.

Předmětem správního řízení byl spor o připojení výroby elektřiny navrhovatele využívající sluneční záření k distribuční soustavě. Správní řízení bylo zastaveno podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu, neboť navrhovatel v určené lhůtě neodstranil podstatné vady žádosti, které bránily pokračování v řízení.

David Foltin v. E.ON Distribuce, a.s.

Předmětem správního řízení byl spor o připojení výroby elektřiny využívající sluneční záření k distribuční soustavě odpůrce. Energetický regulační úřad návrh zamítl, neboť odpůrce prokázal nedostatek kapacity zařízení pro distribuci v místě připojení, což bylo v souladu s § 25 odst. 11 písm. a) energetického zákona důvodem pro odmítnutí připojení výroby elektřiny k distribuční soustavě.

Ravikon a.s. a ČEZ Distribuce, a. s.

V předmětném sporném řízení se jednalo o spor ze smluvního vztahu ve smyslu § 17 odst. 5 písm. a) energetického zákona, přičemž spor vyplýval z uzavřené smlouvy o smlouvě budoucí o připojení k distribuční soustavě. Navrhovatel se domáhal změny příslušných ustanovení předmětné smlouvy tak, aby připojení zařízení k distribuční soustavě bylo realizováno do 31. prosince 2010. Podle § 96 odst. 1 energetického zákona je Energetický regulační úřad příslušný k rozhodování sporů o právech či povinnostech vyplývajících z právního vztahu tehdy, pokud současně s podáním návrhu na rozhodnutí ve sporu nebo ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení oznámení o podání návrhu rozhodovat ve sporu vyjádří odpůrce s pravomocí Energetického regulačního úřadu souhlas. V uvedené věci společnost ČEZ Distribuce, a. s., vyslovila nesouhlas s pravomocí Energetického regulačního úřadu rozhodovat předmětný spor, nebyl tak naplněn základní předpoklad pro rozhodování tohoto typu sporů ze strany Energetického regulačního úřadu, proto věc odložil.

Rolnické družstvo "Úhlava" v. ČEZ Distribuce, a. s.

Předmětem správního řízení byl spor mezi navrhovatelem, Rolnickým družstvem „Úhlava“ a odpůrcem, společností ČEZ Distribuce, a. s., o připojení bioplynové stanice k distribuční soustavě. Správní řízení bylo ve smyslu § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno, neboť navrhovatel v určené lhůtě neodstranil podstatné vady žádosti, které bránily pokračování v řízení.

SOLAR HK s.r.o., v. ČEZ Distribuce, a. s.

V předmětném sporném řízení se jednalo o spor ze smluvního vztahu ve smyslu § 17 odst. 5 písm. a) energetického zákona, přičemž spor vyplýval z uzavřené smlouvy o smlouvě budoucí o připojení k distribuční soustavě. Navrhovatel se domáhal změny příslušných ustanovení předmětné smlouvy tak, aby připojení zařízení k distribuční soustavě bylo realizováno do 31. prosince 2010. Podle § 96 odst. 1 energetického zákona je Energetický regulační úřad příslušný k rozhodování sporů o právech či povinnostech vyplývajících z právního vztahu tehdy, pokud současně s podáním návrhu na rozhodnutí ve sporu nebo ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení oznámení o podání návrhu rozhodovat ve sporu vyjádří odpůrce s pravomocí Energetického regulačního úřadu souhlas. V uvedené věci společnost ČEZ Distribuce, a. s., vyslovila nesouhlas s pravomocí Energetického regulačního úřadu rozhodovat předmětný spor, nebyl tak naplněn základní předpoklad pro rozhodování tohoto typu sporů ze strany Energetického regulačního úřadu, proto věc odložil.

Jablonecká 46 a.s. a ČEZ Distribuce, a. s.

Předmětem správního řízení byl spor o připojení výroby elektřiny navrhovatele využívající sluneční záření k distribuční soustavě. Správní řízení bylo zastaveno podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu, neboť navrhovatel v určené lhůtě neodstranil podstatné vady žádosti, které bránily pokračování v řízení.

Jaroslav Věšín a E.ON Distribuce, a.s.

Navrhovatel se domáhal, aby Energetický regulační úřad vydal rozhodnutí, že v odběrném místě na adrese Bítov, okres Tábor, nedošlo k neoprávněnému odběru elektřiny, neboť nesoulad naměřených hodnot byl způsoben technickými problémy zařízení ve vlastnictví odpůrce. Z důkazu předloženého odpůrcem – Osvědčení o výsledku ověření vyplývá, že autorizované metrologické středisko podle § 11 odst. 4 zákona č. 505/1990 Sb., o metrologii, ve znění pozdějších předpisů, ověřilo elektroměr a potvrdilo, že uvedené zařízení splňuje

požadavky stanovené certifikátem schválení typu, relevantním předpisem pro ověření předmětného měřidla TPM 2440-99 a oznámením Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví. Z provedeného důkazu bylo doloženo, že naměřené (nesouladné) hodnoty pro odběrné místo nebyly následkem skutečností spočívajících v technické povaze měřicího zařízení. Rovněž bylo zjištěno, že z hlavní domovní skříně vycházel hliníkový opletený vodič a do elektroměrového rozvaděče vcházel vodič měděný. Na základě výše uvedených skutečností Energetický regulační úřad návrh zamítl.

AUTOCENTRUM - Bohušovice, s.r.o. a ČEZ Distribuce, a. s.

Předmětem správního řízení byl spor o připojení výroby elektřiny navrhovatele využívající sluneční záření k distribuční soustavě. Správní řízení bylo zastaveno podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu, neboť navrhovatel v určené lhůtě neodstranil podstatné vady žádosti, které bránily pokračování v řízení.

Ing. Petr Kunc v. E.ON Distribuce, a.s.

Předmětem správního řízení byl spor o připojení výroby elektřiny navrhovatele využívající sluneční záření k distribuční soustavě. Správní řízení bylo zastaveno podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu, neboť navrhovatel v určené lhůtě neodstranil podstatné vady žádosti, které bránily pokračování v řízení.

Milan Cvak v. E.ON Distribuce, a.s., David Čermák v. E.ON Distribuce, a.s., Vojtěch Henek v. E.ON Distribuce, a.s., Jabor pro, s.r.o., v. ČEZ Distribuce, a. s., Martin Kalianko v. E.ON Distribuce, a.s., Ing. Antonín Klátil v. ČEZ Distribuce, a. s., Ing. Marek Kumprecht v. E.ON Distribuce, a.s., Majterba s.r.o., v. ČEZ Distribuce, a. s., Ing. Pavel Malimánek v. E.ON Distribuce, a.s., Jiří Mikeš v. E.ON Distribuce, a.s., Ing. Ondřej Najman v. ČEZ Distribuce, a. s., Ing. Markéta Nechvátalová v. ČEZ Distribuce, a. s., Jana Baštová v. ČEZ Distribuce, a. s., Božena Novotná v. E.ON Distribuce, a.s., František Tichánek v. E.ON Distribuce, a.s., Mgr. Barbora Paulerová v. E.ON Distribuce, a.s., Kamil Pelikán v. E.ON Distribuce, a.s., Marcel Paulus v. ČEZ Distribuce, a. s., Václav Prokop v. E.ON Distribuce, a.s., Pavel Popelínský v. E.ON Distribuce, a.s., Petr Příkryl v. ČEZ Distribuce, a. s., PVE400 s.r.o. a E.ON Distribuce, a.s., R E L A X A a.s. a ČEZ Distribuce, a. s., Stanislav Trinkl a ČEZ Distribuce a. s., Ing. František Varmuža a E.ON Distribuce, a.s., Ing. Stanislav Vašíček a E.ON Distribuce, a.s., Ing. Petr Staffa v. E.ON Distribuce, a.s., Květa Stuchlíková v. E.ON Distribuce, a.s., SUNNY ENERGO CZECH s.r.o., v. E.ON Distribuce, a.s., Zdeněk Šimek v. E.ON Distribuce, a.s., Jiří Křištof v. ČEZ Distribuce, a. s., Ing. Jiří Sebořský v. E.ON Distribuce, a.s., JTC Mnichovice, s.r.o., v. ČEZ Distribuce, a. s., ACword spol. s r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s., Jaromír Kopecký v. ČEZ Distribuce, a. s., Mgr. Lenka Kaška v. ČEZ Distribuce, a. s., Ing. Pavel Patrovský v. ČEZ Distribuce, a. s., GEOSAN spol. s r. o. v. E.ON Distribuce, a.s., Petr Reinhold a ČEZ Distribuce, a. s.

Předmětem těchto skutkově velmi podobných správních řízení byl spor o připojení výroby elektřiny využívající sluneční záření k distribuční soustavě odpůrce. Energetický regulační úřad návrhy zamítl, neboť odpůrci v řízení prokázali existenci ohrožení spolehlivého provozu distribuční soustavy, což bylo v souladu s § 25 odst. 11 písm. a) energetického zákona důvodem pro odmítnutí připojení k distribuční soustavě.

EcoSun Energy s.r.o., v. ČEZ Distribuce, a. s.

Správní řízení týkající se sporu o připojení výroby elektřiny k distribuční soustavě. Návrh společnosti EcoSun Energy s.r.o., aby Energetický regulační úřad nařídil společnosti ČEZ Distribuce, a. s. vydat do 8 dnů nové podmínky pro připojení tří žádostí navrhovatele (3x97 kW na parcele č. 4682/35, k.ú. Dětmarovice), kde by byl celkový výkon vyveden z jedné trafostanice 0,4 kV s jediným transformátorem a jediným obchodním měřením, Energetický regulační úřad zamítl.

Marek Chvojan a ČEZ Distribuce, a. s.

Správní řízení týkající se sporu o uzavření smlouvy o připojení trafostanice k distribuční soustavě odpůrce, společnosti ČEZ Distribuce, a. s. Energetický regulační úřad návrhu vyhověl, neboť v řízení bylo prokázáno, že navrhovatel je vlastníkem připojovaného zařízení a je tedy povinností provozovatele distribuční soustavy takové zařízení na žádost připojit.

MUDr. Milan Lukáš a E.ON Distribuce a.s.

Správní řízení týkající se sporu o uzavření smlouvy o připojení. Z důvodu, že mezi účastníky řízení došlo k uzavření smlouvy o připojení ve znění podle požadavků navrhovatele, Energetický regulační úřad řízení zastavil.

Mátl & Bula, spol. s r.o. a E.ON Distribuce, a.s.

Předmětem správního řízení byl spor o připojení výroby elektřiny využívající sluneční záření k distribuční soustavě odpůrce. Energetický regulační úřad návrh zamítl, neboť odpůrce prokázal nedostatek kapacity zařízení pro distribuci v místě připojení, což bylo v souladu s § 25 odst. 11 písm. a) energetického zákona důvodem pro odmítnutí připojení výroby elektřiny k distribuční soustavě.

MANAG SMZ a.s. a E.ON Distribuce, a.s.

Předmětem správního řízení byl spor o připojení výroby elektřiny využívající sluneční záření k distribuční soustavě odpůrce. Energetický regulační úřad návrh zamítl, neboť odpůrce prokázal nedostatek kapacity zařízení pro distribuci v místě připojení, což bylo v souladu s § 25 odst. 11 písm. a) energetického zákona důvodem pro odmítnutí připojení výroby elektřiny k distribuční soustavě.

Ing. Tomáš Večerka, CSc. v. PREDistribuce, a.s.

Správní řízení, jehož předmětem byl spor o připojení odběrného místa navrhovatele k distribuční soustavě provozované společností PREDistribuce, a.s. Správní řízení bylo podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu zastaveno, neboť došlo k uzavření smíru mezi stranami sporu.

Synthesia, a.s., v. ČEZ Distribuce, a.s.

Předmětem správního řízení byl spor o připojení výroby elektřiny navrhovatele využívající sluneční záření k distribuční soustavě. Správní řízení bylo zastaveno podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu, neboť navrhovatel v určené lhůtě neodstranil podstatné vady žádosti, které bránily pokračování v řízení.

Mgr. Martin Šimerda v. ČEZ Distribuce, a. s.

Předmětem správního řízení byl spor o připojení výroby elektřiny navrhovatele využívající sluneční záření k distribuční soustavě. Správní řízení bylo zastaveno podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu, neboť navrhovatel v určené lhůtě neodstranil podstatné vady žádosti, které bránily pokračování v řízení.

AGRAS Želatovice, a.s., v. ČEZ Distribuce, a. s.

Správní řízení, jehož předmětem byl spor o uzavření smlouvy o připojení bioplynové stanice k distribuční soustavě provozované společností ČEZ Distribuce, a. s. Energetický regulační úřad návrhu vyhověl a rozhodnutím stanovil smlouvu o připojení, jelikož odpůrce neprokázal nedostatek kapacity zařízení pro distribuci ani jiný důvod bránící připojení stanice k distribuční soustavě.

Alena Gajdová v. ČEZ Distribuce, a. s.

Návrhem se navrhovatelka domáhala vydání rozhodnutí ve věci uzavření smlouvy o dodávce elektřiny se společností ČEZ Distribuce, a. s. Energetický regulační úřad návrh zamítl, neboť obchodník s elektřinou nemá zákonem uloženou kontraktační povinnost a uzavření smlouvy o dodávce elektřiny je výlučně smluvní záležitostí účastníků smlouvy.

TEMPLUM-společenské hry s.r.o., v. PREDistribuce, a.s. a Pražská energetika, a.s.

Spor o omezení nebo přerušování dodávek elektřiny z důvodu neoprávněného odběru. Navrhovatel se domáhal, aby Energetický regulační úřad vydal rozhodnutí, kterým by společnosti PREDistribuce, a.s., uložil vrátit do daného odběrného místa elektroměr a obnovit do 24 hodin od nabytí právní moci rozhodnutí v plném rozsahu dodávku elektrické energie a rovněž zákaz přerušovat dodávky elektrické energie ani odebírat elektroměr v technicky vyhovujícím odběrném místě navrhovatele. Vůči společnosti Pražská energetika, a.s., se navrhovatel domáhal zajištění vrácení a osazení řádného elektroměru do daného odběrného místa a obnovy dodávky elektrické energie do 24 hodin od doručení rozhodnutí s tím, že tato společnost není oprávněna odpírat či přerušovat dodávky elektrické energie ani odebírat elektroměr v odběrném místě navrhovatele. Energetický regulační úřad návrh ve všech částech zamítl z důvodu, neboť bylo prokázáno, že v odběrném místě navrhovatele byl realizován neoprávněný odběr elektřiny podle § 51 odst. 1 písm. c) a písm. e) bod 2. energetického zákona. Z důvodu, že ze strany navrhovatele nedošlo k úhradě škody způsobené neoprávněným odběrem elektřiny, nebyl provozovatel distribuční soustavy povinen dodávku elektřiny obnovit.

Ing. Oldřich Michera, CSc. v. PREDistribuce, a.s.

Předmětem sporu bylo uzavření smlouvy o úhradě regulovaných plateb za elektřinu vyrobenou z obnovitelného zdroje energie podle zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů. Energetický regulační úřad řízení zastavil, neboť mezi účastníky došlo k uzavření smlouvy.

Lumen Energy, a.s., v. KS-Europe s.r.o.

Předmětem správního řízení byl návrh na určení platnosti smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny uzavření mezi navrhovatelem a odpůrcem. Návrh byl podle § 43 odst. 1 písm. b) správního řádu odložen, neboť bylo učiněno podání, k jehož vyřízení není věcně příslušný žádný správní úřad.

Rakovnické tvářecí stroje, s.r.o., v. PQS energo, s.r.o.

Předmětem sporu bylo uzavření smlouvy o distribuci elektřiny do odběrného místa navrhovatele. Energetický regulační úřad řízení zastavil, neboť navrhovatel vzal následně svůj návrh zpět.

Bořek Riess v. ČEZ Distribuce, a. s.

Předmětem sporu bylo uzavření smlouvy o připojení výroby elektřiny k distribuční soustavě provozované společností ČEZ Distribuce, a. s. Energetický regulační úřad návrh, aby stanovil smlouvu o připojení výroby elektřiny využívající sluneční záření o výkonu 20 kW v lokalitě obce Starý Jičín, zamítl.

Martin Drtina v. BOHEMIA ENERGY entity s.r.o.

Předmětem správního řízení byl návrh na určení platnosti smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny uzavření mezi navrhovatelem a odpůrcem. Návrh byl podle § 43 odst. 1 písm. b) správního řádu odložen, neboť bylo učiněno podání, k jehož vyřízení není věcně příslušný žádný správní úřad.

Bořek Riess v. ČEZ Distribuce, a. s.

Navrhovatel se na Energetický regulační úřad obrátil s návrhem, aby Energetický regulační úřad uložil společnosti ČEZ Distribuce, a. s. vydat do osmi dnů kladné stanovisko o připojení a stanovit technické podmínky pro připojení výroby FVE 100 kW navrhovatele v obci Šenov u Nového Jičína. Energetický regulační úřad řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastavil, neboť navrhovatel v určené lhůtě neodstranil podstatné vady návrhu, které bránily pokračování v řízení.

Ing. Martina Dvořáková v. ČEZ Distribuce, a. s.

Navrhovatelka se návrhem u Energetického regulačního úřadu domáhala, aby úřad rozhodl tak, že stanovuje novou smlouvu o připojení odběrného místa v obci Velká Dobrá, jehož se navrhovatelka stala vlastníkem. Do nemovitosti byla dodávána elektřina na základě smlouvy o sdružených službách uzavřené s Ing. Petrem Štastným. Správní řízení bylo na dobu delší než jeden měsíc přerušeno, aby navrhovatelka předložila žádost o připojení odběrného místa, popř. vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a. s. k dané žádosti. Energetický regulační úřad následně návrh zamítl, neboť navrhovatelka nepředložila vyžádané doklady a neprokázala, že by odpůrce o připojení předmětného odběrného místa vůbec žádala.

Vavřinec UJ a.s., v. ČEZ Distribuce, a. s.

Předmětem sporu bylo uzavření smlouvy o připojení k distribuční soustavě provozované společností ČEZ Distribuce, a. s. Energetický regulační úřad řízení následně zastavil, neboť navrhovatel vzal posléze svůj návrh zpět.

Mlékárna Otinoves s.r.o., v. E.ON Distribuce, a.s.

Předmětem sporu bylo uzavření smlouvy o připojení k distribuční soustavě provozované společností E.ON Distribuce, a.s. Energetický regulační úřad vyhověl návrhu a rozhodnutím stanovil smlouvu o připojení, jelikož odpůrce neprokázal důvod, pro který by zařízení navrhovatele nešlo připojit.

Bioplyn Třeština s.r.o., v. E.ON Energie, a.s.

Společnost Bioplyn Třeština s.r.o., požadovala, aby Energetický regulační úřad uložil společnosti E.ON Energie, a.s., na základě smlouvy o dodávce elektřiny s převzetím závazku dodat elektřinu do elektrizační soustavy doplatit společnosti Bioplyn Třeština s.r.o., elektřinu, kterou navrhovatel dodal do distribuční soustavy společnosti E.ON Distribuce, a.s., v období 4/2009-4/2010. Věc byla podle § 43 odst. 1 písm. b) správního řádu odložena, neboť bylo učiněno podání, k jehož vyřízení není věcně příslušný žádný správní úřad.

FVE Letohrad s.r.o., v. ČEZ Distribuce, a. s.

Předmětný spor se týkal plnění ze smlouvy o smlouvě budoucí o připojení. Spor vyplýval ze smluvního vztahu mezi držitelem licence a zákazníkem v případě, ve kterém by jinak byla k rozhodnutí sporu dána příslušnost soudu. Pravomoc Energetického regulačního úřadu je pro tyto případy dána jen tehdy, když s takovou pravomocí rozhodovat vzniklý spor souhlasí všichni účastníci řízení (§ 96 odst. 1 správního řádu). V tomto případě společnost ČEZ Distribuce, a. s. s uvedenou pravomocí Energetického regulačního úřadu nesouhlasila, a tak Energetický regulační úřad daný návrh v souladu s ustanovením § 96 odst. 1 energetického zákona usnesením odložil.

E.E., a.s., v. ČEZ Distribuce, a. s.

Energetický regulační úřad obdržel od společnosti E.E., a.s., návrh na rozhodnutí sporu podle § 17 odst. 5 písm. c) energetického zákona týkající se připojení výroby elektřiny využívající sluneční zařízení. Společnost ČEZ Distribuce, a. s., k navrhovatelově žádosti o připojení výroby k distribuční soustavě vydala kladné stanovisko, s platností do 19. srpna 2009. Dne 17. března 2009 byla mezi navrhovatelem a odpůrcem uzavřena smlouva o smlouvě budoucí. Navrhovatel i přesto, že měl uzavřenou smlouvu o smlouvě budoucí o připojení výroby elektřiny využívající sluneční zařízení, opakovaně žádal společnost ČEZ Distribuce, a. s. o prodloužení závaznosti stanoviska, která mu však po účinnosti vyhlášky č. 81/2010 Sb. odmítla dobu závaznosti stanoviska prodloužit. Navrhovatel byl názoru, že smlouva o smlouvě budoucí o připojení byla již dne 17. března 2009 uzavřena a že byly tedy splněny všechny podmínky k prodloužení platnosti stanoviska, avšak odpůrce tvrdil, že smlouva o smlouvě budoucí o připojení v důsledku rozvazovací podmínky zanikla, neboť nebyl uhrazen podíl na oprávněných nákladech spojených s připojením a zajištěním požadovaného příkonu a výkonu. Jednalo se tedy o spor o určení platnosti či neplatnosti právního vztahu, k jehož rozhodnutí je příslušný pouze soud. Z výše uvedených důvodů Energetický regulační úřad návrh usnesením odložil.

PLYNÁRENSTVÍ

E.ON Energie, a.s., v. RWE Gas Storage, s.r.o.

Předmětem sporu byl přístup k podzemním zásobníkům plynu. Návrh společnosti E.ON Energie, a.s., aby Energetický regulační úřad vydal rozhodnutí, kterým by byla společnosti RWE Gas Storage, s.r.o., dána povinnost umožnit společnosti E.ON Energie, a.s., přístup do podzemních zásobníků plynu provozovaných společností RWE Gas Storage, s.r.o., na základě žádosti o rezervaci skladovací kapacity ze dne 18. února 2008 a 19. února 2008, a nejpozději do tří dnů ode dne právní moci rozhodnutí uzavřít se společností E.ON Energie, a.s., roční smlouvu o uskladňování plynu s pevným výkonem ve virtuálním podzemním zásobníku plynu společnosti RWE Gas Storage, s.r.o., v nichž by byla určena navrhovatelem požadovaná cena za uskladnění plynu, byl zamítnut.

Česká energie, a.s., v. RWE Gas Storage, s.r.o.

Předmětem sporu byl přístup k podzemním zásobníkům plynu. Návrh společnosti Česká energie, a.s., aby Energetický regulační úřad vydal rozhodnutí, kterým by byla společnosti RWE Gas Storage, s.r.o., dána povinnost umožnit společnosti Česká energie, a.s., přístup do podzemních zásobníků plynu provozovaných společností RWE Gas Storage, s.r.o., na základě žádosti o rezervaci skladovací kapacity ze dne 15. února 2008, a nejpozději do pěti dnů ode dne právní moci rozhodnutí uzavřít se společností Česká energie, a.s., roční smlouvu o uskladňování plynu s pevným výkonem ve virtuálním podzemním zásobníku plynu společnosti RWE Gas Storage, s.r.o., byl zamítnut.

Česká plynárenská a.s., v. RWE Gas Storage, s.r.o.

Předmětem sporu byl přístup k podzemním zásobníkům plynu. Návrh společnosti Česká plynárenská, a.s., aby Energetický regulační úřad vydal rozhodnutí, kterým by byla společnosti RWE Gas Storage, s.r.o., dána povinnost umožnit společnosti Česká plynárenská, a.s., přístup do podzemních zásobníků plynu provozovaných společností RWE Gas Storage, s.r.o., na základě žádosti o rezervaci skladovací kapacity ze dne 15. února 2008, a nejpozději do pěti dnů ode dne právní moci rozhodnutí uzavřít se společností Česká plynárenská, a.s., roční smlouvu o uskladňování plynu s pevným výkonem ve virtuálním podzemním zásobníku plynu společnosti RWE Gas Storage, s.r.o., byl zamítnut.

ČEZ, a. s. v. RWE Gas Storage, s.r.o.

Předmětem sporu byl přístup k podzemním zásobníkům plynu. Návrh společnosti ČEZ, a. s., aby Energetický regulační úřad vydal rozhodnutí, kterým by byla společnosti RWE Gas Storage, s.r.o., dána povinnost umožnit společnosti ČEZ, a. s. přístup do podzemních zásobníků plynu provozovaných společností RWE Gas Storage, s.r.o., na základě žádosti o rezervaci skladovací kapacity ze dne 19. února 2008, a nejpozději do tří dnů ode dne právní moci rozhodnutí uzavřít se společností ČEZ, a.s., roční smlouvu o uskladňování plynu s pevným výkonem v podzemním zásobníku plynu společnosti RWE Gas Storage, s.r.o., byl zamítnut.

MORAVIA ENERGO, a.s., v. RWE Gas Storage, s.r.o.

Předmětem sporu byl přístup k podzemním zásobníkům plynu. Podle navrhovatele neexistovaly v roce 2008 důvody odmítnutí přístupu navrhovatele do podzemních zásobníků plynu provozovaných odpůrcem. V dané věci došlo ke zpětvzetí návrhu a zastavení řízení.

Pražská plynárenská, a.s., v. RWE Gas Storage, s.r.o.

Předmětem sporu byl přístup k podzemním zásobníkům plynu. Návrh společnosti Pražská plynárenská, a.s., aby Energetický regulační úřad vydal rozhodnutí, kterým by byla společnosti RWE Gas Storage, s.r.o. dána povinnost umožnit společnosti Pražská plynárenská, a.s., přístup do podzemních zásobníků plynu provozovaných společností RWE Gas Storage, s.r.o., na základě žádosti o rezervaci skladovací kapacity ze dne 19. února 2008 a nejpozději do tří dnů ode dne právní moci rozhodnutí uzavřít se společností Pražská plynárenská, a.s., v návrhu specifikovanou roční smlouvu o uskladnění plynu s pevným výkonem ve virtuálním podzemním zásobníku plynu společnosti RWE Gas Storage, s.r.o., byl zamítnut.

United Energy Trading, a.s., v. RWE Gas Storage, s.r.o.

Předmětem sporu byl přístup k podzemním zásobníkům plynu. Návrh společnosti United Energy Trading, a.s., aby Energetický regulační úřad vydal rozhodnutí, kterým by byla společnosti RWE Gas Storage, s.r.o., dána povinnost umožnit společnosti United Energy Trading, a.s., přístup do podzemních zásobníků plynu provozovaných společností RWE Gas Storage, s.r.o., na základě žádosti o rezervaci skladovací kapacity ze dne 19. února 2008, a nejpozději do tří dnů ode dne právní moci rozhodnutí uzavřít se společností United Energy Trading, a.s., roční smlouvu o uskladňování plynu s pevným výkonem v podzemním zásobníku plynu společnosti RWE Gas Storage, s.r.o., byl zamítnut.

Česká naftařská společnost s.r.o., v. MND a.s.

Spor ve věci uzavření smlouvy o připojení a smlouvy o dopravě plynu těžebním plynovodem. Z důvodu, že podle § 57 energetického zákona má výrobce plynu právo na zřízení a provozování těžebních plynovodů, na připojení a přístup výroby plynu nebo těžebního plynovodu k přepravní nebo distribuční soustavě nebo těžebnímu plynovodu jiného výrobce plynu nebo k podzemnímu zásobníku plynu a má povinnost připojit k těžebnímu plynovodu každého, kdo o to požádá a splňuje podmínky připojení a zajistit bezpečný a spolehlivý provoz výroby plynu a těžebního plynovodu a neznevýhodňující podmínky pro přístup do těžebního plynovodu, byla rozhodnutím stanovena smlouva o připojení a dopravě plynu těžebním plynovodem.

VÍTKOVICE HEAVY MACHINERY a.s., v. ArcelorMittal Ostrava a.s.

Předmětem tohoto sporu bylo uzavření smlouvy o distribuci plynu mezi navrhovatelem a společností ArcelorMittal Ostrava a.s. Společnost ArcelorMittal Ostrava a.s., provozuje lokální distribuční soustavu připojenou na regionální distribuční soustavu společnosti SMP Net, s.r.o.. Navrhovatel ke dni 30. září 2009 vypověděl smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, a to z důvodu snahy o zvolení si jiného obchodníka s plynem. Navrhovatel tedy vyzval odpůrce k uzavření smlouvy o distribuci s plynem s účinností od 1. října 2009. Odpůrce však nezaregistroval u operátora trhu svou distribuční soustavu ani předmětné odběrné místo navrhovatele, Kovárna Kunčice, čímž byla znemožněna změna dodavatele plynu. Rozhodnutím Energetického regulačního úřadu došlo ke stanovení smlouvy o distribuci plynu v podstatných náležitostech smlouvy podle § 72 odst. 6 energetického zákona.

Elektroporcelán Louny a.s., v. RWE Energie, a.s.

Spor týkající se možného přerušování dodávek plynu z důvodu neoprávněného odběru. Mezi účastníky řízení byla spornou skutečnost, zda za dodaný plyn hradit cenu podle vzorce či fixní. Správní řízení bylo podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu zastaveno, neboť žadatel vzal svou žádost zpět.

TEPLÁRENSTVÍ

Společenství vlastníků Milíčova 3042/15 v. Dalkia Česká republika, a.s.

Spor ve věci platnosti smlouvy o dodávce tepelné energie. Navrhovatel se domáhal, aby Energetický regulační úřad rozhodl o neplatnosti smlouvy o dodávce tepelné energie uzavřené mezi uvedenými subjekty, a stanovil odpůrci povinnost uzavřít s navrhovatelem novou smlouvu o dodávce tepelné energie. Dále se navrhovatel domáhal, aby Energetický regulační úřad vykonal kontrolu ohledně stanovení tepelného výkonu stálé složky a stanovené výše proměnné složky vícesložkové ceny tepelné energie. Energetický regulační úřad dospěl k závěru, že není primárně příslušný rozhodovat o otázce platnosti či neplatnosti smlouvy o dodávce tepelné energie, a proto vyzval navrhovatele k podání žalobního návrhu k příslušnému soudu. Vzhledem k tomu, že lhůta určená pro podání žádosti u příslušného orgánu uplynula marně, pokračoval Energetický regulační úřad v řízení s vědomím nutnosti učinit si o předběžné otázce úsudek sám. Tím, že si Energetický regulační úřad ve smyslu § 57 odst. 1 písm. c) správního řádu učinil o předběžné otázce úsudek a uznal oprávnění zainteresovaných subjektů k uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie, tj. nezpochybnil její platnost, de facto odmítl základní argument navrhovatele. V části týkající se návrhu na vykonání kontroly ohledně stanovení tepelného výkonu stálé složky a stanovené výše proměnné složky vícesložkové ceny tepelné energie Energetický regulační úřad z předložených materiálů neshledal důvody pro zahájení kontroly. Vzhledem k výše uvedenému došlo k zamítnutí návrhu.

Společenství pro dům Pražská 622, 623, Doksy, Společenství pro dům Hálkova 725,726,Doksy, Společenství pro dům Hálkova 885, 886, Doksy, Společenství pro dům Hálkova 723,724,Doksy v. LENOXA a. s.

Navrhovatelé se obrátili na Energetický regulační úřad ve věci sporu o výši předběžné ceny tepelné energie pro rok 2010 v cenové lokalitě Doksy s dodavatelem tepelné energie, společností LENOXA a. s. V rámci správního řízení podle § 17 odst. 4 písm. b) a c) energetického zákona ve věci uložení povinnosti poskytnout energetické zařízení pro výrobu tepelné energie a povinnosti poskytovat dodávky tepelné energie nad rámec licence v lokalitě Doksy na základě vydaných předběžných opatření bylo rozhodnuto o povinnosti společnosti LENOXA a. s. a společnosti EFIS s.r.o., poskytnout zařízení pro výrobu a rozvod tepelné energie ve vymezeném území zapsaném v seznamu vymezených území v licenci pro výrobu a rozvod tepelné energie. S ohledem na tyto deklarované skutečnosti by pokračování ve správním řízení nevedlo k požadovanému výsledku, proto bylo správní řízení podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu zastaveno, neboť žádost se stala zjevně bezpředmětnou.

Společenství domu čp. 312 - 313, Třemošnice v. LENOXA a. s.

Navrhovatel podal návrh na zahájení správního řízení ve věci rozhodnutí sporu ohledně znění smlouvy o dodávkách a odběru tepelné energie, resp. cenového ujednání týkajícího se stanovení předběžné ceny tepelné energie pro rok 2009 v cenové lokalitě Třemošnice. Návrh v části týkající se vydání předběžného opatření byl usnesením zamítnut. Vzhledem k tomu, že společnost LENOXA a. s., nepředložila přes výzvu Energetického regulačního úřadu kalkulace cen tepelné energie pro rok 2009, ani ostatní potřebné podklady k ceně tepelné energie v cenové lokalitě Třemošnice, bylo při výpočtu ceny tepelné energie pro rok 2009 vycházeno z cen tepelné energie k 1. lednu 2009 jiných dodavatelů tepelné energie, kteří mají při výrobě a rozvodu tepelné energie srovnatelné podmínky. Energetický regulační úřad stanovil cenové dodatky ke smlouvě o dodávkách a odběru tepelné energie.

Společenství pro dům 157 a 158 Ruprechtická Liberec v. LENOXA a. s.

Od 1. ledna 2010 měl mezi Společenstvím pro dům 157 a 158 Ruprechtická Liberec, jako odběratelem tepelné energie, a společností LENOXA a. s., jako dodavatelem tepelné energie, nastat bezsmluvní vztah, jelikož existovaly spory mezi oběma stranami při uzavírání smlouvy o dodávce tepelné energie. Dodavatel tepelné energie navrhovatel deklaroval, že od 1. ledna 2010 není vázán zajišťovat dodávky tepelné energie. Z výše uvedeného důvodu podal navrhovatel k Energetickému regulačnímu úřadu návrh na zahájení správního řízení ve věci sporu ohledně uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie a návrh na vydání předběžného opatření. Energetický regulační úřad zajistil kontinuitu dodávek tepelné energie vydáním předběžného opatření, které však v závěru správního řízení bylo zrušeno, jelikož navrhovatel vzal svůj návrh zpět, a tím odpadly důvody, pro něž bylo předběžné opatření nařízeno. Správní řízení bylo zastaveno podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu, podle něhož správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, neboť žadatel vzal svou žádost zpět.

Společenství vlastníků jednotek pro dům čp. 2773 a 2772, ulice Želátovská 25 a 27 v Přerově v. Teplo Přerov a.s.

Spor o změnu smlouvy o dodávce tepelné energie. Návrh týkající se změny specifikovaných bodů smlouvy o dodávce tepelné energie a Cenového ujednání - přílohy č. 4 k předmětné smlouvě, resp. rozhodnutím Energetického regulačního úřadu stanovit specifikované body předmětné smlouvy, v navrhovatelem uvedeném znění, byl zamítnut.

Czech Coal Services a.s., v. United Energy, a.s.

Spor ve věci uzavření cenových dodatků ke smlouvám o dodávce tepelné energie. Z důvodu, že odpůrce jako dosavadní dodavatel tepelné energie, přestal být pro předmětná rozvodná zařízení držitelem licence na rozvod tepelné energie, bylo řízení zastaveno. Energetický regulační úřad nemůže rozhodovat spor, kdy určitý subjekt přestal být pro předmětné rozvodné zařízení držitelem licence, když v kompetenci Energetického regulačního úřadu je rozhodovat spory, kde jedním z účastníků řízení je držitele licence.

Město Ralsko v. LENOXA a. s.

Spor ohledně uzavření cenových dodatků k platným smlouvám o dodávce tepelné energie. Město Ralsko, jako odběratel tepelné energie, rozporovalo předběžnou cenu tepelné energie na rok 2010, protože za rok 2009 vycházela cena tepelné energie na 995 Kč/GJ a v roce 2010 společnost LENOXA a. s., jako dodavatel tepelné energie, vystavila zálohy na cenu přesahující 1000 Kč/GJ, a tak se obě strany nedohodly na podpisu cenového ujednání pro rok 2010. V průběhu správního řízení neposkytovala společnost LENOXA a. s., potřebnou součinnost pro přezkoumání dvousložkové ceny tepelné energie, neposkytla žádné podklady, a proto musel Energetický regulační úřad stanovit cenu tepelné energie obvyklou, uplatňovanou jinými dodavateli tepelné energie se srovnatelnými podmínkami při výrobě a rozvodu tepelné energie. Energetický regulační úřad tedy stanovil cenové dodatky pro rok 2010 ke dvěma platným smlouvám o dodávce tepelné energie, kdy cena tepelné energie, včetně termínu a způsobu platby na odebranou tepelnou energii a záloh, je podstatnou náležitostí takových smluv.

„Společenství vlastníků jednotek pro dům Praha 8 – Libeň, čp. 2407“ v. České teplo s.r.o.

Spor ve věci uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie. Společenství vlastníků jednotek (SVJ) v odpůrcem předložené smlouvě nesouhlasilo se závazkem odkupu výměňkové stanice a horkovodu v případě podání výpovědi ze strany SVJ. Společenství vlastníků jednotek dále požadovalo překontrolovat cenové kalkulace na cenu tepelné energie pro rok 2010. V daném správním řízení byla stanovena smlouva o dodávce tepelné energie v podstatných náležitostech stanovených ustanovením § 76 odst. 3 energetického zákona s tím, že závazek odkupu výměňkové stanice byl ze smlouvy vypuštěn z důvodu, že se nejedná o podstatnou náležitost smlouvy. Aby mohl Energetický regulační úřad stanovit danou smlouvu, musel cenu tepelné energie přezkoumat, aby výsledkem takto stanovené smlouvy byla cena v souladu s právními předpisy. Po úpravách položek Odpisy, Zisk a Úroky z úvěru v kalkulaci předběžné ceny tepelné energie v roce 2010 pro cenovou lokalitu V Zahradách Energetický regulační úřad rozhodnutím stanovil předběžnou cenu za dodávku tepelné energie a snížil i výši měsíčních záloh.

Společenství pro dům čp.450, ulice Místecká, Praha 18 - Letňany v. AVIA, a.s.

Spor ve věci porušení vyhlášky č. 194/2007 Sb., kterou se stanoví pravidla pro vytápění a dodávku teplé vody, měrné ukazatele spotřeby tepelné energie pro vytápění a pro přípravu teplé vody a požadavky na vybavení vnitřních tepelných zařízení budov přístroji regulujícími dodávku tepelné energie konečným spotřebitelům, a o náhradě škody. Odběratel se domáhal, aby bylo rozhodnuto, že dodavatel postupoval protiprávně, když podle jeho názoru došlo ze strany dodavatele tepelné energie k porušení vyhlášky č. 194/2007 Sb. Zároveň se odběratel domáhal, aby bylo rozhodnuto, že odpůrce je povinen nahradit škodu, která navrhovateli daným protiprávním jednáním vznikla. Věc byla podle § 43 odst. 1 písm. b) správního řádu odložena.

Společenství pro dům č.p. 1034, Praha, Řeporyje v. České teplo s.r.o.

Spor ve věci uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie. Společenství mělo k odpůrcem předložené smlouvě připomínky týkající se náhradního způsobu vyhodnocení dodávky tepelné energie, splatnosti faktur, ceny tepelné energie a její konstrukce a potvrzení stavu a čísla měřidla. Energetický regulační úřad stanovil smlouvu o dodávce tepelné energie v podstatných náležitostech stanovených ustanovením § 76 odst. 3 energetického zákona. Aby mohl Energetický regulační úřad stanovit danou smlouvu, musel cenu tepelné energie přezkoumat, aby výsledkem takto stanovené smlouvy byla cena v souladu s právními předpisy. Po úpravách položky Odpisy a vypuštění nákladů na zřízení věcných břemen nesouvisejících s výrobou a rozvodem tepelné energie Energetický regulační úřad stanovil předběžnou cenu tepelné energie pro rok 2010 a upravil výši jednotlivých složek dvousložkové ceny tepelné energie.

Okresní stavební bytové družstvo Česká Lípa, Společenství pro dům Pražská 631,632,633,Doksy, Společenství vlastníků pro dům č.p. 818-819, ul. Sochorova, Doksy, Společenství pro dům Sochorova 815,816,817, Doksy, a Město Doksy v. společnost LENOXA a. s.

Spor ohledně uzavření cenových dodatků ke smlouvám o dodávce tepelné energie. Navrhovatelé podali návrh na zahájení správního řízení ve věci stanovení Přílohy č. 2 smluv o dodávkách a odběru tepelné energie - Dohody o předběžné ceně a předpisu záloh - mezi jednotlivými odběrateli tepelné energie, a společností LENOXA a. s., jako dodavatelem tepelné energie. Energetický regulační úřad rozhodnutím stanovil přílohy č. 2 ke smlouvám o dodávkách a odběru tepelné energie, kde proměnná složka ceny tepelné energie byla ponechána ve výši navrhované dodavatelem energie a stálá složka ceny tepelné energie byla snížena tak, aby odpovídala výši rozdílu mezi nejvyšší obvyklou srovnatelnou cenou tepelné energie pro rok 2010.

Řízení o uložení pokuty za porušení cenových předpisů

GOLEM Velké Hamry, a.s.

Energetický regulační úřad rozhodl o uložení pokuty ve výši 150 000 Kč společnosti GOLEM Velké Hamry, a.s., za sjednávání nebo požadování takové předběžné ceny tepelné energie pro rok 2009, jejíž výše nebo kalkulace nebyla v souladu s podmínkami věcného usměrňování cen podle § 6 odst. 1 zákona o cenách.

LENOXA a. s.

Energetický regulační úřad rozhodl o uložení pokuty ve výši 100 000 Kč společnosti LENOXA, a. s., za nesplnění informační povinnosti podle § 12 odst. 1 zákona o cenách. Společnost LENOXA a. s., nepředložila Energetickému regulačnímu úřadu požadované informace, jakým způsobem byly odstraněny zjištěné nedostatky, které vyplývaly ze závěrů protokolu k výsledkům cenové kontroly z roku 2008.

KA Contracting ČR s.r.o.

Energetický regulační úřad rozhodl o uložení pokuty ve výši 90 000 Kč společnosti KA Contracting ČR s.r.o., za porušení cenových předpisů podle § 15 odst. 1 písm. c) zákona o cenách s tím, že nerespektovala cenovými orgány stanovený závazný postup při tvorbě ceny tepelné energie a při její kalkulaci podle § 6 zákona o cenách při sjednávání předběžné ceny tepelné energie pro rok 2009, uplatňované u svých odběratelů tepelné energie v cenové lokalitě Louny.

LENOXA a. s.

Energetický regulační úřad rozhodl o uložení pokuty ve výši 100 000 Kč společnosti LENOXA a. s., za nesplnění informační povinnosti podle § 12 odst. 1 zákona o cenách, kterého se společnost LENOXA a. s., dopustila tím, že přes opakovanou výzvu Energetického regulačního úřadu nepředložila podklady související s tvorbou ceny tepelné energie v roce 2009 v cenových lokalitách Brno – Kolaříkova, Brno – Kubíčková, Jindřichovice pod Smrkem, Jiříkov a Ralsko – Kuřívody.

Správa majetku Kynšperk nad Ohří spol. s r.o.

Energetický regulační úřad rozhodl o uložení pokuty ve výši 5 000 Kč společnosti Správa majetku Kynšperk nad Ohří spol. s r.o. za porušení cenových předpisů podle § 16 odst. 3 písm. c) zákona o cenách, kterého se tato společnost dopustila tím, že jako prodávající neposkytla Energetickému regulačnímu úřadu informace a podklady vyžadované v souladu s cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu č. 7/2008 před sjednáním nebo vyúčtováním ceny tepelné energie s odběrateli tepelné energie tak, jak je uvedeno v bodě (3.9) tohoto cenového rozhodnutí.

Řízení o uložení pořádkové pokuty

Mgr. Jan Podolský

Energetický regulační úřad rozhodl podle § 19 zákona č. 552/1990 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, o uložení pořádkové pokuty ve výši 40 000 Kč Mgr. Janu Podolskému, který jako osoba oprávněná ve věci cenové kontroly zastupování společnosti LENOXA a. s., ve stanovené lhůtě opětovně nepředložil kontrolními pracovníky požadované podklady a neposkytl tak požadovanou součinnost, čímž nevytvořil základní podmínky pro provedení cenové kontroly.

RNDr. Jan Černý

Energetický regulační úřad rozhodl podle § 19 zákona č. 552/1990 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, o uložení pořádkové pokuty v úhrnné výši 80 000 Kč RNDr. Janu Černému, který jako předseda představenstva společnosti LENOXA a. s., ve stanovené lhůtě opětovně nepředložil kontrolními pracovníky požadované podklady a neposkytl tak požadovanou součinnost, čímž nevytvořil základní podmínky pro provedení cenové kontroly.

2) Řízení o rozkladu v roce 2010

Sporná řízení v roce 2010

ELEKTROENERGETIKA

Ing. Pavel Havránek v. ČEZ Distribuce, a. s.

Energetický regulační úřad vyhověl návrhu Ing. Pavla Havránka ve sporu o obnovení připojení výroby elektřiny navrhovatele podle § 17 odst. 5 písm. a) energetického zákona, podle kterého je v jeho působnosti rozhodovat spory o omezení nebo přerušení dodávky elektřiny z důvodu neoprávněného odběru. Rozklad společnosti ČEZ Distribuce, a. s. předseda Energetického regulačního úřadu jako opožděný zamítl.

p. Marek Chvojan v. ČEZ Distribuce, a. s.

Energetický regulační úřad vyhověl návrhu pana Marka Chvojana ve sporu o připojení odběrného elektrického zařízení podle § 17 odst. 5 písm. a) energetického zákona.

Rozklad odpůrce společnosti ČEZ Distribuce, a. s., předseda Energetického regulačního úřadu zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil z toho důvodu, že navrhovatel v řízení prokázal vlastnické právo k odběrnému elektrickému zařízení a tudíž má právo na připojení svého zařízení k distribuční soustavě.

EcoSun Energy s.r.o., v. ČEZ Distribuce, a. s.

Energetický regulační úřad vyhověl návrhu společnosti EcoSun Energy s.r.o., ve sporu o připojení výroby elektřiny k distribuční soustavě provozované společností ČEZ Distribuce, a. s.

Na základě rozkladu podaného společností ČEZ Distribuce, a. s., předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání. Důvodem pro zrušení napadeného rozhodnutí byla skutečnost, že se Energetický regulační úřad při rozhodování odchýlil od návrhu žadatele.

Lumen Energy a.s., v. KS-Europe s.r.o.

Energetický regulační úřad usnesením odložil návrh navrhovatele společnosti Lumen Energy a.s., na určení platnosti a účinnosti smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ve sporu podle § 17 odst. 5 písm. b) energetického zákona, protože společnost KS-Europe s.r.o., nevyjádřila ve stanovené lhůtě souhlas s pravomocí Energetického regulačního úřadu rozhodovat tento spor.

Rozklad navrhovatele společnosti Lumen Energy a.s., předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené usnesení potvrdil.

TEMPLUM–společenské hry s.r.o., v. PREdistribuce, a.s. a Pražská energetika, a.s.

Energetický regulační úřad ve sporu podle § 17 odst. 5 písm. a) energetického zákona zamítl návrh společnosti TEMPLUM–společenské hry s.r.o., ve věci sporu o omezení nebo přerušení dodávky elektřiny z důvodu neoprávněného odběru elektřiny. V průběhu řízení bylo odpůrci prokázáno splnění podmínek pro přerušení dodávky elektřiny z důvodu neoprávněného odběru elektřiny podle § 51 energetického zákona.

Rozklad podaný navrhovatelem společností TEMPLUM–společenské hry s.r.o., předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise jako nedůvodný zamítl.

Panasonic Electric Works Czech s.r.o., v. ČEZ Distribuce, a. s.

Energetický regulační úřad zamítl ve sporu podle § 17 odst. 5 písm. a) energetického zákona návrh společnosti Panasonic Electric Works Czech s.r.o., na stanovení smlouvy o připojení výroby elektřiny – kogenerační jednotky z důvodu prokázaného nedostatku kapacity zařízení distribuční soustavy.

Na základě rozkladu podaného navrhovatelem předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání. Důvodem zrušení napadeného rozhodnutí byl nedostatečně zjištěný skutkový stav věci ohledně odpůrcem tvrzeného nedostatku kapacity zařízení pro distribuci.

Pavel Havránek – SPARK v. ČEZ Distribuce, a. s.

Energetický regulační úřad ve sporu podle § 17 odst. 5 písm. a) energetického zákona o uzavření smlouvy o připojení stanovil dodatek ke smlouvě o připojení, jehož předmětem byla změna celkového instalovaného výkonu výroby.

Na základě rozkladu podaného odpůrcem, společností ČEZ Distribuce, a. s., předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání, neboť podle názoru rozkladové komise nebyl dostatečně zjištěn skutkový stav věci. Ve sporném řízení byly účastníky navrženy protichůdné důkazy ohledně prokázání technické způsobilosti připojovaného zařízení, a protože tento rozpor nebyl v řízení dostatečně vyřešen, nebylo možno dospět k závěru, že připojované zařízení navrhovatele splňuje podmínky připojení ve smyslu § 25 odst. 11 písm. a) energetického zákona.

Cukrovar Vrbátky a.s., v. E.ON Distribuce, a.s.

Energetický regulační úřad ve sporu podle § 17 odst. 5 písm. d) energetického zákona o výkupu elektřiny z obnovitelných zdrojů nebo o právu na úhradu zelených bonusů zamítl návrh na úhradu zeleného bonusu od společnosti E.ON Distribuce, a.s.

Na základě rozkladu podaného navrhovatelem předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání. Důvodem zrušení napadeného rozhodnutí byl nedostatečně zjištěný skutkový stav věci a nesprávné právní posouzení věci. Při novém projednání věci se Energetický regulační úřad musí zabývat tím, zda navrhovatel splnil zákonné podmínky pro výběr práva na podporu podle § 4 odst. 3 zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů a zda splnil zákonné podmínky pro úhradu zeleného bonusu za elektřinu vyrobenou v roce 2009 ve smyslu zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů.

p. Milan Řemínek v. E.ON Energie, a.s.

Energetický regulační úřad ve sporu podle § 17 odst. 5 písm. a) energetického zákona zamítl návrh pana Milana Řemínka, aby Energetický regulační úřad stanovil mezi navrhovatelem a odpůrcem, společností E.ON Energie, a.s., dodatek smlouvy ke smlouvě o dodávce elektřiny s převzetím závazku dodat elektřinu do elektrizační soustavy uzavřené mezi účastníky řízení.

Rozklad podaný navrhovatelem předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise jako nedůvodný zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil. Důvodem byla skutečnost, že zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů ani energetický zákon navrhovateli právo na uzavření dodatku ke smlouvě o dodávce elektřiny (a odpůrci povinnost takovou smlouvu uzavřít) nepřiznává.

ACT FAST s.r.o., v. ČEZ Distribuce, a. s.

Energetický regulační úřad ve sporu podle § 17 odst. 5 písm. a) energetického zákona zamítl návrh společnosti ACT FAST s.r.o., na stanovení dodatku ke smlouvě o budoucí smlouvě o připojení výroby elektřiny, jehož předmětem měla být změna termínu připojení výroby elektřiny k distribuční soustavě.

Rozklad podaný navrhovatelem předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise jako nedůvodný zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil. Důvodem zamítnutí rozkladu bylo nesplnění předpokladů pro rozhodování sporu, jelikož mezi navrhovatelem a odpůrcem byla smlouva o budoucí smlouvě o připojení včetně termínu připojení již uzavřena.

ACT FAST s.r.o., v. ČEZ Distribuce, a. s.

Energetický regulační úřad ve sporu podle § 17 odst. 5 písm. a) energetického zákona v obdobném sporu zamítl návrh společnosti ACT FAST s.r.o., na stanovení dodatku ke smlouvě o budoucí smlouvě o připojení výroby elektřiny, jehož předmětem měla být změna termínu připojení výroby elektřiny k distribuční soustavě.

Rozklad podaný navrhovatelem předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise jako nedůvodný zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil. Důvodem zamítnutí rozkladu bylo nesplnění předpokladů pro rozhodování sporu, jelikož mezi navrhovatelem a odpůrcem byla smlouva o budoucí smlouvě o připojení včetně termínu připojení již uzavřena.

ACT FAST s.r.o., v. ČEZ Distribuce, a. s.

Energetický regulační úřad ve sporu podle § 17 odst. 5 písm. a) energetického zákona v části návrhu společnosti ACT FAST s.r.o., vyhověl a stanovil smlouvu o připojení výroby elektřiny navrhovatele. V ostatním návrhu zamítl.

Rozklad podaný navrhovatelem společností ACT FAST s.r.o., proti části rozhodnutí předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise jako nedůvodný zamítl a napadenou část rozhodnutí potvrdil.

Na základě rozkladu podaného odpůrcem, společností ČEZ Distribuce, a. s., proti části rozhodnutí, kterým byla stanovena smlouva o připojení, předseda Energetického regulačního úřadu napadenou část rozhodnutí zrušil a vrátil věc k novému projednání. Důvodem zrušení části rozhodnutí byly obsahové nedostatky stanovené smlouvy o připojení výroby elektřiny k zařízení distribuční soustavy.

p. Petr Příkryl v. ČEZ Distribuce, a. s., MANAG SMZ, a.s., v. E.ON Distribuce, a.s., p. Martin Kalianko v. E.ON Distribuce, a.s., Ing. Jiří Sebořský v. E.ON Distribuce, a.s., p. František Tichánek v. E.ON Distribuce, a.s., p. Milan Cvak v. E.ON Distribuce, a.s., p. David Čermák v. E.ON Distribuce, a.s., PVE400 s.r.o., v. E.ON Distribuce, a.s., Ing. Antonín Klátil v. ČEZ Distribuce, a. s., p. Pavel Popelínský v. E.ON Distribuce, a.s., p. Bořek Riess v. ČEZ Distribuce, a. s., MESANA Real, s.r.o., v. ČEZ Distribuce, a. s., p. Pavel Malimánek v. E.ON Distribuce, a.s., SUNNY ENERGO CZECH s.r.o., v. E.ON Distribuce, a.s., Jabor pro, s.r.o., v. ČEZ Distribuce, a. s., p. Marcel Paulus v. ČEZ Distribuce, a. s., ACword, spol. s r.o. v. ČEZ Distribuce, a. s., p. Jaromír Kopecký v. ČEZ Distribuce, a. s., JTC Mnichovice, s.r.o., v. ČEZ Distribuce, a. s., Mgr. Lenka Kaška v. ČEZ Distribuce, a. s., Ing. Pavel Patrovský v. ČEZ Distribuce, a. s., Majterba s.r.o., v. ČEZ Distribuce, a. s., p. Jiří Kryštof v. ČEZ Distribuce, a. s., p. Miloslav Kofroň v. ČEZ Distribuce, a. s., paní Miroslava Valášková v. E.ON Distribuce, a.s.

V těchto skutkově téměř identických sporech vedených Energetickým regulačním úřadem podle § 17 odst. 5 písm. a) energetického zákona o stanovení smlouvy o připojení výroby elektřiny využívajících sluneční energii k distribuční soustavě Energetický regulační úřad návrhy jednotlivých navrhovatelů o stanovení smlouvy o připojení výroby elektřiny k zařízení distribuční soustavy provozované společností ČEZ Distribuce, a. s., nebo společností E. ON Distribuce, a.s., zamítl.

Rozklady podané navrhovateli předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise jako nedůvodné zamítl a napadená rozhodnutí potvrdil. Důvodem zamítnutí rozkladů bylo provozovatelem distribuční soustavy v řízení prokázána nemožnost připojení výroby z důvodu ohrožení spolehlivého provozu distribuční soustavy podle § 25 odst. 11 písm. a) energetického zákona. Ohrožení spolehlivého provozu distribuční soustavy bylo způsobeno celkovým instalovaným výkonem připojených výroben elektřiny využívajících obnovitelné zdroje energie.

PLYNÁRENSTVÍ

Česká naftařská společnost s.r.o., v. MND a.s.

Energetický regulační úřad vyhověl návrhu společnosti Česká naftařská společnost s.r.o., ve sporu podle § 17 odst. 5 písm. a) a c) energetického zákona o připojení a přístup k těžebnímu plynovodu odpůrce, společnosti MND a.s., a rozhodnutím stanovil smlouvu o připojení a přístupu k těžebnímu plynovodu odpůrce. Rozklad podaný odpůrcem předseda Energetického regulačního úřadu zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil, a to z toho důvodu, že energetický zákon přiznává navrhovateli právo na připojení a přístup k těžebnímu plynovodu provozovaného výrobcem plynu, které nebylo odpůrcem respektováno.

Elektroporcelán Louny a.s., v. RWE Energie, a.s.

Energetický regulační úřad ve sporu podle § 17 odst. 5 písm. a) energetického zákona o omezení nebo přerušení dodávek plynu z důvodu neoprávněného odběru plynu zamítl návrh navrhovatele, společnosti Elektroporcelán Louny a.s., na nařízení předběžného opatření, protože neshledal důvody pro zatímní úpravu poměrů účastníků.

Na základě rozkladu podaného navrhovatelem předseda Energetického regulačního úřadu napadené rozhodnutí zrušil a vrátil věc k novému projednání, jelikož dospěl k závěru, že věc nebyla dostatečně skutkově posouzena a při jiném posouzení situace by důvody pro nařízení předběžného opatření mohly existovat.

E.ON Energie, a.s., v. RWE Gas Storage, s.r.o.

Energetický regulační úřad ve sporu vedeném podle § 17 odst. 8 písm. a) a b) energetického zákona, ve znění v době zahájení sporu, o přístup k podzemnímu zásobníku plynu zamítl návrh navrhovatele, společnosti E.ON Energie, a.s., na stanovení smlouvy o uskladňování plynu, neboť vzhledem k rozhodnutí předběžné otázky soudem o platnosti smlouvy o uskladnění plynu uzavřené mezi RWE Transgas, a.s. a RWE Gas Storage, s.r.o., není možné uložit odpůrci, společnosti RWE Gas Storage, s.r.o., povinnost uzavření smlouvy, jejímž předmětem by bylo uskladnění plynu při využití skladovací kapacity, která již byla smluvně poskytnuta jinému účastníku trhu.

Rozklad navrhovatele předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise jako nedůvodný zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil. V rozkladovém řízení bylo potvrzeno, že odpůrce jako provozovatel podzemního zásobníku plynu neměl pro předmětné skladovací období k dispozici požadovanou skladovací kapacitu z důvodu nedostatku volné skladovací kapacity.

TEPLÁRENSTVÍ

Společenství pro dům 157 a 158 Ruprechtická Liberec v. LENOXA a. s.

Energetický regulační úřad před skončením sporu vedeném podle § 17 odst. 5 písm. a) energetického zákona o uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie nařídil předběžné opatření, kterým zatímně upravil poměry účastníků. Rozklad podaný odpůrcem, společností LENOXA a. s., předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a rozhodnutí o nařízení předběžného opatření potvrdil.

Následně Energetický regulační úřad na návrh navrhovatele vydané rozhodnutí o nařízení předběžného opatření zrušil a správné řízení ve věci sporu o uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie zastavil.

Rozklady podané společností LENOXA a. s., proti rozhodnutí o zrušení předběžného opatření a usnesení o zastavení sporného řízení předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise jako nedůvodné zamítl, protože rozhodnutí byla vydána v souladu s právními předpisy.

Společenství domu čp. 312-313, Třemošnice v. LENOXA a. s.

Rozhodnutím ve věci Energetický regulační úřad ve sporu vedeném podle § 17 odst. 5 písm. a) energetického zákona stanovil cenový dodatek pro rok 2009 o předběžné ceně tepelné energie ke smlouvě o dodávce tepelné energie uzavřené mezi navrhovatelem a odpůrcem.

Rozklad podaný odpůrcem společností LENOXA a. s., předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil, jelikož v řízení na základě zjištěných skutečností dospěl Energetický regulační úřad k věcně správnému závěru, že požadavku navrhovatele na uzavření cenového dodatku s navrženou cenou tepelné energie pro rok 2009 lze vyhovět.

Okresní stavební bytové družstvo Česká Lípa v. LENOXA a. s.

Energetický regulační úřad před skončením sporu podle § 17 odst. 5 písm. a) energetického zákona o uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie nařídil předběžné opatření, kterým zatímně upravil poměry účastníků. Rozklad podaný odpůrcem, společností LENOXA a. s., předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a rozhodnutí o nařízení předběžného opatření potvrdil, protože shledal důvody pro nařízení předběžného opatření za oprávněné.

Czech Coal Services a.s., v. United Energy, a.s.

Energetický regulační úřad usnesením zastavil sporné řízení vedené podle § 17 odst. 5 písm. a) energetického zákona ve věci uzavření cenových dodatků ke smlouvám o dodávce tepelné energie uzavřených mezi účastníky řízení. Důvodem zastavení řízení byla bezpředmět-
nost žádosti, jelikož v průběhu řízení odpůrce přestal být držitelem licence vykonávajícím licencovanou činnost na předmětném rozvodném tepelném zařízení.

Podaný rozklad předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené usnesení potvrdil, protože podle § 17 odst. 5 písm. a) energetického zákona je Energetický regulační úřad příslušný k rozhodování sporů, kdy nedojde k uzavření smlouvy podle energetického zákona mezi držitelem licence a jeho zákazníkem. Pokud účastník řízení přestal být v průběhu řízení držitelem licence, nelze v řízení pokračovat.

„Společenství vlastníků jednotek pro dům Praha 8 – Libeň, č.p. 2407“ v. České teplo s.r.o.

Energetický regulační úřad ve sporném řízení vedeném podle § 17 odst. 5 písm. a) energetického zákona o uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie vydal rozhodnutí ve věci, kterým návrhu v části vyhověl a stanovil mezi účastníky sporu smlouvu o dodávce tepelné energie, a v části návrh zamítl.

Rozklad podaný odpůrcem společností České teplo s.r.o., předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise jako opožděný zamítl.

Licenční řízení

MARSERVIS, s.r.o.

Energetický regulační úřad v řízení o zrušení licence vydal v roce 2003 rozhodnutí, kterým společnosti MARSERVIS, s.r.o., zrušil licenci s předmětem podnikání rozvod tepelné energie. Důvodem zrušení licence bylo držitelem licence neplnění požadavků pro její udělení podle energetického zákona.

Rozkladové řízení bylo následně z důvodu řešení předběžné otázky ohledně existence nájemního vztahu soudem přerušeno. Po rozhodnutí předběžné otázky rozkladové řízení pokračovalo a předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise rozhodnutí o zrušení licence zrušil, protože dospěl k závěru, že Energetický regulační úřad zahájil řízení ve věci zrušení licence v rozporu s energetickým zákonem.

MARSERVIS, s.r.o.

Energetický regulační úřad v řízení o zrušení licence na rozvod tepelné energie vydal rozhodnutí, kterým společnosti MARSERVIS, s.r.o., zrušil licenci. Důvodem zrušení licence byl zánik užívacího titulu k rozvodnému topárenskému zařízení, když Krajský soud v Plzni rozhodl o neplatnosti smlouvy o nájmu tepelného zařízení uzavřené mezi společností MARSERVIS, s.r.o. a Městem Chodov.

Rozklad podaný společností MARSERVIS, s.r.o., proti rozhodnutí o zrušení licence předseda Energetického regulačního úřadu zamítl jako opožděný. V následném zkráceném přezkumném řízení zahájeném na základě opožděného rozkladu předseda Energetického regulačního úřadu pravomocně rozhodnutí o zrušení licence zrušil pro jeho rozpor s právními předpisy a vrátil věc Energetickému regulačnímu úřadu k novému projednání.

LENOXA a. s.

Energetický regulační úřad v řízení o zrušení licence vydal rozhodnutí, kterým byla společnosti LENOXA a. s., zrušena licence s předmětem podnikání výroba tepelné energie. Důvodem zrušení licence bylo držitelem licence neplnění požadavků pro její udělení podle energetického zákona.

Podaný rozklad předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a rozhodnutí o zrušení licence potvrdil. Podle předsedy Energetického regulačního úřadu bylo v řízení prokázáno neplnění požadavků pro udělení licence ve smyslu § 10 odst. 2 písm. a) energetického zákona.

LENOXA a. s.

V souběžně probíhajícím správním řízení Energetický regulační úřad vydal rozhodnutí, kterým byla společnosti LENOXA a. s., zrušena licence s předmětem podnikání rozvod tepelné energie. Důvodem zrušení licence bylo držitelem licence neplnění požadavků pro její udělení podle energetického zákona.

Podaný rozklad předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a rozhodnutí o zrušení licence potvrdil. Podle předsedy Energetického regulačního úřadu bylo v řízení prokázáno neplnění požadavků na udělení licence ve smyslu § 10 odst. 2 písm. a) energetického zákona.

Řízení o uložení povinnosti dodávek nad rámec licence a poskytnutí energetického zařízení

MARCO CASTINARO, a.s.

Energetický regulační úřad v řízení o uložení povinnosti distribuce elektřiny nad rámec licence a poskytnutí energetického zařízení nařídil předběžným opatřením společnosti MARCO CASTINARO, a.s., poskytnout energetické zařízení pro účely distribuce elektřiny a společnosti ČEZ Distribuce, a. s., zajistit distribuci elektřiny nad rámec licence.

Proti rozhodnutí o nařízení předběžného opatření podala společnost MARCO CASTINARO, a.s., rozklad, který předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise jako nedůvodný zamítl, protože v řízení byla prokázána potřeba zatímní úpravy poměrů účastníků.

Řízení o uložení pokuty při porušení cenových předpisů

LENOXA a. s.

Energetický regulační úřad uložil společnosti LENOXA a. s., pokutu ve výši 50 000 Kč za porušení cenových předpisů podle § 15 odst. 1 písm. f) zákona o cenách, neboť společnost nesplnila informační povinnost podle § 12 odst. 1 zákona o cenách, když přes opakovanou výzvu Energetického regulačního úřadu nepředložila vyžádané podklady související s tvorbou ceny tepelné energie v roce 2009 ve specifikovaných cenových lokalitách.

Na základě podaného rozkladu předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise napadené rozhodnutí o uložení pokuty zrušil a vrátil věc k novému projednání, jelikož vydané rozhodnutí nesploňovalo základní obsahové požadavky správního řádu na správní rozhodnutí a bylo tak zatíženo vadami, které nebyly v odvolacím řízení bez újmy práv účastníka řízení odstranitelné. Důvodem



zrušení rozhodnutí byly rovněž odůvodněné pochybnosti o výši sankce vzhledem k její možné horní hranici a závažnosti porušení cenových předpisů.

Po novém projednání věci Energetický regulační úřad vydal rozhodnutí, kterým společnosti LENOXA a. s., uložil za porušení cenových předpisů podle § 15 odst. 1 písm. f) zákona o cenách pokutu ve výši 100 000 Kč.

Podaný rozklad předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené rozhodnutí o uložení pokuty potvrdil, protože dospěl k závěru, že společnost LENOXA a. s., se dopustila porušení cenových předpisů tím, že nesplnila povinnost podle § 12 odst. 1 zákona o cenách, poskytovat bezplatně informace a podklady, které si Energetický regulační úřad jako cenový orgán vyžádal pro potřeby vyhodnocování vývoje cen, regulace cen, cenové kontroly a pro řízení o porušení cenových předpisů a rozhodnutí.

GOLEM Velké Hamry, a.s.

Energetický regulační úřad uložil společnosti GOLEM Velké Hamry, a.s., pokutu ve výši 150 000 Kč za správní delikt podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách spočívající v porušení cenových předpisů.

Podaný rozklad předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené rozhodnutí o uložení pokuty potvrdil, jelikož dospěl k závěru, že se společnost GOLEM Velké Hamry, a.s., svým jednáním dopustila porušení cenových předpisů tím, že nerespektovala závazný postup při tvorbě ceny tepelné energie nebo při její kalkulaci.

KA Contracting ČR s.r.o.

Energetický regulační úřad uložil společnosti KA Contracting ČR s.r.o., pokutu ve výši 80 000 Kč za porušení cenových předpisů.

Podaný rozklad předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené rozhodnutí o uložení pokuty potvrdil, jelikož dospěl k závěru, že se společnost KA Contracting ČR s.r.o., svým jednáním spočívajícím v nerespektování stanoveného způsobu kalkulace ceny tepelné energie dopustila porušení cenových předpisů podle § 15 odst. 1 písm. c) zákona o cenách.

LENOXA a. s.

Energetický regulační úřad uložil podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona o cenách společnosti LENOXA a. s., pokutu ve výši 100 000 Kč za porušení cenových předpisů podle § 15 odst. 1 písm. f) zákona o cenách, kterého se společnost dopustila tím, že nesplnila informační povinnost podle § 12 odst. 1 zákona o cenách, když přes opakovanou výzvu Energetického regulačního úřadu nepředložila vyžádané podklady související s tvorbou ceny tepelné energie v roce 2009 ve specifikovaných cenových lokalitách.

Podaný rozklad předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise jako nedůvodný zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil.

České teplo s.r.o.

Energetický regulační úřad uložil společnosti České teplo s.r.o., pokutu ve výši 150 000 Kč za porušení cenových předpisů podle § 16 odst. 4 písm. c) zákona o cenách za spáchání správního deliktu podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách, kterého se společnost dopustila tím, že nerespektovala cenovými orgány stanovený závazný postup při tvorbě ceny tepelné energie a při její kalkulaci.

Podaný rozklad předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise jako nedůvodný zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil.



Zpráva auditora

o ověření fondu zřízeného dle ustanovení § 14 zákona č. 458/2000 Sb.,
o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích
a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Příjemce zprávy: vedení Energetického regulačního úřadu
Název účetní jednotky: Energetický regulační úřad
Sídlo: Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava
IČO: 70894451
Ověřované období: rok 2010

A-CONT, s. r. o., se sídlem Pekař 4, 586 01 Jihlava, IČO 09448889, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 12543 a v seznamu auditorských společností u Kanceláře auditorských úřadů ČR, pod ověřovací číslo 372

Výrok auditora určený pro zřizovatele Energetického regulačního úřadu

Provedl jsem ověření fondu zřízeného dle ustanovení § 14 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to v jeho návaznosti na účetní závěrku. Ověření bylo provedeno v souladu s Mezinárodními účetními standardy a týkalo se období roku 2010.

Za vedení účetnictví, jeho úplnost, pravdivost a správnost odpovídá statutární orgán účetní jednotky. Povinnosti auditora je získat veškeré informace pro ověření tvorby fondu a vazby na účetní závěrku. Ověření bylo provedeno s ohledem na rozsah účetnictví kontrolou dokladů při respektování významnosti vykazovaných skutečností.

Dle mého názoru byla tvorba i čerpání fondu v souladu s platnými právními předpisy a fond je věrně a pravdivě zobrazen v účetní závěrce Energetického regulačního úřadu za účetní období roku 2010.




A-CONT, s. r. o., zastoupený jednatelem

Ing. Jiří Makaj
auditor, osvědčení 1529

Přílohy: Rozpis zůstatku fondu



V Jihlavě dne 31. 1. 2011



ROZVAHA – BILANCE sestavená k 31.12. 2010

organizačních složek státu, územních samosprávných celků, příspěvkových organizací a regionálních rad
(upravená forma - v tis. Kč na dvě desetinná místa)

I Č O: 70894451
NÁZEV ÚČETNÍ JEDNOTKY:
Energetický regulační úřad
Masarykovo náměstí 5
586 01 JIHLAVA

Č. položky	Název položky	Syntetický účet	Období běžné BRUTTO	Období běžné KOREKCE	Období běžné NETTO	Období minulé
			1	2	3	4
	AKTIVA CELKEM		212.876,00		212.876,00	180.430,00
	A. STÁLÁ AKTIVA		134.280,00		134.280,00	126.129,00
	I. Dlouhodobý nehmotný majetek		38.221,00		38.221,00	35.384,00
	3. Software	013	34.865,00		34.865,00	32.265,00
	6. Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	018	3.356,00		3.356,00	3.119,00
	II. Dlouhodobý hmotný majetek		96.059,00		96.059,00	90.745,00
	1. Pozemky	031	3.412,00		3.412,00	3.412,00
	2. Kulturní předměty	032	291,00		291,00	291,00
	3. Stavby	021	40.270,00		40.270,00	40.270,00
	4. Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	022	38.727,00		38.727,00	34.403,00
	6. Drobný dlouhodobý hmotný majetek	028	13.359,00		13.359,00	12.369,00
	III. Dlouhodobý finanční majetek		0,00		0,00	0,00
	IV. Dlouhodobé pohledávky		0,00		0,00	0,00
	B. OBĚŽNÁ AKTIVA		78.596,00		78.596,00	54.301,00
	I. Zásoby		239,00		239,00	107,00
	2. Materiál na skladě	112	239,00		239,00	107,00
	II. Krátkodobé pohledávky		2.780,00		2.780,00	2.051,00
	4. Krátkodobé poskytnuté zálohy	314	538,00		538,00	801,00
	5. Jiné pohledávky z hlavní činnosti	315	850,00		850,00	1.221,00
	10. Pohledávky za zaměstnanci	335	5,00		5,00	29,00
	25. Náklady příštích období	381	1.387,00		1.387,00	
	III. Příjmové účty rozpočtového hospodaření		20.758,00		20.758,00	
	1. Příjmový účet organizačních složek státu	222	20.758,00		20.758,00	
	IV. Krátkodobý finanční majetek		54.819,00		54.819,00	52.143,00
	5. Jiné běžné účty	245	54.388,00		54.388,00	51.631,00
	10. Běžný účet FKSP	243	431,00		431,00	512,00

Č. položky	Název položky	Syntetický účet	Období běžné	Období minulé
			1	2
	PASIVA CELKEM		212.876,00	180.430,00
	C. VLASTNÍ KAPITÁL		46.925,00	129.162,00
	I. Jmění účetní jednotky a upravující položky		128.693,00	128.626,00
	1. Jmění účetní jednotky	401	2.497,00	2.496,00
	3. Dotace na pořízení dlouhodobého majetku	403	126.196,00	126.130,00
	II. Fondy účetní jednotky		436,00	536,00
	2. Fond kulturních a sociálních potřeb	412	436,00	536,00
	III. Výsledek hospodaření		82.204,00-	
	1. Výsledek hospodaření běžného účetního období	493	82.204,00-	
	D. CIZÍ ZDROJE		165.951,00	51.268,00
	I. Výdajové účty rozpočtového hospodaření		110.916,00	
	1. Zvláštní výdajový účet	223	110.916,00	
	II. Rezervy		0,00	0,00
	1. Rezervy	441		
	III. Dlouhodobé závazky		46.891,00	44.789,00
	9. Ostatní dlouhodobé závazky	459	46.891,00	44.789,00
	IV. Krátkodobé závazky		8.144,00	6.479,00
	15. Jiné závazky vůči zaměstnancům	333	4.120,00	3.697,00
	16. Zúčtování s institucemi SZ a ZP	336	2.419,00	1.994,00
	18. Jiné přímé daně	342	815,00	700,00
	31. Výdaje příštích období	383	684,00	
	34. Ostatní krátkodobé závazky	378	106,00	88,00

VÝKAZ PRO HODNOCENÍ PLNĚNÍ ROZPOČTU SPRÁVCŮ KAPITOL, JIMI ZŘÍZENÝCH ORGANIZAČNÍCH SLOŽEK STÁTU A STÁTNÍCH FONDŮ

sestavený k 31. 12. 2010 – zkrácená forma – oddíl I. a II. (v tisících Kč na dvě desetinná místa)

IČO: 70894451
 Název a sídlo účetní jednotky:
 ČR-Energetický regulační úřad
 Masarykovo náměstí 5
 586 01 JIHLAVA

I. ROZPOČTOVÉ PŘÍJMY

OdPa	Pol	Popis	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Č/RS %	Č/RU %
a	b		1	2	3		
	1361	Správní poplatky	1.000,00	1.000,00	16.397,35	*****	*****
	2111	Příjmy z poskytování služeb a výrobků			8,56	*****	*****
	2141	Příjmy z úroků (část)			1,08	*****	*****
	2212	Sankční platby přijaté od jiných subjektů			789,00	*****	*****
	2310	Příjmy z prodeje krátk. a drobného dlouhod			0,47	*****	*****
	2322	Přijaté pojistné náhrady			223,51	*****	*****
	2324	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady			74,78	*****	*****
	2329	Ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené			5,30	*****	*****
	3113	Příjmy z prodeje ostatního hmotného dlouh			0,70	*****	*****
	4132	Převody z ostatních vlastních fondů			363,09	*****	*****
	4218	Investiční převody z Národního fondu			2.894,49	*****	*****
*		Bez ODPa	1.000,00	1.000,00	20.758,33	*****	*****
**			1.000,00	1.000,00	20.758,33	*****	*****

II. ROZPOČTOVÉ VÝDAJE A FINANCOVÁNÍ

OdPa	Pol	Popis	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Č/RS %	Č/RU %
a	b		1	2	3		
2161	5011	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	46.093,00	46.093,00	47.003,00	101,97	101,97
2161	5014	Platy zam. v prac. poměru odvozené od úst. čin.	1.655,00	1.655,00	1.655,00	100,00	100,00
2161	5021	Ostatní osobní výdaje	1.165,00	1.165,00	967,67	83,06	83,06
2161	5031	Povinné poj. na soc. zab. a přísp. na st. pol.	12.228,00	12.228,00	12.251,85	100,20	100,20
2161	5032	Povinné poj. na veřejné zdravotní pojištění	4.403,00	4.403,00	4.423,68	100,47	100,47
2161	5132	Ochranné pomůcky	5,00	5,00	3,08	61,60	61,60
2161	5136	Knihy, učební pomůcky a tisk	550,00	480,00	363,26	66,05	75,68
2161	5137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	800,00	480,00	1.143,70	142,96	238,27
2161	5139	Nákup materiálu j.n.	700,00	550,00	1.023,54	146,22	186,10
2161	5142	Realizované kurzové ztráty	30,00	20,00	18,52	61,73	92,60
2161	5151	Studená voda	80,00	80,00	76,01	95,01	95,01
2161	5152	Teplo	220,00	250,00	244,05	110,93	97,62
2161	5153	Plyn	50,00	10,00	9,16	18,32	91,60
2161	5154	Elektrická energie	1.200,00	1.110,00	1.106,41	92,20	99,68
2161	5156	Pohonné hmoty a maziva	700,00	710,00	607,67	86,81	85,59
2161	5161	Služby pošt	220,00	130,00	387,30	176,05	297,92
2161	5162	Služby telekomunikací a radiokomunikací	4.176,00	2.198,00	2.198,97	52,66	100,04
2161	5163	Služby peněžních ústavů	400,00	310,00	305,61	76,40	98,58
2161	5164	Nájemné	2.800,00	2.530,00	2.514,69	89,81	99,39
2161	5166	Konzultační, poradenské a právní služby	5.418,00	6.418,00	6.712,33	123,89	104,59
2161	5167	Služby školení a vzdělávání	2.295,00	1.845,00	1.299,42	56,62	70,43
2161	5169	Nákup ostatních služeb	11.023,00	13.454,00	12.842,24	116,50	95,45
2161	5171	Opravy a udržování	900,00	770,00	756,63	84,07	98,26
2161	5172	Programové vybavení	300,00	237,00	236,20	78,73	99,66
2161	5173	Cestovné (tuzemské i zahraniční)	2.660,00	2.340,00	1.939,34	72,91	82,88
2161	5175	Pohoštění	250,00	230,00	222,61	89,04	96,79
2161	5176	Účastnické poplatky na konference	200,00	80,00	77,10	38,55	96,38
2161	5179	Ostatní nákupy j.n.	14,00	10,00	6,04	43,14	60,40
2161	5182	Poskytované zálohy vlastní pokladně					
2161	5192	Poskytnuté neinvestiční příspěvky a náhrady		16,00	15,40	*****	96,25
2161	5194	Věcné dary	5,00	1,00	0,62	12,40	62,00
2161	5196	Náhr. a přísp. souvis. s výk. úst. funkce	606,00	636,00	596,81	98,48	93,84
2161	5342	Převody FKSP a sociálního fondu	955,00	955,00	973,00	101,88	101,88
2161	5361	Nákup kolků	5,00	5,00			
2161	5362	Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu	20,00	10,00	7,42	37,10	74,20
2161	5424	Náhrady mezd v době nemoci	145,00	145,00	86,30	59,52	59,52
2161	5429	Ostatní náhrady placené obyvatelstvu	10,00				
2161	5511	Neinv. transfery mezinárod. organizacím	888,00	825,00	724,30	81,57	87,79
2161	6111	Programové vybavení	3.050,00	3.030,00	2.599,92	85,24	85,81
2161	6121	Budovy, haly a stavby	200,00	200,00			
2161	6122	Stroje, přístroje a zařízení	300,00	234,00	83,52	27,84	35,69
2161	6123	Dopravní prostředky	1.200,00	925,00	924,56	77,05	99,95
2161	6125	Výpočetní technika	4.104,00	5.250,00	4.509,14	109,87	85,89
		Běžné výdaje	103.169,00	102.384,00	102.798,93	99,64	100,04
		Kapitálové výdaje	8.854,00	9.639,00	8.117,14	91,68	84,21
*2161		Činnost ÚOSS v odv. energ., prům., stav., ob	112.023,00	112.023,00	110.916,07	99,01	99,01
**			112.023,00	112.023,00	110.916,07	99,01	99,01

Energetický regulační úřad
Masarykovo nám. 5
586 01 Jihlava
www.eru.cz