

Zpráva
o činnosti a hospodaření
Energetického regulačního úřadu
za rok 2009

	Úvodní slovo předsedy Energetického regulačního úřadu	3
1	Úvod	7
1.1	Hlavní události v roce 2009	7
1.2	Organizační struktura k 31. prosinci 2009	8
2	Legislativní činnost	11
2.1	Příprava novely energetického zákona	11
2.2	Příprava novely zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů	11
2.3	Základní změny právních předpisů v působnosti Energetického regulačního úřadu	11
2.4	Problematika zákazníka a jeho postavení na liberalizovaném trhu	13
2.4.1	Informace poskytované zákazníkům	13
2.4.2	Kontrolní seznam Evropského spotřebitele energie	13
2.4.3	Problematika vyúčtování dodávek energie	14
2.4.4	Občanské energetické fórum	14
3	III. regulační období	17
3.1	Příprava a nastavení III. regulačního období	17
3.2	Metodika regulace III. regulačního období	17
3.3	Zhodnocení dosažení stanovených cílů	19
4	Regulace v elektroenergetice	23
4.1	Charakteristika trhu v roce 2009	23
4.2	Tvorba a stanovení cen	23
4.2.1	Regulované složky ceny dodávky elektřiny	24
4.2.2	Neregulované ceny	28
4.3	Obnovitelné zdroje, kombinovaná výroba elektřiny a tepla a druhotné zdroje	29
4.4	Kvalita dodávek elektřiny a souvisejících služeb v elektroenergetice	31
5	Regulace v plynárenství	35
5.1	Charakteristika trhu v roce 2009	35
5.1.1	Lednová krize dodávek do Evropy	35
5.1.2	Rozvoj konkurence na trhu	35
5.1.3	Změny legislativy a charakteristika trhu	36
5.1.4	Vývoj roční spotřeby plynu	36
5.2	Tvorba a stanovení cen	37
5.2.1	Regulované části ceny dodávky plynu	37
5.2.2	Neregulované části ceny dodávky plynu	41
5.3	Ceny dodávky plynu pro kategorii domácnost	43
6	Regulace v teplárenství	47
6.1	Charakteristika trhu v teplárenství	47
6.2	Regulace cen tepelné energie	47
6.3	Posuzování a kontrola cen tepelné energie	47
6.4	Porovnání cen tepelné energie	48
6.5	Porovnání nákladů v ceně tepelné energie	50
7	Licenční politika	55
7.1	Udělování, změny a zrušení licencí	55
7.1.1	Řízení ve věcech správních poplatků	60
7.2	Uznávání odborné kvalifikace	60
8	Správní řízení	63
8.1	Správní řízení v roce 2009	63
8.2	Správní řízení, v rámci nichž byla vydána rozhodnutí předsedy úřadu o rozkladu v roce 2009	66

9	Vnější vztahy	75
9.1	Spolupráce s ústředními orgány státní správy	75
9.2	Spolupráce s Parlamentem České republiky	75
9.3	Vztah k veřejnosti a ke sdělovacím prostředkům	75
9.3.1	Poskytování informací	75
9.3.2	Internet – snadný přístup k informacím	76
9.3.3	Publikační činnost	76
9.4	Poradní sbor předsedy a jeho činnost	77
9.5	Aktivita vyplývající z členství v komisích – Grémium pro regulační reformu a efektivní veřejnou správu	78
10	Mezinárodní aktivity, zapojení ČR do předsednictví v Radě EU	81
10.1	Zapojení úřadu do CZ PRES	81
10.2	Národní zpráva ČR	81
10.3	Rada evropských energetických regulátorů a Skupina evropských regulátorů pro elektřinu a plyn	81
10.4	Regionální iniciativy	81
10.4.1	Elektřina, region střední a východní Evropy	81
10.4.2	Plyn, region jiho-jihovýchod	82
10.5	Zahraníční pracovní cesty	82
10.6	Twinning s Ukrajinou	82
11	Lidské zdroje	85
11.1	Personální agenda	85
11.2	Vzdělávání	85
11.3	Zaměstnanci	86
11.4	Organizační činnosti	88
12	Rozpočtové hospodaření	91
12.1	Rozpočet kapitoly	91
12.2	Příjmy kapitoly	92
12.3	Plnění závazných ukazatelů	93
12.4	Peněžní fondy	94
12.5	Energetický regulační fond	94
12.6	Správní poplatky a správní pokuty	95
12.7	Výsledky rozpočtového hospodaření	95
12.7.1	Úspory běžných a kapitálových výdajů	95
12.7.2	Programové financování	96
12.7.3	Údaje o majetku, pohledávkách a závazcích	98
12.7.4	Výdaje na zahraniční pracovní cesty	99
12.7.5	Výdaje spojené s výkonem předsednictví ČR v Radě EU	99
12.7.6	Výdaje spojené s twinningem s Ukrajinou	99
12.7.7	Vyhodnocení hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti hospodaření úřadu	99
13	Kontrola činnosti úřadu	103
13.1	Vnější kontrola	103
13.2	Vnitřní kontrola a interní audit	103
13.3	Systém řízení bezpečnosti informací (ISMS)	104
14	Kontakty	107
Příloha č. 1	Výdaje státního rozpočtu v druhovém členění	109
Příloha č. 2	Rozvaha – Bilance sestavená k 31. 12. 2009	111
Příloha č. 3	Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu správců kapitol, jimi zřízených organizačních složek státu a státních fondů (sestavený k 31. 12. 2009)	119
Příloha č. 4	Příloha účetní závěrky sestavená k 31. 12. 2009	121
Příloha č. 5	Zpráva auditora	125
Příloha č. 6	Národní certifikát CQS systému řízení bezpečnosti informací	127
Příloha č. 7	Mezinárodní certifikát IQNet systému řízení bezpečnosti informací	129

Úvodní slovo předsedy Energetického regulačního úřadu



Zpráva o činnosti a hospodaření Energetického regulačního úřadu (ERÚ, úřad) za rok 2009 souhrnně informuje o práci úřadu v uplynulém období. Zabývá se fungováním trhů s plynem a s elektřinou, oblastí teplárenství a dalšími činnostmi, které příslušejí ERÚ jako orgánu státní správy.

V roce 2009 začala platit rozsáhlá novela zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon. Ten, jako základní právní norma pro tuto oblast, stanoví mj. podmínky podnikání v energetických odvětvích a fungování energetického trhu jako takového. Právě Energetický regulační úřad se na přípravě novely významně podílel a následně připravil novelizaci sekundární legislativy a převzal také v této souvislosti nové kompetence.

Protože rok 2010 bude prvním rokem III. regulačního období, vrcholily v roce 2009 přípravy metodiky této regulace. Charakteristická byla pro uplynulý rok konkurence na trhu s elektřinou v segmentu domácností. Došlo k prudkému nárůstu odběratelů, kteří se rozhodli pro změnu dodavatele elektřiny; nutno zdůraznit, že ne vždy uváženě. Z tohoto důvodu obdržel úřad řadu stížností a žádostí o pomoc.

V oblasti výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie došlo k enormnímu nárůstu instalace fotovoltaických elektráren. Důvodem výrazného zájmu investorů o výstavbu tohoto typu elektráren byla legislativa, která neumožňovala ERÚ reagovat na změny cen technologií (solárních panelů), a proto byla výkupní cena elektřiny z fotovoltaických elektráren extrémně zajímavá pro investory. ERÚ se snažil již koncem roku 2008 o změnu legislativy, neboť podpora pro vyráběnou elektřinu z obnovitelných zdrojů energie má výrazný dopad do ceny elektřiny pro konečné zákazníky. Navrhovanou úpravu legislativy se podařilo projednat na úrovni vlády až v polovině listopadu 2009 a od té doby byla v projednávání v Parlamentu ČR.

Dále byla v roce 2009 pozornost úřadu zaměřena mj. na sledování dodržování standardů kvality dodávek elektřiny a souvisejících služeb.

V oblasti plynárenství začal rok 2009 událostí, se kterou se české, ale ani evropské plynárenství dosud nesetkalo, a která významným způsobem změnila chování jednotlivých účastníků trhu s plynem a náhled na něj. Spory o platby a tranzitní poplatky mezi plynárenskými společnostmi Ruska a Ukrajiny vyvrcholily počátkem ledna omezením a následně přerušením dodávek plynu z Ruska pro všechny odběratele v Evropě využívající tranzitní plynovody vedoucí přes Ukrajinu. Státní orgány, ale i plynárenské společnosti, analyzovaly schopnost české legislativy správně a včas reagovat na obdobné situace, které se nedají vyloučit ani do budoucna, a urychleně zpracovaly odpovídající novou vyhlášku č. 334/2009 Sb., o stavech nouze v plynárenství, protože bylo zřejmé, že stávající legislativa není schopna obdobné situace řešit. Na trhu v České republice se objevili noví obchodníci s plynem, kteří svůj zájem nesoustředovali výhradně jen na segmenty velkých a středních zákazníků jak tomu bylo v minulých letech u nových obchodníků, ale zaměřili se na maloodběratele a domácnosti. Změna dodavatele plynu začala být tedy pro zákazníky zajímavá a v roce 2009 k ní přistoupilo více než 33 tisíc zákazníků.

V důsledku novely energetického zákona došlo k rozšíření působnosti stávajícího operátora trhu s elektřinou, který začíná od 1. ledna 2010 vykonávat zákonem stanovené činnosti i pro odvětví plynárenství.

V oblasti teplárenství došlo k zavedení informační povinnosti od dodavatelů tepelné energie; ERÚ tak chce zvýšit dohled nad některými cenami tepelné energie a mít možnost zasáhnout v případě jejich neoprávněného zvyšování. Cenovou kontrolu úřad zahajuje v závažných případech nebo v rámci správního řízení.

V útvaru licencí byla činnost soustředěna převážně na udělování licencí pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů, zejména z fotovoltaických elektráren. Mírně stoupl i počet držitelů licencí na obchod s elektřinou a plynem. V roce 2009 bylo vydáno 4800 licencí na nové zdroje, z toho 4660 na fotovoltaické elektrárny.

V roce 2009 proběhlo a bylo ukončeno v úseku elektroenergetiky 10 správních řízení, v plynárenství 2 správní řízení a v teplárenství 98 správních řízení. Jde tedy o výrazný nárůst rozhodovací agendy zejména v souvislosti s uzavřením smluv o dodávce tepelné energie, případně cenového dodatku ke smlouvám. Úřad obdržel a řešil v uplynulém roce celkem 116 stížností a podnětů týkajících se oblasti elektřiny, plynu i tepla.

V rámci svých kompetencí se ERÚ zaměřil na přímou komunikaci s jednotlivými ústředními orgány státní správy. Za klíčovou lze považovat součinnost s energetickými a právními experty příslušných odborů Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, a to zejména při vyhodnocování zkušeností s uplatňováním energetického zákona.

Úřad řešil také 61 dotazů k oblasti regulace, a to zejména z hlediska vydaných cenových rozhodnutí, a více než tisíc písemných dotazů.

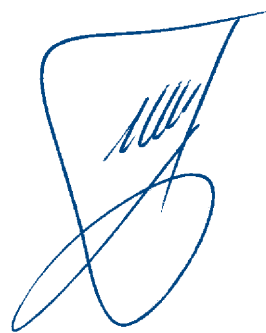
Rozvíjela se publikační činnost v rámci internetu a úřad vydal 10 částek Energetického regulačního věstníku - z toho čtyři obsahovala seznam držitelů licencí udělených pro podnikání v energetických odvětvích. Dalšími zveřejňovanými dokumenty byla mj. cenová rozhodnutí nebo oznámení o schválení pravidel provozování energetických soustav.

V neposlední řadě se musím zmínit, že se ERÚ aktivně podílel na výkonu předsednictví České republiky v Radě EU, kterého využil k uspořádání zasedání Valného shromáždění Rady evropských energetických regulátorů (CEER) a některých pracovních skupin CEER v Praze, stejně jako k informačnímu ovlivňování partnerských regulačních orgánů s cílem dosažení konečné dohody o návrzích třetího liberalizačního balíčku.

Úřad je členem Grémia pro regulační reformu a efektivní veřejnou správu a řady evropských rad a pracovních skupin při Evropské komisi.

Samostatná kapitola této Zprávy je věnována rozpočtovému hospodaření úřadu a činnosti úřadu jako takového. Jsem rád, že úřad dodržel rozpočtovou kázeň, nepřekročil schválený rozpočet a dodržel i všechny jeho závazné ukazatele.

Rok 2009 byl rokem náročným a je poctivé na tomto místě deklarovat, že ten následující bude v mnoha oblastech stejně složitý. Děkuji proto tímto všem zaměstnancům a externím spolupracovníkům za jejich práci a věřím, že se i v roce 2010 se všemi úkoly, které přinese, vyrovnáme stejně dobře.



Ing. Josef Fiřt

předseda Energetického regulačního úřadu



1

Úvod

Energetický regulační úřad (ERÚ, úřad) působí v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, jako správní úřad pro výkon regulace v energetice od 1. ledna 2001.

Mezi jeho hlavní úkoly patří regulace trhu za účelem nahrazení tržních mechanismů a ochrany zájmů spotřebitelů i držitelů licencí v těch oblastech energetických odvětví, kde není možná konkurence, dále podpora hospodářské soutěže, podpora využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie a kontrola dodržování podmínek podnikání u držitelů licencí, a tím vytváření předpokladů pro spolehlivost dodávek elektřiny, zemního plynu a tepla.

1.1 Hlavní události v roce 2009

Rok 2009 začal událostí, se kterou se české, ale ani evropské plynárenství dosud nesetkalo. Spory o platby za zemní plyn a tranzitní poplatky mezi plynárenskými společnostmi Ruska a Ukrajiny vyvrcholily počátkem ledna krizí. Nejdříve byly omezeny a následně úplně přerušeny dodávky zemního plynu z Ruska pro všechny odběratele v Evropě využívající pro přepravu komodity tranzitní plynovody vedoucí přes Ukrajinu. Výpadek dodávek z Ruska v trvání čtrnácti dní (7. ledna 2009 došlo k úplnému zastavení dodávek plynu do Evropy a 20. ledna 2009 byly dodávky plně obnoveny) bylo české plynárenství schopno úspěšně řešit, a tak se tato krize u českých zákazníků neprojevila. Na základě analýzy se státní orgány a plynárenské společnosti na možnou budoucí krizovou situaci na trhu s plynem připravily úpravou českých právních předpisů, což nyní umožňuje lépe a včas reagovat na obdobné situace.

V roce 2009 vstoupila v platnost rozsáhlá novela **zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon**, který je základní právní normou upravující prostředí v energetice, práva a povinnosti účastníků trhu neboli pravidla a fungování energetického trhu v odvětví elektroenergetiky, plynárenství a teplárenství, nediskriminační regulaci a výkon státní správy v energetických odvětvích. Zákon uplatňuje principy platné v Evropské unii (EU) pro energetická odvětví. Energetickým zákonem se řídí podnikání v elektroenergetice, plynárenství a v teplárenství, i pravidla regulace a postupy státní správy v energetice.

Na přípravě novely se ERÚ významně podílel a vyplynula z ní pro úřad také řada nových kompetencí, např. působnost ERÚ týkající se regulace a řešení sporů mezi účastníky trhu s elektřinou a plynem. V návaznosti na novelu energetického zákona úřad zpracoval a připravil novelizaci sekundární legislativy.

Energetický regulační úřad ke konci roku 2009 registroval na základě platných licencí na výrobu elektřiny ve fotovoltaických zdrojích součtový instalovaný výkon panelů 465 MW. Od konce roku 2008 tak bylo uvedeno do provozu více než 400 MW v těchto zařízeních, což je devítinásobný nárůst. Nebývalé zvyšování počtu obnovitelných zdrojů, zejména v oblasti fotovoltaických elektráren ve vazbě na výraznou změnu technicko-ekonomických parametrů, vedlo ERÚ po konzultacích s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR (MPO) a Ministerstvem životního prostředí ČR (MŽP) ke zpracování a předložení **novely zákona č. 180/2005 Sb., o podpoře využívání obnovitelných zdrojů**.

Příprava metodiky regulace pro **III. regulační období** začala v polovině roku 2008 a pokračovala v průběhu roku 2009. Úřad se intenzivně zaměřil na nastavení jednotlivých parametrů uvedeného regulačního období včetně důsledného ověření správnosti vstupů pro výpočet cen pro rok 2010, který je prvním rokem tohoto regulačního období.

Projevem **liberalizace na trhu elektřiny i zemního plynu** v roce 2009 byl prudký vzestup počtu zákazníků, kteří změnili svého dodavatele. Rozmach změn dodavatele elektřiny a plynu měl v průběhu roku i stinnou stránku. Řada zákazníků změnila dodavatele, avšak důkladně se neseznámila se smluvními podmínkami dodávky od nového dodavatele a začala si stěžovat u pověřených úřadů na nestandardní chování obchodníků. Úřad na svých internetových stránkách zveřejnil informativní návod - Jak mají domácnosti postupovat při změně dodavatele elektřiny.

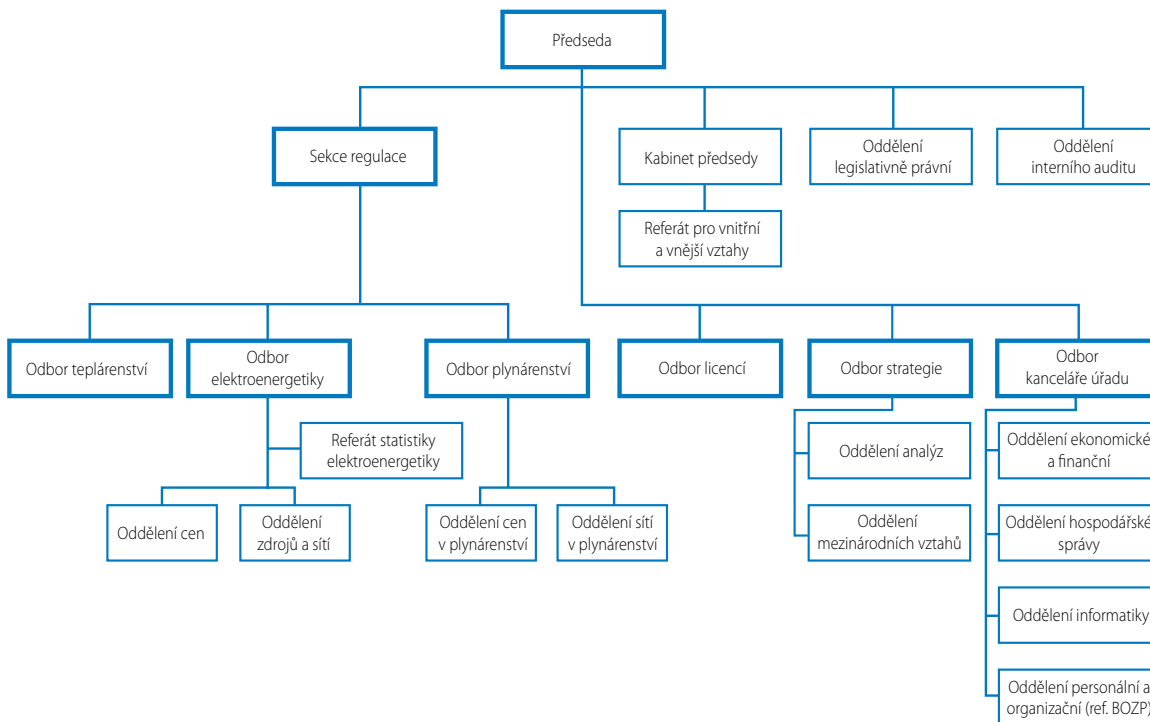
V roce 2009 byly **propojeny denní trhy s elektřinou v rámci České republiky a Slovenské republiky** a bylo zahájeno obchodování na principu implicitních aukcí. Propojení krátkodobých trhů s elektřinou organizovaných v České republice Operátorem trhu s elektřinou, a. s. (název firmy Operátor trhu s elektřinou, a. s. se na základě novely zákona č. 158/2009 Sb., energetického zákona změnil s účinností od 29. října 2009 na OTE, a. s.) a na Slovensku Slovenskou elektrizačnou prenosovou sústavou, a. s. (SEPS, a.s.), znamená, že od 31. srpna 2009 mohou být požadavky na nákup či prodej elektřiny registrovaných účastníků trhu v obou zemích na následující den uspokojeny ze sousedního tržního místa bez nutnosti získání přenosové kapacity.

V oblasti mezinárodního obchodu s elektřinou byla hlavní pozornost věnována **aukčním mechanismům** pro obchodování s přeshraničními přenosovými kapacitami v regionu střední Evropy, koordinované aukce na přeshraniční profily jsou nově organizovány aukční kanceláří ve Freisingu.

Energetický regulační úřad se aktivně podílel na výkonu **předsednictví České republiky** v Radě EU, společně s ostatními ústředními orgány státní správy se především podílel na úspěšném završení komplikovaného projednávání tzv. **třetího liberalizačního balíčku** v pracovní skupině pro energetiku a jeho konečném schválení v příslušných orgánech Rady EU a Evropského parlamentu. Schválení všech pěti legislativních aktů, které byly souhrnně nazývány třetím liberalizačním balíčkem, patřilo mezi priority předsednictví České republiky v Radě EU.

Předsednictví České republiky v Radě EU využil ERÚ rovněž k uspořádání **zasedání Valného shromáždění Rady evropských energetických regulátorů** (CEER) a některých pracovních skupin CEER v Praze.

1.2 Organizační struktura k 31. prosinci 2009



předseda
 místopředseda a ředitel sekce regulace
 ředitel odboru licencí
 ředitel odboru elektroenergetiky
 ředitelka odboru plynárenství
 ředitel odboru teplárenství
 ředitelka odboru strategie
 ředitel odboru kanceláře úřadu

Ing. Josef Fiřt
 Ing. Blahoslav Němeček
 Bc. Luděk Pražák
 Ing. Stanislav Trávníček, Ph.D.
 Ing. Sylva Hondlová
 Ing. Stanislav Večeřa
 Ing. Martina Krčová
 Ing. Vladimír Kabelka



2

Legislativní činnost

2 Legislativní činnost

2.1 Příprava novely energetického zákona

V souladu s plánem legislativních prací vlády byly na přelomu let 2006 a 2007 zahájeny přípravy na další zásadní novely energetického zákona. Funkci gestora zpracování návrhu plnilo Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR a Energetický regulační úřad byl spoluges-torem. Důvodem pro zpracování novely byla opět především nutnost implementace předpisů komunitárního práva, zejména směrnice 2005/89/ES¹⁾, směrnice 2004/67/ES²⁾, a částečně směrnice 2006/32/ES³⁾, a také nezbytná adaptace energetického zákona na nařízení č. 1775/2005⁴⁾, zejména v otázkách výkonu kontroly.

Návrh novely energetického zákona byl 2. července 2008 projednán vládou a usnesením č. 805 schválen, a poté byl jako vládní návrh novely energetického zákona postoupen 6. srpna 2008 Poslanecké sněmovně. Návrh byl sněmovnou projednán 23. září 2008 jako sněmovní tisk 566 a v prvním čtení byl přikázán k projednání Hospodářskému výboru, kde 17. listopadu 2008 proběhlo první jednání. Hospodářský výbor vydal dne 22. ledna 2009 ve věci usnesení doručené poslancům jako tisk 566/1 (pozměňovací návrhy). Návrh novely energetického zákona rovněž projednal Kontrolní výbor a vydal dne 29. ledna 2009 usnesení doručené poslancům jako tisk 556/2 (pozměňovací návrhy). Hospodářský výbor znovu projednal návrh zákona a vydal dne 6. února 2009 usnesení jako tisk 566/3 (pozměňovací návrhy). Poté byl návrh novely energetického zákona projednán dne 25. března 2009 ve druhém čtení.

Dne 1. dubna 2009 proběhlo třetí čtení návrhu novely na 52. schůzi Poslanecké sněmovny, která vyslovila s vládním návrhem zákona, kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle sněmovního tisku 566, ve znění schválených pozměňova-cích návrhů, souhlas.

Poslanecká sněmovna postoupila dne 14. dubna 2009 návrh novely energetického zákona Senátu, jehož Organizační výbor stanovil dne 15. dubna 2009 garančním výborem Výbor pro hospodářství, zemědělství a dopravu, který projednal návrh dne 30. dubna 2009 a usnesením č. 130 doporučil Senátu schválit návrh zákona ve znění postoupeném Poslaneckou sněmovnou. Senát projednal návrh novely 7. května 2009 a usnesením č. 60 jej schválil.

Přijatý zákon byl doručen prezidentu republiky k podepsání dne 15. května 2009, který jej podepsal dne 25. května 2009. Schválený zákon byl následně dne 26. května 2009 doručen k podpisu předsedovi vlády.

Zákon byl vyhlášen dne 4. června 2009 ve Sbírce zákonů v částce 46 na straně 1936 pod č. 158/2009 Sb.

2.2 Příprava novely zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů

Energetický regulační úřad aktivně podporuje výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, podpora však musí být nastavena tak, aby její výše respektovala reálné technicko-ekonomické parametry jednotlivých druhů obnovitelných zdrojů energie a zároveň byla přiměřeně atraktivní pro investory.

V posledních letech došlo k výraznému nárůstu zájmu investorů o fotovoltaiku, který byl vyvolán meziročním poklesem měrných investičních nákladů těchto zdrojů snížením cen fotovoltaických panelů o více než 40 procent. Došlo k nárůstu instalovaného výkonu fotovoltaických elektráren a počtu požadavků na rezervaci kapacity pro připojení těchto zdrojů. Z tohoto důvodu připravil Energetický regulační úřad ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR návrh novely zákona č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů), jež odstraňuje zákonné omezení meziročních úprav regulovaných cen o více než 5 procent (§ 6 odst. 4 zákona).

Navrhovaná novela zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů umožní Energetickému regulačnímu úřadu upravovat podporu výroby elektřiny s využitím slunečního záření v souladu s úrovní podpory pro ostatní druhy obnovitelných zdrojů. Investoři se v dostatečném časovém předstihu mohou připravit na úpravu podmínek pro investování.

Vláda předložila návrh novely zákona Poslanecké sněmovně dne 18. listopadu 2009 a návrh zákona byl rozeslán jako tisk 968/0 dne 20. listopadu 2009.

Dne 3. prosince 2009 proběhlo na 66. schůzi Poslanecké sněmovny první čtení a návrh zákona byl přikázán k projednání Hospodářskému výboru a Výboru pro životní prostředí.

2.3 Základní změny právních předpisů v působnosti Energetického regulačního úřadu

V roce 2009 vypracoval a vydal Energetický regulační úřad novely již vydaných prováděcích právních předpisů, jejichž potřeba byla vyvolána jednak zkušenostmi z jejich aplikace na liberalizovaných trzích s energií a dále přijetím zákona č. 158/2009 Sb., kterým se podstatným způsobem novelizoval energetický zákon.

¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/89/ES ze dne 18. ledna 2006 o opatřeních pro zabezpečení dodávek elektřiny a investic do infrastruktury.

²⁾ Směrnice Rady 2004/67/ES ze dne 26. dubna 2004 o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu.

³⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/32/ES ze dne 5. dubna 2006 o energetické účinnosti u konečného uživatele a o energetických službách a o zrušení směrnice Rady 93/76/EHS.

⁴⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1775/2005 ze dne 28. září 2005 o podmínkách přístupu k plynárenským přepravním soustavám.

Energetický regulační úřad vydal k zákonu č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákonu č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů), ve znění pozdějších předpisů, následující prováděcí právní předpisy:

- **Vyhlášku č. 140/2009 Sb., o způsobu regulace cen v energetických odvětvích a postupech pro regulaci cen**

Vyhláška ze dne 11. května 2009 nahradila s účinností od 25. května 2009 vyhlášku č. 150/2007 Sb., o způsobu regulace cen v energetických odvětvích a postupech pro regulaci cen.

Změny proti stávající právní úpravě směřují ke zvýšení motivace držitelů licencí k efektivnímu investování, s důrazem na zvyšování kvality služeb poskytovaných konečným zákazníkům. Nová vyhláška popisuje metodiku pro III. regulační období včetně nastavení jednotlivých regulačních parametrů a odráží změny ve struktuře držitelů licencí. Součástí vyhlášky je také zapracování metodiky o odkupu plynárenského zařízení.

- **Vyhlášku č. 365/2009 Sb., o Pravidlech trhu s plynem**

Vyhláška ze dne 15. října 2009 nahradila s účinností od 26. října 2009 vyhlášku č. 524/2006 Sb., o pravidlech pro organizování trhu s plynem a tvorbě, přiřazení a užití typových diagramů dodávek plynu.

Zákon č. 158/2009 Sb. významným způsobem změnil zvláštní část energetického zákona upravující podmínky podnikání v plynárenství. Některá z práv a povinností provozovatele přepravní soustavy a Bilančního centra bude nadále vykonávat operátor trhu, proto bylo nezbytné příslušným způsobem upravit prováděcí právní úpravu danou vyhláškou č. 524/2006 Sb. Jedná se zejména o činnosti organizování krátkodobého trhu s plynem, vyhodnocování a vypořádání odchylek, některé informační povinnosti související s provozem přepravní soustavy, distribučních soustav a podzemních zásobníků s plynem, zajišťování a poskytování skutečných hodnot dodávek plynu a dalších informací nezbytných pro vyúčtování dodávek plynu účastníkům trhu s plynem, zpracování typových diagramů dodávek plynu, zajišťování zúčtování a vypořádání vyrovnávacího plynu a výkon některých úkonů v procesu změny dodavatele plynu.

- **Vyhlášku č. 468/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 541/2005 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, zásadách tvorby cen za činnosti operátora trhu s elektřinou a provedení některých dalších ustanovení energetického zákona, ve znění pozdějších předpisů**

Vyhláška ze dne 16. prosince 2009 s účinností od 1. ledna 2010 z níže uvedených důvodů změnila vyhlášku č. 541/2005 Sb.

Na českém trhu s elektřinou došlo v souvislosti s celosvětovým ekonomickým vývojem a poklesem cen energetických komodit k úpadku jednoho významného dodavatele elektřiny a ke zhoršení ekonomické situace řady jiných dodavatelů i odběratelů elektřiny. Tato situace vyvolala pokles důvěry k pravidlům fungování trhu s elektřinou v České republice a znamenala pro některé obchodní partnery dodavatele v úpadku a zejména pro operátora trhu s elektřinou finanční ztráty v desítkách milionů korun. Energetický regulační úřad se modifikací pravidel trhu s elektřinou snažil zabránit opakování podobných událostí a zajistit lepší podmínky pro podnikání v energetických odvětvích.

Vyhláška zavádí transparentnější kritéria pro kategorizaci výrobců elektřiny a posuzování jejich práv a povinností souvisejících s podmínkami připojení jejich výroben k elektrizační síti, s platbami za používání elektrizační sítě a s platbami za systémové služby. Dále bylo zavedeno finanční zajištění subjektů zúčtování pro obchodování s elektřinou v zahraničí, čímž je sledováno odstranění diskriminace mezi obchodníky vykonávajícími činnost na území České republiky a spekulativními obchodníky obchodujícími v zahraničí a ke snížení finančního rizika pro ostatní účastníky trhu, vyplývajících ze spekulativního chování obchodníků s elektřinou, obchodujících v zahraničí.

V souvislosti s rozšířením působnosti operátora trhu na odvětví plynárenství, vyplývajícím z novely energetického zákona a v souvislosti s požadavkem směrnice 2009/72/ES⁵⁾ dochází ke změně v procesu změny dodavatele v elektroenergetice. Úprava sjednotila principy a postupy při změně dodavatele v obou dvou odvětvích.

- **Vyhlášku č. 358/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 426/2005 Sb. o podrobnostech udělování licencí pro podnikání v energetických odvětvích, ve znění pozdějších předpisů**

Zmocnění Energetického regulačního úřadu k vydání vyhlášky, kterou se stanoví způsoby prokazování finančních a technických předpokladů a odborné způsobilosti pro jednotlivé druhy licencí, způsoby určení vymezeného území a provozovny, prokázání vlastnického nebo užívacího práva k užívání energetického zařízení, náležitosti prohlášení odpovědného zástupce a vzory žádostí k udělení, změně a zrušení licence již neobsahuje zmocnění k úpravě členění licencí do skupin označených podle předmětu podnikání.

Novelou energetického zákona byla zrušena dosavadní ustanovení § 5 odst. 7 a 8 energetického zákona, kterými bylo upravováno prokazování finančních předpokladů. Ustanovení § 7 odst. 4 písm. d) energetického zákona však nadále obsahuje požadavek na připojení dokladů prokazujících finanční předpoklady k žádosti o licenci.

Z výše uvedených důvodů provedl Energetický regulační úřad změny vyhlášky odpovídající změněnému zákonnému zmocnění s cílem snížení administrativní zátěže a usnadnění přístupu k podnikání.

⁵⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/72/ES ze dne 13. července 2009 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o zrušení směrnice 2003/54/ES.

- **Vyhlášku č. 408/2009 Sb., o náležitostech a členění regulačních výkazů včetně jejich vzorů a pravidlech pro sestavování regulačních výkazů**

Vyhláška ze dne 10. listopadu 2009 nahradila s účinností od 25. listopadu 2009 vyhlášku č. 404/2005 Sb., o náležitostech a členění regulačních výkazů včetně jejich vzorů a pravidel pro sestavování regulačních výkazů.

V souladu s novelou energetického zákona byla povinnost sestavování regulačních výkazů a jejich předkládání Energetickému regulačnímu úřadu omezena na držitele licence na přenos elektřiny, přepravu plynu, uskladňování plynu, distribuci plynu a distribuci elektřiny, k jehož distribuční soustavě je připojeno více než 90 tisíc odběrných míst zákazníků. Držitel licence na výrobu tepelné energie nebo rozvod tepelné energie je povinen sestavovat a předkládat regulační výkazy tehdy, pokud jeho celkový roční objem tržeb z těchto licencovaných činností přesahuje 2 500 000 Kč. Vyhláška rovněž upravuje členění a náležitosti regulačních výkazů za účelem získání přehlednějších podkladů pro rozhodování o cenách.

- **Vyhlášku, kterou se mění vyhláška č. 51/2006 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů**

Navrhovaná vyhláška zruší stávající prováděcí právní předpis upravující podmínky připojení k elektrizační soustavě, tj. vyhlášku č. 51/2006 Sb. Cílem novely je jednotným způsobem stanovit obecné podmínky připojení jednotlivých účastníků trhu s elektřinou, případná specifika připojování rozdílných účastníků trhu jsou definována jako zvláštní ustanovení k obecným ustanovením.

Na základě dosavadních zkušeností s aplikací vyhlášky č. 51/2006 Sb. byl ponechán princip paušálních plateb podílu na nákladech spojených s připojením a se zajištěním požadovaného rezervovaného příkonu žadatele. Paušální podíly jsou stanoveny tak, aby žadatel o připojení zařízení byl motivován k objektivnímu zhodnocení svých požadavků na výši zajišťovaného rezervovaného příkonu nebo výkonu a každý žadatel o připojení hradil průměrně částku ve výši 50 procent celkových skutečných nákladů vyvolaných připojením v elektrizační soustavě.

Návrh vyhlášky nebyl do konce roku 2009 předložen k připomínkovému řízení. Předpokládaný termín nabytí účinnosti byl stanoven na 1. čtvrtletí roku 2010.

- **Vyhlášku, kterou se mění vyhláška č. 540/2005 Sb., o kvalitě dodávek elektřiny a souvisejících služeb v elektroenergetice, ve znění pozdějších předpisů**

Současné znění vyhlášky č. 540/2005 Sb. je v mnoha ohledech v praxi překonané a nereflkuje získané zkušenosti v oblasti uplatňování standardů a jejich vykazování, které ukázaly, že splnění krátkých lhůt pro uplatnění náhrady za nedodržení standardů je z pohledu zákazníků obtížné.

Novela zavádí prodloužení lhůt pro uplatnění náhrad za porušení standardu. Dále je navrženo navýšení náhrad, a to s ohledem na růst regulovaných cen distribuce elektřiny od doby platnosti vyhlášky. Cílem novely je dále sjednotit výpočet ukazatelů nepřetržitosti dodávek a umožnit jejich využití jako parametru, na základě kterého bude možné zohlednit kvalitu dodávek v ekonomické regulaci provozovatelů distribučních a přenosových soustav pro další regulační období.

Připomínkové řízení návrhu vyhlášky bylo ukončeno ke dni 24. listopadu 2009 a materiál byl připraven k projednání v pracovní komisi pro veřejné právo Legislativní rady vlády České republiky. Předpokládaný termín nabytí účinnosti vyhlášky byl stanoven na 1. čtvrtletí roku 2010.

2.4 Problematika zákazníka a jeho postavení na liberalizovaném trhu

2.4.1 Informace poskytované zákazníkům

Na internetových stránkách Energetického regulačního úřadu jsou spotřebitelům, a tedy i zákazníkům z kategorie domácnost, k dispozici potřebné informace, které mají usnadnit orientaci na liberalizovaných trzích v energetických odvětvích. Jedná se zejména o to, jak má zákazník postupovat při změně dodavatele energie. V této souvislosti je zpřístupněn rovněž tzv. cenový kalkulátor plateb, jehož prostřednictvím je možné porovnat meziroční změny cen a který tak může zákazníkovi volbu dodavatele energie značně usnadnit.

Na internetových stránkách jsou dále k dispozici informace o právu zákazníka na dodávky energie ve stanovené kvalitě, za jejíž nedodržení jsou odběratelé oprávněni obdržet stanovenou náhradu, informace o správních orgánech a sdruženích, do jejichž působnosti spadá problematika ochrany spotřebitele a na které se mohou občané v případě potíží rovněž obracet. K dispozici jsou také informace o vývoji právní úpravy týkající se ochrany spotřebitele, a to jak v právu komunitárním, tak ve vnitrostátních právních předpisech.

Konkrétní odpovědi na nejčastější dotazy a nejdůležitější problematiku týkající se dodávky elektřiny, plynu nebo tepelné energie mohou zájemci získat pod odkazem Často kladené dotazy.

2.4.2 Kontrolní seznam Evropského spotřebitele energie

Evropská komise vyzvala prostřednictvím Generálního ředitelství pro energetiku a dopravu Stálé zastoupení ČR při EU v Bruselu k vypracování Kontrolního seznamu evropského spotřebitele energie (The European Energy Consumer Checklist) v příslušné vnitrostátní verzi tak, aby byly poskytnuty odpovědi na soubor dotazů týkajících se postavení a práv spotřebitele odrážející realitu místního, českého trhu s energií.

V souvislosti s tímto požadavkem vypracovala Evropská komise Kontrolní seznam evropského spotřebitele energie, jenž obsahuje zásadní otázky směřující k právům spotřebitele v energetice, přičemž tento seznam by se mohl stát podkladem pro budoucí legislativní změny a úpravy v této oblasti.

Cílem a účelem Kontrolního seznamu evropského spotřebitele energie v české národní verzi bylo vypracování jasných ucelených odpovědí na všechny dotazy, a to ve vzájemné spolupráci všech orgánů zodpovědných za ochranu práv spotřebitele. Orgánem odpovědným za zpracování odpovědí na položené otázky z tohoto seznamu byl Energetický regulační úřad.

Legislativně právní odbor provedl analýzu otázek uvedeného seznamu, ze které vyplynulo:

- a) Kontrolní seznam evropského spotřebitele energie se zaměřuje na devět oblastí a v souhrnu tvoří základní instituty jeho ochrany - informační povinnosti, smlouvy a faktury; ceny, sazby a kontrolu, svobodnou volbu dodavatele, připojení k soustavě, vyřizování stížností; zastoupení zájmů spotřebitele, sociální opatření a nekalé obchodní praktiky,
- b) z celkového (prozatímního) počtu 78 otázek jich převážná část byla v působnosti Energetického regulačního úřadu. V některých oblastech je kompetentní k vypracování odpovědí úřad zcela (zejména v otázkách připojení k energetické soustavě, svobodné volby dodavatele, smluv a faktur, včetně cen), v některých oblastech předpokládá spolupráci s dalšími ústředními úřady státní správy či organizacemi (Státní energetickou inspekcí, Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR, Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, Českou obchodní inspekcí).

Kontrolní seznam evropského spotřebitele energie byl připraven v první polovině roku 2009 a dne 30. dubna 2009 byl zveřejněn na internetových stránkách Energetického regulačního úřadu.

2.4.3 Problematika vyúčtování dodávek energie

Zákon č. 158/2009 Sb., kterým se novelizoval zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetický odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, mj. nově upravil v § 98a odst. 2 písm. j) oprávnění a zároveň povinnost Energetického regulačního úřadu stanovit prováděcím právním předpisem rozsah, náležitosti a termíny vyúčtování dodávek elektřiny, plynu nebo tepelné energie a souvisejících služeb.

Také v souvislosti s nově přijatými evropskými právními předpisy dochází k posílení postavení zákazníka, mj. z pohledu jeho práva na spolehlivé a pravdivé informace o skutečné spotřebě energie a nákladech na ni, a to v dostatečném časovém rámci tak, aby zákazník případně svoji potřebu mohl regulovat a rovněž porovnat nabídky různých dodavatelů.

S ohledem na uvedené skutečnosti se Energetický regulační úřad rozhodl zadat marketingový průzkum u zákazníků z řad maloodběru elektřiny – tj. domácností a malých podnikatelů s cílem získat od respondentů informace o jejich povědomí o vyúčtování dodávky elektřiny, a to zejména s důrazem na spotřebu elektřiny a vynaložené náklady, dále o možnosti změny dodavatele, o kvalitě dodávky, srozumitelnosti vyúčtování a o možnostech zákazníka při řešení problémů a případných sporů.

Výsledky tohoto průzkumu byly vyhodnoceny a budou zohledněny při zpracování prováděcího právního předpisu k energetickému zákonu, který se bude týkat vyúčtování dodávek energie zákazníkům.

2.4.4 Občanské energetické fórum

Ve dnech 29. až 30. září 2009 se v Londýně uskutečnilo druhé zasedání Občanského energetického fóra (Citizen's Energy Forum). Jeho jednání se soustředilo na problematiku fakturování, opatření při řešení zákaznických stížností a na zavádění tzv. inteligentních měřičů, které by měly vyvolat strategickou změnu na vnitřním trhu.



3

III. regulační období

3 III. regulační období

3.1 Příprava a nastavení III. regulačního období

Činnosti distribuce elektřiny a plynu, přenos elektřiny a přeprava plynu patří do odvětví tzv. přirozených monopolů, jejichž fungování je zabezpečeno pouze jedinou sítí, protože budování paralelní infrastruktury není ekonomicky efektivní. Aby nedocházelo k tomu, že monopoly budou nekontrolovatelně určovat ceny, musí být regulovány státem. V případě regulace je k tomuto účelu zpravidla zmocněn regulační orgán.

Příprava metodiky regulace pro III. regulační období byla započata již v polovině roku 2008 v souladu s principy transparentního a otevřeného přístupu. Cílem bylo určit přiměřenou úroveň zisku pro společnosti během následujících pěti let regulačního období, zajistit dostatečnou kvalitu poskytovaných služeb zákazníkům při efektivně vynaložených nákladech, podpořit budoucí investice, zajistit zdroje pro obnovu sítí a nadále zvyšovat efektivitu, ze které budou profitovat také zákazníci.

Hlavní snahou Energetického regulačního úřadu bylo navrhnout všeobecně akceptovatelnou metodiku a z tohoto důvodu předložil odpovědný útvar své návrhy k veřejné diskuzi, do které se mohly prostřednictvím internetových stránek ERÚ zapojit všechny zainteresované strany. Další podklady byly průběžně zveřejňovány také na internetových stránkách úřadu tak, aby se k nim mohli vyjadřovat všichni účastníci trhu. Úřad poprvé ve své historii využíval nástroj veřejného konzultačního procesu a deklaroval snahu zapojit širokou veřejnost do diskuse nad metodikou III. regulačního období.

Ke zveřejněným materiálům obdržel ERÚ od jednotlivých zainteresovaných stran připomínky, přičemž zásadní byly projednány nejen interně, ale i za účasti dotčených subjektů. Závěry z těchto jednání byly zapracovány do Aktualizované zprávy o metodice III. regulačního období, která byla na internetových stránkách ERÚ umístěna 3. února 2009. Energetický regulační úřad zároveň vyzval veřejnost k zaslání zásadních připomínek k dokumentu před uzavřením konzultačního procesu.

Následovala druhá vlna připomínek a souvisejících jednání, na kterých se projednávala především metodika stanovení parametrů vstupujících do výpočtu hodnoty míry výnosnosti (ziskovosti) s ohledem na dopady finanční krize na vývoj těchto parametrů. Další připomínky se vztahovaly zejména k problematice uznání přeceněného majetku a s tím souvisejícího nastavení minimální výše hodnoty koeficientu přecenění a stanovení hodnoty faktoru efektivity.

Energetický regulační úřad zároveň inicioval jednání zástupců distribučních společností a zástupců Svazu měst a obcí ČR v souvislosti s problematikou plynárenského zařízení, které je v současné době ve vlastnictví obcí. Výsledkem diskuzí bylo vytvoření jednotné metodiky stanovení ceny plynárenského zařízení v majetku obce při jeho odprodeji distribuční společnosti. Použití jednotné metodiky odkupu je závaznou podmínkou pro uznání hodnoty zařízení v regulaci pro všechny subjekty podnikající v distribuci plynu. V případě, že se obec rozhodne, že plynárenské zařízení neprodá a ponechá si ho ve svém vlastnictví, je nezbytné zařízení provozovat na základě vlastní licence, což pro ni znamená hned několik povinností vyplývajících z energetického zákona. Pronájem těchto zařízení není ze strany ERÚ podporován (ani řešen), neboť tento způsob nezajistí nájemci finanční zdroje nezbytné pro obnovu zařízení po celou dobu životnosti zařízení.

Výsledky jednání se staly základem pro tvorbu nové vyhlášky č. 140/2009 Sb., o způsobu regulace cen v energetice a postupech pro regulaci cen, ve které jsou uvedené metodiky regulace zapracovány. Vyhláška vyšla ve Sbírce zákonů, částka 42, ze dne 25. května 2009.

Na novou vyhlášku navazoval požadavek na novelizaci vyhlášky o výkaznictví, která v dané podobě neodpovídala struktuře dat vyžadovaných od regulovaných subjektů. Vyhláška č. 408/2009 Sb., o náležitostech a členění regulačních výkazů včetně jejich vzorů a pravidlech pro sestavování regulačních výkazů byla publikována ve Sbírce zákonů, částka 132, ze dne 25. listopadu 2009.

V návaznosti na vydané legislativní předpisy byla definitivní podoba metodiky regulace zanesena do Závěrečné zprávy ERÚ o metodice regulace III. regulačního období a která byla zveřejněna dne 11. listopadu 2009. Ve snaze poskytnout informace o dané oblasti širokému spektru uživatelů i mimo ČR (např. ostatním národním regulátorům) je zpráva rovněž k dispozici v anglické verzi.

3.2 Metodika regulace III. regulačního období

Pro III. regulační období ERÚ, shodně jako v předchozím regulačním období, aplikoval motivační způsob regulace revenue-cap s platností na pět let a se začátkem regulačního období od 1. ledna 2010 a koncem 31. prosince 2014. Povolené výnosy pro regulované společnosti nadále zahrnují parametry nákladů, odpisů a zisku.

$$PV = N + O + Z$$

kde

N povolené náklady

O povolené odpisy

Z povolený zisk.

Navíc bude pro III. regulační období v elektroenergetice nově zavedena motivační regulace, jejímž cílem je nastavení požadované úrovně kvality poskytovaných služeb ve vztahu k jejich ceně. Standardní vzorec pro výpočet povolených výnosů regulovaného subjektu je doplněn o člen, který upravuje hodnotu povolených výnosů o finanční vyjádření penále nebo bonusu za dosaženou úroveň kvality. V následující části jsou stručně popsány postupy stanovení základních ekonomických parametrů vzorce. Parametry technické jsou dále popsány v příslušných kapitolách za odvětví elektroenergetiky a plynárenství.

Stanovení parametru nákladů

V oblasti nákladů byla jejich výchozí úroveň stanovena na základě průměru skutečných vykázaných nákladů za roky 2007 a 2008. Tato výchozí úroveň bude do dalších let eskalována novým složeným eskalačním faktorem (index cen průmyslových výrobců a mzdový faktor byly nahrazeny indexem spotřebitelských cen a indexem cen podnikatelských služeb). Plošný faktor efektivity byl původně stanoven ve výši 7,5 procenta. Následně, po diskusi v rámci konzultačního procesu, byl plošný faktor efektivity snížen na 5 procent za podmínky stanovení individuálního faktoru efektivity. Vzhledem k odstoupení od aplikace individuálního faktoru efektivity Xi zvýšil ERÚ původní hodnotu plošného faktoru efektivity na 9,75 procenta.

Stanovení parametru odpisů

Přístup k parametru povolených odpisů ERÚ postupně přehodnotil v průběhu II. regulačního období, kdy na základě ekonomických analýz dospěl k závěru, že potřebná výše odpisů jako zdroje peněz pro obnovu majetku odpovídá přeceněným odpisům, které mají společnosti zaúčtovány ve svém účetnictví. Zároveň bylo rozhodnuto o stanovení parametru odpisů na základě plánovaných hodnot. Plánované hodnoty budou následně korigovány podle skutečné výše s využitím časové hodnoty peněz o dva roky později.

Stanovení parametru míry výnosnosti

Parametr zisku bude v průběhu III. regulačního období i nadále stanovován jako součin míry výnosnosti a regulační báze aktiv (RAB), avšak u dílčích parametrů výpočtu nastaly v průběhu konzultačního procesu nejvýznamnější změny. Ačkoli zůstává stále zachována metodika výpočtu vážených průměrných nákladů na kapitál (WACC), cílem nové metodiky bylo každoročně optimalizovat hodnotu nákladů na kapitál tak, aby odpovídala aktuální situaci na trhu v případě, že dojde ke značnému výkyvu hodnot vstupních parametrů.

Tato úprava metodiky se dotýkala pouze parametrů souvisejících s náklady na cizí kapitál, tržní rizikovou přírážku a bezrizikovou míru výnosu, tedy parametrů, u kterých došlo v krátkém časovém horizontu k poměrně výrazným změnám neodpovídajícím dlouhodobým trendům. Parametry - poměr vlastního a cizího kapitálu a koeficient beta nebyly touto metodikou upravovány a byly stanoveny na celé III. regulační období. Parametr daně bude vždy používán podle aktuální efektivní daňové sazby.

Tabulka č. 1 Hodnoty nákladů na kapitál pro jednotlivé regulované činnosti

Parametr vzorce	Distribuce elektro	Přenos elektro	Distribuce plyn	Přeprava plyn
	Hodnota	Hodnota	Hodnota	Hodnota
r_f = bezriziková míra výnosu	4,6%	4,6%	4,6%	4,6%
$\beta_{unlevered}$ = koeficient beta nevážený	0,350	0,300	0,400	0,350
ERP (příp. $r_M - r_f$) = tržní riziková přírážka	6,4%	6,4%	6,4%	6,4%
D = objem cizího kapitálu	40%	30%	40%	30%
T = daňová sazba	19%	19%	19%	19%
r_d = náklady cizího kapitálu	4,91%	4,81%	4,91%	4,81%
WACC - nominální hodnota upravená o vliv daně (před zdaněním)	7,923%	7,65%	8,288%	8,023%

Stanovení parametru RAB

Jednou z největších změn v metodice III. regulačního období byl přístup k RAB. Smyslem nové metodiky byla především podpora investiční politiky regulovaných subjektů a tím rychlejší nárůst RAB. Vlivem tohoto opatření bude v horizontu regulačního období docházet k postupnému přibližování hodnot v regulaci k účetním přeceněným hodnotám.

Výchozí úroveň regulační báze aktiv byla stanovena na základě plánované zůstatkové hodnoty aktiv roku 2009, která byla přepočtena výchozím koeficientem přecenění. Výše koeficientu přecenění zajistila společnostem zachování ziskovosti z II. regulačního období a zároveň určuje procento uznání majetku společností z účetnictví do regulační báze aktiv. Úřad stanovil minimální výši koeficientu přecenění pro výchozí úroveň regulační báze aktiv ve výši 55 procent v elektroenergetice a 50 procent v plynárenství. Společnostem, které již tento koeficient překročily, byl ponechán dosažený koeficient přecenění. Sjednocení výchozí úrovně regulační báze aktiv umožnilo narovnání disproporcí vzniklých mezi společnostmi v důsledku přecenění majetku v rámci unbundlingu a v důsledku různého začlenění majetku do podrozvahové evidence.

V dalších letech bude tato výchozí úroveň upravována o změnu zůstatkové hodnoty aktiv vypočtené jako rozdíl mezi aktivovanými investicemi a odpisy. Odpisy budou přepočteny koeficientem přecenění, který bude stanoven jako podíl plánované hodnoty regulační báze aktiv předchozího roku (v roce 2010 výchozí hodnoty RAB) a plánované zůstatkové hodnoty aktiv předchozího roku.

Vzhledem k tomu, že pro stanovení hodnot regulační báze aktiv budou používány plánované hodnoty, je nezbytné, po zjištění skutečné výše těchto hodnot z auditovaných údajů společností, provést korekci výše regulační báze aktiv.

3.3 Zhodnocení dosažení stanovených cílů

Energetický regulační úřad při projednávání metodiky pro III. regulační období neakceptoval návrhy regulovaných společností na plné uznání přeceněného majetku do regulace a tím zajistil, že výše regulovaných parametrů výrazně nenarostla proti příchozímu regulačnímu období. Mechanismus, který byl v této souvislosti aplikován je založen na postupném začleňování přeceněného majetku do regulace v závislosti na investiční aktivitě jednotlivých společností. Zároveň byly regulované parametry odpisů navýšeny na úroveň odpovídající účetním hodnotám. Těmito kroky byl plně podpořen požadavek na další obnovu a rozvoj soustav.

Požadavky na efektivní hospodaření s náklady se podařilo aplikovat pouze v obecné rovině, kdy ERÚ stanovil jednotnou hranici nezbytných úspor pro všechny regulované společnosti. V této oblasti se nepodařilo připravit přesvědčivé srovnání, které by umožnilo individuálně posoudit jednotlivé společnosti a úřad se bude této problematice věnovat intenzivně v průběhu III. regulačního období tak, aby bylo možné řádně stanovit individuální faktor efektivity na IV. regulační období.

V oblasti nákladů na kapitál bylo v důsledku počínající finanční krize přistoupeno k variantnímu výpočtu, který bude v průběhu regulačního období odrážet aktuální situaci v závislosti na vývoji finančních ukazatelů.





4
Regulace
v elektroenergetice

4 Regulace v elektroenergetice

4.1 Charakteristika trhu v roce 2009

Trh s elektřinou byl postupně otevírán od roku 2002 pro všechny kategorie odběratelů a v průběhu let na něm lze vysledovat určité trendy charakterizující obchodní strategie dodavatelů elektřiny. V prvních letech liberalizace se obchodníci soustředili především na největší odběratele, popřípadě exportovali elektřinu nakoupenou na území České republiky do zahraničí.

V letech 2006 až 2008 se projevila silící konkurence v segmentu středních odběratelů a později i maloobdobu podnikatelů připojených na hladinu nízkého napětí. Kontinuální obchodování na Power Exchange Central Europe (dříve Energetická burza Praha) a vysoká volatilita cen energetických komodit v průběhu roku 2008 ovlivňující ceny tzv. futures (ceny budoucích dodávek elektřiny) v následujících letech umožnila posílení konkurence na trhu, dala možnost dodavatelům elektřiny uplatnit odlišnou strategii nákupu elektřiny, rozšířit rozsah nabízených produktů, popř. se soustředit na určitý segment zákazníků.

Rok 2009 tedy lze charakterizovat jako první rok, kdy je patrná konkurence na trhu s elektřinou i v segmentu domácností. Podle údajů evidovaných Operátorem trhu s elektřinou, a. s. (OTE) změnilo v roce 2009 meziročně téměř čtyřikrát více domácností svého dodavatele. U ostatních segmentů zákazníků proběhla hlavní vlna změny dodavatele elektřiny již v minulosti, proto se procenta změn při porovnání s předchozím rokem pohybují na přibližně stejné úrovni. Konkrétní údaje o změnách dodavatele jsou uvedeny v tabulce č. 2.

Úřad na svých internetových stránkách informuje nejen o možnostech a postupech při změně dodavatele elektřiny, ale především o struktuře nabízených služeb a cenách dodavatelů a právech spotřebitele. Základním nástrojem je především interaktivní kalkulátor cen elektřiny, pomocí kterého si může každý odběratel připojený na hladinu nízkého napětí po zadání vstupních parametrů (region, distribuční sazba, výše spotřeby) porovnat celkové náklady na dodávku elektřiny u jednotlivých dodavatelů a případně vybrat nejvýhodnějšího dodavatele. Kalkulátor je pravidelně aktualizován, doplňován o nové dodavatele a postupně rozšiřován i o další užitečné funkcionality a informace. K počátku roku 2010 obsahuje kalkulátor nabídky silové elektřiny pro domácnosti celkem od 9 dodavatelů a z 10 je možno vybrat pro segment maloobdobu podnikatelé.

Tabulka č. 2 Změny dodavatele elektřiny u zákazníků

Typ odběru	2008		2009	
	Počet změněných odběrných míst	Switching [%]	Počet změněných odběrných míst	Switching [%]
Velkoobdobu VVN, VN	6 549	28,1	5 175	22,2
Malooobdobu podnikatelé NN	35 351	4,4	33 487	4,1
Domácnosti	15 764	0,3	54 089	1,1

Pozn.: Switching – poměr mezi počtem změn dodavatelů elektřiny za rok a celkovým počtem odběrných míst v uvedeném roce.

Důležitou událostí na trhu s elektřinou v roce 2009 byl také úpadek významného obchodníka s elektřinou (Moravia Energo, a. s.) a následné první využití institutu dodávky dodavatele poslední instance. Lze konstatovat, že systém zafungoval dobře a dodávky elektřiny dotčeným zákazníkům nebyly nijak přerušeny či ohroženy. Zkušenosti s touto situací byly následně zapracovány do novely vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou.

V oblasti mezinárodního obchodu s elektřinou byla hlavní pozornost věnována aukčním mechanismům pro obchodování s přeshraničními přenosovými kapacitami v regionu střední Evropy, koordinované aukce na přeshraniční profily jsou nově organizovány aukční kanceláří ve Freisingu (Central Allocation Office GmbH) a nikoliv již českým provozovatelem přenosové soustavy ČEPS, a. s.

Dne 31. srpna 2009 došlo k propojení denních trhů v rámci České republiky a Slovenska a bylo zahájeno obchodování na principu implicitních aukcí. Tímto krokem se Česká republika se Slovenskem zařadila mezi první státy s integrovanými trhy v rámci celé Evropy (v současné době fungují implicitní aukce dále pouze ve Skandinávii, v rámci zemí Beneluxu a přilehlých hranic a v neposlední řadě mezi Portugalskem a Španělskem).

4.2 Tvorba a stanovení cen

Konečná cena dodávky elektřiny pro všechny kategorie zákazníků je složena ze dvou hlavních částí. První složku ceny tvoří regulované činnosti monopolního charakteru, mezi něž patří doprava elektřiny od výrobního zdroje prostřednictvím přenosového a distribučního systému k zákazníkovi a dále činnosti spojené se zajištěním stabilního energetického systému z technického i obchodního hlediska. Druhou část tvoří neregulovaná cena silové elektřiny nabízená jednotlivými dodavateli.

Od roku 2008 se do ceny dodávky elektřiny jako její další položka přičítá ekologická daň z elektřiny. Právní úprava zdanění elektřiny je obsažena v zákoně č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů, část čtyřicátá sedmá – daň z elektřiny. Sazba této daně je 28,30 Kč/MWh s výjimkou elektřiny pocházející z obnovitelných zdrojů energie nebo elektřiny spotřebované v energeticky náročných procesech a veřejné dopravě, která je od daně osvobozena.

Základní princip regulace cen stanovovaných pro rok 2010 zůstal zachován stejně jako rozsah tarifních sazeb na hladině nízkého napětí, který umožňuje zákazníkům optimalizovat jejich náklady na služby související s dodávkou elektřiny v závislosti na charakteru a výši spotřeby.

4.2.1 Regulované složky ceny dodávky elektřiny

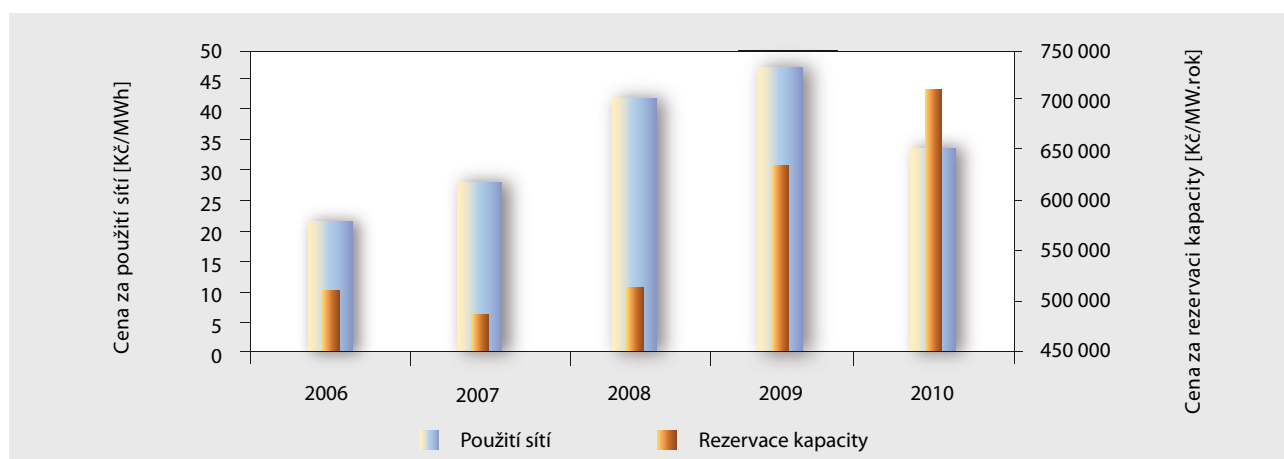
Ceny za službu sítě

Cena za službu sítě se skládá z ceny za přenosové služby a ceny za distribuční služby. Ceny za službu sítě pro rok 2010 jsou ovlivněny především následujícími faktory:

Cena za přenosové služby

Cena za použití sítí přenosové soustavy klesla z 46,78 Kč/MWh pro rok 2009 na 33,73 Kč/MWh pro rok 2010. Toto snížení (27,9 procenta) bylo vyvoláno situací na komoditních trzích a výrazným poklesem cen energie trvajícím od 3. čtvrtletí roku 2008. Pokles cen elektřiny na velkoobchodním trhu přímo ovlivnil cenu silové elektřiny na krytí ztrát nakupovanou prostřednictvím aukce provozatelem přenosové soustavy. V případě jednotkové ceny rezervované kapacity došlo k meziročnímu zvýšení o 12,7 procenta. Tento nárůst byl způsoben především inflačními faktory a předpokládaným poklesem celkové spotřeby elektřiny u odběratelů. Vývoj cen za přenos elektřiny je uveden v grafu č. 1.

Graf č. 1 Vývoj jednotlivých složek cen za přenos elektřiny



Cena za distribuční služby

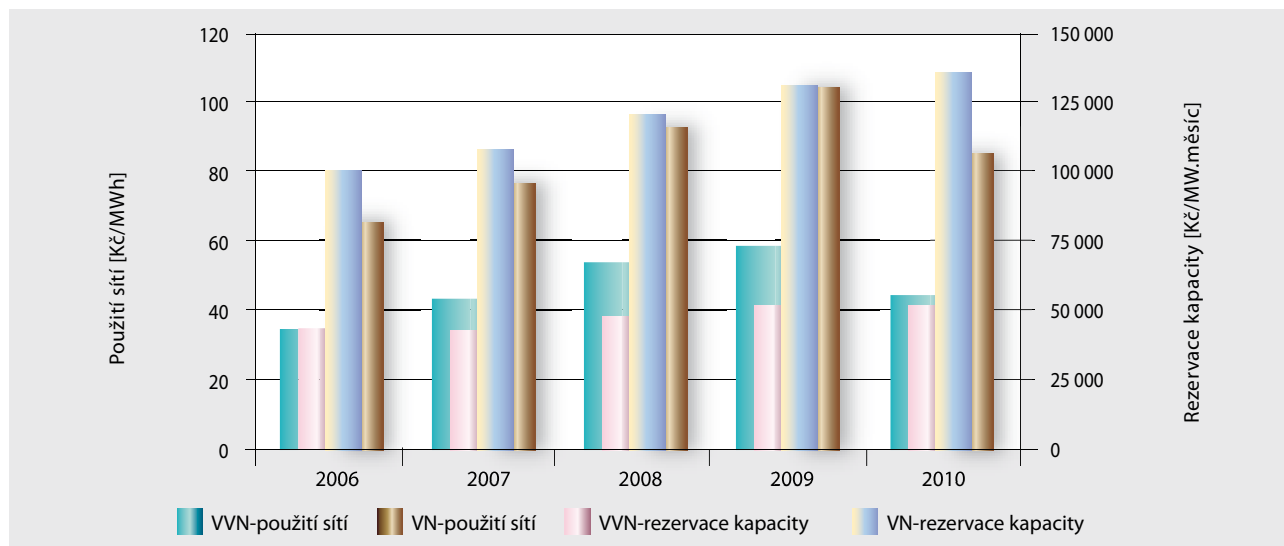
Platba za použití sítě, která slouží ke krytí ztrát v sítích a která je příznivě ovlivněna jednak vývojem cen silové elektřiny a dále výrazným snížením povolené míry ztrát v distribučních sítích, meziročně klesá v průměru o 20 procent na hladině velmi vysokého napětí a 18,3 procenta na hladině vysokého napětí.

Ceny za rezervovanou kapacitu na jednotlivých napěťových hladinách jsou především ovlivněny technickými jednotkami (množstvím rezervované kapacity ze strany odběratelů), velikostí investic (odpisů) na příslušné napěťové hladině a cenou rezervace kapacity na úrovni nadřazené přenosové soustavy. Nárůst jednotkové ceny rezervace přenosové kapacity spolu s dalšími vlivy jako je např. zohlednění inflace a snížení spotřeby elektřiny nepříznivě ovlivňuje jednotkovou cenu za rezervovanou kapacitu distribučních sítí. V důsledku oslabení hospodářského vývoje se v roce 2010 očekává celkové snížení spotřeby elektřiny v porovnání s předpokládanou výší roku 2009 asi o 9,1 procenta. Pokles spotřeby významně negativně ovlivňuje regulované ceny, neboť finanční prostředky, které regulovaným společnostem náležejí pro výkon jejich činnosti, se rozpouští na menší objem technických jednotek spotřeby.

Pro rok 2010 došlo v ceně za rezervovanou kapacitu distribučních sítí k meziročnímu nárůstu o 2,6 procenta na hladině velmi vysokého napětí a o 2,8 procenta na hladině vysokého napětí.

Vývoj obou uvedených složek ceny za distribuci v letech 2006 až 2010 je uveden v grafu č. 2.

Graf č. 2 Vývoj jednotlivých složek cen za distribuci elektřiny na napěťových hladinách velmi vysokého napětí a vysokého napětí



Cena za decentralní výrobu

Podpora decentralní výroby je určena zdrojům připojeným do nižších hladin napětí a tedy ne přímo do přenosové soustavy. Výše podpor za decentralní výrobu na jednotlivých napěťových hladinách byly ponechány na úrovni minulých let.

Výsledný příspěvek konečných odběratelů na decentralní výrobu meziročně klesl z 9,21 Kč/MWh na hodnotu 7,66 Kč/MWh v důsledku korekce minulých let.

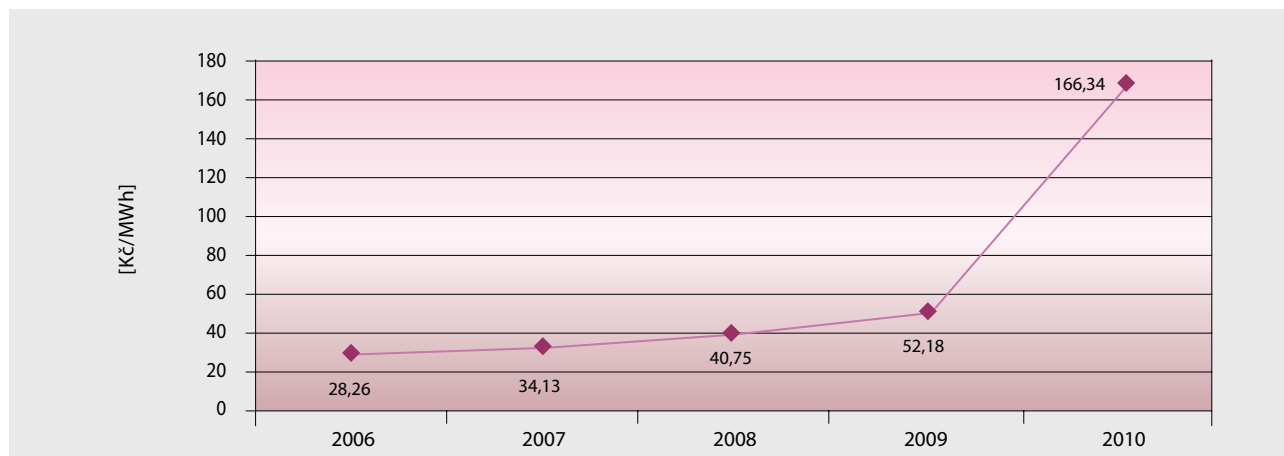
Cena na krytí vícenákladů spojených s podporou výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných zdrojů

Prudký nárůst nákladů spojených s touto podporou v roce 2010 je způsoben především očekávaným objemem výroby elektřiny z fotovoltaických elektráren ve výši přibližně 240 GWh, což vyvolá náklady v hodnotě téměř 2,8 miliardy Kč. Nárůst nákladů na podporu výroby elektřiny z ekologických zdrojů má dopad na jednotný celostátní příspěvek zákazníků na krytí této podpory. Aktuální cena příspěvku pro rok 2010 je ve výši 166,34 Kč/MWh, což je více než trojnásobek hodnoty roku 2009 (52,18 Kč/MWh). Jen na obnovitelné zdroje energie (OZE) je vynaložena částka téměř 7 miliard Kč. Spolu s kombinovanou výrobou elektřiny a tepla a druhotnými zdroji a se zahrnutím korekčního faktoru z roku 2008 se prostřednictvím příspěvku v roce 2010 vybere od zákazníků 9,1 miliardy Kč, potřebných na krytí těchto nákladů. Tato položka má zásadní podíl na celkovém růstu regulovaných cen. Pokud by příspěvek na podporované zdroje zůstal na úrovni roku 2009, rostly by regulované složky například na napěťové hladině nízkého napětí o necelá tři procenta (konkrétně 2,7 procenta), tedy v rámci inflace, takto je však nárůst celkových regulovaných cen na hladině nízkého napětí ve výši přes 10 procent.

V omezené míře lze zaznamenat i zvyšující se podíl výroby elektřiny z větrných elektráren a bioplynových stanic. V neposlední řadě má vliv na výši příspěvku i rozvoj výroby elektřiny z kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných energetických zdrojů.

Vývoj výše příspěvku v letech 2006 až 2010 je uveden v grafu č. 3.

Graf č. 3 Vývoj ceny na krytí vícenákladů spojených s podporou výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných zdrojů



Cena elektřiny pro domácnosti a podnikatelský maloobděl

Výsledná cena dodávky elektřiny pro odběratele na hladině nízkého napětí je tvořena, jako u všech kategorií zákazníků, z regulovaných cen distribuce a souvisejících služeb a z neregulované ceny silové elektřiny včetně obchodní marže dodavatele.

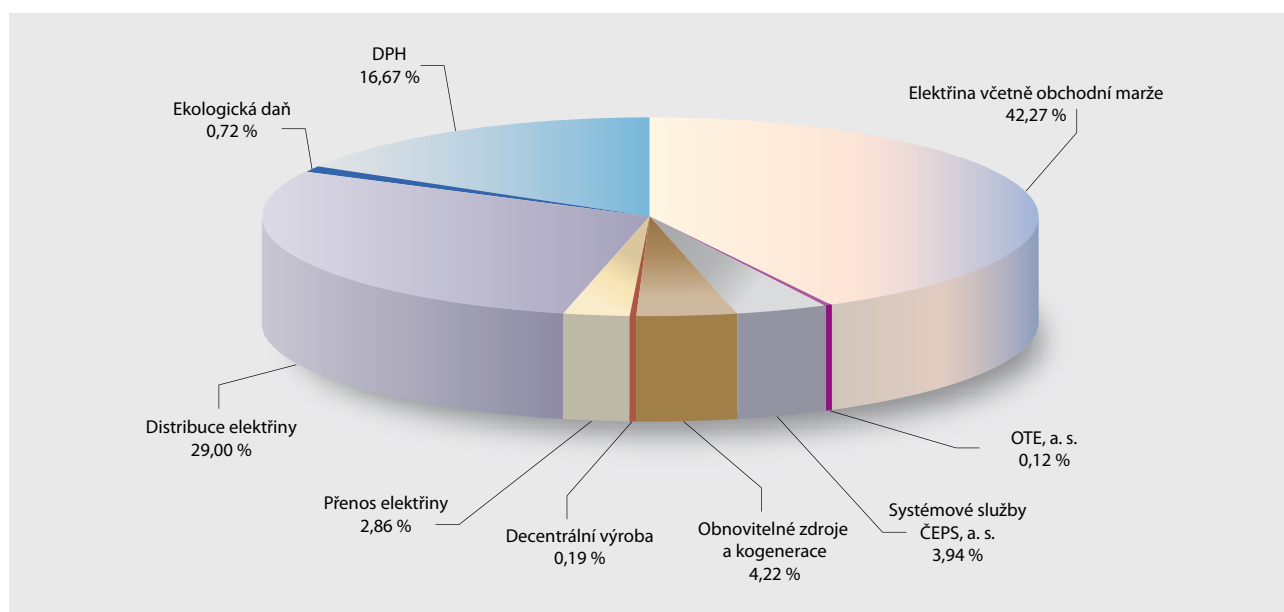
Průměrné snížení ceny dodávky elektřiny pro domácnosti pro rok 2010 o 3,6 procenta (bez vlivu daňových položek) je způsobeno především poklesem neregulované ceny silové elektřiny. Procentní zastoupení jednotlivých složek výsledné ceny dodávky elektřiny pro průměrného odběratele kategorie domácnost je zobrazeno v grafu č. 4 (podíly jsou včetně daně z přidané hodnoty a daně z elektřiny).

V případě maloobdělů podnikatelů je celkový průměrný meziroční pokles 4,2 procenta (opět bez vlivu daňových položek).

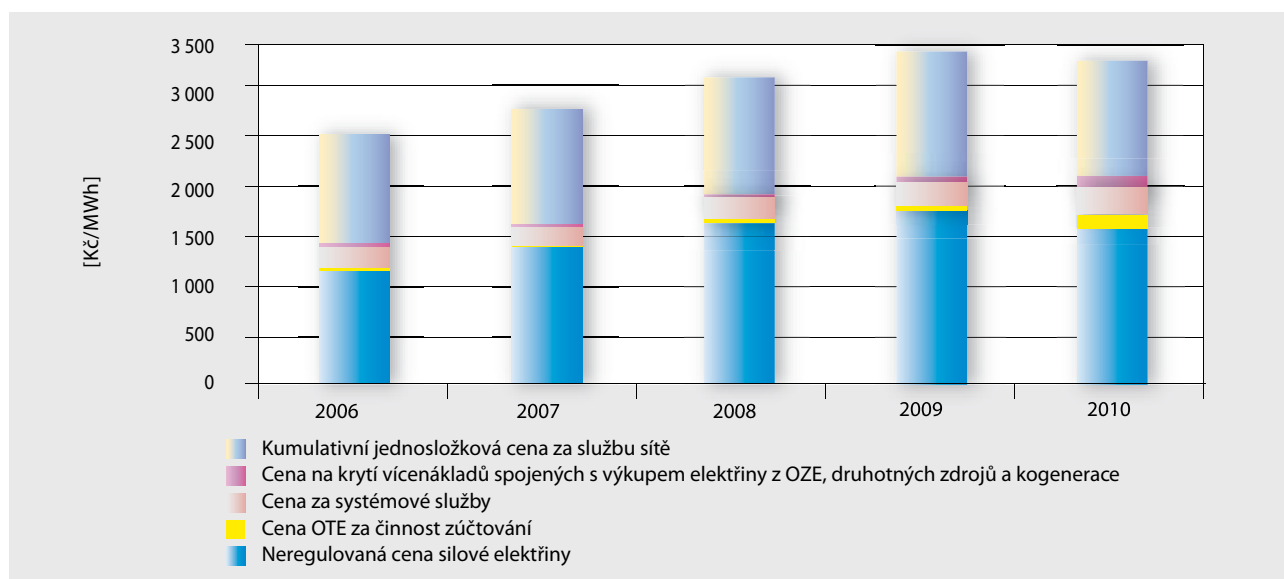
Změna ceny elektřiny pro jednotlivé odběratele se liší s ohledem na zvolenou sazbu, charakter a množství spotřeby.

Celkové zvýšení regulovaných cen pro odběratele na hladině nízkého napětí, které může Energetický regulační úřad ovlivnit, je v průměru za ČR 11,3 procenta a pouze reflektuje vnější vlivy působící z technického a ekonomického hlediska na provoz sítí (zejména rozvoj výroby elektřiny z podporovaných ekologických zdrojů, ztráty ve vedeních, vývoj velikosti a struktury spotřeby a míru inflace). Vývoj průměrné ceny dodávky elektřiny pro domácnosti a jejich jednotlivých složek od roku 2006 je uveden v grafu č. 5.

Graf č. 4 Podíl jednotlivých složek ceny za dodávku elektřiny domácnostem v roce 2010 (včetně daňových položek)



Graf č. 5 Vývoj průměrné ceny dodávky elektřiny pro domácnosti



Meziroční zvýšení cen pro jednotlivé regiony při uvažování nabídkových cen regionálních dodavatelů (obchodníků, kteří jsou součástí stejné podnikatelské skupiny jako příslušná distribuční společnost) je uvedeno v tabulce č. 3. Rozdíly mezi jednotlivými společnostmi jsou způsobeny především jejich rozdílnou obchodní strategií při nákupu neregulované silové elektřiny.

Tabulka č. 3 Změny průměrných cen v kategorii malooběru domácností v regionech jednotlivých dodavatelů mezi roky 2009 a 2010

Společnost	Maloodběr domácností [%]
E.ON, a. s.	- 3,95
Pražská energetika, a. s.	-3,20
ČEZ, a. s.	- 3,60

Cena dodavatele poslední instance

Průměrné ceny elektřiny poskytované dodavateli poslední instance vycházejí pro rok 2010 z váženého průměru cen elektřiny, za který jednotliví dodavatelé nakoupili elektřinu na burze a také přímo od domácích i zahraničních dodavatelů. Na základě těchto nákupních cen byly ze strany jednotlivých dodavatelů kalkulovány a následně předloženy Energetickému regulačnímu úřadu ke schválení maximální ceny silové elektřiny pro jednotlivé distribuční sazby na hladině nízkého napětí. Je nezbytné mít na zřeteli, že při stanovení výše ceny pro dodavatele poslední instance nemohl úřad ovlivnit velkoobchodní cenu silové elektřiny, ale mohl pouze ověřit, zda takto opatřená elektřina ze strany dodavatelů poslední instance odpovídala v té době nejnižším nabídkám na trhu. Od roku 2010 má zároveň dodavatel poslední instance možnost, s ohledem na novelizovanou energetickou legislativu a obecný vývoj cen elektřiny vycházející z kontinuálního obchodování na burzách, požádat v průběhu regulovaného roku o věcné usměrnění ceny.

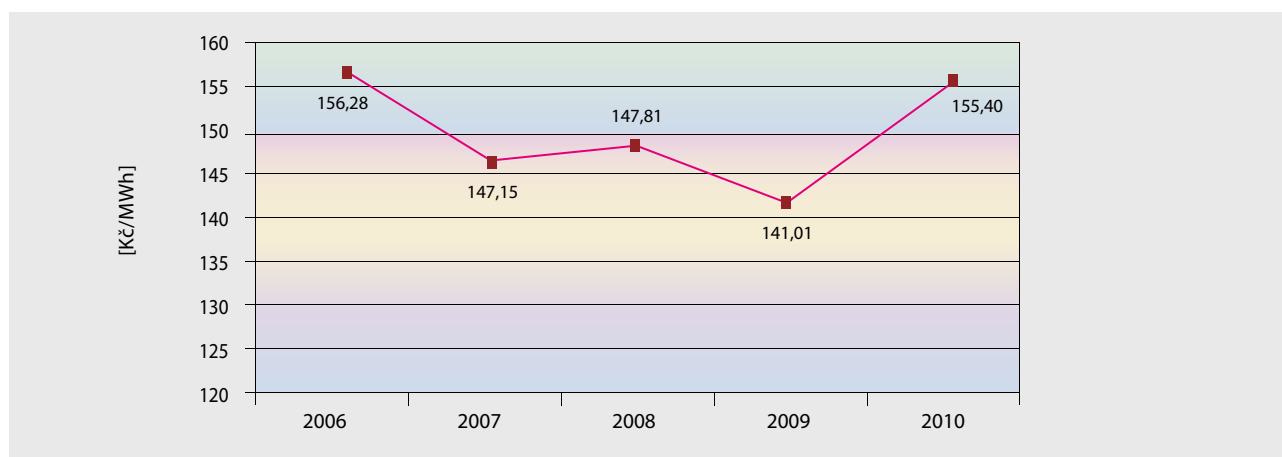
Cena operátora trhu

Cena za činnosti operátora trhu byla pro rok 2010 ponechána na úrovni předcházejícího roku, tj. na hodnotě 4,75 Kč/MWh. Cena pokrývá náklady OTE, a. s. na činnosti definované energetickým zákonem pro oblast elektroenergetiky, mezi které především patří zpracovávání bilancí nabídek a poptávek na dodávku a odběr elektřiny, zúčtování odchylek, organizování krátkodobých trhů s elektřinou a další. Od roku 2010 bude operátor trhu vykonávat obdobné činnosti i pro oblast plynárenství. Denní trh s elektřinou organizovaný operátorem trhu je od 31. srpna 2009 rozšířen i na Slovensko. Trh pracuje na principu implicitních aukcí, kdy je spolu se silovou elektřinou v případě sesouhlasení nabídky/poptávky ze dvou zemí zobchodována i přeshraniční kapacita.

Cena systémových služeb

Systémové služby jsou nezbytné k zajištění vyrovnané výkonové bilance mezi výrobou elektřiny a její spotřebou. Provozovatel přenosové soustavy, společnost ČEPS, zajišťuje tyto služby prostřednictvím nákupu podpůrných služeb od jednotlivých poskytovatelů, kterými jsou především samotní výrobci elektřiny. Stabilizace systému a uplatňování dlouhodobých výběrových řízení spolu s konkurenčním prostředím mezi poskytovateli podpůrných služeb vede v dlouhodobém horizontu k poklesu ceny systémových služeb. Pro rok 2010 se cena systémových služeb mírně zvýšila, a to z hodnoty 141,01 Kč/MWh na úroveň 155,40Kč/MWh, což je nárůst o 10,2 procenta. Zvýšení ceny systémových služeb je především ovlivněno očekávanou nižší spotřebou v roce 2010 vůči roku 2009.

Graf č. 6 Vývoj ceny systémových služeb



4.2.2 Neregulované ceny

Činnosti, které podléhají cenové regulaci, vymezuje zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 180/2005 Sb., o podpoře využívání obnovitelných zdrojů. Jedná se zejména o činnosti, které mají přirozeně monopolní charakter a jako takové nemohou podléhat soutěži, popř. činnosti, které jsou podporovány z důvodu úspor primárních paliv a využívání obnovitelných zdrojů energie. Na liberalizovaném trhu mají odběratelé možnost volbou svého dodavatele ovlivnit neregulovanou část výsledné ceny dodávky elektřiny, která je tvořena vlastní komoditou (silová elektřina) včetně obchodní přírážky (marže) dodavatele.

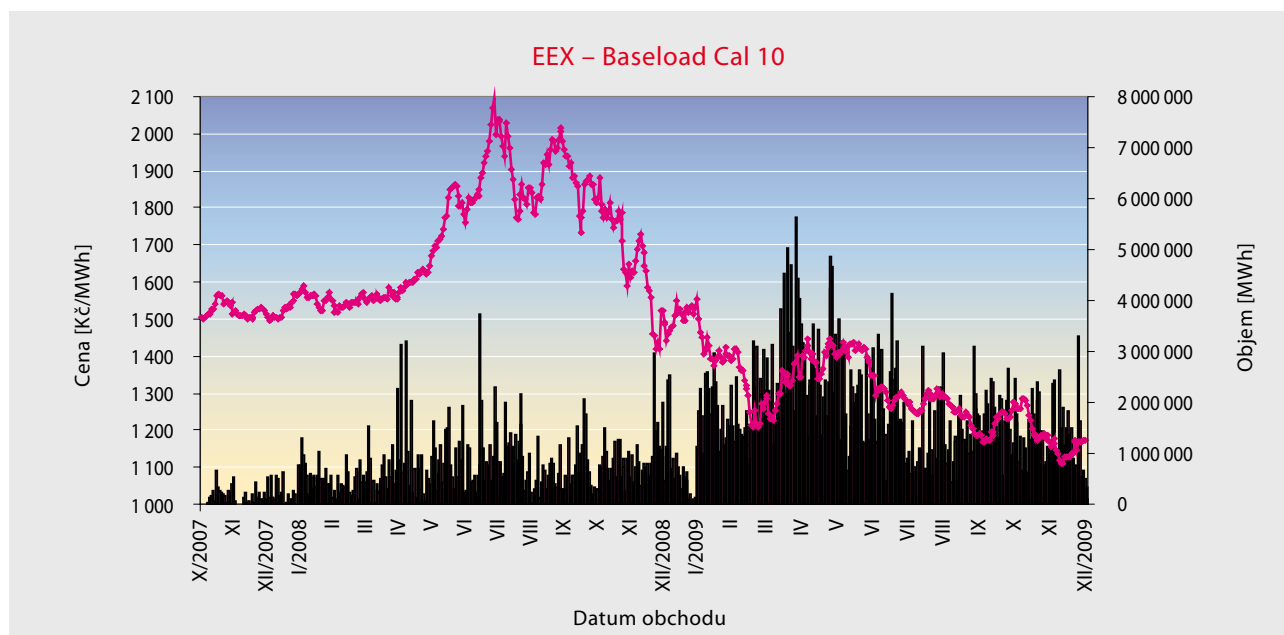
Cena silové elektřiny

Výše ceny silové elektřiny je na dnešním liberalizovaném trhu závislá především od cenové úrovně produktů obchodovaných na burzách s elektřinou. Pro český trh je rozhodující obchodování na burze EEX v Německu (European Energy Exchange AG) a pražské energetické burze (Power Exchange Central Europe).

Volatilní vývoj cen energetických komodit v posledních dvou letech ovlivnil výši ceny elektřiny pro rok 2010. Zatímco do poloviny roku 2008 rostla cena elektřiny na burzách, od podzimu 2008 byl dřívější dlouhodobý trend vzrůstající spotřeby a tím i ceny ovlivněn hospodářskou krizí, která zapříčinila následný prudký pokles spotřeby. Tento faktor spolu s vývojem na finančních a komoditních trzích na přelomu let 2008/2009 způsobil pokles ceny elektřiny na energetických burzách. Cena relevantních produktů roku 2010 obchodovaných na burze (především roční pásmo) za sledované období od října 2008 do září 2009, kdy většina obchodníků nakupuje silovou elektřinu na následující rok, poklesla přibližně o 18 procent. Tento vývoj včetně příslušných zobchodovaných objemů je patrný z grafu č. 7, který zobrazuje vývoj ceny základního zatížení pro rok 2010 (BASE CAL 10) na burze EEX přepočtený na české koruny (použití grafu burzy EEX je z důvodu vyšší likvidity proti pražské energetické burze). Vývoj cen na burzách ve svém důsledku ovlivnil pokles nabídkových cen silové elektřiny od dodavatelů v průměru o 15 až 20 procent (nabídkové ceny jednotlivých dodavatelů se liší o s ohledem na jejich obchodní strategie a načasování nákupu elektřiny na velkoobchodním trhu).

Pozitivní vývoj ceny elektřiny na trhu se projevuje částečně také v regulované části cen prostřednictvím ceny silové elektřiny na krytí ztrát (tj. v ceně za dopravu elektřiny). Hlavní pozitivní dopad pro zákazníky je však v neregulované části ceny, v cenových nabídkách za dodávku elektřiny ze strany jednotlivých dodavatelů.

Graf č. 7 Vývoj ceny základního zatížení pro rok 2010 na energetické burze



4.3 Obnovitelné zdroje, kombinovaná výroba elektřiny a tepla a druhotné zdroje

Energetický regulační úřad v průběhu roku 2009 shromažďoval potřebné informace ke stanovení podpory pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, z kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných energetických zdrojů pro rok 2010. Při výpočtu cen byly zachovány základní principy stanovení cen: u obnovitelných zdrojů je zajištěna v souladu se zákonem č. 180/2005 Sb., o podpoře využívání obnovitelných zdrojů, požadovaná doba návratnosti investic, zohlednění odlišných investičních nákladů jednotlivých kategorií obnovitelných zdrojů energie a zohlednění indexu cen průmyslových výrobců u stávajících zdrojů.

Proti předchozím rokům byly výkupní ceny, zelené bonusy a příspěvky k ceně elektřiny zveřejněny ve dvou cenových rozhodnutích. Cenové rozhodnutí č. 4/2009, kterým se stanovuje podpora pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných energetických zdrojů bylo vydáno dne 3. listopadu 2009, a to bez ustanovení na podporu fotovoltaických elektráren. Úřad vyčkal s vydáním cen pro tento druh obnovitelného zdroje na projednání navrhované změny zákona č. 180/2005 Sb., o podpoře využívání obnovitelných zdrojů, vládou ČR. Následně bylo dne 23. listopadu 2009 vydáno cenové rozhodnutí č. 5/2009, kterým se podpora fotovoltaickým elektrárnám do cenového rozhodnutí č. 4/2009 přiřazuje.

Obnovitelné zdroje

Z důvodu správného nastavení podpory obnovitelných zdrojů formou minimálních výkupních cen a zelených bonusů pro nově instalované zdroje a s ohledem na technologický vývoj uskutečnil Energetický regulační úřad v průběhu roku 2009 řadu jednání se zástupci asociací sdružující výrobce elektřiny z obnovitelných zdrojů a se zástupci příslušných státních institucí. Na základě aktualizovaných údajů novelizoval úřad vyhlášku č. 475/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů, ve znění vyhlášky č. 364/2007 Sb. Změna se týkala pouze přílohy č. 3, kde došlo k úpravě technicko-ekonomických parametrů. U jednotlivých kategorií obnovitelných zdrojů byly zpřesněny měrné investiční náklady a doby ročního využití instalovaného výkonu tak, aby odpovídaly reálným datům u nově instalovaných výroben. Nejzásadnější změnou je úprava technicko-ekonomických parametrů fotovoltaických, malých vodních a větrných elektráren. V případě solárních zdrojů byly vytvořeny dvě kategorie, a to do 30 kW včetně a nad 30 kW. Vyhláška byla vydána 10. listopadu 2009 ve Sbírce zákonů pod č. 409/2009.

S ohledem na novelizovanou vyhlášku nastavil úřad výkupní ceny a zelené bonusy pro rok 2010, přičemž byl zachován princip časového rozlišení podle data uvedení do provozu. Při stanovování podpory bylo postupováno v souladu s vyhláškou č. 140/2009 Sb., o způsobu regulace cen v energetických odvětvích a postupech pro regulaci cen. V uvedeném právním předpisu je zakotveno, že výkupní ceny a zelené bonusy jsou uplatňovány po dobu životnosti výroben elektřiny a současně, že se výkupní ceny meziročně zvyšují s ohledem na index cen průmyslových výrobců minimálně o 2 procenta a maximálně o 4 procenta, s výjimkou výroben spalujících biomasu a bioplyn.

Při stanovení zelených bonusů došlo, kromě zahrnutí inflačního faktoru, k zohlednění poklesu předpokládané tržní ceny silové elektřiny pro rok 2010, což znamená, že zelené bonusy v absolutní hodnotě u stávajících zdrojů vzrostly. Tím zůstaly zachovány výnosy na jednotku produkce elektřiny z obnovitelných zdrojů, které jsou pro jednotlivé technologie rovny součtu zeleného bonusu a tržní ceny silové elektřiny. U většiny stávajících kategorií se zvýšily výkupní ceny s ohledem na index cen průmyslových výrobců. Výjimkou jsou bioplynové stanice kategorie AF1 a AF2, kde díky poklesu palivových nákladů mohla být výše výkupní ceny zachována.

Významnou změnou je zavedení nové kategorie malých vodních elektráren, kde došlo k nárůstu výkupní ceny o více než 11 procent. Důvodem je postupné vyčerpání vhodných lokalit pro jejich výstavbu a je tedy nutné budovat malé vodní elektrárny v místech, kde je očekáváno nižší využití přes vyšší investiční náročnost. Další změnou je nová kategorie větrných elektráren. V tomto případě se rovněž zvyšují investiční náklady, ale díky rostoucí předpokládané výrobě elektřiny z jednotlivých zdrojů cena klesá o 5 procent.

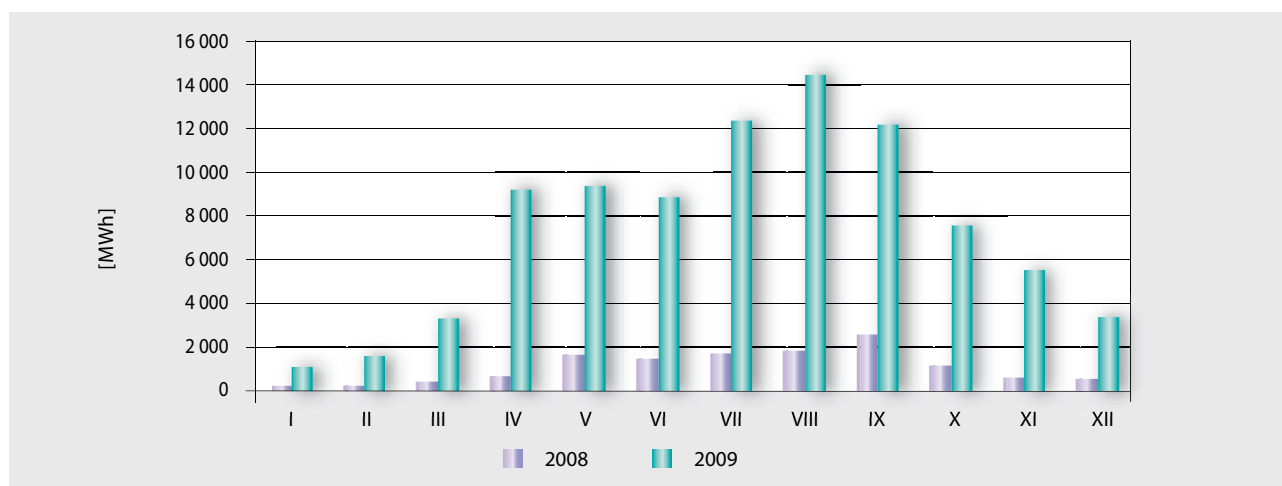
Další úpravou je vytvoření nové kategorie spalování čisté biomasy ve stávajících výrobnách. Těmi se rozumějí provozovny, které pouze vytěsňují část uhlí biomasou bez investice do pořízení elektrárenského bloku.

U obou kategorií fotovoltaických elektráren, tedy do 30 kW včetně a nad 30 kW, rovněž došlo k vytvoření nových kategorií, pro které poklesly výkupní ceny proti předcházejícímu roku o 5 procent. Důvodem je výrazné meziroční snížení měrných investičních nákladů, které jsou spojené s nákupem fotovoltaických panelů. Zvýšení zájmu o toto odvětví deklaruje dramatický nárůst vydávání licencí ke konci roku 2009, který byl dán uvedeným poklesem investičních nákladů na pořízení technologie a tím vyšším zhodnocením vložených investic a výrazným zkrácením doby návratnosti. Vzhledem tomu, že ERÚ může na základě zákona meziročně snížit výkupní cenu elektřiny pro nové zdroje pouze o 5 procent, dochází k významnému zvýhodnění nově budovaných fotovoltaických elektráren proti ostatním druhům obnovitelných zdrojů, u kterých je podpora stanovena optimálně.

Trend investic do fotovoltaických systémů je patrný i z grafu č. 8, který uvádí výrobu elektřiny z těchto zdrojů.

Výroba elektřiny z fotovoltaických elektráren za rok 2009 byla téměř sedmkrát větší než za celý rok 2008.

Graf č. 8 Fotovoltaické elektrárny – vývoj výroby elektřiny v jednotlivých měsících roku 2008 a 2009



Zelené bonusy za elektřinu vyrobenou společným spalováním fosilních paliv a biomasy byly stanoveny tak, aby pokryly zvýšené náklady výrobce elektřiny se spalováním biomasy, proti nákladům při spalování uhlí. Kromě cen biomasy a uhlí má na náklady výrobce elektřiny, který tato paliva používá, vliv také cena emisních povolenek CO₂, jejichž výnos, vzniklý vytěsněním uhlí biomasou, byl do výpočtu cen zelených bonusů zahrnut.

Kombinovaná výroba elektřiny a tepla

Podpora kombinované výroby elektřiny a tepla (KVET) je od roku 2006 realizována u všech kategorií kogeneračních jednotek prostřednictvím regulovaného příspěvku k tržní ceně elektřiny.

Výše podpory pro malé kogenerační zdroje závisí především na dvou základních faktorech – ceně zemního plynu a tržní ceně silové elektřiny. Při zohlednění uvedených faktorů došlo ve výpočtu příspěvků pro rok 2010 k jejich navýšení u kategorií KVET do 5 MW instalovaného výkonu.

U velkých kogeneračních zdrojů nad 5 MW a dále všech kategorií KVET spalujících obnovitelné zdroje nebo degazační plyn byla nadále zachována motivační výše příspěvku.

U kombinované výroby elektřiny a tepla zůstává alternativní možnost volby délky vysokého tarifu po dobu 8 nebo 12 hodin denně. Možnost volby délky platnosti tarifu jednou měsíčně zůstala zachována, neboť přispívá k efektivnějšímu využívání kogeneračních jednotek.

Druhotné zdroje

Pro podporu druhotných zdrojů byly zachovány dvě kategorie, výroba elektřiny z degazačního plynu a výroba elektřiny z ostatních druhotných zdrojů. Energetický regulační úřad v dalších letech nevyklučuje možnost podrobnějšího členění kategorie druhotných zdrojů.

4.4 Kvalita dodávek elektřiny a souvisejících služeb v elektroenergetice

Činnost úřadu v této oblasti byla v průběhu roku 2009 zaměřena zejména na novelizaci vyhlášky č. 540/2005 Sb., o kvalitě dodávek elektřiny a souvisejících služeb v elektroenergetice. Od vydání vyhlášky uplynuly čtyři roky, přičemž tato doba přinesla řadu zkušeností s jejím fungováním a aplikací v praxi. Novela reaguje na aktuální problémy vyplývající ze získaných poznatků. Ve vztahu k zákazníkům se jedná zejména o zvýšení náhrad za nesplnění standardů a prodloužení lhůt pro uplatnění těchto náhrad. Praxe ukázala, že původní lhůty byly pro zákazníky neúměrně krátké, a proto je v novele vyhlášky stanovena jednotná lhůta pro uplatnění náhrad za porušení standardu v délce 60 kalendářních dnů. Další významnou změnou je úprava a sjednocení pojmů v návaznosti na novelu energetického zákona a technickou normu ČSN EN 50160. Úprava pojmů byla nezbytná pro jednoznačný výklad a přispívá ke zpřehlednění textu vyhlášky. Důležitým záměrem ERÚ je i jasné definování vykazovací povinnosti jednotlivých subjektů včetně stanovení přesné podoby vykazovaných zpráv. V souvislosti s rozdílnými požadavky na kvalitu dodávek elektřiny v hlavním městě Praze jsou v novele vyhlášky zkrácené lhůty pro splnění standardu ukončení přerušování distribuce a standardu výměny poškozené pojistky. Tato změna byla navržena z důvodu důležitosti zabezpečení fungování infrastruktury závislé na dodávce elektřiny na území hlavního města. Cílem novely vyhlášky je i stanovení jednotného výpočtu ukazatelů nepřetržitosti dodávek elektřiny, respektive přenosu a distribuce elektřiny. To je nezbytné z důvodu budoucího záměru ERÚ zavést ukazatele kvality přímo do regulačního mechanismu, čímž se zabezpečí vyšší ekonomická motivace provozovatelů soustav ke spolehlivému provozování sítí.

Dále byla v roce 2009 pozornost ERÚ zaměřena na sledování dodržování standardů kvality dodávek elektřiny a souvisejících služeb v elektroenergetice na území České republiky. Na základě vykazovací povinnosti licencovaných subjektů, podle zmiňované vyhlášky, bylo provedeno vyhodnocení dosahované úrovně kvality dodávek elektřiny a souvisejících služeb. Úřad na svých internetových stránkách zveřejnil vyhodnocení standardu plynulosti přenosu a distribuce elektřiny ve Zprávě o kvalitě za rok 2008, která uvádí úroveň dosahované plynulosti v přenosové soustavě, kterou v České republice provozuje společnost ČEPS a úroveň plynulosti distribuce elektřiny v distribučních soustavách tří regionálních provozovatelů distribučních soustav v ČR.





5

Regulace v plynárenství

5 Regulace v plynárenství

5.1 Charakteristika trhu v roce 2009

Trh s plynem v ČR byl v roce 2009 poznamenán dvěma skutečnostmi. První z nich, vnější, tzv. lednová plynová krize, významně ovlivnila nejen ČR, ale i ostatní státy Evropy. Druhá, vnitřní, pak souvisí s legislativními změnami, které se uskutečnily v průběhu roku a s rozšířením působnosti nových dodavatelů plynu i do segmentů zákazníků, kteří jsou pro obchodníky „méně“ atraktivní, tedy maloobdoběratelů a domácností. Tento fakt svědčí o naplňování cíle, kterým je vytvořit v ČR skutečně plně liberalizovaný trh s energiemi.

5.1.1 Lednová krize dodávek do Evropy

Rok 2009 začal událostí, se kterou se české, ale ani evropské plynárenství dosud nesetkalo a ani velmi pesimistické scénáře s něčím podobným nepočítaly. Je tak zřejmé, že tato událost významným způsobem změnila chování jednotlivých účastníků trhu a pohled na další fungování evropského trhu s plynem.

Spory o platby za plyn a tranzitní poplatky mezi plynárenskými společnostmi Ruska a Ukrajiny vyvrcholily počátkem ledna nejprve omezením a následně i úplným přerušением dodávek z Ruska pro všechny odběratele v Evropě využívající pro přepravu plynu tranzitní plynovody vedoucí přes Ukrajinu. Nastala situace, se kterou plynárenství v Evropě nemělo žádné zkušenosti. I když české plynárenské společnosti s takovou situací nepočítaly, byly schopny velmi rychle a efektivně zareagovat. Ukázalo se, že české plynárenství je schopné důsledky výpadku dodávek z Ruska v délce desítek dní úspěšně řešit. Toto řešení spočívalo jednak v připravenosti a využitelnosti českých podzemních zásobníků plynu, a to jak z hlediska výše množství uskladněného plynu, tak z hlediska jejich těžebních výkonů, neméně pak ve schopnosti tranzitní soustavy změnit tok přepravovaného plynu z obvyklého směru východ – západ na směr opačný. Současně zareagovali i obchodníci dovážející plyn do ČR a zajistili náhradní dodávky z Německa. Výsledkem bylo, že na rozdíl od situace v jiných zemích, např. na Slovensku nebo Bulharsku, se tak plynová krize českých zákazníků nikterak nedotkla.

Státní orgány, ale i plynárenské společnosti, analyzovaly schopnost české legislativy správně a včas reagovat na obdobné situace, které se nedají do budoucna vyloučit, a urychleně zpracovaly odpovídající novou vyhlášku č. 334/2009 Sb., o stavech nouze v plynárenství, protože bylo zřejmé, že stávající vyhláška č. 375/2005 Sb. není schopna obdobné situace řešit.

5.1.2 Rozvoj konkurence na trhu

Trh s plynem v České republice lze v roce 2009 charakterizovat jako trh, na kterém došlo k prudkému nárůstu počtu zákazníků, kteří změnilí svého dodavatele plynu. Tento nárůst byl ovlivněn v zásadě dvěma faktory. Tím prvním byla skutečnost, že velká část zákazníků si uvědomila své možnosti využít změny dodavatele plynu ke snížení nákladů na energii. Druhým faktorem bylo, že se na trhu objevil nový obchodník s plynem, který svůj zájem nesoustřeďoval výhradně jen na segmenty velkých a středních zákazníků, jak tomu bylo v minulých letech u nových obchodníků s plynem, ale zaměřil se zejména na segmenty maloobdobě a domácnost. Tím změna dodavatele plynu začala být aktuální pro desítky tisíc zákazníků a ti ji také ve velké míře využívali. Dodavatele plynu v roce 2009 změnilo celkem 33 311 zákazníků.

Tento nárůst změn dodavatele plynu měl v průběhu roku i stinnou stránku. Řada zákazníků se i díky praktikám nového dodavatele neseznámila s jeho smluvními podmínkami na dodávku plynu a obracela se nejen na ERÚ, ale i na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže a Českou obchodní inspekci s dotazy a žádostmi o pomoc. Energetický regulační úřad řešil situaci tím, že do nové vyhlášky o Pravidlech trhu s plynem vložil možnost pro zákazníky, kteří se neuváženě rozhodli pro změnu dodavatele plynu, odstoupit od tohoto kroku i v průběhu započatého procesu změny dodavatele plynu. Rovněž uveřejnil na svých internetových stránkách doporučení zákazníkům s popisem jak posuzovat nabízené smluvní podmínky od nového dodavatele.

Tabulka č. 4 Změny dodavatele plynu u zákazníků

Typ odběru	2008	2009	Celkový počet odběrných míst	Switching [%]
	Počet změněných odběrných míst	Počet změněných odběrných míst		
Velkoodběratel	128	152	1 743	8,7
Střední odběratel	84	267	6 714	4,0
Maloodběratel	315	4 506	199 000	2,3
Domácnosti	11	28 386	2 664 090	1,1

Pozn.: Switching – poměr mezi počtem změn dodavatelů plynu za rok a celkovým počtem odběrných míst v uvedeném roce.

O počtu zákazníků, kteří změnil svého dodavatele plynu v letech 2008 a 2009, vypovídá tabulka č. 4. V této souvislosti je pro posouzení liberalizace trhu používán ukazatel, tzv. switching. Jedná se o procentní koeficient, který je stanoven jako poměr počtu změn dodavatelů plynu za rok a celkového počtu odběrných míst v uvedeném roce. Na základě celoevropských zkušeností se za plně liberalizovaný trh s plynem považuje ten trh, jehož koeficient switchingu je nad 10 procent. V případě českého trhu je z tohoto hlediska nejaktivnější typ odběru velkoodběratel, který se svou výší switchingu 8,7 procenta této hranici blíží. Pokud jde o absolutní počet změn dodavatele plynu, tabulka č. 4 ukazuje, že v roce 2009 se zájem obchodníků s plynem přesouval i na získávání zákazníků s nižšími odběry, nejvíce odběrných míst změnilo dodavatele plynu v kategorii domácnost a maloobděratel. Zatímco v roce 2008 byl switching u těchto kategorií téměř nulový, v roce 2009 je již dobře měřitelný.

5.1.3 Změny legislativy a charakteristika trhu

V roce 2009 došlo ke změnám dvou legislativních předpisů. První upravil zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů a druhý nahradil vyhlášku č. 524/2006 Sb., o pravidlech pro organizování trhu s plynem a tvorbě, přiřazení a užití typových diagramů dodávek plynu, ve znění pozdějších předpisů.

Novela energetického zákona č. 158/2009 Sb., která nabyla účinnosti v červenci 2009, významným způsobem změnila podmínky upravující podnikání v plynárenství. Nové kompetence vyplynuly z novely také pro Energetický regulační úřad. Z pohledu plynárenství se jedná o posuzování a schvalování řádů jednotlivých provozovatelů plynárenských zařízení a obchodních podmínek operátora trhu, a to v rámci řízení o schválení řádu nebo řízení o stanovení řádu.

Dále byla rozšířena působnost stávajícího Operátora trhu s elektřinou, a. s. (nově již OTE, a. s.), který začíná od 1. ledna 2010 vykonávat zákonem stanovené činnosti i pro odvětví plynárenství. Doposud vykonávali práva a povinnosti operátora trhu provozovatel přepravní soustavy a Bilanční centrum.

Operátor trhu je akciová společnost založená státem, ve které stát musí vlastnit alespoň 67 procent základního kapitálu. Tím je zajištěna nezávislost řízení trhu s plynem na soukromých subjektech působících na trhu s plynem. Především pro obchodníky s plynem by měl být vstup operátora trhu i do oblasti plynárenství zárukou nezávislosti organizátora trhu s plynem na jiných plynárenských subjektech a ochrany jejich mnohdy citlivých dat důležitých pro konkurenční boj. V rámci obchodu s plynem vytváří operátor trhu neutrální a anonymní místo, ve kterém sám vystupuje jako centrální protistrana ke všem uskutečněným obchodům.

Hlavní činnosti operátora trhu představuje zejména organizování krátkodobého trhu, vyhodnocování a vypořádání odchylek, některé informační povinnosti související s provozem přepravní soustavy, distribučních soustav a podzemních zásobníků plynu, shromažďování a poskytování skutečných hodnot dodávek účastníkům trhu a dalších informací nezbytných pro vyúčtování, zpracování typových diagramů dodávek plynu, zajišťování zúčtování a vypořádání vyrovnávacího plynu a vykonávání některých úkonů v procesu změny dodavatele.

Vzhledem k tomu, že vyhláška č. 524/2006 Sb. upravující v roce 2009 organizaci trhu s plynem v České republice vycházela z předpokladu, že práva a povinnosti operátora trhu vykonává provozovatel přepravní soustavy, bylo nezbytné tuto vyhlášku příslušným způsobem upravit.

Novela vyhlášky č. 365/2009 Sb., o Pravidlech trhu s plynem nabyla účinnosti dne 1. ledna 2010. Výjimku v účinnosti tvoří části týkající se rezervace skladovací kapacity, které nabyla účinnosti dnem vyhlášení ve Sbírce zákonů.

Na základě praktických zkušeností účastníků trhu s plynem byly upraveny podmínky přístupu k přepravní soustavě, distribučním soustavám a k podzemním zásobníkům plynu. Významnou transformací prošel také proces změny dodavatele plynu, který spočívá v upřesnění postupů a úkonů dotčených účastníků trhu s plynem. V ostatních ustanoveních vyhlášky upravujících např. podmínky přenesení a převzetí odpovědnosti za odchylku, postupy vyhodnocování a vypořádání odchylek, předkládání nominací a renominací, organizaci krátkodobých trhů byly navrženy úpravy reagující na praktické zkušenosti účastníků trhu s plynem a zejména pak došlo k zapojení operátora trhu do těchto procesů.

Cílem ERÚ bylo zjednodušení a zkrácení jednotlivých procesů na trhu s plynem a zajištění nediskriminace účastníků trhu ve všech jeho částech.

5.1.4 Vývoj roční spotřeby plynu

Podle předběžných údajů Bilančního centra dosáhla spotřeba plynu v České republice v roce 2009 8,161 mld. m³, což představuje snížení spotřeby o 6 procent proti roku 2008. Při přepočtu na normálové hodnoty se spotřeba plynu v České republice snížila o 9,4 procenta na 8,313 mld. m³. Výraznější pokles spotřeby plynu byl ovlivněn především tím, že podnikatelský sektor postihly problémy v důsledku finanční krize. Také teplejší průběh počasí v přechodných měsících roku (duben, září, listopad), kdy začátek či konec topné sezóny je přímo závislý na průběhu počasí, sehrál ve výši spotřeby plynu svou roli. Celková průměrná roční teplota v ČR dosáhla 8,8 °C, tedy o 0,8 °C nad teplotní normál.

5.2 Tvorba a stanovení cen

Regulovanými cenami v dodávce plynu pro III. regulační období zůstávají cena za přepravu plynu a cena za distribuci plynu. Od roku 2010 je v souladu s novelou energetického zákona další regulovanou cenou cena za služby operátora trhu. Ostatní složky jsou neregulované a jejich struktura a výše jsou určovány konkrétním obchodníkem s plynem.

Jednotlivým provozovatelům distribučních soustav, ke kterým je připojeno více než 90 000 odběrných míst zákazníků, provozovateli přepravní soustavy i operátorovi trhu stanovuje ERÚ pevné ceny za distribuci plynu na celý kalendářní rok s platností vždy od 1. ledna příslušného roku.

Energetický regulační úřad dále stanovuje ceny dodavatelům poslední instance pro zákazníky, jejichž spotřeba plynu nebyla za posledních dvanáct měsíců vyšší než 60 tis. m³, přičemž je používána metoda věcně usměrňovaných cen. V průběhu roku 2009 se do režimu dodávky poslední instance nedostal žádný zákazník.

Neregulovanou část ceny dodávky plynu tvoří cena komodity a obchodu a cena ostatních služeb dodávky.

5.2.1 Regulované části ceny dodávky plynu

Ceny za přepravu plynu

Přeprava je první fází dopravy plynu k zákazníkovi. Náklady závisejí na množství, které je třeba přepravit během jednoho dne (maximální denní kapacita ze všech ročních hodnot) a na množství přepravovaného plynu.

Ceny za přepravu plynu se stanovují za jednotku rezervované kapacity pro jednotlivé vstupní a výstupní body přepravní soustavy, kterými jsou hranice ČR, podzemní zásobníky plynu a rozhraní mezi přepravní a distribuční soustavou. Cenové rozhodnutí pro rok 2010 stanovuje 7 dvousložkových cen vstupních bodů a stejné množství dvousložkových cen pro výstupní body.

Novela energetického zákona umožnila ceny za přepravu spojené s rozhraním mezi přepravní a distribuční soustavou, které představují přibližně 70 procent povolených výnosů provozovatele přepravní soustavy, od roku 2010 přímo stanovit na zákazníka. Dochází tedy k integraci převážné části cen za přepravu do cen za distribuci. Povolené výnosy za souhrn všech předávacích míst mezi přepravní soustavou a distribučními soustavami jsou rozdělovány podle technických jednotek v odběrných místech zákazníků do cen, které jsou integrovány do cen za distribuci.

Mimo stálé složky ceny závisející na kapacitě je, počínaje rokem 2010, stanovena u cen za přepravu i variabilní složka ceny, která je vztažena k množství přepraveného plynu v MWh. Variabilní složkou ceny jsou hrazeny náklady na plyn potřebný k pohonu kompresních stanic v přepravní soustavě. Za tyto ceny stanovené pro vstupní a výstupní body na hranicích a body podzemních zásobníků plynu je povinen provozovatel přepravní soustavy fakturovat přepravu plynu všem subjektům na trhu, kteří s ním mají uzavřenu smlouvu o přepravě plynu. Podíly na povolených výnosech spojené s rozhraním mezi přepravní a distribuční soustavou jsou provozovatelem přepravní soustavy účtovány v závislosti na rezervované kapacitě a přepraveném množství plynu měsíčně provozovatelům distribučních soustav.

Na základě smlouvy o přepravě plynu umožňuje od roku 2010 provozovatel přepravní soustavy subjektu zúčtování rezervací standardní pevné přepravní kapacity, denní pevné přepravní kapacity, nebo standardní přerušitelné přepravní kapacity či denní přerušitelné přepravní kapacity.

Vyrovňávání přepravní soustavy realizuje její provozovatel prostřednictvím subjektu na trhu s plynem, který je mu schopen zajistit dostatečnou výši denního množství plynu po stanovený počet dní. Pro rok 2010, stejně jako v předchozích letech, mu tuto službu nabízí dodavatel plynu prostřednictvím dostatečné těžební kapacity v podzemních zásobnících plynu. I přes vyšší počet účastníků výběrového řízení se náklady spojené se zajištěním této služby meziročně zvýšily o přibližně 11,8 procenta.

Upravené povolené výnosy, které se skládají z povolených nákladů, odpisů, zisku (změna metodiky při přechodu na III. regulační období), se zvýšily o 1,8 procenta. Tento nárůst je způsoben zvýšením povolených odpisů, hodnoty regulační báze aktiv a již uvedených nákladů na vyrovňávání přepravní soustavy. Proti tomuto trendu naopak působila skutečnost, že provozovatel přepravní soustavy v roce 2008 vybral více finančních prostředků než bylo stanoveno, a to díky většímu využívání přepravní soustavy, a v souladu s pravidly regulace musí přepravce tyto prostředky vrátit trhu.

Protože došlo ke změně rezervovaných kapacit na přepravní soustavě a úpravě počtu jednotlivých vstupně-výstupních bodů včetně složení cen (rozdělení na fixní a variabilní část a výběr větší části nákladů na přepravu distributory), meziroční změna cen přepravy je neporovnatelná.

Ceny jednotlivých vstupních a výstupních bodů jsou uvedeny v tabulce č. 5.

Tabulka č. 5 Pevné ceny za přepravu plynu

Název vstupního bodu	Pevná cena za denní rezervovanou pevnou přepravní kapacitu C_r v Kč/tis. m ³	Pevná cena za přepravený plyn C_{rkom} v Kč/MWh
Hraniční bod Lanžhot	7 700	0
Hraniční bod Lanžhot – Mokřý Háj	7 700	0
Hraniční bod Waidhaus	7 700	0
Hraniční bod Hora sv. Kateřiny – Olbernhau	7 700	0
Hraniční bod Hora sv. Kateřiny – Sayda	7 700	0
Bod virtuálního zásobníku plynu RWE Gas Storage	7 700	0
Bod virtuálního zásobníku plynu MND Gas Storage	7 700	0

Název výstupního bodu	Pevná cena za denní rezervovanou pevnou přepravní kapacitu C_r v Kč/tis. m ³	Pevná cena za přepravený plyn C_{rkom} v Kč/MWh
Hraniční bod Lanžhot	40 401	0,52
Hraniční bod Lanžhot – Mokřý Háj	40 401	0,52
Hraniční bod Waidhaus	52 427	3,66
Hraniční bod Hora sv. Kateřiny – Olbernhau	52 427	3,66
Hraniční bod Hora sv. Kateřiny – Sayda	52 427	3,66
Bod virtuálního zásobníku plynu RWE Gas Storage	1 000	0,72
Bod virtuálního zásobníku plynu MND Gas Storage	1 000	0,72

Ceny za distribuci plynu

Distribuce plynu představuje dopravu plynu distribuční soustavou do jednotlivých odběrných míst. Jedná se o typickou činnost, která bude vždy regulována vzhledem k tomu, že vlastnictví distribuční soustavy zakládá přirozený monopol.

V závěru roku 2009 došlo k fúzi tří provozovatelů distribučních soustav, ke kterým je připojeno více než 90 000 odběrných míst zákazníků. Těmito provozovateli byly společnosti SČP Net, s. r. o., STP Net, s. r. o. a ZČP Net, s. r. o. a patřící do skupiny RWE. Od 1. října 2009 je provozovatelem sloučené distribuční soustavy RWE GasNet, s. r. o. V roce 2010 tak bude v České republice distribuce plynu zajišťována šesti distribučními soustavami, ke kterým je připojeno více než 90 000 odběrných míst zákazníků.

V souvislosti se zahájením nového regulačního období provedl ERÚ změny v metodice pro stanovení cen za distribuci plynu, které mají za cíl přizpůsobit ceny změnám na trhu a chování zákazníků, ke kterým v minulých letech došlo, a do maximálně možné míry snížit vliv obchodníka na alokaci části nákladů na přepravu plynu do konečné ceny dodávky plynu.

Nejvýraznější změnou v metodice pro stanovení cen za distribuci plynu je **stanovení stálé složky ceny pro kategorie střední odběratel a velkoodběratel prostřednictvím cenového, logaritmického, vzorce**. Teplotní vývoj v posledních letech a úsporná opatření ze strany zákazníků směřující ke snížení spotřeby plynu způsobily, že distribuované množství plynu klesá a rezervovaná kapacita vzrůstá. Způsob výpočtu cen podle modelu užívaného ve II. regulačním období, ve kterém byly variabilní a stálá složka ceny pevně vázány na odběrné pásmo, již neodpovídal oddělenému prodeji distribuce od obchodu s plynem. Rovněž skutečnost, že rozhodující pro náklady na distribuci je výše potřebné distribuční kapacity nikoli distribuované množství, byla příčinou pro použití nové metody výpočtu ceny za distribuci plynu pro zákazníky s ročním odběrem nad 630 MWh.

Stanovení stálé složky ceny vzorcem zajišťuje, že pro každého zákazníka je tato stanovena přesně podle jeho požadavku na rezervovanou kapacitu, každému zákazníkovi je tak cena tzv. ušita na míru. Mimo zrovnoprávnění zákazníků je dalším významným přínosem, že si zákazníci začnou rezervovat správně, jimi skutečně potřebné výše denních kapacit a budou více pracovat s krátkodobými kapacitami. Cena za distribuci stanovená vzorcem se rovněž řídí zásadou poklesu ceny s rostoucí výší rezervované kapacity, což bylo docíleno odstraněním vzájemné závislosti variabilní a stálé složky ceny. Přestala být rovněž rozlišována odběrná pásma, čímž se odstranil neustálý problém se zařazováním odběrných míst do definovaných odběrných pásem. Vyšší podíl ceny hrazený stálou složkou má výrazný vliv na rovnoměrnost plateb za distribuci v průběhu roku.

Druhou významnou změnu představuje **začlenění cen za přepravu do distribučních cen**. Od 1. ledna 2010 jsou součástí cen za distribuci plynu regulované ceny za přepravu, resp. převážná část povolených výnosů stanovených provozovateli přepravní soustavy. Jedná se o výnosy, které je možno přímo přiřadit jednotlivým zákazníkům podle jejich odběru.

Do roku 2009 byly všechny náklady obchodníka spojené s přepravou plynu vybírány od zákazníků podle jeho obchodní strategie, a to u převážné většiny obchodníků prostřednictvím složky ceny dodávky s názvem „ceny za ostatní služby dodávky“. Bylo tedy na jeho rozhodnutí, jak a v jaké výši bude tyto náklady od jednotlivých zákazníků vybírat.

Novela energetického zákona umožňuje asi 70 procent povolených výnosů provozovatele přepravní soustavy rozdělit podle plánovaných kapacit a plánovaného ročního odběru v konkrétním odběrném místě přímo na zákazníka. Tímto krokem dochází ke zrovnoprávnění zákazníků, jelikož každý zákazník se na nákladech přepravy v jednotkovém vyjádření podílí stejně. Zároveň se výrazně snižuje objem finančních prostředků, jejichž rozdělení mezi zákazníky závisí pouze na obchodníkovi s plynem.

Uvedená změna se do průměrné ceny distribuce plynu za všechny kategorie zákazníků za celou Českou republiku promítá navýšením téměř o 11 procent v porovnání s průměrnou cenou roku 2009, přičemž pro kategorii domácnosti se jedná o necelých 7 procent. V celkové ceně dodávky se navýšení projevilo přibližně dvěma procenty jak za ČR celkem, tak pro kategorii domácnosti. V souladu s uvedeným se však nejedná o skutečné navýšení, ve stejné výši dochází ke snížení položky „ceny za ostatní služby dodávky“ v cenících příslušných dodavatelů plynu.

Proti II. regulačnímu období dále dochází ke změně v přístupu ERÚ při stanovení povoleného množství ztrát v distribuční soustavě, a to konkrétní hodnotou pro každou distribuční soustavu a následné stanovení nákladů na povolené ztráty podle průběhu odběru v regulovaném roce. Nově jsou zahrnuty do povolených výnosů náklady na vlastní technologickou spotřebu distribuční soustavy.

Ceny za distribuci platné od 1. ledna 2010, v porovnání s cenami platnými v roce 2009 pro kategorii domácnosti, vzrostly v průměru o 5,3 procenta. Za všechny kategorie zákazníků se jedná o 4,8procentní růst.

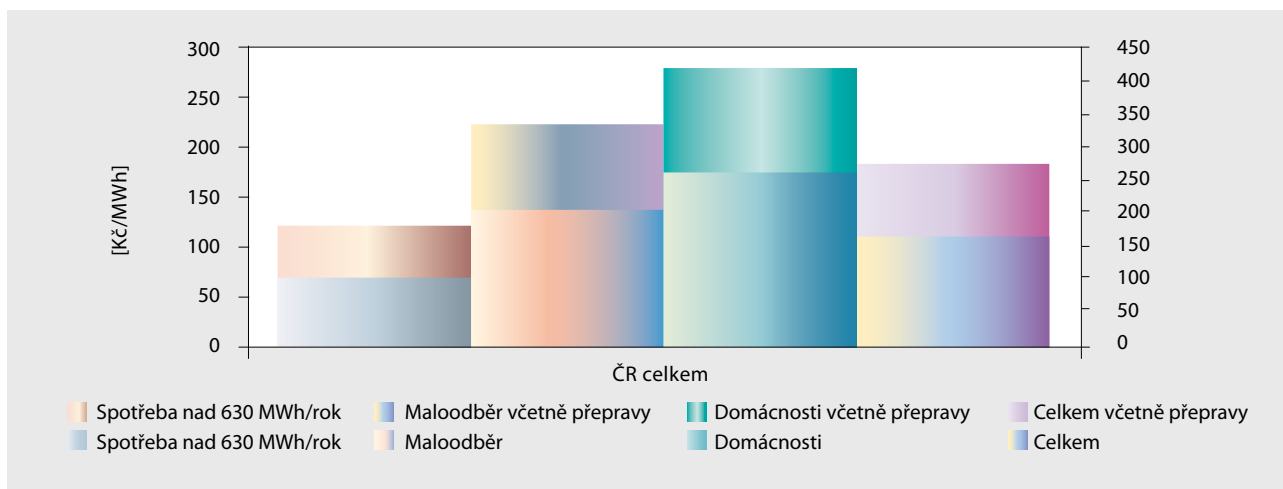
Faktory, které ovlivňují tento vývoj, jsou následující:

1. Výnosy provozovatele distribuční soustavy vycházející z regulovaných cen musí zajistit bezpečný a spolehlivý provoz a rozvoj distribuční soustavy. Jedna složka ceny za distribuci plynu je však vztažena k množství distribuovaného plynu. V průběhu roku dochází také k nárůstu či poklesu odběrných míst zákazníků, což má opět vliv na výši skutečných tržeb. Kladný nebo záporný rozdíl mezi skutečně dosaženými výnosy a výnosy stanovenými ERÚ je pak zahrnut do výpočtu cen pro následující období. Rok 2008, který se v souladu s pravidly regulace promítá do roku 2010, byl jedním z vysoce teplotně nadprůměrných let a spotřeba plynu tak byla výrazně nižší než plán.
2. Provozovatelé distribučních soustav dále reagují na stále meziročně klesající množství distribuovaného plynu způsobené jednak úsporami ze strany zákazníků, jednak navyšující se průměrnou roční teplotou, a to snižováním plánovaného množství na následující rok. Jejich cílem je zrealizovat plány a minimalizovat rozdíly mezi skutečnými a povolenými výnosy.
3. Posledním faktorem je zohlednění účetních hodnot odpisů do povolených výnosů provozovatelů distribučních soustav k zajištění dostatečných finančních prostředků na obnovu distribuční soustavy.

Navýšení průměrné ceny za činnost distribuce plynu způsobené těmito faktory se do celkové ceny dodávky promítá nárůstem téměř o 0,9 procenta, pro domácnosti se jedná o hodnotu přibližně 1,2 procenta.

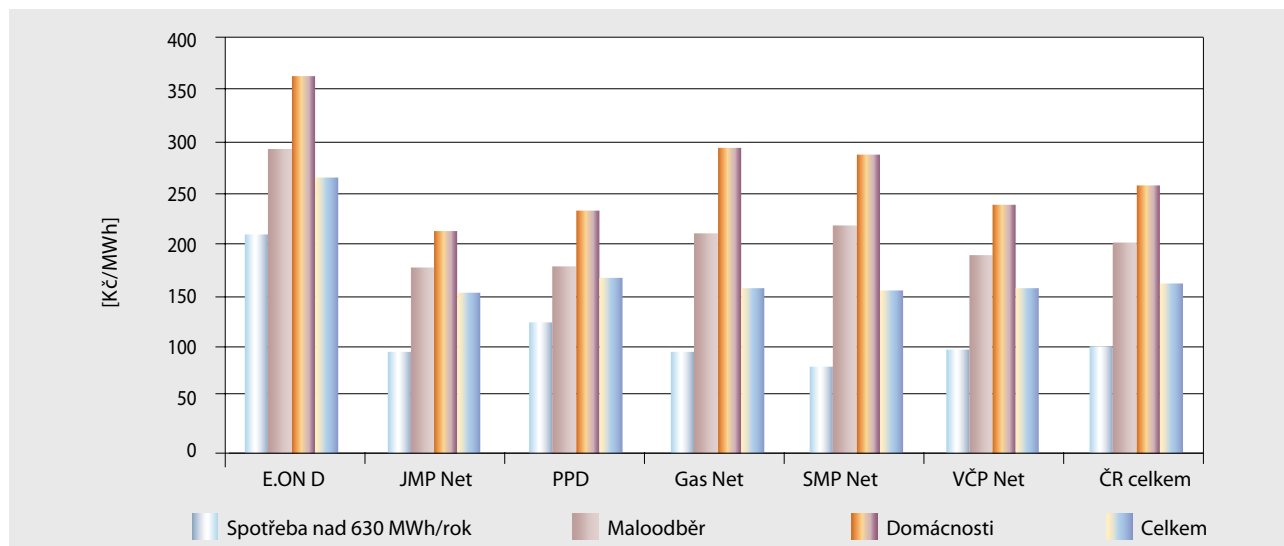
Graf č. 9 uvádí průměrné ceny za distribuci plynu pro rok 2010 pro jednotlivé kategorie zákazníků za Českou republiku včetně průměrných cen za distribuci zahrnující ceny za přepravu.

Graf č. 9 Průměrné ceny za distribuci plynu pro rok 2010 za ČR (porovnání cen včetně přepravy a bez přepravy)

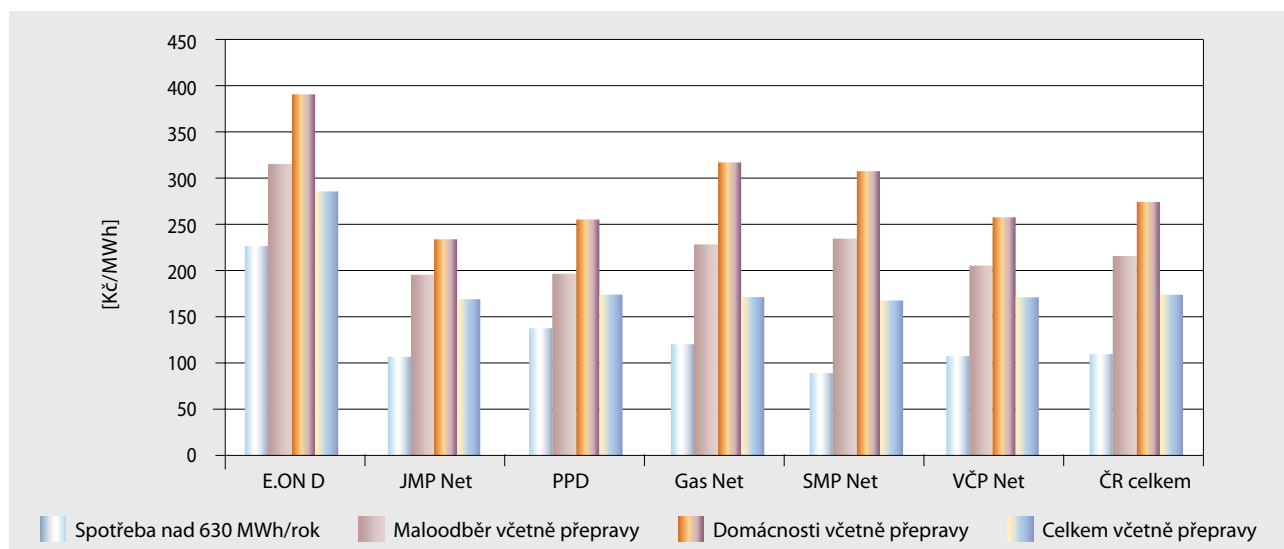


V následujících grafech jsou zřejmé průměrné ceny za distribuci plynu pro jednotlivé kategorie zákazníků pro rok 2010 za jednotlivé distribuční společnosti – graf č. 10 a průměrné ceny za distribuci plynu pro jednotlivé kategorie zákazníků pro rok 2010 za jednotlivé distribuční společnosti, které obsahují ceny za přepravu – graf č. 11.

Graf č. 10 Průměrné ceny za distribuci plynu pro rok 2010 za jednotlivé distribuční společnosti



Graf č. 11 Průměrné ceny za distribuci plynu pro rok 2010 za jednotlivé distribuční společnosti zahrnující ceny za přepravu



Ceny za služby operátora trhu

Novelou energetického zákona se rozšiřuje působnost operátora trhu i na oblast trhu s plynem. Činnosti operátora trhu jsou činnostmi regulovanými, za které ERÚ stanovuje ceny. Zákazníkům, kteří plyn spotřebovávají, je účtována pevná cena za zúčtování, v Kč/MWh. Další regulované ceny jsou účtovány plynárenským podnikatelům a obchodníkům s plynem. Subjektům zúčtování na trhu s plynem jsou účtovány ceny za registraci subjektu a za činnost zúčtování. Účastníkům trhu, kteří nejsou subjekty zúčtování, je účtována cena za poskytování skutečných hodnot. Dále je účtována cena za zobchodované množství.

Ceny za služby operátora trhu jsou stanoveny tak, aby pokryly náklady na zajišťování služeb v oblasti plynárenství a obnovu a rozvoj technického a programového vybavení sloužícího pro zabezpečení regulovaných činností operátora trhu v souvislosti s trhem s plynem.

Ceny za distribuci plynu pro provozovatele distribučních soustav, ke kterým je připojeno méně než 90 000 odběrných míst zákazníků

Na trhu s plynem působí aktivně rovněž provozovatelé distribučních soustav, ke kterým je připojeno méně než 90 000 odběrných míst zákazníků. Tyto distribuční soustavy byly před platností novely energetického zákona označovány jako lokální distribuční soustavy. Provozovatelé těchto distribučních soustav zajišťují distribuci plynu na omezeném území, převážně se jedná o bývalé průmyslové areály. Tato činnost je rovněž regulována. Standardním režimem je používání cen distribuční soustavy, ke které je připojeno více než 90 000 odběrných míst zákazníků, k níž je tato distribuční soustava připojena. V tomto případě je výnosem pro provozovatele distribuční soustavy rozdíl způsobený odlišnými cenami na vstupu do distribuční soustavy a cenami jednotlivých zákazníků připojených k distribuční soustavě.

Provozovatelům těchto distribučních soustav je umožněno vyhláškou č. 140/2009 Sb., o způsobu regulace cen v energetických odvětvích a postupech pro regulaci cen, kterým výnosy z distribuce nestačí k pokrytí nákladů spojených s provozováním dané distribuční soustavy, požádat ERÚ o stanovení odlišné ceny za distribuci plynu. Pro regulaci cen se využívá postup obdobný jako u provozovatelů distribučních soustav, ke kterým je připojeno více než 90 000 odběrných míst zákazníků, který je blíže popsán v uvedené vyhlášce. Cílem Energetického regulačního úřadu je zabránit nehospodárnosti při provozování distribuční soustavy na omezeném území a současně chránit zákazníky připojené k takové soustavě, kteří nemají jinou možnost distribuce plynu do jejich odběrných míst.

Počet provozovatelů distribučních soustav na distribuci plynu, ke kterým je připojeno méně než 90 000 odběrných míst zákazníků, se ve srovnání s původním počtem 82 v průběhu roku 2009 snížil o devět.

V cenovém rozhodnutí ERÚ č. 6/2009 ze dne 25. listopadu 2009, o cenách plynů, jehož účinnost je od 1. ledna 2010, jsou odlišné ceny distribuce plynu stanoveny pro 10 popisovaných provozovatelů distribučních soustav. V průběhu roku 2009 se zvýšil počet provozovatelů distribučních soustav s odlišně stanovenou cenou, o ENERGY Ústí nad Labem, a. s.

5.2.2 Neregulované části ceny dodávky plynu

Do neregulované ceny dodávky plynu jsou zahrnovány cena komodity a obchodu a cena ostatních služeb dodávky. Pro tuto neregulovanou část ceny stanovuje obchodník s plynem vlastní strukturu odběrných pásem pro rozdělení zákazníků, vlastní strukturu ceny z hlediska vazby na odebrané množství plynu a rezervovaný maximální denní odběr. Při stanovení odběrných pásem a struktury neregulovaných cen vychází obchodníci s plynem ze zaměření své obchodní politiky vůči jednotlivým kategoriím zákazníků, a také z charakteru jejich odběru plynu. Obchodník s plynem si rovněž sám stanovuje období platnosti neregulované části ceny dodávky plynu. Doba platnosti cen je zejména u velkých zákazníků jeden měsíc, je však možná fixace ceny až na období jednoho roku. U menších zákazníků se převážně jedná o čtvrtletní dobu platnosti cen.

Rozhodující podíl v celkové ceně dodávky plynu tvoří cena komodity. Základem pro stanovení ceny komodity a obchodu je nákupní cena komodity a marže obchodníka s plynem obsahující náklady obchodní činnosti a zisk. Cenu ostatních služeb dodávky stanovuje obchodník s plynem přerozdělením nákladů spojených s přepravou plynu vstupními a výstupními body na hranicích a body podzemních zásobníků plynu a přerozdělením nákladů za službu uskladňování plynu. Pro rozdělování uvedených nákladů mezi segmenty zákazníků je rozhodující opět obchodní politika a složení portfolia zákazníků.

Nákupní cena komodity

Výše nákupní ceny komodity se odvíjí od vývoje cen ropy, topných olejů a uhlí a vývoje měnových párů EUR/CZK a USD/CZK. Začátek roku 2009 byl z pohledu nákupní ceny komodity přelomový. Zatímco v průběhu celého roku 2008 docházelo k významnému nárůstu ceny dovozu, když tento gradoval v samém závěru roku 2008, s rokem 2009 došlo k strmému poklesu ceny. Ve druhé polovině roku se tento pokles zastavil a byl vystřídán, ve srovnání s předcházejícím obdobím, pozvolným růstem ceny. Příčinou takto velké volatility nákupní ceny zemního plynu byly především rekordní výše a změny cen určujících komodit na světových trzích.

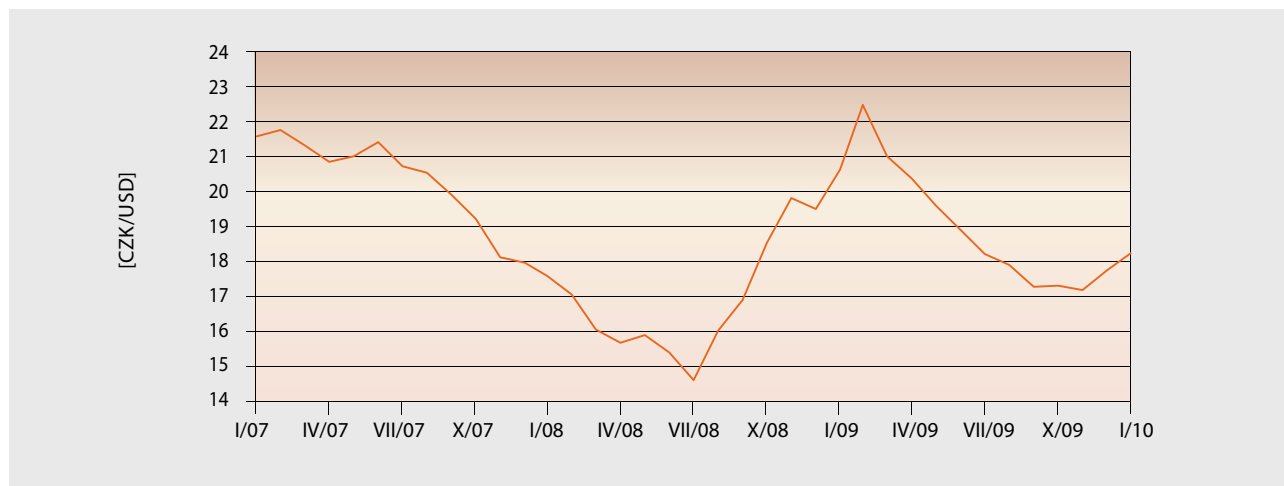
Cena komodity zemního plynu následuje vývoj ropných derivátů a uhlí s několikaměsíčním zpožděním. Podle vlivu jednotlivých vstupních parametrů se jedná přibližně o 6 až 9 měsíců. Ceny topných olejů zaznamenaly od roku 2007 do první poloviny roku 2009 nejdrámatičtější vývoj v historii. Prudký nárůst cen začal počátkem roku 2007 a vyvrcholil v polovině roku 2008, kdy cena těžkého topného oleje (1 % Fuel Oil, burza v Rotterdamu) vystoupala z hodnoty přibližně 240 USD/t na 823 USD/t v srpnu roku 2008 a lehkého topného oleje (Gasoil 0,1 burza v Rotterdamu) za stejné období z hodnoty 470 USD/t na 1 323 USD/t. Enormní nárůst vystřídal ještě rychlejší pokles, který ustal v březnu roku 2009. Cena těžkého topného oleje klesla až na hodnotu 207 USD/t a lehkého topného oleje na 351 USD/t. V obou komoditách pak následoval do konce roku 2009 mírný nárůst cen, a to na hodnoty 430 USD/t u těžkého topného oleje a 594 USD/t u lehkého topného oleje. Na následující období je očekáván velmi mírný nárůst.

Další významnou komoditou, která má vliv na cenu zemního plynu v České republice je černé uhlí. To během celého roku 2009 vykazovalo podobný vývoj jako topné oleje.

Neopomenutelným faktorem, který významně ovlivňuje nákupní cenu komodity zemního plynu, je kurz české koruny vůči americkému dolaru. V prvních dvou měsících roku 2009 česká měna oslabovala až k průměrné měsíční hodnotě 22,261 CZK/USD jak je patrné z grafu č. 12. Tento vývoj měl negativní vliv na nákupní ceny zemního plynu a do určité míry eliminoval pokles ceny zemního plynu.

V březnu česká koruna začala výrazněji apreciovat a v tomto trendu pokračovala až k hodnotě 17,42 CZK/USD do září 2009. To mělo za následek další ještě strmější pád nákupní ceny zemního plynu. V závěru roku 2009 koruna zaznamenala opět oslabení vůči dolaru k hodnotě 17,84 CZK/USD.

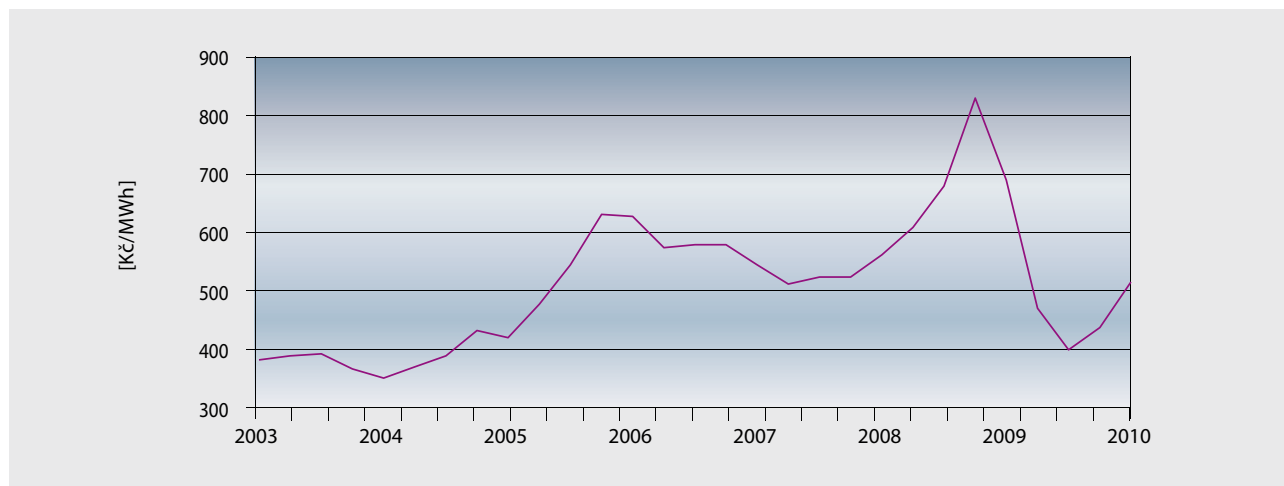
Graf č. 12 Vývoj kurzu CZK/USD – měsíční průměr



Zdroj: ČNB

Vývoj ceny zemního plynu na velkoobchodním trhu podle predikcí Energetického regulačního úřadu názorně ukazuje graf č. 13. Touto cenou se rozumí cena zemního plynu bez dodatečných položek jako marže či strukturování, za kterou by mohli zemní plyn nakupovat držitelé licence na obchod s plynem v České republice. Graf zachycuje dovozní ceny od roku 2003 do počátku roku 2010.

Graf č. 13 Vývoj ERÚ predikované ceny plynu na velkoobchodním trhu



Cena za uskladňování plynu

Trh s uskladňováním plynu nepodléhá rychlému vývoji. Jako v předchozích letech působily v České republice vedle RWE Gas Storage, s. r. o., která vlastní celkem šest z osmi podzemních zásobníků plynu umístěných na území České republiky, i Moravské naftové doly, a. s. a SPP Bohemia, a. s.

Společnost Moravské naftové doly, která provozuje podzemní zásobník plynu Uhřice, je i provozovatelem podzemního zásobníku plynu Dolní Bojanovice, jehož vlastníkem je firma SPP Bohemia, a. s. Posledně jmenovaný zásobník je využíván z technických důvodů týkajících se připojení na přepravní soustavu a na základě smluv pouze pro potřeby Slovenské republiky.

V roce 2009 vlastnila RWE Transgas, a. s. většinu plynu uskladněného v podzemních zásobnících plynu v ČR. Zbývajícími uživateli byly Pražská plynárenská, a. s., italská společnost ENOI S.p.A., Pragoplyn, a. s., United Energy Trading, a. s. a nově pro další rok i E.ON Energie, a. s., Pražská plynárenská, a. s., ČEZ, a. s., Energie Bohemia, a. s. a BOHEMIA ENERGY entity s. r. o.

Cenu za uskladňování plynu si stanovuje každý provozovatel podzemního zásobníku plynu sám, protože licencovaná činnost uskladňování v podzemních zásobnících plynu není regulována. V České republice došlo v roce 2010 v porovnání s rokem 2009 k nárůstu ceny za uskladňování plynu přibližně o 15,78 procenta.

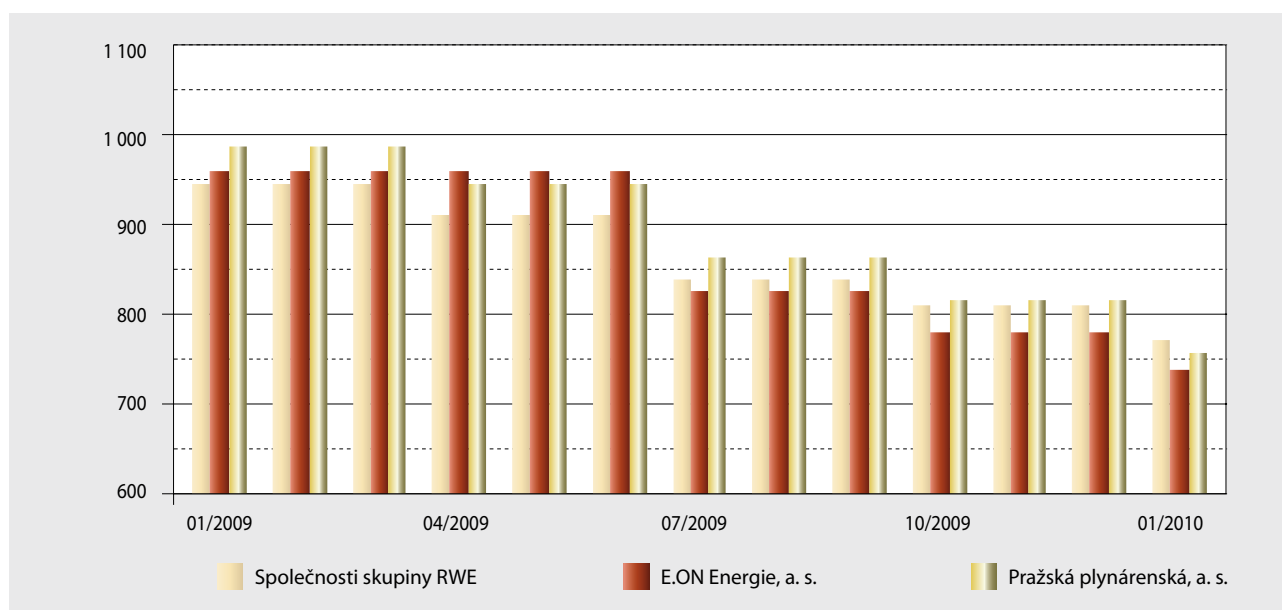
Náklady na službu uskladňování plynu do cen dodávky zahrnuje dodavatel plynu sám v podobě nákladů na její nákup podle vlastní zvolené obchodní strategie. Každý obchodník tedy rozhoduje o tom, jakým způsobem tyto náklady na zakoupenou službu zahrne do proměnných a fixních složek ceny dodávky.

5.3 Ceny dodávky plynu pro kategorii domácnost

V kategorii domácnost stále většina zákazníků odebírá plyn od obchodníků vzniklých z dříve vertikálně integrovaných podniků. V průběhu roku 2009 se však v určité míře začíná i v této kategorii projevovat vliv konkurence, kdy svého dodavatele plynu změnilo 28 386 domácností. Mezi nejaktivnější firmy působící v této kategorii patří BOHEMIA ENERGY entity s. r. o. a LAMA INVESTMENTS a. s.

Vývoj průměrných cen dodávky plynu domácnostem od jednotlivých významných dodavatelů plynu zobrazuje graf č. 14, který je vytvořen z ceníkových hodnot platných pro uvedená období zveřejňovaných obchodními společnostmi. Ceny jsou uvedeny bez daně z přidané hodnoty a zahrnují ceny za komoditu, obchod, přepravu a uskladňování plynu, neobsahují ceny za distribuci plynu.

Graf č. 14 Vývoj průměrných cen dodávky plynu domácnostem od významných dodavatelů plynu



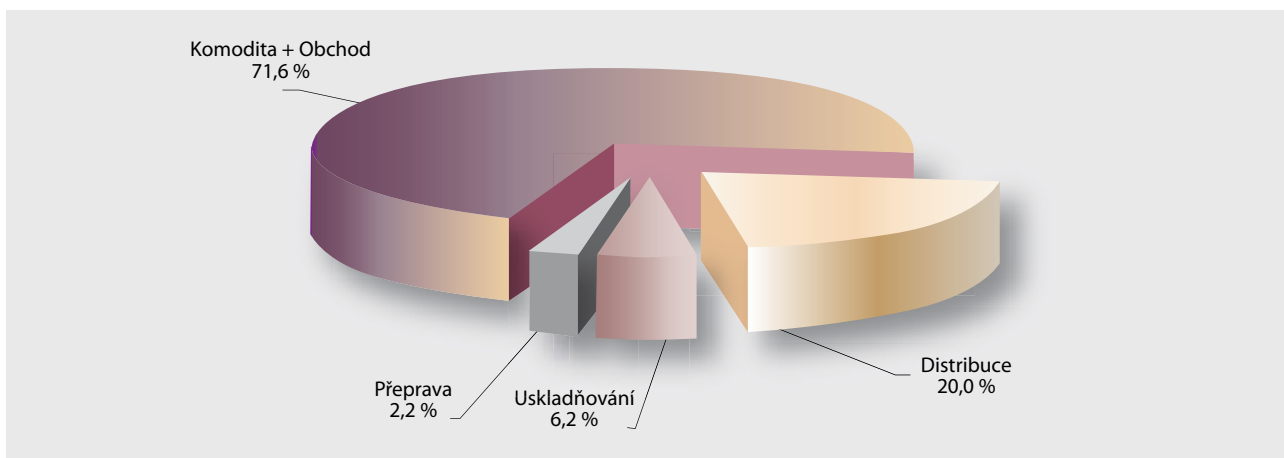
Zdroj: Ceníky obchodních společností

Složení celkové ceny dodávky pro kategorii domácnost v 1. čtvrtletí roku 2009 a 2010 zobrazují grafy č. 15 a č. 16, které jsou vytvořeny na základě analýzy ceníkových cen významných obchodníků s plynem. Mezi nejvýraznější meziroční změny patří přesun vybrané ceny za přepravu plynu přes souhrn předávacích míst mezi přepravní a distribuční soustavou do domácího bodu z položky přeprava do položky distribuce. V grafu č. 16 je tato položka zobrazena samostatně pod označením Náklady přepravy v distribuci. V praxi to pro zákazníka znamená snížení podílu platby za přepravu a navýšení podílu platby za distribuci v celkové ceně dodávky. Vlivem zvýšení tržních cen došlo meziročně také k navýšení podílu v položce uskladňování z původních 6,2 procenta na 8,3 procenta.

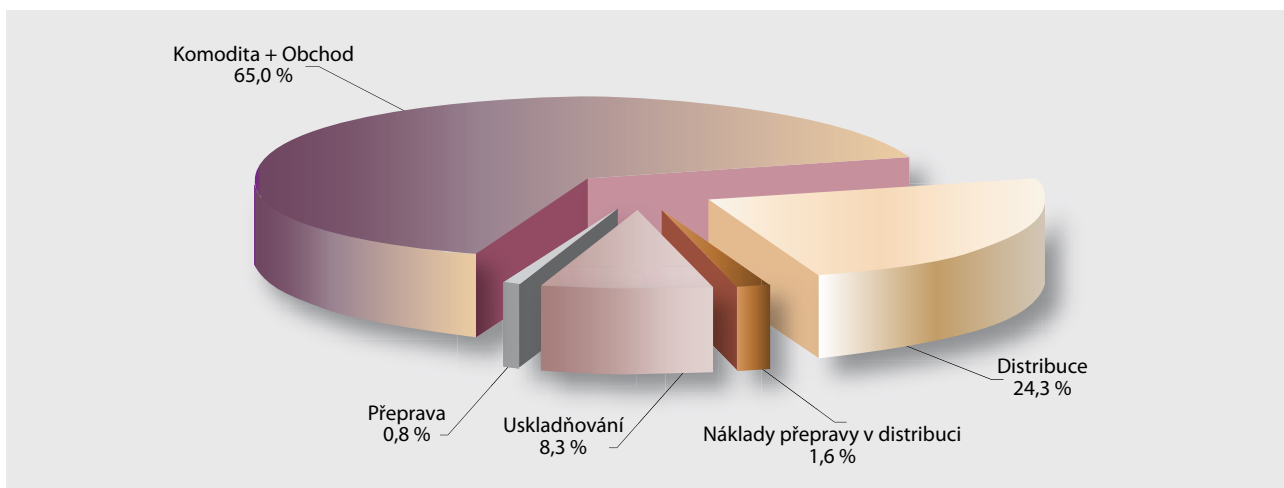
Dalším aspektem, který významně ovlivňuje složení celkové ceny dodávky je cena komodity. Její značný pokles měl za následek v relativním vyjádření jednak snížení podílu komodity a obchodu a jednak zvýšení podílu uskladňování a distribuce v celkové ceně dodávky.

Celkový podíl regulovaných složek se v kategorii domácnosti proti roku 2009 zvýšil vlivem výše uvedeného o 4,5 procenta na celkových 26,7 procenta.

Graf č. 15 Struktura průměrné ceny dodávky plynu pro kategorii domácnost v 1. čtvrtletí roku 2009



Graf č. 16 Struktura průměrné ceny dodávky plynu pro kategorii domácnost v 1. čtvrtletí roku 2010 (vyčleněna část ceny za distribuci plynu obsahující náklady na přepravu)





6

Regulace v teplárenství

6 Regulace v teplárenství

6.1 Charakteristika trhu v teplárenství

Dodavatelé tepelné energie představují rozsáhlou skupinu fyzických či právnických osob podnikajících na území České republiky na základě udělené licence na výrobu tepelné energie anebo na rozvod tepelné energie, na základě koncesní listiny nebo jen živnostenského oprávnění. Technologie použité pro výrobu a rozvod tepelné energie se od sebe mohou značně lišit např. způsobem výroby, rozsahem tepelných zařízení a druhem použitého paliva při výrobě tepelné energie. Liší se také vlastnické vztahy k tepelným zařízením i způsob hospodaření a cenová politika jednotlivých dodavatelů tepelné energie.

Rozmístění jednotlivých tepelných zařízení a jejich rozsah poskytovaných dodávek tepelné energie vytváří přirozené lokální monopoly dodavatelů tepelné energie v jednotlivých regionech. Konkurencí tepelných soustav zůstává individuální zdroj tepelné energie, tzn. domovní kotelna. Každý odběratel tepelné energie však nemá možnost nebo finanční prostředky zajistit si jiný způsob vytápění a přípravy teplé vody investicemi do alternativního zdroje a vždy takováto změna ve způsobu dodávek tepelné energie nemusí být v důsledku pro odběratele přínosná.

Nedílnou součástí českého teplárenství jsou rozsáhlé soustavy centralizovaného zásobování teplem (CZT), které poskytují tepelnou energii značné části obyvatel České republiky i významným podnikatelským subjektům. Tyto tradiční způsoby poskytování tepelné energie v současné době čelí legislativním změnám, které na jejich hospodaření mají negativní vliv. Cena tepelné energie v posledních letech enormně stoupala převážně z důvodu nárůstu cen paliv, dále zvyšováním daně z přidané hodnoty nebo zavedením ekologických daní na paliva, čímž jsou navýšeny vstupní náklady hlavně pro výrobce tepelné energie z CZT. Nárůst cen tepelné energie způsobuje nespokojenost odběratelů, kteří při případném odpojení zhoršují hospodárnost provozu CZT, což způsobuje další nárůst ceny tepelné energie a tím zhoršení i finanční situace ostatních odběratelů. Postupně může v některých městech hrozit zánik centralizovaného zásobování teplem, které má nejen ekonomický, ale i ekologický význam pro danou oblast. Zánik CZT by byl velkým problémem pro ty odběratele tepelné energie, kteří si jiný alternativní zdroj tepelné energie nemohou finančně dovolit.

6.2 Regulace cen tepelné energie

Dodávka tepelné energie je uskutečňována ve veřejném zájmu a pro plnění institutu veřejné služby a podporu teplárenství je zaměřena i regulace ceny, jejímž cílem je zajistit ochranu konečnému spotřebiteli a motivovat dodavatele tepelné energie k optimalizaci nákladů a k zefektivnění výroby a rozvodu, např. upřednostňováním výroby tepelné energie z obnovitelných zdrojů energie, kombinované výroby elektřiny a tepla nebo snižováním ztrát v rozvodech tepelné energie.

Energetický regulační úřad reguluje cenu tepelné energie formou věcného usměrňování, kdy dodavatel může do ceny promítnout pouze ekonomicky oprávněné náklady, které jsou nezbytné pro výrobu a rozvod tepelné energie, a přiměřený zisk. Závazné podmínky pro kalkulaci a sjednávání ceny tepelné energie stanovuje Energetický regulační úřad v cenových rozhodnutích. Pro rok 2009 bylo účinné cenové rozhodnutí č. 7/2008, k cenám tepelné energie, jenž obsahuje zásadnější změny závazných podmínek pro kalkulaci a sjednávání ceny proti předchozím rokům.

Tyto změny spočívají především v upřesnění výše některých oprávněných nákladů při výrobě a rozvodu tepelné energie, ve stimulaci dodavatelů k vyšší účinnosti při výrobě a nižším ztrátám při rozvodu tepelné energie, v uplatňování jednotlivých cen tepelné energie v rámci jedné cenové lokality a v informační povinnosti dodavatelů v případě dalšího zvyšování cen.

Na druhé straně se zjednodušily závazné podmínky tím, že již nebudou úřadem uplatňovány referenční hodnoty cenových úrovní tepelné energie a stanoven možný meziroční nárůst stálých nákladů a zisku v ceně tepelné energie a s tím související poměrně složité výpočty.

Zavedením informační povinnosti dodavatelům tepelné energie chce Energetický regulační úřad zvýšit dohled nad některými cenami a mít tedy i možnost zasáhnout v případě neoprávněného zvyšování cen a požadovat okamžitou nápravu po dodavateli tepelné energie.

6.3 Posuzování a kontrola cen tepelné energie

Ceny tepelné energie v kalendářním roce jsou Energetickým regulačním úřadem prověřovány z podnětu odběratelů nebo na základě vlastního zjišťování. Jedná se převážně o vysoké ceny tepelné energie nebo jejich výrazný meziroční nárůst. Prověřování cen tepelné energie se uskutečňuje nejprve na základě informací a podkladů zaslanych dodavateli, jsou-li zjištěny nesrovnalosti nebo nedostatky při kalkulaci nebo sjednávání ceny tepelné energie, je dodavatel vyzván k odstranění těchto nedostatků.

Cenovou kontrolu Energetický regulační úřad zahajuje v závažných případech nebo v rámci správního řízení, kdy předmětem sporu je výše ceny tepelné energie v aktuálním kalendářním roce. Kompetence Energetického regulačního úřadu v oblasti cenové kontroly v teplárenství vyplývá ze zákona o působnosti orgánů ČR v oblasti cen, dále energetického zákona a zákona o státní kontrole. Při cenové kontrole se ERÚ zabývá především dodržováním závazných postupů a podmínek pro sjednávání ceny tepelné energie v aktuálním kalendářním roce, porovnáním obvyklé výše nákladových položek zahrnutých v kalkulaci ceny a způsobem sjednávání kalkulované ceny s odběrateli. V dalších případech dává podnět k cenové kontrole Státní energetické inspekci. Tabulka č. 6 obsahuje přehled cenových kontrol prováděných ERÚ v roce 2007 až 2009. V roce 2009 se zvýšil počet kontrol u menších dodavatelů tepelné energie, kteří mají menší počet cenových lokalit.

Tabulka č. 6 Provedené kontroly ERÚ podle zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole

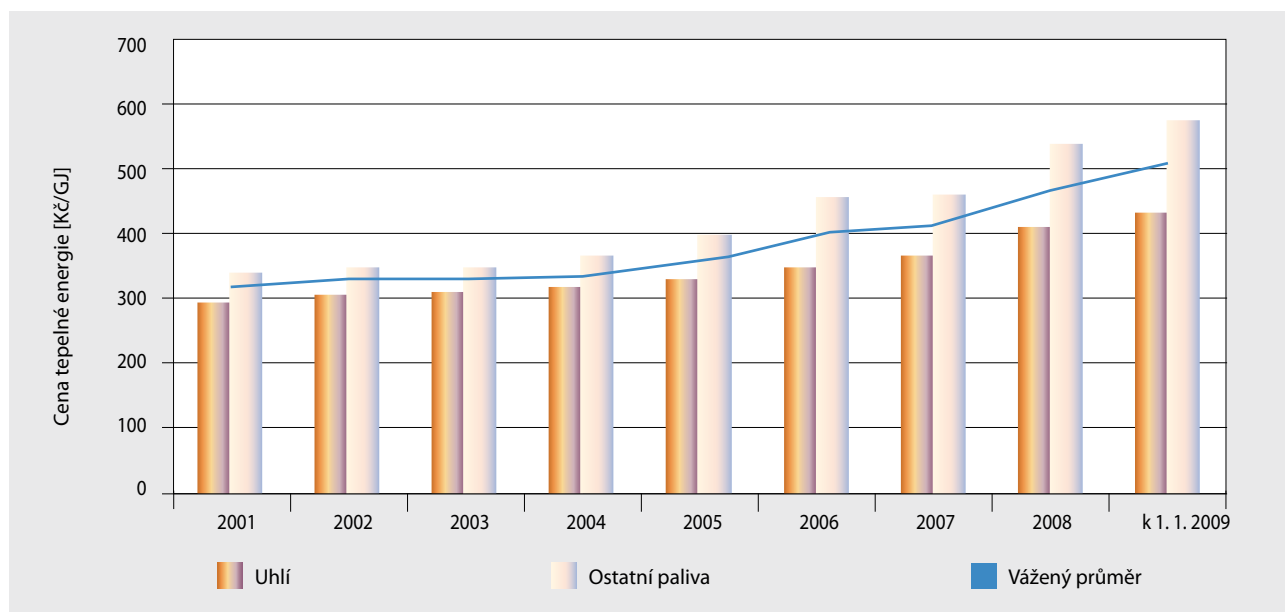
Rok	Počet držitelů licence na výrobu a rozvod tepelné energie	Počet cenových lokalit	Počet provedených kontrol	Počet kontrolovaných cenových lokalit	Počet kontrolovaného množství tepelné energie [GJ]
2007	752	1 545	2	3	14 376 931
2008	696	1 878	5	27	277 466
2009	777	2 109	8	10	805 502

6.4 Porovnání cen tepelné energie

Při porovnání cen tepelné energie uplatňovaných dodavateli vychází Energetický regulační úřad z údajů regulačních výkazů, které držitelé licence na výrobu a rozvod tepelné energie zasílají na základě vyhlášky č. 408/2009 Sb. za každý uplynulý kalendářní rok. Z regulačních výkazů vzniká velmi významná databáze technických a ekonomických informací, která zahrnuje data o licencovaných i některých nelicencovaných činnostech výroby a rozvodu tepelné energie.

V roce 2008 se ceny tepelné energie značně zvýšily nejen v souvislosti s nárůstem cen paliv (uhlí i zemního plynu), ale v důsledku změn právních předpisů, které zvýšily daň z přidané hodnoty z 5 procent na 9 procent, a zavedením tzv. ekologické daně, která dále zvýšila náklady na nakupované palivo a energii. Toto zvýšení je patrné z grafu č. 17. Vzhledem k tomu, že k výraznému nárůstu cen zemního plynu došlo v posledním čtvrtletí roku 2008, projeví se tyto ekonomické změny na ceny tepelné energie v plné výši až v roce 2009.

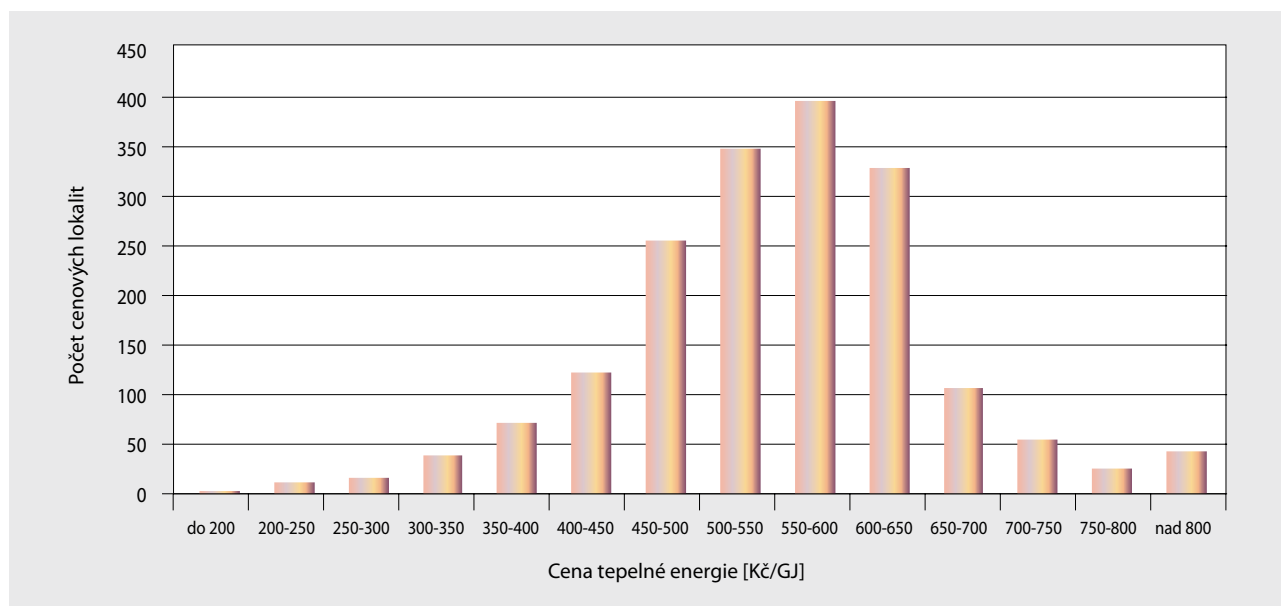
Graf č. 17 Vývoj cen tepelné energie od roku 2001



Ceny tepelné energie jsou kalkulovány, sjednány a uplatňovány stejným a prokazatelným způsobem pro všechna společně kalkulovaná odběrná místa v rámci jedné cenové lokality. Rozsah cenové lokality si může dodavatel tepelné energie na základě své cenové politiky zvolit sám. Minimální i maximální rozsah cenové lokality je závazně stanoven v cenovém rozhodnutí ERÚ.

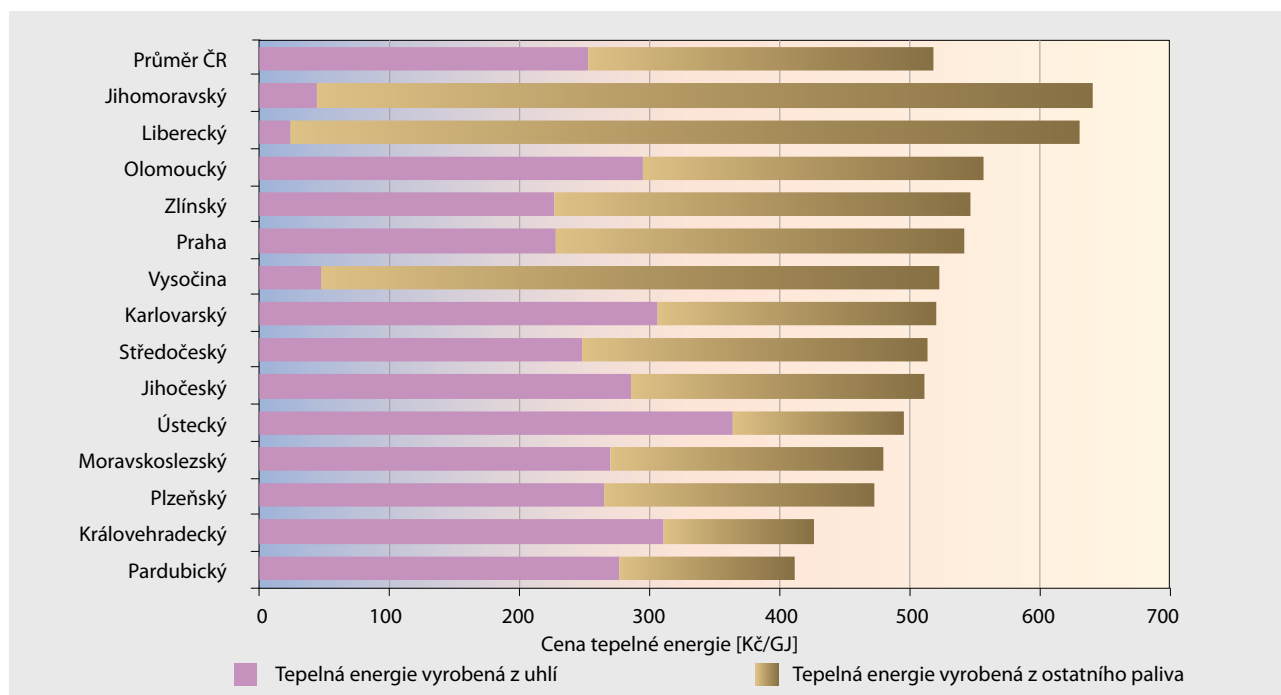
Přehled průměrné ceny tepelné energie uplatňované k 1. lednu 2009 v jednotlivých cenových lokalitách znázorňuje graf č. 18. Nejčastěji byla cena tepelné energie uplatňována v průměru za Českou republiku v rozmezí od 500 do 650 Kč/GJ. Tomuto rozmezí odpovídají ceny tepelné energie vyrobené převážně ze zemního plynu v domovních či blokových kotelnách.

Graf č. 18 Počet cenových lokalit k 1. lednu 2009 podle výše ceny tepelné energie



Cena tepelné energie je závislá nejen na ekonomických, ale i technických faktorech. Volba určitého druhu použitého paliva a jeho efektivní využití pro výrobu tepelné energie, využití výše instalovaného výkonu zdroje, míra využití výroby tepelné energie z kombinované výroby elektřiny a tepla nebo využití obnovitelných zdrojů energií a hospodárnost provozu tepelných zařízení mohou mít významný vliv na výši ceny. Průměrné ceny tepelné energie v jednotlivých krajích v závislosti na použitém palivu pro výrobu tepelné energie porovnává graf č. 19.

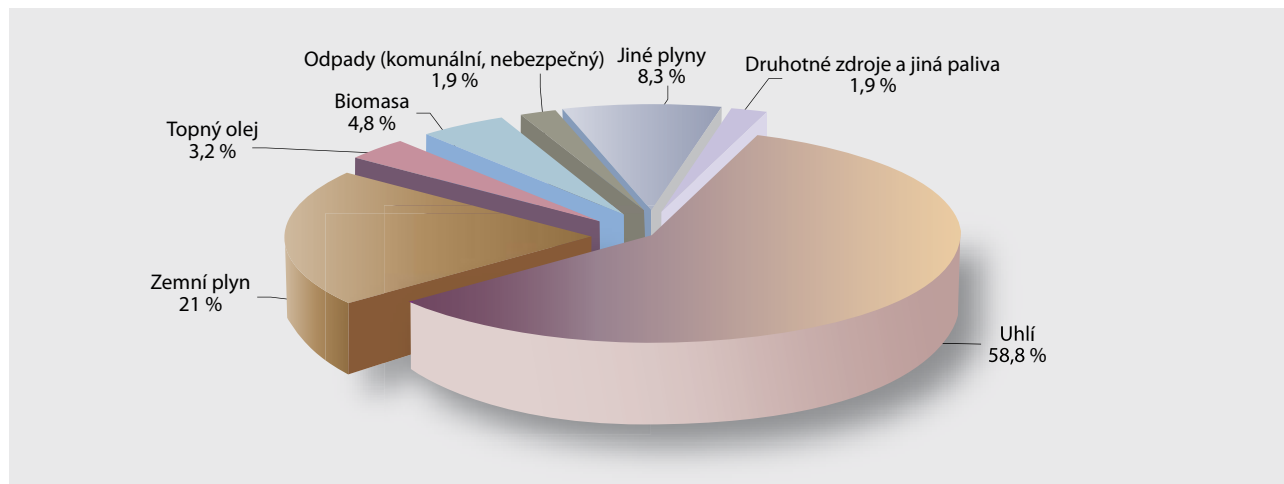
Graf č. 19 Průměrné ceny tepelné energie k 1. lednu 2009 v jednotlivých krajích



Nejvyšší průměrné ceny tepelné energie jsou v Libereckém a Jihomoravském kraji. V Libereckém kraji je používán rozsáhlý systém centrálního zásobování s párou jako teplonosným médiem na primární straně rozvodů, přičemž pro výrobu je z velké části využíván lehký topný olej. V Jihomoravském kraji obdobný tepelný systém využívá pro výrobu tepelné energie zemní plyn. Obě tato paliva jsou pro účely porovnávání průměrných cen zahrnuta do tzv. ostatních paliv, kam je zařazena i biomasa, jejíž využití má naopak pozitivní vliv na výši ceny tepelné energie, jak se projevuje např. v kraji Vysočina.

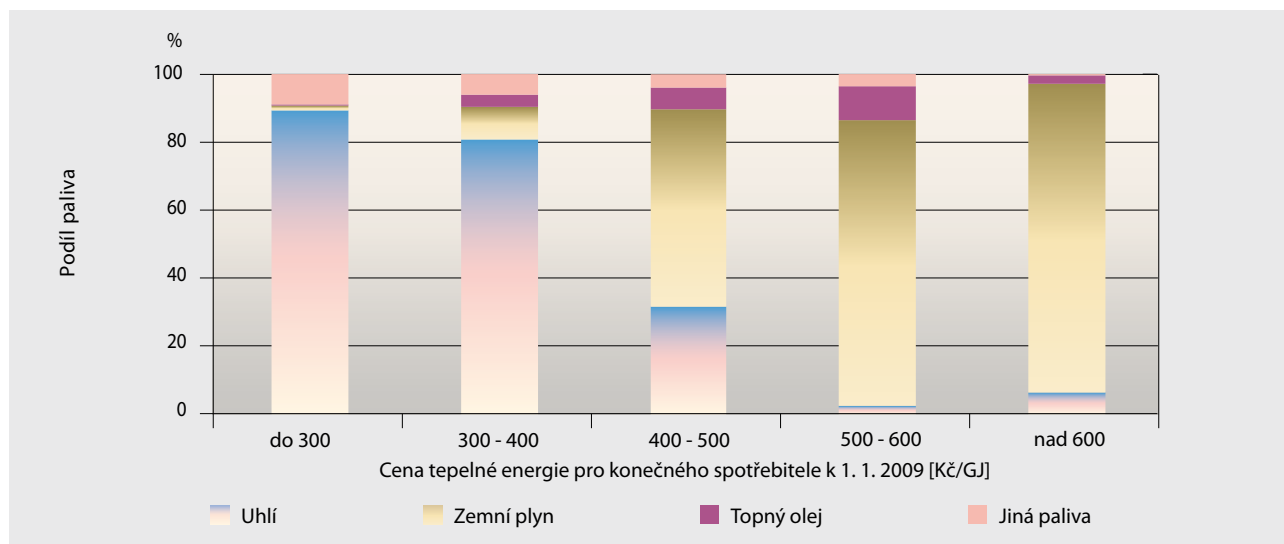
Jaký podíl na výrobě tepelné energie mají jednotlivé druhy použitého paliva, znázorňuje graf č. 20. Nejpoužívanějšími palivy k výrobě tepelné energie je stále uhlí a zemní plyn, využití lehkého či těžkého topného oleje se snižuje, naopak roste podíl biomasy.

Graf č. 20 Podíl paliv ve vyrobené tepelné energii



Následující graf č. 21 uvádí závislost ceny tepelné energie na použitém palivu.

Graf č. 21 Cena tepelné energie v závislosti na použitém palivu

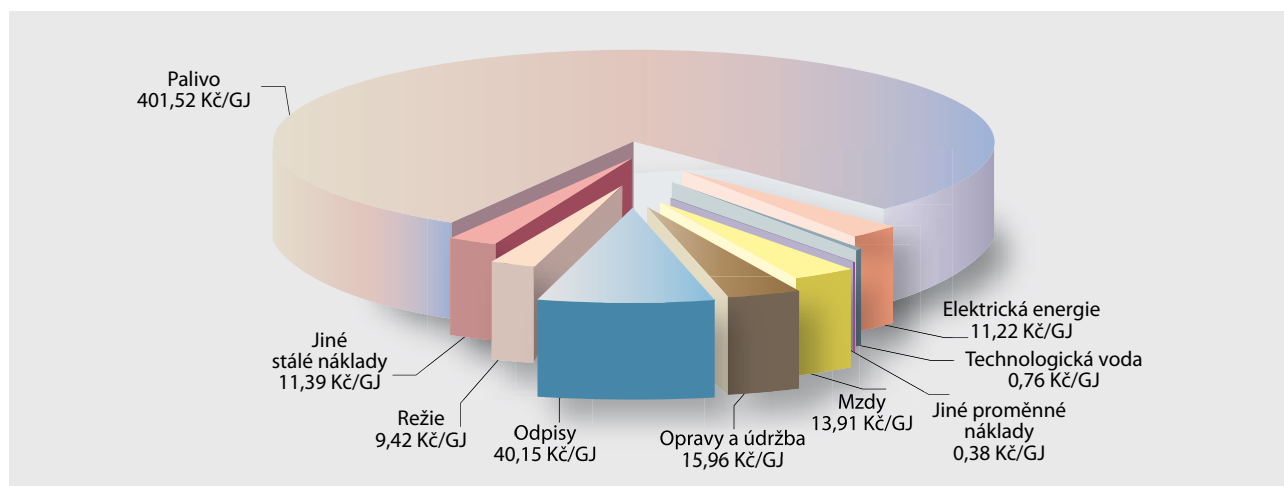


6.5 Porovnání nákladů v ceně tepelné energie

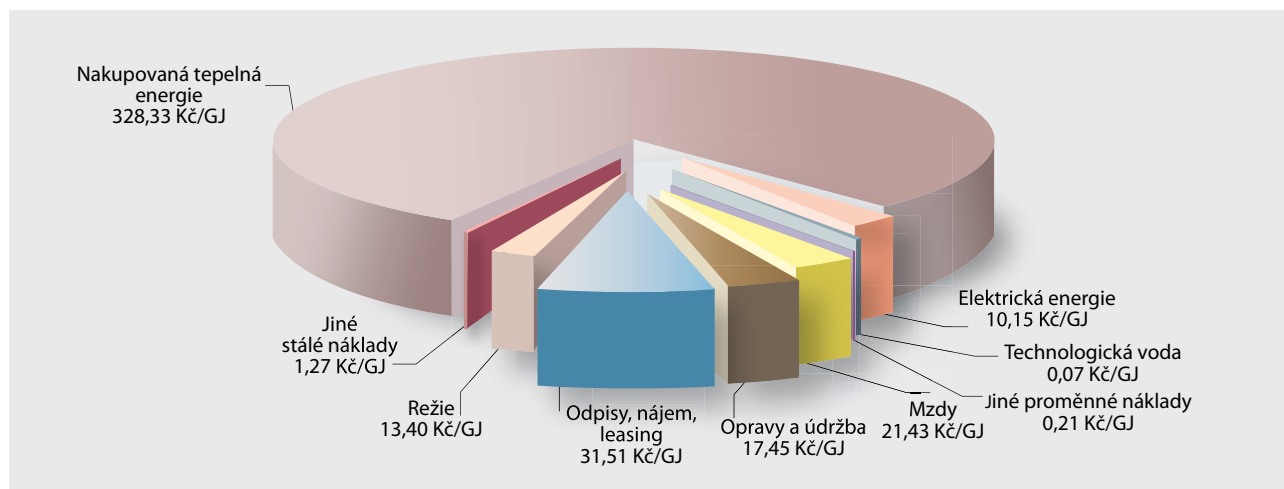
Dodavatel tepelné energie je oprávněn do ceny promítnout pouze ekonomicky oprávněné náklady, přiměřený zisk a příslušnou daň z přidané hodnoty. Odlišnost jednotlivých technologií pro výrobu tepelné energie se projevuje i v rozdílnosti výše některých ekonomicky oprávněných nákladů v ceně. Pro jednotlivé typy výroby tepelné energie lze v závislosti na použitém palivu a při srovnatelném množství tepelné energie zjistit dlouhodobou obvyklost nákladů v ceně.

Odběratelé často porovnávají cenu tepelné energie, která je dodávána z domovní předávací stanice v rámci CZT s cenou tepelné energie z domovní kotelny. Podíl nákladů v těchto cenách, které jsou určeny konečným odběratelům (spotřebitelům) znázorňují následující grafy č. 22 a č. 23.

Graf č. 22 Podíl nákladů a zisku v ceně tepelné energie z domovní kotelny

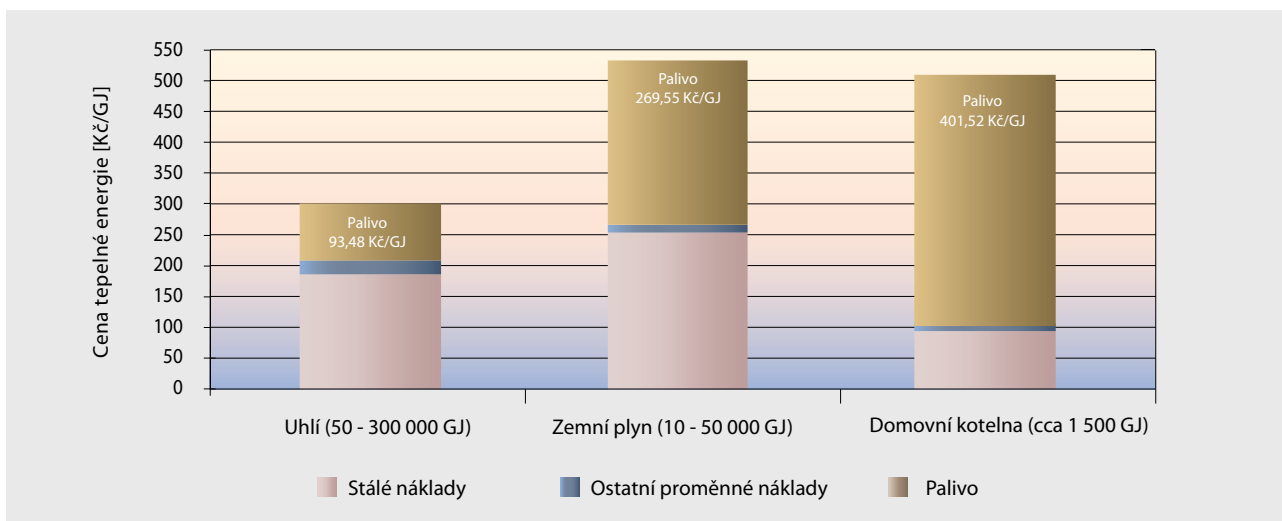


Graf č. 23 Podíl nákladů a zisku v ceně tepelné energie z domovní předávací stanice



Ceny tepelné energie z možných konkurenčních zdrojů a jejich náklady vyjádřené na jednotkové množství tepelné energie uplatňované dodavateli ukazuje graf č. 24. Srovnání se týká nejčastěji provozovaných tepelných systémů, tzn. cenové lokality s výrobou tepelné energie z uhlí v rozsahu dodávaného množství od 50 000 do 300 000 GJ (rozsáhlejší soustavy CZT), cenové lokality s výrobou ze zemního plynu v rozsahu dodávaného množství od 10 000 do 50 000 GJ (blokové zdroje tepelné energie) a plynové domovní kotelny s dodávkou tepelné energie ve výši asi 1 500 GJ.

Graf č. 24 Podíl nákladů v ceně tepelné energie





7

Licenční politika

7 Licenční politika

7.1 Udělování, změny a zrušení licencí

Převážná část činnosti na úseku licencí byla v roce 2009 soustředěna, vzhledem k požadavkům provozovatelů nově budovaných výrobních zdrojů, na udělování licencí pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů, zejména z fotovoltaických elektráren. Velmi mírně stoupl počet držitelů licencí na obchod s elektřinou a s plynem.

Počty licencí pro distribuční činnosti v elektroenergetice se stabilizovaly a v plynárenství dále poklesly. V teplárenství je patrný trend přechodu odběratelů ze stávajících centrálních zdrojů tepla na zásobování tepelnou energií z vlastních objektových zdrojů.

Tabulka č. 7 Počet platných licencí za období 2005 až 2009 podle předmětu podnikání

Licence	2005	2006	2007	2008	2009
Výroba elektřiny	1 407	1 467	1 702	2 989	7 223
Distribuce elektřiny	321	282	281	281	281
Obchod s elektřinou	274	285	293	310	312
Výroba plynu	14	13	13	14	15
Distribuce plynu	124	103	99	92	87
Obchod s plynem	69	83	85	103	105
Ukladňování plynu	4	4	4	4	4
Výroba tepelné energie	689	674	672	655	641
Rozvod tepelné energie	737	721	719	699	689
Celkem	3 639	3 632	3 868	5 147	9 357

Tabulka č. 8 Počet licenčních řízení za období 2005 až 2009 podle jejich účelu

Licenční řízení	2005	2006	2007	2008	2009
Nové licence	372	413	540	1 420	5 159
Změny licencí	495	542	504	598	1 154
Zrušené licence	228	229	174	163	204

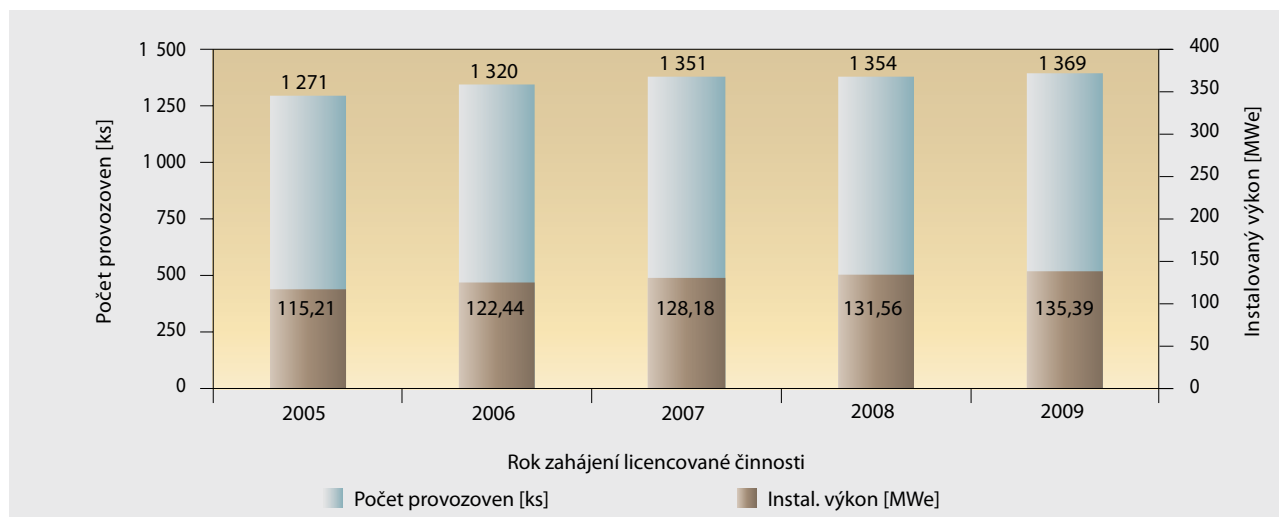
V rámci licenční činnosti ERÚ byl v roce 2009 zaznamenán vysoký nárůst počtu řízení v souvislosti s udělováním licencí na výrobu elektřiny, zejména ze sluneční energie. Jednalo se většinou o zdroje o výkonu 3 až 5 kW. Je však třeba zároveň konstatovat, že na rozdíl od předchozího období vzrostl výrazně počet udělených licencí pro zdroje s vyššími instalovanými výkony. Dále se mírně zvyšoval počet udělených licencí na výrobu elektřiny z větrných elektráren a z bioplynu pro využití v kombinované výrobě elektřiny a tepla, jak je zřejmé z grafů č. 27 a č. 29 a tabulky č. 9. Toto zvýšení bylo ovlivněno zejména podporou výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, která zaručuje stabilní úroveň podpory po poměrně dlouhou dobu a sníženou administrativní náročnost na zřízení zdroje a získání licence pro zdroje s instalovanými výkony (fotovoltaika) do 1 MW.

Tabulka č. 9 Počet provozoven pro výrobu elektřiny a instalované výkony za roky 2005 až 2009 podle využitého druhu energie z obnovitelných zdrojů

Provozovny		2005	2006	2007	2008	2009
Vodní	Počet	1 271	1 320	1 351	1 359	1 369
	Výkon [do 1 MW]	115,21	122,44	128,18	132,89	135,39
Větrné	Počet	42	57	69	76	86
	Výkon [MW]	34,41	44,50	117,52	149,70	193,36
Sluneční	Počet	12	28	249	1 214	6013
	Výkon [MW]	0,15	0,35	3,40	54,29	465,32
S podílem bioplynu	Počet	36	56	83	119	157
	Výkon [MW]	11,31	17,33	31,68	53,45	80,10
Skládkový plyn	Počet	31	33	53	58	62
	Výkon [MW]	7,85	8,43	20,76	21,91	23,18
S podílem biomasy	Počet	25	28	31	30	47
	Výkon [MW]	1 713,97	1 714,46	1 715,56	1 667,85	2 040,86

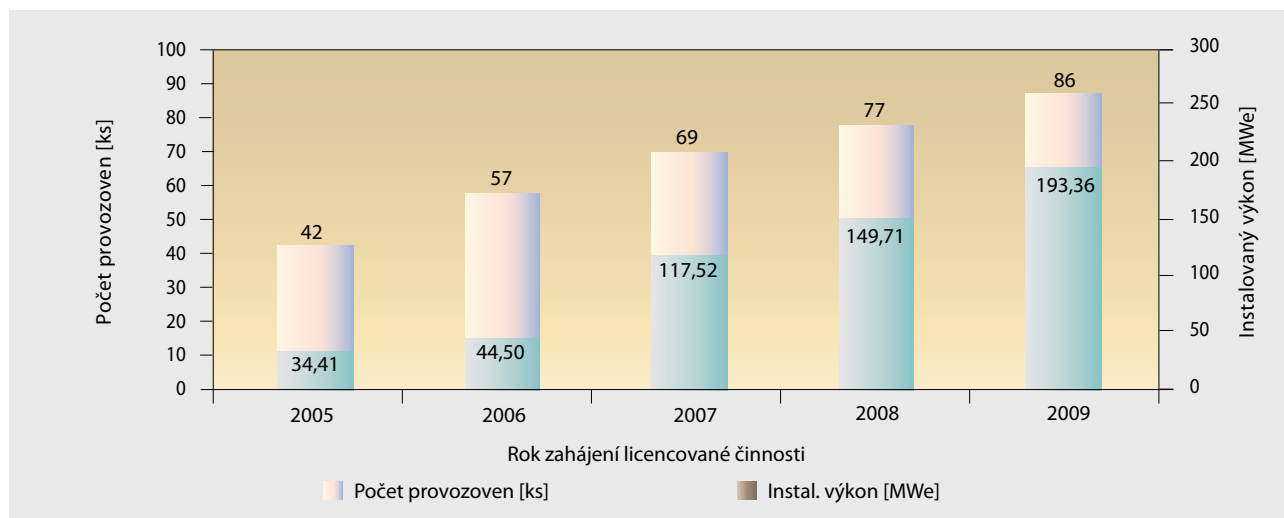
Následující grafy znázorňují vývoj počtu provozoven a instalovaného výkonu z obnovitelných zdrojů.

Graf č. 25 Vodní elektrárny (instalovaný výkon do 1 MWe)



Nárůst počtu vodních elektráren se téměř zastavil, proto také instalovaný výkon vodních elektráren stoupl jen mírně. Vedle minimální výstavby nových vodních elektráren dochází k rekonstrukci výroben uvedených do provozu již dříve.

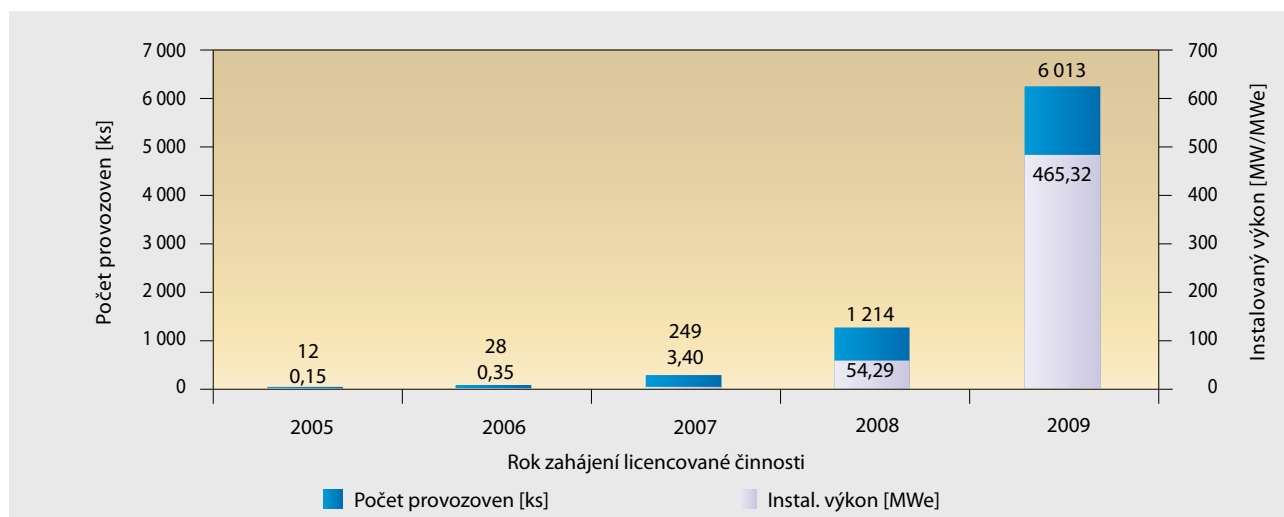
Graf č. 26 Větrné elektrárny



Instalace zařízení - uskutečněné v roce 2009:

Pardubický kraj	– 4 provozovny, celk. instal. výkon	7,750 MW
Karlovarský kraj	– 2 provozovny, celk. instal. výkon	12,000 MW
Olomoucký kraj	– 2 provozovny, celk. instal. výkon	18,002 MW
Jihomoravský kraj	– 2 provozovny, celk. instal. výkon	2,010 MW
Vysočina	– 1 provozovna, celk. instal. výkon	4,100 MW
Středočeský kraj	– 1 provozovna, celk. instal. výkon	0,010 MW

Graf č. 27 Fotovoltaické elektrárny

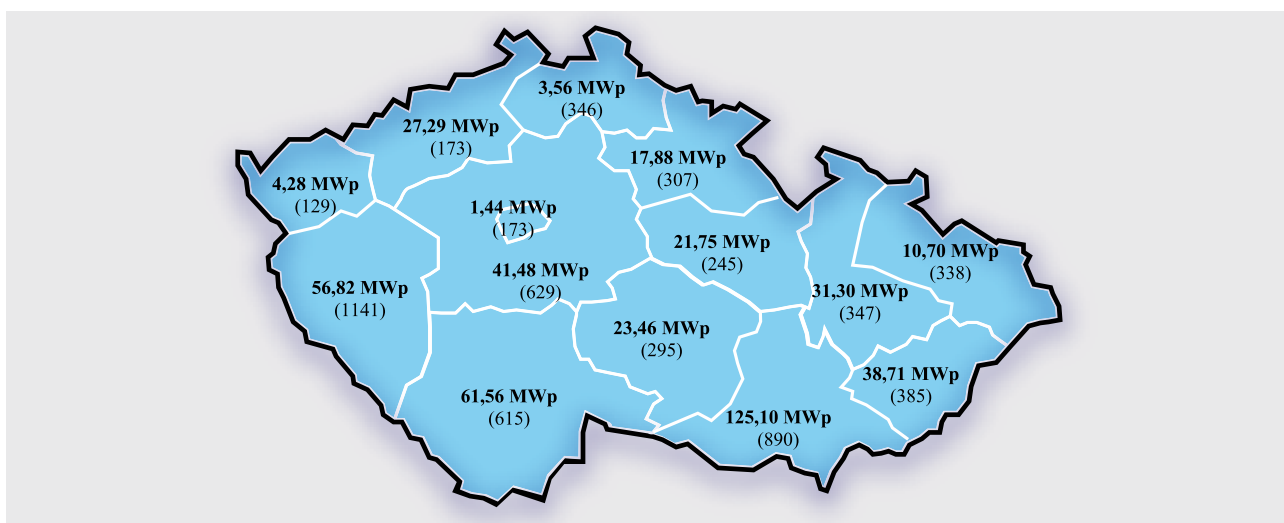


Pokud nedojde ke změně podmínek stanovených pro instalace nových výroben, Energetický regulační úřad na základě počtu projednávaných žádostí o udělení licence na výrobu elektřiny z fotovoltaických zdrojů předpokládá další pokračující rozsáhlou výstavbu slunečních elektráren, jak na střechách staveb všech typů, tak i na volných plochách. Počty došlých žádostí o udělení licencí byly proti roku 2008 téměř čtyřnásobné a protože mnohé z nich obsahovaly i více provozoven, jejich počet tak stoupl téměř pětinašobně.

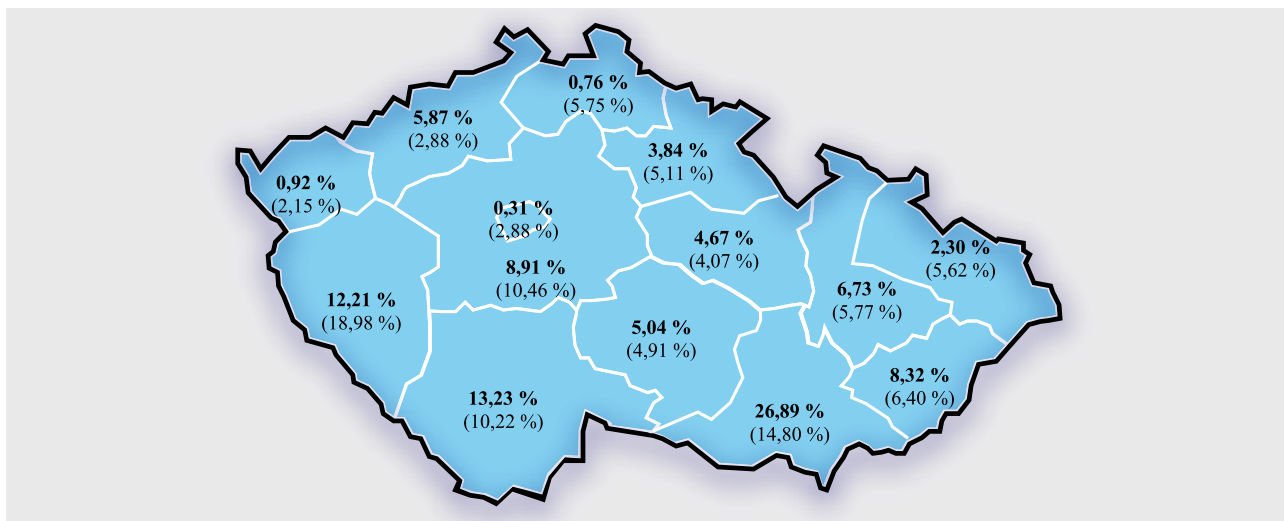
Tabulka č. 10 Počet instalovaných fotovoltaických zařízení podle výkonu [MWp]

	0-0,01	0,01-0,03	0,03-0,1	0,1-0,5	0,5-1	1-3	>3
Počet instalovaných FV zařízení [ks]	4 514	759	299	207	110	96	28
Počet instalovaných FV zařízení [%]	75,07	12,62	4,97	3,44	1,83	1,60	0,47
Celkový instalovaný výkon [MWp]	21,57	13,24	16,96	50,12	82,71	155,87	124,86
Celkový instalovaný výkon [%]	4,64	2,84	3,65	10,77	17,77	33,50	26,83

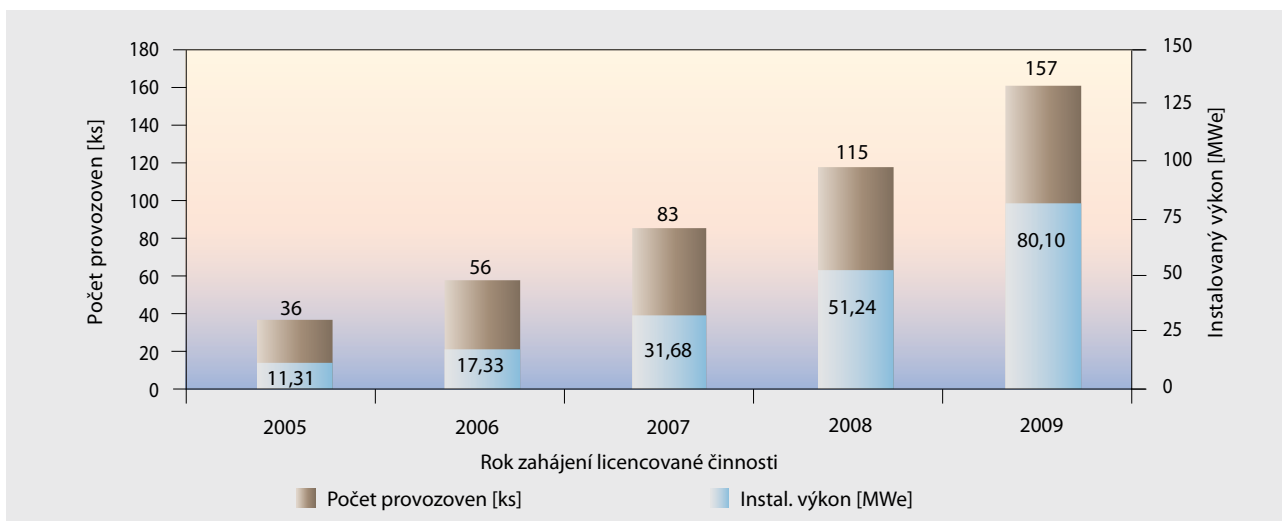
Mapka č. 1 Celkový instalovaný elektrický výkon fotovoltaických elektráren v krajích a počet provozoven – fotovoltaických elektráren (v závorce) podle krajů k 31. prosinci 2009



Mapka č. 2 Podíl z celkového instalovaného elektrického výkonu fotovoltaických elektráren v ČR a podíl z celkového počtu provozoven – fotovoltaických elektráren (v závorce) podle krajů k 31. prosinci 2009

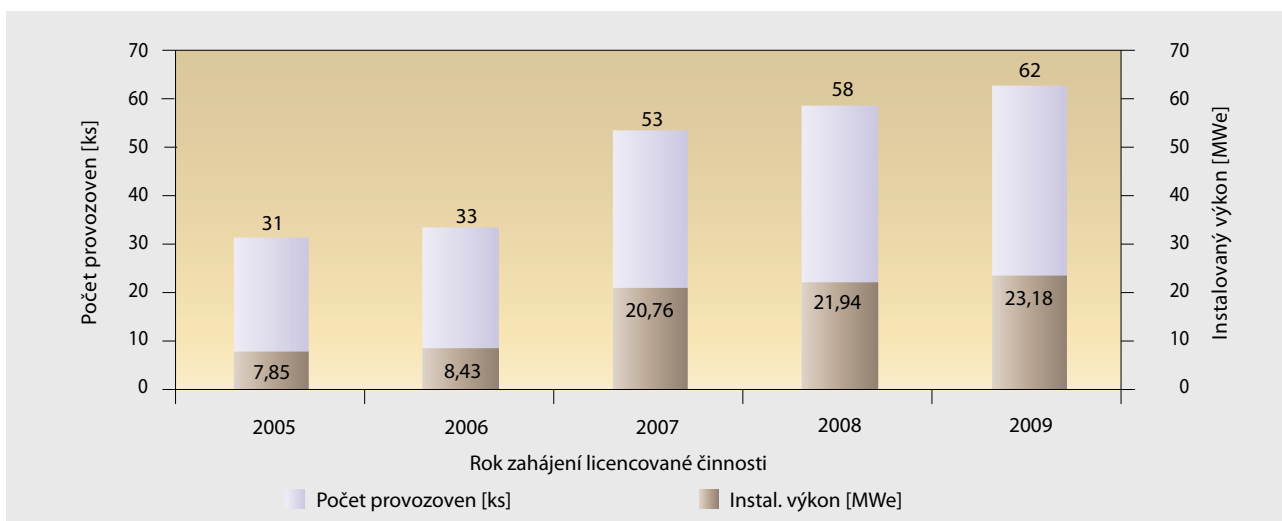


Graf č. 28 Podíl bioplynu

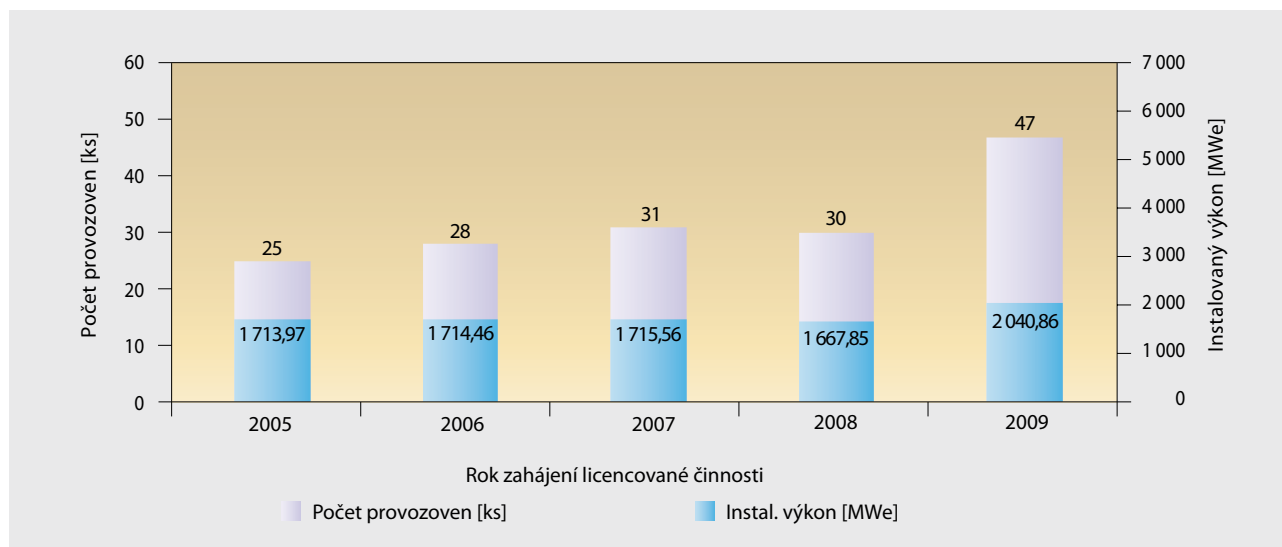


Na venkově se rozvíjí budování bioplynových zdrojů pro výrobu elektřiny, a to zejména jako doplněk zemědělského hospodaření.

Graf č. 29 Skládkový plyn



Graf č. 30 Podíl biomasy



Údaje o obsahu udělených licencí, jejich změnách a zrušení jsou průběžně publikovány v Energetickém regulačním věstníku, seznam platných licencí je zveřejněn na internetových stránkách úřadu formou seznamu držitelů licencí, strukturovaného podle skupin licenčních oprávnění a je zde také přístupný program, který umožňuje vyhledání údajů o určitém držiteli licence. Se souhlasem obchodníků s elektřinou a se zemním plynem jsou pro usnadnění vyhledání potenciálních dodavatelů obou forem energie zveřejňovány jejich kontaktní údaje.

7.1.1 Řízení ve věcech správních poplatků

V souvislosti s řízením o udělení, změnách nebo rušení licencí bylo v roce 2009 vedeno 57 řízení ve věci vrácení správního poplatku.

7.2 Uznávání odborné kvalifikace

V roce 2009 bylo rozhodnuto v celkem 9 správních řízeních ve věci uznávání odborné kvalifikace s kladným výsledkem bez požadovaných kompenzačních opatření ve smyslu zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace, ve znění pozdějších předpisů. Složitější případy byly konzultovány s národním koordinátorem Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR (MŠMT). Úřad se podílí na realizaci projektu Informační systém vnitřního trhu pro efektivní administrativní spolupráci a vzájemnou komunikaci mezi uznávacími orgány členských států Evropské unie (EU).



8

Správní řízení

8 Správní řízení

8.1 Správní řízení v roce 2009

Sporná řízení

ELEKTROENERGETIKA

Ing. Tomáš Szolony a ČEZ Distribuce, a. s.: spor ohledně přístupu k distribuční soustavě. Rozhodnutím byla odpůrci uložena povinnost vydat do 7 dnů od právní moci rozhodnutí kladné stanovisko k žádosti navrhovatele ze dne 30. října 2008 o připojení výrobní elektřiny o výkonu 0,99 MW na vedení VN 22 kV č. 246 z rozvodny 110/22 kV Nový Jičín v místě DTS 5245. Důvodem byla skutečnost, že odpůrce dostatečně věrohodně neprokázal nemožnost připojení předmětné fotovoltaické elektrárny.

p. Bořek Riess a ČEZ Distribuce, a. s.: spor ohledně přístupu k distribuční soustavě. Z důvodu prokázaného nedostatku kapacity zařízení pro distribuci a negativního vlivu konkrétního zařízení - fotovoltaické elektrárny s výkonem 0,5 MW, jehož připojení se žadatel domáhal, na provoz distribuční soustavy byl návrh, aby Energetický regulační úřad nařídil odpůrci povinnost vydat kladné stanovisko k žádosti o připojení fotovoltaické elektrárny s výkonem 0,5 MW, umístění výrobní Starý Jičín, dle žádosti navrhovatele, zamítnut.

Jiří Lacina a ČEZ Distribuce, a. s.: spor ohledně přístupu k distribuční soustavě. Z důvodu prokázaného nedostatku kapacity zařízení pro distribuci a negativního vlivu konkrétního zařízení - fotovoltaické elektrárny s výkonem 3 MW, jehož připojení se žadatel domáhal, na provoz distribuční soustavy byl návrh, aby Energetický regulační úřad nařídil odpůrci povinnost vydat kladné stanovisko k žádosti o připojení fotovoltaické elektrárny s výkonem 3 MW v obci Šenov u Nového Jičína, podle žádosti navrhovatele, zamítnut.

Mgr. Petr Žemlík a ČEZ Distribuce, a. s.: spor ohledně přístupu k distribuční soustavě. Z důvodu prokázaného nedostatku kapacity zařízení pro distribuci a negativního vlivu konkrétního zařízení - fotovoltaické elektrárny s výkonem 950 kW, jehož připojení se žadatel domáhal, na provoz distribuční soustavy, byl návrh, aby Energetický regulační úřad nařídil odpůrci povinnost vydat kladné stanovisko k žádosti o připojení fotovoltaické elektrárny s výkonem 950 kW v obci Šenov u Nového Jičína, dle žádosti navrhovatele, zamítnut.

POWGEN a.s. a ČEZ Distribuce, a. s.: spor ohledně přístupu k distribuční soustavě. Navrhovatel se domáhal, aby Energetický regulační úřad vydal rozhodnutí, že odpůrce je povinen vydat do 15 dnů od právní moci rozhodnutí navrhovatelí kladné stanovisko k žádosti o připojení dvou kogeneračních jednotek, každé o výkonu 1 558 kW, v místě Louny, 17. listopadu 2580, ze dne 24. září 2008, do distribuční soustavy, provozované ČEZ Distribuce, a. s. V důsledku zpětvzetí návrhu na zahájení správního řízení došlo k zastavení řízení.

ARMEX ENERGY, a.s. a ČEZ Prodej, s.r.o.: návrh na rozhodnutí sporu podle § 17 odst. 5 písm. b) energetického zákona. ARMEX ENERGY, a.s. namítala, že ČEZ Prodej, s.r.o. v souvislosti se změnou dodavatele včas nezaregistrovala předmětná odběrná místa v informačním systému OTE, a.s., tedy nepřevzala v mezidobí od 1. ledna 2009 do 8. ledna 2009 odpovědnost za odchytku, a uvedeným jednáním způsobila ARMEX ENERGY, a.s. majetkovou újmu. ARMEX ENERGY, a.s. požadoval, aby Energetický regulační úřad rozhodl o uložení povinnosti ČEZ Prodej, s.r.o. nahradit vzniklou škodu a náklady právního zastoupení. Věc byla odložena.

Mykola Lyakh a ČEZ Distribuce, a. s.: spor ohledně uzavření smlouvy o připojení. Správní řízení bylo zastaveno podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu, protože navrhovatel v určené lhůtě neodstranil podstatné vady žádosti, které brání pokračování v řízení.

ČEZ Distribuce, a. s. a Pavel Škranc: spor ohledně přístupu k distribuční soustavě a uzavření smlouvy o připojení. Správní řízení, týkající se stanovení, že navrhovatel není povinen připojit odpůrce v odběrném místě na adrese Bělkovice-Laštany 287, bylo zastaveno.

Pavel Havránek-SPARK a ČEZ Distribuce, a. s.: spor ohledně povinnosti obnovit připojení výrobní elektřiny MVE Malechov č. p. 17 a obnovit možnost dodávek elektřiny z výrobní elektřiny MVE Malechov č. p. 17 do distribuční soustavy. Z důvodu zjištěného neoprávněného odběru odpůrce odpojíl přípojku od distribuční soustavy. Vedle odpojení odběru elektřiny tedy došlo i k odpojení dodávky elektřiny z MVE. Energetický regulační úřad rozhodl o povinnosti odpůrce připojit výrobní elektřinu a obnovit možnost dodávek elektřiny z MVE Malechov.

Ing. Bohumil Vykydal a E.ON Distribuce a. s.: návrh navrhovatele, aby Energetický regulační úřad uložil odpůrci povinnost stanovit žadateli o připojení „Bytovému družstvu Chládkova 26“, způsob měření a kladně vyřídil jeho žádost o připojení a povinnost uzavřít smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny, byl zamítnut. Energetický regulační úřad návrh zamítl s tím, že podle přílohy č. 4 vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou může být distribuční sazba D 56d přiznána jen odběrateli kategorie D pro odběr s tepelným čerpadlem. Podle cenového rozhodnutí ERÚ č. 10/2008 je sazba D 56d určena pro odběrná místa, u nichž odběratel distributorovi věrohodným způsobem prokáže, že pro vytápění objektu je řádně nainstalován a používán systém vytápění s tepelným čerpadlem. Je-li vytápěcí soustava s tepelným čerpadlem součástí společných částí domu sloužících pouze pro společné užívání vlastníků nebo uživatelům bytů, musí být napájena samostatným přívodem a měřena samostatným měřicím zařízením.

V roce 2009 bylo ukončeno v oblasti **elektroenergetiky** deset správních řízení, což je proti předchozímu roku, kdy byla ukončena tři správní řízení, značný nárůst. Jde především o spory o uzavření smlouvy o připojení nově zřízených výroben elektřiny, a to v souvislosti s narůstajícím počtem připojovaných výroben z obnovitelných zdrojů elektřiny, a tím vzniku možného nedostatku kapacity. I v dalších případech šlo především o spor o uzavření smlouvy o připojení k distribuční soustavě, přičemž tři správní řízení se dotýkala problematiky neoprávněného odběru elektřiny.

Ačkoliv v oblasti elektroenergetiky existuje stabilní a pro dotčené subjekty předvídatelné právní prostředí dané činností Energetického regulačního úřadu v oblasti tvorby prováděcích právních předpisů a cenových rozhodnutí, lze s rozšířením rozhodovacích kompetencí Energetického regulačního úřadu očekávat, že počet rozhodovaných sporů v nejbližší době poroste.

PLYNÁRENSTVÍ

E.ON Energie, a.s. a RWE Transgas, a.s.: spor ve věci nedohody o ceně zemního plynu pro rok 2008, jako o podstatné náležitosti smlouvy o prodeji a nákupu zemního plynu ze dne 15. ledna 1996. Návrh byl zamítnut s tím, že provedenou kontrolou nebylo zjištěno porušení cenových předpisů ze strany odpůrce podle § 15 odst. 3 zákona o cenách prodejem plynu v roce 2008.

RWE Transgas, a.s. a E.ON Energie, a.s.: spor ve věci nedohody o ceně zemního plynu pro rok 2008. Návrh, aby odpůrce byl povinen s navrhovatelem uzavřít dohodu o změně smlouvy o prodeji a nákupu zemního plynu ze dne 15. ledna 1996, byl zamítnut s tím, že v případě sporného řízení vedeného před Energetickým regulačním úřadem musí navrhovatel prokázat, že mu z předpisu hmotného práva (zde energetického zákona) vyplývá právo vůči odpůrci, které by odpůrce rozporoval, nebo že má odpůrce vůči navrhovateli povinnost, kterou odmítá splnit. V případě sporu mezi obchodníky s plynem o uzavření smlouvy o dodávce plynu nebo její změnu neexistuje v podmínkách liberalizovaného trhu s plynem povinnost jednoho obchodníka s plynem uzavřít takovou smlouvu s jiným obchodníkem s plynem, neboť pro oblasti výroby plynu a obchodu s plynem (zahrnující i činnosti dodávek plynu) energetický zákon neukládá jednomu či dokonce oběma stranám kontraktní povinnost.

V oblasti plynárenství byla v roce 2009 ukončena dvě správní řízení, což je o jedno řízení méně ve srovnání s předchozími dvěma roky. V plynárenství je dlouhodobě řešeno nejméně sporů. Přestože jde o malý počet řešených sporů, jedná se většinou o spory mezi největšími subjekty plynárenského trhu. Přesto lze oblast plynárenství hodnotit jako stabilizující se, a to i z důvodu vydání nových prováděcích právních předpisů, budování nových zásobníků plynu a vstupu nových obchodníků na trh.

Obě ukončená správní řízení spolu částečně vzájemně souvisela, když se jednalo o spor identických subjektů – držitelů licence na obchod s plynem, ohledně ceny zemního plynu pro rok 2008, pouze s rozdílem v osobě navrhovatele.

TEPLÁRENSTVÍ

Bytové družstvo 1302 Ostrava-Poruba a Dalkia Česká republika, a.s.: spor ohledně povinnosti uzavřít dodatek ke smlouvě o dodávce tepelné energie ze dne 15. listopadu 2007, v níž by byl s platností od 1. ledna 2009 uveden tepelný výkon 52 kW a přiměřeně byly upraveny položky v platebním kalendáři pro rok 2009. Energetický regulační úřad návrh zamítl, jelikož navrhovatel o výkon 52 kW nepožádal v termínech podle bodu (3.2) cenového rozhodnutí ERÚ č. 7/2008, resp. bodu B 6.1 smlouvy o dodávce tepelné energie ze dne 15. listopadu 2007.

Nemocnice Louny, a.s. a KA Contracting ČR s.r.o.: spor ohledně uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie, resp. ohledně změny podstatných náležitostí smlouvy o dodávce tepelné energie. V důsledku zpětvzetí návrhu na zahájení správního řízení došlo k zastavení řízení.

BERSTEL spol. s r.o. a Pražská teplotárenská a.s.: spor ohledně cenového ujednání pro rok 2009 ke smlouvě o dodávce tepelné energie uzavřené dne 31. července 2007, v němž navrhovatel požadoval cenu za sjednané množství ve výši 154 Kč/GJ a cenu za odebrané množství ve výši 223,10 Kč/GJ. Energetický regulační úřad návrh zamítl s tím, že proměnná složka ceny (plat za odebrané množství tepelné energie) od 1. dubna 2009 pro sazbu N23, N36 v tarifním pásmu „A“ byla v závislosti na předpokládaném množství tepelné energie pro období 4-12/2009 ve výši 247,87 Kč/GJ.

Společenství pro dům Zderad, Brno a Teplárny Brno, a.s.: spor ohledně uzavření cenového ujednání pro rok 2009 ke smlouvě o dodávce tepelné energie pro odběrné místo ze dne 1. dubna 2008. Energetický regulační úřad neshledal v kalkulacích cen tepelné energie na výstupu z předávací stanice dodavatele (v odběrném místě odběratele) platných k 1. lednu 2009 a k 1. únoru 2009 ekonomicky neoprávněné náklady. Návrh, aby rozhodnutím bylo stanoveno cenové ujednání pro rok 2009 pro odběrné místo ke smlouvě o dodávce tepelné energie ze dne 1. dubna 2008, obsahující cenu tepelné energie v období od 1. ledna 2009 do 30. září 2009 ve výši 420 Kč/GJ (včetně DPH) a od 1. října 2009 do 31. prosince 2009 ve výši 400 Kč/GJ (včetně DPH), byl zamítnut.

Tepelné hospodářství města Ústí nad Labem s.r.o. a ENERGY Ústí nad Labem, a.s.: spor týkající se uzavření cenového dodatku pro rok 2010 (stanovení ceny tepelné energie) ke smlouvám o dodávce tepelné energie do odběrných míst: Karla IV. 11 (parovod), Kamenný vrch 11, Děčínská 11, Karla IV. 34/12 a Truhlářova 1177/5. Řízení bylo zastaveno, neboť byla podána žádost zjevně právně nepřipustná, a to z důvodu, že v době podání návrhu (srpen 2009) nemohl existovat reálný spor o cenu tepelné energie pro rok 2010.

Ivo Pěkník a České teplo s.r.o.: spor ohledně uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie. Navrhovatel nesouhlasil s několika body odpůrcem předložené smlouvy, přičemž hlavním bodem sporu byla výše ceny tepelné energie. Rozhodnutím byla odpůrci uložena povinnost uzavřít s navrhovatelem smlouvu o dodávce tepelné energie v rozhodnutí specifikovaném znění, přičemž došlo k výraznému snížení dodavatelem požadované ceny tepelné energie.

MORAVAN SB, s.r.o. - organizační složka ČR a Teplárna Otrokovice a.s.: spor o uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie. Řízení bylo zastaveno z důvodu, že navrhovatel neodstranil ve stanovené lhůtě nedostatky podání.

MORAVAN SB, s.r.o. - organizační složka ČR a Teplárna Otrokovice a.s.: spor o uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie. Odpůrce se na základě rozhodnutí Energetického regulačního úřadu stal dodavatelem nad rámec licence v areálu, kde měl odběrná místa navrhovatel. Navrhovatel požadoval identické smlouvy o dodávce tepelné energie, jaké měl uzavřené s předchozím dodavatelem tepelné energie, který však byl s odpůrcem majetkově propojen. Návrh, aby Energetický regulační úřad uložil odpůrci povinnost uzavřít s navrhovatelem smlouvu o dodávce tepelné energie v jím požadovaném znění, byl zamítnut.

METALIS Nejdek s.r.o., a AYIN, s.r.o.: spor ohledně uzavření cenového dodatku ke smlouvě o dodávce tepelné energie, v němž by byla pro rok 2009 cena tepelné energie ve výši 255 Kč/GJ bez DPH a pro roky další cena tepelné energie ve výši 255 Kč/GJ bez DPH +/- změna vstupní ceny u odpůrcova dodavatele tepelné energie. Navrhovatel nesouhlasil s dodatkem ke smlouvě o dodávce tepelné energie, v němž byla navrhována cena 305 Kč/GJ bez DPH. Energetický regulační úřad rozhodnutím návrh zamítl, neboť odpůrce uplatňoval nižší ceny tepelné energie než mu umožňují cenové předpisy.

SMO, městská akciová společnost Orlová a Bytové družstvo v Orlové: spor ohledně povinnosti uzavřít cenový dodatek ke smlouvě o dodávce tepelné energie ze dne 1. července 1996. Energetický regulační úřad návrh zamítl s tím, že odběratel tepelné energie nemá uloženu kontraktní povinnost a toho důvodu nemůže Energetický regulační úřad uložit odběrateli tepelné energie povinnost uzavřít navrhovaný dodatek ke smlouvě o dodávce tepelné energie.

Bytové družstvo v Orlové a SMO, městská akciová společnost Orlová: spor ohledně povinnosti uzavřít cenový dodatek ke smlouvě o dodávce tepelné energie ze dne 1. července 1996. Energetický regulační úřad neshledal u předběžně kalkulovaných cen tepelné energie dodavatele SMO, městská akciová společnost Orlová, ve výši 372,61 Kč/GJ bez DPH z centrálních výměňkových stanic a 391,60 Kč/GJ bez DPH z venkovních sekundárních rozvodů a domovních předávacích stanic nesoulad s cenovými předpisy. Proto návrh, aby uložil odpůrci povinnost uzavřít s navrhovatelem předmětný cenový dodatek ke smlouvě o dodávce tepelné energie s jím požadovanou cenou, zamítl.

Společenství vlastníků jednotek „Královský Horizont D“ a AŽD Praha s.r.o.: spor o uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie, především v otázce doby trvání smlouvy a možnosti výpovědi smlouvy. Energetický regulační úřad stanovil mezi účastníky smlouvy o dodávce tepelné energie s tím, že doba trvání smlouvy není podstatnou náležitostí smlouvy a proto ji do smlouvy nezahrnul.

United Energy právní nástupce, a.s. a Czech Coal Services a.s.: spor ohledně uzavření cenového ujednání ke smlouvě o dodávce tepelné energie. Návrh, aby Energetický regulační úřad uložil odběrateli tepelné energie povinnost uzavřít cenový dodatek ke smlouvě o dodávce tepelné energie, byl zamítnut s tím, že s tím, že odběratel tepelné energie nemá uloženu kontraktní povinnost.

Společenství pro dům Salmova 1,3,5,7 a Zásobování teplem s.r.o.: spor o uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie. Byl schválen smír, který se týkal sanovení příkonu odběratele, předpokládaného ročního odběru, příkonu soustavy, základní a pracovní ceny. Dále bylo rozhodnuto o povinnosti odpůrce uzavřít s navrhovatelem smlouvu o dodávce tepelné energie, přičemž v rozhodnutí byly specifikovány podstatné náležitosti předmětné smlouvy a ve zbytku navrhovatelem požadované smlouvy byl daný návrh zamítnut.

Společenství vlastníků jednotek pro dům Wiesenthalova 959/4, Praha 5, Společenství vlastníků jednotek pro dům Wiesenthalova 958/2, Praha 5, Společenství vlastníků jednotek pro dům Dělená 957/1, Praha 5 a České teplo s.r.o.: spor o uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie. Hlavním sporným bodem byla výše ceny tepelné energie, požadovaná odpůrcem. Energetický regulační úřad prověřil kalkulaci ceny tepelné energie pro rok 2009 a následně rozhodl o povinnosti odpůrce uzavřít s jednotlivými navrhovateli smlouvu o dodávce tepelné energie. Došlo k úpravě velikosti příkonu dotčených odběrných míst a ke změně ceny za rezervovaný příkon, který byl nově stanoven ve výši 151,55 Kč/kW/měsíc. Ve zbytku sporných bodů došlo na základě jednání s Energetickým regulačním úřadem k uzavření a schválení smíru.

Společenství vlastníků jednotek pro dům čp. 1840 na ulici K Čimperku v Tišnově, Společenství vlastníků jednotek pro dům čp. 1841 na ulici K Čimperku v Tišnově, Společenství vlastníků jednotek pro dům čp. 1842 na ulici K Čimperku v Tišnově a TEPLA T s.r.o.: spor ohledně uzavření smluv o dodávce tepelné energie. V důsledku zpětvzetí návrhu na zahájení správního řízení došlo k zastavení řízení.

Společenství pro dům Hálkova 885, 886, Doksy, Společenství pro dům Sochorova 815,816,817, Doksy, Společenství pro dům Hálkova 727, 728, Doksy, Společenství pro dům Pražská 622, 623, Doksy, Společenství pro dům Sochorova 634, 635, 636, Doksy, Společenství pro dům Hálkova 723,724,Doksy, Společenství pro dům Hálkova 725,726,Doksy a LENOX A s. s.: spor ohledně uzavření smluv o dodávce tepelné energie. Hlavním sporným bodem byla výše ceny tepelné energie, požadovaná odpůrcem. Energetický regulační úřad rozhodnul o povinnosti odpůrce uzavřít s jednotlivými navrhovateli smlouvu o dodávce tepelné energie, přičemž stanovil stálou složku ceny tepelné energie ve výši 0,72 Kč/kWh (198,42 Kč/GJ) a proměnnou složku ceny tepelné energie ve výši 520,78 Kč/GJ.

71 jednotlivých subjektů – odběratelů tepelné energie a Teplárna Liberec, a.s.: spor ohledně uzavření smluv o dodávce tepelné energie. Identické spory, kdy odběratelé rozporovali ve 25 bodech odpůrcem předloženou smlouvu o dodávkách tepelné energie. Energetický regulační úřad o jednotlivých sporných bodech rozhodl a uložil odpůrci povinnost předložit navrhovateli nový kompletní návrh smlouvy o dodávce tepelné energie se zapracováním změn, o nichž bylo v rámci tohoto správního řízení rozhodnuto. V rozhodnutí Energetický regulační úřad konstatoval, že odpůrcem požadovaná cena tepelné energie ve formě dvousložkové ceny, tj. cena (jedna složka) za odebrané množství a cena (druhá složka) za kapacitu, obecně vyhovuje požadavkům stanoveným cenovým předpisem. Ohledně změny obchodních podmínek pak Energetický regulační úřad uvedl, že obchodní podmínky jsou součástí smlouvy, jejich změna by měla být sjednávána obdobně jako každá jiná změna smlouvy, a proto nemůže být odběrateli změna pouze oznamována.

V oblasti **teplárenství** bylo v roce 2009 ukončeno 98 správních řízení (typově šlo o osmnáct správních řízení s více odběrateli uplatňujícími obdobné návrhy). Jedná se o výrazný nárůst rozhodovací agendy, když v předchozím roce bylo ukončeno dvanáct správních řízení (typově šlo o šest správních řízení s více odběrateli uplatňujícími obdobné návrhy) a v roce 2007 byla ukončena pouze čtyři správní řízení. Ve všech případech jde o spor o uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie, případně cenového dodatku ke smlouvě o dodávce tepelné energie pro příslušný rok. Cena tepelné energie byla ve většině případů rovněž hlavním důvodem pro neuzavření smlouvy o dodávce tepelné energie. V daných správních řízeních byl rovněž ve větší míře používán institut předběžného opatření.

Řízení o uložení pokuty za porušení zákona o cenách

V roce 2009 byly pravomocně uloženy pokuty následujícím subjektům:

ENERGO 2000, a.s. – pokuta 50 000 Kč za nerespektování cenovými orgány stanoveného závazného postupu při tvorbě ceny tepelné energie a při její kalkulaci podle § 6 zákona o cenách při sjednávání předběžných cen tepelné energie pro rok 2008;

České teplo s.r.o. - pokuta 300 000 Kč za nerespektování cenovými orgány stanoveného závazného postupu při tvorbě ceny tepelné energie a při její kalkulaci podle § 6 zákona o cenách při sjednávání předběžných cen tepelné energie pro rok 2008;

LENOXA a. s. - pokuta 750 000 Kč za nerespektování cenovými orgány stanoveného závazného postupu při tvorbě ceny tepelné energie a při její kalkulaci podle § 6 zákona o cenách při sjednávání předběžných cen tepelné energie pro rok 2008;

TERMIZO a.s. - pokuta 500 000 Kč za nerespektování cenovými orgány stanoveného závazného postupu při tvorbě ceny tepelné energie a při její kalkulaci podle § 6 zákona o cenách při sjednávání předběžných cen tepelné energie pro rok 2009;

I.P.P.E. s.r.o. - pokuta 3 000 Kč za nesplnění informační povinnosti podle bodu (2.5.2) přílohy č. 1 cenového rozhodnutí ERÚ č. 7/2008, k cenám tepelné energie;

KKS – SMS s.r.o. - pokuta 3 000 Kč za nesplnění informační povinnosti podle bodu (2.5.2) přílohy č. 1 cenového rozhodnutí ERÚ č. 7/2008, k cenám tepelné energie;

TERMO & CO, s.r.o. - pokuta 4 000 Kč za nesplnění informační povinnosti podle bodu (2.5.2) přílohy č. 1 cenového rozhodnutí ERÚ č. 7/2008, k cenám tepelné energie;

TEPLO ZUBŘÍ s.r.o. - pokuta 1 000 Kč za nesplnění informační povinnosti podle bodu (2.5.2) přílohy č. 1 cenového rozhodnutí ERÚ č. 7/2008, k cenám tepelné energie.

Pořádkové pokuty uložené v průběhu cenové kontroly

V roce 2009 uložil Energetický regulační úřad fyzickým osobám, které způsobily, že kontrolovaná osoba, LENOX A s. s., nesplnila povinnost poskytnout součinnost odpovídající oprávněním kontrolních pracovníků podle § 11 zákona o státní kontrole, čtyři pořádkové pokuty v celkové výši 150 tisíc Kč. Fyzickým osobám byly pořádkové pokuty uloženy za to, že ve stanovené lhůtě opakovaně nepředložily kontrolním pracovníkům při výkonu cenové kontroly požadované podklady. Pořádkové pokuty byly ukládány v rámci cenových kontrol zahajovaných jak z důvodu podezření, že dodavatelé tepelné energie v dané cenové lokalitě neplní podmínky věcného usměrnění ceny tepelné energie, tak z důvodu prověření, zda dodavatel tepelné energie provedl nápravu v kalkulaci ceny tepelné energie, jejíž původní tvorbu posoudil ERÚ jako protiprávní a uložil sankci.

Licenční řízení

TEDOM ENERGO s.r.o.: v roce 2009 bylo rozhodnuto o ukončení povinnosti poskytnout energetické zařízení pro výrobu a rozvod tepelné energie ve Světlé nad Sázavou uložené společnosti Sklo Bohemia, a.s. a povinnosti zajistit tímto zařízením dodávku tepelné energie nad rámec vlastní licence uložené TEDOM ENERGO s.r.o. ke dni 31. května 2009, tj. ještě před uplynutím doby 12 měsíců.

MORAVAN akciová společnost: v únoru 2009 bylo zahájeno řízení o zrušení licencí na distribuci elektřiny a rozvod tepelné energie se společností MORAVAN - SAFETY BELTS a.s. (nyní MSB plus Ostrava a.s. „v likvidaci“). V této souvislosti byla dne 2. února 2009 uložena společnosti MORAVAN akciová společnost povinnost poskytnout energetické zařízení pro rozvod tepelné energie v areálu společnosti v Otrokovicích a Teplárně Otrokovice a.s. uložena povinnost zajistit tímto zařízením dodávku tepelné energie nad rámec vlastní licence. Obdobně bylo rozhodnuto o zařízení pro distribuci elektřiny, kde byla povinnost zajistit tímto zařízením distribuci elektřiny nad rámec vlastní licence uložena Energetice Malenovice, a.s. K přerušení distribuce elektřiny a dodávky tepelné energie žádnému z okruhu odběratelů nedošlo. O ukončení výše uvedených povinností bylo na základě prodeje majetku společnosti MORAVAN akciová společnost konkursním správcem rozhodnuto ke dni 31. prosince. 2009.

LENOXA a. s.: v závěru měsíce srpna roku 2009 bylo zahájeno řízení o změně licencí na výrobu a rozvod tepelné energie společnosti LENOX A zrušením provozovny a vymezeného území v obci Rovná, okres Sokolov. Důvodem bylo přerušení dodávky tepelné energie odběratelům před koncem topné sezóny 2008/2009 a neobnovení této dodávky do zahájení topné sezóny 2009/2010. V této souvislosti byla dnem 9. září 2009 uložena společnosti LENOX A povinnost poskytnout energetické zařízení pro výrobu a rozvod tepelné energie v Rovné a společnosti Dalkia Mariánské Lázně, s.r.o. uložena povinnost zajistit tímto zařízením dodávku tepelné energie nad rámec vlastní licence.

8.2 Správní řízení, v rámci nichž byla vydána rozhodnutí předsedy úřadu o rozkladu v roce 2009

Rozhodování o rozkladu jako o opravném prostředku proti prvostupňovému rozhodnutí Energetického regulačního úřadu je podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti předsedy Energetického regulačního úřadu. Předseda Energetického regulačního úřadu rozhoduje o rozkladech na základě návrhu jím jmenované rozkladové komise.

Předseda Energetického regulačního úřadu rozhodl v roce 2009 na návrh rozkladové komise o rozkladech účastníků řízení v celkem 101 rozkladových řízeních, ve kterých bylo vydáno rozhodnutí ve věci, dále rozhodl o 24 rozkladech účastníků řízení podaných proti ostatním prvostupňovým rozhodnutím. Proti roku 2008 došlo ke značnému nárůstu vydaných rozhodnutí předsedy Energetického regulačního úřadu o podaných rozkladech.

Sporná řízení

ELEKTROENERGETIKA

Bořek Riess a ČEZ Distribuce, a. s.: Energetický regulační úřad zamítl návrh navrhovatele Bořka Riese ve sporu o připojení výrobní elektřiny k zařízení distribuční soustavy. Rozklad navrhovatele předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil z toho důvodu, že provozovatel distribuční soustavy v řízení prokázal svá tvrzení o nedostatku kapacity zařízení pro distribuci a ohrožení spolehlivého provozu distribuční soustavy podle § 25 odst. 11 písm. a) energetického zákona.

Ing. Tomáš Szolony a ČEZ Distribuce, a. s.: Energetický regulační úřad vyhověl návrhu navrhovatele Ing. Tomáše Szolonyho ve sporu o připojení výrobní elektřiny k zařízení distribuční soustavy. Rozklad odpůrce předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil z toho důvodu, že provozovatel distribuční soustavy v řízení neprokázal svá tvrzení o nedostatku kapacity zařízení pro distribuci a ohrožení spolehlivého provozu distribuční soustavy podle § 25 odst. 11 písm. a) energetického zákona.

„Bytové družstvo Chládkova 26“ a E.ON Distribuce, a.s.: Energetický regulační úřad zamítl návrh navrhovatele „Bytového družstva Chládkova 26“ ve sporu o připojení k zařízení distribuční soustavy. Rozklad navrhovatele předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil z toho důvodu, že žadatel o připojení stanovené podmínky pro přiznání sazby D 56d nesplňuje, a to ze stejných důvodů, pro které návrh navrhovatele zamítnul prvostupňový orgán.

Jiří Lacina a ČEZ Distribuce, a. s.: Energetický regulační úřad zamítl návrh navrhovatele Jiřího Laciny ve sporu o připojení výrobní elektřiny k zařízení distribuční soustavy. Rozklad navrhovatele předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil, a to z toho důvodu, že provozovatel distribuční soustavy v řízení prokázal svá tvrzení o nedostatku kapacity zařízení pro distribuci a ohrožení spolehlivého provozu distribuční soustavy podle § 25 odst. 11 písm. a) energetického zákona.

Mgr. Petr Žemlík a ČEZ Distribuce, a. s.: Energetický regulační úřad zamítl návrh navrhovatele Mgr. Petra Žemlíka ve sporu o připojení výrobní elektřiny k zařízení distribuční soustavy. Rozklad navrhovatele předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil, a to z toho důvodu, že provozovatel distribuční soustavy v řízení prokázal svá tvrzení o nedostatku kapacity zařízení pro distribuci a ohrožení spolehlivého provozu distribuční soustavy podle § 25 odst. 11 písm. a) energetického zákona.

PLYNÁRENSTVÍ

E.ON Energie, a.s. a RWE Transgas, a.s.: Energetický regulační úřad zamítl návrh navrhovatele E.ON Energie, a.s. ve sporu o cenu dodávky zemního plynu. Rozklad navrhovatele předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil. Důvodem zamítnutí návrhu byla skutečnost, že z energetického zákona nevyplývá právo navrhovatele a tomu odpovídající povinnost odpůrce uzavřít smlouvu o dodávce plynu.

TEPLÁRENSTVÍ

BD Burianova 924-925, Družstvo a Teplárna Liberec, a.s.

Bytové družstvo Jeřmanická 476-477, Liberec 25 a Teplárna Liberec, a.s.

Spoluvlastníci domu č.p. 293, Liberec a Teplárna Liberec, a.s.

Bytové družstvo JERMANKA a Teplárna Liberec, a.s.

„Společenství Žitná 818-819“ a Teplárna Liberec, a.s.

Otakar Vašák, Na Bídě 191, Liberec 4 a Teplárna Liberec, a.s.:

Energetický regulační úřad rozhodl o zastavení sporů o uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie. Proti usnesením o zastavení řízení podal odpůrce Teplárna Liberec, a.s. rozklady, které předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené usnesení o zastavení řízení potvrdil. Důvodem zamítnutí rozkladu byla skutečnost, že mezi účastníky řízení je dosud uzavřena platná smlouva o dodávce tepelné energie a na základě toho mezi nimi spor o uzavření smlouvy nemůže existovat.

Společenství pro dům Haškova 950-951 a Teplárna Liberec, a.s.,

Společenství pro dům Zámecký vrch 1401, Liberec a Teplárna Liberec, a.s.

Společenství vlastníků Zámecký vrch 1402 a Teplárna Liberec, a.s.

SPOLEČENSTVÍ ZÁMECKÝ VRCH 1404 a Teplárna Liberec, a.s.

Společenství pro dům Zámecký vrch 1405 a Teplárna Liberec, a.s.
SPOLEČENSTVÍ ZÁMECKÝ VRCH 1406 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství pro dům Zámecký vrch 1407 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství vlastníků Dobiášova 864 a Teplárna Liberec, a.s.
BD Dobiášova 865, družstvo a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství vlastníků jednotek č.p. Sametová 721/18 a Teplárna Liberec, a.s.
SPOLEČENSTVÍ SAMETOVÁ 722 a Teplárna Liberec, a.s.
Spoluvlastníci domu č.p. 723 v Liberci VI-Rochlicích a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství pro dům Haškova 936-937, Liberec a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství pro dům Haškova 939 a Teplárna Liberec, a.s.
BD Seifertova 904-905, družstvo a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství Na Žižkově 811-812 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství vlastníků jednotek domu CIHLÁŘSKÁ čp. 664-665 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství Stavbař 370-372 a Teplárna Liberec, a.s.
Bytové družstvo Vackův výhled a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství vlastníků jednotek domu MLÝNSKÁ čp. 602 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství Polní čp. 360 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství Vnitřní čp. 1411 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství Vnější 1389,1390 a Teplárna Liberec, a.s.
„Společenství vlastníků Žitná 816-817 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství vlastníků jednotek domu LIBEREC 3 – Jeřáb, Slavíčková ul. č.p. 67/4, 68/6, 69/8 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství vlastníků jednotek Borový vrch 288 Liberec a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství Jáchymovská 279-280 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství pro dům 923 Burianova Liberec a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství Matoušova 48 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství pro dům Soukenická 834 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství Jeřmanická 474, 475 a Teplárna Liberec, a.s.
SPOLEČENSTVÍ OLDŘICHOVA a Teplárna Liberec, a.s.
SPOLEČENSTVÍ PRO DŮM BEZOVÁ 277 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství pro dům 922 Buriánova Liberec, Liberec a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství pro dům čp. 700,701 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství Borový vrch 290 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství Sametová čp. 709-710 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství Broumovská 696-697 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství pro dům Kaplického 367-370 a Teplárna Liberec, a.s.
BD Dobiášova 854, družstvo a Teplárna Liberec, a.s.
Bytové družstvo Dobiáš a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství Broumovská čp. 698-699 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství domu Haškova 952-953 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství Sametová čp. 711-712 a Teplárna Liberec, a.s.
Stavební bytové družstvo SEVER a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství Haškova 940,941 a ;Teplárna Liberec, a.s.
Společenství Cihlářská čp. 669-670 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství Polní čp. 359 a Teplárna Liberec, a.s.
„Bytové družstvo Doubák a Teplárna Liberec, a.s.
Bytové družstvo Výhled a Teplárna Liberec, a.s.
Bytové družstvo Burianova 926 a 927 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství vlastníků Šimáčkova 447,448,449 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství vlastníků Jabloňová 402, 403 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství vlastníků Malátova 429,430, Liberec a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství vlastníků Sněhurčina 694,695 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství vlastníků SNP 355, 356, 357 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství vlastníků Letná 419-422 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství vlastníků Sněhurčina 708-711 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství vlastníků Sněhurčina 678,679 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství vlastníků Vlnařská 835 a Teplárna Liberec, a.s.
Společenství vlastníků Hokejka 646-666, Liberec a Teplárna Liberec, a.s.

Společenství vlastníků Sněhurčina 700, 701 a Teplárna Liberec, a.s.

Bytové družstvo Jabloňová 411,412 a Teplárna Liberec, a.s.

Podzimní LB s.r.o. a Teplárna Liberec, a.s.

Alexandr Kendík JUNIOR a Teplárny Liberec, a.s.

Bytové družstvo LB TYRŠOVA a Teplárna Liberec, a.s.

Společenství vlastníků Polní 353, 354 a Teplárna Liberec, a.s.

Společenství vlastníků Aloisina Výšina 557 a Teplárna Liberec, a.s.

Společenství vlastníků jednotek Hvězdná 487 a 488, Liberec a Teplárna Liberec, a.s.

BD Burianova 924-925, Družstvo a Teplárna Liberec, a.s.

Společenství vlastníků Jiráskova 301 a Teplárna Liberec, a.s.:

Energetický regulační úřad před skončením sporu o uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie mezi Stavebním bytovým družstvem SEVER a Teplárnou Liberec, a.s. nařídil předběžné opatření, kterým zatímne upravil poměry účastníků. Rozklad podaný navrhovatelem, Stavebním bytovým družstvem SEVER, předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise jako nedůvodný zamítl a rozhodnutí o nařízení předběžných opatření potvrdil.

Rozhodnutími ve věci Energetický regulační úřad ve sporech o uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie návrhům odběratelů tepelné energie částečně vyhověl, v části sporu schválil uzavření smíru a ve zbylé části návrhy zamítl. Rozklady podané navrhovatelem a Teplárnou Liberec, a.s. předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadená rozhodnutí potvrdil z toho důvodu, že námítky uváděné účastníky řízení v rozkladech neshledal za důvodné a napadená rozhodnutí za nesprávná nebo v rozporu s právními předpisy.

Bytové družstvo 1302 Ostrava–Poruba a Dalkia Česká republika, a.s.: Energetický regulační úřad zamítl návrh navrhovatele Bytového družstva 1302 Ostrava–Poruba ve sporu o uzavření dodatku ke smlouvě o dodávce tepelné energie. Rozklad podaný navrhovatelem předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil jelikož navrhovatel požádal o úpravu tepelného výkonu na 52 kW pro rok 2009 až po lhůtě stanovené cenovým předpisem.

Společenství vlastníků Milíčova 3042/15 a Dalkia Česká republika, a.s.: Energetický regulační úřad ve sporu o uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie odložil žádost navrhovatel Společenství vlastníků Milíčova 3042/15, aby Energetický regulační úřad rozhodl o povinnosti akciové společnosti Dalkia Česká republika umožnit Ing. Janu Paprskářovi podle § 78 odst. 1 energetického zákona ověření správnosti odečtu naměřených hodnot spotřeb tepelné energie. Rozklad podaný proti usnesení předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené usnesení rozhodnutí potvrdil, a to z toho důvodu, že navrhovatel učinil předmětem sporného řízení povinnost z energetického zákona, o které nelze ve sporném řízení o uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie rozhodovat.

Rozklad podaný navrhovatelem proti přerušení správní řízení předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené usnesení potvrdil.

Rozklad podaný proti rozhodnutí, kterým byl návrh zamítnut, předseda Energetického regulačního úřadu začátkem roku 2010 zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil. Důvodem zamítnutí rozkladu byla skutečnost, že uzavřená smlouva o dodávce tepelné energie je platná a účinná. Z důvodu právní existence smlouvy o dodávce tepelné energie proto nebylo následně možné návrhu navrhovatele na uzavření smlouvy vyhovět, protože zde nebyl naplněn zákonný předpoklad pro rozhodování sporu podle § 17 odst. 5 písm. a) energetického zákona, tj. nedohoda o uzavření smlouvy mezi držitelem licence a jeho zákazníkem.

Společenství pro dům Salmova 1,3,5,7 a Zásobování teplem s.r.o.: Energetický regulační úřad ve sporu o uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie v části věci schválil uzavřený smír, vyhověl části návrhu Společenství pro dům Samova 1,3,5,7 a ve zbylé části návrh zamítl. Na základě podaného rozkladu předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání z toho důvodu, že Energetický regulační úřad vyhověl požadavku navrhovatele o neurčitě době trvání smlouvy o dodávce tepelné energie a rozhodoval tedy o náležitosti smlouvy o dodávce tepelné energie, kterou energetický zákon nepovažuje za podstatnou pro vznik smlouvy.

Společenství pro dům Sochorova 815, 816, 817, Doksy a LENOXA a. s.

Společenství pro dům Hálkova 885, 886, Doksy a LENOXA a. s.

Společenství pro dům Pražská 622, 623, Doksy a LENOXA a. s.

Společenství pro dům Sochorova 634, 635, 636, Doksy a LENOXA a. s.

Společenství pro dům Hálkova 727,728, Doksy a LENOXA a. s.

Společenství pro dům Hálkova 723,724, Doksy a LENOXA a. s.

Společenství pro dům Hálkova 725,726, Doksy a LENOXA a. s.:

Energetický regulační úřad před skončením sporu o uzavření smlouvy o dodávce tepelné energie nařídil předběžná opatření, kterými zatímne upravil poměry účastníků. Rozklady podané odpůrcem, akciovou společností LENOXA, předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a rozhodnutí o nařízení předběžných opatření potvrdil.

Rozhodnutím ve věci Energetický regulační úřad návrhům částečně vyhověl a ve zbylé části návrhy zamítl. Rozklady podané odpůrcem předseda Energetického regulačního řadu zamítl a napadená rozhodnutí potvrdil, jelikož námítky odpůrce vůči jejich správnosti neshledal za důvodné a napadená rozhodnutí, kterým bylo odpůrci uloženo uzavřít s navrhovatelem smlouvu o dodávce tepelné energie o stanoveném obsahu, shledal za rozhodnutí vydané v souladu s právními předpisy.

SMO, městská akciová společnost Orlová a Bytové družstvo v Orlové: Energetický regulační úřad zastavil řízení ve věci sporu o uzavření cenového dodatku ke smlouvě o dodávce tepelné energie zahájené na návrh SMO, městská akciová společnost Orlová. Na základě rozkladu navrhovatele předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise napadené usnesení zrušil a věc vrátil k dalšímu projednávání, jelikož řízení bylo zastaveno v rozporu se správním řádem.

Po novém projednání Energetický regulační úřad návrh navrhovatele zamítl. Podaný rozklad předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil, a to z toho důvodu, že v energetickém zákoně není obsaženo ustanovení, které by ukládalo fyzické či právnické osobě jako odběrateli tepelné energie uzavřít smlouvu o dodávce tepelné energie. Energetický regulační úřad proto dospěl k závěru, že pokud energetický zákon neposkytuje právní základ pro vydání rozhodnutí o povinnosti odpůrce uzavřít navrhovaný cenový dodatek ke smlouvě o dodávce tepelné energie, nelze existenci takové povinnosti rozhodnutím prohlásit.

METALIS Nejdeck s.r.o. a AYIN, s.r.o.: Energetický regulační úřad před skončením sporu o uzavření dodatku ke smlouvě o dodávce tepelné energie nařídil předběžné opatření, kterým zatímne upravil poměry účastníků. Rozklad podaný navrhovatelem, společností METALIS Nejdeck, předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a rozhodnutí o nařízení předběžného opatření zamítl.

Rozhodnutím ve věci Energetický regulační úřad návrh zamítl. Rozklad podaný navrhovatelem předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil, jelikož v řízení na základě zjištěných skutečností dospěl Energetický regulační úřad ke správnému závěru, že požadavku navrhovatele na uzavření cenového dodatku s cenou tepelné energie pro rok 2009 ve výši 255 Kč/GJ bez DPH nelze vyhovět, jelikož odpůrcem požadovaná cena tepelné energie pro rok 2009 není tvořena v rozporu s cenovými předpisy.

Licenční řízení

ŽĐAS, a.s.: Energetický regulační úřad v řízení o změně rozhodnutí o udělení licence vydal rozhodnutí, kterým změnil společnosti ŽĐAS licenci na činnost distribuce elektřiny. Proti rozhodnutí podal TECHNOSERVICE-technické a komerční služby, s.r.o. rozklad, který předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil, a to z toho důvodu, že Energetický regulační úřad postupoval při změně licence v souladu s energetickým zákonem.

ŽĐAS, a.s.: Energetický regulační úřad v řízení o změně rozhodnutí o udělení licence vydal rozhodnutí, kterým změnil společnosti ŽĐAS licenci na činnost rozvod tepelné energie. Proti rozhodnutí podal TECHNOSERVICE-technické a komerční služby, s.r.o. rozklad, který předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil, a to z toho důvodu, že Energetický regulační úřad postupoval při změně licence v souladu s energetickým zákonem.

ZVVZ Energo s.r.o.: usnesením Energetický regulační úřad přerušil řízení o změně rozhodnutí o udělení licence na rozvod tepelné energie zahájené na žádost ZVVZ Energo s.r.o. Proti usnesení podal žadatel rozklad, který předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené usnesení potvrdil a to z toho důvodu, že energetické zařízení, na jehož provozování měla být licence udělena, je doposud provozováno jiným držitelem licence.

ZVVZ Energo s.r.o.: usnesením Energetický regulační úřad přerušil řízení o změně rozhodnutí o udělení licence na výrobu tepelné energie zahájené na žádost ZVVZ Energo s.r.o. Proti usnesení podal žadatel rozklad, který předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené usnesení potvrdil, a to z toho důvodu, že energetické zařízení, na jehož provozování měla být licence udělena, je doposud provozováno jiným držitelem licence.

ALORA, s.r.o.: Energetický regulační úřad rozhodl o odložení žádosti ALORA, s.r.o. o zahájení řízení, zda držitel licence na distribuci elektřiny Ing. Milouš Pour splňuje podmínky pro udělení licence. Rozklad žadatele předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené usnesení potvrdil, a to z toho důvodu, že energetický zákon nesvěřuje Energetickému regulačnímu úřadu pravomoc rozhodovat ve správním řízení o ověření skutečností, zda držitel licence splňuje či přestal splňovat podmínky podle § 10 odst. 2 písm. a) energetického zákona pro její udělení.

Řízení o uložení povinnosti dodávek nad rámec licence a poskytnutí energetického zařízení

LENOXA a. s.: Energetický regulační úřad v řízení o uložení povinnosti dodávek nad rámec licence a poskytnutí energetického zařízení nařídil předběžným opatřením společnosti LENOXA poskytnout energetické zařízení pro rozvod tepelné energie společnosti Dalkia Mariánské Lázně, s.r.o. Rozklad společnosti LENOXA předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise jako nedůvodný zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil, jelikož Energetický regulační úřad předběžným opatřením oprávněně zatímne upravil poměry účastníků z důvodů potřeby zajištění dodávek tepelné energie odběratelům.

LENOXA a. s.: Energetický regulační úřad v řízení o uložení povinnosti dodávek nad rámec licence a poskytnutí energetického zařízení nařídil předběžným opatřením společnosti Dalkia Mariánské Lázně, s.r.o. poskytovat dodávky tepelné energie převzetím rozvodu tepelné energie od společnosti LENOXA. Rozklad společnosti LENOXA předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl jako nedůvodný a napadené rozhodnutí potvrdil, protože Energetický regulační úřad předběžným opatřením zatímne upravil poměry účastníků z důvodů potřeby zajištění dodávek tepelné energie odběratelům.

LENOXA a. s.: Energetický regulační úřad v řízení o uložení povinnosti dodávek nad rámec licence a poskytnutí energetického zařízení nařídil předběžným opatřením společnosti LENOX A. S. poskytnout energetické zařízení pro výrobu tepelné energie společnosti Dalkia Mariánské Lázně, s.r.o. Rozklad společnosti LENOX A. S. předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise jako nedůvodný zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil, vzhledem k tomu, že Energetický regulační úřad předběžným opatřením zatímne upravil poměry účastníků z důvodů potřeby zajištění dodávek tepelné energie odběratelům.

LENOXA a. s.: Energetický regulační úřad v řízení o uložení povinnosti dodávek nad rámec licence a poskytnutí energetického zařízení nařídil předběžným opatřením společnosti Dalkia Mariánské Lázně, s.r.o. poskytovat dodávky tepelné energie převzetím výroby tepelné energie od společnosti LENOX A. S. Rozklad společnosti LENOX A. S. předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise jako nedůvodný zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil, jelikož Energetický regulační úřad předběžným opatřením zatímne upravil poměry účastníků z důvodů potřeby zajištění dodávek tepelné energie odběratelům.

MORAVAN akciová společnost: Energetický regulační úřad v řízení o poskytnutí energetického zařízení rozhodnutím uložil společnosti MORAVAN akciová společnost poskytnout energetické zařízení pro distribuci elektřiny společnosti Energetika Malenovice, a.s. Rozklad společnosti MORAVAN akciová společnost předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil, protože dospěl k závěru, že postup Energetického regulačního úřadu byl v souladu s energetickým zákonem. Rovněž námitky odvolatele vůči nesprávnému stanovení výše náhrady za poskytované energetické zařízení nebyly shledány jako důvodné.

MORAVAN akciová společnost: Energetický regulační úřad v řízení o povinnosti dodávek nad rámec licence uložil Energetice Malenovice, a.s. provozovat nad rámec licence energetické zařízení pro distribuci elektřiny společnosti MORAVAN akciová společnost. Rozklad společnosti MORAVAN akciová společnost předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil, jelikož dospěl k závěru, že postup Energetického regulačního úřadu byl v souladu s energetickým zákonem. Rovněž námitky odvolatele vůči nesprávnému stanovení výše náhrady za poskytované energetické zařízení nebyly shledány jako důvodné.

Řízení při porušení cenových předpisů

LENOXA a. s.: Energetický regulační úřad uložil společnosti LENOX A. S. pokutu podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona o cenách z důvodu porušení cenových předpisů. Podaný rozklad předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil, z důvodu, že dospěl k závěru, že kontrolovaná osoba se svým jednáním dopustila porušení § 15 odst. 1 písm. c) zákona o cenách tím, že nerespektovala závazný postup při tvorbě ceny tepelné energie nebo při její kalkulaci.

TERMIZO a.s.: Energetický regulační úřad uložil společnosti TERMIZO pokutu podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona o cenách z důvodu porušení cenových předpisů. Podaný rozklad předseda Energetického regulačního úřadu na návrh rozkladové komise zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil, jelikož dospěl k závěru, že kontrolovaná osoba se svým jednáním dopustila porušení § 15 odst. 1 písm. c) zákona o cenách tím, že nerespektovala závazný porušila závazný postup při tvorbě ceny tepelné energie nebo při její kalkulaci.

KA Contracting ČR s.r.o.: Energetický regulační úřad uložil firmě KA Contracting ČR s.r.o. pokutu podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona o cenách z důvodu porušení cenových předpisů. Na základě podaného rozkladu předseda Energetického regulačního úřadu začátkem roku 2010 napadené rozhodnutí zrušil a vrátil věc k novému projednání. Důvodem zrušení napadeného rozhodnutí byla skutečnost, že vydané rozhodnutí nebylo v souladu s právními předpisy, protože nesplňovalo základní obsahové požadavky správního řádu na podobu správního rozhodnutí a bylo tak zatíženo vadami, které nebyly v odvolacím řízení bez újmy práv účastníka řízení odstranitelné. Vedle formálních nedostatků napadeného rozhodnutí bylo rozhodnutí nedostatečně odůvodněné a v důsledku toho nepřezkoumatelné.

Pořádkové pokuty uložené v průběhu cenové kontroly

Předseda Energetického regulačního úřadu zamítl na návrh rozkladové komise celkem čtyři rozklady podané proti rozhodnutím o uložení pořádkové pokuty fyzickým osobám za porušení zákona o státní kontrole v rámci cenové kontroly podle zákona o cenách. Pořádkové pokuty byly uloženy fyzickým osobám, které způsobily, že kontrolovaná osoba nesplnila povinnost poskytnout součinnost odpovídající oprávněním kontrolních pracovníků podle § 11 zákona o státní kontrole.





9
Vnější vztahy

9 Vnější vztahy

9.1 Spolupráce s ústředními orgány státní správy

V rámci svých kompetencí se Energetický regulační úřad v roce 2009 zaměřil na přímou komunikaci s jednotlivými ústředními orgány státní správy. Za klíčovou lze považovat součinnost s energetickými a právními experty příslušných odborů Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, a to zejména při vyhodnocování zkušeností s uplatňováním energetického zákona jako základního rámce vytvářejícího prostředí pro činnost účastníků na energetických trzích.

Z těchto analýz a společných rozborů následně vychází příprava novel prováděcích vyhlášek vydaných jak MPO, tak ERÚ. Výsledky kooperace expertů obou úřadů i dalších institucí pak byly také východiskem pro přípravu komplexní novely energetického zákona.

Jedním z výchozích rámců činnosti úřadu je energetická koncepce ČR zpracovaná Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR. Na jednáních informuje předseda úřadu ministra průmyslu a obchodu o zásadních koncepčních záměrech ERÚ, o přípravě cenových a dalších rozhodnutích, které by mohly mít sociální nebo makroekonomické dopady v rámci ekonomiky země. O přípravě důležitých cenových rozhodnutích předkládá prostřednictvím ministra průmyslu a obchodu informace i vládě ČR.

Jako centrální místo pro zpracování provozně-technických dat z oblasti elektroenergetiky ERÚ rovněž koordinuje zpracování dat pro oblast elektroenergetiky v celé státní správě.

Energetický regulační úřad nabízí a poskytuje žadatelům o licence – fyzickým osobám, kterým doposud není přiděleno identifikační číslo, pomoc při vyřízení související agendy ve spolupráci s Českým statistickým úřadem. Dále nabízí žadatelům – fyzickým osobám pomoc při získávání výpisů z rejstříku trestů, kde spolupracuje s Ministerstvem vnitra ČR (MV). Při uznávání odborné kvalifikace úřad jako uznávací orgán vyvíjí součinnost s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR, které plní funkci národního koordinátora v rámci projektu IMI s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR.

Úřad rovněž spolupracuje s Ministerstvem zahraničních věcí ČR (MZV) a v roce 2009 pokračoval v přípravě podkladů pro stanoviska ČR k jednotlivým dokumentům evropských institucí, a to s přihlédnutím k předsednictví ČR v Radě EU. Úřad spolupracoval i s Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR (MPSV) pro účely aplikace zákona o pomoci v hmotné nouzi, zpracovává a poskytuje v dohodnutých formátech cenové přehledy z odvětví elektroenergetiky, plynárenství a teplárenství.

9.2 Spolupráce s Parlamentem České republiky

Z energetického zákona vyplývá pro Energetický regulační úřad povinnost informovat o své činnosti Poslaneckou sněmovnu formou zprávy o činnosti a hospodaření ERÚ za příslušný rok. V průběhu celého roku je úřad, zejména v souvislosti s projednávanou problematikou týkající se energetické legislativy, v trvalém kontaktu s jednotlivými výbory sněmovny, zejména s Hospodářským výborem a jeho Podvýborem pro energetiku, Výborem pro veřejnou správu a regionální rozvoj, Výborem pro životní prostředí, Výborem pro evropské záležitosti a také s Kontrolním výborem. Představitelé úřadu se pravidelně zúčastňovali např. všech projednávání novely energetického zákona ve výborech obou komor Parlamentu ČR a novely zákona č. 180/2005 Sb., o podpoře využívání obnovitelných zdrojů. Rovněž se aktivně účastnili všech seminářů k novele obou zákonů, kde byl úřadu vždy poskytnut prostor pro prezentaci jeho názorů a stanovisek. Při přípravě a projednávání novely zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů úřad vypracoval několik analýz, které v reakci na vývoj tvorby obsahu novelizovaného zákona a postupně předkládaných pozměňovacích návrhů řešily praktické dopady navrhovaných změn a úprav a přinášely reálný pohled na danou problematiku. Na základě vyžádání jednotlivých výborů rovněž pro jejich jednání, zejména v souvislosti s body týkajícími se energetiky, zpracovával podkladové materiály a drobné studie.

V Senátu úřad spolupracuje s Výborem pro hospodářství, zemědělství a dopravu a jeho Podvýborem pro energetiku a Výborem pro záležitosti Evropské unie. I zde se zástupci úřadu aktivně zúčastnili jednání a odborných seminářů, týkajících se oblasti energetiky, obnovitelných zdrojů a energetické bezpečnosti ČR.

9.3 Vztah k veřejnosti a ke sdělovacím prostředkům

9.3.1 Poskytování informací

V návaznosti na rozšiřující se kompetence Energetického regulačního úřadu, které mj. vyplývají i z rozsáhlé novely energetického zákona a navazující právních předpisů, kladl v roce 2009 úřad mimořádnou pozornost průběžnému poskytování informací a to, jak na úrovni laické, tak i odborné veřejnosti.

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů se na ERÚ v roce 2009 obrátilo se svými dotazy 61 občanů a organizací, tj. přibližně o třetinu více než v roce 2008.

Počty přijatých a vyřízených žádostí o informace v roce 2009

Oblast dotazu	Počet žádostí
licence	15
regulace	41
ostatní	5
celkem	61

Věcně, tak jako v předcházejících letech, se dotazy vztahovaly především k oblasti regulace, a to zejména z hlediska vydaných cenových rozhodnutí. Řada dotazů směřovala i k regulaci ceny tepla, dále k výkupním cenám elektřiny vyrobené z obnovitelných zdrojů energie, ale i k informacím o možnosti změny dodavatele, tak i k postupu při udělení licence, zejména pro výstavbu fotovoltaických elektráren.

Všechny dotazy byly vyřízeny v zákonné lhůtě a stejně jako v předcházejících letech byly poskytnuty bezplatně.

V průběhu roku pak v rámci běžné korespondence vyřídily odborné útvary úřadu více než tisíc písemných dotazů a proti předcházejícímu roku jejich počet výrazně narostl, a to zejména v souvislosti se stále se rozšiřujícím se trhem s energií a zvyšujícím se počtem subjektů, které zde působí. Významným faktorem ovlivňujícím počet dotazů byl i rozvoj výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů, zejména rozvoj investic zaměřených na budování slunečních elektráren, a s tím související udělování licencí na výrobu elektřiny.

V roce 2009 bylo Energetickému regulačnímu úřadu doručeno celkem 116 podání, která byla s přihlédnutím k jejich charakteru a obsahu vyřízena jako stížnosti v souladu s vnitřním předpisem ERÚ - Opatřením předsedy č. 3/2006 – Směrnice o vyřizování stížností.

Celkový počet přijatých podání v roce 2009	116
Z toho vyřízeno:	
důvodných	18
odloženo pro nedodání doplňujících údajů	4
nedůvodných	75
stížnosti podle §175 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád	6
postoupeno k vyřízení jinému orgánu státní správy	13

U žádné stížnosti nedošlo k překročení řádného termínu pro jejich vyřízení.

Rostoucí zájem o oblast energetiky jak v ČR, tak v rámci celé EU, který s sebou přinesl nové kroky v energetické politice, liberalizaci trhu s energií, cenové problematice, otázkách energetické bezpečnosti a další se projevily i na mimořádném zájmu sdělovacích prostředků o tuto oblast. Legislativní i nelegislativní aktivity na tomto poli pak vedly k individuálnímu a specifickému přístupu ke sdělovacím prostředkům zaměřenému na konkrétní vysvětlování problémů. Důraz byl kladen na odborný charakter poskytovaných rozhovorů a dalších vystoupení vedoucích pracovníků úřadu jak v regionálních, tak celostátních médiích. V odborných časopisech publikovali pracovníci úřadu množství článků zaměřených na aktuální problémy energetiky a podíleli se rovněž na obsahovém zaměření těchto periodik svojí účastí v redakčních radách. Přednášková a konzultační činnost spojená s účastí na odborných seminářích a konferencích konaných renomovanými odbornými časopisy se stala již nedílnou součástí prezentace činnosti úřadu.

V době českého předsednictví v Radě EU úřad aktivně spolupracoval s redakcí při Úřadu vlády ČR, která zajišťovala zvláštní internetové stránky po dobu předsednictví, které byly jedním z důležitých komunikačních nástrojů v rámci procesu koordinace činnosti EU. Úřad v této souvislosti poskytoval informační materiály související s hlavními prioritami českého předsednictví, mezi které patřila mj. ekonomika a energetika a spoluvytvářel tak aktuální obsah webu. Současně byl i v trvalém kontaktu s útvarem pro komunikaci zajišťujícím služby pro sdělovací prostředky v době předsednictví.

9.3.2 Internet – snadný přístup k informacím

Energie jako fenomén dnešní doby zakládá rostoucí zájem o informace z dané oblasti, což se výrazně odráží i na návštěvnosti internetových stránek Energetického regulačního úřadu (www.eru.cz). V roce 2009 byly nově strukturovány a byla inovována jejich grafická stránka, zejména s ohledem na větší přehlednost, srozumitelnost a rychlou dostupnost informací, kterých stále přibývá a jejichž obsah se rozšiřuje.

Nově vznikla kategorie ERÚ – Strukturální fondy, kde se zveřejňují informace o projektech realizovaných úřadem, které jsou spolufinancovány ze Strukturálních fondů EU a navazují na strategii České republiky v oblasti eGovernment, popsanou ve strategickém dokumentu schváleném vládou České republiky Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby – Strategie realizace Smart Administration v období 2007 - 2015. Dále byly v základní kategorii O úřadu vytvořeny dvě nové podkategorie Působnost ERÚ v čase, která se zabývá historií činnosti úřadu a Agenda stížností, kde jsou zveřejňovány výroční zprávy o vyřizování stížností.

9.3.3 Publikační činnost

Energetický regulační věstník vydává úřad na základě energetického zákona, a v roce 2009 vycházel v nákladu 730 kusů, z toho bylo distribuováno 611 kusů prostřednictvím předplatného. Administraci věstníku, stejně jako v předchozích letech, zajišťoval SEVT, a. s.

V roce 2009 bylo vydáno celkem deset částek věstníku, z toho čtyři, vydané vždy na konci čtvrtletí, tak jako každoročně, obsahovaly seznam držitelů licencí udělených pro podnikání v energetických odvětvích, členěných na licence vydané, zrušené a zaniklé. Dalšími zveřejňovanými dokumenty byly ve věstnících cenová rozhodnutí, kterých úřad zveřejnil v roce 2009 celkem osm, tři k cenám plynu, čtyři k cenám elektřiny a jedno k cenám tepelné energie. Dále pak byla publikována dvě oznámení o schválení pravidel provozování energetických soustav, oznámení o vyhodnocení podílu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů na hrubé spotřebě elektřiny a o očekávaném dopadu podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů na celkovou cenu pro konečné zákazníky, oznámení o schválení

obchodních podmínek Operátora trhu s elektřinou, a. s., dále zpráva o hospodaření s prostředky Energetického regulačního fondu za rok 2008 a návrh rozpočtu fondu na rok 2009, zpráva o provedení auditu Energetického regulačního fondu, informace o úhradě prokazatelné ztráty z tohoto fondu za rok 2008, informace o zřízení datové schránky ERÚ, zpráva o dosažené úrovni dodržování standardu plynulosti přenosu a distribuce elektřiny za rok 2008 (Zpráva o kvalitě) a přehled ukončených sporů a správních řízení v sekci regulace a odboru licencí.

Na základě § 10 odst. 2 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění zákona č. 230/2006 Sb., je Energetický regulační úřad jako cenový orgán povinen vyhlášovat ve Sbírce zákonů vydání předpisů o regulaci cen, které již byly publikovány v Energetickém regulačním věstníku. Jejich vydání je třeba oznámit ve Sbírce zákonů formou sdělení v souladu s § 2 odst. 1 písm. e) zákona č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv, ve znění pozdějších předpisů. Tato povinnost úřadu vznikla nabytím účinnosti zákona č. 230/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 526/1990Sb., o cenách, ze dne 29. května 2006.

Energetický regulační úřad zveřejňuje na základě § 17 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů roční a měsíční zprávy o provozu elektrizační soustavy České republiky. Od všech subjektů podnikajících v oblasti elektroenergetiky pravidelně dostává soubory provozně-technických dat, které jsou podkladem pro zpracování výše uváděných výstupů. Jedná se asi o 7 299 výrobců elektřiny, 282 distributorů elektřiny, 313 obchodníků s elektřinou, jednoho provozovatele přenosové soustavy a jeden subjekt s licencí vydanou na činnost operátora trhu.

Měsíční zpráva o provozu je zpracovávána vždy do konce následujícího měsíce po ukončení sledovaného období a je zveřejňována na internetových stránkách úřadu a ve zkrácené podobě je poskytována sdělovacím prostředkům.

Jednou ročně je zpracovávána Roční zpráva o provozu elektrizační soustavy ČR v českém jazyce a v agregované podobě zpráva v anglické verzi (v tištěné a elektronické podobě na CD).

Úřad, jako centrální místo pro zpracovávání provozně-technických dat z oblasti elektroenergetiky zároveň koordinuje oblast zpracování dat pro oblast elektroenergetiky.

V současné době výstupy z databází ERÚ přebírá Český statistický úřad, ministerstvo životního prostředí, ministerstvo průmyslu a obchodu a některé krajské úřady.

Trh s elektřinou je v ČR plně liberalizovaný a každý zákazník si může vybrat svého dodavatele elektřiny i zemního plynu. Pro lepší orientaci v dané sféře vydal Energetický regulační úřad pro širokou veřejnost, zejména pro konečné zákazníky z řad domácností, stručnou publikaci s názvem Obchodování elektřinou – Příručka pro aktivní zákazníky, která se snaží jednoduchou a populární formou seznámit každého s okruhem souvisejících skutečností.

Úřad rovněž vydává (v tištěné a elektronické podobě) v anglické a české verzi zprávu o činnosti a hospodaření ERÚ za příslušný rok, kterou podle energetického zákona předkládá každoročně úřad vládě ČR a Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR.

9.4 Poradní sbor předsedy a jeho činnost

Členy poradního sboru předsedy ERÚ jsou odborníci ze státní správy, spotřebitelských a podnikatelských sdružení, zástupci odborových svazů a konzultačních firem. Stanovisky a podněty se podílejí na rozhodnutích úřadu. Jedná se především o strategické otázky regulace a postoje ERÚ v rámci EU. Jednání poradního sboru se v roce 2009 uskutečnilo pětkrát.

Na lednovém jednání byli členové informováni o projednávání novely energetického zákona a o stanoviscích ERÚ k předloženým pozměňovacím návrhům. Dále o reakcích odběratelů na cenová rozhodnutí ERÚ pro rok 2009, o situaci v oblasti změny dodavatele v elektroenergetice, o zavedení cenového kalkulátoru s tím, že ubylo agresivních projevů vůči činnosti ERÚ. Poradní sbor vzal na vědomí informace o vývoji v projednávání návrhu tzv. třetího liberalizačního balíčku, o úloze regulátora v období předsednictví ČR v EU a o účasti ERÚ na jednáních ve vybraných pracovních skupinách v rámci Rady evropských energetických regulátorů a Skupiny evropských regulátorů pro elektřinu a plyn.

Poradní sbor se na dubnovém jednání seznámil s hlavními změnami, které byly přijaty v rámci projednávání novely energetického zákona. Po přijetí tzv. třetího liberalizačního balíčku bude však nutno provést implementaci směrnic do legislativy ČR, a to vyvolá opět novelu energetického zákona. Poradní sbor vzal na vědomí informaci o vývoji v projednávání návrhu ČR - Státní energetické koncepce s tím, že by měl být rozpracován v širších souvislostech, komplexně, s provázáním všech dotčených oblastí a že by měl zohledňovat výstupy z Nezávislé odborné komise k posouzení energetických potřeb České republiky v dlouhodobém horizontu a oponentní komise. Poradní sbor byl seznámen s vývojem v projednávání návrhu tzv. třetího liberalizačního balíčku, byly konzultovány varianty vlastnického unbundlingu, novelizace legislativy k obnovitelným zdrojům energie, kde poradní sbor vyslovil podporu stanoviskům ERÚ.

Na červnovém jednání byli členové poradního sboru informováni o konečném projednávání novely energetického zákona. Vyslovili souhlas s postupem a stanoviskem ERÚ v případě pozměňovacích návrhů pro oblast teplotnosti, a to jak v rámci novely energetického zákona, tak novely cenového zákona. Poradní sbor se zabýval způsobem regulace cen v energetických odvětvích a postupech pro regulaci cen a podpořil postup ERÚ v nastavení parametrů pro III. regulační období. Doporučil informovat o úspěchu českého předsednictví v Radě EU při projednávání evropské energetické legislativy veřejnost prostřednictvím sdělovacích prostředků. Rozsáhlá diskuse byla věnována problematice připojování fotovoltaických elektráren, přípravě rozhodnutí o cenách obnovitelných zdrojů energie a přípravě sekundární legislativy k novele energetického zákona.

V září poradní sbor jednal o vyhláškách připravovaných ERÚ a o důvodech vedoucích k jejich novelizaci. Byla diskutována problematika podpory obnovitelných zdrojů energie, aktivity ERÚ v souvislosti s novelou zákona č. 180/2005 Sb., o podpoře využívání obnovitel-

ných zdrojů. Poradní sbor vyslovil s postupem ERÚ souhlas a potvrdil svoji podporu postupu ERÚ v nastavení parametrů pro III. regulační období. Vzal na vědomí informaci o projektu benchmarkingu pro stanovení individuálního koeficientu efektivity a byl informován o publikování tzv. třetího liberalizačního balíčku v Úředním věstníku EU v č. 08/2009. Úřad k tomuto souboru pěti legislativních návrhů inicioval jednání se CEER, který následně předal připomínky k řadě nejednoznačných ustanovení Evropské komisi.

Na listopadovém jednání vyslovili členové poradního sboru souhlas se zásadami ERÚ pro přípravu cenových rozhodnutí na rok 2010 a činnost ERÚ související s novelou zákona č. 180/2005 Sb. (společný návrh MPO a ERÚ byl vládou schválen bez připomínek). Členové poradního sboru vzali na vědomí, že byly vyřešeny rozpory k parametrům pro III. regulační období a že v souvislosti se změnou metodiky je připravena k vydání nová vyhláška o náležitostech a členění regulačních výkazů včetně jejich vzorů a pravidlech pro sestavování regulačních výkazů s účinností od 1. prosince 2009. Poradní sbor rovněž souhlasil s postupem ERÚ v přípravě implementace tzv. třetího liberalizačního balíčku do české legislativy (identifikace dopadů do české legislativy, řešení otázek týkajících se vlastnického unbundlingu, zřízení nezávislého provozovatele přepravní soustavy, možné způsoby implementace, identifikace případných odchylek v procesním postupu ERÚ při rozhodování o udělení certifikace a opatření na ochranu spotřebitele).

9.5 Aktivity vyplývající z členství v komisích – Grémium pro regulační reformu a efektivní veřejnou správu

Energetický regulační úřad měl, tak jako v předchozích letech, i v roce 2009 svého zástupce v Grémiu pro regulační reformu a efektivní veřejnou správu, což je mezirezortní koordinační orgán pro oblast zefektivňování veřejné správy a zkvalitňování regulace při Ministerstvu vnitra ČR.

Prostřednictvím Grémia a jeho výborů se úřad podílí především na zaujímání stanovisek k legislativním návrhům předkládaným vládě z hlediska vyhodnocení jejich dopadů a způsobované byrokratické zátěže, schvalování projektových záměrů směřujících k zefektivnění fungování veřejné správy a dotovaných prostředky ze Strukturálních fondů Evropské unie v rámci priority Smart Administration.

Činnost Grémia je podporována dvěma stálými výbory – Výborem pro kontrolu kvality hodnocení dopadu regulace (tzv. RIA) a Výborem pro koordinaci Smart Administration, ve kterých rovněž pracují zástupci Energetického regulačního úřadu.

Dále úřad úzce spolupracuje s Projektovou kanceláří Smart Administration ministerstva vnitra, která mj. koordinuje realizaci projektů spolufinancovaných ze Strukturálních fondů EU. Na základě spolupráce s touto kanceláří ministerstva vnitra zpracoval ERÚ projekt ERÚ – Kompatibilita spisové služby s registračním číslem CZ 1.06/1.1.00/03.05957, realizovaný v rámci výzvy č. 03 – Kontinuální výzvy pro oblast podpory 1a a 1b – Modernizace veřejné správy z Integrovaného operačního programu, navazuje na strategii České republiky v oblasti eGovernment, která je popsána ve strategickém dokumentu schváleném vládou Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby – Strategie realizace Smart Administration v období 2007 - 2015. Projektová žádost o dotaci byla podána počátkem srpna 2009, schválena pak byla výběrovou komisí v říjnu 2009 a poté byl ministerstvem vnitra vydán právní akt, na základě kterého můžeme čerpat prostředky ze Strukturálních fondů EU. Výše dotace z Evropského fondu pro regionální rozvoj činí 85 procent z celkových uznatelných výdajů projektu. Smyslem projektu je vytvořit softwarové propojení dvou systémů – spisové služby ERÚ a informačního systému datové schránky tak, aby úřad mohl efektivně komunikovat se všemi uživateli těchto schránek a hlavním cílem je zefektivnění činnosti úřadů veřejné správy, snížení finančních nároků na chod administrativy a zajištění transparentního výkonu státní správy. V rámci tohoto projektu byla datová schránka Energetického regulačního úřadu aktivována 23. října 2009.



10

Mezinárodní aktivity,
zapojení ČR
do předsednictví v Radě EU

10 Mezinárodní aktivity, zapojení ČR do předsednictví v Radě EU

10.1 Zapojení úřadu do CZ PRES

Energetický regulační úřad se aktivně podílel na výkonu předsednictví České republiky v Radě EU. Vedle přípravy podkladových materiálů pro jednání Rady pro dopravu, telekomunikace a energetiku a dalších unijních orgánů, kdy úzce spolupracoval především s oddělením mezinárodních vazeb v energetice Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Ministerstvem zahraničí ČR a Stálým zastoupením České republiky v Bruselu, se ERÚ především podílel na úspěšném završení komplikovaného projednávání tzv. třetího liberalizačního balíčku v pracovní skupině pro energetiku a jeho konečném schválení v příslušných orgánech Rady EU a Evropského parlamentu. Zaměstnanci ERÚ poskytovali expertní výpomoc při schvalování aktualizace směrnice o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a se zemním plynem. Úřad převzal vnitrostátní gesci nad projednáním novelizovaných nařízení o podmínkách přístupu do sítí pro přeshraniční obchod s elektřinou a o podmínkách přístupu k plynárenským přepravním soustavám, stejně tak nad přípravou nařízení, kterým se zřizuje Agentura pro spolupráci energetických regulačních orgánů. Schválení všech pěti legislativních aktů, které byly souhrnně nazývány třetím liberalizačním balíčkem, patřilo mezi priority předsednictví České republiky v Radě EU. Tento cíl se podařilo naplnit. Díky schválení tohoto souboru opatření, jehož hlavním cílem je napomáhat k vytvoření integrovaného a plně liberalizovaného vnitřního trhu EU, jenž je současně důležitým nástrojem zvyšování energetické bezpečnosti v Evropě, dojde také k významnému posílení nezávislosti, pravomocí a odpovědnosti Energetického regulačního úřadu. Posílena bude také ochrana spotřebitele při současném respektování principu subsidiarity, tedy ponechání dostatečného prostoru pro rozhodnutí na úrovni členských států.

Předsednictví České republiky v Radě EU využil ERÚ rovněž k uspořádání zasedání Valného shromáždění Rady evropských energetických regulátorů a některých pracovních skupin CEER v Praze, stejně jako k informačnímu ovlivňování partnerských regulačních orgánů s cílem dosažení konečné dohody o návrzích tzv. třetího liberalizačního balíčku.

10.2 Národní zpráva ČR

V rámci vykazovací a oznamovací povinnosti vyplývající pro Českou republiku jako členskou zemi EU ze směrnic 2003/54/ES resp. 2003/55/ES, které upravují pravidla pro vnitřní trh s elektřinou a plynem a rovněž směrnice 2004/67/ES o opatřeních na zabezpečení zásobování zemním plynem, byla Evropské komisi k 31. červenci 2009 předána Národní zpráva České republiky o elektroenergetice a plynárenství za rok 2008. Tato v pořadí již pátá Národní zpráva zachycuje pokrok ve vývoji konkurenčního prostředí na trhu s elektřinou a plynem, kterého dosáhla naše republika od posledního předložení tohoto dokumentu. Úlohy koordinátora při vypracování Národní zprávy se ujal ERÚ, na jejím zpracování se rovněž podílely Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR a Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.

10.3 Rada evropských energetických regulátorů a Skupina evropských regulátorů pro elektřinu a plyn

V uplynulém období spolupracoval ERÚ se sdruženími evropských energetických regulátorů – Radou evropských energetických regulátorů a Skupinou evropských regulátorů pro elektřinu a plyn, jejichž činnost je zaměřena především na vytvoření jednotného a konkurenceschopného evropského energetického trhu. Tato spolupráce spočívala v aktivní účasti na zasedáních pracovních skupin pro oblast elektřiny, plynu, zákazníků a tzv. třetího liberalizačního balíčku. V rámci těchto skupin byly projednávány otázky sjednocení podmínek pro připojení do sítí, přidělování kapacit a řízení přetížení, dále byla vypracována stanoviska k vytváření desetiletých investičních plánů provozovatelů přenosových soustav. Rovněž byla řešena problematika udržitelného rozvoje, podpory obnovitelných zdrojů energie, kvality dodávek a problematika tzv. chytrých sítí, ochrany zákazníků a transparentnosti a konkurenceschopnosti trhu. Velká pozornost byla také věnována analýze a implementaci legislativních aktů tzv. třetího liberalizačního balíčku a budoucí spolupráci Rady evropských energetických regulátorů s nově zřízenou Agenturou pro spolupráci evropských energetických regulátorů.

10.4 Regionální iniciativy

10.4.1 Elektřina, region střední a východní Evropy

V roce 2009 i nadále probíhaly práce zahájené počátkem roku 2006 v oblasti regionálního trhu s elektřinou, jejichž cílem je odstranění překážek bránících volnému obchodu na regionální úrovni a postupné vytvoření jednotného evropského trhu s elektřinou. Česká republika byla zařazena do středo a východoevropského regionálního trhu, kterému předsedá rakouský regulátor – Energie-Control GmbH (E-Control). Zástupci úřadu se účastnili jak schůzek Regionálního koordináčního výboru za účasti regulátorů, tak i schůzek implementační skupiny pro koordinované přidělování přenosových kapacit přeshraničních vedení a transparentnost za účasti regulátorů a operátorů přenosových soustav. Na zmíněných schůzkách byla především projednávána otázka řízení přetížení v daném regionu a otázka zavedení tzv. flow-based metody, jejíž srovnání s metodou koordinovaných explicitních aukcí, které doposud nebylo dokončeno, zástupci Energetického regulačního úřadu prosadili. Tato metoda je na rozdíl od metody koordinovaných explicitních aukcí přijatelná i pro Rakousko, Maďarsko a Slovensko. Z tohoto důvodu přidělování kapacit pro přeshraniční obchodování na principu tzv. koordinovaných explicitních aukcí probíhalo v roce 2009 pouze mezi Polskem, Německem, Slovenskem a Českou republikou. Český

provozovatel přenosové soustavy ČEPS, a. s. se z důvodu nepřipravenosti nové aukční kanceláře v Německu uvolil plnit pro tyto aukce funkci aukční kanceláře i v loňském roce. Rakousko, Maďarsko a Slovinsko se těchto aukcí neúčastnily, neboť s jejich konceptem dlouhodobě nesouhlasí.

10.4.2 Plyn, region jiho-jihovýchod

Cílem činnosti regionálních iniciativ v oblasti plynárenství je posílení a další rozvoj regionálních plynárenských trhů, rušení překážek pro konkurenci na trhu a integrace jednotlivých národních trhů. Česká republika je zařazena do jiho-jihovýchodního regionálního trhu (SSE), kterému předsedají italský a rakouský regulátor. V roce 2009 byla regionální spolupráce zaměřena na plnění ustanovení tzv. třetího liberalizačního balíčku, řešení problému bezpečnosti dodávek formou reverzních toků a ve spolupráci s TSO na investiční náklady do infrastruktury. Dlouhodobými úkoly pro toto období byla zpráva o pravidlech pro vstup na národní trhy regionu, vylepšení tzv. platformy průhlednosti (Transparency platform) pod záštitou GTE+ a problematika zavedení OBA (alokační režim na vstupních a výstupních bodech soustavy) ve všech hraničních bodech.

10.5 Zahraněční pracovní cesty

V průběhu roku 2009 se uskutečnilo celkem 104 zahraničních cest zaměstnanců úřadu, které zahrnovaly mezinárodní jednání, jednání se zástupci partnerských regulačních úřadů, konference, odborné semináře a stáže v souladu s naplňováním poslání ERÚ v oblasti zahraniční spolupráce a se zapojením do činnosti mezinárodních struktur. Dalším cílem těchto setkání bylo získání nových zkušeností v otázkách vývoje regulace a jejích modelů a poznatků k problémovým okruhům.

Přes 73 procent zahraničních pracovních cest mířilo na jednání v příslušných pracovních skupinách v rámci CEER a ERGEG a na jednání v Radě EU, v pracovní skupině Rady EU pro energetiku (H7) nebo konzultace v Evropském parlamentu, z toho směřovalo 51 procent pracovních cest do Bruselu. Jak již bylo uvedeno, ERÚ se stal gestorem tří nařízení v rámci tzv. třetího liberalizačního balíčku, jehož přijetí bylo součástí úsilí o dokončení liberalizace evropského vnitřního trhu s energiemi, která by měla vést ke snížení cen energie a lepší možnosti volby dodavatele pro evropské spotřebitele. Jeho přijetí bylo jednou z priorit předsednictví ČR v Radě EU. Z toho důvodu se odborníci ERÚ aktivně účastnili jednání pracovní skupiny Rady EU pro energetiku (H7) i dalších aktivit.

Zástupci ERÚ se zúčastnili také významných zahraničních konferencí a workshopů. Za velmi přínosný lze uvést např. workshop ve Florencii „Smart Metering (Inteligentní měřiče)“, který se konal za účelem sdílení zkušeností se zaváděním inteligentních měřičů. Účastníci workshopu měli možnost se seznámit se zkušenostmi s instalací těchto měření a získat informace ohledně požadavků na harmonizaci při zavádění dané technologie. Účast ERÚ na tomto workshopu umožnila seznámit se s pozitivními přínosy této technologie měření pro zákazníky, dodavatele, systémové operátory a s hodnocením vlivu využívání nových měřicích technologií na životní prostředí a rovněž s přístupy regulátorů, jednotlivých zemí a Evropské komise k této problematice.

Neméně přínosná byla účast zástupce ERÚ na semináři v Londýně o motivačních metodách regulace, známých jako revenue-cap nebo price-cap. Vzhledem k tomu, že britský regulátor - Office of Gas and Electricity Markets (Ofgem) používá tuto metodiku již dvacet let, byl seminář zaměřen na možnosti zdokonalení této metodiky s přihlédnutím k praxi dalších regulačních úřadů, které využívají alternativní přístupy k regulaci síťových odvětví. Rovněž seminář v Mnichově zaměřený na koordinované aukce byl významnou zahraniční aktivitou, neboť zde zástupci ERÚ měli možnost aktivně ovlivnit tvorbu metodiky přeshraničních aukcí ve střední Evropě a napomoci tak vytváření předpokladů pro uplatnění českých výrobců na regulovaném trhu v liberalizovaném prostředí.

Noví zaměstnanci úřadu měli možnost rozšířit své zkušenosti na zahraničních kurzech a odborných stážích, např. pořádaných Florentskou školou regulace. Přínosem těchto stáží byla možnost získat detailní informace zaměřené na základní teoretické principy v jednotlivých odvětvích energetiky a na případové studie, dále i možnost seznámit se s příklady z praxe využitelnými pro další práci v rozvoji regulace v podmínkách ČR a také se seznamovat s praxí regulačních úřadů z celého světa a využívat jejich zkušeností pro potřeby úřadu.

10.6 Twinning s Ukrajinou

V dubnu 2009 byl úspěšně ukončen projekt Phare Twinning-Out „Regulatory and Legal Capacity Strengthening of Energy Regulation in NERC“ na Ukrajině, který byl oficiálně zahájen již v březnu 2007. Energetický regulační úřad a rakouský regulační úřad (E-Control) zastávaly v tomto projektu pozici vedlejšího partnera a smluvními partnery v pozici vedoucího projektu byly italský regulační úřad - Autorità per l'Energia Elettrica e il Gas (AEEG) a italské ministerstvo financí, které spolu s ministerstvem hospodářství, zabezpečovalo administrativní část projektu.

Cílem tohoto projektu bylo posílit postavení ukrajinského energetického regulačního úřadu (NERC) a napomoci při přípravě primární a sekundární legislativy, která by byla v souladu s legislativou EU a s implementací nového modelu velkoobchodního trhu s elektřinou. Zástupci ERÚ spolupracovali ve dvou částech projektu. První oblast byla zaměřena na nastavení tarifní struktury pro jednotlivé zákazníky, která bude reflektovat náklady. Na základě zkušeností se zavedením tarifního systému v České republice byl předložen návrh na rozdělení jednotlivých tarifů na distribuční část a na dodávku silové elektřiny a dále na rozdělení tarifů pro jednotlivé skupiny zákazníků a jednotlivé napěťové hladiny. Druhá oblast projektu byla zaměřena na analýzu možností unbundlingu pro ukrajinský energetický sektor. V této části ERÚ navrhl posílení pravomocí regulačního orgánu (NERC), který by měl po jejich přidělení možnost sladit národní legislativní normy se směrnicemi EU.



11

Lidské zdroje

11 Lidské zdroje

11.1 Personální agenda

Cílem personálních činností a celé agendy v roce 2009 bylo naplnění požadovaného počtu kvalifikovaných zaměstnanců pro zajištění všech činností úřadu. Stav zaměstnanců byl naplňován plynule a dařilo se uspokojovat jak počty, tak i odpovídající kvalifikaci zaměstnanců v jednotlivých organizačních útvech v průběhu roku. Ve výběrových řízeních byly volné pracovní pozice převážně obsazovány vysokoškolsky vzdělanými uchazeči.

11.2 Vzdělávání

Vzdělávací činnost se řídila vnitřními předpisy úřadu a Pravidly vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech (především Usnesením vlády ČR ze dne 30. listopadu 2005 č. 1542 o Pravidlech vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech a Usnesením vlády ČR ze dne 11. ledna 2006 č. 40 k Národnímu programu vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech k zajištění předsednictví ČR v Radě EU).

Vstupní vzdělávání

- a) vstupní vzdělávání úvodní
absolvovali všichni zaměstnanci při vzniku pracovního poměru, jeho součástí je školení o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o požární ochraně. Vyhodnocení znalostí vnitřních norem úřadu je prováděno spolu s pracovním hodnocením příslušnými vedoucími jednotlivých útvarů úřadu během zkušební doby. Vstupní vzdělávání úvodní absolvovalo 16 zaměstnanců;
- b) vstupní vzdělávání následné
je organizováno ve spolupráci s Institutem státní správy. Cílem je seznámit účastníky se základy právního řádu, s fungováním veřejné správy, s problematikou veřejných financí, účastníci získají základní znalosti o Evropské unii a informace o technikách efektivní komunikace. Vstupního vzdělávání následného se zúčastnilo 13 zaměstnanců.

Prohlubující vzdělávání

- a) prohlubující vzdělávání manažerské
bylo realizováno s cílem rozvíjet získané znalosti a dovednosti konkrétních forem komunikace v každodenní praxi, posílit další rozvoj schopností lépe komunikovat s řízenými pracovníky, mělo charakter individuálního coachingu a skupinového výcvikového kurzu s účastí 3 vedoucích zaměstnanců. Dále bylo zaměřeno na etiku, společenské chování a profesní image při jednáních v zahraničí za účasti 2 vedoucích zaměstnanců ERÚ, dále na protokol a etiketu za účasti 1 vedoucího zaměstnance. Bylo ukončeno studium MBA 1 vedoucího zaměstnance;
- b) jazykové vzdělávání zaměstnanců
se uskutečnilo v souladu s usnesením vlády č. 1542/2005 Sb. Předseda úřadu stanovil 64 funkčních míst, u nichž je znalost jednoho světového jazyka kvalifikačním předpokladem a dále 12 funkčních míst, u nichž je znalost druhého jazyka kvalifikačním předpokladem. U 11 zaměstnanců, u kterých je kvalifikačním předpokladem znalost druhého jazyka, je složení standardizované jazykové zkoušky plánované do 31. prosince 2010. Celkem 57 zaměstnanců požadavek na stanovení úrovně znalosti cizího jazyka splnilo, 2 zaměstnancům byla tato kvalifikace z důvodu věku prominuta a u 5 zaměstnanců je složení standardizované jazykové zkoušky plánované do 31. prosince 2010. Můžeme tak konstatovat, že k uvedenému datu splňuje kvalifikační požadavek znalosti cizího jazyka 92 procent zaměstnanců z celkového počtu stanovených pracovních pozic s jazykovou kvalifikací.

Tabulka č. 11 Jazykové znalosti zaměstnanců – stav k 31. prosinci 2009

	Počet vybraných míst, pro které byl stanoven kvalifikační požadavek standardizované jazykové zkoušky, seřazených podle úrovně znalostí				Celkový počet stanovených požadavků na pracovní místa
	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	4. stupeň	
Anglický jazyk	29	23			52
Francouzský jazyk	3	2			5
Německý jazyk	5	1			6
Italský jazyk	1	0			1
Celkem	38	26			64

- c) ostatní prohlubující vzdělávání bylo zaměřeno na
- datové schránky a zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů,
 - školení k zákonu č. 500/2004 Sb., správní řád v současné soudní praxi,
 - finanční analýzu,
 - průběžné školení k inovaci právních norem, jako předpoklad k výkonu odborných činností zaměstnanců úřadu a uživatelských IT dovedností,
 - účast na odborných seminářích a konferencích k odborné problematice regulace elektroenergetiky, plynárenství a teplárenství,
 - informační systém úřadu, bezpečnost a ochranu dat,
 - školení odborné způsobilosti řidičů, kurz bezpečné jízdy a školení BOZP,
 - školení k osvojení si znalostí k procesům EU,
 - harmonizaci energetického práva EU,
 - prohlubování znalostí IT,
 - právo na informace ve veřejné správě.

Důležité místo v systému vzdělávání zaujala příprava zprovoznění informačního systému datových schránek (ISDS), aplikace zákona č. 300/2008 Sb. Součástí přípravy bylo i proškolení klíčových uživatelů Institutem státní správy a dodavatelem spisové služby. Celkem se uskutečnilo 113 vzdělávacích akcí. Jednalo se o kurzy, semináře a konference.

Celkové výdaje na vzdělávání a školení činily **2 155,20 tis. Kč**, což představuje 4,63 procenta ze skutečných nákladů na platy zaměstnanců v pracovním poměru.

Struktura výdajů na vzdělávání, školení a odborný rozvoj zaměstnanců - tabulka č. 12.

Tabulka č. 12 Struktura výdajů na vzdělávání

Druh vzdělávání	Jazykové vzdělávání [tis. Kč]	Ostatní vzdělávání a školení [tis. Kč]	Celkem [tis. Kč]
Částka	1 036,20	1 119,00	2 155,20

Dále se v roce 2009 dva zaměstnanci zúčastnili tuzemského intenzivního jazykového kurzu, 1 zaměstnanec zahraničního jazykového kurzu a 45 zaměstnanců dvaceti tuzemských i zahraničních odborných konferencí a seminářů zaměřených na problematiku regulace elektroenergetiky, teplárenství a plynárenství, bezpečnost energetiky, bioplynu, a problematiku informační bezpečnosti.

11.3 Zaměstnanci

Závazný průřezový ukazatel Platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci byl splněn na 99,32 procenta, skutečnost **47 185,97 tis. Kč** – z toho závazný průřezový ukazatel - Platy zaměstnanců v pracovním poměru byl splněn na 100 procent, skutečnost **46 590,13 tis. Kč**.

Průměrný přepočtený stav za sledované období roku 2009 činil **98** zaměstnanců na plán 100 zaměstnanců, což představuje plnění 98 procent. Při meziročním porovnání došlo k nárůstu o 3 zaměstnance. Fyzický evidenční stav k 31. prosinci činil 101 zaměstnanců.

S ohledem na obecný nedostatek vysokoškolsky kvalifikovaných pracovních sil na trhu práce v Praze v daném oboru a rovněž s přihlédnutím k silné konkurenci v energetických odvětvích, se daří jen se značnými obtížemi zajišťovat nové pracovníky pro uvolněné pozice v sekci regulace pro pražské pracoviště ERÚ. Přesto byl naplňován stav zaměstnanců průběžně a podařilo se uspokojovat potřeby úřadu jak z hlediska počtu, tak kvalifikace zaměstnanců v jednotlivých organizačních útvarech.

Struktura zaměstnanců je podle vybraných ukazatelů prezentována v tabulkách č. 13 a č. 14.

Tabulka č. 13 Nástupy a výstupy zaměstnanců v roce 2009

	Nástupy	Výstupy
Počet	16	14

Z celkového počtu 101 zaměstnanců k 31. prosinci 2009 mělo 64 pracoviště (místo výkonu práce/dohoda o pravidelném pracovišti) v Jihlavě a 37 zaměstnanců mělo pracoviště v Praze.

Tabulka č. 14 Členění zaměstnanců podle věku a pohlaví – stav k 31. prosinci 2009

Věková kategorie	Muži	Ženy	Celkem	Podíl z celkového počtu [%]
Do 20 let	0	0	0	0
21 - 30	13	8	21	20,8
31 - 40	15	7	22	21,8
41 - 50	10	14	24	23,8
51 - 60	15	10	25	24,8
61 let a více	9	0	9	8,8
Celkem	62	39	101	100,0
Podíl [%]	61,4	38,7	100,0	–

Počet zaměstnanců ve věkových kategoriích od 21 do 60 let je poměrně vyrovnaný. Rovněž v roce 2009 pokračoval trend nábory absolventů vysokých škol. Počet zaměstnanců ve věkové kategorii do 20 let se nevyskytuje a počet zaměstnanců ve věkové kategorii nad 61 let se nezvyšuje.

Tabulka č. 15 Členění zaměstnanců podle dosaženého vzdělání a pohlaví – stav k 31. prosinci 2009

Dosažené vzdělání	Muži	Ženy	Celkem	Podíl z celkového počtu [%]
Základní	0	0	0	0
Vyučen	1	0	1	1
Střední odborné	0	0	0	0
Úplně střední	0	0	0	0
Úplně střední odborné	6	19	25	24,7
Vyšší odborné	1	0	1	1
Vysokoškolské	54	20	74	73,3
Celkem	62	39	101	100

Struktura zaměstnanců podle dosaženého vzdělání, kdy 73,3 procenta zaměstnanců jsou absolventy vysokých škol, je příznivější než v roce 2008. Počet vysokoškolsky vzdělaných zaměstnanců vyplývá z kompetencí úřadu a je především dán náročností práce.

Tabulka č. 16 Trvání pracovního poměru – stav k 31. prosinci 2009

Doba trvání	Počet	Podíl z celkového počtu [%]
Do 5 let	32	31,7
Do 10 let	69	68,3
Celkem	101	100

11.4 Organizační činnosti

Vnitřní předpisy jsou platné řídicí akty usměrňující činnost úřadu formou organizačních norem. V roce 2009 byly organizační činnosti koncentrovány na přepracování vnitřních předpisů podle účinnosti nových zákonů. Celkem bylo vydáno v úřadu 16 vnitřních předpisů, 15 opatření předsedy ERÚ a 1 metodický pokyn.



12

Rozpočtové hospodaření

12 Rozpočtové hospodaření

12.1 Rozpočet kapitoly

Rozpočet kapitoly 349 – Energetický regulační úřad – byl schválen jako součást zákona č. 475/2008 Sb., o státním rozpočtu ČR na rok 2009, který schválila Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky svým usnesením č. 965, k vládnímu návrhu zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2009 ze dne 10. prosince 2008.

Rozpočet kapitoly byl schválen v celkovém objemu 121 625,00 tis. Kč. V průběhu období ledna až prosince úřad provedl tři rozpočtová opatření v pravomoci Ministerstva financí ČR (MF). Po realizaci těchto opatření byl rozpočet kapitoly ve výši **121 846,00 tis. Kč**.

Prvním rozpočtovým opatřením, kdy byl snížen rozpočet kapitoly o částku 2 831 tis. Kč, došlo k převodu finančních prostředků v této výši z kapitoly 349 – Energetický regulační úřad do kapitoly 313 – Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, opatření bylo provedeno na základě Usnesení vlády ČR ze dne 23. března 2009 č. 363 ke krytí zvýšených sociálních mandatorních výdajů kapitoly MPSV. V průběhu 1. čtvrtletí roku 2009 úřad zpracoval žádost o rozpočtové opatření, která byla schválena dopisem MF č. j. 19/33 504/2009-193 ze dne 22. dubna 2009. Jednalo se o změnu souhrnného ukazatele Výdaje celkem – snížení o částku 2 831 tis. Kč a dále specifického ukazatele Výdaje na zabezpečení plnění úkolů ERÚ – snížení o částku 2 831 tis. Kč, v tom: Ostatní výdaje na zabezpečení plnění úkolů ERÚ – snížení o částku 2 831 tis. Kč.

Druhým rozpočtovým opatřením navazujícím na rozsáhlou novelu energetického zákona došlo ke změnám z důvodu nové formy odměňování předsedy ERÚ. Jednalo se o změnu průřezových ukazatelů Převod fondu kulturních a sociálních potřeb – zvýšení o částku 6 tis. Kč a dále Platy zaměstnanců v pracovním poměru – zvýšení o částku 295 tis. Kč. Tato žádost o rozpočtové opatření byla schválena dopisem MF č. j. 19/58 090/2009-193 ze dne 27. července 2009. Odměňování předsedy ERÚ je po vzájemné dohodě mezi ERÚ a MF účtováno v roce 2009 na rozp. položku číslo 5011 – Platy zaměstnanců v pracovním poměru v návaznosti na schválené závazné ukazatele a s tím související algoritmy. Odměňování předsedy ERÚ je vykazováno v průřezovém ukazateli Platy zaměstnanců v pracovním poměru.

Třetím opatřením byl navýšen rozpočet kapitoly o částku 3 052 tis. Kč z důvodu realizace projektu ERÚ – Kompatibilita spisové služby, který je spolufinancován z prostředků Strukturálních fondů EU. V souvislosti se zajištěním finančních prostředků krytých příjmem z rozpočtu EU na předfinancování realizace projektu ERÚ – Kompatibilita spisové služby úřad zpracoval souvztažně se žádostí Ministerstva vnitra ČR č. j. MV-65 997-1/EKO-2009 ze dne 16. září 2009 žádost o rozpočtové opatření, která byla schválena dopisem MF č. j. 19/80 413/2009-193 ze dne 19. října 2009. Rozpočtovým opatřením byly z kapitoly 314 – Ministerstvo vnitra ČR převedeny prostředky ve výši 3 052 tis. Kč do kapitoly 349 – Energetický regulační úřad a tím došlo k navýšení závazných ukazatelů schváleného rozpočtu kapitoly 349 – ERÚ.

U rozpočtu kapitoly byly dodrženy všechny stanovené závazné, průřezové a specifické ukazatele, vše v souladu s rozpisem a rozpočtovými opatřeními Ministerstva financí ČR. Nedošlo k žádným neschváleným změnám závazných ukazatelů.

Dále úřad provedl pět rozpočtových opatření ve vlastní pravomoci, která znamenala přesun finančních prostředků mezi rozpočtovými položkami v rámci specifického ukazatele – Výdaje na zabezpečení úkolů ERÚ. Došlo:

- k navýšení rozpočtové položky 5194 – věčné dary a snížení rozpočtové položky 5171 – opravy a udržování v souvislosti s činností úřadu při akcích souvisejících s jednáními CEER v Praze a předsednictvím v Radě EU,
- k navýšení rozpočtových položek 6125 – výpočetní technika, 5137 – drobný dlouhodobý hmotný majetek a snížení rozpočtových položek 6122 – stroje, přístroje a zařízení, 5171 – opravy a udržování, vše z důvodu nákupu nového majetku ERÚ,
- k navýšení rozpočtových položek 5137, 5139, 5154 a 5169 proti rozpočtovým položkám 5171, 5176, 5137 a 5169 v souladu se zabezpečením nutných běžných potřeb úřadu,
- k navýšení rozpočtových položek 5161 – služby pošt a 5169 – nákup ostatních služeb snížením rozpočtových položek 5511 a 5162 v souladu se zabezpečením nutných běžných potřeb úřadu, dále k navýšení rozpočtové položky 5024 – odstupné snížením rozpočtové položky 5021 z důvodu rozvázání pracovního poměru dohodou dle § 52 písm. c) zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce,
- k navýšení rozpočtových položek 6111 – programové vybavení, 6125 – výpočetní technika a 5137 – drobný dlouhodobý hmotný majetek snížením rozpočtových položek 6121, 6122, 6123, 5139 a 5172 z důvodu nákupu pořízení nového majetku ERÚ, dále navýšení položek 5169 – Nákup ostatních služeb, 5139 – Nákup materiálu j. n. a 5171 – Opravy a udržování snížením rozpočtových položek 5424 a 5162 v souladu se zabezpečením nutných běžných potřeb úřadu.

Plán zaměstnanců na rok 2009 byl schválen v počtu 100.

Kapitola není oprávněna poskytovat dotace a návratné finanční výpomoci. Kapitola nemá hospodářskou činnost. Kapitola nemá žádné další podřízené organizační složky.

12.2 Příjmy kapitoly

V příjmové části kapitoly byly plánovány a stanoveny následující ukazatele. Příjmy kapitoly jsou uvedeny v tabulce č. 17.

Tabulka č. 17 Příjmy kapitoly

Rozpočtová položka	Druh příjmu	Schválený rozpočet [tis. Kč]	Rozpočet po změnách [tis. Kč]	Skutečnost [tis. Kč]
	Příjmy celkem	2 300,00	5 352,00	9 344,47
	Daňové příjmy	2 300,00	2 300,00	8 200,52
	Nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem	0,00	3 052,00	1 143,95
	v tom: příjmy z rozpočtu EU bez SZP – program. období 2007 až 2013 celkem	0,00	3 052,00	0,00
	ostatní nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem	0,00	0,00	1 143,95
	Ostatní nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem:			
	z toho			
2111	příjmy z poskytování služeb a výrobků			7,92
2141	příjmy z úroků (účet FKSP, účet cizích prostředků)			1,34
2210	Přijaté sankční platby (pokuty)			507,00
2310	příjmy z prodeje krátkodobého a drobného dlouhodobého majetku			11,73
2322	přijaté pojistné náhrady (pojistné případy služebních vozidel)			119,03
2324	přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady (vyúčtování předplatného, dobropisy za poskytnuté služby z předchozích let)			123,93
2329	ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené (převod zůstatku účtu platebních karet k 31. 12. 2008)			2,00
3113	příjmy z prodeje ostatního hmotného dlouhodobého majetku			44,49
4132	převody z ostatních vlastních fondů (převod nevyčerpaných prostředků na mzdy včetně pojištění za 12/2008 z účtu cizích prostředků)			326,51

Pro kapitolu 349 – Energetický regulační úřad byly pro rok 2009 plánovány příjmy celkem ve výši 2 300,00 tis. Kč (jedná se o správní poplatky v souvislosti s licenční činností úřadu). Rozpočtovým opatřením v pravomoci MF byly tyto příjmy ve 4. čtvrtletí sledovaného roku zvýšeny celkem o 3 052,00 tis. Kč, tj. na **5 352,00 tis. Kč**. Tímto rozpočtovým opatřením byl navýšen specifický ukazatel Nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem, v tom příjmy z rozpočtu EU bez státní zemědělské politiky – programovací období 2007 až 2013 o částku 3 052,00 tis. Kč (viz rozpočtová opatření v pravomoci MF – příjem ze strukturálních fondů).

Rozpočet kapitoly je k datu 31. prosince 2009 v oblasti příjmů celkem plněn na 174,6 procenta. K tomuto vyššímu plnění příjmů došlo z důvodu vyššího výběru správních poplatků (rozpočtová položka 1361) a zaplacení uložených pokut ve správním řízení (rozpočtová položka 2210). Vyšší výběr správních poplatků ovlivnila pozdější účinnost novely energetického zákona, která upravuje výběr správních poplatků souvisejících s licenčním řízením a jejich výši.

Příjmy z rozpočtu EU bez státní zemědělské politiky – programovací období 2007 až 2013 (rozpočtová položka 4218) nebyly v roce 2009 splněny z důvodu probíhající kontroly vyúčtování projektu ERÚ – Kompatibilita spisové služby odbornými útvary ministerstva

vnitřní. Podle pravidel Integrovaného operačního programu po schválení vyúčtování budou finanční prostředky z rozpočtu EU převedeny na příjmový účet státního rozpočtu v průběhu roku 2010.

Prostředky na příjmové straně byly prostřednictvím příjmového účtu kapitoly odvedeny do státního rozpočtu.

12.3 Plnění závazných ukazatelů

Všechny stanovené závazné ukazatele byly splněny a v žádném z nich nedošlo k překročení plánovaného objemu prostředků - tabulka č. 18.

Tabulka č. 18 Plnění závazných ukazatelů

Ukazatele	Schválený rozpočet [tis. Kč]	Rozpočet po změnách [tis. Kč]	Skutečnost [tis. Kč]	Plnění 3 ku 2 [%]
	1	2	3	4
Souhrnné ukazatele				
Příjmy celkem	2 300,00	5 352,00	9 344,47	174,60
Výdaje celkem	121 625,00	121 846,00	115 377,17	94,69
Specifické ukazatele - příjmy				
Daňové příjmy	2 300,00	2 300,00	8 200,52	356,54
Nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem	0	3 052,00	1 143,95	37,48
Specifické ukazatele - výdaje				
Výdaje na zabezpečení plnění úkolů ERÚ	121 625,00	121 846,00	115 377,17	94,69
v tom: výdaje spojené s výkonem předsednictví ČR v Radě EU	740,00	740,00	575,50	77,77
ostatní výdaje na zabezpečení plnění úkolů ERÚ	120 885,00	121 106,00	114 801,67	94,79
Průřezové ukazatele				
Platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci	47 511,00	47 511,00	47 185,97	99,32
Povinné pojistné placené zaměstnavatelem	16 154,00	16 154,00	15 819,14	97,93
Převod Fondu kulturních a sociálních potřeb	926,00	932,00	931,80	99,98
Platy zaměstnanců v pracovním poměru	46 297,00	46 592,00	46 590,13	100,00
Zajištění přípravy na krizové situace podle zákona č. 240/2000 Sb.	0	0	0	
Výdaje na programy spolufinancované z prostředků EU bez SZP – programovací období 2007-2013 celkem	0	3 600,00	3 414,21	94,84
v tom: ze státního rozpočtu	0	548,00	512,13	93,45
kryté příjmem z rozpočtu EU	0	3 052,00	2 902,08	95,09
Výdaje na programy vedené v ISPROFIN celkem	19 372,00	22 424,00	21 232,02	94,68

Průměrný plat na rok 2009 byl plánován ve výši 38 827 Kč, skutečně dosažený průměrný plat byl ve výši 39 617 Kč, index 102,03 procenta. Při meziročním porovnání skutečně dosaženého průměrného platu 2009/2008 činí index 102,37 procenta. Průměrný tarifní plat včetně náhrad za rok 2009 činil 24 534 Kč, průměrný plat včetně osobních příplatků a příplatků za vedení bez odměn potom činil 33 122 Kč.

V oblasti čerpání výdajů na ostatní platby za provedenou práci (položka 5021) byly rozpočtované náklady dodrženy a čerpány na 61,48 procenta - skutečnost 515,84 tis. Kč.

Z tohoto objemu připadá:

- | | |
|---|-----------------|
| • na práce v oblasti přípravy expertních výpočtů a odborných konzultací | 81,91 tis. Kč, |
| • na činnosti spojené s rozkladovou komisí a činností expertů | 141,52 tis. Kč, |
| • na zajištění ostatních prací v oblasti licencí | 58,82 tis. Kč, |
| • úklidové práce | 82,52 tis. Kč, |
| • nevyčerpané prostředky depozitního účtu (tj. příjem roku 2010) | 151,07 tis. Kč. |

12.4 Peněžní fondy

Fond kulturních a sociálních potřeb

V průběhu roku 2009 byl vytvářen a průběžně čerpán Fond kulturních a sociálních potřeb (FKSP) podle stanovených vnitřních zásad. Zásady čerpání a použití FKSP jsou upraveny vnitřními směrnici v souladu s platnými zákonnými normami, které upravují tuto oblast hospodaření. Celkový objem finančních prostředků na účtu FKSP úřadu k 31. prosinci 2009 byl ve výši **511,70 tis. Kč**.

Rezervní fond

Stav rezervního fondu k datu 31. prosince 2009 vykazoval **nulovou hodnotu** (stav k 1. lednu 2009 byl ve výši 14 258,51 tis. Kč). V souladu s Usnesením vlády ČR ze dne 26. ledna 2009 číslo 122 ke Zprávě o změnách příjmů kapitol, výdajů kapitol a deficitu státního rozpočtu České republiky na rok 2009 při zpomalení odhadovaného meziročního růstu hrubého domácího produktu na 3 %, 2 % a 1 %, bod II/1b) došlo dne 6. února 2009 k převodu celého zůstatku rezervního fondu ve výši 14 258,51 tis. Kč do kapitoly Všeobecná pokladní správa (VPS). Žádné jiné obraty v rámci rezervního fondu nebyly v roce 2009 prováděny.

Individuální dotace, resp. individuálně posuzované výdaje v rozpočtu nebyly žádné.

Tabulka č. 19 Přehled o převodech prostředků do rezervního fondu (RF) a o jejich použití

Druh prostředků	Částka [tis. Kč]
Zůstatek nečerpaných prostředků převedených do RF podle § 47 k 1. 1. 2009	14 258,51
z toho: zapojeno do příjmů v roce 2009	0,00
použito v roce 2009 – převod do kapitoly VPS	14 258,51
Zůstatek prostředků převedených do RF k 31. 12. 2009	0,00

12.5 Energetický regulační fond

V energetickém regulačním fondu je Energetický regulační úřad povinen podle § 14 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, vést na zvláštním běžném účtu u České národní banky (ČNB) prostředky určené k úhradě prokazatelných ztrát držitelů licence, kteří plní povinnost dodávky nad rámec licence. Prostředky fondu jsou vedeny na zvláštním běžném účtu číslo 3029001/0710 u ČNB. Počáteční stav fondu k 1. lednu 2009 činil 50 956,55 tis. Kč. V průběhu období leden až prosinec 2009 fond vykazoval objemově významné čerpání a finanční operace – celkem byl proplacen objem finančních prostředků ve výši 6 412,96 tis. Kč společnosti TEDOM ENERGO s.r.o. v Třebíči za plnění nad rámec licence. Po započítání uvedeného čerpání a připočtení úroků činí koncový stav účtu regulačního fondu k 31. prosinci 2009 celkem **44 788,65 tis. Kč**.

Tento zůstatek fondu je nižší než energetickým zákonem stanovený limit, který je ve výši 50 000,00 tis. Kč. Vzhledem k tomu, že v roce 2009 došlo k vyplacení úhrady prokazatelné ztráty při uložení povinnosti nad rámec licence a výše zůstatku na účtu fondu klesla o více než 5 000,00 tis. Kč, budou ve smyslu § 14 odst. 3 energetického zákona do fondu vybrány finanční příspěvky od povinných subjektů v termínu do 31. října 2010 tak, aby zákonem stanovený finanční limit byl v roce 2010 naplněn.

Energetický regulační úřad je podle § 14 odst. 11 energetického zákona povinen předložit audit fondu za příslušný kalendářní rok. V souladu s touto povinností byl proveden audit podle auditorských směrnic vydaných Komorou auditorů České republiky. Podle auditorské zprávy bylo účetnictví fondu vedeno v souladu s platnými právními předpisy a zobrazuje věrně jeho stav za účetní období roku 2009 (příloha č. 5).

12.6 Správní poplatky a správní pokuty

V rámci již uvedených příjmů Energetický regulační úřad vybral prostřednictvím účtu správních poplatků – číslo účtu 3711-2421001/0710 za období leden až prosinec 2009 částku ve výši **8 200,52 tis. Kč**. Jedná se o správní poplatky vybírané úřadem od podnikatelských subjektů v souvislosti s licenčním řízením na základě zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Tyto příjmy jsou nově od roku 2009 součástí příjmů kapitoly – jsou tedy zahrnuty ve výkazech a sestavách o hospodaření kapitoly.

Energetický regulační úřad uložil v roce 2009 správní pokuty ve výši **1 728,00 tis. Kč**. Do konce roku 2009 bylo na zvláštní účet 3754-2421001/0710 zaplaceno celkem 507,00 tis. Kč (KKS - SMS s.r.o. 3,00 tis. Kč; TERMIZO a.s. 500,00 tis. Kč; TERMO & CO, s.r.o. 4,00 tis. Kč).

Zbývající správní pokuty ve výši **1 221,00 tis. Kč** nebyly k 31. prosinci 2009 zaplacené a jsou vykázány v rozvahové evidenci v rámci účetní závěrky jako pohledávky úřadu (dále podrobněji část o majetku, pohledávkách a závazcích).

12.7 Výsledky rozpočtového hospodaření

Výsledek skutečného čerpání za výdaje celkem je uveden v tabulce č. 20.

Tabulka č. 20 Výsledky skutečného čerpání za výdaje celkem

Výsledky čerpání rozpočtu	Výdaje [tis. Kč]	Plnění [%]
Výdaje celkem	115 377,17	94,69
z toho:		
čerpání kapitálových výdajů	10 776,01	96,59
čerpání běžných výdajů	104 601,16	94,50

Výsledky plnění rozpočtu za období leden až prosinec roku 2009 a celkovou úsporu výdajů ve výši **6 468,83 tis. Kč** lze rozdělit do následujících oblastí:

- oblast výdajů na platy zaměstnanců a ost. platby vč. pojistného a FKSP 660,09 tis. Kč,
- oblast programového financování ISPROFIN 1 191,98 tis. Kč,
- oblast ostatních běžných výdajů (mimo ISPROFIN) 4 616,76 tis. Kč.

12.7.1 Úspory běžných a kapitálových výdajů

Výrazných úspor bylo dosaženo v běžných a kapitálových výdajích, jejichž přehled je uveden v tabulce č. 21.

Tabulka č. 21 Úspory v běžných a kapitálových výdajích

Podseskupení položek	Název položky	Částka [tis. Kč]
	Úspory v běžných a kapitálových výdajích celkem	6 468,83
	z toho:	
502	ostatní platby za provedenou práci	323,16
503	povinné pojistné placené zaměstnavatelem	334,86
513	nákup materiálu	247,32
514	realizované kurzové ztráty	32,22
515	nákup vody, paliv a energie	354,07
516	nákup služeb	2 739,23
517	ostatní nákupy	1 834,98
542	náhrady mezd v době nemoci	85,78
551	neinvestiční transfery mezinárodním organizacím	64,55
611	pořízení dlouhodobého nehmotného majetku	143,75
612	pořízení dlouhodobého hmotného majetku	236,24
	ostatní položky rozpočtové skladby	72,67

Z uvedené celkové výše 6 468,83 tis. Kč tvoří úspory v oblasti financování programů reprodukce majetku financování ISPROFIN 1 191,98 tis. Kč. V úspoře finančních prostředků v rámci ISPROFIN jsou rovněž zahrnuty nevyčerpané finanční prostředky určené na realizaci projektu ERÚ – Kompatibilita spisové služby v celkové výši 185,79 tis. Kč.

Energetický regulační úřad bude vykazovat od ledna 2010 celkové nároky z nespotřebovaných výdajů za roky 2008 a 2009 v celkové výši **18 351,79 tis. Kč** (za rok 2008 jsou vykázány úspory 11 882,96 tis. Kč, z toho ISPROFIN 1 072,61 tis. Kč). Tyto prostředky úřad vyžaduje jako nároky z nespotřebovaných výdajů ve smyslu § 47 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění. K 31. prosinci 2009 nebyly takto čerpány žádné prostředky.

12.7.2 Programové financování

V systému ISPROFIN je zaveden pro rok 2009 pouze jeden program č. 149 010, který se skládá ze dvou podprogramů. V rámci těchto podprogramů je rozpracováno, sledováno a hodnoceno 9 akcí. Financování vychází ze schváleného programu financování na období let 2008 až 2013, č. programu 149 010 Rozvoj a obnova materiálně-technické základny ERÚ (dále jen program č. 149 010) v celkové výši 119 244 tis. Kč.

Základním cílem programu č. 149 010 je zajistit vybudování odpovídající materiálně-technické základny úřadu s maximálním důrazem na oblast informačních a komunikačních technologií tak, aby mohly být plynule zajišťovány úkoly a poslání vyplývající z energetického zákona a aby byla zajištěna pozice regulátora trhu podle požadavků EU. Naplňování cílů programu je realizováno postupně v návaznosti na další rozvoj úřadu a s ohledem na efektivnost vynakládaných finančních prostředků s přihlédnutím a aktuálním potřebám úřadu.

Tabulka č. 22 zachycuje hospodaření v roce 2009 podle podprogramů a tabulka č. 23 je sestavena z pohledu běžných a kapitálových výdajů. V souladu s prioritami úřadu byl pro rok 2009 vyčleněn největší objem finančních prostředků pro oblast informačních technologií (podprogram č. 149 011 – ICT). Zbylá část finančních prostředků je především určena na obnovu autoparku a sídla úřadu (podprogram č. 149 012). Přitom byly průběžně realizovány potřebné úpravy finančního čerpání celého programu v závislosti na aktuálním vývoji a nových potřebách úřadu. Za sledovaný rok došlo u programu č. 149 010 k celkové úspoře finančních prostředků ve výši 1 191,98 tis. Kč.

Veškeré nákupy a akce z oblasti programového financování ISPROFIN probíhaly v hodnoceném období v souladu se schválenými ukazateli kapitoly a dokumentací programového financování na období let 2008 až 2013. Schválený rozpočet v oblasti programového financování ISPROFIN na rok 2009 byl stanoven ve výši 19 372 tis. Kč, ve 4. čtvrtletí 2009 byl rozpočtovým opatřením v pravomoci MF zvýšen o 3 052 tis. Kč, tj. na 22 424 tis. Kč, v souvislosti s realizací projektu ERÚ-Kompatibilita spisové služby. Při meziročním porovnávání výdajů ISPROFIN - skutečnost za rok 2009 a skutečnost za rok 2008 - činí index 115,16 procenta, absolutně jde o navýšení 2 794,63 tis. Kč.

Tabulka č. 22 Výsledné hospodaření podle podprogramů za rok 2009

	Schválený rozpočet [tis. Kč]	Rozpočet po změnách [tis. Kč]	Skutečnost [tis. Kč]	Plnění [%]
Program č. 149 010 celkem	19 372,00	22 424,00	21 232,02	94,68
z toho:				
podprogram č. 149 011 – ICT	17 372,00	21 284,00	20 150,42	94,67
podprogram č. 149 012	2 000,00	1 140,00	1 081,60	94,88

Tabulka č. 23 Výsledné hospodaření z pohledu běžných a kapitálových výdajů za rok 2009

	Schválený rozpočet [tis. Kč]	Rozpočet po změnách [tis. Kč]	Skutečnost [tis. Kč]	Plnění [%]
Programové financování celkem	19 372,00	22 424,00	21 232,02	94,68
z toho:				
běžné výdaje	11 268,00	11 268,00	10 456,01	92,79
kapitálové výdaje	8 104,00	11 156,00	10 776,01	96,59

Závazný průřezový ukazatel pro rok 2009 nebyl překročen a byly splněny i zajištěny základní potřeby úřadu a zabezpečen jak jeho vlastní chod, tak i vytvořeny předpoklady pro další rozvoj.

Informační a telekomunikační technologie v ERÚ

Projekty ze Strukturálních fondů EU

Úřad klade velký důraz na rozvoj projektů z oblasti informačních a telekomunikačních technologií, což je velmi zřetelné při pohledu na strukturu celkových výdajů z této oblasti. Výdaje podprogramu ICT tvoří 94,90 procenta ze souhrnu výdajů. Vedle dříve naplánovaných akcí zahájil úřad v roce 2009 realizaci dvou nových projektů ERÚ - Kompatibilita spisové služby (v rámci Integrovaného operačního programu) a Analýzy SA – projektový záměr č. 153 (v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost), které jsou spolufinancované z prostředků Strukturálních fondů EU.

Projekt ERÚ – Kompatibilita spisové služby (dále projekt) byl zahájen 2. února 2009 a ukončen 30. listopadu 2009. Celkový rozpočet představoval částku 3 600 tis. Kč, z toho prostředky ze Strukturálních fondů EU činily 3 052 tis. Kč, tj. 85 procent celkových uznatelných nákladů, prostředky ERÚ tvořily 548 tis. Kč, tj. 15 procent celkových uznatelných nákladů projektu.

Skutečné celkové náklady po realizaci projektu představují 3 414,21 tis. Kč, z toho prostředky ze Strukturálních fondů činí 2 902,08 tis. Kč, prostředky ERÚ byly ve výši 512,13 tis. Kč. Při realizaci projektu došlo k nevyčerpání finančních prostředků ve výši 185,79 tis. Kč, které budou k 1. lednu 2010 vykázány jako nároky z nespotebovaných výdajů. Po kontrole vyúčtování projektu podle pravidel Integrovaného operačního programu a schválení vyúčtování bude připsána dotace z prostředků Strukturálních fondů EU (zajišťuje MV) na příjmový účet státního rozpočtu. Podle předpokladu bude celý proces ukončen v průběhu 1. čtvrtletí 2010.

Projekt Analýzy SA – projektový záměr č. 153 byl zahájen 1. srpna 2009 a jeho rozpočet představuje částku 2 050 tis. Kč, z toho prostředky ze Strukturálních fondů EU tvoří 1 743 tis. Kč, tj. 85 procent celkových uznatelných nákladů, prostředky ERÚ jsou ve výši 307 tis. Kč, tj. 15 procent celkových uznatelných nákladů projektu. Projektová žádost o dotaci byla na odbor strukturálních fondů MV podána 6. října 2009 a byla posouzena externími hodnotiteli podle pravidel Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost, dále byla 21. prosince 2009 schválena výběrovou komisí.

Vzhledem k novým okolnostem (výrazné zkrácení výzvy č. 07, tj. nový termín do 15. února 2010 místo původního termínu 30. června 2010) a skutečnosti, že nebude vyhlášena další navazující výzva v rámci Integrovaného operačního programu a situaci, kdy zpracovaná studie proveditelnosti by neměla další praktické využití a nelze zajistit spolufinancování ze strukturálních fondů v rámci jiné výzvy, se úřad rozhodl před vydáním právního aktu dne 12. ledna 2010 odstoupit od realizace projektu Analýzy Smart Administration - projektový záměr č. 153. Na základě opakovaných jednání s odborem strukturálních fondů MV ČR byly potvrzeny skutečnosti, na základě nichž není možné ze strany ERÚ zajistit udržitelnost aktivit toho projektu po skončení jeho realizace.

Posílení informačních technologických prvků

V průběhu 1. čtvrtletí roku 2009 byla provedena virtualizace serverů, většina aplikací na pracovištích úřadu v Jihlavě i v Praze byla převedena ze zastaralých, méně spolehlivých fyzických serverů na servery virtuální, čímž došlo ke zvýšení dostupnosti aplikací, úspoře hardwarového zařízení a zároveň úřad mohl vyřadit přebytečné zastaralé servery.

Ve druhé polovině roku se z důvodů posílení vnitřní bezpečnosti sítě a její spolehlivosti začaly postupně vyměňovat stávající zastaralé aktivní prvky sítě, které sloužily od roku 2003 a byly značně poruchové, aby se mohlo v roce 2010 provést rozdělení sítě do virtuálních segmentů a tím odstranit výpadky.

V průběhu roku 2009 byl zajištěn provoz veškerých technologických prvků. Na základě dříve přijatých opatření se v praxi osvědčila bezpečnostní opatření a zásady. Přes neustálé pokusy o napadání informačního systému úřadu byla zajištěna bezpečnost a funkčnost všech systémů úřadu.

12.7.3 Údaje o majetku, pohledávkách a závazcích

Údaje o majetku úřadu, s nímž je příslušný hospodařit, jsou uvedeny v tabulce č. 24. Stav tohoto majetku byl ke 31. prosinci 2009 v celkové hodnotě **126 129,73 tis. Kč**.

Tabulka č. 24 Majetek k 31. prosinci 2009

Číslo účtu	Název účtu	Částka [tis. Kč]
	Majetek k 31. 12. 2009 celkem	126 129,73
	z toho:	
013	dlouhodobý nehmotný majetek - software	32 264,79
018	drobný dlouhodobý nehmotný majetek	3 119,41
021	Stavby	40 269,57
022	samostatné movité věci a soubory movitých věcí	34 403,36
028	drobný dlouhodobý hmotný majetek	12 369,21
031	Pozemky	3 412,15
032	umělecká díla a předměty	291,24
041	nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	0,00

Celková hodnota majetku v roce 2009 proti předchozímu roku vzrostla o 759,31 tis. Kč, a to především z důvodu rozvoje a obnovy materiálně-technické základny úřadu (především pořízení a obnova výpočetní techniky).

V souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a v návaznosti na vyhlášku č. 505/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou územními samosprávnými celky, příspěvkovými organizacemi, státními fondy a organizačními složkami státu, organizační složka státu, tj. kapitola ERÚ, neprovádí odepisování majetku. Majetek je v účetní evidenci veden po celou dobu využívání v pořizovacích cenách.

Celkové pohledávky byly k 31. prosinci 2009 ve výši **2 051,68 tis. Kč**, tj. nárůst o 1 350,77 tis. Kč proti roku 2008. Z uvedeného celkového objemu pohledávek tvoří částka 1 221,00 tis. Kč pohledávky po lhůtě splatnosti. Jedná se o pokuty ve správním řízení v oblasti teplárenství (Lenoxa a. s. - 750,00 tis. Kč; České teplo s.r.o. - 300,00 tis. Kč; Energo 2000, a. s. - 50,00 tis. Kč; Teplo ZUBŘÍ s.r.o - 1,00 tis. Kč; Mgr. Jan Podolský 120,00 tis. Kč) vyplývající z kontroly dodržování zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů.

Z ostatních pohledávek ve výši 830,68 tis. Kč se jedná pouze o poskytnuté provozní zálohy příslušným dodavatelům ve výši 801,25 tis. Kč a dále pohledávky za zaměstnanci ve výši 29,43 tis. Kč (půjčky z FKSP a náhrady škod).

Celkové závazky byly k 31. prosinci 2009 ve výši **51 268,14 tis. Kč**, tj. snížení o 6 429,64 tis. Kč proti roku 2008. Jedná se o závazky vůči zaměstnancům, závazky ze sociálního a zdravotního pojištění a z odvodu daně z příjmů ze závislé činnosti za zaměstnance v celkové výši 6 391,23 tis. Kč, které vyplývají z vyúčtování mezd za měsíc prosinec 2009, které byly uhrazeny ve výplatním termínu leden 2010. Dále je tvoří energetický regulační fond ve výši 44 788,65 tis. Kč, zůstatek účtu služebních platebních karet v ČSOB ve výši 5,30 tis. Kč a vyúčtování přidělu fondu FKSP za rok 2009 na účtu cizích prostředků ve výši 82,96 tis. Kč. Úřad neměl žádné závazky vůči dodavatelům – veškeré dodavatelské faktury, které obdržel do konce roku 2009, byly uhrazeny. Úřad nevykazoval k datu 31. prosince 2009 žádné závazky po lhůtě splatnosti.

12.7.4 Výdaje na zahraniční pracovní cesty

Výdaje na zahraniční pracovní cesty dosáhly celkového finančního objemu ve výši 2 238,72 tis. Kč a jsou uvedeny v tabulce č. 25.

Tabulka č. 25 Výdaje na zahraniční pracovní cesty

Číslo položky	Název položky	Částka [tis. Kč]
	Výdaje na zahraniční pracovní cesty celkem	2 238,72
	z toho:	
5167	služby školení a vzdělávání	46,24
5169	nákup ostatních služeb	1,59
5173	cestovné (stravné, kapesné, letenky, ubytování)	2 002,39
5176	účastnické poplatky na konference	53,65
5179	ostatní nákupy j. n. (víza)	4,04
5196	náhrady a příspěvky související s výk. úst. funkce	130,81

Celkové výdaje na zahraniční pracovní cesty byly v porovnání s rokem 2008 nižší o 308,26 tis. Kč. V porovnání s rokem 2008 výrazně poklesly rozpočtové položky 5167 – služby školení a vzdělávání a především položka 5173 – cestovné. Úspory rozpočtových výdajů kapitoly byly realizovány rovněž z důvodu refundace nákladů na dopravu delegátů úřadu na jednání v gesci Rady EU.

Na výdajové položce 5511 – neinvestiční transfery mezinárodními organizacím je vykázána k datu 31. prosince 2009 skutečnost ve výši **765,45 tis. Kč** (28 438,- EUR), která se týká úhrady členského příspěvku za rok 2009 v organizaci CEER Brusel.

12.7.5 Výdaje spojené s výkonem předsednictví ČR v Radě EU

V oblasti závazného specifického ukazatele **Výdaje spojené s výkonem předsednictví ČR v Radě Evropské unie** byly za období leden až prosinec 2009 vynaloženy výdaje ve výši **575,50 tis. Kč** (tj. 77,77 procenta z rozpočtu 740,00 tis. Kč), kde největší část tvořily osobní výdaje (320,00 tis. Kč) a výdaje na cestovné (92,26 tis. Kč) vynaložené na zajištění úkolů souvisejících s předsednictvím. Samostatné výkaznictví se řídilo pravidly a termíny stanovenými ministerstvem financí a veškeré údaje byly zasílány v souladu s pokyny na MF - odd. 581 – koordinace agendy EU.

12.7.6 Výdaje spojené s twinningem s Ukrajinou

Od roku 2008 úřad spolupracuje jako junior partner na projektu „*Regulatory and Legal Capacity Strengthening of Energy Regulation in NERC*“ na Ukrajině podle smlouvy projektu (Twinning Contract) č. UA/2006/PCA/EY/02. Jedná se o společný projekt realizovaný pod vedením italského regulátora - Autorità per l'Energia Elettrica e il Gas (AEEG), který působí jako administrátor z členské země ve spolupráci s ERÚ a rakouským regulátorem - Energie-Control GmbH (E-Control).

Podle legislativy EU je účetnictví projektu vedeno zcela samostatně a odděleně od státního rozpočtu kapitoly 349 – ERÚ externí firmou, finanční prostředky jsou na zvláštním EURo účtu u ČSOB, a. s. Zůstatek účtu je čtvrtletně promítán do podrozvahové účetní evidence. Stav účtu k 31. prosinci 2009 činil **1 901,88 EUR**. K rozvahovému dni 31. prosince 2009 tento projekt nemá žádné finanční závazky k rozpočtu kapitoly 349 a státní rozpočet tedy není tímto projektem zatížen.

V průběhu roku 2009 byl projekt dokončen a byly realizovány poslední zahraniční služební cesty expertů. Ve 2. pololetí roku 2009 byl celý projekt uzavřen a vyhodnocen a úřad poté zahájil závěrečná jednání s italskou a rakouskou stranou o konečném finančním vypořádání projektu.

V závěru roku 2009 bylo s italskou stranou dohodnuto finální vypořádání projektu, které se uskutečnilo 29. ledna 2010 a současně byl uzavřen i devizový účet u ČSOB, a. s., projekt tak byl zcela ukončen.

12.7.7 Vyhodnocení hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti hospodaření úřadu

Energetický regulační úřad vyhodnocuje vynakládání rozpočtových prostředků v kapitole na základě pravidelných čtvrtletních zpráv o hospodaření a souhrnném ročním vyhodnocení. V závěrečném účtu kapitoly úřad uvádí, mimo jiné, přehled nákladovosti hospodaření kapitoly za delší časové období, měřené jak absolutními výdaji, tak průměrnými výdaji na jednoho zaměstnance. Pro tyto výpočty jsou použity výdaje bez přidělu prostředků do rezervních fondů (pro objektivní porovnání) i výdaje včetně přidělu prostředků do rezervního fondu. Absolutní i poměrové výdaje jsou přehledně zpracovány do tabulky č. 26 v rozčlenění na jednotlivé okruhy výdajů.

Tuto povinnost soustavného sledování a vyhodnocování hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti vynakládání výdajů celé kapitoly ukládá správci kapitoly zákon o rozpočtových pravidlech v § 39 odst. 3.

Tabulka č. 26 Porovnání skutečných výdajů za období 2002 - 2009

Ukazatel	Skut. 2002	Skut. 2003	Skut. 2004	Skut. 2005	Skut. 2006	Skut. 2007	Skut. 2008	Skut. 2009	Index 09/08
Celkové výdaje	77 637	93 978	116 770	105 018	98 556	101 130	107 906	115 377	106,92
v tom:									
- platy, ost. platy, pojistné a FKSP	36 081	41 772	46 967	48 532	52 524	56 986	60 774	63 937	105,20
- výdaje na program. fin. reprod. maj.	11 976	15 741	15 561	19 526	16 006	15 938	18 437	21 232	115,16
- ostatní výdaje celkem	29 580	36 465	54 242	36 960	30 026	28 206	28 695	30 208	105,27
z toho:									
- převody do rezervního fondu	2 299	2 351	27 200	2 602	0	0	0	0	0
- ostatní výdaje bez rezerv. fondu	27 281	34 114	27 042	34 358	30 026	28 206	28 695	30 208	105,27
Výdaje na platy a ost. platby za provedené práce	26 470	30 656	34 397	35 493	38 466	41 619	44 431	47 186	106,20
Platy zaměstnanců	26 001	30 197	34 122	35 225	37 953	41 347	44 115	46 590	105,61
Počty zaměstnanců (prům. přepočt. stav)	73	82	89	90	93	95	95	98	103,16
Průměrný měsíční plat	29 682	30 688	31 949	32 616	34 008	36 269	38 698	39 617	102,37
Mzdové a soc. náklady na zaměstnance	494	509	528	539	565	600	640	652	101,88
Náklady program. fin. na zaměstnance	164	192	175	217	172	168	194	217	111,86
Ostatní výdaje na zaměstnance	406	445	609	411	323	297	302	308	101,99
Výdaje celkem na zaměstnance	1 064	1 146	1 312	1 167	1 060	1 065	1 136	1 177	103,61
Ost. výdaje na zaměst. bez rez. fondu	374	416	304	382	323	297	302	308	101,99
Výdaje celkem na zaměst. bez rezervního fondu	1 032	1 093	1 007	1 138	1 060	1 065	1 136	1 177	103,61

Pozn.: Údaje jsou v tis. Kč (mimo počtu zaměstnanců a průměrné mzdy).

Z uvedených údajů je patrné, že výdaje kapitoly přepočtené na jednoho zaměstnance byly v roce 2009 vyšší o 3,61 procenta proti roku 2008, mzdové a sociální výdaje na zaměstnance byly vyšší o 1,88 procenta. Velmi výrazný vliv při meziročním porovnání mají náklady v oblasti programového financování ISPROFIN (+ 11,86 procenta), kdy v roce 2009 bylo výrazněji investováno především do informačních technologií.

V souvislosti s uvedenými ukazateli je vždy nutné vzít v úvahu, že meziroční srovnání a poměrové propočty lze považovat pouze za orientační, neboť v každém roce jsou realizovány mimořádné výdaje jak z hlediska jejich výskytu, tak z hlediska jejich objemu. Proto je nutné výdaje posuzovat vždy v konkrétních souvislostech a v situaci daného roku. Úroveň uvedených ukazatelů ovlivňují během jednotlivých let různé vlivy a především zkrslující vliv lze vidět v oblasti rezervního fondu.

Kritéria hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti vyhodnocuje úřad jak v rámci předběžné řídicí kontroly před vznikem a po vzniku závazku, tak i průběžné řídicí kontroly. Jedná se o kontrolu prováděnou správci rozpočtu před realizací každého výdaje, tzn. jde o praktickou aplikaci zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 123/2003 Sb.



13

Kontrola činnosti úřadu

13 Kontrola činnosti úřadu

13.1 Vnější kontrola

V průběhu 1. čtvrtletí roku 2009 byla ukončena kontrola Nejvyššího kontrolního úřadu č. 08/24 (viz usnesení Kolegia Nejvyššího kontrolního úřadu ze dne 26. listopadu 2007 č. 4/XXI/2007 - do plánu kontrolní činnosti na rok 2008 byla zařazena kontrolní akce č. 08/24 Závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Energetický regulační úřad a hospodaření v rámci této kapitoly). Tato kontrola byla zahájena 27. srpna 2008 a 26. února 2009 obdržel ERÚ Kontrolní protokol. Pracovníkům kontrolní skupiny Nejvyššího kontrolního úřadu (NKÚ) byla v průběhu kontrolní akce poskytována součinnost potřebná pro řádný výkon kontroly.

Z předaného Kontrolního protokolu vyplývá, že byla zjištěna pouze jediná nesprávnost ve výkazu Rozvaha za rok 2007 v absolutní hodnotě 6,68 tis. Kč (nepřesně zaúčtovaná zálohová faktura na dodávku tisku), což je velmi hluboko pod stanovenou možnou mírou špatné evidence = hladiny významnosti, která je v případě ERÚ ve výši 2 202,00 tis. Kč.

Z protokolu dále vyplývá:

„Porovnáním zjištěné nesprávnosti v účetní závěrce se stanovenou hladinou významnosti bylo ověřeno, že účetní závěrka ERÚ k 31. 12. 2007 podávala ve všech významných ohledech věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky za účetní období roku 2007 v souladu se zákonem o účetnictví a dalšími právními předpisy České republiky.“

„Při posuzování hospodaření s majetkem z hlediska účelnosti a hospodárnosti podle zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, nebyly u kontrolovaných hospodářských operací zjištěny nedostatky.“

Kolegium NKÚ na svém VII. zasedání, konaném dne 4. května 2009, schválilo usnesením č. 12/VII/2009 kontrolní závěr. Tento kontrolní závěr NKÚ vzala na vědomí vláda ČR svým usnesením č. 842 ze dne 29. června 2009.

V souladu s plánem **kontrolní činnosti Ministerstva financí ČR** byla provedena majetkoprávním odborem ve dnech 9. až 12. června 2009 veřejnoprávní kontrola ve smyslu § 48 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích, zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole. Předmětem kontroly bylo hospodaření s majetkem státu podle § 17 až 27 zákona č. 219/2000 Sb. O výsledcích této kontroly úřad obdržel dne 22. července 2009 Protokol o výsledku veřejnoprávní kontroly, který konstatoval jen **drobné nesrovnalosti**. O přijatých konkrétních opatřeních k odstranění zjištěných nesrovnalostí byla zaslána Ministerstvu financí ČR zpráva dne 12. srpna 2009, č. j. 01905-5/2009-ERU.

Další kontrola byla provedena dne 6. května 2009 Okresní správou sociálního zabezpečení Jihlava, která se týkala provádění nemocenského pojištění, odvodu pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a plnění úkolů v důchodovém pojištění za období od 1. června 2007 do 31. prosince 2008. Kontrolou nebyla zjištěna žádná závada a současně nebyl zjištěn žádný přeplatek ani nedoplatek pojistného.

13.2 Vnitřní kontrola a interní audit

Vnitřní auditorskou činnost provádělo oddělení interního auditu podle zpracovaného ročního plánu, který byl sestaven v návaznosti na střednědobý plán interního auditu a podle výsledků analýzy Mapy rizik naplňující ustanovení § 30 zákona o finanční kontrole a aktualizovaná ve všech odborech a samostatných odděleních ERÚ koncem roku 2008.

Interní audit nezávisle a objektivně přezkoumával vybrané činnosti, pracovní postupy a řídicí a kontrolní systémy úřadu v rozsahu stanoveném v plánu interního auditu. Posuzoval účinnost a pružnost zavedeného vnitřního kontrolního systému v reakci na změny právních, ekonomických, provozních podmínek. Hodnotil, zda má kontrolní systém schopnost poskytnout předsedovi úřadu spolehlivé ujištění o kvalitě komunikace, o kvalitě informačního systému a zda pracovní procesy probíhají v mezích stanovených interními normami. Práce interních auditorů byla kontrolována a hodnocena v rámci programu kvality interního auditu – dotazníkem zpracovaným vždy vedoucím zaměstnancem auditovaného útvaru.

Funkční nezávislost útvaru interního auditu je plně a trvale zajištěna ustanoveními organizačního řádu úřadu, kde je zakotven statut oddělení interního auditu a etický kodex interního auditora. K práci interního auditu jsou využívána pravidla mezinárodního rámce profesní praxe interního auditu a metodika Ministerstva financí ČR pro výkon interního auditu. Komplexní činnost oddělení interního auditu se řídí pravidly uvedenými v Manuálu interního auditu vydaného metodickým pokynem č. 5/2007.

V roce 2009 bylo v souladu s plánem interního auditu provedeno 12 plánovaných auditorských akcí a jeden audit mimořádný:

- audit evidence a vyřizování stížností;
- audit dodržování zákona a vnitřních pravidel úřadu k čerpání FKSP;
- audit dodržování pravidel procesu evidence a ukládání dokumentů ve spisové službě v odboru licencí;
- audit úplnosti evidence a dokladů na úseku autoprovozu;
- audit dodržování správního řádu při vyřizování žádostí o licencí;
- audit úplnosti evidence informační technologie v ERÚ (hardware a software) a souladu evidence a skutečného stavu počítačových komponentů ve skladu OIT;
- audit hospodárného zadávání zakázek na opravy a dodávky majetku – přehled objednávek;
- audit evidence a schvalování zakázek na poradenské a konzultační služby v sekci regulace a odboru strategie;

- audit hospodárnosti využívání smluvních služeb pro dosahování úspor při zahraničních pracovních cestách; průběh a trvání pojištění zaměstnance na zahraniční pracovní cestě;
- audit vyřazování hmotného a nehmotného investičního majetku;
- audit ISMS dle ČSN ISO/IEC 27001 v jednotném informačním systému;
- audit návaznosti spisové služby a skartačního procesu ve správním archivu;
- mimořádný audit procesu čerpání strukturálních fondů Projekt ERÚ – Kompatibilita spisové služby, r. č. CZ 1.06/1.100/03.05957.

Auditorský tým projednal s vedoucími zaměstnanci auditorská doporučení a přístup vedoucích zaměstnanců lze hodnotit jako vstřícný a věcný. Přijatá doporučení přispěla k úpravě vnitřního kontrolního systému a podařilo se prohloubit vědomí o potřebě zapojení hledisek účinnosti, efektivnosti a hospodárnosti do posuzování všech pracovních aktivit zaměstnanců ERÚ. K ověření účinnosti přijatých doporučení je prováděn monitoring využití doporučení z předchozích auditovaných témat v rámci plánovaných nových auditů. Pomocí monitoringu a komplexního hodnocení realizace přijatých doporučení v souhrnné zprávě o výsledcích auditu za každý kalendářní rok je vytvářena zpětná vazba informující o efektivnosti auditorské a kontrolní činnosti.

Druhou složkou vnitřního kontrolního systému je řídicí kontrola (předběžná, průběžná, následná) realizovaná vedoucími zaměstnanci v rámci jejich pravomoci a působnosti. Principy předběžné, průběžné a následné řídicí kontroly jsou zapracovány do vnitřních organizačních a řídicích norem (Organizační řád, Podpisový řád, Směrnice k oběhu účetních dokladů). Nově jsou v informačních, interpersonálních a řídicích vztazích uplatněna pravidla chování zaměstnance podle Etického kodexu zaměstnance ERÚ a pravidla upravující strategii v boji proti korupci.

Hlavní úlohou obou složek vnitřního kontrolního systému (interního auditu a řídicí kontroly) je předcházení vzniku rizik a omezování hrozeb. V zájmu snazšího rozpoznávání rizik úřad dále pracuje na standardizaci všech pracovních postupů uváděných ve vnitřních normách a předpisech. Transparentnost pracovních a informačních procesů a záznamy o jejich normované struktuře a hodnotách parametrů pracovních postupů jsou podmínkou úspěšné práce interních auditorů.

Další činnost oddělení interního auditu spočívala v plnění příslušných ustanovení řídicí kontroly, plnění plánu vzdělávání, zpracování Zprávy o výsledcích finančních kontrol pro Ministerstvo financí ČR, zpracování Souhrnné zprávy o výsledcích interního auditu v roce 2009 pro vedení ERÚ a navržení a projednání plánu interního auditu na rok 2010. Zpráva o výsledcích finančních kontrol v roce 2009 byla zpracována a odeslána v elektronické podobě Ministerstvu financí ČR v souladu s příslušnými ustanoveními zákona o finanční kontrole a příslušné prováděcí vyhlášky.

Předsedou úřadu schválená Zpráva o výsledcích finančních kontrol v roce 2009 předkládaná Ministerstvu financí ČR konstatuje, že systém splňuje požadované potřeby a nároky.

K závažnému zjištění ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 zákona o finanční kontrole v roce 2009 nedošlo.

13.3 Systém řízení bezpečnosti informací (ISMS)

Pro zkvalitnění řídicích postupů, pozitivní ovlivnění plánovacích procesů a zejména zlepšení bezpečnosti informací je využíván certifikovaný systém ISMS. Prvotní certifikace systému ISMS v roce 2008 vedla ke zlepšení bezpečnosti informací v ERÚ a zlepšení přístupu vedoucích zaměstnanců ke zvládání rizik a plně se projevila v činnosti úřadu v roce 2009. Do praxe byly zavedeny Směrnice k řízení rizik v ERÚ, Směrnice k bezpečnosti IT ERÚ, Směrnice ke klasifikaci a řízení informačních aktiv, Provozní řád výpočetní techniky, Základní analýza rizik-plán zvládání rizik-prohlášení o aplikovatelnosti ISMS ERÚ a Postupy a plány pro řízení kontinuity činností. Certifikace systému ISMS vedla k rozšíření vědomí o hrozbách pro informační systém.

V roce 2009 byl soubor norem, které stanoví parametry systému bezpečnosti informací aktualizován v souvislosti se zkušenostmi z jeho ročního využívání a také v souvislosti s implementací pravidel používání datových schránek. Veškeré interní dokumenty a postupy zabývající se bezpečností informací byly upravovány v rámci přípravy na recertifikační audit. Výsledkem recertifikačního auditu bylo obhájení národního certifikátu CQS číslo 191/2008 a mezinárodního certifikátu IQNet číslo CZ-191/2008 systému řízení bezpečnosti informací v Energetickém regulačním úřadu v souladu s požadavky ČSN ISO/IEC 27001 (příloha č. 6 a č. 7). Byla tak potvrzena správnost postupů a opatření úřadu v procesu zpracování a zabezpečení informací, se kterými úřad pracuje, ať již se jedná o informace vytvářené uvnitř úřadu nebo informace získané od osob nebo subjektů mimo úřad.

Důsledná příprava na recertifikační audit v roce 2009 významně přispěla k vyššímu zajištění bezpečnosti informací a k celkovému zlepšení práce v oblasti bezpečnosti informací, identifikace a zvládání rizik.

Obhájením certifikátu je úřad oprávněn nadále používat certifikační značky CQS a IQNet.





14
Kontakty

**Energetický regulační úřad**

Masarykovo náměstí 5
586 01 Jihlava
Tel: 564 578 666 (ústředna)

Dislokované pracoviště

Partyzánská 1/7
170 00 Praha 7 – Holešovice
Tel: 255 715 555 (ústředna)

E-mail: eru@eru.cz nebo ve tvaru jmeno.prijmeni@eru.cz

Elektronická podatelna Energetického regulačního úřadu (e-podatelna): podatelna@eru.cz

Centrální fax: 564 578 640

Referát pro vnitřní a vnější vztahy

Partyzánská 1/7
170 00 Praha 7 – Holešovice
Tel: 255 715 513



Výdaje státního rozpočtu v druhovém členění

Období: leden až prosinec 2009

KAPITOLA: 349 Energetický regulační úřad

v tis. Kč

UKAZATEL	Rozpočet 2009		Skutečnost 2009	% sl. 3 / sl. 2
	schválený	po změnách		
	1	2	3	4
501 Platby	46 297	46 592	46 590	100,00
502 Ostatní platby za provedenou práci	1 214	919	596	64,85
503 Povinné pojistné placené zaměstnavatelem	16 154	16 154	15 819	97,93
513 Nákup materiálu	2 860	3 130	2 883	92,10
514 Úroky a ostatní finanční výdaje	50	50	18	36,00
515 Nákup vody, paliv a energie	2 240	2 290	1 936	84,54
516 Nákup služeb	33 616	33 590	30 851	91,85
z toho:				
5164 Nájemné	3 250	3 150	2 618	83,12
5166 Konzultační, poradenské, právní služby	10 400	10 000	9 780	97,80
5167 Služby školení a vzdělávání	3 500	3 500	2 155	61,58
5169 Nákup ostatních služeb	11 372	12 976	12 608	97,16
517 Ostatní nákupy	8 755	5 733	3 898	67,99
z toho:				
5171 Opravy a udržování	2 805	1 170	692	59,17
5172 Programové vybavení	300	230	228	99,13
5173 Cestovné (tuzemské a zahraniční)	4 650	3 513	2 548	72,53
518 Poskytnuté zálohy, jistiny, záruky a vládní úvěry	0	0	0	
519 Výdaje související s neinv. nákupy, příspěvky atd.	5	320	263	82,19
534 Převody vlastním fondům	926	932	932	100,00
z toho:				
5342 převody FKSP a sociál. fondu	926	932	932	100,00
536 Ostatní neinv. transfery jiným veřejným rozpočtům	30	30	16	53,33
542 Náhrady placené obyvatelstvu	474	120	34	28,33
551 Neinvest. transfery mezinár. organ.	900	830	765	92,17
5 Běžné výdaje celkem	113 521	110 690	104 601	94,50
611 Pořízení dlouhodobého nehmotného majetku	3 050	5 077	4 933	97,16
612 Pořízení dlouhodobého hmotného majetku	5 054	6 079	5 843	96,12
6 Kapitálové výdaje celkem	8 104	11 156	10 776	96,59
C e l k e m	121 625	121 846	115 377	94,69



ROZVAHA – BILANCE sestavená k 31. 12. 2009

organizačních složek státu, územních samosprávných celků, příspěvkových organizací a regionálních rad
(v tis. Kč na dvě desetinná místa)

IČO: 70894451

Název účetní jednotky:

ČR-Energetický regulační úřad

Masarykovo náměstí 5

586 01 JIHLAVA

AKTIVA

Název položky	Účet	Položka číslo	Stav k 1. lednu	Stav k rozvahovému dni
			1	2
A. STÁLÁ AKTIVA - součet položek 09+15+26+33+41+206		01	125.370,42	126.129,73
1. DLOUHODOBÝ NEHMOTNÝ MAJETEK				
Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	/012/	02	0,00	0,00
Software	/013/	03	28.868,31	32.264,79
Ocenitelná práva	/014/	04	0,00	0,00
Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	/018/	05	5.025,25	3.119,41
Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	/019/	06	0,00	0,00
Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	/041/	07	0,00	0,00
Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	/051/	08	0,00	0,00
Dlouhodobý nehmotný majetek celkem součet položek 02 až 08		09	33.893,56	35.384,20
2. OPRÁVKY K DLOUHODOBÉMU NEHMOTNÉMU MAJETKU				
Oprávký k nehmotným výsledkům výzkumu a vývoje	/072/	10	0,00	0,00
Oprávký k softwaru	/073/	11	0,00	0,00
Oprávký k ocenitelným právům	/074/	12	0,00	0,00
Oprávký k drobnému dlouhodobému nehmot. majetku	/078/	13	0,00	0,00
Oprávký k ostatnímu dlouhodobému nehmot. majetku	/079/	14	0,00	0,00
Oprávký k dlouhodobému nehmotnému majetku celkem součet položek 10 až 14		15	0,00	0,00
3. DLOUHODOBÝ HMOTNÝ MAJETEK				
Pozemky	/031/	16	3.390,45	3.412,15
Umělecká díla a předměty	/032/	17	291,24	291,24
Stavby	/021/	18	40.291,27	40.269,57
Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	/022/	19	35.276,58	34.403,36
Pěstitelské celky trvalých porostů	/025/	20	0,00	0,00
Základní stádo a tažná zvířata	/026/	21	0,00	0,00
Drobný dlouhodobý hmotný majetek	/028/	22	12.227,32	12.369,21
Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	/029/	23	0,00	0,00
Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	/042/	24	0,00	0,00
Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	/052/	25	0,00	0,00
Dlouhodobý hmotný majetek celkem součet položek 16 až 25		26	91.476,86	90.745,53

Název položky	Účet	Položka číslo	Stav k 1. lednu	Stav k rozvahovému dni
			1	2
4. OPRÁVKY K DLOUHODOBÉMU HMO TNÉMU MAJETKU				
Oprávk y ke stavbám	/081/	27	0,00	0,00
Oprávk y k samost. mov. věcem a soubor. movitých věcí	/082/	28	0,00	0,00
Oprávk y k pěstitelským celkům trvalých porostů	/085/	29	0,00	0,00
Oprávk y k základnímu stádu a tažným zvířatům	/086/	30	0,00	0,00
Oprávk y k drobnému dlouhodob. hmotnému majetku	/088/	31	0,00	0,00
Oprávk y k ostatnímu dlouhodob. hmotnému majetku	/089/	32	0,00	0,00
Oprávk y k dlouhodobému hmotnému majetku celkem součet položek 27 až 32		33	0,00	0,00
5. DLOUHODOBÝ FINANČNÍ MAJETEK				
Majetkové účasti v osobách s rozhodujícím vlivem	/061/	34	0,00	0,00
Majetkové účasti v osobách s podstatným vlivem	/062/	35	0,00	0,00
Dlužné cenné papíry držené do splatnosti	/063/	36	0,00	0,00
Půjčky osobám ve skupině	/066/	37	0,00	0,00
Ostatní dlouhodobé půjčky	/067/	38	0,00	0,00
Ostatní dlouhodobý finanční majetek	/069/	39	0,00	0,00
Pořizovaný dlouhodobý finanční majetek	/043/	40	0,00	0,00
Dlouhodobý finanční majetek celkem součet položek 34 až 40		41	0,00	0,00
6. MAJETEK PŘEVZATÝ K PRIVATIZACI				
Majetek převzatý k privatizaci	/064/	204	X	X
Majetek převzatý k privatizaci v pronájmu	/065/	205	X	X
Majetek převzatý k privatizaci celkem součet položek 204 a 205		206	X	X
B. OBĚŽNÁ AKTIVA - součet položek 51+75+89+119+124		42	73.455,89	54.301,24
1. ZÁSoby				
Materiál na skladě	/112/	43	140,99	106,68
Pořízení materiálu a Materiál na cestě	/111nebo119/	44	0,00	0,00
Nedokončená výroba	/121/	45	0,00	0,00
Polotovary vlastní výroby	/122/	46	0,00	0,00
Výrobky	/123/	47	0,00	0,00
Zvířata	/124/	48	0,00	0,00
Zboží na skladě	/132/	49	0,00	0,00
Pořízení zboží a Zboží na cestě	/131nebo139/	50	0,00	0,00
Zásoby celkem - součet položek 43 až 50		51	140,99	106,68

Název položky	Účet	Položka číslo	Stav k 1. lednu	Stav k rozvahovému dni
			1	2
2. POHLEDÁVKY				
Odběratelé	/311/	52	0,00	0,00
Směnky k inkasu	/312/	53	0,00	0,00
Pohledávky za eskontované cenné papíry	/313/	54	0,00	0,00
Poskytnuté provozní zálohy	/314/	55	638,22	801,25
Pohledávky za rozpočtové příjmy	/315/	56	1,12	1.221,00
Ostatní pohledávky	/316/	57	0,00	0,00
Pohledávky zaniklé ČKA	/317/	214	0,00	0,00
Pohledávky z výběru daní a cel	/318/	215	0,00	0,00
součet položek 52 až 57, 214 a 215		58	639,34	2.022,25
Pohledávky za účastníky sdružení	/358/	59	0,00	0,00
Sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	/336/	60	0,00	0,00
Daň z příjmů	/341/	61	0,00	0,00
Ostatní přímé daně	/342/	62	0,00	0,00
Daň z přidané hodnoty	/343/	63	0,00	0,00
Ostatní daně a poplatky	/345/	64	0,00	0,00
Pohledávky z pevných termínových operací a opcí	/373/	65	0,00	0,00
součet položek 61 až 64		66	0,00	0,00
Pohledávky v zahraničí	/371/	207	X	X
Pohledávky tuzemské	/372/	208	X	X
součet položek 207 a 208		209	X	X
Nároky na dotace a ostatní zúčtování se SR	/346/	67	0,00	0,00
Nároky na dotace a ost. zúčtování s rozpočtem ÚSC	/348/	68	0,00	0,00
součet položek 67+68		69	0,00	0,00
Pohledávky za zaměstnanci	/335/	70	61,57	29,43
Pohledávky z vydaných dluhopisů	/375/	71	0,00	0,00
Jiné pohledávky	/378/	72	0,00	0,00
Opravná položka k pohledávkám	/391/	73	0,00	0,00
součet položek 70 až 73		74	61,57	29,43
Pohledávky celkem součet položek 58+59+60+65+66+209+69+74		75	700,91	2.051,68

Název položky	Účet	Položka číslo	Stav k 1. lednu	Stav k rozvahovému dni
			1	2
3. FINANČNÍ MAJETEK				
Pokladna	/261/	76	0,00	0,00
Peníze na cestě	/+/-262/	77	0,00	0,00
Ceniny	/263/	78	0,00	0,00
součet položek 76 až 78		79	0,00	0,00
Běžný účet	/241/	80	0,00	0,00
Běžný účet fondu kulturních a sociál. potřeb	/243/	81	334,92	511,70
Ostatní běžné účty	/245/	82	58.020,56	51.631,18
Vklady v zahraniční měně v tuzemských bankách	/246/	210	0,00	0,00
Účty spravovaných prostředků	/247/	216	0,00	0,00
Souhrnné účty	/248/	217	0,00	0,00
Účty pro sdílení daní, cel a dělené správy	/249/	218	0,00	0,00
součet položek 80 až 82, 210, 216, 217 a 218		83	58.355,48	52.142,88
Majetkové cenné papíry k obchodování	/251/	84	0,00	0,00
Dlužné cenné papíry k obchodování	/253/	85	0,00	0,00
Ostatní cenné papíry	/256/	86	0,00	0,00
Pořízení krátkodobého finančního majetku	/259/	87	0,00	0,00
součet položek 84 až 87		88	0,00	0,00
Finanční majetek celkem - součet položek 79+83+88		89	58.355,48	52.142,88
4. ÚČTY ROZP. HOSPODAŘENÍ A DALŠÍ ÚČTY MAJÍCÍ VZTAH K ROZP. HOSPODAŘENÍ A ÚČTY MIMOROZP. PROSTŘEDKŮ				
Základní běžný účet	/231/	90	0,00	0,00
Vkladový výdajový účet	/232/	91	X	0,00
Příjmový účet	/235/	92	X	0,00
Běžné účty peněžních fondů	/236/	93	0,00	0,00
Běžné účty státních fondů	/224/	94	0,00	0,00
Běžné účty finančních fondů	/225/	95	14.258,51	0,00
součet položek 90 až 95		96	14.258,51	0,00
Poskytnuté dotace OSS	/202/	97	X	0,00
Poskytnuté dotace vkladovému výdajovému účtu	/212/	98	X	0,00
Poskytnuté příspěvky a dotace PO	/203/	99	X	0,00
Poskytnuté dotace ostatním subjektům	/204/	100	X	0,00
Poskytnuté příspěvky a dotace PO	/213/	101	X	0,00
Poskytnuté dotace ostatním subjektům	/214/	102	X	0,00
součet položek 97 až 102		103	X	0,00
Poskytnuté návratné fin. výpomoci mezi rozpočty	/271/	104	0,00	0,00
Poskytnuté přechodné výpomoci PO	/273/	105	0,00	0,00
Poskytnuté přechodné výpomoci podnik. subjektům	/274/	106	0,00	0,00
Poskytnuté přechodné výpomoci ostat. organizacím	/275/	107	0,00	0,00
Poskytnuté přechodné výpomoci fyzickým osobám	/277/	108	0,00	0,00
součet položek 104 až 108		109	0,00	0,00
Limity výdajů	/221/	110	X	0,00

Název položky	Účet	Položka číslo	Stav k 1. lednu	Stav k rozvahovému dni
			1	2
Zúčtování výdajů ÚSC	/218/	111	X	0,00
Materiální náklady	/410/	112	X	0,00
Služby a náklady nevýrobní povahy	/420/	113	X	0,00
Cestovné a ostatní výplaty fyzickým osobám	/430/	114	X	0,00
Mzdové a ostatní osobní náklady	/440/	115	X	0,00
Dávky sociálního zabezpečení	/450/	116	X	0,00
Manka a škody	/460/	117	X	0,00
Úroky	/471/	219	X	0,00
Penále a poplatky	/472/	220	X	0,00
Kursově ztráty	/473/	221	X	0,00
Finanční náklady	/474/	222	X	0,00
součet položek 112 až 117 a 219 až 222		118	X	0,00
Prostředky rozpočtového hospodaření celkem součet položek 96+103+109+110+111+118		119	14.258,51	0,00
5. PŘECHODNÉ ÚČTY AKTIVNÍ				
Náklady příštích období	/381/	120	0,00	0,00
Příjmy příštích období	/385/	121	0,00	0,00
Kurzové rozdíly aktivní	/386/	122	0,00	0,00
Dohadné účty aktivní	/388/	123	0,00	0,00
Přechodné účty aktivní celkem - součet položek 120 až 123		124	0,00	0,00
AKTIVA CELKEM součet položek 01+42		125	198.826,31	180.430,97

PASIVA

Název položky	Účet	Položka číslo	Stav k 1. lednu	Stav k rozvahovému dni
			3	4
C. VLASTNÍ ZDROJE KRYTÍ STÁLÝCH A OBĚŽ. AKTIV CELKEM součet položek 130+131+213+138+141+151+158		126	141.128,53	129.162,81
1. MAJETKOVÉ FONDY A ZVLÁŠTNÍ FONDY				
Fond dlouhodobého majetku	/901/	127	125.370,42	126.129,72
Fond oběžných aktiv	/902/	128	0,00	0,00
Fond hospodářské činnosti	/903/	129	0,00	0,00
Oceňovací rozdíly z přecenění majet. a závazků/+/ -909/		130	0,00	0,00
Majetkové fondy celkem - součet položek 127 až 129		131	125.370,42	126.129,72
Fond privatizace	/904/	211	X	X
Ostatní fondy	/905/	212	X	X
součet položek 211 a 212		213	X	X
2. FINANČNÍ A PENĚŽNÍ FONDY				
Fond odměn	/911/	132	0,00	0,00
Fond kulturních a sociálních potřeb	/912/	133	373,25	536,12
Fond rezervní	/914/	134	14.258,51	0,00
Fond reprodukce majetku	/916/	135	0,00	0,00
Peněžní fondy	/917/	136	0,00	0,00
Jiné finanční fondy	/918/	137	0,00	0,00
Finanční a peněžní fondy celkem - součet položek 132 až 137		138	14.631,76	536,12
3. ZVLÁŠTNÍ FONDY OSS				
Státní fondy	/921/	139	0,00	0,00
Ostatní zvláštní fondy	/922/	140	0,00	0,00
Fondy EU	/924/	203	0,00	0,00
Zvláštní fondy OSS celkem - součet položek 139, 140 a 203		141	0,00	0,00
4. ZDROJE KRYTÍ PROSTŘEDKŮ ROZPOČTOVÉHO HOSPODAŘENÍ				
Financování výdajů OSS	/201/	142	X	
Financování výdajů ÚSC	/211/	143	X	
Bankovní účty k limitům OSS	/223/	144	X	
Vyúčtování rozp. příjmů z běžné činnosti OSS	/205/	145	X	
Vyúčtování rozp. příjmů z běžné činnosti ÚSC	/215/	146	X	
Vyúčtování rozp. příjmů z finančního majetku OSS	/206/	147	X	
Vyúčtování rozp. příjmů z finančního majetku ÚSC	/216/	148	X	
Zúčtování příjmů ÚSC	/217/	149	X	
Přijaté návratné finanční výpomoci mezi rozpočty	/272/	150	0,00	0,00
Zdroje krytí prostředků rozpočt. hospodaření celkem součet položek 142 až 150		151		

Název položky	Účet	Položka číslo	Stav k 1. lednu	Stav k rozvahovému dni
			3	4
5. VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ				
a) z hospodářské činnosti ÚSC a činnosti PO				
Výsledek hospodaření běžného účetního období	+/-963/	152	X	
Nerozděl. zisk, neuhrazená ztráta minulých let	+/-932/	153	0,00	0,00
Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	+/-931/	154		X
b) Převod zúčtování příjmů a výdajů z min. let	+/-933/	155	0,00	0,00
c) Saldo výdajů a nákladů	+/-964/	156	1.101,99	1.270,97
d) Saldo příjmů a výnosů	+/-965/	157	24,36	1.226,00
součet položek 152 až 157		158	1.126,35	2.496,97
D. CIZÍ ZDROJE součet položek 160+166+189+196+201		159	57.697,78	51.268,14
1. REZERVY				
Rezervy zákonné	/941/	160	0,00	0,00
2. DLOUHODOBÉ ZÁVAZKY				
Vydané dluhopisy	/953/	161	0,00	0,00
Závazky z pronájmu	/954/	162	0,00	0,00
Dlouhodobé přijaté zálohy	/955/	163	0,00	0,00
Dlouhodobé směnky k úhradě	/958/	164	0,00	0,00
Ostatní dlouhodobé závazky	/959/	165	0,00	0,00
Dlouhodobé závazky celkem - součet položek 161 až 165		166	0,00	0,00
3. KRÁTKODOBÉ ZÁVAZKY				
Dodavatelé	/321/	167	0,00	0,00
Směnky k úhradě	/322/	168	0,00	0,00
Přijaté zálohy	/324/	169	0,00	0,00
Ostatní závazky	/325/	170	0,00	0,00
Závazky zaniklé ČKA	/326/	223	0,00	0,00
Přijaté zálohy daní	/327/	224	0,00	0,00
Závazky z výběru daní a cel	/328/	225	0,00	0,00
Závazky ze sdílených daní a cel	/329/	226	0,00	0,00
Závazky z pevných termínových operací a opcí	/373/	171	0,00	0,00
součet položek 167 až 171 a 223 až 226		172	0,00	0,00
Závazky z upsan. nesplacených cen. papírů a podílů	/367/	173	0,00	0,00
Závazky k účastníkům sdružení	/368/	174	0,00	0,00
součet položek 173 a 174		175	0,00	0,00
Zaměstnanci	/331/	176	0,00	0,00
Ostatní závazky vůči zaměstnancům	/333/	177	3.711,61	3.696,75
součet položek 176 a 177		178	3.711,61	3.696,75
Závazky ze sociál. zabezpečení a zdrav. pojištění	/336/	179	2.207,23	1.994,41
Daň z příjmů	/341/	180	0,00	0,00

Název položky	Účet	Položka číslo	Stav k 1. lednu	Stav k rozvahovému dni
			3	4
Ostatní přímé daně	/342/	181	751,38	700,07
Daň z přidané hodnoty	/343/	182	0,00	0,00
Ostatní daně a poplatky	/345/	183	0,00	0,00
součet položek 180 až 183		184	751,38	700,07
Vypořádání přeplatků dotací a ost. závazků se SR	/347/	185	0,00	0,00
Vypoř. přeplatků dotací a ost. záv. s rozpočtem ÚSC	/349/	186	0,00	0,00
součet položek 185 a 186		187	0,00	0,00
Jiné závazky	/379/	188	51.027,56	44.876,91
Krátkodobé závazky celkem součet položek 172+175+178+179+184+187+188		189	57.697,78	51.268,14
4. BANKOVNÍ ÚVĚRY A PŮJČKY				
Dlouhodobé bankovní úvěry	/951/	190	0,00	0,00
Krátkodobé bankovní úvěry	/281/	191	0,00	0,00
Eskontované krátkodobé dluhopisy (směnky)	/282/	192	0,00	0,00
Vydané krátkodobé dluhopisy	/283/	193	0,00	0,00
Ostatní krátkodobé závazky (finanční výpomoci)	/289/	194	0,00	0,00
součet položek 193 a 194		195	0,00	0,00
Bankovní úvěry a půjčky celkem součet položek 190+191+192+195		196	0,00	0,00
5. PŘECHODNÉ ÚČTY PASIVNÍ				
Výdaje příštích období	/383/	197	0,00	0,00
Výnosy příštích období	/384/	198	0,00	0,00
Kurzové rozdíly pasivní	/387/	199	0,00	0,00
Dohadné účty pasivní	/389/	200	0,00	0,00
Přechodné účty pasivní celkem součet položek 197 až 200		201	0,00	0,00
PASIVA CELKEM - součet položek 126+159		202	198.826,31	180.430,95

VÝKAZ PRO HODNOCENÍ PLNĚNÍ ROZPOČTU SPRÁVCŮ KAPITOL, JIMI ZŘÍZENÝCH ORGANIZAČNÍCH SLOŽEK STÁTU A STÁTNÍCH FONDŮ

sestavený k 31. 12. 2009 – zkrácená forma – oddíl I. a II.
(v tisících Kč na dvě desetinná místa)

IČO: 70894451

Název a sídlo účetní jednotky:

ČR-Energetický regulační úřad

Masarykovo náměstí 5

586 01 JIHLAVA

I. Rozpočtové příjmy

OdPa	Pol.	Popis	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od poč. roku	Č/RS %	Č/RU %
a	b		1	2	3		
	1361	Správní poplatky	2.300,00	2.300,00	8.200,52	356,54	356,54
	2111				7,92		
	2141				1,34		
	2210				507,00		
	2310				11,73		
	2322				119,03		
	2324				123,93		
	2329				2,00		
	3113				44,49		
	4132	Převody z ostatních vlastních fondů			326,51		
	4218			3.052,00			
*	Bez ODPA		2.300,00	5.352,00	9.344,47	406,28	174,60
**			2.300,00	5.352,00	9.344,47	406,28	174,60

II. Rozpočtové výdaje a financování

OdPa	Pol.	Popis	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Č/RS %	Č/RU %
a	b		1	2	3		
2161	5011	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	46.297,00	46.592,00	46.590,13	100,63	100,00
2161	5021	Ostatní osobní výdaje	1.214,00	839,00	515,84	42,49	61,48
2161	5024	Odstupné	0,00	80,00	80,00		100,00
2161	5031	Povinné poj. na soc. zab. a přísp. na st. pol.	11.878,00	11.878,00	11.634,72	97,95	97,95
2161	5032	Povinné poj. na veřejné zdravotní pojištění	4.276,00	4.276,00	4.184,42	97,86	97,86
2161	5132	Ochranné pomůcky	10,00	10,00	2,00	20,00	20,00
2161	5136	Knihy, učební pomůcky a tisk	600,00	600,00	531,44	88,57	88,57
2161	5137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	1.300,00	1.520,00	1.466,73	112,83	96,50
2161	5139	Nákup materiálu j. n.	950,00	1.000,00	882,51	92,90	88,25
2161	5142	Realizované kurzové ztráty	50,00	50,00	17,79	35,56	35,56
2161	5151	Studená voda	100,00	100,00	70,04	70,04	70,04
2161	5152	Teplo	260,00	260,00	186,08	71,57	71,57
2161	5153	Plyn	90,00	90,00	65,87	73,19	73,19
2161	5154	Elektrická energie	1.100,00	1.150,00	1.081,76	98,34	94,07
2161	5156	Pohonné hmoty a maziva	690,00	690,00	532,18	77,13	77,13
2161	5161	Služby pošt	260,00	330,00	319,41	122,85	96,79
2161	5162	Služby telekomunikací a radiokomunikací	4.304,00	3.104,00	2.883,00	66,98	92,88
2161	5163	Služby peněžních ústavů	530,00	530,00	486,68	91,83	91,83
2161	5164	Nájemné	3.250,00	3.150,00	2.618,38	80,57	83,12
2161	5166	Konzultační, poradenské a právní služby	10.400,00	10.000,00	9.780,28	94,04	97,80
2161	5167	Služby školení a vzdělávání	3.500,00	3.500,00	2.155,20	61,58	61,58
2161	5169	Nákup ostatních služeb	11.372,00	12.976,00	12.607,80	110,87	97,16
2161	5171	Opravy a udržování	2.805,00	1.170,00	692,00	24,68	59,17
2161	5172	Programové vybavení	300,00	230,00	228,36	76,12	99,29
2161	5173	Cestovné (tuzemské i zahraniční)	4.650,00	3.513,00	2.547,63	54,79	72,52
2161	5175	Pohoštění	300,00	300,00	222,86	74,29	74,29
2161	5176	Účastnické poplatky na konference	650,00	470,00	202,60	31,17	43,11
2161	5179	Ostatní nákupy j. n.	50,00	50,00	4,24	8,48	8,48
2161	5182	Poskytované zálohy vlastní pokladně					
2161	5194	Věcné dary	5,00	20,00	13,48	269,60	67,40
2161	5196	Náhr. a přísp. souvis. s výk. úst. funkce a f	0,00	300,00	249,68		83,23
2161	5342	Převody FKSP a sociálnímu fondu obcí a kr	926,00	932,00	931,80	100,63	99,98
2161	5361	Nákup kolků	10,00	10,00	0,60	6,00	6,00
2161	5362	Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu	20,00	20,00	15,63	78,15	78,15
2161	5424	Náhrady mezd v době nemoci	464,00	110,00	34,22	7,38	31,11
2161	5429	Ostatní náhrady placené obyvatelstvu	10,00	10,00	0,00	0,00	0,00
2161	5511	Neinv. transfery mezinárod. organizacím	900,00	830,00	765,45	85,05	92,22
2161	6111	Programové vybavení	3.050,00	5.077,00	4.933,25	161,75	97,17
2161	6121	Budovy, haly a stavby	200,00	25,00			
2161	6122	Stroje, přístroje a zařízení	1.100,00	55,00			
2161	6123	Dopravní prostředky	1.200,00	1.090,00	1.081,60	90,13	99,23
2161	6125	Výpočetní technika	2.554,00	4.909,00	4.761,16	186,42	96,99
*2161		Činnost ÚOSS v odv.energ., prům., stav.,ob.	121.625,00	121.846,00	115.377,17	94,86	94,69
**			121.625,00	121.846,00	115.377,17	94,86	94,69

PŘÍLOHA ÚČETNÍ ZÁVĚRKY sestavená k 31. 12. 2009

organizačních složek státu, územních samosprávných celků, příspěvkových organizací a regionálních rad

verze pro organizační složky státu

(v tis. Kč na dvě desetinná místa)

IČO: 70894451

Název a sídlo účetní jednotky:

ČR-Energetický regulační úřad

Masarykovo náměstí 5

586 01 JIHLAVA

Název položky	Položka číslo	Stav k 1. 1.	Stav k 12/2009
		1	2
1. INFORMACE, které vyplývají z ustanovení §18 a §19 zákona 563/1991 Sb. o účetnictví - účetní jednotka uvede v samostatné příloze			
2. INFORMACE o stavu položek podle Přílohy č. 3 vyhlášky 505/2002 Sb.			
2. I. Položky 1 až 19, 50 a 51 se vykáží k okamžiku sestavení mezitímní účetní závěrky nebo k rozvahovému dni v uspořádání:			
Dotace celkem na dlouhodobý majetek ze státního rozpočtu (z AÚ k účtu 346)	1	X	
z toho: systémové dotace na dlouhodobý majetek	2	X	
z toho na: vědu a výzkum	3	X	
vzdělávání pracovníků	4	X	
informatiku	5	X	
individuální dotace na jmenovité akce	6	X	
Přijaté prostředky ze zahraničí na dlouhodobý majetek (z AÚ k účtu 916)	7	X	
Přijaté dotace celkem na dlouhodobý majetek z rozpočtu ÚSC (z AÚ k účtu 348)	8	X	
Přijaté příspěvky a dotace na provoz ze státního rozpočtu (z AÚ k účtu 691)	9	X	
z toho: přijaté příspěvky na provoz od zřizovatele (z AÚ k účtu 691)	10	X	
z toho na: výzkum a vývoj	11	X	
vzdělávání pracovníků	12	X	
informatiku	13	X	
přijaté dotace na neinvestiční náklady související s financ. programů evidovaných v ISPROFIN od zřizovatele (z AÚ k účtu 691)	14	X	
přijaté prostředky na výzkum a vývoj od poskyt. jiných než od zřizovatele (z AÚ k účtu 691)	15	X	
Přijaté prostředky na výzkum a vývoj z rozpočtu ÚSC (z AÚ k účtu 691)	16	X	
Přij. prostřed. na výzkum a vývoj od příjemců účelové podpory (z AÚ k účtu 691)	17	X	
Přijaté prostředky na provoz ze zahraničí (z AÚ k účtu 691)	18	X	
Přijaté příspěvky a dotace celkem na provoz z rozpočtu ÚSC (z AÚ k účtu 691)	19	X	
Přijaté příspěvky a dotace na provoz z rozp. státních fondů (z AÚ k účtu 691)	50	X	
Přijaté dotace celkem na dlouhodobý majetek z rozp. st. fondů	51	X	

Název položky	Položka číslo	Stav k 1. 1.	Stav k 12/2009
		1	2
2.II. Položky 20 až 49, 52, 53 a 54 se vykáží k 1. lednu a k okamžiku sestavení mezitimní účetní závěrky nebo k rozvahovému dni v uspořádání:			
Poskyt. návr. fin. výpomoci mezi rozp. - kraj. úřadu (účet 271)	20		
Poskyt. návr. fin. výpomoci mezi rozp. - obci (účet 271)	21		
Přij. návr. fin. výpomoci mezi rozp. - ze stát. rozp. (účet 272)	22		
Přij. návr. fin. výpomoci mezi rozp. - od kraj. úřadu (účet 272)	23		
Přij. návr. fin. výpomoci mezi rozp. - od obce (účet 272)	24		
Přij. návr. fin. výpomoci mezi rozp. - od stát. fondů (účet 272)	25		
Přij. návr. fin. výpomoci mezi rozp. - od ost. veř. r. (účet 272)	26		
Poskyt. přech. výpomoci přísp. org. - org. sl. státu (účet 273)	27		
Poskyt. přech. výpomoci přísp. org. - kraj. úřadem (účet 273)	28		
Poskyt. přech. výpomoci přísp. org. - obcí (účet 273)	29		
Krátkodobé bankovní úvěry tuzemské (účet 281)	30		
Krátkodobé bankovní úvěry zahraniční (účet 281)	31		
Vydané krátkodobé dluhopisy v tuzemsku (účet 283)	32		
Vydané krátkodobé dluhopisy v zahraničí (účet 283)	33		
Ost. krátk. závazky (finanční výpomoci) tuzemské (účet 289)	34		
Ost. krátk. závazky (finanční výpomoci) zahraniční (účet 289)	35		
Směnky k úhradě tuzemské (účet 322)	36		
Směnky k úhradě zahraniční (účet 322)	37		
Dlouhodobé bankovní úvěry tuzemské (účet 951)	38		
Dlouhodobé bankovní úvěry zahraniční (účet 951)	39		
Vydané dluhopisy tuzemské (účet 953)	40		
Vydané dluhopisy zahraniční (účet 953)	41		
Dlouhodobé směnky k úhradě tuzemské (účet 958)	42		
Dlouhodobé směnky k úhradě zahraniční (účet 958)	43		
Ostatní dlouhodobé závazky tuzemské (účet 959)	44		
Ostatní dlouhodobé závazky zahraniční (účet 959)	45		
Nakoupené dluhy a směnky k inkasu celkem (z AÚ účtů 063, 253 a 312)	46		
z toho: krátk. dluhopisy a směnky ÚSC (z AÚ účtů 253 a 312)	47		
komunální dluhopisy ÚSC (z účtu 063)	48		
ostatní dluhy a směnky veř. rozp. (z AÚ účtů 063, 253, 312)	49		
Splatné závazky pojistného na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti	52	1.579,89	1.396,06
Splatné závazky veřejného zdravotního pojištění	53	627,34	598,34
Evidované daňové nedopl. u místně přísl. finančních orgánů	54	751,38	700,07
2.III. Organizační složky státu vykazují stavy údajů položek č. 20, 21 a 27 přílohy účetní závěrky. Ministerstva jako organizační složky státu vykazují též stavy údajů položky č. 46 až 49 přílohy účetní závěrky. Územní samosprávné celky vykazují stavy údajů položek č. 20 až 49 přílohy účetní závěrky. Příspěvkové organizace vykazují údaje položek č. 1 až 19, 30 a 31, 34 a 35, 38 a 39 přílohy účetní závěrky. Stav položky č. 50 vykazují příspěvkové organizace. Stavy položek č. 51 až 54 vykazují ÚSC, příspěvkové organizace, státní fondy a OSS.			

3. DALŠÍ ÚDAJE, které nejsou obsaženy v části 1. nebo 2. přílohy účetní závěrky, které jsou podstatné pro posouzení majetkoprávní situace a které jsou rozhodující pro hospodaření účetní jednotky nebo které stanoví prováděcí předpis nebo zřizovatel.

INFORMACE O STAVU JEDNOTLIVÝCH POLOŽEK KNIHY PODROZVAHOVÝCH ÚČTŮ (§ 24, odst. 4 vyhl. 505/2002 Sb.):

SU	AU	Název účtu	Stav k 1. 1.	Stav k 12/2009
			1	2
971 971	0000 Podrozvahový účet 971	zákaznické karty MAKRO		
980 980	0000 Podrozvahový účet 980	karty CCS	0,01 0,01	0,01 0,01
981 981	0000 Podrozvahový účet 981	platební karty ČSOB	0,01 0,01	0,01 0,01
983 983	0000 Podrozvahový účet 983	majetek do 1000 Kč	583,44 583,44	576,12 576,12
984 984	0000 Podrozvahový účet 984	licence - pohledávky	15,28 15,28	15,28 15,28
987 987	0000 Podrozvahový účet 987	Devizový účet v ČSOB EUR 214600511/0300	10,47 10,47	1,90 1,90
988 988	0000 Podrozvahový účet 988	UTAX - kopírovací papír k zaj. služeb S/2008/K00	0,06 0,06	0,10 0,10
989 989	0000 Podrozvahový účet 989	UTAX - tonery a cart. k zaj. služeb S/2008/K/001	0,04 0,04	0,04 0,04
990 990	0000 Podrozvahový účet 990	UTAX -majetek k zaj. kop. a tisk. služeb S/2008/K/001	0,03 0,03	0,03 0,03
Celkem			609,34	593,49





Zpráva auditora

o ověření fondu zřízeného dle ustanovení § 14 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů,

Příjemce zprávy: vedení Energetického regulačního úřadu
 Název účetní jednotky: Energetický regulační úřad
 Sídlo: Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava
 IČO: 70894451
 Ověřované období: rok 2009

A-CONT, s. r. o., se sídlem Palsův 4, 586 01 Jihlava, IČO 49144889, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Kojákovým soudem v Brně, oddělení C, vložka 12563 a v seznamu autorizovaných společností u Krmory auditorů ČR pod ověřovacím číslem 372

Výrok auditora určený pro zřizovatele Energetického regulačního úřadu

Provedl jsem ověření fondu zřízeného dle ustanovení § 14 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to v jeho návaznosti na účetní závěrku. Ověření bylo provedeno v souladu s Mezinárodními účetními standardy a týkalo se období roku 2009.

Za vedení účetnictví, jeho úplnost, pravdivost a správnost odpovídá statutární orgán účetní jednotky. Povinností auditora je získat veškeré informace pro ověření tvorby fondu a vazby na účetní závěrku. Ověření bylo provedeno s ohledem na rozsah účetnictví kontrolou dokladů při respektování významnosti vykazovaných skutečností.

Dle mého názoru byl fond vytvořen ve smyslu platných právních předpisů a je věrně a pravdivě zobrazen v účetní závěrce Energetického regulačního úřadu za účetní období roku 2009.




A-CONT, s. r. o., zastoupená jednatelem

Ing. Jiří Makaj
 auditor, osvědčení 1529

Přílohy: Rozvaha
 Rozpisy zůstatků fondu



V Jihlavě dne 26. 1. 2010



CQS - Sdružení pro certifikaci systémů jakosti
Pod Lisem 129, 171 02 Praha 8 - Troja
Česká republika

CQS je certifikačním orgánem, akreditovaným podle normy ČSN EN ISO/IEC 17021:2007 Českým institutem pro akreditaci, o.p.s. pod registračním číslem 3029 pro certifikaci systémů řízení bezpečnosti a informací



CERTIFIKÁT

číslo: CQS 191/2008

CQS - Sdružení pro certifikaci systémů jakosti na základě kladného výsledku certifikačního auditu prohlašuje, že

systém managementu bezpečnosti informací v organizaci

Česká republika – Energetický regulační úřad
Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava, Česká republika
Pobočky: Partyzánská 1/7, Praha 7; Palackého 17, Jihlava

byl prověřen a shledán v souladu s požadavky

ČSN ISO/IEC 27001 : 2006

Tento certifikát platí pro celou společnost v souladu s „Prohlášením o aplikovatelnosti“ z 08.10.2008 pro obor (služby):

- **Výkon státní správy v energetice**
.....

Platnost certifikátu omezena do: 06. 11. 2011

Rozhodnutí o certifikaci: 06. 11. 2008

Datum vydání: 06. 11. 2008



Šebestová
Ing. Marie Šebestová
Vedoucí certifikačního orgánu



Členové CQS*:

Elektrotechnický zkušební ústav, s.p., Fyzikálně technický zkušební ústav, s.p., Institut pro testování a certifikaci, a.s., Strojírenský zkušební ústav, s.p., Technický a zkušební ústav stavební Praha, s.p., Technický a zkušební ústav stavební Praha, s.p. – odstěpný závod – ZÚLP, Textilní zkušební ústav, s.p.

* Seznam členů CQS platný v době vydání certifikátu. Aktuální seznam je k dispozici na www.cqs.cz.





CERTIFICATE

IQNet and CQS
hereby certify that the organization

Czech Republic – The Energy Regulatory Office
Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava, Czech Republic
Branches: Partyzánská 1/7, Praha 7; Palackého 17, Jihlava

has implemented and maintains a

Information Security Management System

which fulfills the requirements of the following standard

ISO/IEC 27001 : 2005

Issued on: 2008 – 11 - 06

Validity date: 2011 – 11 - 06

Registration Number: CZ – 191/2008



René Wasmer
President of IQNet

Vladimír Filiáč
President of CQS



IQNet Partners*:

AENOR Spain AFAQ AFNOR France AIB-Vinçotte International Belgium ANCE Mexico APCER Portugal CISQ Italy CQC China
CQM China CQS Czech Republic Cro Cert Croatia DQS Germany DS Denmark ELOT Greece FCAV Brazil
FONDONORMA Venezuela HKQAA Hong Kong China ICONTEC Colombia IMNC Mexico Inspecta Certification Finland
IRAM Argentina JQA Japan KFO Korea MSZT Hungary Nemko AS Norway NSAI Ireland PCBC Poland
Quality Austria Austria RR Russia SAI Global Australia SII Israel SIQ Slovenia SIRIM QAS International Malaysia
SQS Switzerland SRAC Romania TEST St Petersburg Russia YUQS Serbia
IQNet is represented in the USA by: AFAQ AFNOR, CISQ, DQS, NSAI Inc. and SAI Global

* The list of IQNet partners is valid at the time of issue of this certificate. Updated information is available under www.iqnet-certification.com





Energetický regulační úřad
Masarykovo nám. 5
586 01 Jihlava
www.eru.cz