

Zpráva
o činnosti
a hospodaření
Energetického regulačního úřadu
za rok
2006

Úvodní slovo předsedy Energetického regulačního úřadu	3
1 Úvod	7
1.1 Postavení Energetického regulačního úřadu	7
1.2 Hlavní události na energetickém trhu v roce 2006	7
1.3 Organizační struktura k 31. prosinci 2006	8
2 Základní změny legislativního rámce pro regulaci v energetických odvětvích	11
2.1 Vyhláška č. 51/2006 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě	11
2.2 Vyhláška č. 524/2006 Sb., o pravidlech pro organizování trhu s plynem a tvorbě, přiřazení a užití typových diagramů dodávek plynu	11
2.3 Vyhláška č. 545/2006 Sb., o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb v plynárenství	11
2.4 Vyhláška č. 552/2006 Sb., kterou se mění vyhláška č. 541/2005 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, zásadách tvorby cen za činnosti operátora trhu s elektřinou a provedení některých dalších ustanovení energetického zákona	11
3 Regulace v elektroenergetice	15
3.1 Charakteristika trhu v roce 2006	15
3.1.1 Úplné otevření trhu	15
3.1.2 Unbundling	15
3.1.2.1 Programy opatření	15
3.1.3 Nástroje pro zlepšení informovanosti a orientace zákazníka na liberalizovaném trhu	15
3.2 Tvorba a stanovení cen	16
3.2.1 Regulované složky ceny dodávky elektřiny	18
3.2.2 Neregulované ceny	22
3.3 Obnovitelné zdroje, kombinovaná výroba elektřiny a tepla a druhotné zdroje	22
4 Regulace v plynárenství	27
4.1 Charakteristika trhu v roce 2006	27
4.1.1 Vyhodnocení znovuzavedení regulace	27
4.1.2 Unbundling	28
4.1.2.1 Programy opatření	28
4.2 Tvorba a stanovení cen	28
4.2.1 Ceny pro oprávněné zákazníky	30
4.2.2 Ceny pro chráněné zákazníky	30
4.2.3 Cena dodávky zemního plynu	30
4.2.4 Cena za přepravu zemního plynu	33
4.2.5 Cena za uskladňování zemního plynu	33
4.2.6 Cena za distribuci zemního plynu	33
4.2.7 Lokální distribuční soustavy	35
5 Regulace v teplárenství	39
5.1 Charakteristika trhu v teplárenství	39
5.2 Regulace cen tepelné energie	39
5.2.1 Věcně usměrňované ceny tepelné energie	39
5.2.2 Úrovně ceny tepelné energie	39
5.2.3 Meziroční nárůst stálých ekonomicky oprávněných nákladů	40
5.3 Vývoj cen tepelné energie	41
5.3.1 Průměrné ceny tepelné energie	41
5.3.2 Průměrné ceny tepelné energie na jednotlivých úrovních předání	42
5.3.3 Průměrné ceny tepelné energie pro konečné spotřebitele	44
6 Licenční politika a vedení správních řízení	49
6.1 Licenční politika	49
6.2 Udělování, změny a zrušení licencí	49
6.2.1 Řízení ve věcech správních poplatků	51
6.3 Uznávání odborné kvalifikace	51
6.4 Energetický regulační fond	51

7	Správní řízení	55
7.1	Správní řízení	55
7.2	Řešení sporů	55
7.3	Správní řízení, v rámci nichž byla vydána rozhodnutí předsedy o rozkladu	58
8	Vnější vztahy	63
8.1	Spolupráce s ústředními orgány státní správy	63
8.2	Spolupráce s Poslaneckou sněmovnou a Senátem Parlamentu ČR	63
8.3	Vztah k veřejnosti a ke sdělovacím prostředkům	63
8.3.1	Poskytování informací	63
8.3.2	Publikační činnost	64
8.4	Poradní sbor předsedy a jeho činnost	65
8.5	Aktivity vyplývající z členství v komisích	65
9	Mezinárodní aktivity	69
9.1	Národní zpráva ČR	69
9.2	CEER a ERGEG	69
9.3	Regionální iniciativy na trhu s elektřinou a plynem	69
9.4	Stanoviska ČR k aktivitám institucí Evropské unie	70
9.5	Twinning s Ukrajinou	70
9.6	Zahraniční pracovní cesty	70
10	Lidské zdroje	73
10.1	Personální agenda	73
10.2	Vzdělávání	73
11	Rozpočtové hospodaření	79
11.1	Rozpočet kapitoly	79
11.2	Příjmy kapitoly	79
11.3	Plnění závazných ukazatelů	80
11.4	Peněžní fondy	80
11.5	Energetický regulační fond	81
11.6	Správní poplatky a správní pokuty	81
11.7	Výsledky rozpočtového hospodaření	82
11.7.1	Úspory provozních nákladů	82
11.7.2	Programové financování	82
11.7.3	Výdaje na zahraniční pracovní cesty	83
12	Kontrola činnosti úřadu	87
12.1	Vnější kontrola	87
12.2	Vnitřní kontrola (interní audit)	87
13	Kontakty	91
Příloha č. 1		93
Příloha č. 2		95



Zpráva o činnosti a hospodaření Energetického regulačního úřadu (ERÚ) za rok 2006 informuje o práci úřadu v další etapě otevírání trhu s elektřinou a plynem a zabývá se i jeho dalšími činnostmi.

V oblasti elektroenergetiky se od 1. ledna 2006 stali poslední chránění zákazníci – domácnosti – oprávněnými zákazníky, kteří si mohou vybrat svého dodavatele elektřiny. Tím se trh v této oblasti stal plně otevřeným a ERÚ podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, má kompetence regulovat činnosti v těch oblastech energetických odvětví, kde není možná konkurence. Takovými činnostmi jsou zejména doprava elektřiny a činnosti související se zajištěním ekonomické a technické stability energetických systémů (tj. poskytování systémových služeb v elektroenergetice a činnosti operátora trhu s elektřinou) a dále podpora výroby elektřiny z obnovitelných a druhotných zdrojů a podpora kombinované výroby elektřiny a tepla. V oblastech, kde je ERÚ regulací cen pověřen, se tyto ceny (resp. jejich růst) za dobu trvání činnosti úřadu pohybovaly hluboko pod mírou zvyšování ceny silové elektřiny, většinou v úrovni meziroční inflace. (Pokud uvedu jako příklad poslední změnu cen elektřiny k 1. lednu 2007, vzrostla meziročně regulovaná část ceny v průměru o 1,2 procenta, zatímco neregulovaná část ceny, tedy cena silové elektřiny, vzrostla v průměru o 16 procent).

Začátkem roku 2006 došlo k právnímu unbundlingu elektroenergetických distribučních společností a vzniku samostatných společností zabývajících se poskytováním distribučních služeb a obchodem s elektřinou.

Poměrně úspěšně se rozvíjela výroba elektřiny z obnovitelných zdrojů a výkupní ceny a zelené bonusy dále stimulovaly rozvoj tohoto segmentu trhu. Pokračovaly práce na zpřesnění podkladů pro stanovení cen elektřiny vyráběné ze zdrojů využívajících obnovitelných zdrojů energie. Tato činnost byla završena cenovým výměrem pro rok 2006, kde výkupní ceny elektřiny vyráběné z obnovitelných zdrojů energie stouply v průměru o 2 procenta (mimo elektřinu vyráběnou ve větrných elektrárnách).

Rozdílná situace oproti trhu s elektřinou byla na trhu s plynem, kde ERÚ po zkušenostech z roku 2005 znovu zavedl regulaci ceny komodity pro všechny skupiny zákazníků. Úřad byl nucen od 1. ledna 2006 rozhodnout o dočasném omezení cen dodávky plynu formou maximálních cen za uskladňování zemního plynu od společnosti RWE Transgas, a. s. a maximálních prodejních cen od obchodníků distribučních společností, kteří nakupují zemní plyn od uvedené společnosti. Toto opatření provedl ERÚ na základě negativních zkušeností po zavedení první etapy liberalizace plynárenství. Opatření však nikterak neomezovalo vznik konkurence na trhu s plynem v České republice (kromě RWE Transgas, a. s. plyn dovážejí do ČR společnosti WINGAS GmbH a VEMEX, s. r. o.), ani nebránilo oprávněným zákazníkům realizovat jejich právo na volbu dodavatele plynu či zvolit si jiný princip stanovení ceny.

Během celého roku 2006 probíhala intenzivní jednání s plynárenskými společnostmi i Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže o nastavení podmínek na trhu s plynem tak, aby byl funkční z hlediska zákazníků i oprávněných zájmů plynárenských společností. To vyústilo, mimo jiné, do přijetí zcela nových pravidel trhu s plynem a stanovení podmínek pro oddělení provozovatele přepravní soustavy zemního plynu v roce 2006.

Provozovatelé distribučních soustav v plynárenství připravovali v průběhu roku právní unbundling a požadovali uplatnit náklady spojené s těmito kroky do cen. ERÚ požadavky prověřil a zahrnul pouze oprávněné, prokázané minimální náklady na unbundling do cen regulovaných činností při stejné metodice, jako byla použita pro elektroenergetiku v roce 2005.

Úřad je uznávaným arbitrem sporů, které rozhoduje ve správním řízení podle energetického zákona jak mezi držiteli licencí navzájem a jejich zákazníky, tak při řešení sporů v dalších oblastech elektroenergetiky, plynárenství a teplárenství. ERÚ řešil 150 podnětů a stížností zákazníků a 52 dotazů podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

V oblasti centralizovaného zásobování teplem se pozornost i v loňském roce soustředila na zachování stabilních podmínek podnikání pro teplárenské společnosti nastavených v roce 2005. Ty pobízejí dodavatele k racionalizaci nákladů při výrobě a rozvodu tepelné energie. Kromě usměrňování podmínek pro tvorbu cen je ERÚ kompetentní k řešení sporů mezi výrobcí, distributory a odběrateli tepelné energie. Přestože si většina dodavatelů tepelné energie počíná při svém podnikání mravně a nenavyšuje neúměrně ceny tepelné energie, vznikají desítky sporů, stížností a podnětů, které ERÚ v odvětví teplárenství musí řešit.

Významné postavení má Energetický regulační úřad v rámci vydávání licencí pro podnikání v energetických odvětvích a v provádění kontroly podmínek, za kterých byly licence vydány.

V zájmu konečného zákazníka - malooběratele - zavedl úřad na svých internetových stránkách informace o možnosti a způsobu změny dodavatele elektřiny a tzv. cenový kalkulátor pro možnost výpočtu a následnou volbu vhodného dodavatele z hlediska charakteru a velikosti spotřeby elektřiny. V oblasti plynárenství ERÚ zajistil podmínky pro bezpečnost dodávek plynu a zavedl mj. institut dodavatele poslední instance pro malé zákazníky vč. stanovení přiměřené cenové úrovně od takového dodavatele. Koneční zákazníci mají nově také on-line přístup k informacím ohledně aktuálního cenového vývoje včetně kvality zemního plynu.

Energetický regulační úřad v roce 2006 splnil všechny úkoly v legislativní oblasti i ve zdokonalování regulačního rámce včetně zahájení přípravy novelizace energetického zákona a spolupráce s orgány Evropské komise odpovědnými za energetiku. Spolupracoval nejen s ústředními orgány státní správy České republiky, ale i s Radou evropských energetických regulátorů a Skupinou evropských regulátorů pro elektřinu a plyn. Svoje zkušenosti úřad v rámci projektu Phare předával - společně s italským a rakouským regulátorem - ukrajinskému regulačnímu úřadu.

V roce 2006 pokračovaly regionální iniciativy na trhu s elektřinou a plynem, jejichž cílem je odstranění překážek bránících volnému obchodu na regionální úrovni a postupné vytvoření jednotného evropského trhu s elektřinou a plynem.

Ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR zpracoval ERÚ druhou Národní zprávu České republiky o elektroenergetice a plynárenství za rok 2005.

Společně s Ministerstvem informatiky ČR bylo v průběhu roku 2006 vybudováno kvalitní datové propojení mezi sídlem ERÚ v Jihlavě a dislokovaným pracovištěm v Praze, které přispělo k lepší dostupnosti služeb informačních technologií uvnitř úřadu, ke zvýšení bezpečnosti při přístupu na internet a zajistilo maximální možnou informovanost subjektů zvenčí.

Předkládaná zpráva poskytuje také stručný přehled o součinnosti ERÚ s orgány státní správy, samosprávy a veřejnosti. Samostatná kapitola je věnována rozpočtovému hospodaření úřadu.

Těší mě, že Energetický regulační úřad v loňském roce splnil všechny náročné úkoly, které mu podle zákona přísluší, ale i úkoly nepředvídatelné. Všem, kteří se na jejich plnění podíleli, děkuji.



Ing. Josef Fiřt
předseda Energetického regulačního úřadu



Energetický regulační úřad (ERÚ nebo úřad) provádí regulaci trhu za účelem nahrazení tržních mechanismů v těch oblastech energetických odvětví, kde není možná konkurence a kde hrozí zneužití monopolního postavení.

V oblasti energetiky vytváří předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže, chrání zájmy spotřebitelů i držitelů licencí, kontroluje dodržení podmínek podnikání u držitelů licencí a vytváří předpoklady pro spolehlivost dodávek elektřiny, plynu a tepla.

1.1 Postavení Energetického regulačního úřadu

Energetický regulační úřad byl zřízen k 1. lednu 2001 zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, jako správní úřad pro výkon regulace v energetice.

Podle § 2 odst. 1 bodu 10 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je ERÚ "dalším ústředním orgánem státní správy" se samostatnou kapitolou státního rozpočtu číslo 349.

1.2 Hlavní události na energetickém trhu v roce 2006

Regulace v plynárenství

Energetický regulační úřad byl na základě prvních zkušeností se zavedením liberalizace v plynárenství donucen od 1. ledna 2006 rozhodnout o dočasném omezení cen dodávky formou maximálních cen za uskladňování zemního plynu od společnosti RWE Transgas, a. s. a maximálních prodejních cen od obchodníků distribučních společností, kteří nakupují zemní plyn od uvedené společnosti.

Toto opatření Energetického regulačního úřadu nijak neomezovalo vznik konkurence na trhu s plynem v České republice ani nebránilo oprávněným zákazníkům realizovat zejména jejich právo na volbu dodavatele plynu či zvolit si jiný princip stanovení ceny.

Změny legislativního rámce

Z důvodu zavedení nového modelu trhu s plynem byla vydána nová vyhláška upravující pravidla pro potřeby úplně otevřeného trhu.

Požadovanou kvalitu dodávek a služeb souvisejících s regulovanými činnostmi v plynárenství úřad zakotvil do vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb v plynárenství.

Novela vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou přinesla zásadní změnu, která se týká úpravy vyhodnocení ocenění sekundární regulace a z toho vyplývajících změn v ocenění systémové odchylky.

Liberalizace trhu s elektřinou

Od 1. ledna 2006 se stala poslední skupina chráněných zákazníků – domácnosti – oprávněnými zákazníky, kteří si mohou vybrat svého dodavatele, čímž se trh stal plně otevřeným. Energetický regulační úřad od této chvíle reguluje v odvětví elektroenergetiky pouze přenosovou a distribuční činnost.

Unbundling

V roce 2006 provozovatelé distribučních soustav v plynárenství provedli právní unbundling a požadovali uplatnit náklady spojené s těmito kroky do cen. Energetický regulační úřad zahrnul oprávněné prokazatelné minimální náklady na unbundling do cen regulovaných činností a použil k tomu stejnou metodiku jako v elektroenergetice v roce 2005.

Mezinárodní vztahy

Energetický regulační úřad ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR (MPO) zpracoval v pořadí druhou Národní zprávu České republiky o elektroenergetice a plynárenství za rok 2005.

V roce 2006 byly zahájeny regionální iniciativy na trhu s elektřinou a plynem, jejichž cílem je odstranění překážek bránících volnému obchodu na regionální úrovni a postupné vytvoření jednotného evropského trhu s elektřinou a plynem.

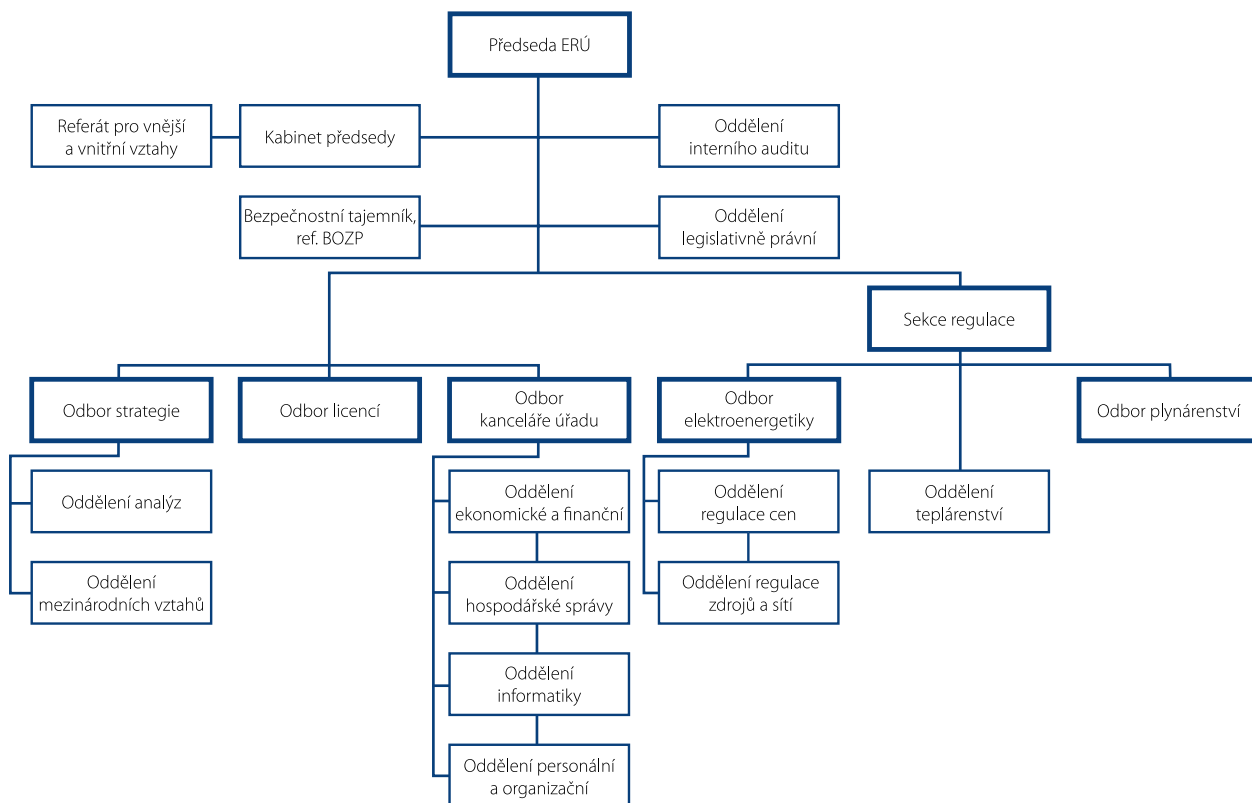
Zavedení jednotného informačního systému ERÚ

V průběhu roku bylo ve spolupráci s Ministerstvem informatiky ČR (MI) vybudováno kvalitní datové propojení mezi sídlem úřadu v Jihlavě a dislokovaným pracovištěm v Praze, které přispělo k lepší dostupnosti služeb informačních technologií pro pracovníky ERÚ a ke zvýšení bezpečnosti při přístupu na internet.

V roce 2006 pokračovaly práce na jednotném informačním systému ERÚ, které byly zahájeny v polovině roku 2005 a celá implementace byla rozdělena do tří samostatných etap. V souladu s harmonogramem byl od 1. ledna 2006 zahájen rutinní provoz první

etapy. Jednalo se o programové moduly licencí, řízení činností a subjektů, které využívá pro svou agendu převážně odbor licencí ERÚ. V průběhu měsíce dubna byl zahájen rutinní provoz druhé etapy, která znamenala zprovoznění a převod dat Energetického regulačního fondu a od poloviny roku zavedení nové spisové služby pro celý úřad. Ta byla na podzim rozšířena o archivní modul. V tomto období probíhaly také práce na třetí etapě jednotného informačního systému, která se týká modulu výkaznictví a reportingu. Rutinní zprovoznění této etapy je naplánováno na 2. čtvrtletí roku 2007, kdy budou vykazovaná data od regulovaných subjektů za rok 2006 zpracovávána v novém systému.

1.3 Organizační struktura k 31. prosinci 2006



Předseda	Ing. Josef Fiřt
Místopředseda a ředitel sekce regulace	Ing. Blahoslav Němeček
Ředitel odboru licencí	Bc. Luděk Pražák
Ředitel odboru elektroenergetiky	Ing. Stanislav Trávníček, Ph.D.
Ředitelka odboru plynárenství	Ing. Sylva Škrdllová
Ředitelka odboru strategie	Ing. Martina Veselá
Ředitel odboru kanceláře úřadu	Ing. Viktor Kirschner

Základní změny legislativního rámce pro regulaci v energetických odvětvích

2



V roce 2006 pokračovaly práce na změnách a tvorbě prováděcích právních předpisů, které byly vyvolané tzv. velkou novelou energetického zákona, tj. zákonem č. 670/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. Energetický regulační úřad navázal na svoji legislativní činnost z roku 2005 a vydal následující prováděcí předpisy.

2.1 Vyhláška č. 51/2006 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě

Vyhláška ze dne 17. února 2006 zrušila právní předpisy upravující podmínky připojení, tj. vyhlášku č. 297/2001 Sb., kterou se stanoví podmínky připojení a dodávek elektřiny pro chráněné zákazníky a č. 18/2002 Sb., o podmínkách připojení a dopravy elektřiny v elektrizační soustavě a provedla s účinností od 1. března 2006 podzákonnou úpravu podmínek připojení účastníků trhu s elektřinou k elektrizační soustavě.

Vyhláška vychází z následujících principů:

- a) jednotným způsobem stanovit obecné podmínky připojení jednotlivých účastníků trhu s elektřinou,
- b) zjednodušit podmínky pro připojení a zajištění požadovaného příkonu nebo výkonu,
- c) určit podíl na nákladech spojených s připojením a se zajištěním požadovaného rezervovaného příkonu žadatele prostřednictvím jednotkové ceny,
- d) výše náhrady škody způsobené neoprávněným odběrem musí primárně vycházet ze zjištění skutečného stavu.

2.2 Vyhláška č. 524/2006 Sb., o pravidlech pro organizování trhu s plynem a tvorbě, přiřazení a užití typových diagramů dodávek plynu

V průběhu let 2005 a 2006 vznikla potřeba stávající vyhlášku, kterou byla stanovena pravidla pro organizování trhu s plynem novelizovat z důvodů dokončení procesu otevírání trhu s plynem, kdy jsou od 1. ledna 2007 oprávněnými zákazníky všichni koneční zákazníci a trh s plynem je tedy plně liberalizován, a vyhodnocení zkušeností s aplikací zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 542/2005 Sb., kterou se mění vyhláška č. 673/2004 Sb., kterou se stanoví pravidla pro organizování trhu s plynem.

Dnem 1. ledna 2007 (s výjimkou ustanovení § 27, které nabývá účinnosti 1. dubna 2007) proto nabyla účinnosti vyhláška č. 524/2006 Sb., o pravidlech pro organizování trhu s plynem a tvorbě, přiřazení a užití typových diagramů dodávek plynu, ze dne 24. listopadu 2006.

Vyhláška vychází z nového modelu trhu s plynem upraveného v souvislosti s plnou liberalizací od 1. ledna 2007. Jednou z podstatných změn proti stávající úpravě je zavedení tzv. virtuálního prodejního bodu, který umožní pružnější obchodování s plynem na celém území České republiky. Vyhláška upravuje některé nové pojmy, odlišně vymezuje postupy při rezervaci kapacit v přepravní soustavě a distribučních soustavách, stanovuje způsoby nominací a renominací denních diagramů dodávek plynu praxi na trhu s plynem, obchodní vyrovnávání odchylek a jejich vypořádání, problematiku měření a zpracování naměřených hodnot, tvorby, přiřazení a užití typových diagramů dodávek plynu a detailněji zpracovává problematiku změny dodavatele plynu. Vyhláška současně nově upravuje institut dodávky dvou a více obchodníků s plynem do jednoho odběrného místa a krátkodobý trh s plynem a nevyužitou tolerancí.

2.3 Vyhláška č. 545/2006 Sb., o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb v plynárenství

Energetický zákon ukládá držitelům licence dodržovat stanovené parametry kvality a dodávek a v případě jejich nedodržení poskytovat vyhláškou stanovenou náhradu. Vedle této obecné povinnosti ukládá energetický zákon ve své zvláštní části držitelům licence povinnost dodržovat parametry a zveřejňovat ukazatele kvality dodávek plynu a souvisejících služeb stanovené prováděcím právním předpisem. Energetický regulační úřad proto stanovil vyhláškou č. 545/2006 Sb., o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb v plynárenství, požadovanou kvalitu dodávek a služeb souvisejících s regulovanými činnostmi v plynárenství včetně náhrad za její nedodržení, lhůt pro uplatnění nároku na náhrady a postupy pro vykazování dodržování kvality dodávek a služeb.

Tato vyhláška současně zrušila vyhlášku č. 329/2001 Sb., kterou se stanoví podmínky připojení a dodávek pro chráněné zákazníky, a to z důvodu, že kategorie chráněných zákazníků, v souladu s energetickým zákonem a postupným otevíráním trhu s plynem, od 1. ledna 2007 již na trhu s plynem neexistuje. Všichni koneční zákazníci jsou současně zákazníky oprávněnými.

2.4 Vyhláška č. 552/2006 Sb., kterou se mění vyhláška č. 541/2005 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, zásadách tvorby cen za činnosti operátora trhu s elektřinou a provedení některých dalších ustanovení energetického zákona

Po roce účinnosti vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou vyhodnotil Energetický regulační úřad informace od účastníků trhu o jejím přínosu pro trh v České republice a její aplikaci v praxi. Na základě analýzy těchto informací se ERÚ rozhodl zpracovat pro rok 2007 dílčí novelu vyhlášky č. 541/2005 Sb.

Tato novela zejména:

- a) zpřesňuje a rozšiřuje úpravu vztahů mezi účastníky trhu s elektřinou v oblasti fakturace dodávek elektřiny a regulovaných služeb,
- b) zavádí vyhodnocování rezervace kapacity v odběrných místech galvanicky propojených vlastní elektrickou sítí,
- c) upřesňuje smluvní úpravu poskytování regulační energie a elektřiny obstarávané provozovatelem přenosové soustavy pro řízení přenosové soustavy a na to navazující úpravu vyrovnávacího trhu s regulační energií,
- d) zpřesňuje stávající právní úpravu zaokrouhlování hodnot při výpočtu odchylky,
- e) mění postup při zúčtování a finančním vypořádání odchylek včetně toků finančních prostředků získaných z finančního vypořádání odchylek,
- f) rozšiřuje rozsah informací, které je operátor trhu s elektřinou povinen na základě zákona zpřístupňovat či poskytovat jednotlivým účastníkům trhu s elektřinou,
- g) zpřesňuje postup při změně dodavatele elektřiny a nově zavádí právní úpravu volby dodavatele elektřiny při novém připojení odběrného místa konečného zákazníka do elektrizační soustavy.

Zásadní změna obsažená ve vyhlášce se týká úpravy vyhodnocení ocenění sekundární regulace a z toho vyplývajících změn v ocenění systémové odchylky. S ohledem na rostoucí ceny silové elektřiny nastavený systém nemotivoval subjekty k minimalizaci odchylek, naopak se zvyšovalo riziko extrémních odchylek, a to v rozsahu, který by mohl přesáhnout možnosti provozovatele přenosové soustavy zabezpečit dostatečné množství regulační energie pro zajištění stability v elektrizační soustavě.

3



3.1 Charakteristika trhu v roce 2006

3.1.1 Úplné otevření trhu

Trh s elektřinou byl v České republice otevírán postupně od roku 2002. Od 1. ledna 2006, kdy se poslední skupina zákazníků – domácnosti – stala oprávněnými zákazníky a získala právo zvolit si svého dodavatele, je trh plně liberalizován. Na tomto otevřeném trhu s elektřinou již nejsou regulovány všechny činnosti, v nichž je možná konkurence, tj. výroba elektřiny, její dovoz a obchod s elektřinou. Regulovány jsou pouze činnosti s monopolním charakterem, mezi než patří doprava elektřiny od výrobního zdroje prostřednictvím přenosového a distribučního systému ke konečnému zákazníkovi a dále činnosti spojené se zajištěním stabilního energetického systému z technického i obchodního hlediska.

3.1.2 Unbundling

Ze směrnice 2003/54/ES¹⁾, která byla promítnuta do novely energetického zákona vyplynuly požadavky na právní oddělení regulovaných činností přenosu a distribuce elektřiny od ostatních aktivit, výroby a prodeje elektřiny, které nepodléhají regulaci u integrovaných elektroenergetických společností v České republice.

V souladu s dikcí energetického zákona jsou provozovatelé distribučních soustav s více než 90 tisíci odběrateli povinni oddělit činnosti distribuce od ostatních licencovaných činností, neboli provést tzv. unbundling. V České republice byly povinny provést oddělení distribuce od ostatních licencovaných činností pouze tři největší skupiny podnikající v elektroenergetických odvětvích, a to skupina ČEZ, skupina E.ON a skupina PRE Holding. Zmíněné společnosti provedly unbundling k 1. lednu 2006.

3.1.2.1 Programy opatření

V souvislosti s oddělováním jednotlivých činností bylo nutno zabezpečit plnění závazku nediskriminačního přístupu k distribučním soustavám pro všechny obchodníky s elektřinou. Pro kontrolu nediskriminačního chování, které je cílem unbundlingu, byl ustaven tzv. Program opatření (Compliance program).

Na základě energetického zákona je provozovatel distribuční soustavy povinen přijmout vnitřním předpisem program, kterým stanoví opatření k vyloučení diskriminačního chování ve vztahu k ostatním účastníkům trhu s elektřinou, zejména pokud jde o přístup do jím provozované distribuční soustavy a využívání jeho služeb.

V prvních Programech opatření, zpracovaných v roce 2005, definovaly distribuční společnosti jednotlivá opatření a zavázaly se je realizovat. V roce 2006 vypracovaly distribuční společnosti poprvé Zprávy o plnění Programu opatření a podle zákona je předložily Energetickému regulačnímu úřadu, Ministerstvu průmyslu a obchodu ČR a zveřejnily na internetu.

Energetický regulační úřad předložené dokumenty analyzoval a v průběhu října a listopadu 2006 se pracovníci ERÚ setkali s compliance officer všech distribučních společností s cílem důkladně se seznámit s vnitřními předpisy, jejichž prostřednictvím jsou řešeny konkrétní způsoby provedení jednotlivých opatření.

Při analýze předložených dokumentů ani při setkání s compliance officer nezjistil ERÚ žádné závažné pochybení ze strany distribučních společností, avšak předložené dokumenty neřešily konkrétní problémy, měly obecný charakter a nebyly jednotné. Z tohoto důvodu úřad inicioval harmonizaci příslušných dokumentů podle jednotné osnovy. Jednání o harmonizaci dokumentů byla vedena společně s MPO, které podle energetického zákona zabezpečuje tuto problematiku společně s ERÚ.

Další působnost úřadu v této oblasti se soustředí na pravidelné informování regulovaných subjektů o průběhu procesu unbundlingu a o přípravě dokumentů v neziskovém sdružení Rady evropských energetických regulátorů (CEER) a Skupině evropských regulátorů pro elektřinu a plyn (ERGEG). Na konci roku byly společnosti informovány o dokumentu Pokyny k funkčnímu a informačnímu unbundlingu, který vznikl ve sdružení regulátorů CEER a který určuje další kroky unbundlingu spojené s manažerským a informačním oddělením distribuce od obchodu. Společnosti byly také upozorněny na možnost reagovat na tento dokument v rámci veřejného slyšení.

3.1.3 Nástroje pro zlepšení informovanosti a orientace zákazníka na liberalizovaném trhu

Úplné otevření trhu s elektřinou vyvolalo potřebu informovat konečné zákazníky nejen o samotné možnosti změnit dodavatele elektřiny, ale především o vlastním procesu přechodu k jinému dodavateli. Na internetových stránkách Energetického regulačního úřadu byl z tohoto důvodu zveřejněn srozumitelný návod postupu pro konečné zákazníky kategorie domácnosti pro případ, že se rozhodnou změnit svého dodavatele elektřiny. Byl zde zároveň zveřejněn seznam obchodníků s elektřinou, mezi kterými si mohou zákazníci svého dodavatele vybrat.

V souvislosti s dokončeným procesem otevírání trhu s elektřinou a snahou Energetického regulačního úřadu poskytnout odběratelům co nejkomplexnější informace pro rozhodování o volbě dodavatele, byl také na internetových stránkách úřadu zaveden

¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/54/ES ze dne 26. června 2003, o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o zrušení směrnice 96/92/ES.

tzv. interaktivní kalkulátor plateb za dodávku elektřiny. Pomocí této aplikace má maloobtěratel připojený na hladinu nízkého napětí možnost porovnat si, podle zadaných údajů (distribuční tarif, roční spotřeba), náklady na dodávku elektřiny u jednotlivých dodavatelů a nalézt nejhodnějšího dodavatele s ohledem na charakter a velikost jeho spotřeby. Kalkulátor je aktualizován čtvrtletně, v závislosti na podkladech dodavatelů, kteří poskytli Energetickému regulačnímu úřadu své cenové nabídky produktů silové elektřiny pro maloobtěratele. Dodavatelé nemají zákonnou povinnost zveřejňovat své ceníky, ani je předkládat úřadu, kalkulátor proto neobsahuje nabídky všech dodavatelů působících na trhu s elektřinou.

Pro lepší orientaci v problematice související s dodávkou elektřiny na liberalizovaném trhu, zavedl ERÚ na svých internetových stránkách odkaz Často kladené dotazy, který shrnuje typické dotazy zákazníků a srozumitelnou formou na ně odpovídá.

3.2 Tvorba a stanovení cen

Od 1. ledna 2007 je výsledná cena dodávky pro všechny kategorie konečných zákazníků složena z regulovaných cen distribuce, ceny systémových služeb, ceny na krytí vícenákladů spojených s podporou výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných zdrojů a ceny za činnosti operátora trhu a dále z neregulované ceny silové elektřiny.

Na hladině nízkého napětí byl pro podnikatelský maloobtěr (kategorie C) a maloobtěr domácností (kategorie D) pro rok 2007 zachován stejný rozsah tarifních sazeb jako v roce 2006.

Vývoj jednotlivých regulovaných položek pro zákazníky kategorie domácnosti v letech 2005 až 2007 je uveden v tabulce č. 1.

Tabulka č. 1 Vývoj jednotlivých regulovaných položek pro zákazníky kategorie domácnosti

Regulované položky	2005 [Kč/MWh]	2006 [Kč/MWh]	2007 [Kč/MWh]	Podíl jednotlivých složek ceny 2007 [%]	Změna složek ceny 2007-2006 [Kč/MWh]	Změna složek ceny 2007/2006 [%]
Cena operátora trhu s elektrinou (OTE) za činnost zúčtování vztažená k odběru konečných zákazníků včetně lokální spotřeby	4,63	4,63	4,63	0,35	0,00	0,00
Cena za systémové služby	171,80	156,28	147,15	11,14	-9,13	-5,84
Cena na krytí vícenáskladů spojených s výkupem elektriny z obnovitelných zdrojů, kogenerace a druhotných zdrojů	39,45	28,26	34,13	2,58	5,87	20,77
Služby sítě:						
Cena pro provozovatele distribuční soustavy za zprostředkování plateb	0,10	0,10	0,10	0,01	0,00	0,00
Příspěvek na decentralní výrobu pro zdroje připojené k distribuční soustavě	7,52	7,48	9,45	0,72	1,97	26,34
Kumulativní jednosložková cena za službu sítě	1 026,92	1 108,05	1 124,88	85,20	16,83	1,52
Celkem za regulované položky	1 250,42	1 304,80	1 320,34	100,00	15,54	1,19

3.2.1 Regulované složky ceny dodávky elektřiny

Cena operátora trhu s elektřinou

Cena za činnosti operátora trhu s elektřinou byla pro rok 2007 ponechána ve výši 4,63 Kč/MWh. Tato cena pokrývá náklady společnosti Operátor trhu s elektřinou, a. s. (OTE) na činnosti související se zpracováváním bilancí nabídek a poptávek na dodávku a odběr elektřiny, se zúčtováním odchylek mezi plánovaným a skutečně dodaným nebo odebraným množstvím elektřiny mezi jednotlivými účastníky trhu, s organizováním krátkodobých trhů s elektřinou, se zpracováváním bilancí dlouhodobé spotřeby v České republice a v souvislosti s některými dalšími činnostmi, které společnosti určuje energetický zákon. Náklady na zajištění těchto činností jsou jako regulované platby hrazeny všemi konečnými zákazníky formou příspěvku k ceně spotřebované (odebrané) elektřiny.

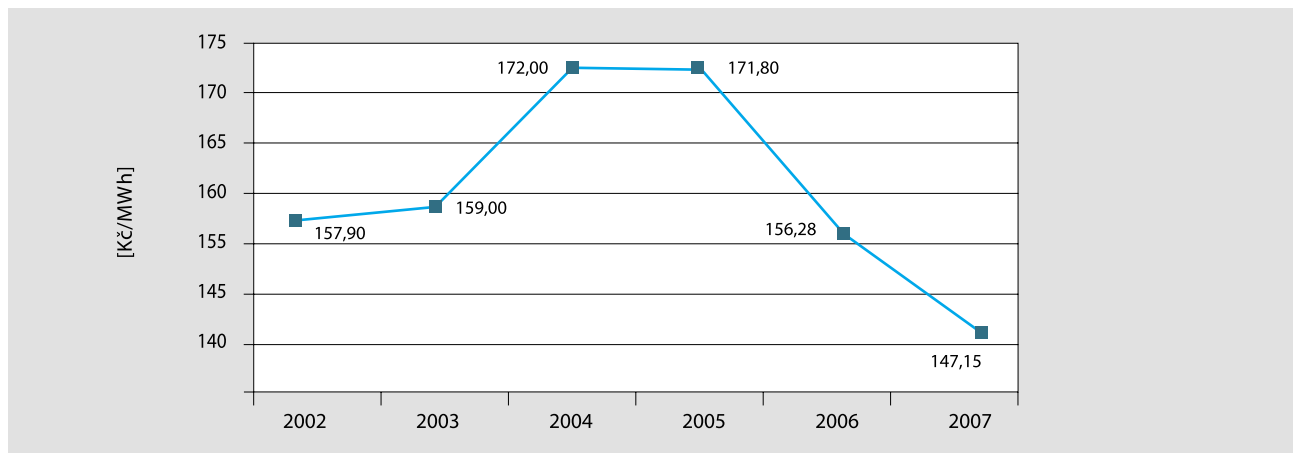
Cena systémových služeb

Systémové služby jsou nezbytné k zajištění vyrovnané výkonové bilance mezi výrobou elektřiny a její spotřebou. Provozovatel přenosové soustavy, společnost ČEPS, a. s. zajišťuje tyto služby prostřednictvím nákupu podpůrných služeb od jednotlivých poskytovatelů. Podpůrné služby lze zjednodušeně popsat jako pohotovosti těch elektráren, které přímo nevyrábí elektřinu pro dodávku konečným zákazníkům, ale pracují jako záložní zdroje pro případ náhlého výpadku jiných zdrojů nebo náhlých změn zatížení v elektrizační soustavě vyvolaných skokovými změnami odběru či výroby. Náklady na tyto podpůrné služby se promítají do cen konečných odběratelů formou ceny za systémové služby.

Trend snižování nákladů na nákup podpůrných služeb v důsledku stabilizace systému spolu se zvyšující se spotřebou vedl k poklesu ceny systémových služeb o 9,13 Kč/MWh na úroveň 147,15 Kč/MWh.

Vývoj ceny systémových služeb v letech 2002 až 2007 je zobrazen v grafu č. 1.

Graf č. 1 Vývoj ceny systémových služeb



Ceny za službu sítě

Cena za službu sítě se skládá z ceny za přenosové služby a ceny za distribuční služby. Ceny za službu sítě pro rok 2007 jsou ovlivněny především následujícími faktory:

Cena za přenosové služby

Cena za použití sítě přenosové soustavy vzrostla z 21,13 Kč/MWh pro rok 2006 na 28,08 Kč/MWh pro rok 2007. Toto výrazné zvýšení vyvolané nárůstem ceny silové elektřiny nakupované provozovatelem přenosové soustavy na krytí ztrát se také promítlo do cen distribuce elektřiny na nižších napěťových hladinách.

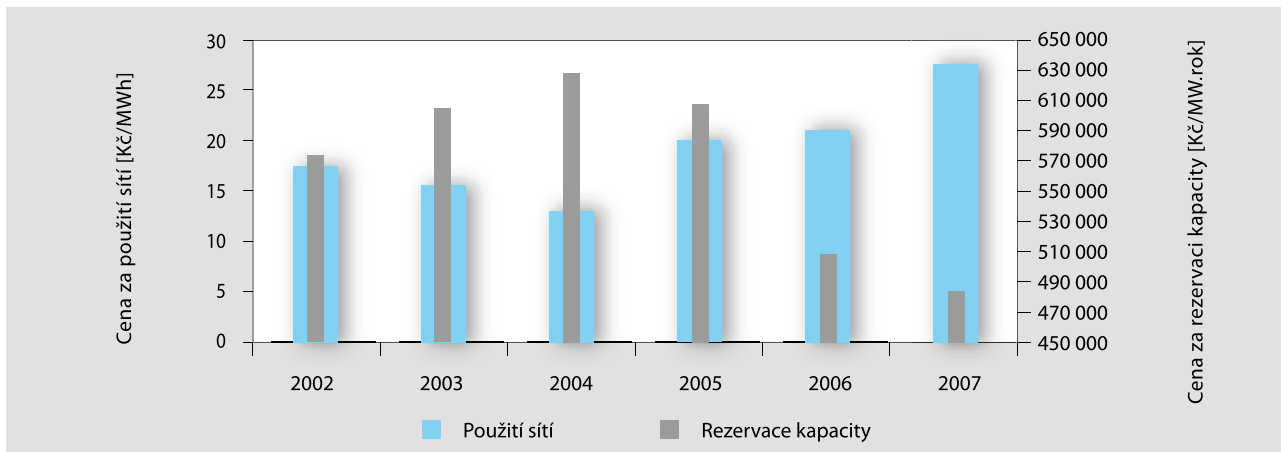
Proti tomuto trendu naopak působí snížení jednotkové ceny rezervované kapacity na úrovni přenosové soustavy, které je způsobeno zahrnutím podstatné části výnosů z aukcí na přeshraničních profilech do výpočtu cen, v souladu s nařízením č. 1228/2003/ES²⁾. Další část prostředků získaných z těchto aukcí je použita provozovatelem přenosové soustavy na zaplacení

²⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1228/2003/ES, ze dne 26. června 2003, o podmínkách přístupu do sítě pro přeshraniční obchod s elektřinou.

kompenzačních plateb mezi provozovateli národních přenosových sítí spojených s obchodováním s elektřinou v rámci Evropské unie a dále na rozvoj přenosových sítí (zejména v oblasti přeshraničních konektorů).

Vývoj cen za přenos elektřiny je uveden v grafu č. 2.

Graf č. 2 Vývoj jednotlivých složek cen za přenos elektřiny



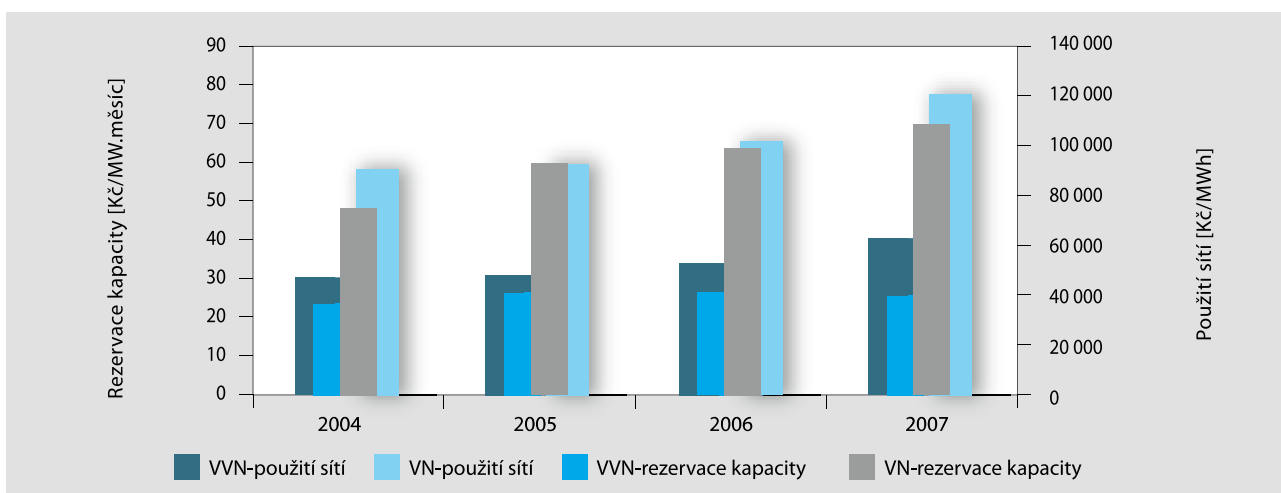
Cena za distribuční služby

Zvýšení cen za použití sítí, ovlivňující proměnnou složku tarifů za distribuci, bylo způsobeno výrazným zvýšením ceny silové elektřiny na velkoobchodním trhu, kterou distribuční společnosti nakupují na krytí ztrát.

Ceny za rezervovanou kapacitu na jednotlivých napěťových hladinách jsou především ovlivněny technickými jednotkami (množstvím rezervované kapacity ze strany odběratelů). Zatímco na hladině velmi vysokého napětí je patrná stabilizace situace a cena v rámci ČR stagnuje, v případě hladiny vysokého napětí nadále dochází ke snižování rezervované kapacity konečných zákazníků. Tento jev nepříznivě ovlivňuje jednotkovou cenu.

Vývoj obou uvedených složek ceny za distribuci pro napěťové hladiny velmi vysokého napětí a vysokého napětí v letech 2004 až 2007 je uveden v grafu č. 3.

Graf č. 3 Vývoj jednotlivých složek cen za distribuci elektřiny na napěťových hladinách velmi vysokého napětí a vysokého napětí



Ceny za decentralní výrobu

Cena za decentralní výrobu respektuje přínos zdrojů připojených přímo do nižších hladin napětí, v jehož důsledku dochází ke snižování nákladů na ztráty v sítích a transformaci na vyšších napěťových úrovních. Výše podpor za decentralní výrobu na jednotlivých napěťových hladinách byly ponechány na úrovni roku 2006.

Výsledný příspěvek konečných odběratelů na decentralní výrobu meziročně roste na hodnotu 9,45 Kč/MWh v důsledku rozvoje výroby elektřiny z těchto decentralních zdrojů.

Cena na krytí vícenákladů spojených s podporou elektřiny z obnovitelných zdrojů, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných zdrojů

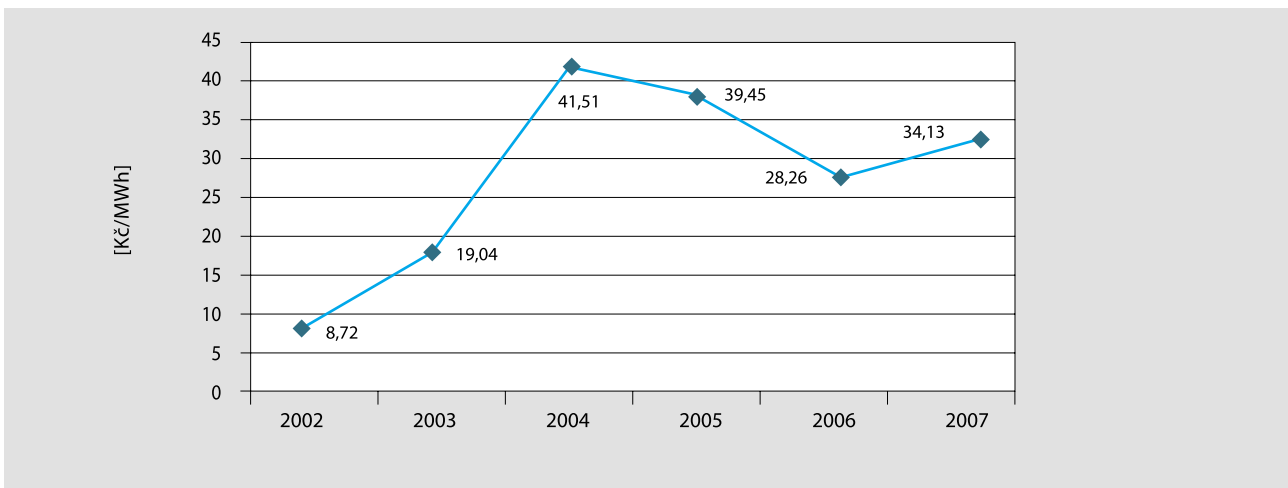
Výše příspěvku na krytí vícenákladů souvisejících s podporou elektřiny z obnovitelných zdrojů, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných zdrojů vzrostla z 28,26 Kč/MWh v roce 2006 na cenu 34,13 Kč/MWh pro rok 2007.

Nárůst příspěvku je způsoben především zvyšujícím se objemem výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů v souvislosti s nově přijatým zákonem č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů), který dává investorům do ekologických zdrojů garanci zachování výše podpory po dobu 15 let. Trend je nejvíce patrný v případě výroby elektřiny při spalování biomasy a bioplynů, v omezené míře lze zaznamenat i zvyšující se podíl výroby elektřiny z větrných elektráren. V neposlední řadě ovlivňuje výši příspěvku i rozvoj výroby elektřiny z kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných energetických zdrojů.

V souvislosti se zákonem o podpoře využívání obnovitelných zdrojů a dále v souvislosti s podporou druhotných zdrojů a kombinované výroby elektřiny a tepla podle energetického zákona, lze nadále očekávat nárůst objemu vyrobené podporované elektřiny, a tím i postupné zvyšování příspěvku.

Vývoj výše příspěvku v letech 2002 až 2007 je uveden v grafu č. 4.

Graf č. 4 Vývoj ceny na krytí vícenákladů spojených s podporou výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných zdrojů



Cena elektřiny pro domácnosti

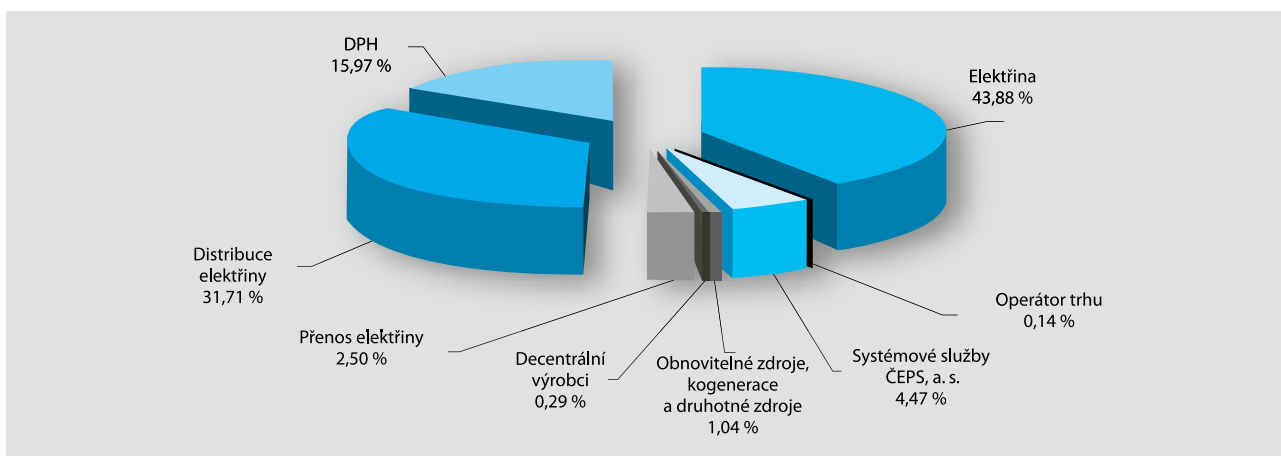
Výsledná cena dodávky elektřiny pro domácnosti je tvořena, jako u všech kategorií konečných zákazníků, z regulovaných cen distribuce a souvisejících služeb a z neregulované ceny silové elektřiny včetně obchodní marže dodavatele.

Zveřejněné průměrné zvýšení ceny dodávky elektřiny pro domácnosti pro rok 2007 o 7,9 procenta je způsobeno především nárůstem neregulované ceny silové elektřiny v průměru o 16 procent, která tvoří v průměru více než 52 procent celkových nákladů pro odběratele kategorie domácnosti (bez započtení vlivu DPH). Procentní zastoupení jednotlivých složek výsledné ceny dodávky elektřiny pro průměrného odběratele kategorie domácnosti je zobrazeno v grafu č. 5 (podíly jsou včetně DPH). Zvýšení ceny elektřiny pro jednotlivé odběratele se liší s ohledem na zvolenou sazbu, charakter a množství spotřeby.

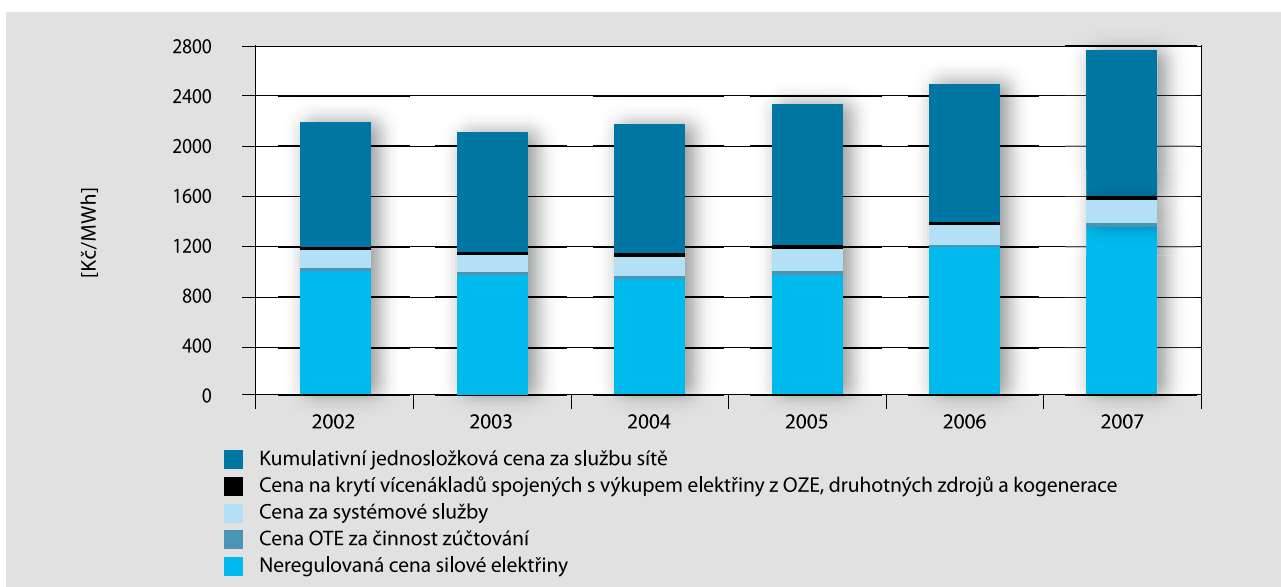
Celkové zvýšení regulovaných cen pro odběratele na hladině nízkého napětí, které může Energetický regulační úřad ovlivnit, je v průměru za ČR 1,2 procenta a v podstatě pouze reflektuje vnější vlivy působící z technického a ekonomického hlediska na provoz sítí (rozvoj výroby elektřiny z podporovaných ekologických zdrojů, ztráty ve vedeních, míru inflace atd.).

Vývoj průměrné ceny dodávky elektřiny a jejich jednotlivých složek od roku 2002 je uveden v grafu č. 6.

Graf č. 5 Procentní zastoupení jednotlivých složek v průměrné ceně dodávky elektřiny domácnostem pro rok 2007



Graf č. 6 Vývoj průměrné ceny dodávky elektřiny pro domácnosti



Meziroční zvýšení cen pro jednotlivé regiony při uvažování nabídkových cen regionálních dodavatelů (obchodníků, kteří jsou součástí stejné podnikatelské skupiny jako příslušná distribuční společnost) je uvedeno v tabulce č. 2.

Tabulka č. 2 Změny průměrných cen v kategorii maloodběru domácností v regionech jednotlivých dodavatelů mezi roky 2006 a 2007

Společnost	Maloodběr domácností [%]
E.ON, a. s.	8,70
Pražská energetika, a. s.	7,90
ČEZ, a. s.	7,60

Cena dodavatele poslední instance

Dodavatel poslední instance je poslední možností dodávky pro malé zákazníky a domácnosti, kteří mají právo volby svého dodavatele elektřiny, avšak z různých příčin dodavatele na trhu s elektřinou nenalezli. Institutu dodávky od dodavatele poslední instance mohou podle energetického zákona zákazníci využít také v případech, kdy jejich stávající dodavatel pozbyl schopnost dodávat elektřinu.

Dodávka poslední instance je uskutečňována za regulované ceny. Od 1. ledna 2006 jsou úřadem každoročně stanovovány ceny elektřiny dodávané zákazníkům dodavatelem poslední instance.

Ceny elektřiny poskytované dodavatelem poslední instance byly pro rok 2007 stanoveny na základě nabídek silové elektřiny ze strany výrobců a obchodníků dostupných na trhu s elektřinou. Pro stanovení výše cen dodavatele poslední instance v jednotlivých sazbách byly použity charakteristické průběhy zatížení (tzv. typové diagramy dodávek), které byly oceněny prostřednictvím těchto dostupných cenových nabídek silové elektřiny. Jako základ pro ocenění sloužila jednotlivá pásma Duhové energie nabízená dominantním výrobcem elektřiny, společností ČEZ, a. s. Je nezbytné mít na zřeteli, že při stanovení cen pro dodavatele poslední instance nemohl úřad ovlivnit cenu silové elektřiny na straně výroby, ale mohl použít pouze výsledné produkty silové elektřiny nabízené výrobcí a obchodníky.

Koneční zákazníci dosud služeb dodavatele poslední instance nevyužili.

3.2.2 Neregulované ceny

Na liberalizovaném trhu mají odběratelé možnost volbou svého dodavatele ovlivnit neregulovanou část výsledné ceny dodávky elektřiny, která je tvořena vlastní komoditou (silová elektřina) včetně obchodní přírážky (marže) dodavatele.

Cena silové elektřiny

Ceny dodávky elektřiny pro všechny kategorie zákazníků pro rok 2007 jsou ovlivněny nárůstem velkoobchodní ceny silové elektřiny, která se v České republice meziročně zvýšila v průměru o více než 16 procent. Tento nárůst je výsledkem působení tržních mechanismů nejen na domácím trhu (struktura zdrojů, budoucí spotřeba atd.), ale je také, v důsledku propojení soustav, výrazně ovlivněn poptávkou a cenou elektřiny v okolních zemích.

Dopad výše uvedeného zvýšení ceny silové elektřiny na jednotlivé kategorie zákazníků se liší podle charakteru a zejména velikosti spotřeby konkrétního odběratele, tj. v závislosti na poměru mezi platbou za regulované položky stanovené Energetickým regulačním úřadem, a dále neregulovanou cenou silové elektřiny. Nejvýrazněji se tato skutečnost projevuje u odběratelů využívajících elektřinu k vytápění objektů, kde tvoří platba za odebranou komoditu (silovou elektřinu) převážnou část celkových nákladů na dodávku.

Zvýšení ceny silové elektřiny nepříznivě ovlivnilo také náklady provozovatele přenosové soustavy a provozovatelů distribučních soustav na krytí ztrát v sítích.

3.3 Obnovitelné zdroje, kombinovaná výroba elektřiny a tepla a druhotné zdroje

Energetický regulační úřad v průběhu roku 2006 stanovil podporu pro obnovitelné zdroje energie, druhotné zdroje a kombinovanou výrobu elektřiny a tepla pro rok 2007. Ceny byly stanoveny v souladu se zákonem o podpoře využívání obnovitelných zdrojů, a v souladu s energetickým zákonem. Výkupní ceny, zelené bonusy a příspěvky k ceně silové elektřiny byly zveřejněny v Cenovém rozhodnutí ERÚ č. 8/2006 ze dne 21. listopadu 2006, kterým se stanovuje podpora pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných energetických zdrojů.

Obnovitelné zdroje

Pro správné nastavení podpory formou minimálních výkupních cen a zelených bonusů pro rok 2007 uskutečnil Energetický regulační úřad v průběhu roku 2006 řadu jednání se zástupci asociací, které sdružují výrobce elektřiny z obnovitelných zdrojů a se zástupci příslušných státních institucí. Energetický regulační úřad na základě získaných informací zvážil úpravy podpory na následující období.

U výkupních cen a zelených bonusů byl zachován princip časového rozlišení podle roku uvedení do provozu. U podporovaných obnovitelných zdrojů došlo k navýšení výkupních cen s ohledem na index cen průmyslových výrobců.

Zelené bonusy pro jednotlivé kategorie zdrojů, s výjimkou společného a paralelního spalování biomasy, proti hodnotám minulého roku klesají. Tento pokles je dán významným nárůstem ceny silové elektřiny na trhu s elektřinou v České republice nad úroveň indexu cen průmyslových výrobců. Pokles ceny zelených bonusů je plně kompenzován nárůstem ceny silové elektřiny při zachování výnosů na jednotku produkce elektřiny z obnovitelných zdrojů.

Změnou v kategorii malých vodních elektráren je zavedení podpory formou zelených bonusů pro režim vysokého a nízkého tarifu. Zároveň došlo ke zpřísnění možnosti uplatňování dvojtarifu. Nově mohou tuto formu podpory čerpat pouze špičkové nebo pološpičkové zdroje.

U větrných elektráren byla jako u jediného druhu obnovitelného zdroje vytvořena nová kategorie (větrné elektrárny uvedené do provozu po 1. lednu 2007 včetně). Pro tuto kategorii byly stanoveny výkupní ceny na úrovni výkupních cen roku 2006, tj. nebyl u nich zohledněn index cen průmyslových výrobců. Důvodem je zejména dlouhodobý pokles měrných investičních nákladů, který potvrzují i evropské studie, pokles kurzu EUR/CZK a v neposlední řadě stagnace cen oceli na světovém trhu ovlivňující ceny tubusů a vrtulí větrných elektráren.

Výkupní ceny a zelené bonusy za elektřinu vyrobenou spalováním biomasy pro rok 2007 zohledňují nárůst ceny paliva vstupujícího do výpočtů, v průběhu roku 2006 došlo k nárůstu ceny biomasy na trhu.

Zelené bonusy za elektřinu vyrobenou společným spalováním fosilních paliv a biomasy byly stanoveny tak, aby pokryly zvýšené náklady výrobce elektřiny se spalováním biomasy, proti nákladům při spalování uhlí. Vzrůst ceny biomasy je důvodem, proč výše zelených bonusů u společného a paralelního spalování biomasy také vzrostla.

Kromě cen biomasy a uhlí má na náklady výrobce elektřiny, který tato paliva používá, vliv také cena emisních povolenek CO₂. Výnos za povolenky, vzniklý vytěsněním uhlí biomasou, byl do cen zelených bonusů pro rok 2007 zohledněn.

Kombinovaná výroba elektřiny a tepla

Podpora kogenerace je od roku 2006, s respektováním novely energetického zákona, realizována u všech kategorií kogeneračních jednotek prostřednictvím regulovaného příspěvku k tržní ceně elektřiny.

Výše podpory pro malé kogenerační zdroje závisí především na dvou základních faktorech – ceně zemního plynu a tržní ceně silové elektřiny. V případě ceny zemního plynu byl pro rok 2007 předpokládán pokles. Vzhledem k situaci na trhu s elektřinou byly ceny silové elektřiny vstupující do výpočtů příspěvků pro rok 2007 uvažovány o 16 procent vyšší než v roce 2006. Nárůst ceny silové elektřiny na trhu se projevil zvýšením tržeb výrobců za prodanou elektřinu. Při zohlednění uvedených základních faktorů ve výpočtu příspěvků pro rok 2007 došlo k jejich snížení u všech kategorií kombinované výroby elektřiny a tepla (KVET) spalujících zemní plyn.

V případě velkých kogeneračních zdrojů nad 5 MWe a dále všech kategorií KVET spalujících obnovitelné zdroje nebo degazační plyn byla nadále zachována motivační výše příspěvku.

U kombinované výroby elektřiny a tepla byla také zavedena alternativní možnost volby délky vysokého tarifu.

Druhotné zdroje

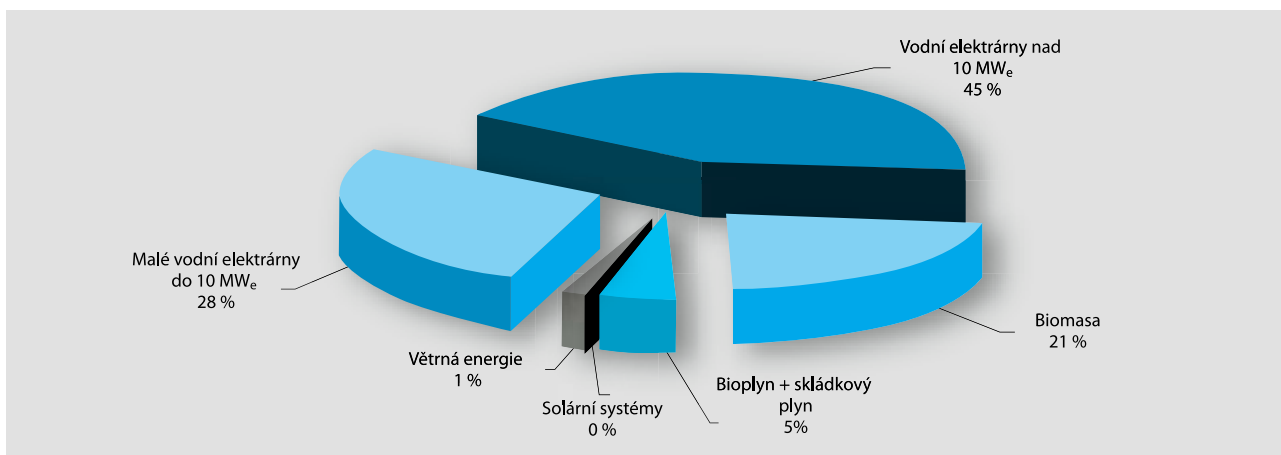
Pro rozlišení výše podpory druhotných zdrojů byly zachovány dvě kategorie druhotných zdrojů, kategorie výroby elektřiny z degazačního plynu a kategorie výroby elektřiny z druhotných zdrojů. Energetický regulační úřad předpokládá v dalších letech podrobnější členění kategorie druhotných zdrojů.

Statistika obnovitelných zdrojů

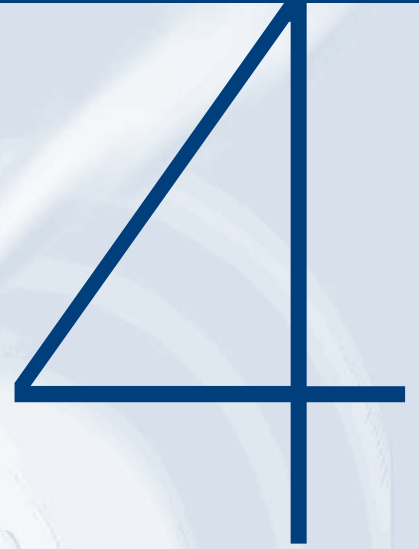
Předběžná celková výroba elektřiny z obnovitelných zdrojů v roce 2006 dosáhla 3,50 TWh. Hrubá spotřeba elektřiny v České republice v tomto roce byla 71,73 TWh. Podíl výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů na hrubé spotřebě elektřiny činil 4,87 procenta.

Podíl jednotlivých kategorií obnovitelných zdrojů na celkové výrobě elektřiny z obnovitelných zdrojů v roce 2006 je uveden v grafu č. 7.

Graf č. 7 Podíl jednotlivých kategorií na celkové výrobě elektřiny z obnovitelných zdrojů v roce 2006







4.1 Charakteristika trhu v roce 2006

V roce 2006 pokračovala liberalizace českého plynárenského trhu druhou etapou otevírání. Od 1. ledna 2006 se stali oprávněnými zákazníci všichni koneční odběratelé zemního plynu kromě zákazníků kategorie domácnosti. Domácnosti nadále zůstaly v kategorii zákazníků chráněných. Trh se tak otevřel pro více jak 140 tisíc zákazníků s více než 194 tisíci odběrnými místy. Odběr oprávněných zákazníků přesáhl úroveň 70 procent spotřeby zemního plynu v České republice.

Hlavními rysy trhu s plynem se staly tři skutečnosti

- znovuzavedení regulace cen dodávky pro oprávněné zákazníky,
- vstup nových obchodníků na trh s plynem,
- vypracování a přijetí nové vyhlášky o pravidlech trhu s plynem.

Všechny tyto oblasti jsou úzce propojeny a navzájem se ovlivňují. S otevíráním trhu souvisí i povinnosti, které vyplývají z členství České republiky v Evropské unii, tj. realizace rozdělení plynárenských společností formou právního unbundlingu a splnění požadavků nařízení č. 1775/2005/ES³⁾.

Důvody, které vedly Energetický regulační úřad ke znovuzavedení regulace formou maximálních cen jsou podrobně uvedeny v kapitole 4.1.1.

Hlavním charakteristickým rysem roku 2006 byla snaha o vytvoření konkurenčního prostředí na trhu s plynem, pro který se princip liberalizace trhu realizuje. Základní ideou liberalizace je, že na otevřeném trhu působí řada obchodníků s plynem, kteří si konkurují, a oprávnění zákazníci si tak mohou svobodně a se stanovením svých priorit zvolit svého dodavatele plynu, se kterým pak uzavřou smlouvu na dodávku plynu za cenu oboustranně výhodnou a akceptovanou. Toho však na českém trhu s plynem nebylo dosaženo. Od 1. ledna 2006 začala na trhu podnikat jako obchodník s plynem společnost Wingas, GmbH, která získala jednoho zákazníka Vetropack Moravia GLASS, a. s. a dále společnost Vemex, s. r. o., která začala od 1. října 2006 dodávat část z celkového množství nakupovaného plynu regionální distribuční společnosti Pražská plynárenská, a. s. Z ostatních obchodníků s plynem je možné jmenovat ještě Moravské naftové doly, a. s. realizující vnitrostátní těžbu zemního plynu, který však využívá pro spotřebu ve vlastních společnostech a OKD, a. s. dodávající plyn z povrchové degazace společnosti Severomoravská plynárenská, a. s. Tyto dodávky mají pouze lokální význam.

Nefunkčnost trhu s plynem, prokázaná a potvrzená vývojem trhu v průběhu roku 2006, vedla k rozhodnutí ERÚ vypracovat liberálnější vyhlášku o pravidlech trhu s plynem za spolupráce plynárenských společností a konečných zákazníků. Dále bylo nutné ve vyhlášce zohlednit nařízení č. 1775/2005/ES³⁾, účinné od 1. července 2006, zavést v Evropě preferovaný model rezervace kapacity entry/exit, vymezit činnosti chybějící funkce operátora trhu, zejména určit místo a přesné podmínky pro obchodování s plynem a snížit tak rizika pro menší a nově vstupující obchodníky. Nový model trhu s plynem, zapracovaný do vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, přináší řadu pozitivních změn, jejichž cílem bylo vytvořit podmínky pro konkurenceschopné obchodování, a tím zajistit všechny výhody plynoucí z plně funkčního liberalizovaného prostředí. Jeho další vývoj a zjednodušení je však vázáno na očekávanou změnu energetického zákona.

4.1.1 Vyhodnocení znovuzavedení regulace

V průběhu roku 2005 obdržel Energetický regulační úřad řadu podnětů od oprávněných zákazníků na zahájení správních řízení o nedohodě ohledně ceny a smluvních podmínek. Současně byla oprávněnými zákazníky dokumentována nemožnost zvolit si svého dodavatele plynu. Tato skutečnost byla v přímém rozporu se záměry, které vedly k zahájení liberalizace trhu, a stala se impulzem k rozhodnutí o zahájení cenových kontrol u společnosti RWE Transgas, a. s. a u regionálních distribučních společností. Výsledkem bylo zjištění neoprávněného prospěchu u společností RWE Transgas, a. s., Severomoravská plynárenská, a. s., Východočeská plynárenská, a. s. a Středočeská plynárenská, a. s. a udělení pokut počátkem roku 2006 v celkové výši 14 692,42 tis. Kč. Přijaté správní pokuty jsou podrobně popsány v kapitole 11.6.

Na jedné straně se tedy trh s plynem podle energetického zákona formálně liberalizoval a v důsledku toho byly jednotlivé kategorie konečných zákazníků zbavovány ochrany prostřednictvím regulovaných cen, na straně druhé však žádná skutečná konkurence na trhu s plynem v České republice zatím nevznikla.

Na základě zjištěných skutečností ERÚ rozhodl od 1. ledna 2006 o zavedení omezení cen dodávky plynu formou maximální předací ceny plynu od obchodníka RWE Transgas, a. s., maximální ceny za uskladňování plynu RWE Transgas, a. s. a maximální ceny dodávky plynu pro oprávněné zákazníky od obchodníků s plynem, kteří nakupují plyn od RWE Transgas, a. s. Jako nevhodnější metoda regulace byla zvolena regulace ceny způsobem využívaným v předchozím regulačním období, kdy byly ceny stanovovány čtvrtletně a byla využívána následná korekce cen zohledňující skutečně vzniklé náklady na pořízení zemního plynu.

Rozhodnutí o znovuzavedení regulace cen bylo pozitivně přijato oprávněnými zákazníky, kterým podle výpočtů úřadu snížilo náklady na nákup zemního plynu za rok 2006 přibližně o 4,4 procenta, tzn. uspořili přibližně 2 mld. Kč. Na snížení ceny mělo vliv jednak zavedení regulovaných marží jednotlivým obchodníkům, jednak zohlednění efektu uskladňování zemního plynu, kdy je v zimním

³⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1775/2005/ES ze dne 28. září 2005, o přístupu k přepravním soustavám.

období těžen obvykle levnější plyn vtláčený v letním období. Ze strany společností skupiny RWE, ale i společnosti Wingas, GmbH, a Vemex, s. r. o. se znovuzavedení regulace dočkalo odmítavého přijetí.

Rozhodnutí o ukončení regulace, které je stanoveno na 31. března 2007, předcházela řada jednání s RWE Transgas, a. s. o podmínkách a způsobu stanovování cen po 1. dubnu 2007, která měla zajistit rozvoj konkurenčního prostředí na trhu a adekvátní ceny pro konečné zákazníky. Současně byly ze strany skupiny RWE připraveny nové smlouvy, které budou zákazníkům nabízeny a které by měly odstranit pochybení zjištěná u těchto smluv v minulém období.

4.1.2 Unbundling

Mezi hlavní změny na plynárenském trhu, které byly realizovány v roce 2006 v souladu s legislativou Evropských společenství, patří změny vyplývající z unbundlingu. V České republice byla přijata právní forma unbundlingu, tj. ve společnostech byly odděleny licencované činnosti přepravy a distribuce, které jsou v souladu s energetickým zákonem regulované tak, aby byly nadále vykonávány právně samostatnými subjekty a byla zajištěna jejich právní i faktická rozhodovací nezávislost, která je jedním ze základních předpokladů pro zajištění nediskriminačního chování subjektů.

Unbundling představuje prvek liberalizace trhu, jehož cílem je vytvoření struktur umožňujících podnikatelskou soutěž a odstranění monopolu v oblasti energetického průmyslu. Jeho cílem je trvalé rozdělení a osamostatnění takových úrovní vertikálně integrovaných podniků, kde dochází k tvorbě přidané hodnoty.

První společností, kde se uskutečnil unbundling formou právního oddělení, byla společnost RWE Transgas, a. s., kdy od 1. ledna 2006 začal působit na českém trhu nový subjekt, provozovatel přepravní soustavy RWE Transgas Net, s. r. o. Ve společnosti RWE Transgas, a. s., byla ponechána licencovaná činnost obchodu s plynem a uskladňování plynu.

Přípravy právního unbundlingu osmi regionálních distribučních společností s více než 90 tisíci odběrateli (Jihočeská plynárenská, a. s., Jihomoravská plynárenská, a. s., Pražská plynárenská, a. s., Severočeská plynárenská, a. s., Severomoravská plynárenská, a. s., Středočeská plynárenská, a. s., Východočeská plynárenská, a. s., Západočeská plynárenská, a. s.) probíhaly intenzivně v průběhu celého roku 2006, s cílem provést unbundling od 1. ledna 2007. Termín byl splněn v souladu s energetickým zákonem.

Vzhledem k tomu, že v rámci procesu unbundlingu jsou regulované subjekty nuceny vynaložit určité mimořádné náklady, disponuje úřad, v souladu s energetickým zákonem, možností rozhodnout o zahrnutí oprávněných prokazatelných minimálních nákladů na unbundling do cen regulovaných činností. Metodika výpočtu a kvantifikace minimálních nákladů byla stanovena ex ante a řídila se stejnými pravidly jako v elektroenergetice v roce 2005.

V průběhu zpracování podrobných analýz, které pomohly vyloučit neoprávněné náklady a stanovit minimální hranici oprávněných nákladů, byly určeny následující kategorie nákladů

- provozní jednorázové náklady unbundlingu – náklady, které budou vynaloženy během období bezprostředně zahrnujícího vlastní realizaci právního unbundlingu,
- investiční náklady unbundlingu - za investiční náklady jsou považovány jednorázové výdaje, které souvisejí s pořízením aktiv nezbytných pro zajištění realizace unbundlingu,
- provozní průběžné náklady unbundlingu – náklady, které budou pravidelně vynakládány počínaje rokem realizace unbundlingu a v následujících letech z titulu nového charakteru fungování oddělených společností.

Z důvodu výsledné hodnoty nákladů na unbundling rozhodl úřad rozložit jejich uznání do několika let, což znamená, že v cenách za distribuci plynu na rok 2007 je uznána pouze část nákladů na unbundling.

4.1.2.1 Programy opatření

Obdobně jako v elektroenergetice (viz kapitola 3.1.2) zpracovávaly také plynárenské distribuční společnosti, v souladu s energetickým zákonem, první Programy opatření, kterými jsou stanovena opatření k vyloučení diskriminačního chování ve vztahu k ostatním účastníkům trhu s plynem, zejména pokud jde o přístup do distribuční soustavy a využívání služeb plynárenských distribučních společností.

Po analýze dokumentů ani zde ERÚ nezjistil porušení nediskriminačního chování a přistoupil k harmonizaci programů podle jednotné osnovy.

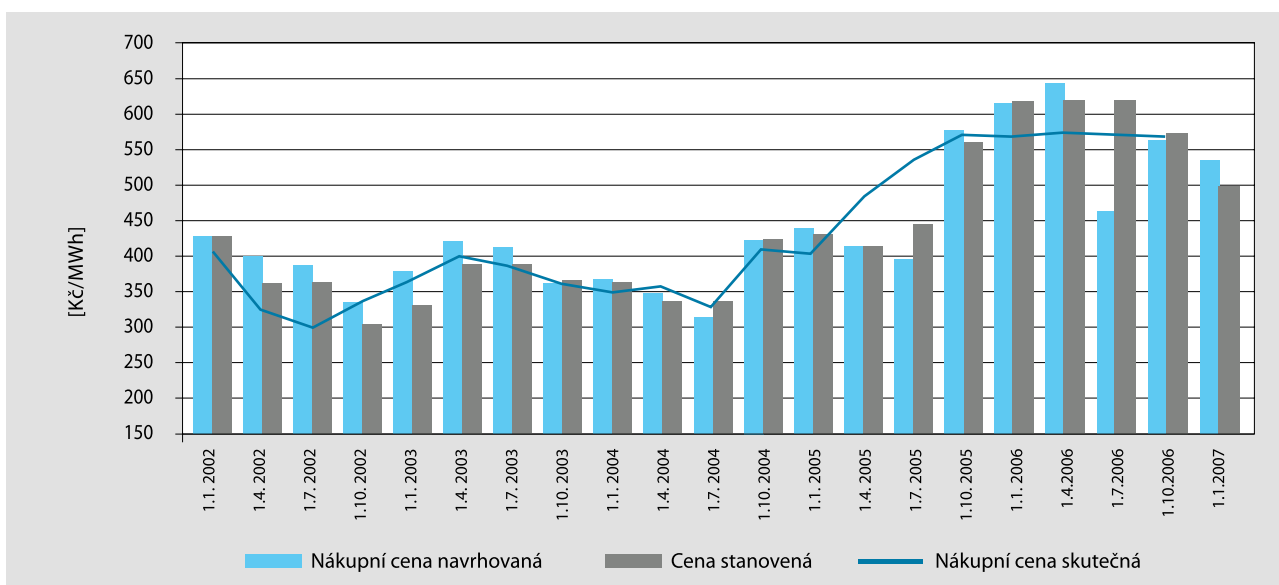
Plynárenské regulované společnosti byly také, stejně jako společnosti v elektroenergetice, informovány o postupu implementace unbundlingu, přípravě dokumentů v organizacích CEER a ERGEG a byl jim prezentován dokument Pokyny k funkčnímu a informačnímu unbundlingu.

4.2 Tvorba a stanovení cen

V odvětví plynárenství stanovuje ERÚ ceny plynu jednou ročně, vždy s platností od 1. ledna. Změny spojené se změnou ceny energie v návaznosti na vývoj situace na trhu s ropnými produkty, které slouží jako alternativní palivo k zemnímu plynu a z jejichž cen je na burzách cena zemního plynu odvozována, lze provádět také s platností od 1. dubna, 1. července a 1. října daného roku.

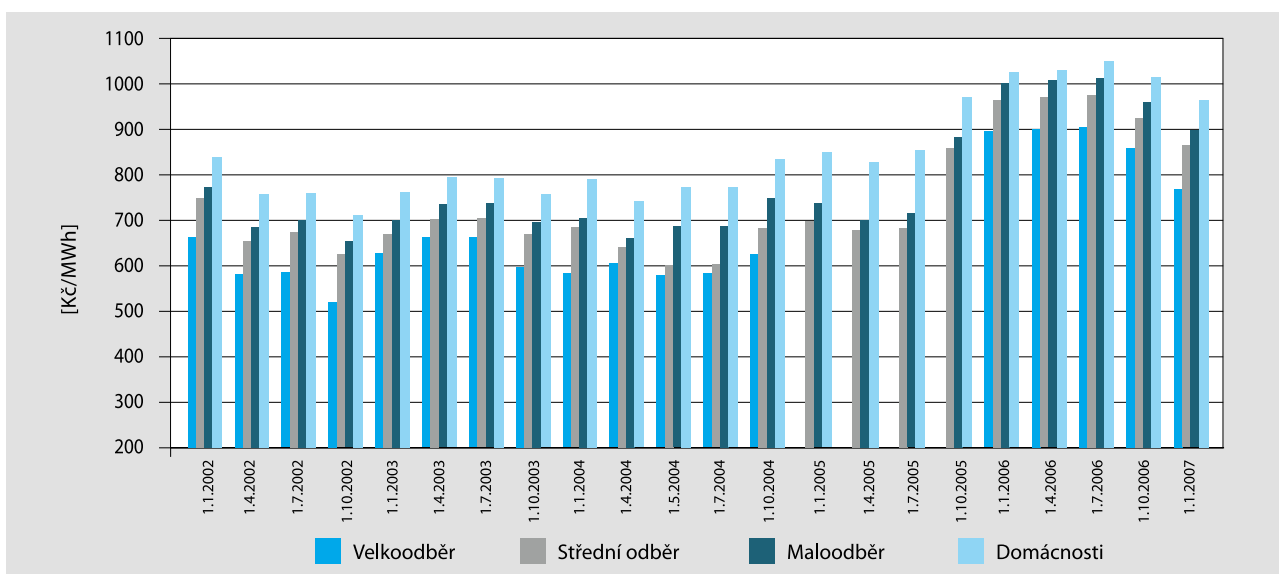
V průběhu roku 2006 rostla cena dodávky zemního plynu k 1. lednu a k 1. dubnu. Docházelo tak stále k reakci na vývoj rostoucích cen ropy a ropných produktů, který započal v polovině roku 2005. Při stanovování předací ceny od 1. července se úřad rozhodl, na základě indicií z komoditních trhů, ponechat cenu komodity nezměněnu. Během července a srpna dosáhla cena ropy na burzách maximální výše a od té doby začala klesat. Pokles cen ropy a ropných derivátů příznivě ovlivnil i cenu zemního plynu, která díky nižším cenám vstupů a příznivému kurzu koruny vůči americkému dolaru a euru začala klesat. Vyústěním těchto vlivů bylo snížení předací ceny k 1. říjnu a k 1. lednu 2007. Od dubna tohoto roku došlo navíc ke změně vstupních parametrů u jednoho z dodavatelů ve prospěch zákazníků v České republice. Vývoj předacích cen zemního plynu od společnosti RWE Transgas, a. s. regionálním distribučním společností je uveden v grafu č. 8.

Graf č. 8 Vývoj předacích cen zemního plynu od společnosti RWE Transgas, a. s. regionálním distribučním společností



Vývoj průměrných cen dodávky zemního plynu pro jednotlivé kategorie oprávněných a chráněných zákazníků je znázorněn v grafu č. 9.

Graf č. 9 Vývoj průměrných cen dodávky zemního plynu pro jednotlivé kategorie zákazníků



Energetický regulační úřad v souladu s energetickým zákonem stanovuje ceny regulovaných činností přepravy a distribuce plynu. Ceny za činnost uskladňování, je-li pro odběratele tato služba potřebná, a za činnost dodávky jsou pro oprávněné zákazníky cenami sjednanými, jejichž výše se sjednává při uzavírání smluvních vztahů. Ceny za přepravu plynu a distribuci plynu jsou pevné a nelze je na základě smluvních ujednání měnit.

4.2.1 Ceny pro oprávněné zákazníky

Od 1. ledna 2006 se stali oprávněnými zákazníky všichni koneční odběratelé zemního plynu s výjimkou domácností. Pro oprávněné zákazníky neznamenal rok 2006 plně liberalizovaný trh. Po vyhodnocení výsledků cenových kontrol rozhodl ERÚ o dočasném stanovování maximálních cen dodávky zemního plynu i pro oprávněné zákazníky. Cena pro oprávněné zákazníky, kteří nevyužili možnosti změny dodavatele zemního plynu, byla po celý rok 2006 stanovována na stejném principu jako cena pro chráněné zákazníky. Ostatní zákazníci mohli využívat cenu, která byla smluvně dohodnuta mezi oběma stranami a která mohla být postavena na libovolné časové bázi.

4.2.2 Ceny pro chráněné zákazníky

Princip stanovování ceny dodávky chráněným zákazníkům, v roce 2006 už jen domácnostem, se proti roku 2005 nezměnil. Tento princip byl převzat i pro stanovení cen dodávky oprávněným zákazníkům vzhledem k zavedení omezení cen dodávky formou maximálních cen.

4.2.3 Cena dodávky zemního plynu

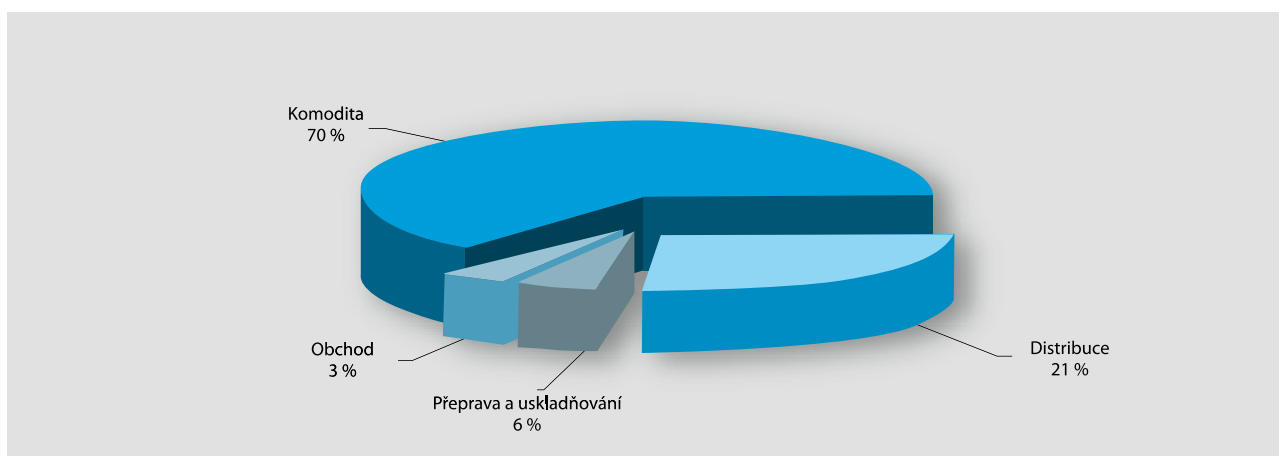
Cena dodávky zemního plynu od obchodníka se zemním plynem, tedy společnosti RWE Transgas, a. s., příslušným držitelům licence, kteří dodávají plyn konečným zákazníkům připojeným k regionálním distribučním soustavám a kteří mají v příslušném regionu dominantní postavení, je nadále dvousložková. Skládá se z komoditní variabilní složky ceny zahrnující cenu za energii zemního plynu a obchodní marži a dále z kapacitní pevné složky ceny zahrnující náklady související s přepravou a uskladňováním zemního plynu.

Cena komodity je nejvýznamnější složkou konečné ceny a pohybuje se mezi 60 a 70 procenty z ceny dodávky. Skutečná výše procenta je závislá na aktuální ceně komodity.

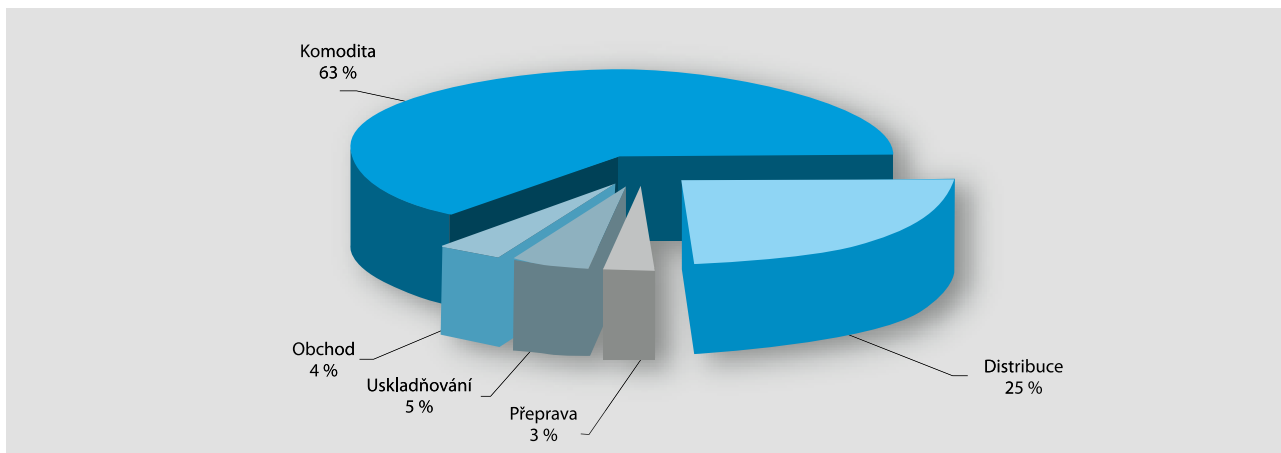
Podkladem pro stanovení ceny komodity jsou především predikce vývoje cen ropných produktů na světových trzích a predikce kurzu české koruny k americkému dolaru a k euru. Dále se cena koriguje o rozdíl mezi skutečnými náklady na nákup plynu společností RWE Transgas, a. s. a úřadem stanovenou cenou v předchozím uzavřeném čtvrtletí.

Princip stanovení ceny dodávky pro konečné zákazníky rovněž zůstal nezměněn. Jedná se o dvousložkovou cenu, která navazuje na cenu dodávky stanovenou obchodníkovi RWE Transgas, a. s., rozšířenou o cenu za distribuci a o náklady obchodníka spojené s prodejem zemního plynu, který dodává konečnému zákazníkovi. Procentní skladbu průměrné ceny dodávky zemního plynu pro kategorii domácnost na 1. čtvrtletí 2006 ukazuje graf č. 10, pro 1. čtvrtletí 2007 je procentní struktura znázorněna grafem č. 11.

Graf č. 10 Struktura průměrné ceny dodávky zemního plynu pro kategorii domácnost – 1. čtvrtletí 2006



Graf č. 11 Struktura průměrné ceny dodávky zemního plynu pro kategorii domácnost – 1. čtvrtletí 2007



Variabilní složka ceny je vztažena k odebranému množství zemního plynu a je chápána jako část ceny reagující na aktuální vývoj trhu se zemním plynem. Pevná kapacitní složka ceny odpovídá pokrytí nákladů souvisejících s přepravou, uskladňováním a s distribucí zemního plynu.

Od 1. ledna 2007 jsou všichni koneční zákazníci oprávněnými zákazníky a mohou si vybrat vlastního dodavatele zemního plynu, který nejlépe vyhovuje jeho požadavkům. Podmínkou rozvinutého liberalizovaného trhu jsou neregulované ceny podléhající přirozenému konkurenčnímu prostředí. V plynárenství k těmto cenám patří cena za uskladňování plynu a cena komodity. Činnosti, které z podstaty věci nemohou být předmětem konkurence, jsou regulovány Energetickým regulačním úřadem. Jedná se o službu přepravy a distribuce plynu.

Skladba ceny v roce 2006 již částečně respektovala budoucí stav od roku 2007 a rozdělovala konečnou cenu na distribuční část a ostatní služby, do kterých byla zahrnuta cena za komoditu a cena za použití přepravní soustavy a podzemních zásobníků plynu. Konečný zákazník tak získal přehled o jednotlivých složkách ceny a o výši jejich ohodnocení.

Dalším logickým krokem při stanovení cen pro rok 2007 bylo důsledné rozdělení regulovaných a neregulovaných složek ceny, tedy rozdělení ceny za použití přepravní soustavy a ceny za použití podzemních zásobníků plynu.

Procentuální vývoj průměrných cen dodávky zemního plynu pro jednotlivé kategorie zákazníků v roce 2006 a v roce 2007 s detailním pohledem na kategorii domácnosti ukazuje tabulka č. 3.

Tabulka č. 3 Vývoj průměrných cen dodávky zemního plynu pro jednotlivé kategorie zákazníků v roce 2006 a 1. čtvrtletí 2007

	Kategorie	Vývoj průměrných cen zemního plynu v jednotlivých čtvrtletích											
		Cena [Kč/MWh]				Čtvrtletní změny ceny [%]							
		2006				2006				2007			
	I. čtvrt.	II. čtvrt.	III. čtvrt.	IV. čtvrt.	I. čtvrt.	II. čtvrt.	III. čtvrt.	IV. čtvrt.	I. čtvrt.	II. čtvrt.	III. čtvrt.	IV. čtvrt.	I. čtvrt.
Česká republika	Velkooběr	884,28	906,00	906,00	856,71	758,17	x	2,46	0,00	-5,44	-11,99		
	Střední odběr	976,68	991,45	991,45	942,16	849,72	10,40	1,51	0,00	-4,97	-9,78		
	Maloodběr	1 025,67	1 040,44	1 040,44	991,15	910,84	14,97	1,44	0,00	-4,74	-8,08		
	Domácnosti	1 056,57	1 071,34	1 071,34	1 012,82	974,81	4,78	1,40	0,00	-5,46	-4,17		
	Celkem ČR	964,03	982,05	982,05	929,95	854,11	5,73	1,87	0,00	-5,31	-8,62		
Jihočeská plynárenská, a. s.	1 131,66	1 146,43	1 146,43	1 087,91	1 067,89	8,93	1,31	0,00	-5,10	-1,88			
Jihomoravská plynárenská, a. s.	1 034,65	1 049,42	1 049,42	990,90	947,69	4,61	1,43	0,00	-5,58	-4,53			
Pražská plynárenská, a. s.	1 051,55	1 066,32	1 066,32	1 007,80	969,58	4,96	1,40	0,00	-5,49	-4,90			
Severočeská plynárenská, a. s.	1 115,50	1 130,27	1 130,27	1 071,75	1 038,42	7,27	1,32	0,00	-5,18	-3,24			
Severomoravská plynárenská, a. s.	1 075,15	1 089,92	1 089,92	1 031,40	999,97	5,77	1,37	0,00	-5,37	-3,33			
Středočeská plynárenská, a. s.	1 057,93	1 072,70	1 072,70	1 014,18	956,11	2,97	1,40	0,00	-5,46	-5,77			
Východočeská plynárenská, a. s.	1 004,64	1 019,41	1 019,41	960,89	937,93	2,65	1,47	0,00	-5,74	-3,13			
Západočeská plynárenská, a. s.	1 080,20	1 094,97	1 094,97	1 036,45	980,55	3,01	1,37	0,00	-5,34	-5,57			

4.2.4 Cena za přepravu zemního plynu

Přeprava zemního plynu vyvolává množství nákladů, zejména náklady na dopravu zemního plynu přepravním systémem České republiky, náklady spojené se zjišťováním a zajišťováním požadovaných standardů kvality zemního plynu a náklady související s vyrovnáváním plynárenské soustavy ČR.

Cena za přepravu stanovená pro rok 2006 je stejně jako v předcházejících letech pevná jednosložková cena, která je pro celý trh jednotná a vzdálenostně nezávislá (princip „poštovní známky“), což je dáno malou rozlohou ČR. Její velikost závisí na množství plynu, které je třeba přepravit během jednoho dne (maximální denní kapacitu ze všech ročních hodnot) a je stanovena pro smlouvy s délkou jednoho roku a více.

Smlouvy o přepravě je možno uzavírat kromě standardních ročních smluv jak na denní bázi, tak i na období od jednoho do dvanácti měsíců, přičemž je respektována skutečnost, že v jednotlivých měsících roku je přepravní soustava využívána různě, a proto náročnost zabezpečení přepravní kapacity pro kratší období závisí na konkrétních měsících a na délce platnosti smlouvy o přepravě. To musí být zohledněno v konečné ceně přepravy.

Do ceny za přepravu plynu byla zahrnuta také část oprávněných minimálních nákladů na unbundling provozovatele přepravní soustavy, kterou úřad stanovil v souladu s energetickým zákonem na základě metodiky z roku 2005.

V roce 2007 dochází v porovnání s rokem 2006 k výrazné změně při stanovení ceny přepravy. Tyto změny vyplynuly ze změn v přístupu k organizování trhu se zemním plynem v ČR ukotvených v novele vyhlášky o pravidlech pro organizování trhu s plynem a tvorbě, přiřazení a užití typových diagramů dodávek plynu. Nová pravidla definují vstupní a výstupní body plynárenské soustavy ČR, které musely být ohodnoceny a pro něž byly stanoveny pevné ceny za rezervovanou kapacitu. Tím vzniklo šest pevných cen za denní rezervovanou pevnou kapacitu na období platnosti roční smlouvy ve srovnání s předcházejícími lety, kdy byla stanovena jedna cena za přepravu.

Nový systém organizování trhu se zemním plynem rovněž umožnil zvýšit toleranci při překročení denní rezervované kapacity v jednotlivém výstupním domácím bodě ze 2 procent na 3,8 procenta. Obdobně jako v roce 2006 se platba za překročení denní rezervované pevné nebo přerušitelné kapacity účtuje pouze jedenkrát, za nejvyšší hodnotu skutečně dosažené kapacity.

V případě stanovení pevné ceny za omezení nebo přerušování činnosti přepravy plynu, kterou hradí provozovatel přepravní soustavy uživateli, došlo v roce 2007 k upřesnění přístupu, a to jak při uzavření roční smlouvy s přerušitelnou přepravní kapacitou, tak i při uzavření měsíční a denní smlouvy s přerušitelnou přepravní kapacitou.

4.2.5 Cena za uskladňování zemního plynu

V roce 2006 Energetický regulační úřad vedle přepravy a distribuce reguloval formou stanovení maximálních cen i ceny za uskladňování zemního plynu jak pro oprávněné zákazníky, tak pro dodavatele zemního plynu, kteří nakupují zemní plyn za účelem jeho dodávky oprávněným zákazníkům.

Výpočet ceny za uskladňování pokračoval na stejném principu, který byl nastaven na počátku II. regulačního období. Od 1. ledna 2006 nabyla účinnosti novela vyhlášky, kterou se stanoví pravidla pro organizování trhu s plynem. Tato novela znamenala rozšíření úlohy provozovatele přepravní soustavy o vyrovnávání přepravní soustavy. V této souvislosti bylo nutné v podzemních zásobnících ČR rezervovat dostatek těžební kapacity pro splnění této úlohy. Náklady spojené s rezervovanou těžební kapacitou pro vyrovnávání přepravní soustavy jsou započteny do ceny přepravy. Nejsou tedy součástí cen za uskladňování pro konečné zákazníky.

Na trhu uskladňování zemního plynu pak na území České republiky působila v roce 2006 vedle společnosti RWE Transgas, a. s., která vlastní celkem šest z osmi podzemních zásobníků plynu umístěných na našem území, i společnost Moravské naftové doly, a. s., která je z více než 50 procent vlastněna společností SPP Bohemia, a. s., která provozuje podzemní zásobník plynu Dolní Bojanovice využívaný pro potřeby Slovenské republiky.

Z toho je zřejmé, že společnost RWE Transgas, a. s. měla v roce 2006 monopol na poskytování služby uskladňování plynu v podzemních zásobnících. Plyn uskladněný v podzemních zásobnících plynu pro dodávky pro český trh patřil společnosti RWE Transgas, a. s.

Princip výpočtu ceny za uskladňování zemního plynu v podzemních zásobnících zůstává pro rok 2007 zachován. Jako u přepravní soustavy, tak i do ceny za uskladňování zemního plynu bylo nutné promítnout náklady spojené s liberalizací trhu.

K úpravě však dochází při stanovení cen za použití podzemních zásobníků plynu v cenách pro konečné zákazníky. Jsou blíže specifikovány kategorie zákazníků, kteří využívají službu uskladňování ve větší míře, či naopak podzemní zásobníky plynu vzhledem ke svému charakteru odběru nevyužívají.

4.2.6 Cena za distribuci zemního plynu

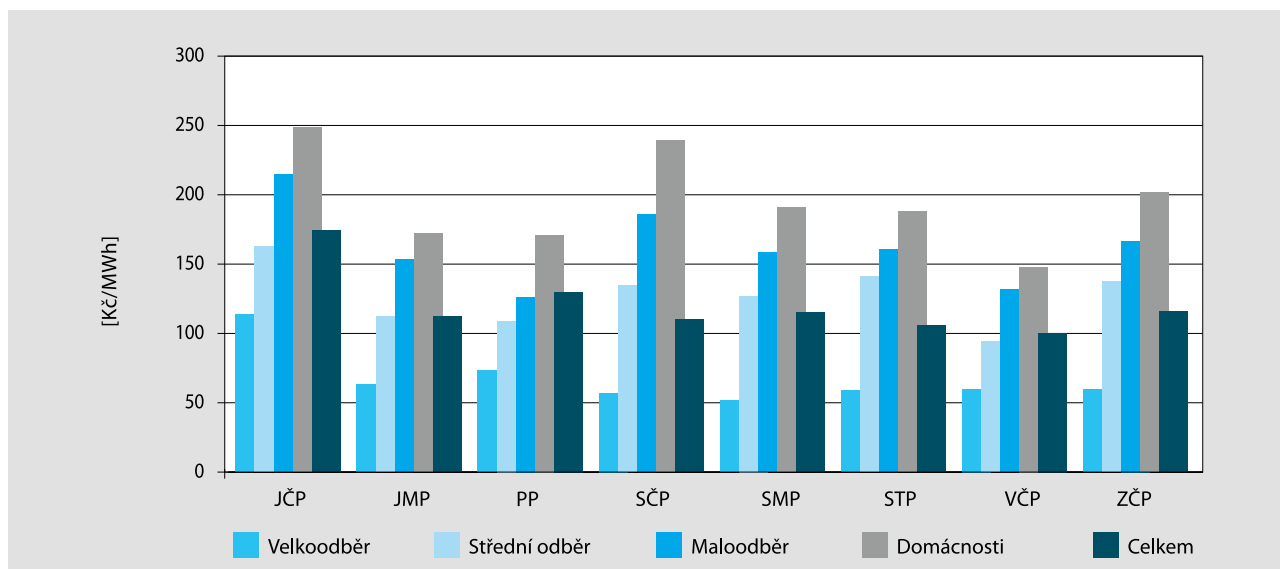
V konečné ceně dodávky zemního plynu tvoří cena za distribuci druhou nejvýznamnější složku po ceně komodity. Distribuce, jako doprava plynu distribuční soustavou do jednotlivých odběrných míst, je typickou činností, která bude i na plně liberalizovaném trhu regulována vzhledem k tomu, že vlastnictví distribuční soustavy zakládá přirozený monopol na daném území.

Součástí ceny za distribuci jsou náklady spojené s provozováním soustavy, měřením, zjišťováním a zpracováním dat potřebných pro vyvažování plynárenské soustavy České republiky. Jednotlivé distribuční soustavy jsou v závislosti na geografických podmínkách, industrializaci vymezeného území a hustoty plynofikace domácností značně odlišné. Tato skutečnost předurčuje i nutnost odlišných regulovaných cen pro jednotlivé distribuční společnosti.

Ceny distribuce byly stanoveny jako dvousložkové, přičemž jedna složka je variabilní a je vztažena k množství odebraného plynu v konkrétním odběrném místě. Druhá složka je fixní, u odběrných míst do výše ročního odběru 63 MWh za rok se jedná o stálý měsíční plat za přistavenou kapacitu a pro odběrná místa s odběrem vyšším je touto fixní složkou pevná roční cena za denní rezervovanou kapacitu. Jejím prostřednictvím odběratelé v konkrétních odběrných místech hradí náklady na potřebnou kapacitu při maximálním denním odběru při nejnižších teplotách v případě vytápění a při maximálním výkonu instalovaných technologických zařízení v případě technologické spotřeby.

Průměrné ceny jednotlivých distribučních společností v roce 2006 pro skupiny zákazníků s různou výší ročního odběru zemního plynu znázorňuje graf č. 12. Průměrné ceny zahrnují obě složky ceny za distribuci a jsou stanoveny na základě ročních hodnot technických jednotek pro uvedené skupiny zákazníků.

Graf č. 12 Průměrné ceny za distribuci zemního plynu pro rok 2006



Pro výpočet cen distribuce na rok 2006 byly využity podklady získané z měření prováděného pro zpracování typových diagramů dodávky. Doposud nebyla podobná měření v takovémto rozsahu provedena. Tato data umožňují novou, přesnější představu o využití distribučních soustav jednotlivými typy odběratelů a byla základem pro alokaci převážně fixních nákladů na distribuci. Z tohoto důvodu došlo k různým procentním změnám průměrných cen distribuce pro jednotlivé skupiny odběratelů. Průměrné ceny distribuce za všechny skupiny odběratelů byly navýšeny v porovnání s rokem 2005 o 2,24 procenta, pro některé skupiny byl nárůst vyšší než 10 procent. Tím bylo docíleno správného nastavení cen.

Získaná data prokázala, že odběratelé nad 63 MWh za rok v kategorii maloodběratelů a domácnosti se blíží průběhem odběru střednímu odběrateli, proto byl stálý měsíční plat u této skupiny nahrazen pevnou roční cenou za rezervovanou kapacitu.

Významnou změnou v roce 2006 bylo využití nového modelu pro výpočet cen distribuce pro jednotlivé kategorie zákazníků a odběrná pásma. Použitý model zajistil jednotnost výpočtu regulovaných cen a přesněji uplatnil princip nákladovosti pro ceny jednotlivých skupin zákazníků.

Použití modelu si vyžádalo sjednocení segmentace odběrných míst v kategorii velkoodběratelů, ve které byly hranice mezi jednotlivými odběrnými pásmy rozdílné pro jednotlivé distribuční společnosti nebo byl využíván i jiný počet odběrných pásem.

Přesnější vyjádření nákladovosti v cenách pro jednotlivá odběrná místa je výsledkem zohlednění tlakové úrovně, ke které je konkrétní odběrné místo připojeno. Tento princip se projevil i v kategoriích maloodběratelů a domácnosti rozčleněním pásma od 9,45 do 63 MWh za rok na deset pásem v rozsahu 5 MWh.

Průměrná cena distribuce stanovená pro rok 2007 za celý trh v České republice se ve srovnání s rokem 2006 zvýšila o 8,82 Kč/MWh, což činí 7,47 procenta.

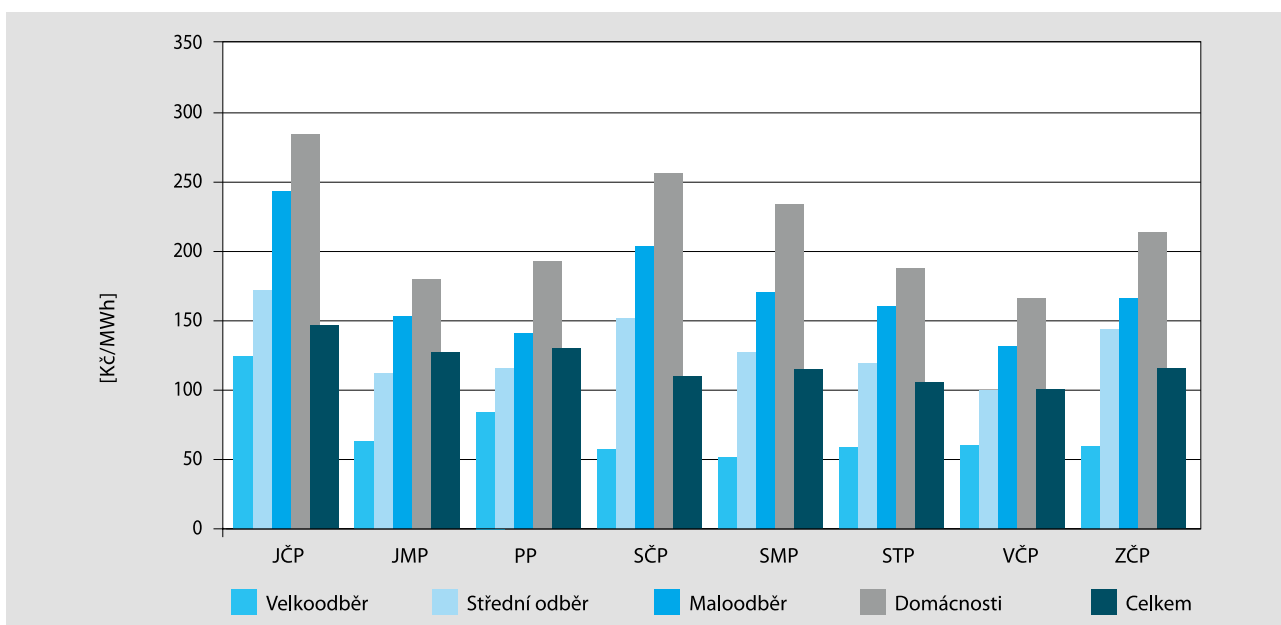
U distribučních společností, v jejichž vymezeném území podnikala Českomoravská plynárenská, a. s. se v cenách distribuce projevilo odkoupení jejich plynárenských aktiv od společnosti RWE Gas International B.V., která se v roce 2006 stala jediným akcionářem Českomoravské plynárenské, a. s. Současně byli do počtu odběrných míst regionálních distribučních společností zahrnuti všichni zákazníci této společnosti v jednotlivých vymezených územích.

V souvislosti s tímto převodem došlo ke snížení distribuovaného množství plynu Pražské plynárenské, a. s. a současně bylo o stejnou hodnotu navýšeno distribuované množství plynu u Středočeské plynárenské, a. s., která nyní zajišťuje distribuci do vymezeného území Černošice, pro něž v roce 2006 zajišťovala distribuci Českomoravská plynárenská, a. s.

V roce 2007 se v ceně distribuce poprvé projevily náklady spojené s otevřením trhu s plynem. K detailním rozborům těchto nákladů předloženým plynárenskými společnostmi si Energetický regulační úřad nechal vypracovat od nezávislých poradenských firem posudek a současně i odhady prokazatelných minimálních oprávněných nákladů spojených s otevřením trhu. Na základě výsledků těchto posudků byla určena výše nákladů použitá pro stanovení ceny distribuce.

Průměrné ceny distribuce pro rok 2007 za kategorie zákazníků podle jednotlivých distribučních společností znázorňuje graf č. 13.

Graf č. 13 Průměrné ceny za distribuci zemního plynu pro rok 2007



V roce 2006 mohl smlouvu o distribuci podle energetického zákona uzavřít oprávněný zákazník a obchodník s plynem. Smlouvy mohly být uzavřeny jako roční na období minimálně dvanácti měsíců při respektování roční periody. Pro tuto smlouvu jsou ceny a podmínky uvedeny v příslušné části cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu. Kromě roční smlouvy mohl oprávněný zákazník a obchodník s plynem uzavřít i měsíční smlouvu o distribuci plynu, kterou je možno uzavřít minimálně na jeden měsíc a maximálně na jedenáct měsíců. Ceny pro tuto krátkodobou smlouvu jsou stanoveny postupem uvedeným v platném cenovém rozhodnutí a vycházejí z cen pro smlouvy roční s použitím měsíčních koeficientů. Hodnoty koeficientů respektují náročnost využití distribuční soustavy v průběhu roku. Pro činnost distribuce plynu je rozhodující veličinou denní rezervovaná kapacita.

Pro rok 2007 byl, stejně jako v případě ceny za přepravu, upřesněn přístup pro stanovení pevné ceny za omezení nebo přerušení distribuce, kterou hradí provozovatel distribuční soustavy uživatelé, a to jak při uzavření roční smlouvy s přerušitelnou distribuční kapacitou, tak i při uzavření měsíční smlouvy s přerušitelnou distribuční kapacitou.

4.2.7 Lokální distribuční soustavy

Novela energetického zákona platná od 1. ledna 2005 svým ustanovením již neumožňovala provozovatelům lokálních distribučních soustav (LDS), kteří jsou pouze držitelé licence na distribuci plynu, zajišťovat pro zákazníky připojené k jejich soustavě současně i dodávku plynu. V sekundární právní normě, která rozpracovala novelizovaný energetický zákon, se změnil výrazným způsobem přístup k regulaci cen distribuce zajišťované provozovateli LDS v plynárenství.

Kromě možnosti používat ceny nadřazené regionální distribuční soustavě jako standardní režim, umožňuje platná legislativa provozovatelům LDS požádat Energetický regulační úřad o stanovení individuální ceny distribuce.

Z tohoto důvodu přistoupil úřad v roce 2006 k aktualizaci dat o provozovatelích lokálních distribučních soustav. Záměrem bylo zjistit aktuální technická a ekonomická data a posoudit, jak nově zavedená forma regulace odpovídá reálné potřebě trhu s plynem, zda pokračovat v regulaci stávající metodou či nikoli.

Provedeným zjištěním současného stavu v LDS byl potvrzen cíl, kterým bylo zajistit funkčnost trhu v této oblasti. Znamená to, že provozovatelé LDS, kteří nepodnikali v plynárenství a byli držitelé licence na distribuci plynu, pod vlivem regulace požádali o zrušení licence. U těch provozovatelů, kteří mají zájem o podnikání v plynárenství, byla nastavena pevná pravidla v oblasti tvorby cen.

Od 1. ledna 2005 požádalo o stanovení individuální ceny distribuce celkem dvanáct provozovatelů LDS. Po výpočtu individuálních cen a na základě projednání s provozovateli LDS nebyla ve dvou případech individuální cena distribuce stanovena.

V roce 2006 byla nově stanovena individuální cena pro šest provozovatelů LDS. Kromě společnosti Českomoravská plynárenská, a. s. a QUANTUM, a. s. se jedná o společnosti provozující distribuci plynu v průmyslových areálech.

Na základě zjištěných informací se jeví účelné pro stanovení individuální ceny rozdělit LDS na dvě skupiny - průmyslové areály a ostatní. Při stanovení individuálních cen pro LDS provádějících licencovanou činnost v průmyslových areálech je nezbytné, aby úřad přistupoval k problémovým případům individuálně a posuzoval konkrétní podmínky, ve kterých LDS licencovanou činnost provozuje. U ostatních LDS je možné používat standardní přístup.

Ceny dodávky zemního plynu pro chráněné zákazníky, jejichž zařízení je připojeno k LDS, byly v roce 2006 regulovány formou stanovení maximálních cen. Jednalo se pouze o společnost Českomoravská plynárenská, a. s. a společnost QUANTUM, a. s., které dodávaly zemní plyn rovněž zákazníkům v kategorii domácnosti. Cena dodávky zemního plynu pro oprávněné zákazníky uskutečňované provozovatelem LDS, který je souběžným držitelem licence na obchod s plynem, nebyla v roce 2006 regulována vzhledem k tomu, že na rozdíl od oprávněných zákazníků, jimž dodával obchodník regionální distribuční společnosti, mohli změnit dodavatele a nakupovat zemní plyn od obchodníka regionální společnosti, pro kterého byly ceny dodávky Energetickým regulačním úřadem stanoveny.

Pro rok 2007 se počet individuálně stanovených cen distribuce provozovatelům lokálních distribučních soustav nezměnil. Ke změnám však došlo ve struktuře provozovatelů lokálních distribučních soustav uvedených v cenovém rozhodnutí ERÚ.

Společnost Českomoravská plynárenská, a. s. ukončila činnost distribuce plynu v souvislosti se začleněním jejích distribučních soustav v jednotlivých vymezených územích do distribučních soustav regionálních distribučních společností uvedených v předcházející kapitole. Individuální ceny pro tuto společnost tedy stanoveny nebyly.

Nově Energetický regulační úřad stanovil individuální cenu distribuce plynu pro držitele licence na distribuci plynu, stavební bytové družstvo STAVEBNÍK.



5.1 Charakteristika trhu v teplárenství

Teplárenství je velmi různorodé odvětví, a to ve způsobu výroby tepelné energie, rozsahu tepelného zařízení i ve velikosti jednotlivých teplárenských společností. Zde neexistuje, tak jako v elektroenergetice a plynárenství, jednotný systém tranzitních a přenosových sítí. Dodávky tepelné energie jsou zpravidla zajišťovány pouze pro určitý region či lokalitu.

Česká republika patří k zemím s tradičně vysokým podílem soustav centralizovaného zásobování teplem. V oblastech, kde je dodávána tepelná energie převážně ze soustav centralizovaného zásobování teplem, mají provozovatelé takovýchto teplárenských zařízení postavení lokálních monopolů. Konkurence v teplárenství představuje spíše konkurenci jednotlivých druhů energií používaných při individuálním vytápění.

V České republice existuje právo volby způsobu vytápění, avšak někdy pouze při prvním rozhodování o způsobu vytápění. Následná změna zvoleného způsobu vytápění bývá spojena s překonáváním značných bariér finančního, administrativního a časového charakteru.

Regulace v teplárenství by měla zmírnit dopady těchto nedokonalostí trhu, ochránit konečného spotřebitele v prostředí přírodních monopolů a aktivně působit převážně tam, kde konkurence nemá dostatečný vliv na výši ceny tepelné energie.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem je poměrně náročné stanovit pravidla pro tvorbu ceny tepelné energie, která by byla pro všechny spravedlivá, nedocházelo k neúměrnému zvyšování ceny a zároveň nebyla tato pravidla pro regulované subjekty příliš omezující.

5.2 Regulace cen tepelné energie

5.2.1 Věcně usměrňované ceny tepelné energie

Cena tepelné energie se ve smyslu § 6 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, reguluje formou věcného usměrňování cen. Regulace ceny tepelné energie spočívá ve stanovení závazného postupu při její tvorbě a při její kalkulaci. Do ceny tepelné energie lze promítnout pouze ekonomicky oprávněné náklady a přiměřený zisk související s výrobou a rozvodem tepelné energie.

V roce 2006 byly podle Cenového rozhodnutí ERÚ č. 9/2004 ze dne 20. října 2004, k cenám tepelné energie, ve znění pozdějších předpisů (pro rok 2007) zachovány stejné podmínky pro tvorbu ceny tepelné energie pro všechny dodavatele tepelné energie jako v předcházejícím roce.

V roce 2006 byl určen pouze jeden odlišný postup stanovení ceny tepelné energie ohledně vyššího meziročního nárůstu stálých nákladů a zisku od postupu stanoveného cenovým rozhodnutím č. 9/2004, a to Cenovým rozhodnutím ERÚ č. 5/2006 ze dne 29. června 2006, kterým se určuje odlišný postup stanovení ceny tepelné energie.

Pro rok 2007 byly Cenovým rozhodnutím ERÚ č. 7/2006 ze dne 27. října 2006, kterým se mění cenové rozhodnutí ERÚ č. 9/2004 ze dne 20. října 2004, k cenám tepelné energie, ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 1. ledna 2007 upřesněny některé ekonomicky oprávněné náklady v ceně tepelné energie a doplněny výpočty pro zjištění množství tepelné energie v případech, kdy není na výrobu anebo rozvod tepelné energie udělována licence a není instalováno měření tepelné energie.

5.2.2 Úrovně ceny tepelné energie

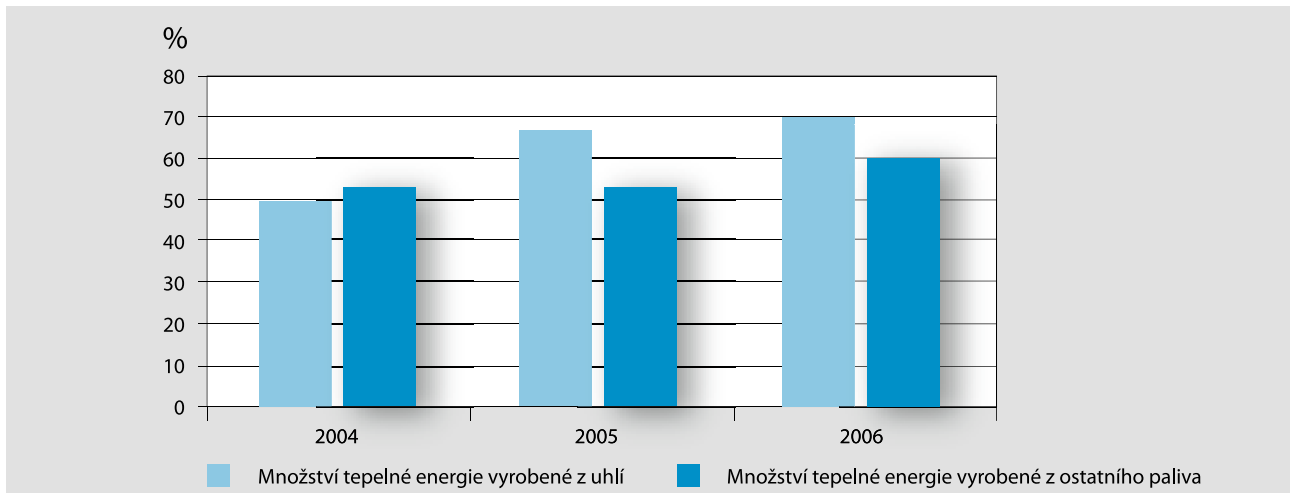
K úrovním cen tepelné energie, které jsou ERÚ stanoveny pro jednotlivé úrovně předání tepelné energie vyrobené z uhlí nebo vyrobené z ostatního paliva (převážně se jedná o zemní plyn a topné oleje), se porovnává průměrná uplatňovaná cena tepelné energie za tepelné zdroje a tepelné systémy v jedné obci anebo potrubně propojené tepelné systémy v různých obcích.

Na základě zvýšení cen zemního plynu a elektřiny od 1. ledna 2006 a očekávaného zvýšení cen uhlí (včetně jeho dopravy) byly výše úrovní cen tepelné energie stanovené ERÚ přepočítány a úměrně tomu zvýšeny v Cenovém rozhodnutí ERÚ č. 13/2005 ze dne 30. listopadu 2005, kterým se mění cenové rozhodnutí ERÚ č. 9/2004 ze dne 20. října 2004, k cenám tepelné energie, s účinností od 1. ledna 2006. Úroveň ceny tepelné energie, k níž se přirovnávají ceny tepelné energie pro konečné spotřebitele, se od 1. ledna 2006 zvýšila asi o 3 procenta u dodávek tepelné energie vyrobené z uhlí a přibližně o 10,5 procenta u dodávek tepelné energie vyrobené z ostatního paliva.

Očekávaná změna cen tepelné energie vyrobené z uhlí a ze zemního plynu vedla v roce 2007 k přehodnocení úrovní cen tepelné energie platných od 1. ledna 2007 a k vydání Cenového rozhodnutí ERÚ č. 12/2006 ze dne 27. listopadu 2006, kterým se mění cenové rozhodnutí ERÚ č. 9/2004 ze dne 20. října 2004, k cenám tepelné energie, ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 1. ledna 2007. V případě výroby tepelné energie z uhlí je předpokládán nárůst ceny tepelné energie v průměru o 4 procenta a v případě výroby ze zemního plynu naopak snížení ceny tepelné energie v průměru o 3 procenta.

Uvolnění regulace těchto cen tepelné energie, které jsou uplatňovány pod příslušnými úrovněmi cen, motivuje dodavatele optimalizovat náklady a zefektivnit provoz tepelných zařízení tak, aby cena tepelné energie byla kalkulována pod příslušnou úroveň ceny. Rostoucí podíl množství tepelné energie vyrobené z uhlí nebo ostatního paliva kalkulované pod stanovenou úroveň ceny tepelné energie za poslední tři roky ukazuje graf č.14.

Graf č. 14 Množství tepelné energie pod stanovenou úrovní ceny



5.2.3 Meziroční nárůst stálých ekonomicky oprávněných nákladů

Nárůst celkové výše stálých nákladů a zisku je meziročně omezen pouze u cen tepelné energie uplatňovaných nad příslušnou úrovní ceny tepelné energie stanovenou ERÚ.

Výše stálých nákladů a zisku v ceně tepelné energie je závislá na technologii její výroby a na druhu použitého paliva.

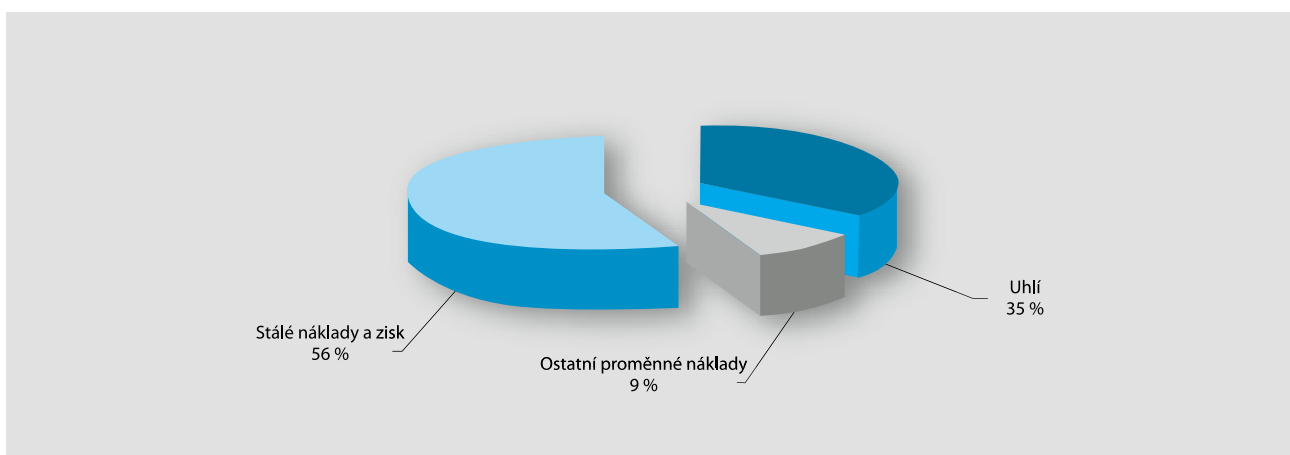
Dalšími faktory, které ovlivňují celkovou skladbu stálých nákladů v ceně tepelné energie, mohou být

- stáří tepelných zařízení,
- doba jejich životnosti nebo
- způsob jejich financování při pořízení.

Vyšší ceny tepelné energie jsou záměrně usměrňovány, aby docházelo k racionalizaci ekonomicky oprávněných nákladů a rozvoji, modernizaci a optimalizaci tepelných zařízení dodavatele.

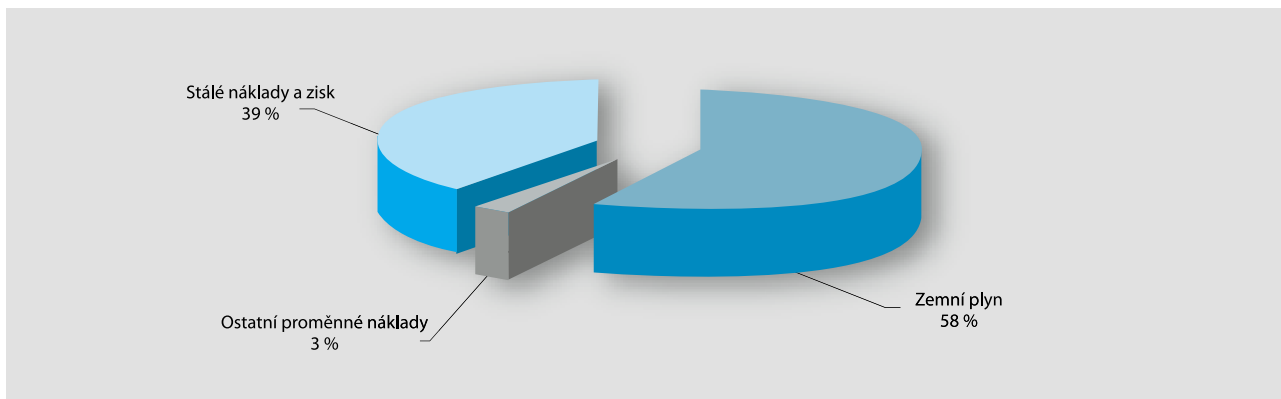
Podíl nákladů v ceně tepelné energie vyrobené z uhlí nebo ostatního paliva v jejich průměrné výši vyjadřují graf č. 15 a graf č. 16.

Graf č. 15 Podíl nákladů v ceně tepelné energie vyrobené z uhlí



Ve srovnání s grafem č. 15, kde je vyjádřen podíl nákladů v ceně tepelné energie vyrobené z uhlí, u výroby tepelné energie ze zemního plynu jsou stálé náklady vedle proměnných nákladů (nákladů na použité palivo) z důvodu použité technologie nižší.

Graf č. 16 Podíl nákladů v ceně tepelné energie vyrobené ze zemního plynu



5.3 Vývoj cen tepelné energie

Držitelé licencí na výrobu tepelné energie a na rozvod tepelné energie předkládají ERÚ za jednotlivé regulované roky výkazy s údaji o jejich cenách. Vzhledem k tomu, že vykazované údaje obsahují ekonomické a technické údaje za licencovanou i nelicencovanou činnost, výrobu a rozvod tepelné energie, získává tak ERÚ souhrnný přehled o stavu a vývoji teplárenství v České republice.

Energetický regulační úřad zveřejňuje každoročně na svých internetových stránkách databáze předběžných a výsledných cen tepelné energie, které dodavatelé tepelné energie uplatňují na jednotlivých úrovních předání v rámci jedné cenové lokality za jednotlivé regulované roky.

Údaje slouží zejména pro účely regulace ceny, k přezkoumávání výší stanovených úrovní cen tepelné energie nebo k vyhodnocování technické a finanční stability jednotlivých dodavatelů tepelné energie.

Veškeré průměrné ceny tepelné energie uvedené v podkapitole 5.3.1. jsou uvedeny včetně daně z přidané hodnoty.

5.3.1 Průměrné ceny tepelné energie

Údaje o průměrných cenách tepelné energie a o jejím dodaném množství vycházejí z regulačních výkazů a jsou uvedeny v závislosti na druhu použitého paliva při výrobě tepelné energie. Průměrné ceny a skutečné objemy dodávek byly v období 2003 až 2005 zjišťovány z přehledů o výsledných cenách tepelné energie, za rok 2006 a 2007 se jedná o předpokládané údaje k 1. lednu.

Na vývoji cen tepelné energie v období 2003 až 2006 je vidět jejich pozvolný nárůst, především z důvodu změny ceny nákladů na palivo a možného nárůstu stálých nákladů a zisku v souladu se závaznými podmínkami pro tvorbu ceny tepelné energie. Dalším faktorem ovlivňujícím výši ceny je snižující se množství dodané tepelné energie. V daném období vzrostla průměrná cena tepelné energie vyrobené z uhlí přibližně o 32 Kč/GJ a o 87 Kč/GJ u ostatního paliva (zejména z důvodu výrazného nárůstu cen zemního plynu), přičemž nejvyšší nárůst je v letech 2005 a 2006.

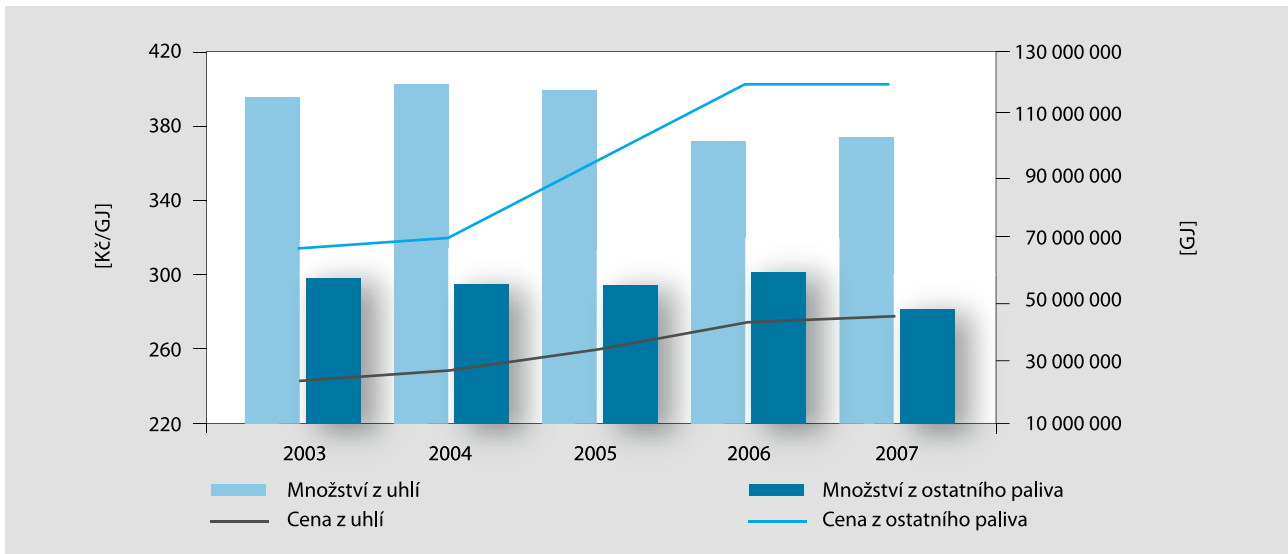
Průměrné ceny tepelné energie pro rok 2007 vycházejí z předpokládaného množství tepelné energie a z meziroční změny cen paliv a elektrické energie, zejména nárůstu cen uhlí a poklesu cen zemního plynu.

Vývoj těchto cen je uveden v tabulce č. 4 a v grafu č. 17 a grafu č. 18.

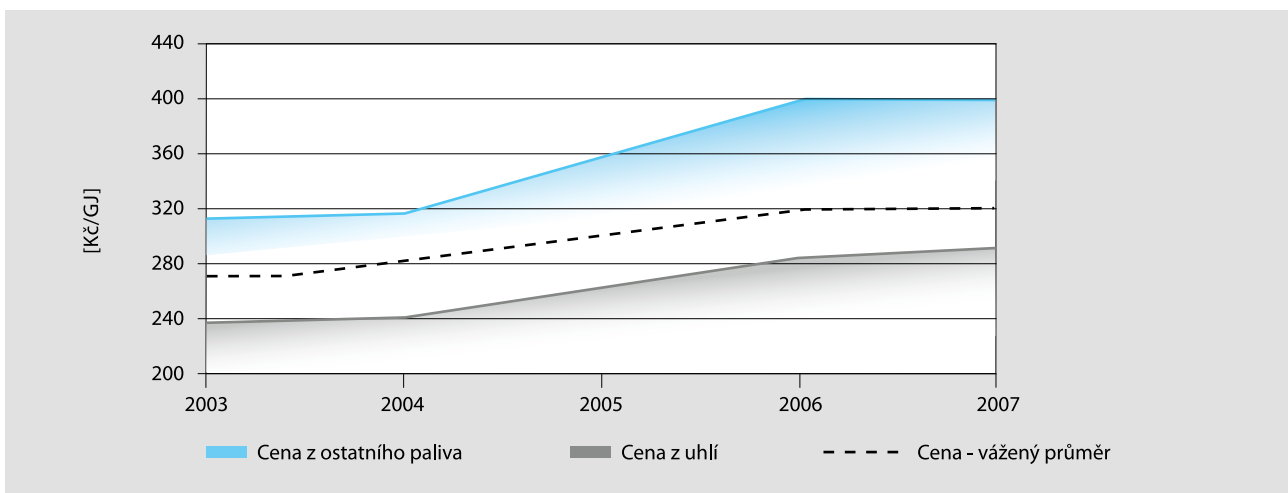
Tabulka č. 4 Průměrné ceny a množství dodané tepelné energie na všech úrovních předání

Rok	Uhlí		Ostatní palivo		Celkem	
	Cena [Kč/GJ]	Množství [GJ]	Cena [Kč/GJ]	Množství [GJ]	Cena [Kč/GJ]	Množství [GJ]
2003	241,91	114 654 045	309,11	54 523 670	263,56	169 177 715
2004	248,08	117 117 241	311,00	54 837 815	268,14	171 955 056
2005	259,34	109 992 011	349,05	52 950 012	288,49	162 942 023
2006	273,42	102 809 906	396,50	57 062 450	317,35	159 872 356
2007	278,57	104 234 494	395,10	48 632 908	315,64	152 867 402

Graf č. 17 Průměrné ceny a množství tepelné energie v letech 2003 – 2007



Graf č. 18 Vývoj průměrných cen tepelné energie v letech 2003 – 2007



5.3.2 Průměrné ceny tepelné energie na jednotlivých úrovních předání

Vývoj průměrných cen tepelné energie spolu s jejím dodaným množstvím je možné sledovat u jednotlivých dodavatelů i na jednotlivých úrovních předání, tj. tam, kde dochází k předání tepelné energie z jedné části soustavy centralizovaného zásobování teplem do další části nebo tam, kde dochází k předání tepelné energie ze zdroje tepelné energie přímo do odběrného tepelného zařízení. Průměrné ceny jsou porovnávány k jednotlivým cenovým úrovním, které jsou úřadem stanoveny od roku 2004.

V období 2003 až 2006 dochází u dodávek tepelné energie vyrobené z uhlí na všech úrovních předání k pozvolnému nárůstu cen tepelné energie, množství tepelné energie v jednotlivých letech je dodáváno v relativně stabilní výši - tabulka č. 5.

Tabulka č. 5 Průměrné ceny tepelné energie vyrobené z uhlí

Úroveň předání		2003	2004	2005	2006
Dodávky z výroby při výkonu nad 10 MWt	Množství [GJ]	11 746 463	9 502 755	8 753 220	11 733 770
	Cena [Kč/GJ]	165,46	162,59	170,50	175,35
	Úroveň ceny [Kč/GJ]		160,00	195,30	197,40
Dodávky z primárního rozvodu	Množství [GJ]	62 703 800	65 541 842	60 596 573	51 799 670
	Cena [Kč/GJ]	215,06	217,70	226,79	248,59
	Úroveň ceny [Kč/GJ]		240,00	275,10	278,25
Dodávky z výroby při výkonu pod 10 MWt	Množství [GJ]	443 007	197 899	27 982	36 495
	Cena [Kč/GJ]	296,74	285,86	394,92	393,28
	Úroveň ceny [Kč/GJ]		265,00	305,55	319,20
Dodávky z centrální výměňkové stanice	Množství [GJ]	7 998 913	7 268 314	6 823 994	7 396 816
	Cena [Kč/GJ]	278,21	285,86	300,02	313,10
	Úroveň ceny [Kč/GJ]		265,00	305,55	319,20
Dodávky z rozvodů z blokové kotelny	Množství [GJ]	485 343	457 916	622 804	447 613
	Cena [Kč/GJ]	332,25	350,68	371,50	385,12
	Úroveň ceny [Kč/GJ]		290,00	330,75	340,20
Dodávky z venkovních sekundárních rozvodů	Množství [GJ]	28 096 699	30 000 058	29 022 169	25 899 073
	Cena [Kč/GJ]	310,97	317,33	327,58	340,56
	Úroveň ceny [Kč/GJ]		290,00	330,75	340,20
Dodávky z domovní předávací stanice	Množství [GJ]	3 179 820	4 148 457	3 783 408	3 765 201
	Cena [Kč/GJ]	330,56	343,75	362,15	367,80
	Úroveň ceny [Kč/GJ]		290,00	330,75	340,20

Vývoj cen a množství tepelné energie vyrobené z ostatního paliva v období 2003 až 2006 ukazuje tabulka č. 6.

V roce 2005 výrazně vzrostla cena zemního plynu a topných olejů, což se projevilo nárůstem cen tepelné energie nejen v tomto roce, ale i v roce 2006. Vývoj množství dodané tepelné energie je závislý zejména na průměrných venkovních teplotách v jednotlivých letech nebo na provedených úsporných či optimalizačních opatřeních na straně odběratele nebo dodavatele tepelné energie.

Tabulka č. 6 Průměrné ceny tepelné energie vyrobené z ostatního paliva

Úroveň předání		2003	2004	2005	2006
Dodávky z výroby při výkonu nad 10 MWt	Množství [GJ]	7 125 716	7 994 324	5 690 514	7 266 332
	Cena [Kč/GJ]	193,17	183,50	173,26	215,86
	Úroveň ceny [Kč/GJ]		230,00	264,60	330,75
Dodávky z primárního rozvodu	Množství [GJ]	15 618 287	17 694 983	15 072 050	14 164 901
	Cena [Kč/GJ]	279,62	276,29	319,54	367,07
	Úroveň ceny [Kč/GJ]		310,00	344,40	413,70
Dodávky z výroby při výkonu pod 10 MWt	Množství [GJ]	2 871 188	1 180 075	1 237 141	2 504 929
	Cena [Kč/GJ]	319,95	318,28	332,96	401,55
	Úroveň ceny [Kč/GJ]		335,00	371,07	454,65
Dodávky z centrální výměňkové stanice	Množství [GJ]	2 594 411	2 507 497	2 636 490	2 949 270
	Cena [Kč/GJ]	358,81	362,69	375,65	452,82
	Úroveň ceny [Kč/GJ]		335,00	371,07	454,65
Dodávky z rozvodů z blokové kotelny	Množství [GJ]	10 439 291	9 705 461	9 571 449	9 669 340
	Cena [Kč/GJ]	337,93	358,78	395,74	455,94
	Úroveň ceny [Kč/GJ]		360,00	394,80	475,65
Dodávky z venkovních sekundárních rozvodů	Množství [GJ]	9 632 632	10 023 897	9 294 621	11 534 318
	Cena [Kč/GJ]	354,73	372,66	399,21	437,52
	Úroveň ceny [Kč/GJ]		360,00	394,80	475,65
Dodávky z domovní předávací stanice	Množství [GJ]	6 242 145	5 731 578	6 501 605	6 077 281
	Cena [Kč/GJ]	371,00	383,10	416,62	465,53
	Úroveň ceny [Kč/GJ]		360,00	394,80	475,65

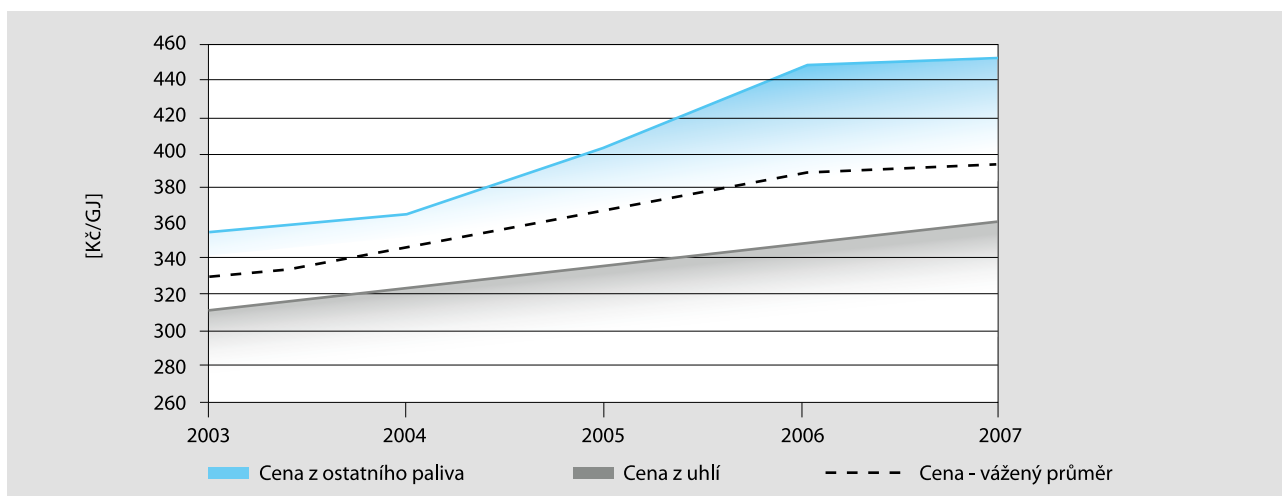
5.3.3 Průměrné ceny tepelné energie pro konečné spotřebitele

Vývoj průměrných cen tepelné energie dodávané konečným spotřebitelům v období 2003 až 2005 a k 1. lednu 2006 a 2007 vychází z údajů, které zahrnují dodávky tepelné energie z rozvodů z blokové kotelny, z venkovních sekundárních rozvodů a z domovní předávací stanice. Přehled je vytvořen v závislosti na druhu použitého paliva pro výrobu tepelné energie a průměrná cena za jednotlivé roky byla stanovena váženým průměrem – tabulka č. 7 a graf č. 19.

Tabulka č. 7 Průměrná výše ceny tepelné energie pro konečné spotřebitele

Palivo	2003 [Kč/GJ]	2004 [Kč/GJ]	2005 [Kč/GJ]	2006 [Kč/GJ]	2007 [Kč/GJ]
Uhlí	313,26	320,94	332,30	344,55	357,59
Ostatní palivo	351,92	369,72	402,36	450,46	454,47
Vážený průměr	330,78	341,62	362,53	394,95	399,89

Graf č. 19 Průměrné ceny tepelné energie pro konečné spotřebitele







6.1 Licenční politika

Činnost na úseku licencí byla v roce 2006 zaměřena, především podle požadavků provozovatelů nově budovaných výrobních zdrojů, na udělování licencí pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů na zařízeních s nižšími výkony a dále vycházela z požadavků podnikatelských subjektů na změny licencí, které byly často vyvolány majetkovými přesuny.

6.2 Udělování, změny a zrušení licencí

Rušení licencí se týkalo zejména distribučních činností v elektroenergetice a v plynárenství, které směřovaly k nepodnikatelskému způsobu provozování rozvodných zařízení na území bývalých podnikových areálů. V oblasti teplárenství pak licenční činnost odrážela přechod na výrobu tepelné energie z vlastních lokálních zdrojů.

Je rovněž možno konstatovat, že v roce 2006 celkově jen velmi mírně stoupl počet obchodníků s elektřinou a s plynem.

Počty platných licencí v členění podle předmětů podnikání jsou uvedeny v tabulce č. 8.

Tabulka č. 8 Počty platných licencí za období 2001 až 2006 podle předmětu podnikání

Licence	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Výroba elektřiny	572	1 258	1 302	1 353	1 407	1 467
Distribuce elektřiny	147	395	380	348	321	282
Obchod s elektřinou	55	87	106	146	274	285
Výroba plynu	3	8	12	12	14	13
Distribuce plynu	73	134	136	135	124	103
Obchod s plynem	12	15	17	31	69	83
Uskladňování plynu	3	4	4	4	4	4
Výroba tepelné energie	204	678	688	693	689	674
Rozvod tepelné energie	215	725	753	747	737	721
Celkem	1 284	3 304	3 398	3 469	3 639	3 632

Počet správních řízení týkajících se udělení licencí, jejich změn a zrušení je uveden v tabulce č. 9.

Tabulka č. 9 Počty licenčních řízení za období 2002 až 2006

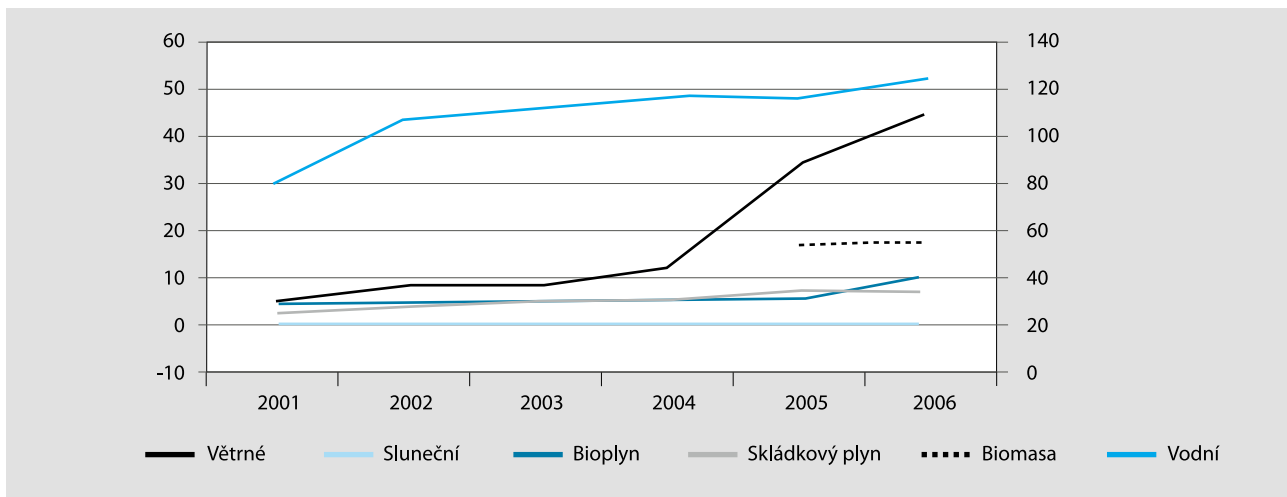
Licenční řízení	2002	2003	2004	2005	2006
Nové licence	1 619	376	312	372	413
Změny licencí	334	485	493	495	542
Zrušené licence	161	137	194	228	229

V roce 2006 pokračoval trend zvyšování počtu držitelů licencí pro výrobu elektřiny z malých vodních elektráren, významněji se zvýšil počet žadatelů o licence na výrobu elektřiny z větrných elektráren, projevuje se zájem o využití fotovoltaických systémů k výrobě elektřiny a bioplynu pro využití v kogeneracích. Jedná se o zdroje s malými instalovanými výkony - graf č. 20 a graf č. 21 a tabulka č. 10.

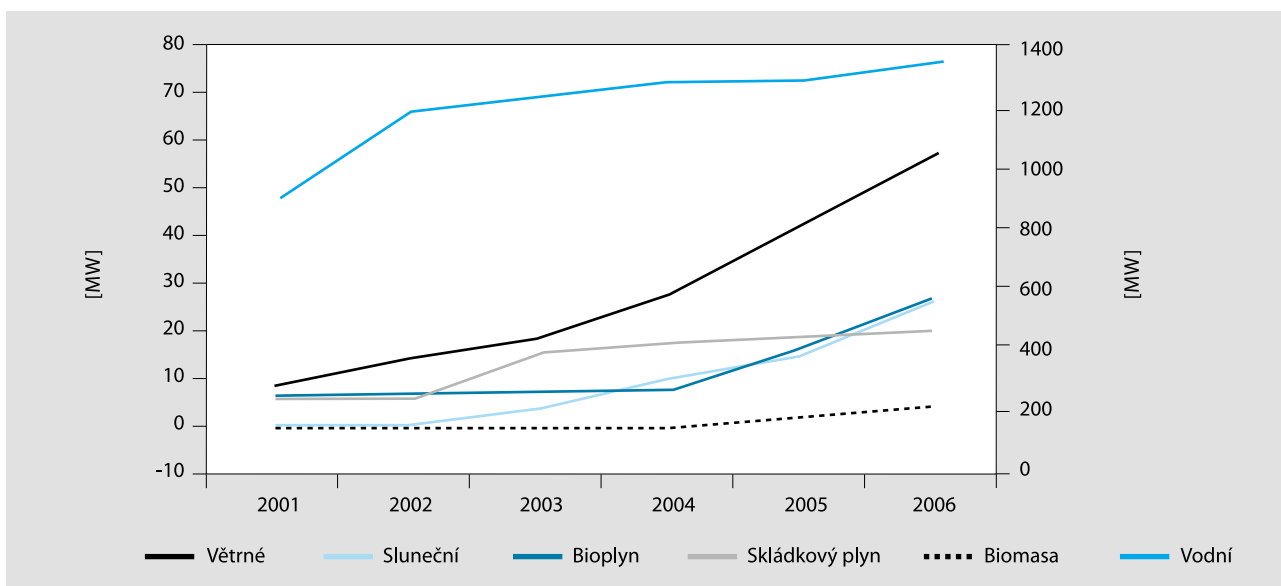
Tabulka č. 10 Počet provozoven pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů

Provozovny		2001	2002	2003	2004	2005	2006
Vodní	Počet	878	1 154	1 214	1 262	1 271	1 320
	Výkon [MW]	79,03	105,17	110,49	114,80	115,21	122,44
Větrné	Počet	7	14	17	26	42	57
	Výkon [MW]	3,39	6,97	8,19	11,49	34,41	44,5
Sluneční	Počet	1	1	3	10	13	27
	Výkon [MW]	0,01	0,01	0,02	0,12	0,15	0,35
Bioplyn	Počet	5	6	6	8	14	27
	Výkon [MW]	2,12	2,27	2,27	2,34	2,74	7,9
Skládkový plyn	Počet	5	5	15	15	18	20
	Výkon [MW]	1,27	1,27	3,3	3,3	4,87	5,45
Biomasa	Počet					2	5
	Výkon [MW]					18,09	18,58

Graf č. 20 Vývoj počtu provozoven obnovitelných zdrojů



Graf č. 21 Vývoj instalovaného výkonu z obnovitelných zdrojů



Údaje o obsahu udělených licencí, jejich změnách a zrušení jsou publikovány v Energetickém regulačním věstníku. Seznam platných licencí je zveřejněn na internetových stránkách úřadu formou seznamu držitelů licencí strukturovaného podle skupin licenčních oprávnění a je zde také přístupný program, který umožňuje vyhledání údajů určitého držitele licence. Se souhlasem obchodníků s elektřinou a plynem jsou pro usnadnění vyhledání potenciálních dodavatelů elektřiny a plynu zveřejňovány jejich kontaktní údaje.

6.2.1 Řízení ve věcech správních poplatků

V souvislosti s řízením o udělení, změnách nebo rušení licencí bylo vedeno 22 řízení ve věcech správních poplatků, dvě správní řízení o udělení licence byla zastavena pro nezaplacení správních poplatků.

6.3 Uznávání odborné kvalifikace

V roce 2006 bylo rozhodnuto celkem ve 14 správních řízeních ve věci uznávání odborné kvalifikace s kladným výsledkem. Kompenzační opatření ve smyslu zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace, nebyla požadována. Složitější případy byly konzultovány s národním koordinátorem Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR (MŠMT).

6.4 Energetický regulační fond

Energetický regulační úřad je povinen, v souladu s ustanovením § 14 energetického zákona, vést prostředky určené k úhradě prokazatelných ztrát držitelů licence, jež plní povinnost dodávky nad rámec licence.

V průběhu roku 2006 byla vyplacena z účtu Energetického regulačního fondu (fond) částka ve výši 36,70 tis. Kč teplárenské společnosti TEDOM s. r. o., která byla rozhodnutím Energetického regulačního úřadu pověřena dodávkami nad rámec licence. Vzhledem k tomu, že i po vyplacení uvedené částky zůstatek na účtu neklesl pod stanovený limit, nebylo třeba vybírat do fondu nové příspěvky.

V roce 2006 byly z regulačních výkazů, ve smyslu Vyhlášky č. 377/2001 Sb., Energetického regulačního úřadu o Energetickém regulačním fondu, kterou se stanoví způsob výběru určeného držitele licence, způsob výpočtu prokazatelné ztráty a výše včetně pravidel placení finančních příspěvků do tohoto fondu, ve znění pozdějších předpisů, zjišťovány údaje o výši tržeb od 1691 držitelů licencí v odvětví teplárenství. Výše celkového ročního objemu dosažených tržeb z licencovaných činností za sledované období roku 2005 dosáhla 38 267 939,68 tis. Kč. V tabulce č. 11 jsou uvedeny údaje o tržbách teplárenských společností za období 2002 až 2005, výrazně ovlivněné chladným počasím konce roku 2005.

Tabulka č. 11 Tržby držitelů licencí v teplárenství

Tržby [tis. Kč]	2002	2003	2004	2005
	37 618 116	36 664 441	34 421 816	38 267 940





7.1 Správní řízení

V roce 2006 bylo ukončeno v úseku **elektroenergetiky** pět správních řízení. Konkrétně šlo o spor ve věci nedohody o přístupu k přenosové soustavě a přidělení přeshraniční kapacity, spor o ukončení smluv o sdružených službách dodávky elektřiny ze sítí VVN a VN, spor ohledně přiznání sazby D 45 a dva spory ohledně připojení větrných elektráren mezi totožnými účastníky řízení (posledně zmíněné již bylo částečně řešeno v jiných správních řízeních v předchozích letech). Jedno z výše uvedených správních řízení bylo ukončeno prvoinstančním rozhodnutím – schválením smíru. V ostatních čtyřech případech byla správní řízení ukončena rozhodnutím předsedy ERÚ o rozkladu.

Obdobně jako v předchozích letech je možno konstatovat, že v odvětví elektroenergetiky je situace v oblasti sporů stabilizovaná – dlouhodobě dochází pouze k malému počtu sporů. Tomu ve značné míře napomáhá stabilní a pro subjekty elektroenergetického trhu předvídatelné prostředí dané činností Energetického regulačního úřadu v oblasti tvorby vyhlášek, cenových rozhodnutí, případně v oblasti přednáškové činnosti atd. Tyto aktivity jsou vedeny ke stanovení jasných a nezpochybňovaných pravidel.

Novým prvkem bylo správní řízení, kde účastníkem řízení byl zahraniční subjekt a kde Energetický regulační úřad spolupracoval se zahraničním regulačním orgánem, konkrétně s rakouským energetickým regulačním úřadem E-control.

V oblasti **plynárenství** bylo v roce 2006 ukončeno dvacetjedna správních řízení, která se z velké části týkala neuzavření smlouvy o sdružených službách dodávky plynu v roce 2005 mezi obchodníky regionálních distribučních společností a oprávněnými zákazníky, z důvodu nesouhlasu s návrhem cen ze strany odběratele jako oprávněného zákazníka (třináct správních řízení). Dále Energetický regulační úřad rozhodoval v obchodní části dodávek plynu především v otázkách změny již uzavřených smluv, případně neuzavření dodatku ke smlouvě o sdružených službách dodávky plynu). Problematika týkající se distribuce byla oproti obchodní části spornou ve značně menší míře (především spor o uzavření smlouvy o připojení k distribuční soustavě, smlouvy o distribuci plynu, problematika slučování odběrných míst), přesto se i v této části jedná o nárůst sporů oproti předchozím rokům. Ukončeno prvoinstančním rozhodnutím bylo 17 správních řízení, přičemž ve dvou případech byl Energetickým regulačním úřadem schválen smír. Ve čtyřech případech byla správní řízení ukončena rozhodnutím předsedy ERÚ o rozkladech.

Dále v roce 2006 bylo v jednom případě rozhodnuto o zrušení licence na distribuci plynu v souvislosti s uložením povinnosti poskytnout energetické zařízení a bylo rozhodnuto o uložení povinnosti zajistit distribuci nad rámec licence. Další dvě obdobná řízení byla zastavena po dohodě účastníků před vydáním rozhodnutí ve věci. V žádném z případů nedošlo k přerušení distribuce, a tím ani dodávky plynu.

Výrazný nárůst počtu sporů v plynárenství byl zapříčiněn především začínající liberalizací plynárenského trhu, která však nebyla doprovázena skutečným fungováním trhu a vstupem nových obchodníků, tj. vznikem skutečného konkurenčního prostředí. Z výše zmíněných důvodů lze oblast plynárenství v současné době hodnotit z pohledu sporů jako nejvíce problematickou.

V úseku **teplárenství** bylo v roce 2006 ukončeno pět správních řízení. V jednom případě se jednalo především o spor ohledně ceny tepelné energie. V ostatních případech šlo především o spor ohledně uzavření smlouvy (případně dodatku) na dodávku tepelné energie (důvody sporu byly značně variabilní: spor ohledně stanovení hodnot odběrových diagramů pro rok 2006, nedohoda ohledně výše záloh a účinnosti smlouvy, nesouhlas s dvousložkovou cenou tepelné energie a způsobem stanovení stálé složky ceny, problematika změny způsobu účtování teplé vody z výměňkové stanice). V daných správních řízeních byla v roce 2006 dvě správní řízení ukončena prvoinstančním rozhodnutím, z nichž v jednom případě se jednalo o uzavření a schválení smíru a v jednom případě o odložení věci. Ve třech případech byla správní řízení ukončena rozhodnutím předsedy ERÚ o rozkladu.

Proti předchozímu roku, kdy bylo ukončeno deset správních řízení, se jedná o značný pokles sporů. V teplárenství počet správních řízení v jednotlivých letech značně kolísá. Jednoznačným trendem je, že díky činnosti Energetického regulačního úřadu, především v oblasti tvorby cenových rozhodnutí (neměnnost základních principů cenového rozhodnutí) ubývá sporů týkajících se konstrukce ceny tepelné energie a rovněž výše ceny tepelné energie – v roce 2005 se jednalo o dvě správní řízení v oblasti cenotvorby, v roce 2006 o jeden takovýto spor. Ostatní spory se týkaly nedohody ohledně znění smlouvy (případně dodatků) na dodávku tepelné energie.

7.2 Řešení sporů

Elektroenergetika

Moravská Energetika, s.r.o. a E.ON Distribuce, a.s.: dva spory ohledně připojení větrných elektráren k distribuční soustavě (navazující na spory z minulých let). Požadavek, aby byla společnosti E.ON Distribuce, a.s. stanovena povinnost připojit zdroje společnosti Moravská Energetika, s.r.o. a aby této společnosti byl poskytnut připojitelný výkon 5,2 MW. Z důvodu, že se v době podání návrhu na zahájení správního řízení nejednalo o spor, který by byl Energetický regulační úřad kompetentní rozhodovat, došlo k zastavení správního řízení.

Eva Svobodová a ČEZ Distribuce, a. s.: spor ohledně přiznání sazby D 45. Odběratel měl smlouvu se sazbou D 25 a realizoval změny v rozvaděči, provedl revizi změn a další požadované úpravy, aby mohlo být realizováno přímotopné vytápění daného objektu a přiznána sazba D 45. Dle distributora nebylo technicky možné poskytnout sazbu D 45. Mezi účastníky řízení následně došlo k uzavření smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze sítí NN se sazbou D 45 a ze strany Energetického regulačního úřadu ke schválení smíru a ukončení správního řízení.

Zásobování teplem Vsetín a.s. a ČEZ Prodej, s.r.o.: žádost společnosti Zásobování teplem Vsetín a.s. o zahájení správního řízení ve věci neuzavření dohody o ukončení smluv o sdružených službách dodávky elektřiny ze sítí VVN a VN. V případě ukončení smluv o sdružených službách dodávky elektřiny dohodou smluvních stran se jedná o dohodu nevynutitelnou energetickým zákonem a existuje zde plná smluvní volnost smluvních stran, zda a za jakých podmínek dojde k ukončení smluv, které byly uzavřeny „po vzájemném, vážném, srozumitelném a určitém projednání a jejich obsah odpovídá skutečnému stavu věci a je výrazem jejich pravé a svobodné vůle“. Nejednalo se o spor, k jehož vyřízení by byl věcně příslušný Energetický regulační úřad či jiný správní orgán a došlo k odložení věci.

ČEZ, a. s. a ČEPS, a.s. (+ ELEKTRIM a PSE): spor ve věci nedohody o přístupu k přenosové soustavě a přidělení přeshraniční kapacity. Z důvodu existence dlouhodobého kontraktu o přenosu elektrické energie z Polska do Rakouska prostřednictvím české přenosové sítě docházelo ke krácení nabízené přeshraniční kapacity v aukcích na přeshraniční kapacitu na vedení z České republiky do Rakouska (profil ČEPS/APG). Rozhodnutím o rozkladu předsedy ERÚ bylo prvoinstanční rozhodnutí upraveno tak, že společnost ČEPS, a.s., je povinna nabízet na česko-rakouském přeshraničním profilu ČEPS/APG pro přenos elektřiny realizovaný od 1. ledna 2007 veškerou kapacitu s vyloučením spolehlivostních rezerv v souladu s nařízením č. 1228/2003/ES²⁾ a Pravidly provozování přenosové soustavy.

Plynárenství

BMT a.s. a Jihomoravská plynárenská, a.s.: dva spory ohledně uzavření smlouvy o sdružených dodávkách plynu. BMT a.s. rozporovala sdělování ceny zákazníkovi a provádění změn v obchodních podmínkách ze strany **Jihomoravské plynárenské, a.s.** formou uveřejňování na internetových stránkách **Jihomoravské plynárenské, a.s.** v jednom celostátně vydávaném deníku a na kontaktních místech **Jihomoravské plynárenské, a.s.** V prvním správním řízení Energetický regulační úřad řízení zastavil, neboť mezi účastníky řízení byla řádně podepsána smlouva a požadavky BMT a. s. se netýkaly podstatných náležitostí smlouvy. V druhém řízení byl požadavek BMT a. s. zamítnut, jelikož Energetický regulační úřad nemůže obchodníkovi uložit povinnost poskytování daných informací prostřednictvím elektronické pošty.

Západočeská plynárenská, a.s. a ŠKODA, KOVÁRNY, Plzeň, s. r. o.: spor ve věci neuzavření dodatku ke smlouvě o sdružených službách dodávky plynu týkající se komoditní složky ceny zemního plynu, pro období od 1. srpna 2005 do 31. prosince 2005. Mezi účastníky řízení byla uzavřena smlouva o sdružených službách dodávky zemního plynu, přičemž bylo ujednáno stanovení komoditní složky ceny plynu na 1. pololetí 2005. Cena na 2. pololetí 2005 a způsob jejího zajištění měla být dojednána dohodou obou stran na podkladě zkušeností z 1. pololetí. K dohodě však nedošlo. Bylo rozhodnuto, že cena pro 2. pololetí 2005 bude určována stejným principem jako v pololetí prvním.

Energetika Vítkovice, a.s. a VÍTKOVICE STEEL, a.s.: žádost společnosti Energetika Vítkovice, a.s. o zahájení správního řízení ve věci neuzavření smlouvy na dodávku zemního plynu pro první pololetí roku 2006. Nejednalo se o spor, k jehož vyřízení by byl věcně příslušný Energetický regulační úřad či jiný správní orgán a došlo k odložení věci z důvodu, že ERÚ obdržel návrh na zahájení správního řízení až v září 2006, přičemž ERÚ nemůže rozhodovat retroaktivně o smlouvách, jejichž účinnost byla v době podání žádosti o zahájení správního řízení již ukončena.

Energetika Vítkovice, a.s. a VÍTKOVICE, a.s.: spor ohledně neuzavření smlouvy o sdružených službách dodávky zemního plynu z důvodu rozdílného výkladu slučování odběrných míst. Na základě ústního jednání na Energetickém regulačním úřadě došlo mezi účastníky řízení k dohodě ve věci sjednání smlouvy a ke zpětvzetí návrhu na zahájení správního řízení. Energetický regulační úřad řízení následně zastavil.

Radek Fiala a Západočeská plynárenská, a.s.: spor ohledně neuzavření smlouvy o připojení k distribuční soustavě. Žadatel o připojení konstatoval, že přestože bylo vydáno souhlasné stanovisko k připojení, neobdržel návrh smlouvy.

STAVEBNÍK - stavební bytové družstvo a Středočeská plynárenská, a.s.: spor ohledně uzavření smlouvy o distribuci plynu. Stavebník - stavební bytové družstvo bylo provozovatelem lokální distribuční soustavy, nebylo však držitelem licence na obchod s plynem. Z důvodu, že od 1. ledna 2005 byl i chráněným zákazníkem oprávněn dodávat plyn pouze obchodník s plynem, uzavřel Stavebník - stavební bytové družstvo se Středočeskou plynárenskou, a.s., smlouvu o podmínkách provozu propojených distribučních soustav, smlouvu o distribuci zemního plynu a smlouvu o zajištění distribuce zemního plynu chráněným zákazníkům. Z důvodu uzavření smíru došlo následně k ukončení správního řízení.

RWE Transgas, a.s. a Jihočeská plynárenská, a.s.: spor ve věci nedosažení dohody ohledně návrhu na změnu podstatné náležitosti smlouvy o prodeji a nákupu zemního plynu (úprava mechanismu pro stanovení ceny plynu pro oprávněné zákazníky). Rozhodnutím o rozkladu předsedy ERÚ byl návrh RWE Transgas, a.s. na uzavření dodatku ke smlouvě o prodeji a nákupu zemního plynu uzavřen s Jihočeskou plynárenskou, a.s., ve znění obsaženém v návrhu RWE Transgas, a.s., zamítnut z důvodu, že se nejednalo o spor o cenu, resp. způsob stanovení ceny plynu.

CHEMOPETROL, a.s. a Severočeská plynárenská, a.s.: spor ve věci neuzavření smlouvy o sdružených službách dodávky plynu z důvodu nesouhlasu s návrhem cen ze strany odběratele jako oprávněného zákazníka. Bylo rozhodnuto, že ceny za dodávky plynu od Severočeské plynárenské, a.s. v roce 2005 pro společnost CHEMOPETROL, a.s. byly oprávněné.

KAUČUK, a.s. a Středočeská plynárenská, a.s.: spor ve věci neuzavření smlouvy o sdružených službách dodávky plynu z důvodu nesouhlasu s návrhem cen ze strany odběratele jako oprávněného zákazníka. Bylo rozhodnuto, že ceny za dodávky plynu od Středočeské plynárenské, a.s. v roce 2005 pro společnost Kaučuk, a.s. byly oprávněné.

ČESKÁ RAFINÉRSKÁ, a.s. a Severočeská plynárenská, a.s.: spor ve věci neuzavření smlouvy o sdružených službách dodávky plynu z důvodu nesouhlasu s návrhem cen ze strany odběratele jako oprávněného zákazníka. Bylo rozhodnuto, že ceny za dodávky plynu od Severočeské plynárenské, a.s. v roce 2005 pro společnost ČESKÁ RAFINÉRSKÁ, a.s. byly oprávněné.

Teplárny Brno, a.s. a Jihomoravská plynárenská, a.s.: spor ve věci neuzavření dodatků ke smlouvě o prodeji a nákupu zemního plynu z důvodu nesouhlasu s návrhem cen ze strany odběratele jako oprávněného zákazníka. Došlo k dohodě a ke zpětvzetí návrhu na zahájení správního řízení. Energetický regulační úřad řízení následně zastavil.

SPOLANA a.s. a Středočeská plynárenská, a.s.: spor ve věci neuzavření smlouvy o sdružených službách dodávky plynu z důvodu nesouhlasu s návrhem cen ze strany odběratele jako oprávněného zákazníka. Na základě jednání na Energetickém regulačním úřadě došlo k dohodě a následně ke schválení smíru ze strany ERÚ.

KRKONOŠSKÉ PAPIRNY a.s. a Východočeská plynárenská, a.s.: spor ve věci neuzavření smlouvy o sdružených službách dodávky plynu z důvodu nesouhlasu s návrhem cen ze strany odběratele jako oprávněného zákazníka. Bylo rozhodnuto, že ceny za dodávky plynu od Východočeské plynárenské, a.s. v roce 2005 pro společnost KRKONOŠSKÉ PAPIRNY a.s. byly oprávněné.

ENERGETIKA TŘINEC, a.s. a Severomoravská plynárenská, a.s.: spor ve věci neuzavření smlouvy o sdružených službách dodávky plynu z důvodu nesouhlasu s návrhem cen ze strany odběratele jako oprávněného zákazníka. Bylo rozhodnuto, že Severomoravská plynárenská, a.s., byla oprávněna požadovat po společnosti ENERGETIKA TŘINEC, a.s. uzavření smlouvy o sdružených službách dodávky plynu, u níž by z cenového ujednání vyplývala celková výše platby za 331 401 MWh dodaného plynu v roce 2005, maximálně ve výši 192 115,11 tis. Kč.

Energetika Vítkovice, a.s. a Severomoravská plynárenská, a.s.: spor ve věci neuzavření smlouvy o sdružených službách dodávky plynu z důvodu nesouhlasu s návrhem cen ze strany odběratele jako oprávněného zákazníka. Bylo rozhodnuto, že ceny za dodávky plynu od Severomoravská plynárenská, a.s. v roce 2005 pro společnost Energetika Vítkovice, a.s. byly oprávněné.

LASSELSBERGER, a.s. a Západočeská plynárenská, a.s.: spor ve věci neuzavření smlouvy o sdružených službách dodávky plynu z důvodu nesouhlasu s návrhem cen ze strany odběratele jako oprávněného zákazníka. Bylo rozhodnuto, že ceny za dodávky plynu od Západočeské plynárenské, a.s. v roce 2005 pro společnost LASSELSBERGER, a.s. byly oprávněné.

LASSELSBERGER, a.s. a Středočeská plynárenská, a.s.: spor ve věci neuzavření smlouvy o sdružených službách dodávky plynu z důvodu nesouhlasu s návrhem cen ze strany odběratele jako oprávněného zákazníka. Bylo rozhodnuto, že ceny za dodávky plynu od Středočeské plynárenské, a.s. v roce 2005 pro společnost LASSELSBERGER, a.s. byly oprávněné.

BorsodChem MCHZ, s.r.o. a Severomoravská plynárenská, a.s.: spor ve věci neuzavření smlouvy o sdružených službách dodávky plynu z důvodu nesouhlasu s návrhem cen ze strany odběratele jako oprávněného zákazníka. Bylo rozhodnuto, že Severomoravská plynárenská, a.s. byla oprávněna požadovat po společnosti BorsodChem MCHZ, s.r.o. uzavření smlouvy o sdružených službách dodávky plynu, u níž by z cenového ujednání vyplývala celková výše platby za 648 618 MWh dodaného plynu v roce 2005 maximálně ve výši 356 008,63 tis. Kč.

PRECHEZA a.s. a Severomoravská plynárenská, a.s.: spor ve věci neuzavření smlouvy o sdružených službách dodávky plynu z důvodu nesouhlasu s návrhem cen ze strany odběratele jako oprávněného zákazníka. Bylo rozhodnuto, že Severomoravská plynárenská, a.s. byla oprávněna požadovat po společnosti Precheza a.s. uzavření smlouvy o sdružených službách dodávky plynu, u níž by z cenového ujednání vyplývala celková výše platby za 220 801 002 kWh dodaného plynu v roce 2005 maximálně ve výši 119 995,67 tis. Kč.

Zásobování teplem Vsetín a.s. a Severomoravská plynárenská, a.s.: spor ve věci neuzavření smlouvy o sdružených službách dodávky plynu z důvodu nesouhlasu s návrhem cen ze strany odběratele jako oprávněného zákazníka. Bylo rozhodnuto, že Severomoravská plynárenská, a.s. byla oprávněna požadovat po společnosti Zásobování teplem Vsetín a.s. uzavření smlouvy o sdružených službách dodávky plynu, u níž by z cenového ujednání vyplývala celková výše platby za 168 564 MWh dodaného plynu v roce 2005 maximálně ve výši 93 414,64 tis. Kč.

Teplárnství

Pražská teplárenská a.s. a Stavební bytové družstvo STAVBAŘ, družstvo: spor ohledně stanovení hodnot odběrových diagramů pro rok 2006. Podle Pražské teplárenské a.s. požadovalo Stavební bytové družstvo STAVBAŘ, družstvo hodnoty odběrových diagramů pro rok 2006 navržené společností Pražská teplárenská a.s. dle skutečné spotřeby roku 2004, přepočítat na teploty roku 2000, což je však dle Pražské teplárenské a.s. v rozporu s jejími obchodními podmínkami dodávek tepelné energie OPDT/2004 a rozhodnutím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS). Energetický regulační úřad návrh Pražská teplárenská a.s. zamítnul z důvodu, že Pražská teplárenská a.s. přes výzvu Energetického regulačního úřadu nijak neprokázala odůvodněnost svého požadavku a ani z Rozhodnutí ÚOHS č. 138/04 nijak nevyplýval společností Pražská teplárenská a.s. požadovaný návrh.

VYTEP UNIČOV s.r.o. a Stavební bytové družstvo Olomouc: spor ohledně podepsání cenových doložek a splátkových kalendářů na rok 2006 pro odběrná místa v Lutíně a Olomouci v ul. Přichystalova z důvodu nesouhlasu s vyšší ceny tepelné energie pro rok 2006. Bylo určeno, že předběžně kalkulovaná cena tepelné energie společnosti VYTEP UNIČOV s.r.o. v roce 2006 pro cenovou lokalitu Olomouc, ul. Přichystalova činí 452,41 Kč/GJ bez daně z přidané hodnoty a pro cenovou lokalitu Lutín činí 452,84 Kč/GJ bez daně z přidané hodnoty.

Pražská teplárenská a.s. a Společenství vlastníků jednotek Budějovická 557: společnost Pražská teplárenská a.s. požádala Energetický regulační úřad o rozhodnutí při řešení změny způsobu účtování teplé vody z výměňkové stanice Antala Staška 82/1345,

Praha 4. Z důvodu, že existuje dohoda o způsobu rozdělení nákladů na jednotlivá odběrná místa podle § 78 odst. 3 písm. e) energetického zákona, nejednalo se o spor, k jehož vyřízení by byl věcně příslušný Energetický regulační úřad či jiný správní orgán a došlo k odložení věci.

ERDING, a.s. a TEBO, a.s.: spor o uzavření dodatku ke smlouvě na dodávku tepelné energie týkající se výše záloh, účinnosti smlouvy a výše ceny. Na základě ústního jednání na Energetickém regulačním úřadě došlo mezi účastníky řízení k dohodě ohledně dodávek tepla pro 1. čtvrtletí roku 2006 (společnost ERDING, a.s. deklarovala, že po 1. čtvrtletí ukončí odběr a bude si tepelou energií zajišťovat jiným způsobem) a následně byl ze strany ERÚ schválen smír.

Obec Roštín a Jan Bábík a Vladimíra Ludvová: spor ohledně uzavření smluv na dodávku tepelné energie. Z důvodu nevyhovujících dosavadních smluv došlo k předložení nových smluv na dodávku tepla a ke změně z jednosložkové ceny tepelné energie na dvousložkovou cenu tepelné energie, která byla složena z proměnné složky účtované podle naměřeného množství tepelné energie a stálé složky ceny nezávislé na odebraném množství tepelné energie, přičemž dodavatel pro stanovení stálé složky ceny zvolil tepelný výkon a v navrhované smlouvě o dodávce tepla byl určen na základě instalovaného výkonu domovních předávacích stanic. Bylo rozhodnuto, že smlouva je v souladu s právními předpisy a cena je tvořena v souladu s cenovým rozhodnutím ERÚ č. 9/2004, ve znění pozdějších předpisů a odběratelé, v případě, že chtějí dále odebírat, musí danou smlouvu podepsat.

Cenové kontroly

Na základě § 2c zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů, a § 1 a 14 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, je Energetický regulační úřad kompetentní provádět kontrolu dodržování zákona o cenách. Z důvodu vzniklé situace na nově liberalizovaném trhu s plynem a velkého počtu stížností oprávněných zákazníků provedl Energetický regulační úřad kontrolu, zda obchodníci jednotlivých regionálních distribučních soustav a přepravní soustavy neporušili podle § 15 odst. 3 zákona o cenách v roce 2005 (období leden – prosinec) při dodávkách plynu pro oprávněné zákazníky povinností uloženou v § 2 odst. 3 zákona o cenách.

Bylo zjištěno, že společnosti Severomoravská plynárenská, a.s., Východočeská plynárenská, a.s., Středočeská plynárenská, a.s. a RWE Transgas, a.s. porušily § 2 odst. 3 zákona o cenách a za dané porušení jim byla rozhodnutími uložena pokuta. Přijaté správní pokuty jsou podrobně popsány v kapitole 11.6.

7.3 Správní řízení, v rámci nichž byla vydána rozhodnutí předsedy o rozkladu

Rozhodování o rozkladu je podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v kompetenci předsedy Energetického regulačního úřadu. Předseda Energetického regulačního úřadu pak rozhoduje na základě návrhu jím jmenované rozkladové komise. Tato komise je složena z deseti převážně externích odborníků, právníků, technických a ekonomických expertů. Energetický regulační úřad v roce 2006 obdržel sedmáct rozkladů proti jeho prvoinstančnímu rozhodnutí.

Elektroenergetika

Moravská Energetika, s.r.o. a E.ON Distribuce, a.s.: na návrh rozkladové komise předseda Energetického regulačního úřadu vydal rozhodnutí o rozkladu, kterým rozklad zamítl a rozhodnutí Energetického regulačního úřadu vydané v prvním stupni se tak stalo pravomocným. Důvodem tohoto rozhodnutí byla skutečnost, že společnost Moravská Energetika, s.r.o. iniciovala řešení sporu s E.ON Distribuce, a.s. předčasně, před uplynutím lhůty pro vyjádření E.ON Distribuce, a.s., přičemž tato lhůta počíná běžet až po podání obsahově i formálně bezvadné žádosti o vyjádření odpovídající příslušné vyhlášce (č. 18/2002 Sb., o podmínkách připojení a dopravy elektřiny v elektrizační soustavě, nyní vyhláška č. 51/2006 Sb. o podmínkách připojení k elektrizační soustavě).

Moravská Energetika, s.r.o. a E.ON Distribuce, a.s.: v tomto řízení s obdobným předmětem jako v předchozím případě bylo vydáno rozhodnutí o rozkladu, kterým byl rozklad zamítnut, a to rovněž z procesních důvodů.

Zásobování teplem Vsetín a.s. a ČEZ Prodej, s.r.o.: Energetický regulační úřad řízení ve sporu o neuzavření dohody o ukončení smluv o sdružených službách dodávky elektřiny usnesením zastavil. Proti rozhodnutí podala společnost Zásobování teplem Vsetín a.s. rozklad. Na základě uvážení o rozkladu byl z důvodu, že věcnou kompetenci nelze rozšiřovat extenzivním výkladem odkazovaného ustanovení energetického zákona i na ukončování těchto vztahů, protože by došlo k ústavně nepřijatelnému rozšiřování zásahů státního orgánu moci výkoné do smluvních vztahů, rozhodnutím o rozkladu rozklad zamítnut a rozhodnutí Energetického regulačního úřadu potvrzeno.

ČEZ, a. s. a ČEPS, a.s., (+ ELEKTRIM a PSE): proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu o přiznání postavení účastníka řízení o přístupu k přenosové soustavě a o přidělení přeshraniční kapacity podala společnost Österreichische Elektrizitätswirtschafts-Aktiengesellschaft rozklad. V prvostupňovém rozhodnutí neshledal Energetický regulační úřad v pramenech práva komunitárního a vnitrostátního žádný obsahový rozpor, který by mu neumožňoval věc rozhodnout. Přezkoumávané rozhodnutí Energetického regulačního úřadu k akceptaci námitek procesní povahy vůči výrokům rozhodnutí o rozkladu dílčím způsobem změněno, aniž by byly jakkoliv zpochybněny „nosné rozhodovací důvody“, na nichž spočívalo prvostupňové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu. Rozhodnutím o rozkladu byl z výše uvedených důvodů rozklad zamítnut a rozhodnutí Energetického regulačního úřadu potvrzeno.

Plynárenství

BMT a.s. a Jihomoravská plynárenská, a.s.: proti rozhodnutí o sporu o to, zda oprávněný zákazník má právo mít ve smlouvě uzavřené s obchodníkem s plynem sjednanou povinnost sdělovat mu změny cen a změny obchodních podmínek písemně na adresu odběratele nebo elektronickou poštou, podala společnost BMT a.s. rozklad. V řízení o rozkladu byly vypořádány podané námítky a na základě skutečnosti, že předmět řízení vymezuje navrhovatel svým podáním a návrhem rozhodnutí správního orgánu a v konkrétní věci předmět správního řízení vymezila podání navrhovatele, byl rozhodnutím o rozkladu rozklad zamítnut a potvrzeno prvoinstanční rozhodnutí Energetického regulačního úřadu.

Radek Fiala a Západočeská plynárenská, a.s.: v řízení o rozkladu předseda Energetického regulačního úřadu napadené rozhodnutí změnil a uložil Západočeské plynárenské, a.s. předložit Radku Fialovi nový návrh smlouvy o připojení, a to zejména proto, že jakkoliv si nelze u plynárenské distribuční společnosti právně vynucovat rozšíření distribučních rozvodů za účelem plynofikace určité pozemkové parcely a na ní budovaného obytného domu, nebylo zkoumáno, zda Západočeská plynárenská, a.s. případně nepostupovala „pozitivně“ diskriminačně vůči některým jiným zájemcům o plynofikaci v dané lokalitě.

Západočeská plynárenská, a.s. a ŠKODA, KOVÁRNY, Plzeň, s.r.o.: o rozkladu společnosti Západočeská plynárenská, a.s. podanému proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu, vydaném ve sporu mezi touto společností a společností ŠKODA, KOVÁRNY, Plzeň, s.r.o. ve věci neuzavření dodatku ke smlouvě o sdružených službách dodávky plynu týkající se komoditní složky ceny zemního plynu, rozhodl předseda Energetického regulačního úřadu rozhodnutím o rozkladu, kterým, s ohledem na věcnou kompetenci Energetického regulačního úřadu pro rozhodování tzv. cenových sporů mezi subjekty smluv o sdružených službách dodávky plynu a na možnou formu rozhodnutí sporu tohoto druhu (rozhodnutí konstitutivní nebo deklaratorní), rozklad zamítnul a rozhodnutí Energetického regulačního úřadu vydané v prvním stupni potvrdil.

RWE Transgas, a.s. a Jihočeská plynárenská, a.s.: společnost RWE Transgas, a.s. podala rozklad proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci sporu o uzavření dodatku ke smlouvě o prodeji a nákupu zemního plynu, ve kterém poukazovala především na nesprávné právní posouzení věci, tedy pojetí sporu jako sporu o výklad smlouvy, k jehož rozhodování nemá věcnou kompetenci a nikoliv jako sporu o uzavření dodatku ke smlouvě, k jehož rozhodování věcnou kompetenci má. Rozhodnutím o rozkladu předseda Energetického regulačního úřadu rozhodnutí vydané v první instanci z procesních důvodů změnil a to tak, že návrh RWE Transgas, a.s. na uložení povinnosti společnosti Jihočeská plynárenská, a.s. uzavřít dodatek ke smlouvě o prodeji a nákupu zemního plynu zamítnul.

Teplárenství

Pražská teplárenská a.s. a Stavební bytové družstvo STAVBAŘ, družstvo: proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve sporu o hodnoty odběrových diagramů na rok 2006 podala společnost Pražská teplárenská a.s. rozklad. Rozklad byl zamítnut z důvodu, že navrhovatel nepředložil důkazy na podporu svých tvrzení.

VYTEP UNIČOV s.r.o. a Stavební bytové družstvo Olomouc: o rozkladu Stavebního bytového družstva Olomouc podanému proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu vydaném ve sporu se společností VYTEP UNIČOV s.r.o. ohledně podepsání cenových doložek a splátkových kalendářů na rok 2006 z důvodu nesouhlasu s výší předběžně kalkulované ceny tepelné energie pro rok 2006 proběhlo rozkladové řízení, v němž byly přezkoumány všechny podané námítky. Rozhodnutím o rozkladu byl rozklad zamítnut, a to zejména z důvodů, že k meziročnímu nárůstu zisku u dodavatele mohlo dojít, jelikož byl pod úrovní ceny stanovené v bodě 1.2 cenového rozhodnutí č. 9/2004 a že Energetický regulační úřad nezkoumá, k jakým účelům daný zisk dodavatel užije, neboť způsob užití zisku je pouze věcí dodavatele.

Obec Roštín a Jan Bábík: o rozkladu pana Jana Bábíka podanému proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu vydaném v rámci správního řízení zahájeného podle ustanovení § 17 odst. 8 písm. a) energetického zákona na návrh obce Roštín, ve věci sporu ohledně uzavření smlouvy o dodávce tepla mezi obcí Roštín, jako držitelem licencí na výrobu a rozvod tepelné energie a odběratelem tepelné energie – panem Janem Bábíkem proběhlo rozkladové řízení, ve kterém bylo vydáno rozhodnutí o rozkladu, kterým byl rozklad zamítnut a rozhodnutí Energetického regulačního úřadu bylo potvrzeno. Proti prvoinstančnímu rozhodnutí došlo k určité změně odůvodnění ohledně povinnosti hradit náklady spojené s výkonem výměníku.

Obec Roštín a Vladimíra Ludvová: řízení o rozkladu s obdobným předmětem jako ve shora uvedeném sporu Obec Roštín a Jan Bábík bylo zahájeno ve věci Obec Roštín a Vladimíra Ludvová. Rovněž v tomto případě a ze stejného důvodu byl rozhodnutím o rozkladu rozklad zamítnut a bylo potvrzeno prvoinstanční rozhodnutí Energetického regulačního úřadu.

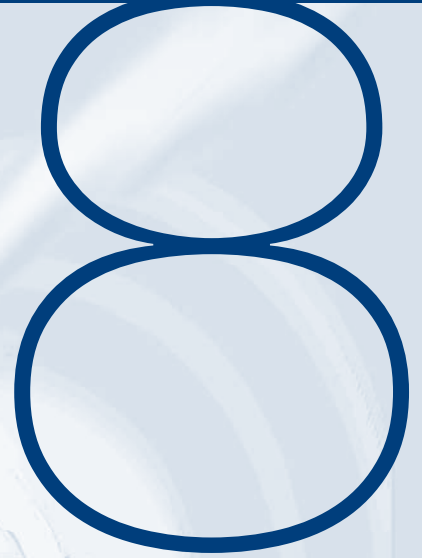
Zrušení licencí

Milan Bušek: Energetický regulační úřad rozhodl v řízení zahájeném z úřední povinnosti o zrušení licence s předmětem podnikání „výroba elektřiny“ z důvodu uvedeného v § 10 odst. 2 písm. a) energetického zákona, protože držitel licence přestal splňovat podmínky pro její udělení podle tohoto zákona na základě pravomocného rozsudku. Pravomocný rozsudek byl později Nejvyšším soudem zrušen. Na základě zrušení rozsudku Energetický regulační úřad povolil obnovu řízení. Po zahájení obnoveného řízení v souladu s ustanovením § 100 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve věci zrušení licence pro neplnění podmínky bezúhonnosti držitele licence bylo řízení na návrh pana Buška usnesením přerušeno, a to do doby ukončení soudního řízení.

Cenové kontroly

Severomoravská plynárenská, a.s.: o rozkladu společnosti Severomoravská plynárenská, a.s. podaném proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu o uložení pokuty ve výši 8 569,39 tis. Kč podle § 15 odst. 3 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, bylo rozhodnuto v odvolacím řízení tak, že rozhodnutím o rozkladu byl rozklad zamítnut, a to zejména s ohledem na obecné ustanovení § 2 odst. 3 zákona o cenách, podle něhož prodávající nesmí zneužívat svého hospodářského postavení k tomu, aby získal nepřiměřený hospodářský prospěch prodejem za sjednanou cenu zahrnující neoprávněné náklady nebo nepřiměřený zisk. Toto ustanovení míří především na sféru tržních vztahů, v nichž nejsou ceny státem regulovány jedním ze způsobů přípustné cenové regulace (tzv. volné ceny).

Řízení o rozkladu s obdobným předmětem byla rovněž zahájena se společnostmi **Východočeská plynárenská, a.s., Středočeská plynárenská, a.s.** a **RWE Transgas, a.s.** Proti rozhodnutí byly podány rozklady. Rozhodnutími o rozkladu byla prvoinstanční rozhodnutí potvrzena. U každé z těchto společností byla kromě meritorního rozhodnutí o rozkladu ještě dvě analogická rozhodnutí o rozkladu týkající se procesní otázky (lhůta podle § 36 odst. 1 správního řádu).



8.1 Spolupráce s ústředními orgány státní správy

Energetický regulační úřad v souladu s ustanoveními energetického zákona a dalšími obecnými a speciálními právními normami spolupracuje především s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR, Ministerstvem financí ČR, Ministerstvem životního prostředí ČR, Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR, Ministerstvem zahraničních věcí ČR, Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, Státní energetickou inspekcí a dalšími správními úřady v sektoru energetiky.

V průběhu roku 2006 ERÚ spolupracoval s právními a energetickými experty MPO při hodnocení zkušeností s uplatňováním energetického zákona jako základního rámce vytvářejícího prostředí pro činnost účastníků na energetických trzích. Z analýzy společných zkušeností vychází příprava novel prováděcích vyhlášek vydávaných oběma úřady a současně je také východiskem pro přípravu novely energetického zákona, která by měla být ukončena v roce 2007.

Energetický regulační úřad vychází při své činnosti z rámce založeného energetickou koncepcí ČR. Předseda úřadu informuje ministra průmyslu a obchodu o zásadních koncepčních záměrech ERÚ, o přípravě cenových a dalších rozhodnutí, která by mohla mít sociální a makroekonomické dopady. O přípravě důležitých cenových rozhodnutí předkládá informaci vládě ČR.

V roce 2006 se prohlubovala spolupráce ERÚ se Státní energetickou inspekcí (SEI), která vyplývá ze zákonného rámce i potřeb procesu regulace. Energetický regulační úřad i SEI komunikovaly v oblasti účelových kontrolních akcí pro potřeby ERÚ a přípravě podkladů pro správní řízení. Rozsáhlá spolupráce a úzká konzultační činnost se SEI vyústila v podepsání programu zajištění součinnosti těchto úřadů na rok 2007 a další období. Podrobně byly specifikovány kontrolní akce k jednotlivým případům řešeným úřadem a systém závěrů správních řízení. Energetický regulační úřad postoupil Státní energetické inspekci ve dvanácti případech stížnosti v souladu s opatřením ERÚ č. 3/2006, jímž se mění organizační uspořádání Energetického regulačního úřadu.

Pro potřeby jednání členů Rady hospodářské a sociální dohody (RHSD) vypracoval úřad na začátku a na konci roku 2006 podrobnou zprávu o předpokládaném vývoji cen v odvětvích elektroenergetiky, plynárenství a teplárenství. S Ministerstvem zahraničních věcí ČR pokračoval úřad v přípravě podkladů pro stanoviska České republiky k jednotlivým dokumentům evropských institucí.

8.2 Spolupráce s Poslaneckou sněmovnou a Senátem Parlamentu ČR

Z energetického zákona vyplývá pro Energetický regulační úřad povinnost informovat o své činnosti Parlament ČR formou Zprávy o činnosti a hospodaření ERÚ. Po celý kalendářní rok byl úřad v trvalém kontaktu s jednotlivými výbory Poslanecké sněmovny, zejména s Hospodářským výborem, Výborem pro veřejnou správu a regionální rozvoj a Výborem pro životní prostředí a s blízcím se předsednictvím ČR v Radě EU také s Výborem pro evropské záležitosti.

Dále úřad spolupracuje s výbory Senátu, s Výborem pro hospodářství, zemědělství a dopravu, Výborem pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí a Výborem pro záležitosti Evropské unie. Ve výborech obou komor Parlamentu ČR se zástupci úřadu pravidelně zúčastňují jednání a odborných seminářů týkajících se oblasti energetiky a obnovitelných zdrojů.

8.3 Vztah k veřejnosti a ke sdělovacím prostředkům

8.3.1 Poskytování informací

Oblast působnosti Energetického regulačního úřadu poskytuje velký prostor pro rozvoj komunikační strategie ve vztahu k odborné i laické veřejnosti a ke sdělovacím prostředkům.

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje úřad informace o činnosti v rámci svých kompetencí.

Všechny informace vyžádané na základě uvedeného zákona byly poskytnuty, stejně jako v předcházejících letech, zdarma.

Tabulka č. 12 Počty přijatých a vyřízených žádostí o informace v roce 2006

Oblast dotazu	Licence	Regulace	Ostatní	Celkem
Počet	5	46	1	52

Žádosti o informace podle uvedeného zákona se věcně vztahovaly především k činnosti úřadu v oblasti regulace, a to zejména v souvislosti s liberalizací trhu a dále k vydaným cenovým rozhodnutím. Řada dotazů se zabývala i problematikou související s energetickým zákonem a navazujícími vyhláškami. Menší podíl se týkal licencí a dalších kompetencí ERÚ. Všem žádostem bylo vyhověno v zákonné lhůtě a ERÚ neobdržel v minulém roce žádné odvolání žadatele proti písemnému rozhodnutí o neposkytnutí informace.

V roce 2006 vyřídily příslušné odborné útvary rovněž několik tisíc dalších (odborných) dotazů v rámci běžné korespondence.

Činnost úřadu a jeho postavení v rámci ústředních úřadů státní správy jsou prezentovány prostřednictvím tiskových konferencí, tiskových zpráv, rozhovorů a článků v médiích a oznámeními v tisku nebo na webových stránkách. V roce 2006 byly uspořádány čtyři tiskové konference, na nichž vedoucí pracovníci informovali o nejdůležitějších rozhodnutích úřadu, zejména v oblasti cenové a regulační.

Energetický regulační úřad soustavně komunikoval se všemi sdělovacími prostředky a bez zbytečných časových prodlev byly odbornými pracovníky zodpovídány dotazy novinářů a realizovány požadavky na publikační činnost prostřednictvím odborných článků. Předseda úřadu a další vedoucí pracovníci ERÚ během roku vystupovali ve všech televizních stanicích, zúčastňovali se odborných diskusních pořadů Českého rozhlasu a dalších rozhlasových stanic s celostátní i regionální působností a odborných konferencí pořádaných renomovanými ekonomickými časopisy. Pravidelnou spolupráci rozvíjel úřad s Českou tiskovou kancelář a dalšími tiskovými agenturami a odbornými časopisy.

Rozvoj internetu, který se stal nástrojem rychlé komunikace a informovanosti, klade zvýšené nároky na snadnou přístupnost, včasnost a obsah poskytovaných informací.

V průběhu roku 2006 byly internetové stránky ERÚ (www.eru.cz) částečně změněny, zejména v české verzi bylo zpřehledněno základní menu tak, aby vyhovovalo co nejširšímu okruhu uživatelů a umožňovalo rychlý přístup do nejčastěji navštěvovaných položek (jejich seznam vychází ze statistického zjišťování). Na základě průzkumu mezi uživateli bylo také vytvořeno další, graficky výrazně upravené, vodorovné rozbalovací menu s nabídkou nejzajímavějších a nejaktuálnějších informací (např. často kladené dotazy, změny dodavatelů jednotlivých druhů energie apod.).

V rámci připravovaných legislativních norem bylo prostřednictvím internetových stránek umožněno laické i odborné veřejnosti připomínkovat připravované právní normy. Tato služba se ukázala jako velice prospěšná, ceněná jak ze strany odborných útvarů ERÚ, tak i respondentů. Upravena byla i anglická mutace internetových stránek ve vazbě na českou verzi.

Na podzim 2006 byla do provozu spuštěna aplikace umožňující prostřednictvím dálkového přístupu umísťovat některé informace na internet ERÚ přímo, bez asistence externí firmy. Do této aplikace byly zatím zahrnuty nejdůležitější a nejvíce navštěvované stránky např. Legislativa, Cenová rozhodnutí, Sdělení ERÚ. V tomto postupu bude úřad pokračovat i v následujícím roce.

8.3.2 Publikační činnost

Publikační činnost byla realizována na základě energetického zákona mj. vydáváním Energetického regulačního věstníku, který v roce 2006 vycházel v nákladu 1000 kusů (z toho pro předplatné 814 kusů). V roce 2006 bylo vydáno jedenáct čísel věstníku, přičemž čtyři obsahovala seznam držitelů licencí udělených pro podnikání v energetických odvětvích včetně seznamu držitelů licencí, u kterých platnost skončila, byla zrušena či zanikla. Dále bylo zveřejněno dvanáct cenových rozhodnutí – z toho pět k cenám elektřiny, čtyři k cenám zemního plynu a tři k cenám tepelné energie. Ve věstníku byla dále publikována tři oznámení o schválení pravidel provozování energetických soustav, oznámení o vyhodnocení podílu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů na hrubé spotřebě elektřiny a o očekávaném dopadu podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů na celkovou cenu pro konečné zákazníky, veřejné oznámení, přehled celkových ročních tržeb licencovaných činností za rok 2005, třídy typových diagramů dodávek zemního plynu, zpráva o hospodaření s prostředky Energetického regulačního fondu za uplynulý kalendářní rok a přehled sporů a správních řízení vedených sekci regulace a odborem licencí v roce 2006.

Na základě změny zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ze dne 29. května 2006, vzešla nově Energetickému regulačnímu úřadu povinnost zveřejňovat s účinností od 1. června 2006 ve Sbírce zákonů sdělení o vydaných cenových rozhodnutích, která byla oznámena v Energetickém regulačním věstníku.

Energetický regulační úřad je centrálním místem pro zpracování provozně-technických dat za oblast elektroenergetiky ČR, která mu poskytují především subjekty s licencí pro podnikání v oblasti elektroenergetiky. Jde o 1268 výrobců elektřiny se součtovým instalovaným výkonem menším než 0,5 MWe, 201 výrobců elektřiny se součtovým instalovaným výkonem rovným nebo větším než 0,5 MWe, 281 distributorů elektřiny, 292 obchodníků s elektřinou, 1 subjekt s licencí na přenos elektřiny a 1 subjekt s licencí vydanou na činnost operátora trhu. Získané údaje jsou zpracovávány do měsíční zprávy o provozu elektrizační soustavy ČR, která je zveřejňována na internetových stránkách úřadu a je ve zkrácené podobě poskytována odborným energetickým časopisům a dalším sdělovacím prostředkům. Jednou ročně je pak vydávána v tištěné i elektronické podobě souborná publikace Roční zpráva o provozu elektrizační soustavy ČR (výběr nejdůležitějších dat je ve formě krátkého výtahu publikován v anglické verzi). Mezi odbornou i laickou veřejností vzrůstá, zejména v souvislosti s liberalizací energetických trhů, zájem o informace z uvedené oblasti, zvyšuje se počet dotazů a významně roste i konzultační činnost zaměřená na oblast statistiky elektroenergetiky.

O významném postavení ERÚ v souvislosti se statistickým zjišťováním svědčí i skutečnost, že se úřad stal koordinátorem pro státní správu v oblasti statistiky elektroenergetiky. Český statistický úřad tuto statistiku zcela přebírá a úzké kontakty jsou navázány i s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR v případě zpracování podkladů od licencovaných výrobců elektřiny, zejména s důrazem na data o obnovitelných zdrojích na výrobu elektřiny.

Ve spolupráci s EGÚ Brno, a. s. vznikl rovněž ojedinělý komplex mapových podkladů schémat sítí 110, 220 a 400 kV elektrizační soustavy ČR.

Ve formě publikace i na CD-ROM v české a anglické verzi byla vydána zpráva o činnosti a hospodaření Energetického regulačního úřadu, kterou podle energetického zákona předkládá úřad jednou ročně vládě ČR a Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR.

8.4 Poradní sbor předsedy a jeho činnost

Stejně jako v předcházejících letech i v roce 2006 působili v poradním sboru předsedy ERÚ odborníci ze státní správy, spotřebitelských a podnikatelských sdružení a zástupci odborových svazů, kteří se na základě vlastních odborných posudků a hodnocení podíleli na stanoviscích úřadu a podpořili rozhodnutí úřadu a jeho předsedy zejména ve strategických otázkách regulace a unbundlingu.

Členové poradního sboru se sešli v roce 2006 čtyřikrát.

Na lednovém zasedání vzali na vědomí informaci pro předsedu vlády ČR o vývoji cen energie a doporučili další postup při zpracovávání informací, podpořili proces unbundlingu, který ERÚ uplatnil v elektroenergetických distribučních společnostech a byli informováni o přípravě procesu unbundlingu v plynárenských distribučních společnostech.

V dubnu vzali členové sboru na vědomí informaci o vyhodnocení závěrů sektorového průzkumu v elektroenergetice a plynárenství v členských zemích EU a podpořili postup ERÚ směřující k rozvoji trhu s elektřinou a plynem v ČR, vzali na vědomí informaci o vývoji cen plynu ve 2. čtvrtletí 2006, informaci o nové energetické politice EU - Zelená kniha – a o formálním upozornění Evropské komise k implementaci směrnic ES do legislativy ČR.

Na zářijovém zasedání vzali členové sboru na vědomí informaci o ceně plynu pro 3. a 4. čtvrtletí roku 2006 a výhled na 1. čtvrtletí roku 2007 a podpořili postup ERÚ v oblasti regulace po 1. lednu 2007. Zároveň přijali informaci o závěrech pracovní skupiny MPO - ERÚ ustavené k objasnění příčin vzniku situace, která vedla ČEPS, a. s. dne 25. září 2006 k vyhlášení stavu nouze.

V listopadu podpořili členové poradního sboru zásady úprav podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie pro rok 2007, zásady nových pravidel trhu s elektřinou a vzali na vědomí závěry veřejného slyšení Evropské komise k Zelené knize.

8.5 Aktivity vyplývající z členství v komisích

Energetický regulační úřad v roce 2006 spolupracoval s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR ve vazbě na zpracování Politiky územního rozvoje ČR a pravidelně se účastnil jednání Konzultačního výboru pro zpracování Politiky územního rozvoje ČR.

Zástupci ERÚ se pravidelně účastnili zasedání Meziresortní expertní komise pro elektronickou komunikaci v agendách EU, která je poradním orgánem vlády České republiky a jejíž pracovní činností v roce 2006 bylo vyřešení otázky provozu zabezpečeného systému EU Extranet ČR, resp. možnosti vnitrostátní elektronické komunikace dokumentů stupně Vyhrazené.

V rámci aktualizace institucionálního zajištění členství České republiky v Evropské unii se ERÚ formálně začlenil do existujícího institucionálního rámce s tím, že od 1. června 2006 je, obdobně jako další orgány státní správy, přidruženým členem Výboru pro Evropskou unii. Tímto zařazením získal ERÚ možnost efektivně sledovat a ovlivňovat vývoj stanovisek v rámci jemu příslušné problematiky na zasedáních Výboru pro Evropskou unii a plnohodnotně se zapojit do příprav státní správy na výkon českého předsednictví v Radě EU v roce 2009.





Vstupem České republiky do Evropské unie se stal úřad řádným členem neziskového sdružení Rady evropských energetických regulátorů a Skupinou evropských regulátorů pro elektřinu a plyn, která byla zřízena jako poradní orgán Evropské komise ve věci obecného monitorování aktivit vyplývajících především ze směrnic 2003/54/ES¹⁾ o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou, resp. 2003/55/ES⁴⁾ o společných pravidlech pro vnitřní trh se zemním plynem a nařízení č. 1228/2003/ES²⁾ o podmínkách přístupu k sítím při přeshraničním obchodě s elektřinou. Během roku 2006 se zástupci ERÚ aktivně účastnili zasedání nejen těchto dvou organizací, ale i dalších evropských seskupení a poradních výborů, které byly vytvořeny pro řešení klíčových otázek, jako např. problematika přidělování přeshraničních kapacit, regionální iniciativy, nová energetická politika pro Evropu atd.

9.1 Národní zpráva ČR

V rámci vykazovací a oznamovací povinnosti vyplývající pro Českou republiku jako členskou zemi EU ze směrnic 2003/54/ES¹⁾, resp. 2003/55/ES⁴⁾, které upravují pravidla pro vnitřní trh s elektřinou a plynem a rovněž směrnice 2004/67/ES⁵⁾ o opatřeních na zabezpečení zásobování zemním plynem, byla Evropské komisi k 30. červenci 2006 předána Národní zpráva České republiky o elektroenergetice a plynárenství za rok 2005. Tato v pořadí již druhá národní zpráva zachycuje pokrok ve vývoji konkurenčního prostředí na trhu s elektřinou a plynem, kterého dosáhla Česká republika od předložení první národní zprávy do července 2006. Úlohy koordinátora při vypracování této zprávy se ujal ERÚ, na jejím zpracování se zároveň podílely Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR a Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Zpráva postihuje hlavní změny v legislativním prostředí a v postavení hlavních účastníků domácího trhu a zabývá se rovněž důležitými událostmi a problémy na trhu s energiemi ve sledovaném období.

Národní zprávu bude Česká republika předkládat v souladu s výše uvedenými směrnici až do roku 2010 každoročně, poté jednou za dva roky.

9.2 CEER a ERGEG

Energetický regulační úřad spolupracoval v uplynulém období s asociací regulátorů CEER a poradním výborem Evropské komise ERGEG, jejichž činnost je zaměřena především na dosažení jednotného, konkurenceschopného, evropského energetického trhu. Tato spolupráce spočívala především v aktivní účasti na zasedáních různých pracovních skupin (elektřina, plyn, jednotný energetický trh, výměna informací a vzdělávání, zákazníci), kde byly mimo jiné řešeny otázky transparentnosti a konkurenceschopnosti trhu, přeshraničního propojení, ochrany zákazníků a bezpečnosti dodávek. Značná pozornost byla ze strany úřadu věnována novému kompenzačnímu mechanismu v souvislosti s přeshraničními toky elektřiny mezi provozovateli přenosových soustav. Zástupci úřadu se dále aktivně podíleli na činnosti skupiny založené v souvislosti s rozsáhlým výpadkem v evropské elektrické síti dne 4. listopadu 2006 a na vypracování řady dokumentů. V oblasti elektroenergetiky se jednalo např. o Guidelines of Good Practice for Electricity Balancing Markets Integration (obecná doporučení pro vytvoření možnosti obchodovat regulační energií mezi provozovateli přenosových soustav), Congestion Management Guidelines (metodika implicitních a explicitních aukcí) a Guidelines for Good Practice on Information Management and Transparency in Electricity Markets (doporučení pro poskytování informací určených pro účastníky velkoobchodních trhů). V oblasti plynárenství se jednalo především o spolupráci při vypracování Guidelines for Good TPA Practice for Storage System Operators.

9.3 Regionální iniciativy na trhu s elektřinou a plynem

Koncem února 2006 byly zahájeny regionální iniciativy na trhu s elektřinou, jejichž cílem je odstranění překážek bránících volnému obchodu na regionální úrovni a postupné vytvoření jednotného evropského trhu s elektřinou. Česká republika byla zařazena do středo a východoevropského regionálního trhu, kterému předsedá rakouský energetický regulační úřad E-control. Zástupci úřadu se účastnili jak schůzek Regionálního koordinačního výboru za účasti regulátorů, tak i schůzek Implementační skupiny pro congestion management a transparentnost za účasti regulátorů a provozovatelů přenosových soustav. Z priorit, které byly pro region stanoveny, byla pro úřad důležitá zejména problematika koordinovaného přidělování přenosových kapacit přeshraničních vedení (Coordinated Congestion Management). Energetický regulační úřad během těchto jednání podporoval snahu ČEPS, a. s., která v roce 2006 plnila úlohu aukční kanceláře pro daný region, o rozšíření koordinovaných explicitních aukcí do celého regionu. Během schůzek byla také značná pozornost věnována problematice rozdílných kompetencí jednotlivých regulačních úřadů v rámci regionu a otázkám transparentnosti.

Se čtyřměsíčním zpožděním byly rovněž zahájeny regionální iniciativy na trhu s plynem, které sledují obdobné cíle. Česká republika byla zařazena do jiho-jihovýchodního regionálního trhu, kterému předsedají italský a rakouský regulátor. Během roku 2006 proběhly jak schůzky Regionálního koordinačního výboru za účasti regulátorů, tak i schůzky Implementační skupiny pro congestion management a transparentnost za účasti regulátorů a provozovatelů přepravních soustav. Cílem obou seskupení bylo zajistit spolupráci s regulátory, ministerstvy a s hlavními investory jednotlivých států. Energetický regulační úřad se aktivně zapojil do zpracování podkladů týkajících

⁴⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/55/ES ze dne 26. června 2003 o společných pravidlech pro vnitřní trh se zemním plynem a o zrušení směrnice 98/30/ES.

⁵⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/67/ES ze dne 26. dubna 2003 o opatřeních na zabezpečení zásobování zemním plynem.

se stavu implementace směrnice 2003/55/ES⁴⁾ a kroky učiněné pro naplnění nařízení č. 1775/2005/ES³⁾. Pro úřad byla důležitá také problematika transparentnosti, interoperability a zásobníků.

9.4 Stanoviska ČR k aktivitám institucí Evropské unie

Energetický regulační úřad úzce spolupracoval s oddělením mezinárodních vazeb v energetice MPO na přípravě podkladů pro zástupce ČR na jednáních pracovní skupiny pro energetiku a na přípravě mandátů ministra průmyslu a obchodu pro zasedání Rady pro dopravu, telekomunikace a energetiku (Rada EU) zaměřené na oblast energetiky. Podklady se týkaly především otázky liberalizace energetických trhů a s tím spojeným posílením hospodářské soutěže a harmonizace pravomocí regulačních úřadů z hlediska přeshraničního obchodování.

Energetický regulační úřad s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR rovněž spolupracoval na zpracování odpovědi na formální upozornění Evropské komise ve věci zahájení řízení o porušení čl. 226 Smlouvy o založení Evropského společenství. Evropská komise ve svých upozorněních namítala, že Česká republika netransponovala správným způsobem čl. 15 odst. 2, čl. 3 odst. 6, čl. 3 odst. 9 a čl. 9 písm. e), resp. čl. 13 odst. 2, čl. 19 odst. 3, čl. 3 odst. 6 a čl. 18 odst. 1 směrnice 2003/54/ES¹⁾, resp. 2003/55/ES⁴⁾.

Dále pak byly ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a Ministerstvem zahraničních věcí ČR zpracovány podklady pro notifikaci veřejné služby Evropské komisi ve věci zavedení opatření spočívajících v uplatnění regulace ceny dodávky zemního plynu oprávněným zákazníkům. K notifikaci byla přiložena i analýza důvodů vedoucích k zavedení těchto opatření.

9.5 Twinning s Ukrajinou

V srpnu roku 2006 ERÚ vyhrál spolu s italským (AEEG) a rakouským (E-control) regulačním úřadem výběrové řízení na projekt Phare Twinning-Out "Regulatory and Legal Capacity Strengthening of Energy Regulation in NERC" na Ukrajině. Cílem tohoto projektu je posílit postavení ukrajinského energetického regulačního úřadu (NERC), napomoci při přípravě primární a sekundární legislativy, která by byla v souladu s legislativou EU, a rovněž napomoci implementaci nového modelu velkoobchodního trhu s elektřinou.

Smluvním partnerem v pozici vedoucího projektu Phare *Twinning-Out* je vedle AEEG také italské ministerstvo financí a hospodářství, kteří společně zabezpečují administrativní část projektu. Energetický regulační úřad a E-control zastávají v tomto projektu pozici vedlejšího partnera. Během druhé poloviny roku 2006 se uskutečnilo několik jednání za účelem přípravy Twinningové smlouvy, jež by měla být následně uzavřena mezi vedoucím projektu (AEEG) a příjemcem projektu (NERC). V listopadu 2006 byla první verze Twinningové smlouvy odeslána k odsouhlasení na NERC a na Zastoupení Evropské komise na Ukrajině.

9.6 Zahraniční pracovní cesty

V průběhu roku 2006 se pracovníci úřadu, zúčastnili řady mezinárodních jednání, setkání se zástupci partnerských regulačních úřadů, odborných seminářů a stáží v souladu s naplňováním poslání ERÚ v oblasti zahraniční spolupráce a se zapojením do činnosti mezinárodních struktur. Dalším cílem těchto setkání bylo získávání nových zkušeností v otázkách vývoje regulace či jejích modelů a poznatků k problémovým okruhům, jako je např. podpora obnovitelných zdrojů energie, unbundlingu či funkčnosti trhu z evropského i světového hlediska.

Téměř polovina zahraničních pracovních cest směřovala do Bruselu, kde se zaměstnanci ERÚ účastnili jednání v příslušných pracovních skupinách v rámci CEER a ERGEG.

Zástupci ERÚ se zúčastnili také významných zahraničních konferencí. Za velmi přínosnou lze označit např. konferenci v Madridu pořádanou sdružením „International Feed-In Cooperation“, která se týkala podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů v Evropě a kde proběhla výměna zkušeností z pohledu aktualizace technických a ekonomických údajů o jednotlivých druzích obnovitelných zdrojů.

Neméně přínosná byla v pořadí již třetí konference „World Forum on Energy Regulation“ ve Washingtonu. Tato konference byla významnou událostí ve světě regulátorů a účast ERÚ na této konferenci umožnila seznámit se s aktuálním vývojem trhů se zemním plynem a elektřinou v členských i nečlenských zemích EU. Ke klíčovým tématům programu patřila témata jako financování energetických projektů a regulační prostředí, úloha regulátora v bezpečnosti dodávek plynu a elektřiny, liberalizace trhů nebo benchmarkové metody regulace.

Noví zaměstnanci úřadu měli možnost rozšířit své znalosti a zkušenosti na odborném kurzu pořádaném Florentskou školou regulace. Tento kurz byl zaměřen na základní teoretické principy z různých oblastí regulace a licencí v odvětví energetiky a na případové studie a příklady z praxe, na kterých byl účastníkům kurzu prezentován stav otevřenosti trhu s energiemi v rámci jednotlivých států Evropské unie.

10



10.1 Personální agenda

Činnost úřadu na úseku personálním a organizačním byla v roce 2006 soustředěna zejména na zajišťování následujících úkolů:

personální agenda – byla zaměřena na naplnění požadovaného počtu kvalifikovaných zaměstnanců pro zajištění všech činností úřadu v jednotlivých úsecích, podle organizačního uspořádání, zajišťování jejich dalšího kvalifikačního rozvoje a nezbytného a přiměřeného sociálního prostředí a zázemí pro plynulý výkon jejich práce. Uvolněné pracovní pozice v průběhu roku byly obsazovány na základě výběrových řízení převážně absolventy vysokých škol;

vzdělávací činnost – se řídila dvěma zásadními dokumenty úřadu, které byly přijaty na začátku roku 2006 - pravidla vzdělávání zaměstnanců ERÚ a plán školení a vzdělávání ERÚ. Oba dokumenty vycházejí z Usnesení vlády ČR ze dne 30. listopadu 2005 č. 1542/2005 o Pravidlech vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech.

10.2 Vzdělávání

Vstupní vzdělávání

a) vstupní vzdělávání úvodní

absolvovali všichni zaměstnanci během zkušební lhůty 3 měsíců od nástupu zaměstnání v ERÚ. Vyhodnocení znalosti předpisů nutných k výkonu odborných činností a jejich praktické aplikace v průběhu zkušební lhůty je součástí hodnocení pracovního výkonu vedoucími zaměstnanci, které se provádí po třech měsících;

b) vstupní vzdělávání následné

seznamuje nově nastupující zaměstnance se strukturou státní správy, se strukturou státních financí, s právním řádem ČR, se základními předpisy pracovního práva, etickým kodexem zaměstnanců státní správy a má také informovat zaměstnance o správním řádu. Součástí vstupního školení je i školení environmentální a školení v záležitostech EU.

S ohledem na účinnost nového zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, bylo realizováno vzdělávání pro všechny zaměstnance, kteří jsou účastníky správního řízení nebo se podílejí na jeho přípravě **speciální vzdělávání** formou e-learningu v kombinaci s dvěma šestihodinovými bloky tutoriálu. Znalosti správního řádu osvojené účastníky tohoto kurzu byly ověřeny znalostním testem. Kurzu, který má akreditaci MŠMT se účastnilo celkem sedmáct zaměstnanců.

Prohlubující vzdělávání

a) prohlubující vzdělání manažerské

bylo zaměřeno na osvojení a prohloubení některých znalostí a dovedností nutných pro výkon práce vedoucích zaměstnanců. Vedoucí zaměstnanci absolvovali kurzy specializované na časový rozvrh vedoucího, motivaci při plnění úkolů, delegaci pravomocí, hodnocení, efektivní vyjednávání, prosazování autority a řešení úkolů a na skupinovou komunikaci. Jednalo se o moderní způsoby výuky formou tréninkových kurzů a teambuildingových aktivit,

b) jazykové vzdělávání zaměstnanců

vycházelo z Usnesení vlády ČR ze dne 30. listopadu 2005 č. 1542/2005 o Pravidlech vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech, organizováním jazykových standardizovaných zkoušek.

K 31. prosince 2006 splňovalo kvalifikační požadavek znalosti cizího jazyka 71,4 procenta zaměstnanců (tj. proti roku 2005 nárůst o 5,4 procentního bodu). Jazykové vzdělávání probíhá v souladu se schválenými zásadami a v souladu s platnou vnitřní normou, která podrobně upravuje tuto oblast vzdělávání.

Předseda úřadu stanovil okruh funkčních míst, u nichž je znalost vybraného cizího jazyka kvalifikačním předpokladem – tabulka č. 13.

Tabulka č. 13 Jazykové znalosti zaměstnanců

Druh vzdělání	Počet vybraných míst, pro které byl stanoven kvalifikační požadavek standardizované jazykové zkoušky, seřazených podle úrovně znalostí				Celkový počet stanovených požadavků na pracovní místa
	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	4. stupeň	
Anglický jazyk	25	22			47
Francouzský jazyk	3				3
Německý jazyk	5	1			6
Celkem	33	23			56

c) ostatní prohlubující vzdělávání bylo zaměřeno na

- školení a výcvik týmové spolupráce a komunikace jako podpora realizace projektu informačního systému ERÚ,
- průběžné školení k inovaci právních norem jako předpoklad k výkonu odborných činností zaměstnanců úřadu a uživatelských IT dovedností,
- účast na odborných seminářích, workshopech a konferencích k odborné problematice regulace energetiky,
- školení k zákonu č. 500/2004 Sb., správní řád,
- spisová a archivní služba v informačním systému AXAPTA,
- školení k osvojení znalostí zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, a souvisejících předpisů,
- školení řidičů služebních automobilů a školení BOZP.

Celkem se uskutečnilo 101 vzdělávacích akcí, tj. specializačních kurzů, seminářů a konferencí. Významné místo v systému vzdělávání zaujala odborná příprava zaměstnanců k účinnosti zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a odborná příprava zaměstnanců v oblasti spisové služby v IT systému AXAPTA a s ním související příprava na přijetí nového Spisového a skartačního řádu, v závěru roku rovněž školení o novém zákoníku práce a souvisejících předpisech. Těchto akcí se zúčastnilo celkem 116 zaměstnanců.

Celkové výdaje na vzdělávání a školení činily 1793,67 tis. Kč. Tato částka představuje 4,73 procenta ze skutečných nákladů na platy zaměstnanců.

Struktura výdajů na vzdělávání, školení a odborný rozvoj zaměstnanců je uvedena v tabulce č. 14.

Tabulka č. 14 Struktura výdajů na vzdělávání

Druh vzdělávání	Jazykové vzdělávání [tis. Kč]	Ostatní vzdělávání a školení [tis. Kč]	Celkem [tis. Kč]
Částka	913,96	879,71	1 793,67

V roce 2006 se 35 zaměstnanců úřadu zúčastnilo 13 zahraničních a 22 tuzemských odborných konferencí a seminářů zaměřených na problematiku regulace energetiky, licenční problematiku a obchodování na trhu s energiemi.

Vnitřní předpisy – organizační normy jsou nezbytnými dokumenty pro zabezpečení poslání a činností úřadu a všech jeho agend. Organizační činnosti v roce 2006 byly soustředěny na inovaci vnitřních předpisů podle účinnosti nových zákonů a nařízení vlády. V roce 2006 bylo vydáno 26 vnitřních předpisů úřadu, tj. 6 rozhodnutí, 17 opatření předsedy ERÚ a 3 metodické pokyny.

Závazný ukazatel prostředků na platy a ostatní platby za provedenou práci byl splněn na 89,93 procenta, skutečnost 38 465,74 tis. Kč, z toho závazný ukazatel platy zaměstnanců byl splněn na 91,14 procenta, skutečnost 37 953,45 tis. Kč.

V oblasti počtu zaměstnanců skutečný průměrný přepočtený stav za sledované období roku 2006 činil 93 zaměstnanců na plán 102 zaměstnanců. Meziroční index činí 103,33 procenta, tj. plus 3 zaměstnanci. Plánovaný počet 102 zaměstnanců se tak nepodařilo naplnit, což představuje plnění 91,18 procenta. K datu 31. prosince 2006 činil evidenční stav 98 zaměstnanců (tj. plus 6 proti stavu k 31. prosinci 2005).

Stav zaměstnanců byl naplňován průběžně a dařilo se uspokojovat potřeby co do počtu i kvalifikace zaměstnanců v jednotlivých organizačních útvarech a podle rozhodnutí předsedy v této oblasti.

Tabulka č. 15 Nástupy a výstupy zaměstnanců v roce 2006

	Počet nástupů	Počet výstupů
Počet	14	8

Z celkového počtu 98 zaměstnanců mělo 59 zaměstnanců pracoviště (místo výkonu práce) v Jihlavě a 39 zaměstnanců mělo pracoviště v Praze - skutečnost k 31. prosinci 2006.

Struktura zaměstnanců je podrobně popsána z několika pohledů v tabulce č. 16 a v tabulce č. 17.

Tabulka č. 16 Členění zaměstnanců podle věku a pohlaví – stav k 31. prosinci 2006

Věková kategorie	Muži	Ženy	Celkem	Podíl z celkového počtu [%]
Do 20 let	0	0	0	0
21 až 30	20	6	26	27
31 až 40	10	12	22	22
41 až 50	14	15	29	30
51 až 60	12	5	17	17
61 let a více	4	0	4	4
Celkem	60	38	98	100
Podíl [%]	61	39	100	

Tabulka č. 17 Členění zaměstnanců podle dosaženého vzdělání a pohlaví – stav k 31. prosinci 2006

Dosažené vzdělání	Muži	Ženy	Celkem	Podíl z celkového počtu [%]
Základní	0	0	0	0
Vyučen	2	0	2	2
Střední odborné	0	1	1	1
Úplné střední	0	0	0	0
Úplné střední odborné	8	19	27	28
Vyšší odborné	0	0	0	0
Vysokoškolské	51	17	68	69
Celkem	61	37	98	100

Nejvyšší počet zaměstnanců je ve věkové kategorii 41 až 50 let a druhé nejčetnější zastoupení má kategorie 21 až 30letých. Struktura zaměstnanců podle věkových kategorií je příznivá, tj. projevuje se převažující trend v nábore mladých zaměstnanců a ve prospěch absolventů vysokých škol. Proti roku 2005 dochází k posílení věkové kategorie 21 až 30letých, a to o 3 procenta, a k poklesu zástupců věkové kategorie 61 a víceletých o 2,4 procenta.

V roce 2006 byla posílena kategorie vysokoškolsky vzdělaných zaměstnanců, došlo k nárůstu o 3,1 procenta na 69 procent. Převaha vysokoškolsky vzdělaných zaměstnanců odpovídá i struktuře platových zařazení a náročnosti práce a činnosti úřadu. Příznivý trend je očekáván i v roce 2007.

Rozložení četností doby trvání pracovního poměru uvedené v tabulce č. 18 odpovídá délce trvání úřadu, který vznikl ke dni 1. ledna 2001.

Tabulka č. 18 Trvání pracovního poměru – stav k 31. prosinci 2006

Doba trvání	Počet	Podíl z celkového počtu [%]
Do 5 let	58	59
Do 10 let	40	41
Celkem	98	100





11.1 Rozpočet kapitoly

Rozpočet kapitoly 349 – Energetický regulační úřad – byl schválen jako součást zákona č. 543/2005 Sb., o státním rozpočtu ČR na rok 2006, který schválila Poslanecká sněmovna Parlamentu svým Usnesením č. 2016, k vládnímu návrhu zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2006 ze dne 2. prosince 2005.

Rozpočet byl schválen v celkovém objemu 113 919,00 tis. Kč. Tento rozpočet se v průběhu roku změnil – bylo provedeno jedno rozpočtové opatření ve spolupráci s Ministerstvem financí ČR (MF) a Ministerstvem informatiky ČR (MI). Rozpočet v oblasti závazného ukazatele výdaje celkem byl snížen o částku **1067,00 tis. Kč**. Jednalo se o souvztažné rozpočtové opatření mezi kapitolou 349 – ERÚ a kapitolou 338 – MI. Tímto rozpočtovým opatřením byl navýšen rozpočet Ministerstva informatiky ČR za účelem finančního pokrytí nových datových služeb, které pro potřebu úřadu zajišťuje tento úřad. Prostředky na uvedené rozpočtové opatření byly nalezeny uvnitř schváleného rozpočtu kapitoly úsporou vybraných ostatních výdajových položek.

Rozpočet po provedení rozpočtového opatření je v celkové výši 112 852,00 tis. Kč.

Plán zaměstnanců na rok 2006 byl schválen v počtu 102.

Příjmy kapitoly nebyly plánovány.

11.2 Příjmy kapitoly

V příjmové části kapitoly nebyly plánovány a stanoveny žádné ukazatele. Příjmy kapitoly jsou uvedeny v tabulce č. 19.

Tabulka č. 19 Příjmy kapitoly

Rozpočtová položka	Druh příjmu	Rozpočet [tis. Kč]	Skutečnost [tis. Kč]
	Nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a dotace celkem	0,00	338,15
	z toho:		
2111	příjmy za služby		0,02
2141	úroky z účtů - rezervní fond, FKSP, účet cizích prostředků		3,02
2322	přijaté pojistné náhrady		184,10
2324	refundace škod a přijaté náhrady škod od zaměstnanců		103,91
2329	dobropisy přeplatků (zrušený tisk)		6,26
3113	příjmy z prodeje majetku		8,00
4132	převod nevyčerpaných prostředků na mzdy včetně pojištění za 12/2005 z účtu cizích prostředků		32,84

Prostředky na příjmové straně byly prostřednictvím příjmového účtu kapitoly odvedeny do státního rozpočtu. Jedná se o jednorázové a neopakovatelné příjmy kapitoly.

11.3 Plnění závazných ukazatelů

Všechny stanovené závazné ukazatele byly splněny a v žádném z nich nedošlo k překročení plánovaného objemu prostředků - tabulka č. 20.

Tabulka č. 20 Plnění závazných ukazatelů

Ukazatele	Schválený rozpočet [tis. Kč]	Rozpočet po změnách [tis. Kč]	Skutečnost [tis. Kč]	Plnění 3:2 [%]
	1	2	3	
Souhrnné ukazatele				
Příjmy celkem			338,15	
Výdaje celkem	113 919,00	112 852,00	98 556,37	87,33
Průřezové ukazatele				
Platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci	42 772,00	42 772,00	38 465,74	89,83
z toho platy zaměstnanců	41 645,00	41 645,00	37 953,45	91,14
Povinné pojistné placené zaměstnavatelem	14 970,00	14 970,00	13 294,19	88,81
Převod fondu kulturních a sociálních potřeb	833,00	833,00	763,58,00	91,67
Platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci ve státní správě	42 772,00	42 772,00	38 465,74	89,93
z toho platy zaměstnanců ve státní správě	41 645,00	41 645,00	37 953,45	91,14
Specifické ukazatele - příjmy				
Nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté dotace celkem			338,15	
Specifické ukazatele - výdaje				
Výdaje na zabezpečení plnění úkolů ERÚ	113 919,00	112 852,00	98 556,37	87,33
Výše převodu nečerpaných prostředků do rezervního fondu Organizační složky státu k 31. 12. 2006				

Průměrný plat na rok 2006 byl plánován ve výši 34 024 Kč, skutečně dosažený průměrný plat byl ve výši 34 008 Kč, index 99,95 procenta. Meziroční porovnání skutečně dosaženého průměrného platu 2006/2005 činil index 104,27 procenta. Průměrný tarifní plat včetně náhrad za rok 2006 činil 21 065 Kč, průměrný plat včetně osobních příplatků a příplatků za vedení bez odměn potom činil 28 495 Kč.

V oblasti čerpání výdajů na ostatní platby za provedenou práci (položka 502) byly rozpočtované náklady dodrženy a čerpány na 45,46 procenta - skutečnost 512,29 tis. Kč.

Z tohoto objemu připadá:

- na práce v oblasti přípravy regulačních vyhlášek, formulářů, expertních výpočtů a odborných konzultací 80,00 tis. Kč
- na činnosti spojené s rozkladovou komisí a činností expertů 208,24 tis. Kč
- na zajištění ostatních prací 107,08 tis. Kč
- úklidové práce 39,75 tis. Kč
- odstupné 40,15 tis. Kč
- nevyčerpané prostředky depozitního účtu (tj. příjem roku 2007) 37,07 tis. Kč.

11.4 Peněžní fondy

Fond kulturních a sociálních potřeb

V průběhu roku 2006 byl vytvářen a průběžně čerpán Fond kulturních a sociálních potřeb (FKSP) podle stanovených vnitřních zásad. Zásady čerpání a použití FKSP jsou upraveny vnitřními směrnicemi v souladu s platnými zákonnými normami, které upravují tuto oblast hospodaření. Celkový objem finančních prostředků na účtu FKSP úřadu k datu 31. prosince 2006 byl ve výši 297,50 tis. Kč.

Rezervní fond

V souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, byly v minulých letech postupně převedeny podle § 47 nevyčerpané rozpočtové prostředky, které budou použity v souladu s § 48 na posílení výdajů v dalších letech. V průběhu ledna až prosince 2006 neproběhlo žádné čerpání ani přiděly. Stav rezervního fondu k datu 31. prosince 2006 byl tedy v souladu s platným Usnesením vlády ČR ze dne 25. září 2006 č. 1090 k návrhu zákona o státním rozpočtu ČR na rok 2007 a k návrhům střednědobého výhledu státního rozpočtu ČR na léta 2008 a 2009 a střednědobých výdajových rámců na léta 2008 a 2009 a usnesením vlády ČR ze dne 1. listopadu 2006 č. 1262 o změně usnesení vlády ze dne 25. září 2006 č. 1090 ve stejné výši jako byl na počátku roku 2006.

Celkový objem finančních prostředků na rezervním fondu ERÚ k datu 31. prosince 2006 činil v souhrnu objem 34 594,55 tis. Kč. Individuální dotace, resp. individuálně posuzované výdaje v rozpočtu žádné nebyly.

Tabulka č. 21 Přehled o převodech prostředků do rezervního fondu (RF) a o jejich použití

Druh prostředků	Částka [tis. Kč]
Zůstatek nečerpaných prostředků převedených do RF podle § 47 k 1. 1. 2006	34 594,55
z toho: zapojeno do příjmů v roce 2006	0,00
použito v roce 2006	0,00
Převod prostředků podle § 47 za rok 2006	0,00
Zůstatek prostředků převedených do RF podle § 47 k 31. 12. 2006	34 594,55
v tom: prostředky státního rozpočtu určené na financování programů	3 039,04
ostatní	31 555,51

11.5 Energetický regulační fond

Energetický regulační úřad vedl v souladu s ustanovením energetického zákona, prostředky fondu na zvláštním běžném účtu ČNB č. 3029001/0710. Počáteční stav fondu k 1. lednu 2006 činil 50 235,24 tis. Kč. V průběhu roku 2006 nebylo z fondu vykazováno žádné objemově významné plnění a finanční operace (proběhlo pouze jedno plnění ve výši 36,70 tis. Kč). Po připočtení úroků (viz energetický zákon a nová pravidla pro fond od roku 2005) byl k 31. prosinci 2006 konečný stav účtu regulačního fondu 50 449,81 tis. Kč.

Energetický regulační úřad je podle § 14 odst. 10 energetického zákona povinen předložit audit fondu za příslušný kalendářní rok. V souladu s touto povinností byl proveden audit podle auditorských směrnic vydaných Komorou auditorů České republiky. Podle auditorské zprávy bylo účetnictví fondu vedeno v souladu s platnými právními předpisy a zobrazuje věrně jeho stav za účetní období roku 2006 (příloha č. 2).

11.6 Správní poplatky a správní pokuty

Vedle již uvedených příjmů úřad vybral prostřednictvím účtu správních poplatků – číslo účtu 3711-2421001/0710 za období leden až prosinec 2006 částku 8 541,54 tis. Kč. Jedná se o správní poplatky vybírané úřadem od podnikatelských subjektů v souvislosti s licenčním řízením na základě zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích. Tyto příjmy nejsou součástí příjmů kapitoly – nejsou tedy zahrnuty ve výkazech a sestavách o hospodaření kapitoly.

Dále ERÚ uložil svými čtyřmi rozhodnutími ze dne 26. května 2006 správní pokuty plynárenským společenstvem v souhrnné výši 14 692,42 tis. Kč (příjem státního rozpočtu na účet 3754-2421001/0710). Vzhledem ke skutečnosti, že byl podán rozklad a rozhodnutí nenabyla právní moci, pokračovala správní řízení v průběhu 2. pololetí roku 2006. Ke dni 7. září 2006 nabyly výše uvedené rozhodnutí právní moci. Ke dni 30. září 2006 byly přijaty následující částky:

8 569,39 tis. Kč od společnosti Severomoravská plynárenská, a. s.,

3 557,76 tis. Kč od společnosti Východočeská plynárenská, a. s.

Zbývající částky 1 409,93 tis. Kč od společnosti RWE Transgas, a. s. a 1 155,34 tis. Kč od společnosti Středočeská plynárenská, a. s. byly po výzvách ERÚ zaplacený dne 9. října 2006 a 12. října 2006. Tyto příjmy nejsou součástí příjmů kapitoly – nejsou proto zahrnuty ve výkazech a sestavách o hospodaření kapitoly.

11.7 Výsledky rozpočtového hospodaření

Výsledek skutečného čerpání za výdaje celkem včetně převodů prostředků do rezervního fondu je uveden v tabulce č. 22.

Tabulka č. 22 Výsledky skutečného čerpání za výdaje celkem

Výsledky čerpání rozpočtu	Výdaje [tis. Kč]	Plnění [%]
Výdaje celkem	98 556,37	87,33
z toho:		
čerpání kapitálových výdajů	9 259,25	67,37
čerpání běžných výdajů	89 297,12	90,10

Výsledky plnění rozpočtu za období leden až prosinec roku 2006 a celková úspora výdajů ve výši 14 295,63 tis. Kč jsou ovlivněny především časovým posunem čerpání prostředků z oblasti programového financování do roku 2007 (asi 5 736,00 tis. Kč), úsporou prostředků na platy a souvisejícího pojistného z titulu nenaplnění plánovaného stavu zaměstnanců (asi 6 051,00 tis. Kč) a úsporou ostatních běžných výdajů (asi 2 509,00 tis. Kč). Čerpání jednotlivých výdajových položek za rok 2006 je zpracováno v příloze č. 1 – Výdaje státního rozpočtu v druhovém členění.

11.7.1 Úspory provozních nákladů

Výrazných úspor bylo dosaženo v provozních nákladech, jejichž přehled je uveden v tabulce č. 23.

Tabulka č. 23 Úspory v provozních nákladech

Číslo položky	Název položky	Částka [tis. Kč]
	Úspory v provozních nákladech celkem	14 295,63
	z toho:	
501	platy zaměstnanců	3 691,55
502	ostatní platby za provedenou práci	614,71
503	povinné pojistné placené zaměstnavatelem	1 675,81
513	nákup materiálu	390,04
515	nákup vody, paliv a energie	295,85
516	nákup služeb	1 801,43
517	ostatní nákupy	1 187,46
534	převody vlastním fondům	69,42
611	pořízení dlouhodobého nehmotného majetku	3 732,27
612	pořízení dlouhodobého hmotného majetku	752,48
	ostatní položky rozpočtové skladby	84,61

11.7.2 Programové financování

V roce 2006 úřad pokračoval ve financování jednotlivých akcí podle schválené dokumentace programového financování, která byla rozpracována na období 2003 až 2007.

Největší objem finančních prostředků byl v souladu s prioritami úřadu vyčleněn do oblasti informačních technologií. Pro financování dodávky nového informačního systému úřad zajistil dostatek prostředků pro bezproblémové financování této akce.

Tabulka č. 24 zachycuje hospodaření podle podprogramů a tabulka č. 25 je sestavena z pohledu běžných a kapitálových výdajů. V průběhu roku byly realizovány drobné úpravy rozpočtu v závislosti na aktuálním vývoji a nových potřebách úřadu.

Tabulka č. 24 Výsledné hospodaření podle podprogramů

	Plán [tis. Kč]	Skutečnost [tis. Kč]	Plnění [%]
Program č. 249 010 celkem	21 741,00	16 005,64	73,62
z toho:			
podprogram č. 249 011 – ICT	19 011,00	13 991,72	73,60
podprogram č. 249 012	2 730,00	2 013,92	73,77

Tabulka č. 25 Výsledné hospodaření z pohledu běžných a kapitálových výdajů

	Plán [tis. Kč]	Skutečnost [tis. Kč]	Plnění [%]
Programové financování celkem	21 741,00	16 005,64	73,62
z toho:			
běžné výdaje	7 997,00	6 746,39	84,36
kapitálové výdaje	13 744,00	9 259,25	67,37

Závazný ukazatel nebyl překročen a byly splněny i zajištěny základní potřeby úřadu a zabezpečen jak vlastní chod úřadu, tak i vytvořeny předpoklady pro jeho další rozvoj.

V průběhu roku 2006 pokračovaly intenzivní práce na budování nového komplexního informačního systému úřadu, což bylo jednou z jeho hlavních priorit. Vzhledem k vývoji situace, složitosti úloh i k novým potřebám úřadu došlo k rozšíření původního zadání. Dodatkem k dříve uzavřené smlouvě byl navýšen objem prací o nové moduly. Došlo tak k částečnému časovému posunu některých etap plnění až do roku 2007. Celkové dokončení všech dodávek předpokládáme v průběhu 1. pololetí roku 2007. Finanční objem těchto prací činí asi 4 460,00 tis. Kč a tyto prostředky jsou zajištěny v rámci příslušné části rozpočtu programového financování ISPROFIN na rok 2007.

11.7.3 Výdaje na zahraniční pracovní cesty

Výdaje na zahraniční pracovní cesty dosáhly celkového finančního objemu ve výši 3 407,58 tis. Kč a jsou uvedeny v tabulce č. 26.

Tabulka č. 26 Výdaje na zahraniční pracovní cesty

Číslo položky	Název položky	Částka [tis. Kč]
	Výdaje na zahraniční pracovní cesty celkem	3 407,58
	z toho:	
5136	knihy, učební pomůcky a tisk	0,29
5163	služby peněžních ústavů (pojištění)	0,20
5167	služby školení a vzdělávání (odborná školení, jazykové kurzy)	34,00
5169	nákup ostatních služeb	2,18
5173	cestovné (stravné, kapesné, letenky, ubytování)	3 061,78
5176	účastnické poplatky na konference	295,33
5179	ostatní nákupy j.n. (víza)	13,80

V porovnání s předchozím rokem došlo k výraznému poklesu u nákladové položky 5167 – služby školení a vzdělávání a u položky 5176 - účastnické poplatky na konference. Celkové výdaje na zahraniční pracovní cesty byly v porovnání s rokem 2005 nižší o částku 669,94 tis. Kč.

V oblasti neinvestičních transferů mezinárodním organizacím – položka 5511 se vykázána skutečnost ve výši 832,79 tis. Kč týká ročního členského příspěvku v organizaci CEER Brusel za rok 2006 – Usnesení vlády ČR ze dne 17. srpna 2004 č. 781 o úhradě členského příspěvku v Radě evropských regulátorů (CEER) od roku 2004.

Vzhledem ke skutečnosti, že celkový objem ročního příspěvku na rok 2006 ve výši 28 926 EUR přesáhl vládou dříve schválený objem ve výši 24 624 EUR o částku 4302 EUR, zpracoval ERÚ nový materiál pro vládu ČR se žádostí o navýšení objemu příspěvku mezinárodním organizacím.

Vláda svým usnesením č. 996 ze dne 23. srpna 2006 o úhradě ročního členského příspěvku v Radě evropských regulátorů (CEER) v letech 2006 až 2008, schválila novou výši příspěvku jak pro rok 2006, tak i pro následující období let 2007 - 2008.

Následně úřad realizoval příslušné rozpočtové opatření u odpovídající výdajové položky v rámci schváleného rozpočtu bez požadavku na navýšení rozpočtu kapitoly.

12



12.1 Vnější kontrola

V roce 2006 neproběhla žádná externí kontrola.

12.2 Vnitřní kontrola (interní audit)

Požadavek funkční nezávislosti útvaru interního auditu byl plně zajištěn ustanoveními organizačního řádu úřadu v roce 2002.

Roční plán akcí auditu je sestavován vždy v návaznosti na střednědobý plán interního auditu, v návaznosti na rozbor rizik v rámci projektu ISMS (systému managementu informační bezpečnosti), podle mezinárodně uznávaných standardů a doporučení pro praxi zahrnutých do metodiky Českého institutu interních auditorů.

V roce 2006 bylo v souladu s plánem interního auditu provedeno 12 auditorských akcí s následujícím zaměřením

- audit evidence faktur došlých, návaznost na účetní doklady, plnění splatnosti,
- audit procesu povolování odlišné kalkulace cen tepla – interní pravidla,
- audit úplnosti dokladů veřejných zakázek,
- audit bezpečnostní politiky, úplnost objektové dokumentace, riziková místa,
- audit souladu výdeje stravenek, evidence docházky a evidence pracovních cest,
- audit a analýza využívání projektu „kontrola finanční stability“,
- audit souladu obsahu smluv a objednávek služeb a pracovní činnosti útvarů ERÚ,
- audit dodržování správního řádu při vyřizování žádostí o licenci,
- audit dispozičních oprávnění zástupců smluvních protistran v uzavřených smlouvách,
- audit úplnosti účetních dokladů a zpráv z pracovní cesty v souboru zahraničních pracovních cest,
- audit využívání smluvních služeb pro dosahování výdajových úspor při zahraničních pracovních cestách,
- audit úplnosti evidence informační technologie v ERÚ (software, hardware).

Další činnost oddělení interního auditu v průběhu roku spočívala v plnění příslušných ustanovení v oblasti řídicí kontroly, plnění plánu vzdělávání a zpracování Zprávy o výsledcích finančních kontrol.

Zprávy a doporučení z vykonaných auditů byly projednány s odpovědnými vedoucími pracovníky. Auditorský tým projednal s vedoucími zaměstnanci auditorská „doporučení“ celkem v počtu 35, z toho bylo 30 přijato k realizaci. Přístup vedoucích zaměstnanců lze hodnotit jako vstřícný a věcný. Konečné výsledky a přijatá doporučení u každé jednotlivé auditorské akce byly schváleny předsedou úřadu. K ověření účinnosti přijatých doporučení dochází při monitoringu v rámci plánovaných nových auditů.

Další složkou vnitřního kontrolního systému je řídicí kontrola (předběžná, průběžná, následná) realizovaná vedoucími zaměstnanci v rámci jejich pravomoci a působnosti. Zjištěné nedostatky byly průběžně odstraňovány. Vedoucí zaměstnanci ERÚ soustavně propracovávají a prohlubují systém finančního řízení v podřízených sekcích a odborech. Na poradách vedení úřadu jsou pravidelně projednávána témata – sestavování rozpočtu, plnění rozpočtu ve čtvrtletích, hospodárnost zahraničních pracovních cest, přiměřenost, nezbytnost a efektivnost spolupráce s poradenskými společnostmi, struktura a závažnost stížností, využití služebních vozidel apod. Principy předběžné, průběžné a následné řídicí kontroly jsou zapracovány do vnitřních organizačních a řídicích norem (Organizační řád, Podpisový řád, Směrnice k oběhu účetních dokladů).

Hlavní úlohou obou složek vnitřního kontrolního systému je předcházení vzniku škod a nevhodného vývoje z projevu rizik. Proto úřad dále pracuje na standardizaci všech pracovních postupů podle stanovených norem a předpisů v přesně určené organizační struktuře.

Zpráva o výsledcích finančních kontrol v roce 2006 byla zpracována a odeslána v elektronické podobě Ministerstvu financí ČR v měsíci lednu 2007 v souladu s příslušnými ustanoveními zákona o finanční kontrole a příslušné prováděcí vyhlášky.



13



**Energetický regulační úřad**

Masarykovo náměstí 5

586 01 Jihlava

Tel: 564 578 666 (ústředna)

Dislokované pracoviště

Partyzánská 1/7

170 00 Praha 7 – Holešovice

Tel: 255 715 555 (ústředna)

E-mail: eru@eru.cz nebo ve tvaru jmeno.prijmeni@eru.cz

Elektronická podatelna Energetického regulačního úřadu (e-podatelna)

Centrální fax: 564 578 640

Referát pro vnější a vnitřní vztahy

Partyzánská 1/7

170 00 Praha 7 – Holešovice

Tel: 255 715 513



Výdaje státního rozpočtu v druhovém členění

Období: leden až prosinec 2006

KAPITOLA: 349 Energetický regulační úřad

v tis. Kč

Výdaj. položka	UKAZATEL	Rozpočet 2006		Skutečnost 2006	% plnění 3:2
		schválený	po změnách		
		1	2	3	4
501	Platy	41 645	41 645	37 953,45	91,14
502	Ostatní platby za provedenou práci	1 127	1 127	512,29	45,46
503	Povinné pojistné placené zaměstnavatelem	14 970	14 970	13 294,19	88,81
513	Nákup materiálu	3 425	3 535	3 144,96	88,97
514	Úroky a ostatní finanční výdaje	60	60	26,55	44,25
515	Nákup vody, paliv a energie	1 610	1 710	1 414,15	82,70
516	Nákup služeb	26 944	25 684	23 882,57	92,99
	z toho :				
	5164 nájemné	2 400	2 700	2 377,52	88,06
	5166 konzultační, poradenské, právní služby	10 600	10 850	10 543,91	97,18
	5167 služby školení a vzdělávání	4 450	2 300	1 793,67	77,99
	5169 nákup ostatních služeb	6 300	7 250	7 006,98	96,65
517	Ostatní nákupy	8 711	8 644	7 456,54	86,26
	z toho :				
	5171 opravy a udržování	2 350	3 400	3 145,69	92,52
	5172 programové vybavení	400	250	116,23	46,49
	5173 cestovné / tuzemské a zahraniční /	4 114	4 114	3 554,98	86,41
518	Poskytnuté zálohy, jistiny, záruky a vládní úvěry				
519	Výdaje související s neinv. nákupy, příspěvky atd.	10	10		
534	Převody vlastním fondům	833	833	763,58	91,67
	z toho :				
	5342 neinvestiční převody FKSP	833	833	763,58	91,67
	5346 převody do fondů org. složek státu				
536	Ostatní neinv. transfery jiným veřejným rozpočtům	30	30	7,65	25,50
542	Náhrady placené obyvatelstvu	10	10	8,40	84,00
551	Neinv. transfery mezinár. organizacím a nadnár. orgánům	800	850	832,79	97,98
5	Běžné výdaje celkem	100 175	99 108	89 297,12	90,10
611	Pořízení dlouhodobého nehmotného majetku	8 468	7 568	3 835,73	50,68
612	Pořízení dlouhodobého hmotného majetku	5 276	6 176	5 423,52	87,82
636	Investiční transfery				
	z toho :				
	6361 investiční převody do rezerv. fondu				
6	Kapitálové výdaje	13 744	13 744	9 259,25	67,37
0	Celkem	113 919	112 852	98 556,37	87,33



Zpráva auditora

o ověření fondu zřízeného dle ustanovení § 14 zákona č. 458/2000 Sb.,
o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích
a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Příjemce zprávy: vedení Energetického regulačního úřadu

Název účetní jednotky: Energetický regulační úřad

Sídlo: Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

IČO: 70894451

Ověřované období: rok 2006

A-CONT, s. r. o. se sídlem Pohní 4, 586 01 Jihlava, IČO 49448889, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 12563 a v seznamu auditorů společnosti u Komory auditorů ČR pod osvědčením číslo 372

Výrok auditora určený pro zřizovatele Energetického regulačního úřadu

Provedl jsem ověření fondu zřízeného dle ustanovení § 14 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to v jeho návaznosti na účetní závěrku. Ověření bylo provedeno v souladu s Mezinárodními účetními standardy a týkalo se období roku 2006.

Za vedení účetnictví, jeho úplnost, pravdivost a správnost odpovídá statutární orgán účetní jednotky. Povinnosti auditora je získat veškeré informace pro ověření tvorby fondu a vazby na účetní závěrku. Ověření bylo provedeno s ohledem na rozsah účetnictví kontrolou dokladů při respektování významnosti vykazovaných skutečností.

Dle mého názoru byl fond vytvořen ve smyslu platných právních předpisů a je věrně a pravdivě zobrazen v účetní závěrce Energetického regulačního úřadu za účetní období roku 2006.

A-CONT, s. r. o., zastoupená jednatelem

Ing. Jiří Makaj
auditor, osvědčení I 529




Přílohy: Rozvaha
Rozpisy zůstatků fondu

V Jihlavě dne 29. 1. 2007



Energetický regulační úřad
Masarykovo nám. 5
586 01 Jihlava
www.eru.cz