

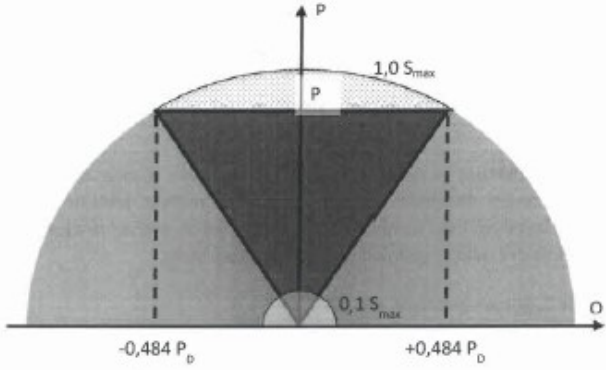
Připomínky k návrhu změn Pravidel provozování distribuční soustavy (Řádu) společností ČEZ Distribuce, a. s., E.ON Distribuce, a.s. a PREdistribuce, a. s., předanému ke schválení Energetickému regulačnímu úřadu na základě ustanovení § 97a energetického zákona.

K návrhu změn Pravidel provozování distribuční soustavy se vyjádřily tyto společnosti:

- společnost Teplárenské sdružení České republiky Praha
- společnost POWGEN, a. s.
- společnost Teplárny Brno, a. s.
- společnost Svaz podnikatelů pro využití energetických zdrojů
- společnost CENTROPOL ENERGY, a. s.
- společnost COGEN Czech, spolek pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla
- společnost Česká fotovoltaická asociace, z. s.

Připomínající	Dotčené ustanovení	Připomínka	Vypořádáno
Teplárenské sdružení ČR Praha Powgen, a. s. Teplárny Brno, a. s.	Příloha č. 4	V úvodní obecné části se uvádí, že se předkládají připomínky k celé příloze č. 4.	NEAKCEPTOVÁNO Připomínky je možno podat pouze k navrženým změnám přílohy č. 4.
Teplárenské sdružení ČR Praha Powgen, a. s. Teplárny Brno, a. s.	Kapitola 1, Označení a pojmy, k definici pojmu výrobní elektřiny/ výrobní, str. 10	Navrhujeme definici výrobní elektřiny vypustit, případně uvést pouze odkaz na definici v energetickém zákonu. Odůvodnění: Pojem výrobní elektřiny je definován v § 2 odst. 2 písm. a) bod 18. Energetického zákona a v Pravidlech provozování distribuční soustavy jistě nelze definici jakkoliv měnit. Nelze odkazovat ani na přímo použitelné Nařízení komise (EU) 2016/631, jehož použitelnost ještě nenastala. A už vůbec nelze odkazovat na dvě odlišné definice výrobní elektřiny naráz.	NEAKCEPTOVÁNO Nařízení komise (EU) 2016/631 vstoupilo v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie, ke kterému došlo 14. 4. 2016. Podle článku 7, odst. 4. Nařízení komise (EU) 2016/631 předloží příslušný provozovatel soustavy návrh obecně použitelných požadavků, nebo metodiky použité k jejich výpočtu nebo stanovení příslušnému subjektu ke schválení do dvou let od vstupu tohoto nařízení v platnost. PPDS jsou dokumentem, který zavádí

			některé z požadavků Nařízení komise (EU) 2016/631. S definicemi uvedenými v Nařízení komise (EU) 2016/631 musí provozovatelé distribučních soustav již v současné době pracovat.
Teplárenské sdružení ČR Praha Powgen, a. s. Teplárny Brno, a. s.	Kapitola 2, Rozsah platnosti, str. 12	Požadujeme z TAB. I Výkonové kategorie výrobních modulů odstranit sloupec "Nejvýznamnější požadavky". Odůvodnění: Požadavky Nařízení Komise (EU) 2016/631 nejsou právně závazné, jelikož zatím nastala doba jeho použitelnosti. Navíc je toto nařízení závazné v celém rozsahu a nelze jednotlivé články vytrhávat z kontextu.	NEAKCEPTOVÁNO Sloupec "Nejvýznamnější požadavky" byl součástí přílohy č. 4 PPDS již před připomínkovanou změnou. V této změně došlo pouze v tomto sloupci k upřesnění v souladu s Nařízením komise (EU) 2016/631.
Teplárenské sdružení ČR Praha Powgen, a. s. Teplárny Brno, a. s.	Kapitola 9.2.1 Statické řízení napětí, str. 30	<u>Požadujeme nahradit druhý odstavec:</u> Pokud to vyžadují podmínky v síti, a PDS tento požadavek uplatní, musí se výrobní Zařízení na statickém udržování napětí podílet. Prioritně se využívá podpora napětí pomocí jalového výkonu dle části 9.4. Pokud není dostatečná využije se podpora napětí pomocí přizpůsobení činného výkonu. následujícím měním: <u>Pokud to vyžadují podmínky v síti, a PDS tento požadavek uplatní, musí se výrobní zařízení na statickém udržování napětí podílet pomocí jalového výkonu v rozsahu účinniku výroby mezi 0,90 kapacitní a 0,90 induktivní dle části 9.4.</u> Odůvodnění: Rozsah, ve kterém se výrobní elektriny musí automaticky podílet na statickém řízení napětí, by měl být jednoznačně vymezen a měl by být přiměřený, aby nedošlo k založení značné nerovnováhy v právech a povinnostech účastníků trhu. Mimo uvedený rozsah se jedná o podpůrnou službu, jejíž poskytování je upraveno	AKCEPTOVÁNO

		<p>v příloze 7 Pravidel provozování distribučních soustav. Provozovatel distribuční soustavy může do činného výkonu výroben zasahovat pouze po vyčerpání podpůrných služeb ve stavu nouze nebo při předcházení stavu nouze, v tomto případě se však zřejmě nejedná o statické řízení napětí, proto požadujeme zmínku o podpoře napětí pomocí přizpůsobení činného výkonu vypustit.</p>	
<p>Teplárenské sdružení ČR Praha Powgen, a. s. Teplárny Brno, a. s.</p>	<p>Kapitola 9.2.1.1 Podpora napětí pomocí jalového výkonu, str. 30</p>	<p>V posledním odstavci požadujeme nahradit slova "minimálních i nepovinných" slovy "povinných". Úplné znění odstavce: Grafické znázornění minimálních i nepovinných <u>povinných</u> požadavků dodávky/odběru jalového výkonu při jmenovitém napětí je na obr. 1, kde P_D je návrhový výkon výroby [29, 30]. Současně požadujeme upravit legendu obr. 1 následujícím způsobem:</p>  <p>The diagram shows a semi-circular region in the P-Q plane. The vertical axis is P and the horizontal axis is Q. A shaded triangular region is centered on the P-axis, with its base on the Q-axis between $-0,484 P_D$ and $+0,484 P_D$. The top vertex of this triangle is at $P = 1,0 S_{max}$. A larger shaded semi-circular region is centered on the P-axis, with its top at $P = 1,0 S_{max}$ and its base on the Q-axis between $-0,1 S_{max}$ and $+0,1 S_{max}$. A legend below the diagram indicates: a dark grey square represents 'Oblast povinné podpory sítě' and a light grey square represents 'Oblast pro podpůrné služby U/Q'.</p> <p>Odůvodnění: Na obr. 1 by mělo být grafické znázornění oblasti, kde je výrobce povinen se podílet na statickém udržování napětí pomocí jalového výkonu. Stávající</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>Připomínka je mimo navrhované změny. Týká se části textu přílohy č. 4 PPDS, u které není navrhována změna. Úpravou tohoto textu by se porušilo pravidlo nevypouštět připomínky netýkající se k vyjádření předkládané změny PPDS. Mezi navrhovanou legendou obr. 1 a požadovanou změnou není rozdíl.</p>

		legenda obrázku je nejednoznačná a umožňuje různé interpretace. Legendu obrázku je potřeba uvést do jednoznačného souladu s předcházejícím textem.	
Teplárenské sdružení ČR Praha Powgen, a. s. Teplárny Brno, a. s.	Kapitola 9.4 Řízení jalového výkonu v závislosti na provozních podmínkách, str. 39	<p>Požadujeme nahradit první dva odstavce: Obecně způsob řízení jalového výkonu závisí vždy na konkrétním místě distribuční soustavy a určuje ho PDS po konzultaci s výrobcem. Možné způsoby řízení jalového výkonu generátorů vyplývají z norem [20], [4] a [30]. Charakteristická křivka podle obr. 9 musí být nastavitelná, nastavení určí PDS podle místních síťových podmínek, ev. studie připojitelnosti.</p> <p>následujícím zněním: <u>Obecně způsob řízení jalového výkonu závisí vždy na konkrétním místě distribuční soustavy a v rozsahu účinníku výroby mezi 0,90 kapacitní a 0,90 induktivní ho určuje PDS. Možné způsoby řízení jalového výkonu generátorů vyplývají z norem [20], [4] a [30].</u> <u>Charakteristická křivka podle obr. 9 musí být nastavitelná, nastavení v rozsahu účinníku výroby mezi 0,90 kapacitní a 0,90 induktivní určí PDS podle místních síťových podmínek, ev. studie připojitelnosti.</u></p> <p>Odůvodnění: Text kapitoly 9.4 se má týkat pouze povinného řízení jalového výkonu v rozsahu účinníku výroby mezi 0,90 kapacitní a 0,90 induktivní. Současný text připouští interpretaci, že řízení jalového výkonu je možné bez omezení, což by zakládalo značnou nerovnováhu v právech a povinnostech účastníků trhu. Mimo toto pásmo se jedná o podpůrnou službu, jejíž poskytování by mělo být upraveno v příloze 7 Pravidel provozování distribučních soustav. V uvedeném pásmu by měly platit pro všechny výrobce</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>Připomínka se týká části textu přílohy č. 4 PPDS, u které není navrhována změna.</p> <p>Úpravou tohoto textu by se porušilo pravidlo nevypouštět připomínky netýkající se k vyjádření předkládané změny PPDS.</p>

		stejně podmínky.	
Teplárenské sdružení ČR Praha Powgen, a. s. Teplárny Brno, a. s.	Kapitola 9.4.2 výrobní elektriny nad 16A/fázi připojované do sítí nn, str. 41	Požadujeme v poslední větě před slovo "PDS" doplnit slova "v rozsahu účinníku výrobní mezi 0,90 kapacitní a 0,90 induktivní". Úplně znění věty: Hodnotu účinníku nebo parametry funkce Q(U) v předávacím místě výrobní s DS určuje <u>v rozsahu účinníku výrobní mezi 0,90 kapacitní a 0,90 induktivní PDS</u> . Odůvodnění: Povinné řízení jalového výkonu ze strany POS může být pouze v rozsahu účinníku výrobní mezi 0,90 kapacitní a 0,90 induktivní. Mimo toto pásmo se jedná o podpůrnou službu, jejíž poskytování by mělo být upraveno v příloze 7 Pravidel provozování distribučních soustav.	NEAKCEPTOVÁNO Připomínka se týká části textu přílohy č. 4 PPDS, u které není navrhována změna. Úpravou tohoto textu by se porušilo pravidlo nevypořádávat připomínky netýkající se k vyjádření předkládané změny PPDS.
Teplárenské sdružení ČR Praha Powgen, a. s.	<u>Kapitola</u> <u>9.4.3</u> <u>Výrobní</u>	Požadujeme na konec první věty doplnit slova: "a nedošlo k aktivaci podpůrné služby řízení napětí nebo regulace jalového výkonu". Dále požadujeme vypustit	NEAKCEPTOVÁNO Připomínka se týká části textu přílohy č. 4

<p>Teplárny Brno, a s.</p>	<p><u>elektřiny v sítích vn a 110 kV, str. 41</u></p>	<p>větu: "U výrobců druhé kategorie podle [22] musí být při dodávce činného výkonu do DS a při dovoleném rozsahu tolerancí jmenovitého napětí účinník v předávacím místě mezi 0,95 kapacitní a 0,95 induktivní za předpokladu, že činná složka výkonu je nad 10 % jmenovitého proudu (transformátoru proudu) předávacího místa." a na konec odstavce doplnit větu: "Hodnotu účinníku nebo parametry funkce Q(U) v předávacím místě výroby s OS určuje v rozsahu účinníku výroby mezi 0,90 kapacitní a 0,90 induktivní PDS."</p> <p>Úplné znění kapitoly 9.4.3.:</p> <p>Účinník výroby za normálních ustálených provozních podmínek při dovoleném rozsahu tolerancí jmenovitého napětí musí být mezi 0,90 kapacitní a 0,90 induktivní za předpokladu, že činná složka výkonu je nad 10 % jmenovitého výkonu výroby <u>a nedošlo k aktivaci podpůrné služby řízení napětí nebo regulace jalového výkonu.</u></p> <p>U výrobců druhé kategorie podle [22] musí být při dodávce činného výkonu do DS a při dovoleném rozsahu tolerancí jmenovitého napětí účinník předávacím místě mezi 0,95 kapacitní a 0,95 induktivní za předpokladu, že činná složka výkonu je nad 10 % jmenovitého proudu (transformátoru proudu) předávacího místa.</p> <p><u>Hodnotu účinníku nebo parametry funkce Q(U) v předávacím místě výroby s DS určuje v rozsahu účinníku výroby mezi 0,90 kapacitní a 0,90 induktivní PDS.</u></p> <p>Odůvodnění: V případě aktivace podpůrných služeb</p>	<p>PPDS, u které není navrhována změna.</p> <p>Úpravou tohoto textu by se porušilo pravidlo nevypořádávat připomínky netýkající se k vyjádření předkládané změny PPDS.</p>
----------------------------	---	---	--

		řízení napětí nebo regulace jalového výkonu musí být možné z koridoru účinníku mezi 0,90 kapacitní a 0,90 induktivní vybočit, jinak by nebylo možné tyto služby poskytovat. Dále je třeba upřesnit, že povinné řízení jalového výkonu ze strany PDS může být pouze v rozsahu účinníku výroby mezi 0,90 kapacitní a 0,90 induktivní. Mimo toto pásmo se jedná o podpůrnou službu, jejíž poskytování by mělo být upraveno v příloze 7 Pravidel provozování distribučních soustav. Stanovení užšího pásma řízení účinníku pro výrobce druhé kategorie by znamenalo jejich zvýhodnění oproti ostatním výrobcům. Podmínky by měly být pro všechny výrobce připojené do sítí vn a 110kV stejné.	
Teplárenské sdružení ČR Praha Powgen, a. s. Teplárny Brno, a s.	Kapitola 9.4.4 Způsoby řízení jalového výkonu, str. 41	Požadujeme nahradit první odstavec: Jalový výkon výroby musí být od instalovaného výkonu 100^okVA říditelný. Dohodnutý rozsah jalového výkonu musí být využitelný kdykoliv. následujícím textem: <u>Jalový výkon výroby musí být od instalovaného výkonu 100 kVA říditelný. Řízení jalového výkonu v rozsahu účinníku výroby mezi 0,90 kapacitní a 0,90 induktivní je součástí udržování kvality elektřiny a musí být využitelné kdykoliv. Řízení jalového výkonu mimo uvedený rozsah účinníku výroby může být s výrobcem dohodnuto smluvně v rámci poskytování podpůrné služby PDS.</u> Odůvodnění: Povinné řízení jalového výkonu ze strany PDS může být pouze v rozsahu účinníku výroby mezi 0,90 kapacitní a 0,90 induktivní. Mimo toto pásmo se jedná o podpůrnou službu, jejíž poskytování by mělo být upraveno v příloze 7 Pravidel provozování distribučních soustav.	AKCEPTOVÁNO
COGEN Czech, spolek	Poznámky	Text rozporované části:	NEAKCEPTOVÁNO

<p>pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla</p>	<p>k rozsahu připomínkování</p>	<p>Dle sdělení ERÚ: "Provozovatelé distribučních soustav žádají v textu Pravidel o schválení pouze těch změn, které jsou barevně vyznačeny (ostatní text tedy není předmětem schvalovacího řízení).</p> <p>Energetický regulační úřad proto akcentuje, že na připomínky směřující mimo text dotčený změnami nebude brán zřetel. "</p> <p>Odůvodnění připomínky:</p> <p>Dle formy a datace se nejedná o revizi, ale o vydání nového dokumentu. Též vzhledem k rozsahu a povaze připomínek nesouhlasíme s omezením připomínek jen na měněné části, aniž by byla dána možnost připomínkovat ostatní části dokumentu</p> <p>Návrh nového znění:</p> <p>Žádáme o možnost komentovat celý dokument v rozsahu níže uvedených konkrétních připomínek.</p>	<p>Připomínka se týká části textu přílohy č. 4 PPDS, u které není navrhována změna.</p> <p>Úpravou tohoto textu by se porušilo pravidlo nevypořádávat připomínky netýkající se k vyjádření předkládané změny PPDS.</p>
<p>COGEN Czech, spolek pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla</p>	<p>Čl. 9.3.4 Řízení činného výkonu v závislosti na provozních podmínkách</p>	<p>Text rozporované části:</p> <p>"PDS je ve smyslu (1) oprávněn ke změně činného výkonu v následujících stavech sítě:</p> <ul style="list-style-type: none"> •... popř. nebezpečí přetížení v síti PDS • nebezpečí vzniku ostrovního provozu • ohrožení statické nebo dynamické stability • vzrůst frekvence ohrožující systém" <p>Odůvodnění připomínky:</p> <p>Tyto stavy jsou nad rámec stavů, vyjmenovaných v (1- Energetický zákon, par.25, čl.3d), při kterých provozovatel OS může omezit činný výkon výroby. Předcházení resp. řešení výše uvedených stavů je třeba primárně řešit podpůrnými službami PS, případně</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>Připomínka se týká části textu přílohy č. 4 PPDS, u které není navrhována změna.</p> <p>Úpravou tohoto textu by se porušilo pravidlo nevypořádávat připomínky netýkající se k vyjádření předkládané změny PPDS.</p> <p>Navíc stávající připomínkovaný text není v rozporu s EZ, uvedené body popisují stavy, při kterých vzniká stav nouze.</p>

		rozšířením podpůrných služeb OS dle Přílohy č.7 PPDS. Návrh nového znění: Požadujeme úpravu Příloh č.4. ve smyslu odůvodnění připomínky.	
COGEN Czech, spolek pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla	Čl. 9.3 Přizpůsobení činného výkonu	Text rozporované části: obecná připomínka k celé kapitole. Z hlediska vlivu na životnost soustrojí jsou nepříznivé ty stavy, kdy dochází k náhlému odstavení soustrojí z plného výkonu. V případě dálkového odpojení - vypnutím vypínače mohou přicházet v úvahu dvě varianty: a) Povel na vypnutí jističe generátoru, což znamená okamžité odstavení leckdy z plného výkonu, ale je zajištěno napájení vlastní spotřeby soustrojí. Z hlediska životnosti je tento způsob odstavení pro soustrojí nepříznivý, i když zdaleka ne tolik, jako varianta b) b) Povel na vypnutí vypínače předřazeného jističi generátoru, v tomto případě nebude k dispozici napájení vlastní spotřeby, motor odstaví z plného výkonu a není k dispozici energii pro napájení čerpadel a ventilátorů, které by zajistily jeho dochlazení. Jednoznačně musíme apelovat na to, aby tento způsob odstavení byl využíván pouze v krizových situacích. Návrh nového znění: Doporučení: Technické podmínky, příp. i předpokládanou četnost snižování činného výkonu zdroje a vypínání zdroje je třeba detailně řešit ve	NEAKCEPTOVÁNO Připomínka se týká části textu přílohy č. 4 PPDS, u které není navrhována změna. Úpravou tohoto textu by se porušilo pravidlo nevypořádávat připomínky netýkající se k vyjádření předkládané změny PPDS.

		smlouvě o připojení.	
COGEN Czech, spolek pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla	Čl. 9.2: Zásady podpory sítě	<p>Text rozporované části:</p> <p>"9.2.1 Prioritně se využívá podpora napětí pomocí jalového výkonu dle části 9.4. Pokud není dostatečná, využije se podpora napětí pomocí přizpůsobení činného výkonu"</p> <p>Odůvodnění připomínky:</p> <p>Výše uvedenému textu rozumíme tak, že podpora sítě bude realizována v níže uvedeném pořadí:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podpora napětí pomocí regulace jalového výkonu v "minimálním/povinném" rozsahu dodávky/odběru jalového výkonu dle obr. 1 (oblast "požadavek", odpovídající rozsahu cos.fí od 0,9 podbuzeny do 0,9 přebuzeny). 2. Podpora napětí pomocí regulace jalového výkonu v nepovinném rozsahu nad rozsah dle bodu 1. Toto je podpurná (placená) služba pro OS ve smyslu čl. 7. 1. Přílohy č. 7 PPDS. 3. Teprve po vyčerpání možností regulace u/a dle bodu 1. a 2. by mělo být aktivováno přizpůsobení činného výkonu. Toto může být realizováno ve dvou variantách: <ol style="list-style-type: none"> a) Průběžné udržování parametrů v OS pomocí přizpůsobení činného výkonu jako podpurné služby OS. b) Mimořádné zásahy do činného výkonu ve smyslu EZ, par. 25, čl.3d). <p>Návrh nového znění:</p> <p>Navrhujeme sjednotit terminologii (povinný/nepovinný/požadavek/podpora sítě, ...) s příl.</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>Větu „Pokud není dostatečná, využije se podpora napětí pomocí přizpůsobení činného výkonu“, která je základem připomínky, bylo již navrženo vypustit z navrhovaných úprav na základě připomínek Teplárenského sdružení, POWGEN a Tepláren Brno. Z tohoto důvodu se stává nerelevantním i odůvodnění připomínky v části povinné podpory sítě, která je předmětem přílohy č. 4 PPDS.</p>

		<p>č. 7 PPOS.</p> <p>Neplánované snížení činného výkonu distributorem dle bodu 3. způsobí provozovateli zdroje zvýšené náklady, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v případě kogenerační výroby elektřiny a tepla může být ohrožena dodávka tepla odběratelům nebo bude nutné dodávku tepla zajistit z jiného zdroje • může způsobit ztrátu příjmu za prodej elektřiny a za odchylku (v závislosti na režimu provozu či podpory zdroje) • provozem na nižší výkon dochází obvykle ke snižování účinnosti provozu zdroje • odstavení a znovu najetí zdroje způsobuje dodatečné energetické ztráty na prohřátí, případné dochlazení stroje <p>Jsme připraveni a ochotni služby dle bodů 2 a 3 a) poskytovat, ale zároveň požadujeme kompenzaci nákladů, ušlého zisku a dalších dopadů(zvýšené opotřebení, atd.), které nám touto činností vzniknou, tj. bylo by nutné tyto služby definovat jako podpůrnou službu v příl. č. 7 PPDS.</p>	
COGEN Czech, spolek pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla	Čl. 9.4.2: Výrobní elektřiny nad 16 A/fázi, připojované do sítí nn	<p>Text rozporované části:</p> <p>"Účinník výrobní za normálních ustálených provozních podmínek při dovoleném rozsahu toleranci jmenovitého napětí musí být mezi 0,90 kapacitní a 0,90 induktivní za předpokladu, že výkon je nad 10 % jmenovitého výkonu výrobní. Pokud je výkon na výstupu výrobní nižší než 10 % jmenovitého výkonu, nesmí jalový výkon tekoucí z/do výrobní překročit 10 % jeho jmenovitého výkonu. Hodnotu účinníku nebo parametry funkce $Q(U)$ v</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>Připomínka se týká části textu přílohy č. 4 PPDS, u které není navrhována změna. Úpravou tohoto textu by se porušilo pravidlo nevypořádávat připomínky netýkající se k vyjádření předkládané změny PPDS.</p> <p>Současně je možno shledat v navrženém</p>

		<p>předávacím místě výroby s OS určuje PDS. "</p> <p>Odůvodnění připomínky:</p> <p>U malých kogeneračních jednotek do 50 kW jsou používány asynchronní generátory, u kterých by splnění požadavků na konstantní účinník nebo funkci Q/U vedlo k neúměrnému zvýšení nákladů - buď dovybavením o zařízení pro regulaci účinníku nebo nutností použití synchronního generátoru. U těchto nízkých výkonů považujeme z hlediska PDS používání asynchronních generátorů za akceptovatelné.</p> <p>Návrh nového znění:</p> <p>V čl. 9.4.2 navrhuje upravit poslední větu:</p> <p>"Účinník výroby za normálních ustálených provozních podmínek při dovoleném rozsahu tolerancí jmenovitého napětí musí být mezi 0,90 kapacitní a 0,90 induktivní za předpokladu, že výkon je nad 10 % jmenovitého výkonu výroby. Pokud je výkon na výstupu výroby nižší než 10 % jmenovitého výkonu, nesmí jalový výkon tekoucí z/do výroby překročit 10 % jeho jmenovitého výkonu. U výroben s asynchronními generátory nad 50 kW a u výroben se synchronními generátory hodnotu účinníku nebo parametry funkce O(U) v předávacím místě výroby s OS určuje POS. "</p>	<p>znění technické problémy. Výroby elektřiny do 50 kW jsou především v horní polovině jejich výkonového rozsahu významnými zdroji v síti nn, u kterých není možno ponechat bez kontroly zpětné vlivy.</p>
CENTROPOL ENERGY, a. s.	Použité zkratky	<p>UDS uzavřená distribuční soustava- ve smyslu Nařízení EU 2017/1388 Čl. 2 Definice 5</p> <p>Návrh:</p> <p>Opravdu je nutné zavádět tento pojem do české energetické legislativy?</p> <p>Rozdíl proti pojmu lokální distribuční soustava je spíše formální, pravidla pro oba pojmy jsou shodná. Navrhují</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>UDS je zkratkou pojmu uzavřená distribuční soustava zaváděného Nařízením komise (EU) 2016/1388. Toto nařízení vstoupilo v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie, ke kterému došlo 17. 8. 2016. Podle</p>

		<p>zvážit zachování pouze zavedeného pojmu lokální distribuční soustava.</p>	<p>článku 6, odst. 4. Nařízení komise (EU) 2016/1388 předloží příslušný provozovatel soustavy návrh obecně použitelných požadavků, nebo metodiky použité k jejich výpočtu nebo stanovení příslušnému subjektu ke schválení do dvou let od vstupu tohoto nařízení v platnost.</p> <p>PPDS jsou dokumentem, který zavádí některé z požadavků a pojmů Nařízení komise (EU) 2016/1388 a v současné době jsme v polovině doby pro předložení dokumentu ke schválení.</p> <p>S definicemi uvedenými v Nařízení komise (EU) 2016/1388 musí provozovatelé distribučních soustav již v současné době pracovat.</p>
CENTROPOL ENERGY, a. s.	Označení a pojmy	<p>Uzavřená distribuční soustava (UDS) distribuuje elektřinu v rámci geograficky vymezené průmyslové či obchodní zóny nebo zóny sdílených služeb, nezajišťuje dodávky pro zákazníky v domácnostech, aniž je dotčeno nahodilé používání malým počtem domácností, které se nacházejí v oblasti obsluhované touto soustavou a které jsou zaměstnáním nebo podobným způsobem spojeny s majitelem soustavy [5, Čl. 25)].</p> <p>Pozn.: Požadavky a podmínky pro připojování LOS a UDS s výrobny jsou shodné</p> <p>Návrh:</p> <p>Pokud jsou opravdu požadavky a podmínky pro připojování shodné, je to další důvod nezavádět další pojem, pro který se nijak neliší žádné podmínky.</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>Nařízení komise (EU) 2016/1388 vstoupilo v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie, ke kterému došlo 17. 8. 2016. Podle článku 6, odst. 4. Nařízení komise (EU) 2016/1388 předloží příslušný provozovatel soustavy návrh obecně použitelných požadavků, nebo metodiky použité k jejich výpočtu nebo stanovení příslušnému subjektu ke schválení do dvou let od vstupu tohoto nařízení v platnost.</p> <p>PPDS jsou dokumentem, který zavádí některé z požadavků a pojmů Nařízení komise (EU) 2016/1388 a v současné době jsme v polovině doby pro předložení dokumentu ke schválení.</p>

			S definicemi uvedenými v Nařízení komise (EU) 2016/1388 musí provozovatelé distribučních soustav již v současné době pracovat.
CENTROPOL ENERGY, a. s.	Strana 12: Rozsah platnosti	<p>Platnost těchto pravidel se rovněž vztahuje na:</p> <p>I. výrobní a) až e) s akumulací elektrické energie</p> <p>II. samostatně připojené elektrické akumulární zařízení</p> <p>III. odběrná elektrická zařízení s akumulací elektrické energie</p> <p>IV. lokální distribuční soustavy s výrobními elektriny bez akumulárního zařízení a s akumulárním zařízením.</p> <p>Připomínka:</p> <p>PPDS se nevztahují na UDS? Tedy na provoz v rámci dané UDS a na připojování výroben v UDS?</p>	AKCEPTOVÁNO Za bod III. odběrná elektrická zařízení s akumulací elektrické energie bude doplněn bod IV. uzavřené distribuční soustavy s výrobními elektriny bez akumulárního zařízení a s akumulárním zařízením a u stávajícího bodu IV. lokální distribuční soustavy s výrobními elektriny bez akumulárního zařízení a s akumulárním zařízením dojde k přečíslování na V.
Svaz podnikatelů pro využití energetických zdrojů	Odst. 1: OZNAČENÍ A POJMY	<p>znění bodu:</p> <p>"Připojovaný výkon výroby Instalovaný výkon výroby snížený o hodnotu vlastní spotřeby na výrobu elektriny nebo na výrobu elektriny a tepla"</p> <p>navrhujeme upravit:</p> <p>"Připojovaný výkon výroby Požadovaná hodnota rezervovaného výkonu výroby uvedená v žádosti o připojení výroby." Odůvodnění: Vazba mezi instalovaným výkonem výroby a žádaným rezervovaným výkonem v připojovacím místě výroby k OS je uvedena v § 3 odst. 3) Vyhlášky o podmínkách</p>	NEAKCEPTOVÁNO Definice tohoto pojmu bude vypuštěna s ohledem na skutečnost, že tento se v návrhu úprav přílohy č. 4 PPDS více nevyskytuje. Pozn.: Pojem Připojovaný výkon výroby zohledňuje technické parametry výroby na rozdíl od rezervovaného výkonu, který je smluvní hodnotou.

		<p>připojení k elektrizační soustavě Č. 16/2016 Sb. a to omezením rezervovaného výkonu na nejvýše 1,2 násobku instalovaného výkonu výrobní (výroben) připojených v daném místě připojení. Instalovaný výkon výrobní elektřiny však může být vyšší a to z důvodu krytí potřeb lokální spotřeby výrobce, než požadovaný rezervovaný výkon v místě připojení, který výrobce hodlá ve formě přebytků dodávat do OS. Dalším příkladem jsou malé vodní elektrárny osazené několika výrobními zdroji, kde je výkon každého turbosoustrojí navržen na maximální výkon pro případ jeho samostatného provozu. V případě souběhu všech instalovaných turbosoustrojí však z důvodu vzájemného hydraulického ovlivnění jednotlivých výrobních zdrojů nedosahuje celkový pohotový výkon výrobní hodnoty součtu instalovaných výkonů jednotlivých výrobních zdrojů.</p> <p>Definice připojovaného výkonu je podle § 2 písm. b) bod 1. a 2. Vyhlášky Č. 16/2016 Sb. V přímé souvislosti s hodnotou rezervovaného výkonu a má tak zásadní vliv na výši podílu na oprávněných nákladech na připojení výrobní elektřiny k DS. Pojem "Připojovaný výkon výrobní" v příloze č. 4 PPDS by měl zohledňovat vůli výrobce, jaký skutečný výkon hodlá dodávat do DS a spravedlivě podle jeho výše stanovit podíl výrobce na nákladech připojení výrobní k elektrizační soustavě. Současně již dnes platná energetická legislativa obsahuje opatření proti překročení rezervovaného výkonu výrobcem a to technickými prostředky a zároveň citelným finančním postihem.</p>	
Svaz podnikatelů pro využití energetických	Odst. 5.1: Dálkové	Ustanovení "Řízení spínače s oddělovací funkcí (především vypnutí při kritických stavech v síti –	NEAKCEPTOVÁNO Obě části připomínky se týkají částí textu

zdrojů	řízení	<p>„dálkově VYP"/ZAP)" navrhujeme upravit:</p> <p>Řízení spínače s oddělovací funkcí (především vypnutí při kritických stavech v síti – „dálkově VYP"/ZAP) (s výjimkou MVE podle (1))</p> <p>Odstavec 9.3 PŘÍZPŮSOBENÍ ČINNÉHO VÝKONU</p> <p>Navrhujeme doplnit bod</p> <p>"9.3.5 Odstavec 9.3 se nevztahuje na průtočné MVE (1)"</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Hydroenergetická díla průtočných MVE pracují, na rozdíl od ostatních typů výroben elektřiny, s primárním zdrojem energie - tekoucí povrchovou vodou. Vodní toky v krajině mají, mimo využití energetického potenciálu, mnoho dalších funkčních vazeb a souvislostí a též i jiné způsoby využití. Jakákoliv prudká změna okamžitých průtoků ve vodních tocích, vzniklá prováděním zásahů do řízení MVE dálkově cizím subjektem bez znalosti aktuální a komplexní hydrologické situace příslušného vodního díla, by vedla k situacím, které by ve svém důsledku mohly způsobit škody značného rozsahu, přesahující svým finančním dopadem předpokládaný efekt samotného dálkového řízení.</p> <p>Nejvýraznější škody, v důsledku dálkového řízení, zohledňujícího pouze elektroenergetické požadavky DS, by byly vyvolány zejména v zimních obdobích, narušením ledových celin v říčních korytech a jejich následným neřízeným odchodem, spojeným s významným rizikem ucpávání průtočných profilů říčních koryt, lokálních povodní a vybřežení vodních</p>	<p>přílohy č. 4 PPDS, u kterých není navrhována změna. Úpravou tohoto textu by se porušilo pravidlo nevyporádávat připomínky netýkající se k vyjádření předkládané změny PPDS.</p> <p>K tomuto je možno dále doplnit:</p> <p>Nařízení komise (EU) 2016/631 se netýkají MVE.</p> <p>Článek 15 stanovuje obecné požadavky na výrobní moduly typu C (Typ C jsou pro ČR výrobní moduly o výkonu nad 30 MW).</p> <p>Článek 28 stanovuje požadavky na obecné řízení soustavy pro nesynchronní výrobní moduly na moři se střídavým připojením.</p>
--------	--------	--	---

	<p>toků. Neméně nebezpečný jev by nastával na splavných úsecích řek, kde by mohlo docházet k lokálnímu ochuzování vodních toků, či v opačném případě ke vzniku rázových vln, ohrožujícím zejména plavební stupně s vyrovnávacími komorami a tím k narušení plavebních podmínek. Je vysoce pravděpodobné, že by další oprávnění uživatelé vodních toků spolu s orgány ochrany životního prostředí, kteří budou zásahy dálkovým řízením do odtokových poměrů vodních toků poškozování, vymáhat po původci škod adekvátní náhradu.</p> <p>Neopomenutelným faktem by byla protiprávnost dálkového řízení turbín MVE, což je podstata řízení činného výkonu vodní elektrárny, ve vztahu k vodoprávní legislativě, především k zákonu č. 254/2001 Sb. (vodní zákon). Oprávnění nakládat s povrchovými vodami při využití jejich energetického potenciálu, spolu s příslušnou odpovědností za danou činnost, má pro jednotlivé vodní dílo pouze úředně určená oprávněná osoba, která tuto činnost musí vykonávat v souladu s vodním zákonem a příslušným manipulačním řádem konkrétního vodního díla. Provozovatel DS ani jakákoliv jiná osoba, vyjma osoby oprávněné z povolení k nakládání s vodami, nesmí v jakémkoliv MVE ovlivňovat její vodní poměry.</p> <p>Domníváme se, že takto navržené dálkové řízení MVE, by bylo protiprávní a mělo by za následek značné hospodářské a ekologické škody a v neposlední řadě by mohlo způsobit i vážné riziko škody na zdraví a životech občanů. Za pravdu v otázce dispečerského řízení MVE nám dali i zákonodárci při schvalování zákona č. 211/2011 Sb., kde z povinnosti vybavit výrobní elektrárny zařízením pro dispečerské řízení</p>	
--	---	--

		<p>vyjmuli průtočné MVE o inst. výkonu do 10 MW.</p> <p>Pro důsledné vynětí MVE z dálkového řízení hovoří i články č. (15) a (28) Nařízení komise (EU) 2016/631, o které se navrhované znění Přílohy č. 4 PPDS opírá.</p>	
Česká fotovoltaická asociace, z. s.	Strana 9, gramatická chyba	Upozornění na gramatickou chybu textu „Jednofázová nebo třífázová zdroj“ poznámkou – „Čeština asi nebyla koníčkem - shoda přídavného jména s podstatným jménem“.	<p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Bude provedena úprava textu do tvaru „Jednofázový nebo třífázový zdroj“.</p>
Česká fotovoltaická asociace, z. s.	Strana 10	<p>Poznámkou – „V případě společného střídače je nesmyslný požadavek posuzovat výkon instalovaných modulů a srovnávat ho se jmenovitým výkonem střídače, neboť jakýkoliv instalovaný výkon fyzikálně nemůže ovlivnit výkon, který může ovlivňovat distribuční soustavu!</p> <p>Pokud využijeme střešní instalaci tzv. východ - západ, bude instalovaný výkon cca dvojnásobný, ovšem vliv na DS to mít nebude!“.</p> <p>k textu :</p> <p>„U fotovoltaických výroben elektřiny s akumulacním zařízením se společným střídačem se pro účely pravidel provozování distribučních soustav považuje za instalovaný výkon vyšší z hodnot výkonu střídače akumulčního zařízení, nebo součet jmenovitých hodnot všech instalovaných solárních panelů.“.</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>V připomínce není sděleno, co je požadováno.</p>
Česká fotovoltaická asociace, z. s.	Strana 10	<p>Poznámkou – „Vyskytuje se dnes ve všech domácích i průmyslových aplikacích, zejména ve formě moderních lithiových akumulátorů a měničů (střídačů), které umožňují nerušený pokračující chod zařízení se zajištěním dodávky elektřiny potřebného výkonu, napětí a frekvence, pro dostatečně bezpečný provoz zařízení. Typickými představiteli jsou mobilní telefony,</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>V připomínce není sděleno, co je požadováno.</p>

		<p>notebooky, laptopy, kancelářské i větší UPS“.</p> <p>k textu:</p> <p>„je zařízení, schopné absorbovat elektrickou energii, po určitou dobu ji v různých formách uskladnit a poté elektrickou energii uvolnit“.</p>	
Česká fotovoltaická asociace, z. s.	Strana 10	<p>Poznámkou – „Definice generátoru zahrnuje v tomto bodě střídač nebo uskupení střídačů, což odporuje dřívější definici. U definice generátoru se tam uvádí, že generátor=výrobní modul=dříve názvoslově používaný "panel".</p> <p>Tedy v rozporu jsou využívané termíny výrobní modul, který tedy může označovat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Modul (panel) 2. Síťový centrální nebo stringový střídač 3. Modulový střídač - a pak tedy jaký je rozdíl mezi modulem a modulovým střídačem? Chybná definice! <p>k textu:</p> <p>„Část výrobní, zahrnující jeden generátor (u fotovoltaik střídač, střídače)“</p>	<p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Stávající text:</p> <p>„Část výrobní, zahrnující jeden generátor (u fotovoltaik střídač, střídače) včetně všech zařízení, potřebných pro jeho provoz. Hranicí výrobní je místo, ve kterém je spojena s dalšími výrobními nebo s regionální distribuční sítí.“</p> <p>bude nahrazen textem:</p> <p>„Výrobní modul je buď synchronní výrobní modul, nebo nesynchronní výrobní modul.“</p> <p>Tím bude vysvětlení pojmu výrobní modul uvedeno do souladu s Nařízením komise (EU) 2016/631.</p>
Česká fotovoltaická asociace, z. s.	Strana 20	<p>Poznámkou – „Pokud neexistuje přetok, pak sledování a posuzování výkonu výrobní nemá logiku !</p> <p>k textu”</p> <p>U výroben elektřiny nn s elektrickým akumulacním zařízením s instalovaným výkonem výrobní do 10 kW určených výhradně pro vlastní spotřebu zákazníka (bez</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>V připomínce není sděleno, co je požadováno.</p> <p>Sledování je nezbytné pro potvrzení, že k přetoku nedochází.</p>

		přetoku do DS) se výkon elektrického akumulčního zařízení neuvažuje, pokud je menší jak 10 kW.	
Česká fotovoltaická asociace, z. s.	Strana 20	<p>Poznámkou – „Zcela chybný návrh ! Protože existují v zásadě 3 druhy akumulčních systémů: 1) bez regulace, s 1 hybridním střídačem 2) bez regulace s 1 síťovým střídačem pro FVS a 1 síťovým AKU střídačem 3) s regulací s 1 hybridním střídačem 4) s regulací v dovoleném pásmu s 1 síťovým a 1 AKU střídačem</p> <p>U výroben typu 1) se nemůže nic sčítat, protože hybridní střídač má jasně definované výkonové rozložení na jednotlivé MPPT regulátory, a tudíž i přesně definovaný jmenovitý výkon střídače - a přičítat instalovaný výkon výroby by bylo chybné!</p> <p>k textu:</p> <p>U ostatních výroben elektřiny s akumulčním zařízením (výroby elektřiny nn do instalovaného výkonu výroby 10 kW s přetokem do DS a všechny výroby elektřiny s připojovaným výkonem výroby nad 10kW) se pro posouzení připojení instalované výkony akumulčního zařízení a výroby sčítají, pokud PDS neodsouhlasí technická opatření, která zajistí, že soudobá výroba nepřekročí sjednaný/požadovaný rezervovaný výkon.</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>Připomínku nelze využít.</p> <p>Účelem textu v příloze č. 4 PPDS, ke kterému se poznámka vztahuje, není popis a kategorizace akumulčních systémů. Cílem tohoto textu, ke kterému se poznámky vztahuje je vymezení postupu při posuzování připojení výroben elektřiny s akumulčním zařízením, konkrétně výroben elektřiny nn do instalovaného výkonu výroby 10 kW s přetokem do DS a výroben elektřiny s připojovaným výkonem výroby nad 10kW.</p>
Česká fotovoltaická asociace, z. s.	Strana 21	<p>Poznámkou – „Požadovat na výrobnách provádět dálkové nespojitě řízení, pomocí HDO jde proti moderním požadavkům na ponechání připojení běžících zdrojů, jejich řízení činného a jalového výkonu.</p> <p>Odpojení by bylo proti všem zásadám moderních sítí a regulace!</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>Připomínku nelze využít.</p> <p>Vztahuje k odstavci přílohy č.4, ve kterém došlo pouze k úpravě dvou pojmů“</p> <ul style="list-style-type: none"> • upřesnění, že se týká výroben elektřiny doplněním výrazu „elektřiny“ za úvodní pojem „výroby“ a

	<p>Limit do 100 kVA je zcela nadbytečný!</p> <p>k textu:</p> <p>Výrobny elektřiny s instalovaným výkonem do 100 kVA vybavit odpínacím prvkem umožňujícím dálkové odpojení výroby z paralelního provozu s DS (např. prostřednictvím HDO). Tento prvek musí být instalován tak, aby zůstal funkční i po silovém odpojení výroby z paralelního provozu s DS a umožnil automatizaci tohoto procesu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • náhradě pojmu „zdroj“ pojmem „výrobna“. <p>Vlastní text odstavce, který má bezpečnostní význam, se nezměnil.</p>
--	---	--

25. září 2017