

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Návrh cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2024 ze dne Y. srpna 2024, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie

Dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ERÚ na webových stránkách uveřejnil návrh cenového rozhodnutí, kterým se stanovuje podpora podporovaným zdrojům energie pro rok 2024 a pravidla veřejného konzultačního procesu. Veřejný konzultační proces probíhal ve dnech 26. 8. 2024 až 10. 9. 2024.

Vyhodnocení tohoto procesu je uvedeno v následující tabulce:

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
Elektrina z OZE - MVE dvoutarifní pásmo provozování			
1	Komora obnovitelných zdrojů energie	Připomínka k bod (1.4.) "Výkupní ceny a roční zelené bonusy na elektřinu pro MVE" Připomínka: Uvítali bychom doplnění tabulky 1.4 o podmínky, za kterých je možné MVE provozovat v dvoutarifním pásmu. Odůvodnění: Návrh cenového rozhodnutí neobsahuje rozlišení, zda je výroba provozována jako průtočná vodní elektrárna nebo elektrárna špičková. Argumentace ohledně důvodnosti zachování režimu VT/NT pro skupinu špičkových elektráren bylo velmi pečlivě rozvedeno v připomínce, která byla podána k návrhu cenového rozhodnutí ERÚ č. 3/2023. Situace se oproti loňskému roku nijak nezměnila, takže současná skupina špičkových MVE svým technologickým uspořádáním s možností nasazování do provozu v době, kdy je to potřebné, přispívá za rozumnou cenu ke snížení nákladů na zajišťování výkonové rovnováhy v síti. Technické uspořádání špičkových	Neakceptováno. Způsob poskytování zeleného bonusu žádným způsobem neomezuje nastavení provozu malé vodní elektrárny. Žádné zákonné ustanovení zároveň neukládá povinnost stanovit výši provozní podpory pro výrobní elektřiny ve dvoutarifním pásmu provozování. Provozní podporu pro malé vodní elektrárny využívá v současné době téměř 1400 výroben, přičemž v dvoutarifním pásmu provozování tuto podporu využilo pouze 10 výroben. Úřad se i nadále domnívá, že po účinnosti zákona č. 382/2022 Sb., by stanovení podpory s vymezením rozsahu navrhovaných podmínek

	<p>MVE, tak aby mohl být využit velký disponibilní výkon v kratších časových úsecích, bylo při výstavbě spojeno s vyššími investičními náklady než u běžných průtočných vodních elektráren. Tuto skutečnost návrh cenového rozhodnutí nezohledňuje a máme za to, že takovýto postup není správný.</p> <p><u>Návrh na promítnutí do vyhlášky:</u></p> <p>Doplnit sloupce v tabulce 1.4.:</p> <p>Dvoutarifní pásmo provozování Zelené bonusy Kč/MWh Doplnění hodnot VT a NT v řádcích 101, 110, 120. Doplnit pod tabulku 4.1 doplnit text: *VT je pásmo platnosti vysokého tarifu stanovené provozovatelem distribuční soustavy. **NT je pásmo platnosti nízkého tarifu platné v době mimo pásmo platnosti VT.</p> <p>(5.6.1) Možnost zařazení výroby elektřiny (špičkové nebo pološpičkové akumulární malé vodní elektrárny) do dvoutarifního pásma provozování podle bodu (5.6) mají pouze výroby elektřiny, kterým je stanoven špičkový nebo pološpičkový provoz v povolení k nakládání s vodami nebo v jiném povolení nebo rozhodnutí.</p> <p>Podmínky podpory ve dvoutarifním pásmu provozování jsou následující:</p> <p>a) podpora vyrobené elektřiny je možná pouze ve formě zeleného bonusu v ročním režimu, b) maximální množství podporované elektřiny vyrobené v době platnosti vysokého tarifu (VT) je stanoveno ročním využitím instalovaného výkonu 2 920 kWh/kW v době platnosti vysokého tarifu (VT), c) maximální množství podporované elektřiny vyrobené v době platnosti nízkého tarifu (NT) je stanoveno ročním využitím instalovaného výkonu 700 kWh/kW v době platnosti nízkého tarifu (NT) a</p>	<p>bylo nad rámec možností cenového rozhodnutí. Dále lze, stejně jako v roce 2023, konstatovat, že stanovování doby platnosti vysokého tarifu provozovatelem distribuční soustavy, který od roku 2013 provozní podporu nevyplácí, a elektřinu vykupuje obchodník, považujeme za překonané. Způsob poskytování zeleného bonusu není limitující pro možnost sjednání výkupu ve dvoutarifním pásmu.</p>
--	--	--

		d) změnu pásma provozování lze provést pouze v termínech a postupech uplatňujících se při změně formy podpory podle jiného právního předpisu.	
Elektřina z OZE – bioplynové stanice uvedené do provozu do 2013			
2	CZ Biom	<p><u>Přípomínka k</u></p> <p>ČÁST PRVNÍ: Výkupní ceny a zelené bonusy na elektřinu pro výrobní elektřiny uvedené do provozu nebo rekonstruované do 31.12.2021; Tabulka 1.6 Výkupní ceny a roční zelené bonusy na elektřinu pro spalování bioplynu, skládkového plynu, kalového plynu a důlního plynu z uzavřených dolů, řádky 320 - 325</p> <p><u>Text připomínkového ustanovení:</u> Považujeme za potřebné navýšit podporu pro řádky 320 - 325 o 540 Kč/MWh. V souvislosti se změnou ceny vstupů, doporučujeme zavést indexaci vstupů na místo každoročního sběru dat.</p> <p>Výše výkupní ceny nebyla meziročně změněna a vlivem nevydání vyhlášky o TEP uplatňujeme navrženou připomínku ještě jednou</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Eskalace palivových nákladů pro bioplynové stanice Při poslední aktualizaci T-E parametrů v roce 2023, tedy při znalosti vývoje cenových indexů do roku 2022, došlo k navýšení přiznaných nákladů na palivo u BPS o 0,6 Kč/Nm³ bpl., kde mezi roky 2021 a 2022 došlo k razantnímu nárůstu nákladů, které se projeví ve všech provozních položkách. Současný návrh však nepočítá s další indexací palivových nákladů, i když vliv vysoké inflace je stále patrný na ceně vstupních komodit – zejména u položek jako je kukuřice, GPS, hovězí kejda, kde nárůst mezi roky 2022 a 2023 dosahuje rozmezí 15 až 30 %. Doporučujeme, jak již bylo několikrát diskutováno, využít tříletý geometrický</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Energetický regulační úřad upozorňuje připomínkujícího, že výsledky sektorového šetření již vláda České republiky vzala na vědomí a zpráva o sektorovém šetření za rok 2013 je od 21. srpna 2024 dostupná na webových stránkách Ministerstva průmyslu a obchodu. Výsledky sektorového šetření tak nepotvrzují předběžné závěry připomínkujícího. Připomínáme rovněž že vláda svým nařízením č. 300/2022 Sb., o stanovení hodnot vnitřního výnosového procenta investic pro jednotlivé druhy obnovitelných zdrojů stanovuje maximální přípustné IRR, nikoliv přiměřené nebo minimální.</p> <p>Energetický regulační úřad již dlouhodobě prosazuje a prezentuje svůj přístup ke stanovení palivových nákladů bioplynu i biometanu jak zástupcům sektoru (výrobců), tak i zástupcům státní správy. Poslední projednání tématu palivových nákladů se uskutečnilo dne 13. 6. 2024 za účasti resortů MPO, MF, MZE a MŽP, přičemž představené zásady a použité principy nebyly zástupci resortů rozporovány.</p>

		<p>průměr zemědělských indexů (101000 - rostlinná výroba (bez ovoce a zeleniny), 130000 - živočišná výroba) ve stanoveném poměru 80:20, který dosahuje mezi lety 2021 až 2023 hodnoty 9,48 %. Jedná se o poslední dostupná statistická data pro stanovení T-E parametrů pro rok 2025.</p> <p>V takovém případě by se náklady na pořízení paliva pro BPS měly navýšit ze současných 4,1 Kč/Nm³ bpl. na 4,49 Kč/Nm³ bpl., resp. zaokrouhleně na 4,5 Kč/Nm³ bpl.</p> <p>Toto navýšení je nutné proto, aby bylo možné dále plnit státem garantovanou prostou dobu návratnosti 15 let a udržet ekonomiku bioplynových stanic v kladných číslech. Z předběžných výsledků sektorového šetření pro zdroje uvedené do provozu v roce 2013 lze odhadovat průměrné IRR v sektoru BPS pod 2 %, což signalizuje nedodržení 15-ti leté prosté doby návratnosti garantované zákonem. Připomínáme, že Vláda svým rozhodnutím stanovila přiměřené IRR v úrovni 8,4 % pro všechny druhy obnovitelných zdrojů.</p> <p>K tomuto návrhu jsme připraveni vést další diskusi a sdílet potřebné údaje.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do CR 2024</p> <p>Navýšit podporu pro řádky 320 - 325 o 540 Kč/MWh</p>	<p>V současné době nadále preferujeme v souladu se zákonem provádění monitoringu nákladů na palivo před využitím zemědělských indexů, který pro potřeby ocenění palivového nákladu nepovažujeme za odpovídající.</p>
3	Komora obnovitelných zdrojů energie	<p>Připomínka k bodu (1. 6) “Výkupní ceny a roční zelené bonusy na elektřinu pro spalování bioplynu, skládkového plynu, kalového plynu a důlního plynu z uzavřených dolů”</p> <p>Připomínka: Považujeme za potřebné navýšit podporu pro řádky 320 - 325 o 540 Kč/MWh. V souvislosti se změnou ceny vstupů, doporučujeme zavést indexaci vstupů na místo každoročního sběru dat.</p> <p>Odůvodnění: Při poslední aktualizaci technicko-ekonomických parametrů v roce 2023 (novelizace vyhlášky č. 79/2022 Sb., o technicko-ekonomických parametrech pro stanovení referenčních výkupních cen a zelených bonusů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie), tedy při znalosti vývoje cenových indexů do roku 2022, došlo k navýšení přiznaných nákladů na palivo u BPS o 0,6 Kč/Nm³ bpl.,</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Energetický regulační úřad upozorňuje připomínkujícího, že výsledky sektorového šetření již Vláda České republiky vzala na vědomí a zpráva o sektorovém šetření za rok 2013 je od 21. srpna 2024 dostupná na webových stránkách Ministerstva průmyslu a obchodu. Výsledky sektorového šetření tak nepotvrzují předběžné závěry připomínkujícího. Připomínáme rovněž, že Vláda svým nařízením č. 300/2022 Sb., o stanovení hodnot vnitřního výnosového procenta investic pro jednotlivé druhy</p>

		<p>kde mezi roky 2021 a 2022 došlo k razantnímu nárůstu nákladů, které se projeví ve všech provozních položkách. Současný návrh však nepočítá s další indexací palivových nákladů, i když vliv vysoké inflace je stále patrný na ceně vstupních komodit, zejména u položek jako je kukuřice, GPS, hovězí kejda (nárůst mezi roky 2022 a 2023 dosahuje rozmezí 15 až 30 %). Doporučujeme, jak již bylo několikrát navrženo a diskutováno, využít tříletý geometrický průměr zemědělských indexů (101000 - rostlinná výroba (bez ovoce a zeleniny), 130000 - živočišná výroba) ve stanoveném poměru 80:20, který dosahuje mezi lety 2021 až 2023 hodnoty 9,48 %. Jedná se o poslední dostupná statistická data pro stanovení technicko-ekonomických parametrů pro rok 2025. V takovém případě by se náklady na pořízení paliva pro BPS měly navýšit ze současných 4,1 Kč/Nm³ bpl. na 4,5 Kč/Nm³ bpl. Toto navýšení je nutné proto, aby bylo možné dále plnit státem garantovanou prostou dobu návratnosti 15 let a udržet ekonomiku bioplynových stanic v kladných číslech. Z předběžných výsledků sektorového šetření pro zdroje uvedené do provozu v roce 2013 lze odhadovat průměrné IRR v sektoru BPS pod 2 %, což signalizuje nedodržení 15-ti leté prosté doby návratnosti garantované zákonem. K tomuto návrhu jsme připraveni vést další diskusi a sdílet potřebné údaje.</p>	<p>obnovitelných zdrojů stanovuje maximální přípustné IRR, nikoliv přiměřené nebo minimální. Energetický regulační úřad již dlouhodobě prosazuje a prezentuje svůj přístup ke stanovení palivových nákladů bioplynu i biometanu jak zástupcům sektoru (výrobcům), tak i zástupcům státní správy. Poslední projednání tématu palivových nákladů se uskutečnilo dne 13. 6. 2024 za účasti resortů MPO, MF, MZE a MŽP, přičemž představené zásady a použité principy nebyly zástupci resortů rozporovány. V současné době nadále preferujeme v souladu se zákonem provádění monitoringu nákladů na palivo před využitím zemědělských indexů, který pro potřeby ocenění palivového nákladu nepovažujeme za odpovídající.</p>
Elektřina z OZE - výše podpory pro sektor s rizikem nadměrné podpory (řádek 327)			
4	Green DPB, a.s. Gas	<p>A) Připomínka Nesprávné vyčlenění zdrojů spalujících důlní plyn z uzavřených dolů uvedených do provozu v termínu 01.01.2012-31.12.2012 z řádku 300 do samostatného řádku 327. B) Odůvodnění připomínky</p>	<p>Neakceptováno. Výše provozní podpory v řádku 327 pro sektor s rizikem nadměrné podpory byla poprvé zveřejněna cenovým rozhodnutím č. 8/2023 pro rok 2024 a v konzultovaném návrhu cenového rozhodnutí je tato výše meziročně upravena v souladu se zákonem pro rok 2025. Podkladem pro stanovení podpory v roce 2024 byla zpráva o sektorovém šetření ministerstva</p>

	<p>V případě výroben elektřiny spalujících důlní plyn z uzavřených dolů a uvedených do provozu v roce 2012 se nejedná o výroby, u nichž by bylo zjištěno riziko nadměrné podpory.</p> <p>Ve Zprávě o sektorovém šetření pro výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů uvedené do provozu v roce 2012 ministerstvo průmyslu a obchodu uvedlo, že „Pro sektor DUP (výroby elektřiny využívající důlní plyn) bylo vyhodnocením vyplněných výkazů zjištěno, že posuzované výroby elektřiny vykazují vypočtenou hodnotu IRR nad hodnotou uvedenou v § 1 nařízení vlády č. 300/2022 Sb. o stanovení hodnot vnitřního výnosového procenta investic pro jednotlivé druhy obnovitelných zdrojů. Vypočtená hodnota IRR je o 3,01 % nad hodnotou uvedenou ve zmíněném nařízení vlády dle váhy instalovaného výkonu, resp. o 3,02 % dle váhy výroby elektřiny. Je však potřeba uvést, že vypočtená hodnota nereprezentuje hodnotu za celý sektor zdrojů elektřiny uvedených do provozu v roce 2012, neboť byly předloženy vyplněné výkazy pouze za méně než 40 % zdrojů elektřiny uvedených do provozu v roce 2012.“</p> <p>MPO tedy nedospělo k závěru, že by v sektoru výroby elektřiny z důlního plynu ve výrobnách elektřiny uvedených do provozu v roce 2012 existovalo riziko překompensace tohoto sektoru ve smyslu § 31 odst. 5 zákona č. 165/2012 Sb. Důvodem je především skutečnost, že vypočtená hodnota nereprezentuje hodnotu za celý sektor výroby elektřiny z důlního plynu z výroben uvedených do provozu 2012. Jelikož byly v sektorovém šetření předloženy vyplněné výkazy pouze za méně než 40 % zdrojů elektřiny uvedených do provozu v roce 2012, mělo MPO pouze omezený počet vstupů a nebylo možné učinit objektivní závěry ve vztahu k celému sektoru. Proto také nemohlo MPO identifikovat riziko nadměrné podpory pro celý sektor, protože jeho zjištění nejsou dostatečná a reprezentativní.</p> <p>Zejména je pak třeba konstatovat, že ani samotné MPO neuvědomilo výrobce z důlního plynu o zjištěném riziku nadměrné podpory, což by v takovém případě bylo povinno učinit podle § 31 odst. 7 zákona č. 165/2012 Sb., a tak nelze závěr sektorového šetření interpretovat jinak, než že MPO nedospělo k závěru, že by v sektoru výroby elektřiny z důlního plynu ve</p>	<p>průmyslu a obchodu pro výroby elektřiny uvedené do provozu v roce 2012 a hodnota vnitřního výnosového procenta definovaného nařízením vlády č. 300/2022 Sb., o stanovení hodnot vnitřního výnosového procenta investic pro jednotlivé druhy obnovitelných zdrojů. V aktuální zprávě ministerstva o sektorovém šetření pro výroby elektřiny uvedené do provozu v roce 2013 není tato problematika nijak rozporována, ani vyvrácena.</p> <p>Plně se odvoláváme na vypořádání obdobné připomínky k návrhu cenového rozhodnutí č. 8/2023. Výše IRR pro daný sektor je striktně stanovená. Zákon o podporovaných zdrojích energie v § 30 odst. 1 stanoví, že podpora elektřiny je přiměřená tehdy, pokud IRR stanovenou hodnotu nepřekročí. A naopak – podle § 31 odst. 5 zákona o podporovaných zdrojích platí, že pokud MPO při sektorovém šetření zjistí vyšší hodnoty IRR, která přesahuje hodnotu stanovenou, pak platí, že v sektoru je riziko nadměrné podpory. Tento závěr platí automaticky, je formulován jako nevyvratitelná právní domněnka.</p> <p>Pokud je výsledkem sektorového šetření zjištění rizika nadměrné podpory (jinými slovy zjištěné IRR je vyšší), je Úřad podle zákona povinen konat a stanovit v CR pro další kalendářní rok „upravenou“ podporu pro překompenzovaný sektor.</p>
--	---	---

		<p>výrobnách elektřiny uvedených do provozu v roce 2012 existovalo riziko překompenzace.</p> <p>Protože MPO neučinilo závěr o riziku nadměrné podpory a nedošlo k uvědomění výrobce z důlního plynu o zjištěném riziku nadměrné podpory podle § 31 odst. 7 zákona č. 165/2012 Sb., nejsou splněny zákonné předpoklady pro to, aby mohl Energetický regulační úřad postupovat podle § 32 zákona č. 165/2012 Sb. a v případě výroben elektřiny spalujících důlní plyn z uzavřených dolů a uvedených do provozu v roce 2012 plošně upravit výši podpory k odstranění rizika nadměrné podpory.</p> <p>C) Návrh promítnutí připomínky</p> <p>Navrhuje se vypustit řádek 327 „Spalování důlního plynu z uzavřených dolů v sektoru s rizikem nadměrné podpory“ pro zdroje uvedené do provozu v termínu 01.01.2012-31.12.2012.</p>	
--	--	--	--

Výše průměrných předpokládaných odchylek

5	Pražská energetika, a. s.	<p>ČÁST PRVNÍ, bod (1.9): Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie</p> <p>Text v návrhu cenového rozhodnutí:</p> <p>(1.9) Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie</p>			<p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad stanovuje dlouhodobě průměrné předpokládané ceny odchylek na základě výkazů povinně vykupujících, a tedy pro kategorie FVE, VTE a Ostatní. Vzhledem k tomu, že zákon o podporovaných zdrojích hodinový bonus pro FVE neumožňuje, není odchylka pro FVE v cenovém rozhodnutí uváděna. Na základě analýzy druhů obnovitelných zdrojů, které zahrnovalo portfolio povinně vykupujících obchodníků pro účely výkazů, je zřejmé, že kategorii Ostatní zastupuje především MVE. Pokud by měla být z kategorie Ostatní vyčleněna MVE, pak by</p>						
		<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;">Podporovaný druh energie</th> <th style="width: 20%;">Cena odchylky [Kč/MWh]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Výrobní elektřiny využívající vodní energii, energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod</td> <td style="text-align: center;">150</td> </tr> <tr> <td>Výrobní elektřiny využívající větrnou energii</td> <td style="text-align: center;">250</td> </tr> </tbody> </table>	Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]	Výrobní elektřiny využívající vodní energii, energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod	150	Výrobní elektřiny využívající větrnou energii	250			
		Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]								
Výrobní elektřiny využívající vodní energii, energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod	150										
Výrobní elektřiny využívající větrnou energii	250										

	<p>Odůvodnění připomínky:</p> <p>I v letošním roce pokračuje silný trend velmi vysoké volatility cen odchylek, který je dále zesílen jednotným trhem s regulační energií. Další rozvoj decentrální výroby, zavedení sdílení i nárůst akumulace elektřiny bude i nadále držet vysokou úroveň nákladů na odchylku.</p> <p>Pro zdroje voda, bioplyn a biomasa opět Energetický regulační úřad navrhuje stejnou výši ceny odchylek, přestože jsou bioplynové stanice, vzhledem k charakteru jejich výroby a průběhu dodávky do sítě, daleko více stabilním zdrojem ve srovnání s ostatními výrobnami. Proto lze u bioplynových stanic počítat s nižší úrovní odchylek.</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Dodávka z výroben na biomasu je velmi kolísavá v závislosti na kvalitě a množství paliva.<input type="checkbox"/> U vodních elektráren je jejich dodávka vzhledem k měnícímu se klimatu a proměnlivému počasí daleko více kolísavá a oproti minulosti méně spolehlivá. <p>Navrhujeme proto zvýšení ceny odchylek u těchto kolísavějších zdrojů.</p> <p>U větrných elektráren navíc dochází k velkým rozdílům v nákladech na odchylku v jednotlivých měsících, a proto u nich navrhujeme zvýšení předpokládané ceny odchylek.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do cenového rozhodnutí:</p> <p>Navrhujeme úpravu výše odchylek v cenovém rozhodnutí pro podporované zdroje takto:</p> <p>(1.9) Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie</p>	<p>měla výrazně poklesnout odchylka pro zbytek zdrojů, což ovšem připomínající nenavrhuje.</p> <p>V případě ceny odchylek pro kategorii VTE se Úřad odchýlil od dosavadní metodiky a do návrhu cenového rozhodnutí cenu odchylek mírně navýšil. Obdržené připomínky potvrdily, že predikce povinně vykupujících byla výrazně nadhodnocená. Rovněž připomínka subjektu zastupujícího stranu výroby odchylku pro VTE nerozporuje.</p> <p>Úřad bude i nadále cenu odchylek na základě výkazů povinně vykupujících monitorovat, při návrhu odchylky pro rok 2026 bude portofolio povinně vykupujících obchodníků zahrnovat výrazně vyšší počet jak výroben v jednotlivých kategoriích, tak více druhů OZE v kategorii Ostatní.</p>
--	--	--

		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Podporovaný druh energie</th> <th>Cena odchylky [Kč/MWh]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Výrobna elektřiny využívající energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod</td> <td>130</td> </tr> <tr> <td>Výrobna elektřiny využívající energii ze spalování biomasy</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>Výrobna elektřiny využívající vodní energii</td> <td>180</td> </tr> <tr> <td>Výrobna elektřiny využívající větrnou energii</td> <td>350</td> </tr> </tbody> </table>	Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]	Výrobna elektřiny využívající energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod	130	Výrobna elektřiny využívající energii ze spalování biomasy	200	Výrobna elektřiny využívající vodní energii	180	Výrobna elektřiny využívající větrnou energii	350	
Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]												
Výrobna elektřiny využívající energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod	130												
Výrobna elektřiny využívající energii ze spalování biomasy	200												
Výrobna elektřiny využívající vodní energii	180												
Výrobna elektřiny využívající větrnou energii	350												
6	E. ON Energie, a.s.	<p>Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie - návrh CR POZE 2025 v bodu (1.9), ČÁSTI PRVNÍ</p> <p>Úprava navržená ERÚ v návrhu CR POZE 2025:</p> <p>(1.9) Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Podporovaný druh energie</th> <th>Cena odchylky [Kč/MWh]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Výrobna elektřiny využívající vodní energii, energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod</td> <td>150</td> </tr> <tr> <td>Výrobna elektřiny využívající větrnou energii</td> <td>250</td> </tr> </tbody> </table> <p>Pro r. 2025 navrhuje Energetický regulační opět stejnou výši odchylky pro zdroje voda, bioplyn, biomasa.</p> <p>Odůvodnění připomínky:</p> <p>Na základě skutečných dat vyhodnocení nákladů na odchylky v celém portfoliu naší společnosti je zřejmé, že nelze kalkulovat stejnou výši odchylek pro typy zdrojů bioplyn/biomasa a voda. U vodních elektráren vzhledem k stále častějšímu střídání deštivějších a sušších dnů a k regionálním rozdílům vychází odchylky vyšší, než u stabilnějších zdrojů jako jsou bioplynové stanice. Vzhledem k nestabilitě dodávky u výroben z biomasy dochází k výraznému nárůstu nákladů na odchylku u těchto zdrojů ve srovnání s předchozími lety. U větrných elektráren evidujeme velké</p>	Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]	Výrobna elektřiny využívající vodní energii, energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod	150	Výrobna elektřiny využívající větrnou energii	250	<p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad stanovuje dlouhodobě průměrné předpokládané ceny odchylek na základě výkazů povinně vykupujících, a tedy pro kategorie FVE, VTE a Ostatní. Vzhledem k tomu, že zákon o podporovaných zdrojích hodinový bonus pro FVE neumožňuje, není odchylka pro FVE v cenovém rozhodnutí uváděna. Na základě analýzy druhů obnovitelných zdrojů, které zahrnovalo portfolio povinně vykupujících obchodníků pro účely výkazů, je zřejmé, že kategorii Ostatní zastupuje především MVE. Pokud by měla být z kategorie Ostatní vyčleněna MVE, pak by měla výrazně poklesnout odchylka pro zbytek zdrojů, což ovšem připomínající nenavrhuje.</p> <p>V případě ceny odchylky pro kategorii VTE se Úřad odchýlil od dosavadní metodiky a do návrhu cenového rozhodnutí cenu odchylky mírně navýšil. Obdržené připomínky potvrdily, že predikce povinně vykupujících byla výrazně nadhodnocená. Rovněž připomínka subjektu zastupujícího stranu výroby odchylku pro VTE nerozporuje.</p>				
Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]												
Výrobna elektřiny využívající vodní energii, energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod	150												
Výrobna elektřiny využívající větrnou energii	250												

		<p>meziměsíční rozdíly v nákladech na odchylku způsobené klimatickými změnami.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do návrhu CR POZE 2025:</p> <p>V roce 2024 se nadále projevují velké rozdíly v ceně odchylky mezi jednotlivými hodinami. Zapojení řady subjektů do sdílení a nárůst využití akumulace může vést k dalšímu nárůstu nákladů na odchylky.</p> <p>Navrhujeme výši odchylek v návrhu CR POZE 2025 pro podporované zdroje následovně:</p> <p>(1.9) Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie</p> <table border="1" data-bbox="499 707 1473 916"> <thead> <tr> <th>Podporovaný druh energie</th> <th>Cena odchylky [Kč/MWh]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Výroba elektřiny využívající energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod</td> <td>140</td> </tr> <tr> <td>Výroba elektřiny využívající energii ze spalování biomasy</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>Výroba elektřiny využívající vodní energii</td> <td>170</td> </tr> <tr> <td>Výroba elektřiny využívající větrnou energii</td> <td>330</td> </tr> </tbody> </table>	Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]	Výroba elektřiny využívající energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod	140	Výroba elektřiny využívající energii ze spalování biomasy	200	Výroba elektřiny využívající vodní energii	170	Výroba elektřiny využívající větrnou energii	330	<p>Úřad bude i nadále cenu odchylky na základě výkazů povinně vykupujících monitorovat, při návrhu odchylky pro rok 2026 bude portfolio povinně vykupujících obchodníků zahrnovat výrazně vyšší počet jak výroben v jednotlivých kategoriích, tak více druhů OZE v kategorii Ostatní.</p>
Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]												
Výroba elektřiny využívající energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod	140												
Výroba elektřiny využívající energii ze spalování biomasy	200												
Výroba elektřiny využívající vodní energii	170												
Výroba elektřiny využívající větrnou energii	330												
7	Skupina ČEZ	<p><u>Připomínka k části první čl. 1.9.: Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie</u></p> <p><u>Návrh na změnu:</u></p> <p>Doporučujeme upravit náklad na odchylku v případě výroben využívajících větrnou energii ve vazbě na vývoj trhu s elektřinou.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad stanovuje dlouhodobě průměrné předpokládané ceny odchylek na základě výkazů povinně vykupujících, a tedy pro kategorie FVE, VTE a Ostatní. Vzhledem k tomu, že zákon o podporovaných zdrojích hodinový bonus pro FVE neumožňuje, není odchylka pro FVE v cenovém rozhodnutí uváděna. Na základě analýzy druhů obnovitelných zdrojů, které zahrnovalo portfolio</p>										

		<p>Na základě zkušenosti s výkupem elektřiny z výroben využívajících větrnou energii jsme nuceni konstatovat, že náklad na odchylku těchto zdrojů stále roste. A obdobně jako v minulém roce je i nyní zřejmý významný rozdíl v nákladech na odchylku v jednotlivých měsících roku a zároveň i významné rozdíly v těchto nákladech mezi jednotlivými hodinami. Náklad na odchylku by tak měl být pro tyto kategorie výroben stanoven alespoň v úrovni 320 Kč/MWh.</p> <p><u>Návrh na promítnutí připomínky do CR:</u></p> <p>Ustanovení bodu 1.9. v části průměrné předpokládané ceny odchylek pro výroby elektřiny využívající větrnou energii zní:</p> <p>(1.9) Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie</p> <table border="1" data-bbox="495 710 1469 815"> <thead> <tr> <th>Podporovaný druh energie</th> <th>Cena odchylky [Kč/MWh]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Výrobní elektřiny využívající větrnou energii</td> <td>320</td> </tr> </tbody> </table> <p>Tuto připomínku považujeme za zásadní.</p>	Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]	Výrobní elektřiny využívající větrnou energii	320	<p>povinně vykupujících obchodníků pro účely výkazů, je zřejmé, že kategorii Ostatní zastupuje především MVE. Pokud by měla být z kategorie Ostatní vyčleněna MVE, pak by měla výrazně poklesnout odchylka pro zbytek zdrojů, což ovšem připomínající nenavrhuje.</p> <p>V případě ceny odchylky pro kategorii VTE se Úřad odchýlil od dosavadní metodiky a do návrhu cenového rozhodnutí cenu odchylky mírně navýšil. Obdržené připomínky potvrdily, že predikce povinně vykupujících byla výrazně nadhodnocená. Rovněž připomínka subjektu zastupujícího stranu výroby odchylku pro VTE nerozporuje.</p> <p>Úřad bude i nadále cenu odchylky na základě výkazů povinně vykupujících monitorovat, při návrhu odchylky pro rok 2026 bude portfolio povinně vykupujících obchodníků zahrnovat výrazně vyšší počet jak výroben v jednotlivých kategoriích, tak více druhů OZE v kategorii Ostatní.</p>
Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]						
Výrobní elektřiny využívající větrnou energii	320						
8	<p>Komora obnovitelných zdrojů energie</p>	<p>Připomínka k bodu 1.9 “Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie.”</p> <p>Stávající znění bodu:</p> <p>(1.9) Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie</p> <table border="1" data-bbox="495 1219 1469 1315"> <thead> <tr> <th>Podporovaný druh energie</th> <th>Cena odchylky [Kč/MWh]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]			<p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad stanovuje dlouhodobě průměrné předpokládané ceny odchylek na základě výkazů povinně vykupujících, a tedy pro kategorie FVE, VTE a Ostatní. Vzhledem k tomu, že zákon o podporovaných zdrojích hodinový bonus pro FVE neumožňuje, není odchylka pro FVE v cenovém rozhodnutí uváděna. Na základě analýzy druhů obnovitelných zdrojů, které zahrnovalo portfolio povinně vykupujících obchodníků pro účely</p>
Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]						

		Výrobna elektřiny využívající vodní energii, energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod	150	výkazů, je zřejmé, že kategorii Ostatní zastupuje především MVE. Pokud by měla být kategorie Ostatní členěna, a uváděna samostatná vyšší výše odchylek pro MVE, pro zbylé OZE by musela být výše odchylky výrazně snížena, což ovšem připomínající nenavrhuje.
Výrobna elektřiny využívající větrnou energii	250	<p>Připomínka:</p> <p>Považujeme za vhodné vyčlenit vodní energii do samostatného řádku s cenou odchylky na hodnotě ve výši 250 (Kč/MWh).</p> <p>Návrh na promítnutí změn:</p> <p>(1.9) Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie</p>		
Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]	Výrobna elektřiny využívající vodní energii, energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod		
Výroba elektřiny využívající vodní energie	250	Výrobna elektřiny využívající větrnou energii		
<p>Odůvodnění:</p> <p>Nepovažujeme za vhodné rozdělení výroben elektřiny do dvou skupin, přičemž výroby elektřiny využívající vodní energii jsou zařazeny do skupiny palivových zdrojů. Zároveň opakovaně ERÚ stanovuje pro tyto zdroje (skupinu zdrojů) cenu odchylky ve stejné výši. Výroby elektřiny z vodní energie jsou ze své podstaty jiným typem zdroje z pohledu jeho</p>				

		<p>predikovatelnosti, způsobu provozu a doby ročního využití instalovaného výkonu, a proto tento přístup nepovažujeme za správný.</p> <p>Výroba elektřiny v MVE je zejména v posledních letech značně ovlivněna častými změnami průtoků řek, které jsou způsobeny změnami klimatu. Predikce výroby MVE je na rozdíl od ostatních typů zdrojů zařazených do stejné skupiny nejméně výrazně predikovatelná a tak dost často dochází ke značným rozdílům mezi predikcí a realitou. Tuto skutečnost nemohou výrobci žádným způsobem ovlivnit. Současně k tomu přistupuje i náš negativní názor na zrušení rozdělení OZE dle CR z výkazu 14-02c) z vyhlášky ERÚ 262/2015 Sb., o regulačním výkaznictví, který vám byl zaslán 18. 6. 2020.</p>	
Elektřina z BPS a biometan – náklady na palivo			
9	CZ Biom	<p><u>Připomínka k</u></p> <p>ČÁST PÁTÁ: Zelené bonusy na biometan pro výrobní biometanu uvedené do provozu od 1. 1. 2023; Tabulka 10 Zelené bonusy na biometan pro výrobní biometanu, řádky 5201 a 5301</p> <p>Text připomínkového ustanovení:</p> <p>Považujeme za správné sjednocení nákladů na palivo pro biometan s výrobními elektřiny z bioplynu (opět opakování připomínky z vyhlášky o TEP)</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Sjednocení nákladů na pořízení paliva pro bioplynové a biometanové stanice</p> <p>Vnímáme jako nesprávné a nerespektující realitu současné nastavení rozdílných nákladů na pořízení paliva mezi BPS a BMS. BMS je určitou nástavbou technologie BPS, která má však shodné vstupní palivo a tím i technologii fermentace a tvorby bioplynu před jeho vyčištěním na biometan.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Tématu palivových nákladů se Energetický regulační úřad věnuje dlouhodobě. Snahou našeho úřadu je toto téma komunikovat se zástupci státní správy i sektoru otevřeně a transparentně. Z těchto důvodů byla metodika pro stanovení palivových nákladů opakovaně prezentována na řadě seminářů pořádaných zástupci sektoru bioplynu a biometanu a rovněž zástupcům státní správy.</p> <p>Naposledy jsme metodiku stanovení palivových nákladů prezentovali zástupcům státní správy ve složení MZE, MPO, MŽP a MF na společné schůzce v průběhu osobního projednání připomínek z meziresortního připomínkového řízení dne 13. června 2024. Postup ERÚ byl plně podpořen zástupci MPO a MF, zástupci</p>

ERÚ v debatě s CZ Biom dospěl k ke kompromisní akceptovatelné skladba surovin pro výpočtový model v následující podobě:

Vstupní surovina	Podíl [%]
Kukuřičná siláž	50 %
GPS	10 %
Kejda	20 %
Komunální odpady	9 %
Siláž, senáž	10 %

Pořizovací náklady na tyto vstupní suroviny musí být zákonitě na stejné cenové hladině pro BMS jako je tomu v případě BPS. Není zde důvod paralyzovat technologii BMS, aby těmto stanicím byly přiznávány nižší náklady na pořízení paliva, než je tomu v případě BPS. Většina BMS projektů bude realizována formou konverze stávajících BPS, které jsou vázány na lokální definovanou skladu vstupních surovin.

Není tedy žádný důvod udržovat odlišnou úroveň nákladů na pořízení paliva pro BPS a BMS, je-li pro výrobu biometanu použito shodných technologických celků a stejná palivová základna. Viz obrázek:

Biometanová část je určitá nastavba technologie bioplynové stanice, kdy produkt bioplynu je dále čištěn pro zvýšení kvality bioplynu na úroveň zemního plynu, který je možné stejně využívat.

Biometanové stanice přispívají podstatnou mírou ke snižování závislosti na fosilních palivech, snižují emise skleníkových plynů a podporují cirkulární ekonomiku tím, že přeměňují odpadní materiály na obnovitelnou energii a udržitelné produkty, která není závislá na dovozu ze zemí s nestabilní vládnoucí strukturou.

Příčinou rozdílného oceňování palivové základny v neprospěch BMS může dojít k neochotě provozovatelů současných BPS ke konverzi jejich stanic na biometanové. Vládní cíl České republiky (dále „ČR“) přitom počítá s navýšením produkce biometanu na úroveň 500 milionů m3 biometanu do roku 2030. Současná produkce je ovšem pouze na úrovni 1,2 milionu m3. Poslední verze směrnice o obnovitelných zdrojích (dále „OZE“) dokonce

ostatních sektorů představené zásady a použité principy nerozporovali.

Odlišnost ve stanovení nákladů na pořízení paliva pro bioplyn a biometan je dána pouze přísnějším požadavkem na pokročilé suroviny v podobě částečné náhrady kukuřičné siláže odpadními surovinami. Nahrazení 10 % cíleně pěstované kukuřice za odpadní suroviny pro biometan, přičemž při stanovení referenčního modelu vycházíme z provedených šetření přímo u výrobců, které je např. ve shodě i se studií ÚZEI, považujeme za odůvodněné.

Sám připomínající v odůvodnění uvádí, že biometanové stanice mají přeměňovat odpadní produkty, a potvrzuje tak oprávněnost požadavku na zvyšující se podíl odpadních surovin v palivovém mixu.

Využití odpadních surovin je rovněž žádoucí z hlediska možnosti uplatnění biometanu v dopravě a jeho zhodnocení na trhu, které se pozitivně odrazí v nákladech na jeho podporu. Provoz několika prvních biometanových stanic zároveň ukazuje, že při vhodném složení vstupních surovin je provoz možný zcela bez provozní podpory.

Alespoň částečný odklon od cíleně pěstovaných energetických surovin k pokročilým odpadním surovinám považujeme při vstupu do nového schématu podpory za zcela adekvátní a v souladu s trendy stanovenými EU legislativou.

		<p>přičítá ČR výrobu až na hranici 700 milionů m³. Celkový počet BMS se pohybuje pod 10 kusy.</p> <p>Navrhujeme tedy stanovit náklady na pořízení paliva pro biometanové stanice na stejné úrovni jako pro bioplynové stanice ve výši 4,5 Kč/Nm³ bpl.</p> <p>K tomuto návrhu jsme rovněž připraveni vést další diskusi a sdílet potřebné údaje.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do CR 2024</p> <p>Navrhujeme stanovit náklady na pořízení paliva pro biometanové stanice na stejné úrovni jako pro bioplynové stanice ve výši 4,5 Kč/Nm³ bpl a na základě toho adekvátně zvýšit referenční cenu pro biometan.</p>	<p>Za racionální také považujeme požadavek na pokročilost surovin a finanční přiměřenost pro nové schéma biometanu, který by se logicky měl odlišovat od požadavků kladených na podporované výrobce před více jak 10 lety.</p>								
<p style="text-align: center;">10</p>	<p style="text-align: center;">Komora obnovitelných zdrojů energie</p>	<p>Sjednocení nákladů na pořízení paliva pro bioplynové a biometanové stanice</p> <p><u>Připomínka:</u> U tabulky (10) <i>Zelené bonusy na biometan pro výrobní biometanu</i> řádkům 5201 a 5301 považujeme za správné sjednocení nákladů na palivo s výrobami elektřiny z bioplynu.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Vnímáme stávající nastavení rozdílných nákladů na pořízení paliva mezi BPS a BMS za nesprávné a nerespektující realitu. BMS je určitou nástavbou technologie BPS, která má však shodné vstupní palivo a tím i technologii fermentace a tvorby bioplynu před jeho vyčištěním na biometan. ERÚ v debatě s CZ Biom dospěl ke kompromisní akceptovatelné skladba surovin pro výpočtový model v následující podobě:</p> <table border="1" data-bbox="495 1161 1227 1391"> <thead> <tr> <th>Vstupní surovina</th> <th>Podíl [%]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Kukuřičná siláž</td> <td>50 %</td> </tr> <tr> <td>GPS</td> <td>10 %</td> </tr> <tr> <td>Kejda</td> <td>20 %</td> </tr> </tbody> </table>	Vstupní surovina	Podíl [%]	Kukuřičná siláž	50 %	GPS	10 %	Kejda	20 %	<p>Neakceptováno.</p> <p>Tématu palivových nákladů se Energetický regulační úřad věnuje dlouhodobě. Snahou našeho úřadu je toto téma komunikovat se zástupci státní správy i sektoru otevřeně a transparentně. Z těchto důvodů byla metodika pro stanovení palivových nákladů opakovaně prezentována na řadě seminářů pořádaných zástupci sektoru bioplynu a biometanu a rovněž zástupcům státní správy.</p> <p>Naposledy jsme metodiku stanovení palivových nákladů prezentovali zástupcům státní správy ve složení MZE, MPO, MŽP a MF na společné schůzce v průběhu osobního projednání připomínek z meziresortního připomínkového řízení dne 13. června 2024. Postup ERÚ byl plně podpořen zástupci MPO a MF, zástupci ostatních sektorů představené zásady a použité principy nerozporovali.</p>
Vstupní surovina	Podíl [%]										
Kukuřičná siláž	50 %										
GPS	10 %										
Kejda	20 %										

		<table border="1"> <tr> <td>Komunální odpady</td> <td>9 %</td> </tr> <tr> <td>Siláž, senáž</td> <td>10 %</td> </tr> </table>	Komunální odpady	9 %	Siláž, senáž	10 %	<p>Odlišnost ve stanovení nákladů na pořízení paliva pro bioplyn a biometan je dána pouze přísnějším požadavkem na pokročilé suroviny v podobě částečné náhrady kukuřičné siláže odpadními surovinami. Nahrazení 10 % cíleně pěstované kukuřice za odpadní suroviny pro biometan, přičemž při stanovení referenčního modelu vycházíme z provedených šetření přímo u výrobců, které je např. ve shodě i se studií ÚZEI, považujeme za odůvodněné.</p> <p>Využití odpadních surovin je rovněž žádoucí z hlediska možnosti uplatnění biometanu v dopravě a jeho zhodnocení na trhu, které se pozitivně odrazí v nákladech na jeho podporu. Provoz několika prvních biometanových stanic zároveň ukazuje, že při vhodném složení vstupních surovin je provoz možný zcela bez provozní podpory.</p> <p>Alespoň částečný odklon od cíleně pěstovaných energetických surovin k pokročilým odpadním surovinám považujeme při vstupu do nového schématu podpory za zcela adekvátní a v souladu s trendy stanovenými EU legislativou.</p> <p>Za racionální také považujeme požadavek na pokročilost surovin a finanční přiměřenost pro nové schéma biometanu, který by se logicky měl odlišovat od požadavků kladených na podporované výrobce před více jak 10 lety.</p>
Komunální odpady	9 %						
Siláž, senáž	10 %						
<p>Doplňková sazba KVET pro výroby elektřiny OZE z roku 2013</p>							

11	CZ Biom	<p>Připomínka</p> <p>Text připomínkového ustanovení:</p> <p>chybí dodatkový ZB na teplo pro výrobný uvedený do provozu v roce 2013.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Odepřením dodatkového ZB výrobný trpí kriticky zhoršenými podmínkami provozu. Zrušení ZB na teplo bez náhrady v polovině podporovaného období je zásadní změna způsobující propad provozního výsledku a ohrožení investice. MPO i přes uplynulý zákonný termín stále nezveřejnilo výsledky sektorového šetření výroben uvedených do provozu v roce 2013. Dle sběru dat CZ Biom je výsledný IRR na hranici záporných provozních výsledků. Ve vyhodnocení meziročně přibylo projektů se záporným nebo neurčitelným IRR. Dle statistického třídění tyto projekty dále nezatěžují hodnocený vzorek. Přesto právě tento parametr nárůstu záporně vycházejících projektů je důkazem zhoršených podmínek provozu. Projekty nedosahují zákonem garantované návratnosti a nečinností státní správy vzniká provozovatelům škoda. Chybějící dodatkový bonus je třeba opět doplnit a nebo kompenzovat provozní ztrátu srovnáním podmínek podpory s jinými ročníky stejného oboru.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do CR 2024</p> <p>doplnit chybějící dodatkový ZB a nebo srovnat podmínky podpory s předchozím ročníkem o shodných TEP</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Zákon o podporovaných zdrojích nedefinuje v případě výroben uvedených do provozu v roce 2013 žádný zelený bonus na teplo.</p> <p>Energetický regulační upozorňuje, že výsledky sektorového šetření již Vláda České republiky vzala na vědomí a zpráva o sektorovém šetření za rok 2013 je od 21. srpna 2024 dostupná na webových stránkách Ministerstva průmyslu a obchodu. Výsledky sektorového šetření tak nepotvrzují „předběžné“ závěry připomínkujícího. Připomínáme rovněž, že Vláda svým nařízením č. 300/2022 Sb., o stanovení hodnot vnitřního výnosového procenta investic pro jednotlivé druhy obnovitelných zdrojů stanovuje maximální přípustné IRR, nikoliv přiměřené nebo minimální.</p> <p>Zdůrazňujeme, že výše technicko-ekonomických parametrů zveřejněná v příslušných vyhláškách o technicko-ekonomických parametrech platných pro rok 2012 (vyhláška č. 338/2011 Sb.) a 2013 (vyhláška č. 347/2012 Sb.), jsou zejména v případě BPS, pro výrobný uvedený do provozu v roce 2013 nebo 2012 odlišné, stejně tak, jako jsou odlišné zákonné podmínky podpory a notifikace těchto dvou odlišných schémat podpory.</p>
12	Komora obnovitelných zdrojů energie	<p>Nevypsání dodatkového zeleného bonusu na teplo pro výrobný uvedený do provozu v roce 2013</p> <p>Připomínka:</p>	<p>Neakceptováno.</p>

		<p>Doplnit chybějící dodatkový zelený bonus nebo srovnat podmínky podpory s předchozím ročníkem shodných technicko-ekonomických parametrů.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Nevypsáním dodatkového zeleného bonusu dotčené výroby trpí kriticky zhoršenými podmínkami provozu. Zrušení zeleného bonusu na teplo bez náhrady v polovině podporovaného období je zásadní změna způsobující propad provozního výsledku a ohrožení investice. Ministerstvo průmyslu a obchodu i přes uplynulý zákonný termín stále nezveřejnilo výsledky sektorového šetření výroben uvedených do provozu v roce 2013. Dle sběru dat CZ Biom je výsledný IRR na hranici záporných provozních výsledků. Ve vyhodnocení meziročně přibylo projektů se záporným nebo neurčitelným IRR. Dle statistického třídění tyto projekty dále nezatěžují hodnocený vzorek. Přesto právě tento parametr nárůstu záporně vycházejících projektů je důkazem zhoršených podmínek provozu. Projekty nedosahují zákonem garantované návratnosti a nečinností státní správy vzniká provozovatelům škoda. Chybějící dodatkový bonus je třeba opět doplnit nebo kompenzovat provozní ztrátu srovnáním podmínek podpory s jinými ročníky stejného oboru.</p>	<p>Zákon o podporovaných zdrojích nedefinuje v případě výroben uvedených do provozu v roce 2013 žádný zelený bonus na teplo.</p> <p>Energetický regulační upozorňuje, že výsledky sektorového šetření již Vláda České republiky vzala na vědomí a zpráva o sektorovém šetření za rok 2013 je od 21. srpna 2024 dostupná na webových stránkách Ministerstva průmyslu a obchodu. Výsledky sektorového šetření tak nepotvrzují „předběžné“ závěry připomínajícího. Připomínáme rovněž, že Vláda svým nařízením č. 300/2022 Sb., o stanovení hodnot vnitřního výnosového procenta investic pro jednotlivé druhy obnovitelných zdrojů stanovuje maximální přípustné IRR, nikoliv přiměřené nebo minimální.</p> <p>Zdůrazňujeme, že výše technicko-ekonomických parametrů zveřejněná v příslušných vyhláškách o technicko-ekonomických parametrech platných pro rok 2012 (vyhláška č. 338/2011 Sb.) a 2013 (vyhláška č. 347/2012 Sb.), jsou zejména v případě BPS, pro výroby uvedené do provozu v roce 2013 nebo 2012 odlišné, stejně tak, jako jsou odlišné zákonné podmínky podpory a notifikace těchto dvou odlišných schémat podpory.</p>
<p>Teplo z OZE – biomasa - teplárna</p>			

13	Teplárenské sdružení ČR	<p>Připomínka k části čtvrté bodu 9.1.</p> <p>Navrhujeme v definici teplárny nahradit ukazatele výkonu požadavkem na dodávku tepla z kombinované výroby elektřiny a tepla.</p> <p>Odůvodnění připomínky:</p> <p>Navržená definice teplárny je pro teplárny s protitlakovou turbínou v podstatě nesplnitelná. Tento typ zařízení by měl přitom představovat většinu zařízení v kategorii. Ve výrobě tepla se kromě kogeneračního zařízení na biomasu nachází zpravidla i špičkové a záložní kotle na fosilní paliva, jejichž výroba tepla není předmětem podpory a jejich výkon by se tudíž neměl započítávat. Navrhujeme proto místo komplikované a obtížně aplikovatelné definice na základě poměru výkonů použít jednoduchou definici navázanou na dodávku tepla z kombinované výroby elektřiny a tepla. Tímto způsobem bude možné odlišit teplárenskou a výtopenskou výrobu v jedné výrobě.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky:</p> <p>(9.1) Zelený bonus pro teplárnu se uplatní pouze pro výrobní dodávku tepla, ve kterých je podíl instalovaného elektrického výkonu vůči instalovanému tepelnému výkonu v souladu s udělenou licencí 0,3 a vyšší. V případě nižšího podílu lze uplatnit pouze zelený bonus na výtopnu z kombinované výroby elektřiny a tepla.</p>	<p>Akceptováno jinak.</p> <p>Bod 9.1. bude z cenového rozhodnutí odstraněn. Pod tabulku v bodě 9 bude doplněna vysvětlivka k teplárně, kde se předpokládá existence osvědčení o původu elektřiny z vysokoúčinné kombinované elektřiny a tepla.</p>
Tepl z OZE - biomasa - nové výrobní uvedené do provozu v letech 2022 a 2023			
14	Teplárenské sdružení ČR	<p>Připomínka k části čtvrté bodu 9</p> <p>Navrhujeme doplnit výši zeleného bonusu pro výrobní tepla uvedené do provozu v letech 2022 a 2023.</p> <p>Odůvodnění připomínky:</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>V případě nových výroben tepla je součástí data uvedení výrobní tepla do provozu, definovaného vyhláškou č. 166/2022 Sb., také dokončení registrace podpory tepla v systému</p>

		<p>Podpora tepla z obnovitelných zdrojů byla zahájena od 1. ledna 2022. V tabulce je však podpora stanovena až pro výroby uvedené do provozu od 1. ledna 2024.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky:</p> <p>Do tabulky v bodu 9 doplnit výši zeleného bonusu pro výroby tepla uvedené do provozu v letech 2022 a 2023.</p>	<p>operátora trhu. Vzhledem k tomu, že první registrace k podpoře tepla u nových výroben tepla z biomasy proběhla v systému operátora trhu až v letošním roce, byly v tabulce odstraněny podpory, které nebyly dosud v rámci nových schémat využity. Obdobně je cenové rozhodnutí upraveno v případě podpory biometanu a modernizace výroben elektřiny.</p>
Biometan - referenční cena			
15 16	CZ Biom	<p>Připomínka k</p> <p>ČÁST PÁTÁ: Zelené bonusy na biometan pro výroby biometanu uvedené do provozu od 1. 1. 2023; Tabulka 10 Zelené bonusy na biometan pro výroby biometanu</p> <p>Text připomínkového ustanovení:</p> <p>CR neobsahuje referenční ceny a metodiku pro stanovení zeleného bonusu na biometan. Považujeme za potřebné provést toto doplnění s cílem ztransparentnit postup výpočtu zeleného bonusu. Zároveň požadujeme výši zelenému bonusu upravit oproti návrhu CR na hodnotu 1620 a 1400 Kč/MWh která odpovídá výpočtetně referenční ceně biometanu</p> <p>Odůvodnění</p> <p>V rámci vypořádání připomínek k návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2023 ze dne Y. listopadu 2023, kterým se mění cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2023 ze dne 27. září 2023, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, ERÚ přislíbil zvážit možnost zapracování referenční ceny přímo do cenového rozhodnutí v rámci řádného termínu CR. Ke zveřejnění v rámci návrhu pro rok 2025 opět nedošlo. Není zřejmé na základě čeho</p>	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>V rámci vypořádání připomínek zveřejňujeme referenční ceny a ekvivalentní cenu plynu, referenční ceny budou doplněny také v cenovém rozhodnutí.</p> <p>V případě výroben biometanu uvedených do provozu v letošním roce je referenční cena pro rok 2025 ve stejné výši jako pro rok 2024, a to 2 478 Kč/MWh pro nové výroby a 2 258 Kč/MWh pro konvertované. Pro rok 2025 je ekvivalentní cena plynu 953 Kč/MWh výhřevnosti.</p> <p>Zelený bonus na biometan je obdobně, jako v případě zeleného bonusu na elektřinu, nebo zeleného bonusu na teplo, příplatkem k tržní ceně příslušné komodity. Výše zeleného bonusu na biometan byla stanovena rozdílem referenční ceny a ekvivalentní ceny plynu, tedy průměru ceny zemního plynu v prvním pololetí letošního roku. Vzhledem k tomu, že výše</p>

	<p>ERÚ došlo k tomuto rozhodnutí, tzn. referenční cenu ani metodiku do CR nedoplnit, a to i přes výše uvedené vypořádání, v rámci kterého ERÚ vyjádřilo opodstatněnost vznesené připomínky.</p> <p>V rámci vypořádání viz výše ERÚ zveřejnil zároveň ekvivalentní cenu plynu 1505 Kč/MWh, referenční cenu pro nové výroby biometanu uvedené do provozu v roce 2024 ve výši 2478 Kč/MWh, konvertované 2258 Kč/MWh pro rok 2024. Pokud bychom s těmito hodnotami počítali při zveřejněné průměrné ceně plynu 858 Kč/MWh (https://eru.gov.cz/prumerne-ceny-komodit-pro-stanoveni-vyse-podpory-2025), pak zelený bonus by měl být stanoven ve výši 1620 a 1400 Kč/MWh, zatím návrh CR uvádí 1525 a 1304 Kč/MWh.</p> <p>Nad rámec výše uvedeného považujeme předloženou hodnotu zeleného bonusu za podhodnocenou. Při přepočtu současném kurzu EUR střed 25,02 Kč/EUR činí 99 a 90 EUR/MWh. Jde o výrazně nižší podporu než v okolních státech EU. To způsobuje nezáměr o český trh. Oslabující koruna znevýhodňuje tuzemské investory, protože prodražuje nákup technologií, které z významné části jsou hrazeny v EUR. Referenční cena by měla zohlednit minimálně meziroční inflaci a nebo roční eurový rozdíl.</p> <p>V současné době by ČR měla produkovat řádově větší množství biometanu. Rozvoj oboru je velmi pomalý což je odrazem složitými podmínkami a výší podpory. Tržní mechanismy nepřinášejí dostatečnou jistotu investic, protože výnos je z velké části závislý na zhodnocení zelených certifikátů, jejichž cena je odvislá od environmentální politiky EU potažmo ČR. Investor tuto nejistotu nedokáže nijak ovládat a jde tedy o neřiditelné riziko rostoucí s časem.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do CR 2024</p> <p>Výše ZB při referenční ceně 2478 a 2258 Kč/MWh by měla být 1620 a 1400 Kč/MWh.</p> <p>Připomínka k</p>	<p>zeleného bonusu na biometan je ze zákona stanovena ve výhřevnosti, je nutné jak referenční cenu, tak i ekvivalentní cenu plynu stanovit ve výhřevnosti, a tedy hodnoty průměru ceny plynu z burzy, které jsou ve spalném teple, vynásobit 1,11.</p> <p>Výše zeleného bonusu pro biometan v existujících výrobnách biometanu uvedených do provozu v letošním roce, a tedy i výše referenční ceny, je stanovena na základě platné a účinné vyhlášky o technicko-ekonomických parametrech k datu uvedení výroben biometanu do provozu, notifikace schéma podpory ve výrobnách 2023 až 2025.</p> <p>Zákon o podporovaných zdrojích definuje meziroční úpravu zeleného bonusu na biometan na základě monitoringu změny ceny plynu a nákladů na palivo. Zákon tedy neumožňuje jakoukoliv jinou úpravu výše podpory.</p> <p>Dále viz také vypořádání připomínky č. 2 a 9.</p>
--	---	---

ČÁST PÁTÁ: Zelené bonusy na biometan pro výrobní biometanu uvedené do provozu od 1. 1. 2023; Tabulka 10 Zelené bonusy na biometan pro výrobní biometanu

Text připomínkového ustanovení:

Výše referenční ceny biometanu je nízká a pro rok 2025 není stanovena v ČR vůbec. Na této úrovni nezpůsobuje rozvoj oboru dle národních cílů uvedených ve vnitrostátním plánu pro energetiku a klima ani v aktivačním nařízení vlády pro rozvoj OZE.

Odůvodnění

Referenční ceny pro biometan uvedeny ve vypořádání připomínek v roce 2023 ve výši 2478 a 2258 Kč/MWh jsou podhodnocené a navíc při přepočtu současném kurzu EUR střed 25,02 Kč/EUR činí 99 a 90 EUR/MWh. Jde o výrazně nižší podporu než v okolních státech EU. To způsobuje nezáměr o český trh. Oslabující koruna znevýhodňuje tuzemské investory i provozovatele, protože prodražuje nákup technologií, které z významné části jsou hrazeny v EUR a snižuje tržbu při prodeji biometanu v EUR. Referenční cena by měla zohlednit minimálně meziroční inflaci a nebo roční eurový rozdíl.

V současné době by ČR měla produkovat více jak řádově větší množství biometanu. Rozvoj oboru je velmi pomalý což je odrazem složitými podmínkami a výší podpory. Tržní mechanismy nepřinášejí dostatečnou jistotu investic, protože výnos je z velké části závislý na zhodnocení zelených certifikátů jejichž cena je odvislá od environmentální politiky EU potažmo ČR. Investor tuto nejistotu nedokáže nijak ovládat a jde tedy o neřiditelné riziko rostoucí s časem. Navíc rok 2025 bude posledním rokem podpory dle současného notifikovaného rámce. Projekty, které nejsou v pokročilé fázi příprav a nebo spíše v potáčetech fázi realizace již nedokáží s jistotou uvést novou výrobní do provozu v roce 2025. Právě realizované projekty tedy budou trpět oslabením české koruny a vícenáklady na dorovnání kurzového rozdílu budou pro ně významné. Ještě horší bude

		<p>dopad vydání CR bez podpory nově uvedených zařízení do provozu v roce 2025. Nejistá forma nové podpory, ukončení stávající podpory brzy po uvedení v platnost, nemožnost rozestavěný projekt nestíhající podporu ukončenou v roce 2025 přihlásit do plánovaných aukcí a nemožnost nastoupit do podpory s odstupem času, to vše způsobuje značnou nejistotu a tím výrazně nižší zájem o produkci biometanu.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do CR 2024</p> <p>Referenční cena pro biometan by měla minimálně odpovídat hodnotě 110 a 100 EUR/MWh</p>	
17	Komora obnovitelných zdrojů energie	<p>Doplnění referenční ceny a metodiky pro stanovení zeleného bonusu na biometan Připomínka: CR neobsahuje referenční ceny a metodiku pro stanovení zeleného bonusu na biometan. Považujeme za potřebné provést toto doplnění s cílem ztransparentnit postup výpočtu zeleného bonusu. Zároveň požadujeme výši zelenému bonusu zvýšit oproti návrhu CR na hodnotu 1620 a 1400 Kč/MWh viz odůvodnění níže a adekvátně navýšit s ohledem na ostatní připomínky. Odůvodnění: V rámci vypořádání připomínek k návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2023 ze dne Y. listopadu 2023, kterým se mění cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2023 ze dne 27. září 2023, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, ERÚ přislíbil zvážit možnost zapracování referenční ceny přímo do cenového rozhodnutí v rámci řádného termínu CR. Ke zveřejnění v rámci návrhu pro rok 2025 opět nedošlo. Není zřejmé na základě, čeho ERÚ došlo k tomuto rozhodnutí, tzn. referenční cenu ani metodiku do CR nedoplňit, a to i přes výše uvedené vypořádání, v rámci, kterého ERÚ vyjádřilo opodstatněnost vznesené připomínky. V rámci vypořádání viz výše ERÚ zveřejnil zároveň ekvivalentní cenu plynu 1505 Kč/MWh, referenční cenu pro nové výroby biometanu uvedené do provozu v roce 2024 ve výši 2478 Kč/MWh, konvertované 2258 Kč/MWh pro rok 2024. Pokud bychom s těmito hodnotami počítali při zveřejněné</p>	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>V rámci vypořádání připomínek zveřejňujeme referenční ceny a ekvivalentní cenu plynu, referenční ceny budou doplněny také v cenovém rozhodnutí.</p> <p>V případě výroben biometanu uvedených do provozu v letošním roce je referenční cena pro rok 2025 ve stejné výši jako pro rok 2024, a to 2 478 Kč/MWh pro nové výroby a 2 258 Kč/MWh pro konvertované. Pro rok 2025 je ekvivalentní cena plynu 953 Kč/MWh výhřevnosti.</p> <p>Zelený bonus na biometan je obdobně, jako v případě zeleného bonusu na elektřinu, nebo zeleného bonusu na teplo, příplatkem k tržní ceně příslušné komodity. Výše zeleného bonusu na biometan byla stanovena rozdílem referenční ceny a ekvivalentní ceny plynu, tedy průměru ceny zemního plynu v prvním pololetí letošního roku. Vzhledem k tomu, že výše</p>

		<p>průměrné ceně plynu 858 Kč/MWh (https://eru.gov.cz/prumerne-ceny-komodit-pro-stanoveni-vyse-podpory-2025), pak zelený bonus by měl být stanoven ve výši 1620 a 1400 Kč/MWh, zatím návrh CR uvádí 1525 a 1304 Kč/MWh.</p> <p>Nad rámec výše uvedeného považujeme předloženou hodnotu zeleného bonusu za podhodnocenou. Při přepočtu v současném kurzu EUR střed 25,02 Kč/EUR činí 99 a 90 EUR/MWh. Jde o výrazně nižší podporu než v okolních státech EU. To způsobuje nezáměr o český trh. Oslabující koruna znevýhodňuje tuzemské investory, protože prodražuje nákup technologií, které z významné části jsou hrazeny v EUR. Referenční cena by měla zohlednit minimálně meziroční inflaci anebo roční eurový rozdíl.</p> <p>V současné době by již ČR měla produkovat řádově větší množství biometanu. Rozvoj oboru je velmi pomalý což je odrazem složitých podmínek a vyšší podpory. Tržní mechanismy nepřinášejí dostatečnou jistotu investic, protože výnos je z velké části závislý na zhodnocení zelených certifikátů, jejichž cena je odvislá od environmentální politiky EU potažmo ČR. Investor tuto nejistotu nedokáže nijak ovládat a jde tedy o neředitelné riziko významově rostoucí s časem.</p>	<p>zeleného bonusu na biometan je ze zákona stanovena ve výhřevnosti, je nutné jak referenční cenu, tak i ekvivalentní cenu plynu stanovit ve výhřevnosti, a tedy hodnoty průměru ceny plynu z burzy, které jsou ve spalném teple, vynásobit 1,11.</p> <p>Výše zeleného bonusu pro biometan v existujících výrobních biometanu uvedených do provozu v letošním roce, a tedy i výše referenční ceny, je stanovena na základě platné a účinné vyhlášky o technicko-ekonomických parametrech k datu uvedení výroben biometanu do provozu, notifikace schéma podpory ve výrobních 2023 až 2025.</p> <p>Zákon o podporovaných zdrojích definuje meziroční úpravu zeleného bonusu na biometan na základě monitoringu změny ceny plynu a nákladů na palivo. Zákon tedy neumožňuje jakoukoliv jinou úpravu výše podpory.</p> <p>Dále viz také vypořádání připomínky č. 2 a 9.</p>
Biometan - výrobní typu čištění			
18	CZ Biom	<p>Připomínka k</p> <p>ČÁST PÁTÁ: Zelené bonusy na biometan pro výrobní biometanu uvedené do provozu od 1. 1. 2023; Tabulka 10 Zelené bonusy na biometan pro výrobní biometanu</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Návrh je v rozporu se zněním zákona o podporovaných zdrojích energie a rozhodnutím Evropské komise.</p>

	<p>Text připomínkového ustanovení:</p> <p>Úprava poznámky pod čarou u tabulky (10): úprava definice termínu “čištění”</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Výrobna biometanu v režimu „čištění“ musí získat bioplyn z bioplynové stanice. V ceně bioplynu tedy musí být zohledněny veškeré náklady a přiměřený zisk. Jestliže stávající výroba elektřiny z bioplynu předá část produkce bioplynu do úpravy na biometan, dojde ke snížení výroby elektřiny a tím i ke snížení tržeb. Nové tržby za bioplyn musí vykompenzovat tržby za elektřinu a nadále zajistit návratnost vložené investice včetně zhodnocení posuzované za 20 let provozu. Za dobu životnosti vyrobí BPS o velikosti 1MWel cca 75 mil m3 bioplynu. Do tohoto množství je třeba rozpustit počáteční investici, reinvestice, náklady a zhodnocení. Každý kubík bioplynu je tedy zatížen náklady na úrovni vyšší než 4,5 Kč bez palivových nákladů a nákladů na servis a údržbu KJ. Vyjdeme-li z předpokladu, že bez dodatečné investice je navýšení produkce bioplynu na stávajících BPS možné jen v rozsahu několika procent a často spíše jde o snížení produkce vzhledem k tlaku na využívání méně energeticky koncentrovaných vstupních substrátů. Jestliže tedy technologie čištění odkloní část bioplynu od výroby elektřiny, musí přinést očekávané zhodnocení. Navíc v takovém případě není možné oddělit nákladově bioplyn pro výrobu elektřiny a bioplyn pro produkci biometanu. Jestliže BPS je schopna produkovat vyšší množství bioplynu než před zprovozněním technologie čištění, je tato nadprodukce spojena s dodatečnou investicí a zrovna tak je nutné tuto investici pokrýt tržbou z prodeje bioplynu. Z tohoto pohledu je také zřejmé, že počáteční stanovení nákladů na palivo rozdílně pro tyto dva obory je neodůvodnitelný postup.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do CR 2024</p> <p>Proces “čištění” zařadit do řádku 5201 a zároveň upravit vysvětlivku *** „Výrobna biometanu,...“ v následujícím znění: <i>Výrobna biometanu, která zahrnuje zařízení jen pro úpravu bioplynu na biometan a získává bioplyn z</i></p>	<p>Výše zeleného bonusu na biometan nemá dorovnávat ztracenou příležitost při výrobě podporované elektřiny z OZE. Jedná se o zcela samostatné provozní podpory, samostatně definované zákonem a spadající pod odlišná notifikačním rozhodnutí Evropské komise. Je zcela na rozhodnutí provozovatele BPS, kdy, a zejména zda se rozhodne před ukončením doby podpory na elektřinu z OZE, zrealizovat výrobu biometanu. V případě výroby biometanu, která zahrnuje pouze zařízení na úpravu bioplynu na biometan (čištění) nelze v podpoře na biometan započítat jakoukoliv investici související s vývojem bioplynu.</p>
--	---	---

		<p><i>jiné výroby a včetně výroby elektřiny z bioplynu po dobu nároku na provozní podporu.</i></p>	
<p style="text-align: center;">19</p>	<p style="text-align: center;">Komora obnovitelných zdrojů energie</p>	<p>Úprava poznámky pod čarou u tabulky (10): úprava definice termínu “čištění” Připomínka: Proces “čištění” zařadit do řádku 5201 a zároveň upravit vysvětlivku *** „Výrobna biometanu,“ v následujícím znění: <i>Výrobna biometanu, která zahrnuje zařízení jen pro úpravu bioplynu na biometan a získává bioplyn z jiné výroby a včetně výroby elektřiny z bioplynu po dobu nároku na provozní podporu.</i> Odůvodnění: Výrobna biometanu v režimu „čištění“ musí získat bioplyn z bioplynové stanice. V ceně bioplynu tedy musí být zohledněny veškeré náklady a přiměřený zisk. Jestliže stávající výroba elektřiny z bioplynu předá část produkce bioplynu do úpravy na biometan, dojde ke snížení výroby elektřiny a tím i ke snížení tržeb. Nové tržby za bioplyn musí vykompenzovat tržby za elektřinu a nadále zajistit návratnost vložené investice včetně zhodnocení posuzované za 20 let provozu. Za dobu životnosti vyrobí BPS o velikosti 1MWel cca 75 mil m³ bioplynu. Do tohoto množství je třeba rozpustit počáteční investici, reinvestice, náklady a zhodnocení. Každý kubík bioplynu je tedy zatížen náklady na úrovni vyšší než 4,5 Kč bez palivových nákladů a nákladů na servis a údržbu KJ. Vyjdeme-li z předpokladu, že bez dodatečné investice je navýšení produkce bioplynu na stávajících BPS možné jen v rozsahu několika procent a často spíše jde o snížení produkce vzhledem k tlaku na využívání méně energeticky koncentrovaných vstupních substrátů. Jestliže tedy technologie čištění odkloní část bioplynu od výroby elektřiny, musí přinést očekávané zhodnocení. Navíc v takovém případě není možné oddělit nákladově bioplyn pro výrobu elektřiny a bioplyn pro produkci biometanu. Jestliže BPS je schopna produkovat vyšší množství bioplynu než před zprovozněním technologie čištění, je tato nadprodukce spojena s dodatečnou investicí a zrovna tak je nutné tuto investici pokrýt tržbou z prodeje bioplynu. Z tohoto pohledu je také zřejmé, že počáteční</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Návrh je v rozporu se zněním zákona o podporovaných zdrojích energie a rozhodnutím Evropské komise.</p> <p>Výše zeleného bonusu na biometan nemá dorovnávat ztracenou příležitost při výrobě podporované elektřiny z OZE. Jedná se o zcela samostatné provozní podpory, samostatně definované zákonem a spadající pod odlišná notifikační rozhodnutí Evropské komise. Je zcela na rozhodnutí provozovatele BPS, kdy, a zejména zda se rozhodne před ukončením doby podpory na elektřinu z OZE, zrealizovat výrobu biometanu. V případě výroby biometanu, která zahrnuje pouze zařízení na úpravu bioplynu na biometan (čištění) nelze v podpoře na biometan započítat jakoukoliv investici související s vývojem bioplynu.</p>

		stanovení nákladů na palivo rozdílně pro tyto dva obory je neodůvodnitelný postup.	
Biometan - schéma podpory od 2026			
20	CZ Biom	<p>Připomínka</p> <p>Všeobecná připomínka</p> <p>Text připomínkového ustanovení:</p> <p>rokem 2025 končí notifikace současného schématu podpory. Následující podpora biometanu v roce 2026+ není známa. Tento stav je pro potenciální zájemce velkým rizikem a vzhledem k délce přípravy projektů 2-3 roky se tedy dá očekávat značná proluka v rozvoji oboru, který by však měl dle úmluv EU značně růst. Apelujeme na co nejrychlejší přijetí a schválení nového rámce podpory biometanu zajišťující očekávaný rozvoj oboru.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Těžko dosáhnout plánovaného rozvoje a provozní stability bez pevného legislativního rámce a definovaných cílů včetně strategií rozvoje. Současná situace je pro investory a finanční ústavy plná rizik. ČR disponuje vnitrostátním plánem pro energetiku a klima, kterým se prezentuje v EU. Uvedené cíle nejsou ani zdaleka plněny a přitom to nevede k žádné nápravné akci. Státní úřady jsou ve zpoždění se zákonnými termíny. Chybí vydání aktivačního nařízení vlády pro rozvoj OZE, vyhlášení výsledků sektorového řízení, vydání aktualizace vyhlášky TEP, atd. Schéma podpory biometanu končí s rokem 2025. Nové schéma není ve sbírce zákonů, nemá notifikaci. Dle nového schéma bude podpora aukčními bonusy. Pro účast na aukci je podmínkou nezahájit stavbu. Není tedy možné začít nyní realizaci s tím, že když nebude možné stihnout stávající podporu, bude možné</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Nejedná se o připomínku k cenovému rozhodnutí. Přestože rozumíme důvodům jejího vznesení, novela zákona o podporovaných zdrojích energie je zcela v gesci ministerstva a v následujících měsících tohoto roku pak Poslanecké sněmovny České republiky, Senátu a Prezidenta.</p>

		nastoupit do nové. Do toho probíhají diskuze o dopadu GreenDealu do ekonomiky a hrozí snížení tlaku na dekarbonizaci, což přinese snížení ceny emisních povolenek a tím i výnosů z prodeje zelených certifikátů. Všechny tyto signály způsobují nárůst výroby biometanu po jednotkách a nikoliv po desítkách za rok jak by bylo společensky potřebné. Opomíjí se také bezpečnost dodávek a stabilizace ceny zemního plynu vlivem produkce tuzemského biometanu. Ve světle všech těchto událostí považujeme přerušení kontinuity podpory za výrazné ohrožení rozvoje oboru s dopadem do mezinárodních úmluv, národní ekonomiky i bezpečnosti.	
Cenové rozhodnutí - zohlednění novely vyhlášky o TEP			
21	Teplárenské sdružení ČR	<p>Zohlednění novely vyhlášky o technicko-ekonomických parametrech Pokud nebyla v návrhu cenového rozhodnutí zohledněna novela vyhlášky o technicko-ekonomických parametrech, jejíž návrh zaslal Energetický regulační úřad do meziresortního připomínkového řízení 14.5.2024, žádáme, aby tak Energetický regulační úřad učinil. Současně žádáme Energetický regulační úřad, aby napříště uváděl spolu se zveřejněním návrhu cenového rozhodnutí alespoň základní informace nezbytné pro posouzení jeho obsahu.</p> <p>Odůvodnění připomínky: Energetický regulační úřad bohužel nevedl, zda návrh cenového rozhodnutí reflektuje novelu vyhlášky o technicko-ekonomických parametrech. Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 79/2022 Sb., o technicko-ekonomických parametrech pro stanovení referenčních výkupních cen a zelených bonusů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (vyhláška o technicko-ekonomických parametrech), ve znění vyhlášky č. 275/2023 Sb. zaslal Energetický regulační úřad do meziresortního připomínkového řízení již 14. května 2024, doposud však bohužel nevypořádal připomínky a novela vyhlášky nevyšla ve Sbírce zákonů. Není tedy jasné, z jakého znění této</p>	<p>Vysvětleno. Před zveřejněním návrhu cenového rozhodnutí Úřad zveřejnil 9. července na svých internetových stránkách průměrné ceny komodit pro stanovení výše podpory pro rok 2025.</p> <p>Návrh cenového rozhodnutí stanoví výši podpory výlučně pro existující výroby, kterým dosud trvá právo na podporu, a pro aktivovaná schémata podpory. Výše těchto podpor byla meziročně upravena v souladu se zákonem. Návrh cenového rozhodnutí neobsahuje návrh podpory pro neaktivovaná schémata podpory (výroby energie uvedené do provozu, nebo modernizované v roce 2025 a pro udržovací podporu tepla pro rok 2025) z důvodu absence novely nařízení vlády č. 189/2022 Sb. Po finalizaci legislativního procesu předmětného nařízení bude finalizována i vyhláška o technicko-ekonomických parametrech</p>

		<p>klíčové vyhlášky návrh cenového rozhodnutí vychází, respektive zda byla zohledněna její připravovaná novela.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky:</p> <p>Připomínka se týká celého návrhu cenového rozhodnutí.</p>	<p>a v rámci změnového cenového rozhodnutí doplněna podpora pro nově aktivovaná schémata.</p>
Podpora pro neaktivované podpory pro rok 2025			
22	Komora obnovitelných zdrojů energie	<p>Připomínka k nevypsání podpory pro nové zdroje, tzn. zdroje uvedené do provozu v roce 2025</p> <p>Připomínka: Rádi bychom se ujistili, že ERÚ počítá po novelizaci, příp. vydání nového nařízení vlády č. 189/2022 Sb., o vymezení rozvoje podporovaných zdrojů energie, s vydáním aktualizace CR ERÚ č. X/2024 ze dne Y. srpna 2024, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie.</p> <p>Odůvodnění: S ohledem na zajištění předvídatelnosti a stability podnikatelského prostředí v oblasti rozvoje OZE považujeme za vhodné, aby byla co nejdříve vyhlášena podpora pro OZE uvedené do provozu (modernizované) v roce 2025, a to na úrovni podpory pro zdroje uvedené do provozu v roce 2024. I přestože se domníváme, že ze zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o POZE), explicitně nevyplývá, že vypsání podpory ze strany ERÚ je závislé na nařízení vlády podle § 3 odst. 4 zákona o POZE, respektujeme tento postup, ale považujeme za nutné, aby vypsání podpory následovalo co nejdříve po vyhlášení (účinnosti) aktualizace nařízení vlády č. 189/2022 Sb., o vymezení rozvoje podporovaných zdrojů energie.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Cenové rozhodnutí stanovuje výši podpory pouze pro výrobní energie, jejichž provozní podpora je definovaná v zákoně a v případě nových schémat podpory od roku 2022, pokud je současně jejich podpora pro příslušný rok nařízením vlády č. 189/2022 Sb. aktivovaná. Stejně postupoval ERÚ v roce 2022, kdy změnovým cenovým rozhodnutím č. 4/2022 doplnil v červenci 2022 podporu pro nová schémata podpory aktivovaná nařízením vlády č. 189/2022 Sb. až v létě.</p> <p>Úřad avizoval na svých internetových stránkách při zahájení konzultačního procesu, že po vydání novely „aktivačního“ nařízení vlády bude reagovat změnou cenového rozhodnutí, a doplní výši podpory pro aktivované POZE uvedené nebo modernizované v roce 2025 a stejně tak i pro udržovací podporu tepla pro rok 2025.</p> <p>Zákon o podporovaných zdrojích s účinností od 1. 1. 2024 definuje novou podporu pro nové</p>

			BPS na elektřinu, nicméně tato provozní podpora dosud nebyla aktivovaná nařízením vlády č. 189/2022 Sb., o vymezení rozvoje podporovaných zdrojů energie. Pokud by nařízení podporu aktivovalo, budeme reagovat změnou cenového rozhodnutí.
23	CZ Biom	<p>Připomínka</p> <p>Text připomínkového ustanovení:</p> <p>Požadujeme doplnit udržovací podporu tepla pro pevnou biomasu</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Ačkoli není na rok 2025 schváleno nařízení vlády, lze předpokládat, že do vydání finální verze cenového rozhodnutí bude vydáno. Proto požadujeme do cenového rozhodnutí tuto podporu zahrnout.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do CR 2024</p> <p>Uvedení udržovací podpory tepla z pevné biomasy ve stejné výši jako v cenovém rozhodnutí platném pro rok 2024 ve výši 145 Kč/GJ (viz řádky 8300, 8400 a 8500 CR 3/2023, popř. cenu upravit dle změny palivových nákladů v případě zveřejnění nové vyhlášky o TEP.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Vzhledem k tomu, že dosud nebyla udržovací podpora pro rok 2025 aktivována, nelze její výši v cenovém rozhodnutí stanovit.</p> <p>Udržovací podpora pro výroby využívající biomasu ve výrobnách tepla s výkonem nad 1 MWt je předmětem notifikačního řízení. Lze předpokládat, že doplnění zeleného bonusu pro udržení výroben tepla v provozu proběhne pravděpodobně ve dvou etapách. V závislosti na novele aktivačního nařízení a na notifikaci pro výroby tepla nad 1 MWt.</p> <p>Zdůrazňujeme, že cenové rozhodnutí č. 3/2023 v řádku 8500 stanovuje pro biomasu kategorie 3 nulovou výši zeleného bonusu, výše zeleného bonusu 145 Kč/GJ se týká výlučně řádků 8300 a 8400, tedy v případě využití biomasy kategorie 1 nebo 2 ve výrobnách tepla s instalovaným příkonem do 20 MWt příkonu.</p>