

Vypořádání připomínek návrhu obchodních podmínek pro plynárenství společnosti OTE, a.s.

Č.p.	Bod	Připomínka / Zdůvodnění	Návrh nového znění	Vypořádání připomínek
1	1.2.27.	Explicitní uvedení statutárního zástupce neumožňuje určení oprávněné osoby nikým jiným, než právě statutárním zástupcem. Oprávněním jednat jménem smluvního partnera, může disponovat i jiná osoba např. na základě plné moci udělené statutárním zástupcem. Navrhujeme změnu na obecnou formulaci "osoba oprávněná jednat".	1.2.27 Pověřená osoba - uživatel CS OTE, který je navíc oprávněn spravovat uživatelské účty smluvního partnera OTE. Správu uživatelských účtů se rozumí zakládání nových uživatelských účtů včetně registrace přístupových certifikátů, jejich editace a deaktivace; Pověřenou osobu může určit pouze osoba oprávněná jednat jménem Smluvního partnera OTE.	<b>Akceptováno</b> Rozšíření okruhu oprávněných osob respektuje autonomní sféru soukromých subjektů a ve výsledku může být dotčeným subjektům ku prospěchu. Bod 1.2.27 zní: "1.2.27 Pověřená osoba - uživatel CS OTE, který je navíc oprávněn spravovat uživatelské účty smluvního partnera OTE. Správu uživatelských účtů se rozumí zakládání nových uživatelských účtů včetně registrace přístupových certifikátů, jejich editace a deaktivace; Pověřenou osobu může určit pouze osoba oprávněná jednat jménem Smluvního partnera OTE."
2	1.2.27.	Pověřená osoba - uživatel CS OTE, který je navíc oprávněn spravovat uživatelské účty smluvního partnera OTE. Správu uživatelských účtů se rozumí zakládání nových uživatelských účtů včetně registrace přístupových certifikátů, jejich editace a deaktivace; Pověřenou osobu může určit pouze statutární zástupce Smluvního partnera OTE	<b>Návrh na změnu:</b> V poslední větě tohoto bodu nahradit slovo zástupce slovem orgán.  Pověřenou osobu může určit pouze statutární orgán Smluvního partnera OTE.  <b>Odůvodnění:</b> Český právní řád nezná pojem statutární zástupce. Navrhujeme nahradit běžně užívaným pojmem statutární orgán.	<b>Neakceptováno</b> V souvislosti s vypořádáním připomínky č. 1 k návrhu bodu 1.2.27 OPP (akceptace rozšíření okruhu oprávněných osob) se uplatněná připomínka stala bezpředmětnou.
3	1.3.9.		<b>Návrh na změnu:</b> Navrhujeme zpřehlednit textaci odstavce. Navrhujeme, aby byl odkaz na definici "nespolehlivého plátce" uveden již při svém prvním výskytu, tzn. Dříve než ve větě druhé.	<b>Akceptováno, přeformulováno</b> Korekce textu za účelem zpřesnění (zajištění logické struktury a přehlednosti textu). Bod 1.3.9 zní: "V případě, že je v okamžiku uskutečnění zdanitelného plnění o Smluvním partnerovi OTE zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup skutečnost, že je nespolehlivým plátcem daně podle Zákona o dani z přidané hodnoty, je Operátor trhu, který je příjemcem zdanitelného plnění, oprávněn uhradit za Smluvního partnera OTE, který je poskytovatelem zdanitelného plnění, daň z přidané hodnoty z tohoto zdanitelného plnění v souladu s příslušnými ustanoveními Zákona o dani z přidané hodnoty. Uhrazení částky odpovídající výši daně z přidané hodnoty na účet správce daně za Smluvního partnera OTE, bude považováno v tomto rozsahu za splnění povinnosti Operátora trhu uhradit daň z přidané hodnoty k sjednané ceně Smluvnímu partnerovi OTE. V případě, že správce daně zahájí se Smluvním partnerem OTE řízení o prohlášení za nespolehlivého plátce daně podle Zákona o dani z přidané hodnoty, je Smluvní partner OTE povinen tuto skutečnost oznámit Operátorovi trhu a to nejpozději do 5 dnů ode dne, kdy se o zahájení řízení dozvěděl nebo měl dozvědět. Za porušení této povinnosti zaplatí Smluvní partner OTE Operátorovi trhu pokutu ve výši 100 000 Kč (slovy sto tisíc korun českých). V případě, že správce daně rozhodl o prohlášení Smluvního partnera OTE za nespolehlivého plátce daně podle Zákona o dani z přidané hodnoty, je Smluvní partner OTE povinen tuto skutečnost nejpozději do 3 dnů oznámit Operátorovi trhu."
4	1.3.9.	V případě, že je v okamžiku uskutečnění zdanitelného plnění o Smluvním partnerovi OTE zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup skutečnost, že je nespolehlivým plátcem daně, je Operátor trhu, který je příjemcem zdanitelného plnění, oprávněn uhradit za Smluvního partnera OTE, který je poskytovatelem zdanitelného plnění, daň z přidané hodnoty z tohoto zdanitelného plnění v souladu s příslušnými ustanoveními Zákona o dani z přidané hodnoty. Uhrazení částky odpovídající výši daně z přidané hodnoty na účet správce daně za Smluvního partnera OTE, bude považováno v tomto rozsahu za splnění povinnosti Operátora trhu uhradit daň z přidané hodnoty k sjednanou cenu Smluvnímu partnerovi OTE. V případě, že správce daně zahájí se Smluvním partnerem OTE řízení o prohlášení za nespolehlivého plátce daně podle Zákona o dani z přidané hodnoty, je Smluvní partner OTE povinen tuto skutečnost oznámit Operátorovi trhu a to nejpozději do 5 dnů ode dne, kdy se o zahájení řízení dozvěděl nebo měl dozvědět. Za porušení této povinnosti zaplatí Smluvní partner OTE Operátorovi trhu pokutu ve výši 100 000 Kč (slovy sto tisíc korun českých). V případě, že správce daně rozhodl o prohlášení Smluvního partnera OTE za nespolehlivého plátce daně podle Zákona o dani z přidané hodnoty, je Smluvní partner OTE povinen tuto skutečnost nejpozději do 3 dnů oznámit Operátorovi trhu.	<b>Červeně označenou větu požadujeme přeformulovat.</b> <b>Odůvodnění:</b> Pokud vznikne mezi OTE a Smluvním partnerem zdanitelné plnění například ve výši 1 000,- Kč + 210,- Kč (DPH) = celkem 1 210,- Kč, tak na základě označeného textu OTE uhradí DPH na účet správce daně (tedy 210,- Kč) a tím bude považována za splněnou povinnost uhradit sjednanou cenu, která činila 1 000,- Kč + DPH. Smluvní partner by správně neinkasoval DPH (coby nespolehlivý plátce daně), ale neinkasoval by ani samotné smluvní plnění. Předpokládáme, že to nebyl záměr předkladatele, proto požadujeme přeformulování/zpřesnění textu, aby neumožňoval takovýto výklad.	<b>Akceptováno</b> Důvodem je zpřesnění textu (viz vypořádání připomínky č. 3)
5	2.7.6.		<b>Návrh na změnu:</b> Navrhujeme, aby byl subjekt zúčtování v OPP posuzován jako neživotný. V případě tohoto ustanovení tedy bude věta znít "... zpět na původní SZ."	<b>Akceptováno</b> Odstranění gramatické nepřesnosti. Bod 2.7.6 zní: "2.7.6 SZ, který pomoci změny SZ na OPM převedl odpovědnost za odchylku na nový SZ, se stává na období mezi datem definovaným v bodu 2.7.3.3 a datem definovaným v bodu 2.7.3.4 dohlížitelem na OPM. Po uplynutí termínu podle 2.7.3.4 je odpovědnost za odchylku převedena zpět na původní SZ."
6	2.7.6.	SZ, který pomoci změny SZ na OPM převedl odpovědnost za odchylku na nový SZ, se stává na období mezi datem definovaným v bodu 2.7.3.3 a datem definovaným v bodu 2.7.3.4 dohlížitelem na OPM. Po uplynutí termínu podle 2.7.3.4 je odpovědnost za odchylku převedena zpět na původní SZ. Dodavatel na OPM není v těchto případech o změnách SZ informován.	<b>Návrh na změnu:</b> V poslední větě tohoto bodu nahradit slovo není slovem je.  Dodavatel na OPM je v těchto případech o změnách SZ informován.  <b>Odůvodnění:</b> Dodavatel by měl v každém případě vědět, že má svá smluvní OPM u OTE finančně zajištěna a to po celou dobu smluvní dodávky. V případě, že zkrachuje nový SZ, dodavatel se o nezajištění svých OPM u OTE nedozví. Pokud by byla odpovědnost za odchylku převedena zpět na původní SZ, je nutné o této skutečnosti dodavatele informovat.	<b>Akceptováno</b> Prevence případných nedorozumění mezi účastníky trhu s plynem.  Do OPP byl přidán nový bod 2.7.11, který zní: "2.7.11 O výsledku vyhodnocení požadavku na změnu SZ na OPM informuje operátor trhu stávající SZ, nový SZ, příslušného provozovatele distribuční nebo přepravní soustavy a dodavatele na OPM. Původní bod 2.7.11 OPP byl změněn na 2.7.12."

7	2.7.6.	V §26 odst 6 PTP je definováno kdo je informován o výsledku posouzení žádosti o změnu SZ na OPM. Bod 2.7. OP OTE definuje pouze kdo je informován o požadavku na změnu SZ na OPM. Z navrhovaného znění také nevyplývá, zda je po uplynutí termínu podle 2.7.3.4. o převedení odpovědnosti za odchylku zpět na původního SZ informován příslušný provozovatel distribuční nebo přepravní soustavy k zajištění povinnosti stanovení stavu měřidla definované v §26. odst. 6. PTP. Navrhujeme vložení nového bodu 2.7.6. Stávající body 2.7.6. - 2.7.11 se touto změnou přečíslovaly na 2.7.7. - 2.7.12.	2.7.6. O výsledku vyhodnocení požadavku na změnu SZ na OPM informuje operátor trhu původního SZ, nového SZ, příslušného provozovatele distribuční nebo přepravní soustavy a dodavatele na OPM	<b>Akceptováno</b>  Tato připomínka je po obsahové stránce konzumována vypořádáním připomínky č. 6.
8	2.7.10.2.		Navrhujeme provést jazykovou korekturu ve smyslu připomínky k bodu 2.7.6.	<b>Akceptováno</b>  Odstranění gramatické chyby. Bod 2.7.10.2 OPP zní: "dojde k výmazu všech dotčených rolí SZ, které jsou k danému OPM přiřazeny v budoucnosti.".
9	2.7.11.		<b>Návrh na změnu:</b> V kontextu znění první věty ustanovení 2.7.11. navrhujeme, aby věta druhá dávala SZ možnost zasílat požadavek, nikoli žádost.	<b>Akceptováno</b> Snaha o zajištění jednotnosti textu. Bod 2.7.12 zní: "Stávající SZ může na svou zodpovědnost realizovat zkrácení přiřazení odpovědnosti za odchylku na OPM tak, že zašle do CS OTE požadavek na změnu SZ u OPM, v němž se uvede na pozici nového SZ a zároveň uvede nové datum konce přenesení odpovědnosti za odchylku (termín podle 2.7.3.4.). Požadavek i schválení převzetí odpovědnosti za odchylku ze strany SZ je možné do CS OTE zaslat nejpozději 10 pracovních dnů před požadovaným posledním dnem platnosti SZ na OPM. Ihned po provedení zkrácení přiřazení odpovědnosti za odchylku na OPM v CS OTE je informován aktuálně registrovaný dodavatel do OPM a příslušný PDS. Pokud není u dotčeného OPM zajištěno přiřazení odpovědnosti za odchylku v období, v němž je u OPM v CS OTE přiřazen dodavatel, bude Operátor trhu u dotčeného OPM postupovat dle právních předpisů.".
10	2.8.2.		<b>Návrh na změnu:</b> Není uvedena definice převádějícího subjektu zúčtování. Navrhujeme reformulovat např. Při převedení celkové odchylky SZ, který převádí svou odchylku (převádějící SZ) na jiný SZ (přebírající SZ), na trhu s plynem	<b>Akceptováno</b> Požadavek upřesnění textu. První věta bodu 2.8.2 OPP zní: " Při převedení celkové odchylky, SZ, který převádí svou odchylku (převádějící SZ) na jiný SZ (přebírající SZ), na trhu s plynem: ".
11	6.1.1.3.		<b>Návrh na změnu:</b> Žádáme doplnit ustanovení o upřesnění o jaký dopočet se jedná.	<b>Akceptováno</b>  Nutnost konkretizace textu v souvislosti s bodem 6.2.2.1 OPP. Bod 6.1.1.3 OPP tedy zní: "6.1.1.3 Identifikace dodavatele a SZ odpovědného za ztráty v DS nebo za zbytkový diagram v DS.".
12	7.7		<b>Návrh na změnu:</b> Žádáme zjednodušit odstavce 7.7.1 a 7.7.2, ideálně spojit do jednoho.	<b>Neakceptováno</b>  Důvodem je neschválení článku 7.7 návrhu obchodních podmínek operátoru trhu v plynárenství (viz vypořádání připomínek níže).
13	7.7.1.	V případě, kdy dodavatel plynu pozbýl oprávnění nebo možnost uskutečňovat dodávku plynu zákazníkovi do příslušného odběrného místa, Operátor trhu převede toto odběrné místo k dodavateli poslední instance v souladu s EZ a postupem dle příslušných ustanovení Pravidel trhu.	<b>Návrh na změnu:</b> Navrhujeme definovat problematiku související s DPI přímo ve Vyhlášce o Pravidlech trhu s plynem, která je v současné době v legislativním procesu. <b>Odůvodnění:</b> Pozbýtí oprávnění nebo možnosti uskutečňovat dodávku plynu dodavatelem do příslušného odběrného místa by mělo být definováno primárně ve Vyhlášce o Pravidlech trhu s plynem.	<b>Akceptováno</b> Článek 7.7 týkající se vymezení důvodů převedení odběrného místa k dodavateli poslední instance aspiruje na tvorbu právních předpisů a de facto je nahrazována činností normotvůrce. Energetický zákon explicitně stanoví tři důvody, kdy nastupuje dodavatel poslední instance, aniž by je blíže konkretizoval. Tato problematiku proto musí být primárně upravena formou zákona, popř. prováděcím právním předpisem. V opačném případě by se OTE nepřijímání stavěl do pozice normotvůrce, když vzato do důsledku se může jednat o návrh jdoucí nad rámec zákona. Nadto lze návrhu vytknout jistou neurčitost, když v případě důvodu založeného na rozhodnutí soudu o úpadku není jednoznačně uvedeno, zda se jedná o den vydání rozhodnutí, den právní moci rozhodnutí nebo den, kdy rozhodnutí o úpadku nabude účinku; stejně tak není vymezena povaha povinnosti, jejichž porušení může být důvodem převedení OM, ani četnost porušení (otázka ne/opakovanosti). Některé důvody jsou navíc již upraveny energetickým zákonem (srov. právo OTE zrušit registraci subjektu na zúčtování, který neplní platební povinnosti vůči operátorovi trhu).
14	7.7.2.6.	Explicitní uvedení statutárního zastupce neumožňuje předání informace nikým jiným, než právě statutárním zástupcem. Oprávněním jednat jménem subjektu odstupujícího od smlouvy o smlouvy o přepravě plynu nebo smlouvy o distribuci plynu může disponovat i jiná osoba např. na základě plné moci udělené statutárním zástupcem. Požadavek předat informaci o odstoupení od smlouvy o přepravě plynu nebo o distribuci plynu výhradně v listinné podobě považujeme za neopodstatněný, účel bude splněn i v případě zaslání informace formou e-mailové zprávy opatřené elektronickým podpisem. V případě listinné formy hrozí také určité prodloužení při doručování informace, což v dané situaci určité není žádoucí. Navrhujeme proto upravit znění bodu 7.7.2.6 tak, aby byla odstupující strana povinna předat informaci o odstoupení od smlouvy písemně (což může být jak v listinné podobě, tak elektronicky podepsaným e-mailem).	7.7.2.6 ukončení smlouvy o přepravě plynu nebo smlouvy o distribuci plynu do daného odběrného místa podle EZ, o kterém informuje osoba oprávněná jednat jménem odstupující strany Operátora trhu písemně; za ukončení smlouvy je v tomto případě považováno i jednostranné odstoupení od smlouvy; v tomto případě se dodávka plynu dodavatelem poslední instance realizuje pouze do odběrných míst zákazníků, jejichž EIC kódy OPM budou předány Operátorovi trhu v elektronické podobě odstupující stranou.	<b>Neakceptováno</b>  S ohledem na zamítnutí článku 7.7 návrhu obchodních podmínek se vznesená připomínka stala irelevantní.
15	9.3.19.	Data plynoucí z vyhodnocení rozdílů mezi odečty a hodnotami na základě TDD jsou z důvodu rozsahu dostupné v CS OTE pouze po dobu 3 měsíců. Při požadavku Smluvního partnera OTE na zpřístupnění starších dat, má Operátor trhu právo účtovat Smluvnímu partneru OTE náklady vynaložené na obnovu dat ze zálohy.	<b>Návrh na změnu:</b> Požadujeme, aby byla jasně definována výše nákladů vynaložených na obnovu dat ze zálohy, popř. postup jak budou tyto náklady vyčísleny. <b>Odůvodnění:</b> Považujeme za vhodné a transparentní definovat výši nákladů (popř. způsob jak budou tyto náklady vyčísleny), které bude OTE účtovat smluvním partnerům.  Považujeme za vhodné a transparentní definovat výši nákladů (popř. způsob jak budou tyto náklady vyčísleny), které bude OTE účtovat smluvním partnerům.	<b>Akceptováno</b>  Vzhledem k tomu, že bod 9.3.20 OPP definuje období 5 měsíců pro poskytování dat bez omezení, z důvodu logické návaznosti je v bodu 9.3.19 uveden stejný termín. Částka 500 Kč je stanovena jako částka maximální, protože lze předpokládat poskytování dat v různém rozsahu. Dále došlo k upřesnění, kterých dat se odstavec 9.3.19 týká. Bod 9.3.19 zní: "Data plynoucí z vyhodnocení rozdílů mezi odečty a hodnotami na základě TDD za jednotlivá OPM jsou z důvodu rozsahu dostupné v CS OTE pouze po dobu 5 měsíců od provedení závěrečného měsíčního vyhodnocení TDD. Při požadavku Smluvního partnera OTE na zpřístupnění starších dat, má Operátor trhu právo účtovat Smluvnímu partneru OTE cenu ve výši 500 Kč (pět set korun českých) za každý měsíc, za který Smluvní partner OTE požaduje obnovu data ze zálohy.".

16	9.3.19.	Data plynoucí z vyhodnocení rozdílů mezi odečty a hodnotami na základě TDD jsou z důvodu rozsahu dostupné v CS OTE pouze po dobu 3 měsíců. Při požadavku Smluvního partnera OTE na zpřístupnění starších dat, má Operátor trhu právo účtovat Smluvnímu partneru OTE náklady vynaložené na obnovení dat ze zálohy.	<b>Nesouhlasíme s nově navrženým bodem.</b> A dále nesouhlasíme se změnou v bodě 9.3.20 vyvolanou touto změnou. Jako subjekt zúčtování potřebujeme výše uvedená data i v pozdějším termínu než jsou 3 měsíce pro případnou kontrolu a zásadně nesouhlasíme s jejich zpoplatněním. Dovedeme si představit, že požadavek na starší data bude řešen na základě žádosti a s delší časovou prodlevou nikoliv však za úplatu.	<b>Neakceptováno</b> Operátorovi trhu při obnovování dat ze zálohy vznikají vícenásledky. SZ má možnost získat předmětná data podle aktuálního návrhu OPP zdarma v době 5 měsíců po vyhodnocení, což představuje dostatečně dlouhou dobu. Pakliže účastník trhu s plynem požaduje data starší, jedná se ze strany operátora trhu o poskytnutí jakési nadstandardní služby. Poplatek je určen v maximální výši a z povahy věci se očekává prokazování vynaložení oprávněných nákladů v každém jednotlivém případě (počet úkonů, hodin, atd.); nemá se tudíž jednat o paušální platbu.
17	9.3.19.		<b>Návrh na změnu:</b> Žádáme doplnit údaj, od jakého dne se lhůta pro dostupnost dat bude počítat.	<b>Akceptováno částečně</b> V podrobnostech viz vypořádání připomínek 15 a 16.
18	9.3.19.		<b>Návrh na změnu:</b> Navrhujeme, aby byla OPP definována sazba, za niž bude OTE zpřístupňovat starší data. Navrhujeme částku 500 Kč za každý měsíc, za který Smluvní partner OTE požaduje obnovit data ze zálohy.	
19	9.3.19.		<b>Návrh na změnu:</b> Vzhledem ke skutečnosti, že jedním z hlavních úkolů operátora trhu je poskytování dat, navrhujeme, aby data plynoucí z vyhodnocení rozdílů mezi odečty a hodnotami na základě TDD byla dostupná po dobu 6 měsíců.	