

Vypořádání připomínek k Řádu společnosti E.ON Distribuce, a.s.

Č.p.	Bod	Dotčené ustanovení	Připomínka/Zdůvodnění	Návrh na nové znění	Vypořádání
1	3.2	<p>Kvalita distribuovaného plynu</p> <p>Plyn vstupující do distribuční soustavy musí splňovat parametry kvality uvedené v příloze č. 3 tohoto Řádu.</p> <p>V případě, že plyn, dodaný uživatelem do distribuční soustavy PDS za účelem jeho distribuce, nesplňuje některý z kvalitativních znaků plynu uvedených v příloze č. 3 tohoto Řádu, je PDS oprávněn odmítnout převzetí tohoto plynu. Neodmítnutím převzetí tohoto plynu není dotčeno právo PDS na náhradu škody, která mu v souvislosti s distribucí takového plynu vznikne. PDS je povinen učinit opatření potřebná k odvrácení škody nebo k jejímu zmírnění a uživatel je povinen poskytnout k tomu PDS nezbytnou součinnost. V případě, že plyn dodaný uživatelem do distribuční soustavy PDS za účelem jeho distribuce nesplňuje některý z kvalitativních znaků plynu uvedených v příloze č. 3 tohoto Řádu, je uživatel povinen na písemnou výzvu zaplatit PDS smluvní pokutu 1 000 000,- Kč. Odchylně od § 2050 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, platí, že uhrazením smluvní pokuty není dotčeno právo PDS na náhradu škody v plné výši.</p>	<p>Návrh na změnu:</p> <p>Navrhujeme dvě nově vložené věty z odstavce zcela vypustit.</p> <p>Zdůvodnění:</p> <p>Za kvalitu plynu neodpovídá primárně obchodník s plynem, ale přepravce a distributor, kteří nejsou v návrhu vůbec řešeni. Obchodník s plynem, jakožto uživatel distribuční soustavy při nakupech na virtuálních bodech může jen stěží ovlivnit kvalitu dodávaného plynu v takovém rozsahu, aby mu hrozila jakékoliv sankční pokuta za případné nedodržení kvality. Na zajištění kvality se navíc vztahuje vyhláška č. 545/2006 Sb., o kvalitě dodávek plynu, která stanovuje pro provozovatele distribuční soustavy lhůty pro odstranění problému s kvalitou dodávek a případné sankce na nedodržení těchto lhůt, nikoliv za nedodržení kvality plynu, přičemž tyto lhůty na odstranění problému jsou v řádech až měsíců a sankce ve výši tisíců Kč. Z tohoto pohledu nám připadá navržená úprava v Řádu společnosti E.ON Distribuce a.s., zcela neproporcionální a diskriminační vůči uživateli sítě. Výši smluvní pokuty považujeme také za zcela nepřiměřenou a neodůvodněnou. Dále vyloučení náhrady škody ze smluvní pokuty a odchylení se od občanského zákoníku, považujeme za nepřipustné (jedná se o Řád soukromé společnosti, nikoliv o speciální právní předpis), jelikož se jedná o jeden ze základních principů soukromoprávních vztahů a uživatel by se vzdával dopředu práva, které mu podle občanského zákoníku náleží a slouží k jeho ochraně.</p> <p>Z návrhu rozumíme, že smluvní pokuta má plnit pouze roli sankční a preventivně odstrašující, což z pozice provozovatele distribuční soustavy nepovažujeme za nutné, pokud se jedná o monopolního podnikatele na trhu, měla by pro odstranění před tímto chováním zcela postačovat hrozba vypovězení smlouvy o distribuci.</p>	<p>Kvalita distribuovaného plynu</p> <p>Plyn vstupující do distribuční soustavy musí splňovat parametry kvality uvedené v příloze č. 3 tohoto Řádu.</p> <p>V případě, že plyn, dodaný uživatelem do distribuční soustavy PDS za účelem jeho distribuce, nesplňuje některý z kvalitativních znaků plynu uvedených v příloze č. 3 tohoto Řádu, je PDS oprávněn odmítnout převzetí tohoto plynu. Neodmítnutím převzetí tohoto plynu není dotčeno právo PDS na náhradu škody, která mu v souvislosti s distribucí takového plynu vznikne. PDS je povinen učinit opatření potřebná k odvrácení škody nebo k jejímu zmírnění a uživatel je povinen poskytnout k tomu PDS nezbytnou součinnost.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Jednalo se o paušalizaci případné škody jako zajišťovacího prvku odpovědnostního vztahu spočívajícího v povinnosti zajistit kvalitu plynu vstupujícího do distribuční soustavy PDS. Výše byla dle PDS přiměřená možným škodám, které zcela zjevně mohou násobně přesahovat smluvní pokutu.</p>
2	3.2	<p>Kvalita distribuovaného plynu</p> <p>Plyn vstupující do distribuční soustavy musí splňovat parametry kvality uvedené v příloze č. 3 tohoto Řádu.</p> <p>V případě, že plyn, dodaný uživatelem do distribuční soustavy PDS za účelem jeho distribuce, nesplňuje některý z kvalitativních znaků plynu uvedených v příloze č. 3 tohoto Řádu, je PDS oprávněn odmítnout převzetí tohoto plynu. Neodmítnutím převzetí tohoto plynu není dotčeno právo PDS na náhradu škody, která mu v souvislosti s distribucí takového plynu vznikne. PDS je povinen učinit opatření potřebná k odvrácení škody nebo k jejímu zmírnění a uživatel je povinen poskytnout k tomu PDS nezbytnou součinnost. V případě, že plyn dodaný uživatelem do distribuční soustavy PDS za účelem jeho distribuce nesplňuje některý z kvalitativních znaků plynu uvedených v příloze č. 3 tohoto Řádu, je uživatel povinen na písemnou výzvu zaplatit PDS smluvní pokutu 1 000 000,- Kč. Odchylně od § 2050 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, platí, že uhrazením smluvní pokuty není dotčeno právo PDS na náhradu škody v plné výši.</p>	<p>Návrh na změnu: požadujeme vypustit dvě nově přidané věty.</p> <p>Zdůvodnění:</p> <p>- Odmítáme princip smluvních pokut v řádu provozovatele distribuční soustavy; otázka sankčních plateb by měla být řešena v cenovém rozhodnutí ERÚ (například podle vzoru platby za překročení sjednané distribuční kapacity).</p> <p>Možnost ukončení smlouvy o distribuci a princip náhrady škody je zde zakotven - to je podle našeho názoru dostatečné;</p> <p>- výše smluvní pokuty je nepřiměřeně vysoká - na základě čeho byla navržená částka stanovena?</p> <p>- aplikaci uvedeného textu by vzniklo nerovnoprávné postavení zákazníka odebírajícího plyn a výrobce - ve vyhlášce 545/2006 Sb., o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb v plynárenství nejsou stanoveny žádné sankce při nedodržení kvality plynu od provozovatele distribuční soustavy, přitom lhůta pro odstranění příčin snížené kvality plynu je až 24 měsíců; při dodávce plynu do soustavy je ale navržena pokuta 1 mil. Kč za jakoukoli odchylku - navrhovaná smluvní pokuta je tedy diskriminační vůči uživateli soustavy/dodavatelům - je jednostranná, není ekvivalent ve vztahu pro dodávky od PDS k zákazníkům.</p> <p>- Uvedené ustanovení může mít za následek omezení</p>	<p>Kvalita distribuovaného plynu</p> <p>Plyn vstupující do distribuční soustavy musí splňovat parametry kvality uvedené v příloze č. 3 tohoto Řádu.</p> <p>V případě, že plyn, dodaný uživatelem do distribuční soustavy PDS za účelem jeho distribuce, nesplňuje některý z kvalitativních znaků plynu uvedených v příloze č. 3 tohoto Řádu, je PDS oprávněn odmítnout převzetí tohoto plynu. Neodmítnutím převzetí tohoto plynu není dotčeno právo PDS na náhradu škody, která mu v souvislosti s distribucí takového plynu vznikne. PDS je povinen učinit opatření potřebná k odvrácení škody nebo k jejímu zmírnění a uživatel je povinen poskytnout k tomu PDS nezbytnou součinnost.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Jednalo se o paušalizaci případné škody jako zajišťovacího prvku odpovědnostního vztahu spočívajícího v povinnosti zajistit kvalitu plynu vstupujícího do distribuční soustavy PDS. Výše byla dle PDS přiměřená možným škodám, které zcela zjevně mohou násobně přesahovat smluvní pokutu.</p>

3	5.2.3.9 5.5.12	5.2.3.9. Důvody nemožnosti rezervace distribuční kapacity dle odstavce 5.2.3.8. (ii) jsou: (vi) neumožnění přístupu k měřicímu zařízení za účelem provedení kontroly stavu měřícího zařízení v případě, kdy dochází k zahájení dodávky do odběrného místa po neoprávněném odběru plynu nebo neoprávněné distribuci plynu. 5.5.12 Rezervace distribuční kapacity v OM/PM zaniká V případě, že zákazník připojující se po neoprávněném odběru plynu nebo neoprávněné distribuci plynu opakovaně neposkytl PDS součinnost při provedení kontroly stavu měřícího zařízení a z tohoto důvodu nebylo možné do pěti pracovních dnů od požadovaného data zahájení distribuce provést kontrolu měřícího zařízení	Návrh na změnu: zrušit text bodu 5.2.3.9 (vi) Zdůvodnění: Oba texty řeší stejnou situaci, kdy zákazník brání svým chováním řádnému výkonu PDS a dle obou textů je výsledkem, že nebude sjednána RK. Dle bodu 5.2.3.9 však PDS brání sjednání RK, kterou sjednává obchodník u PDS dopředu. Na základě této akce obchodníka PDS začíná konat a v daný okamžik neví, zda zákazník poskytne či neposkytne součinnost. Logické je tedy doplnění textu v bodě 5.5.12, nikoliv v bodě 5.2.3.9 Dodavatel požadoval zajištění RK a v dobré víře konal vše tak, aby došlo k zahájení dodávky. Pokud nedojde ke sjednání RK, je třeba zajistit, aby se o tom dodavatel dozvěděl.	5.5.12 V případě, že zákazník připojující se po neoprávněném odběru plynu nebo neoprávněné distribuci plynu opakovaně neposkytl PDS součinnost při provedení kontroly stavu měřícího zařízení a z tohoto důvodu nebylo možné do pěti pracovních dnů od požadovaného data zahájení distribuce provést kontrolu měřícího zařízení a informuje o tom dodavatele, který rezervaci distribuční kapacity požadoval.	Akceptováno
4	5.5.12	V případě, že zákazník připojující se po neoprávněném odběru plynu nebo neoprávněné distribuci plynu opakovaně neposkytl PDS součinnost při provedení kontroly stavu měřícího zařízení a z tohoto důvodu nebylo možné do pěti pracovních dnů od požadovaného data zahájení distribuce provést kontrolu měřícího zařízení.	Návrh na změnu: Navrhujeme celý nově vložený bod zcela vypustit. Zdůvodnění: 1. Požadovanou a definovanou součinnost již řeší ustanovení 5.5.11., resp.5.5.10 původního znění, navíc toto ustanovení zbytečně zobecňuje požadavek na „součinnost při instalaci měřícího zařízení“. 2. Navíc lhůta 5 pracovních dnů je dle našich zkušeností nedostačující, za vhodnou lhůtu bychom považovali 1 měsíc.		Akceptováno
5	5.5.13	V případě, že na základě žádosti dle odstavce 5.6.1. byla přerušena dodávka plynu, zaniká rezervace distribuční kapacity uplynutím lhůty 45 dnů od požadovaného data přerušení dodávky plynu, nedojde-li před uplynutím této lhůty k obnově dodávky plynu.	Návrh na změnu: Navrhujeme celý nově vložený bod zcela vypustit. Zdůvodnění: Obdobně jako u bodu 5.5.12. je požadovaná součinnost řešena již v bodu 5.5.10. a 5.5.11. Vyhláška o pravidlech trhu s plynem nijak neomezuje lhůtu pro trvání přerušení dodávky plynu, navíc 45 dní považujeme za nedostatečnou lhůtu pro jednání se zákazníkem.		Akceptováno Odstavec byl odstraněn.
6	5.6.1	Ukončení/přerušení dodávky plynu na žádost uživatele provede PDS při neoprávněném odběru plynu v souladu s PTP. Žádost o ukončení/přerušení dodávky plynu dle tohoto odstavce podává uživatel v termínech dle PTP, nejdříve však 4 měsíce před požadovaným datem ukončení/přerušení dodávky plynu. V případě, že uživatel zajišťuje dodávku plynu podle smlouvy o sdružených službách dodávky plynu, informuje zákazníka o záměru ukončení/přerušení dodávky plynu nejpozději v den podání této žádosti.	Návrh na změnu: Navrhujeme nově vloženou část věty zcela vypustit. Zdůvodnění: Vyhláška o pravidlech trhu s plynem nijak neomezuje lhůtu pro žádost o přerušení/ukončení dodávky plynu, není důvod k této úpravě.	Ukončení/přerušení dodávky plynu na žádost uživatele provede PDS při neoprávněném odběru plynu v souladu s PTP. Žádost o ukončení/přerušení dodávky plynu dle tohoto odstavce podává uživatel v termínech dle PTP. V případě, že uživatel zajišťuje dodávku plynu podle smlouvy o sdružených službách dodávky plynu, informuje zákazníka o záměru ukončení/přerušení dodávky plynu nejpozději v den podání této žádosti.	Akceptováno
7	5.6.5	5.6.5. Ukončení dodávky/distribuce plynu na žádost uživatele provede PDS, kromě případů dle odstavce 5.6.1., 5.6.2. a/nebo 5.6.4, k datu požadovanému uživatelem. Žádost o ukončení dodávky/distribuce plynu dle tohoto odstavce podává uživatel v termínu pro zkrácení dodávky dle § 114 odst. 1 PTP, nejdříve však 4 měsíce před požadovaným datem ukončení dodávky/distribuce plynu. Žádost dle tohoto odstavce podává pouze uživatel, který je dodavatelem poslední instance v domácí zóně PDS.	Návrh na změnu: 1. Navrhujeme nově vloženou část věty nejedivě v termínu pro zkrácení dodávky dle § 114 odst. 1 PTP, nejedivě však 4 měsíce zcela vypustit. Zdůvodnění: 1. Vyhláška o pravidlech trhu s plynem nijak neomezuje lhůtu pro žádost o přerušení/ukončení dodávky plynu, proto neshledáváme důvod pro navrhovanou úpravu. 2. Nevidíme důvod k omezení žádosti dle tohoto odstavce pouze na dodavatele poslední instance v domácí zóně PDS.	5.6.5. Ukončení dodávky/distribuce plynu na žádost uživatele provede PDS, kromě případů dle odstavce 5.6.1., 5.6.2. a/nebo 5.6.4, k datu požadovanému uživatelem. Žádost o ukončení dodávky/distribuce plynu dle tohoto odstavce podává uživatel, nejdříve však 4 měsíce před požadovaným datem ukončení dodávky/distribuce plynu. Žádost dle tohoto odstavce podává pouze uživatel, který je dodavatelem poslední instance v domácí zóně PDS.	Akceptováno

8	5.6.7.1	Je-li dodávka plynu realizována na základě smlouvy o dodávce plynu a nikoli na základě smlouvy o sdružených službách dodávky plynu, žádost dle odstavce 5.6.1. podává osoba oprávněná	<p>Návrh na změnu: zrušit navržený text.</p> <p>Zdůvodnění: V dnešní době je požadavek na písemnou formu předávání dokumentů krokem zpět. Pokud nejsou na tento typ smluvního vztahu připraveny portály PDS, je alternativním řešením předávání dokumentů v elektronické podobě prostřednictvím e-mailových zpráv.</p>		Neakceptováno Za písemnou formu se považuje i elektronicky podepsaný e-mail.
9	5.6.7.1	Je-li dodávka plynu realizována na základě smlouvy o dodávce plynu a nikoli na základě smlouvy o sdružených službách dodávky plynu, žádost dle odstavce 5.6.1. podává osoba oprávněná jednat jménem obchodníka s plynem v písemné podobě.	<p>Návrh na změnu: Navrhujeme nově bod 5.6.7.1. zcela vypustit.</p> <p>Zdůvodnění: Považujeme dané ustanovení za nadbytečné a matoucí. Úkony za právníkou podnikající osobu musí vždy provádět osoba oprávněná jednat jménem této právnické osoby, jinak je daný právní úkon neplatný. Dále, pokud se bude jednat o obchodníka, tak nelze předpokládat, že tento obchodník nebude s distributorem jednat i na základě smluv o sdružených dodávkách plynu, takže bude mít s distributorem, nějakou ustálenou formu komunikace, kterou by měl mít možnost využít i pro případy řešení smluv o dodávce.</p>		Neakceptováno EZ nerozlišuje, na základě jaké smlouvy je plyn do OM dodáván, tedy i obchodník dodávající plyn na základě smlouvy o dodávce (tzn. ne na základě smlouvy o sdružených službách dodávky plynu) má dle EZ právo požádat PDS o ukončení nebo přerušeni dodávky plynu. Při zkrácení dodávky se nepředpokládá demontáž plynoměru, ale rozjíždí se proces tzv. přetržky.
10	9.8.4	Množství plynu odebraného zákazníkem při přerušeni dodávky plynu dle odstavce 5.6.1. se určí v souladu s platnými obecně závaznými právními předpisy. Dojde-li k přerušeni dodávky marným uplynutím lhůty dle § 119 odst. 3 písm. b), provede PDS odhad spotřeby dle platných právních předpisů.	<p>Návrh na změnu: zrušit navrhovaný text.</p> <p>Zdůvodnění: Navržený text v podstatě říká, že se PDS bude chovat dle platných právních předpisů.</p>		Neakceptováno Doplňný text může napomoci zákazníkům, kteří nemají dostatečný přehled v jednotlivých dokumentech a právních předpisech.
11	10.4	V případě, že uživatel podává k PDS reklamaci na základě zmocnění od zákazníka, je odpovědný za poučení zákazníka o jeho povinnostech vůči PDS, zejména o povinnosti uhradit náklady na přezkoušení měřicího zařízení, pokud toto přezkoušení bylo provedeno na základě žádosti uživatele a na měřicím zařízení následně nebyla shledána závada.	<p>Návrh na změnu: zrušit navrhovaný text.</p> <p>Zdůvodnění: Způsob hrazení nákladů při popisované situaci je exaktně popsán přímo v legislativě. Navržený text ukládá obchodníkům povinnost informovat zákazníka o jedné z mnoha povinností, které se ze zákona vztahují na zákazníka. Není reálné upozorňovat zákazníka na všechny jeho povinnosti a není smysluplné ho upozorňovat pouze na jednu povinnost z mnoha. Jaké důsledky by mělo nesplnění této povinnosti ze strany obchodníka? Byly by v tom případě náklady požadovány po obchodníkovi, přestože je ze zákona povinen hradit tyto náklady zákazník?</p>		Neakceptováno Někteří zákazníci nemusí mít dostatečný přehled v legislativě. Pokud je požadavek podán prostřednictvím obchodníka, PDS nemá možnost, jak poučit zákazníka. Ustanovení vychází z dosavadních zkušeností, kdy se zákazníci zdráhají uhradit náklady na přezkoušení, přestože je to jejich zákonnou povinností. Záměrem PDS není přenášet náklady na přezkoušení na obchodníky, ale přenést alespoň informaci, která vyplývá ze zákona mezi obchodníkem a zákazníkem.

12	<p>PDS v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění (dále jen „ZoOOÚ“) informuje Uživatele, je-li fyzickou osobou, o tom, že jeho osobní údaje budou zpracovávány automatizovaně i manuálně a mohou být zpřístupněny v nezbytném rozsahu zaměstnancům PDS a externím zpracovatelům. Externími zpracovateli se rozumí zejména společnosti E.ON Česká republika, s.r.o. a E.ON Business Services Czech republic s. r. o., E.ON Servisní, s.r.o. všechny se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, a další zpracovatelé, kteří budou PDS zpracováním osobních údajů pověřeny, a to na základě smluv uzavřených podle ustanovení § 6 ZoOOÚ. Osobní údaje mohou být zpracovávány v rozsahu údajů poskytnutých v SOD a při jednáních (včetně telefonických hovorů a videonahrávek) za účelem uzavření a plnění vzájemných závazků a evidence Uživatele, je-li fyzickou osobou, v informačních systémech PDS, ochrany práv a právem chráněných zájmů PDS jakož i Uživatele, je-li fyzickou osobou, ověření stavu a zkvalitnění úrovně poskytovaných služeb a technických zásahů souvisejících s plněním závazku, a to po dobu trvání závazku a po jeho ukončení po dobu zákonných promlčecích a archivačních lhůt. Poskytnutí osobních údajů ze strany Uživatele, je-li fyzickou osobou, je pro uzavření a plnění SOD povinné, není-li na formuláři u příslušného údaje uvedeno jinak.</p> <p>12.8 12.8.1</p> <p>Neposkytnutí osobních údajů označených jako nepovinné není spojeno s neakceptací ani jakoukoli jinou sankcí vůči Uživateli, je-li fyzickou osobou. Uživatel, je-li fyzickou osobou, má právo v případě podezření na zpracování osobních údajů v rozporu s právními předpisy, v rozporu s ochranou soukromého a osobního života, požádat PDS o vysvětlení nebo o odstranění protiprávního stavu (např. blokováním, provedením opravy, doplněním nebo likvidací údajů); v případě oprávněnosti takové výzvě PDS vyhovějí. Obdobně má Uživatel, je-li fyzickou osobou, právo požádat o informaci o zpracování osobních údajů. Uživatel, je-li fyzickou osobou, souhlasí s tím, že jeho rozhovor (vč. projevu jeho osobní povahy) se zaměstnanci PDS (případně pověřenými osobami) při osobním jednání či telefonickém hovoru se zákaznickou linkou (nebo externími operátorskými centry PDS) může být zachycen formou zvukového nebo obrazového záznamu, a to za účelem ochrany práv a právem chráněných zájmů Uživatele, je-li fyzickou osobou, a PDS, vnitřní kontroly služeb a zvyšování jejich kvality či za účelem zajištění prokazatelnosti průběhu komunikace, včetně uskutečněných právních jednání.</p>	<p>Návrh na změnu: Navrhujeme celý nově vložený bod 12.8. upravit následujícím způsobem:</p> <p>Zdůvodnění: Podle obecných právních předpisů o ochraně osobních údajů by měl mít uživatel nebo UTP, je-li fyzickou osobou, právo v případě podezření na zpracování osobních údajů v rozporu s právními předpisy, v rozporu s ochranou soukromého a osobního života, nejen na vysvětlení a nápravu protiprávního stavu, ale také na případně vzniklou náhradu škody, proto navrhujeme daný bod do úpravy doplnit.</p> <p>V bodě 12.8.1. neshledáváme důvod pro souhlas s nahráváním hovorů a videozáznamy, jelikož se povinnost nemůže týkat situací před a při uzavření smlouvy, protože v této době není fyzická osoba Řádem nijak vázána, ten se na ní vztahuje až po uzavření smluvního vztahu, navíc, není zřejmé, jak distributor při telefonické komunikaci nebo na zákaznickém centru dopředu zjistí, že se jedná o uživatele, fyzickou osobu, s uzavřenou smlouvou o distribuci, a tudíž už se ho na případný souhlas nebude ptát ještě opakovaně na místě. Proto navrhujeme dané souhlasy nespojovat s Řádem, ale spíše se souhlasem v situaci, kdy nastane (např. při telefonátu, nebo na zákaznickém centru).</p>	<p>Navrhujeme celý nově vložený bod 12.8. upravit následujícím způsobem:</p> <p>12.8.1. PDS v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění (dále jen „ZoOOÚ“) informuje uživatele, je-li fyzickou osobou, o tom, že jeho osobní údaje budou zpracovávány automatizovaně i manuálně a mohou být zpřístupněny v nezbytném rozsahu zaměstnancům PDS a externím zpracovatelům. Externími zpracovateli se rozumí zejména společnosti E.ON Česká republika, s.r.o. a E.ON Business Services Czech Republic s. r. o., E.ON Servisní, s.r.o. všechny se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, a další zpracovatelé, kteří budou PDS zpracováním osobních údajů pověřeny, a to na základě smluv uzavřených podle ustanovení § 6 ZoOOÚ. Osobní údaje mohou být zpracovávány v rozsahu údajů poskytnutých v SOD při plnění vzájemných závazků a evidence Uživatele, je-li fyzickou osobou, v informačních systémech PDS, a to po dobu trvání závazku a po jeho ukončení po dobu zákonných promlčecích a archivačních lhůt. Uživatel, je-li fyzickou osobou, má právo v případě podezření na zpracování osobních údajů v rozporu s právními předpisy, v rozporu s ochranou soukromého a osobního života, požádat PDS o vysvětlení nebo o odstranění protiprávního stavu, nebo náhrady škody podle občanského zákoníku (např. blokováním, provedením opravy, doplněním nebo likvidací údajů); v případě oprávněnosti takové výzvě PDS vyhovějí. Obdobně má Uživatel, je-li fyzickou osobou, právo požádat o informaci o zpracování osobních údajů.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Doplňeno ustanovení o právu na náhradu újmy dle NOZ vložením textu do odstavce 12.8.2: "nebo PDS nahradil škodu, která UTP – fyzické osobě vznikla v souladu s pravidly občanského zákoníku." Vpuštěn text: "uzavření a".</p>
----	---	---	--	---

13	12.8.1	dtto	<p>Návrh na změnu: požadujeme vypuštění textu. Uživatel, je-li fyzickou osobou, má právo v případě podezření na zpracování osobních údajů v rozporu s právními předpisy, v rozporu s ochranou soukromého a osobního života, požádat PDS o vysvětlení nebo o odstranění protiprávního stavu (např. blokováním, provedením opravy, doplněním nebo likvidací údajů); v případě oprávněnosti takové výzvy PDS vyhovějí. Obdobně má Uživatel, je-li fyzickou osobou, právo požádat o informaci o zpracování osobních údajů."</p> <p>Zdůvodnění: - Chybí specifikace nároku na náhradu škody v případě újmy, jde o nepřipustné zúžení práv. Požadujeme text vypustit popřípadě doplnit nárok na odškodnění.</p> <p>Požadujeme dále vypuštění textu: „Uživatel, je-li fyzickou osobou, souhlasí s tím, že jeho rozhovor (vč. projevu jeho osobní povahy) se zaměstnanci PDS (případně pověřenými osobami) při osobním projednávání či telefonický hovor se zákaznickou linkou (nebo externími operátorskými centry PDS) může být zachycen formou zvukového nebo obrazového záznamu, a to za účelem ochrany práv a právem chráněných zájmů Uživatele, je-li fyzickou osobou, a PDS, vnitřní kontroly služeb a zvyšování jejich kvality či za účelem zajištění prokazatelnosti průběhu komunikace, včetně uskutečněných právních jednání.“ Zdůvodnění: • Ustanovení by platilo pro ty, co mají uzavřenu smlouvu o distribuci. Nových zákazníků, kteří by chtěli smlouvu případně nově uzavřít, by se ustanovení netýkalo. Při telefonickém kontaktu ani v zákaznickém centru navíc takového klienta nelze identifikovat. Požadujeme tedy text vypustit a klienta, ať už při telefonickém rozhovoru nebo při návštěvě zákaznického centra uvědomit/informovat v rámci telefonátu či návštěvy zákaznického centra.</p>		<p>Neakceptováno</p> <p>Text odstavce 12.8.2 bude doplněn o náhradu újmy takto: "nebo PDS nahradí škodu, která UTP – fyzické osobě vznikla v souladu s pravidly občanského zákoníku."</p>
14	12.8.2	<p>PDS, pro účely plnění SOD (zejména pro zahájení distribuce plynu, její omezení, přerušení, ukončení nebo pro vyúčtování plateb za distribuci plynu), shromažďuje, zpracovává a uchovává osobní údaje UTP – fyzických osob (dále jako UTPFO), v souladu se ZoOOÚ, a to v rozsahu v jakém mu je Uživatel předá pro plnění SOD; jde zejména o jméno, příjmení, akademický titul, bydliště (trvalé, popř. přechodné), datum narození, příp. tel. číslo a emailová adresa, dále také údaje o spotřebě UTPFO a jejich historie, adresa odběrného místa UTPFO (dále jako „OM“) a další identifikační údaje o OM, údaje o technických parametrech a o stavu OM, číslo OM a EIC kód, dále osobní údaje obsažené v záznamech komunikace UTPFO s PDS a jejich historie, výše pohledávek PDS za UTPFO osoby a datum jejich splatnosti a jejich historie, či údaje o osobě oprávněné zastupovat UTPFO. Ochrana osobních údajů UTPFO bude technicky a organizačně zabezpečena v souladu se ZoOOÚ. PDS se zavazuje přijmout technická a organizační opatření k ochraně osobních údajů, zejména aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů. Tato povinnost platí i po ukončení zpracování osobních údajů PDS. PDS se zavazuje dodržovat</p>	<p>Dále navrhuje vypustit text Poskytnutí osobních údajů ze strany uživatele, je-li fyzickou osobou, je pro uzavření a plnění SOD povinné, není-li na formuláři u příslušného údaje uvedeno jinak. Neposkytnutí osobních údajů označených jako nepovinné není spojeno s neakceptací ani jakoukoli jinou sankcí vůči uživateli, je-li fyzickou osobou. Dané ustanovení vůbec nesouvisí s ochranou osobních údajů, jelikož charakter osobních údajů je dán ZoOOÚ. Pro uzavření smluvního vztahu je zájemce povinen být ve smlouvě jasně identifikován, což lze určit jménem, adresou a datem narození. Distributor zde skrytě dává zájemci o uzavření smlouvy, který není ani Řádem před uzavřením smlouvy vázán, povinnost poskytnout mu údaje, dle libosti distributora, což by se dalo vnímat i jako možné zneužití dominantního postavení distributora, protože uživatel nemá možnost danou smlouvou uzavřít s někým jiným. Dále navrhuje vypustit text: jde zejména o jméno, příjmení, akademický titul, bydliště (trvalé, popř. přechodné), datum narození, příp. tel. číslo a e-mailová adresa, dále také údaje o spotřebě UTPFO a jejich historie, adresa odběrného místa UTPFO (dále jako „OM“) a další identifikační údaje o OM, údaje o technických parametrech a o stavu OM, číslo OM a EIC kód, dále osobní údaje obsažené v záznamech komunikace UTPFO s PDS a jejich historie, výše pohledávek PDS za UTPFO osoby a datum jejich splatnosti a jejich</p>	<p>PDS, pro účely plnění SOD (zejména pro zahájení distribuce plynu, její omezení, přerušení, ukončení nebo pro vyúčtování plateb za distribuci plynu), shromažďuje, zpracovává a uchovává osobní údaje UTP – fyzických osob (dále jako UTPFO), v souladu se ZoOOÚ, a to v rozsahu v jakém mu je uživatel předá pro plnění SOD. Ochrana osobních údajů UTPFO bude technicky a organizačně zabezpečena v souladu se ZoOOÚ. PDS se zavazuje přijmout technická a organizační opatření k ochraně osobních údajů, zejména aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů. Tato povinnost platí i po ukončení zpracování osobních údajů PDS. PDS se zavazuje dodržovat mlčenlivost o osobních údajích. Požádá-li UTPFO o informaci o zpracování svých osobních údajů, PDS mu tuto informaci bez zbytečného odkladu předá. UTPFO, který zjistí nebo se bude domnívat, že PDS provádí zpracování osobních údajů, které je v rozporu s jeho ochranou soukromého a osobního života nebo v rozporu se ZoOOÚ, zejména jsou-li osobní údaje nepřesné s ohledem na účel jejich zpracování, může požádat PDS o vysvětlení a příp. požadovat, aby PDS nebo uvedený zpracovatel odstranil takto vzniklý stav, nebo PDS nahradil škodu, která UTPFO vznikla v souladu s pravidly občanského zákoníku.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>PDS ustanovením plní informační povinnost vůči fyzickým osobám. Další zákonné povinnosti týkající se nakládání s osobními údaji upravuje ZoOOÚ a není třeba jej rozepisovat.</p>

		<p>informativnost o osobních údajích. Požadavkům UTPFO o informaci o zpracování svých osobních údajů, PDS mu tuto informaci bez zbytečného odkladu předá. UTPFO, který zjistí nebo se bude domnívat, že PDS provádí zpracování osobních údajů, které je v rozporu s jeho ochranou soukromého a osobního života nebo v rozporu se ZoOOÚ, zejména jsou-li osobní údaje nepřesné s ohledem na účel jejich zpracování, může požádat PDS o vysvětlení a příp. požadovat, aby PDS nebo uvedený zpracovatel odstranil takto vzniklý stav.</p>	<p>historie, či údaje o osobě oprávněné zastupovat UTPFO. Daný výčet považujeme v Řádu za zcela zbytečný, protože charakter osobních údajů je dán ZoOOÚ.</p>		
15	12.8.2	<p>dtto</p>	<p>Návrh na změnu: požadujeme vypuštění části věty za středníkem.</p> <p>Zdůvodnění: Uvedený výčet je bezdůvodný.</p>	<p>„PDS, pro účely plnění SOD (zejména pro zahájení distribuce plynu, její omezení, přerušení, ukončení nebo pro vyúčtování plateb za distribuci plynu), shromažďuje, zpracovává a uchovává osobní údaje UTP - fyzických osob (dále jako UTPFO), v souladu se ZoOOÚ, a to v rozsahu v jakém mu je Uživatel předá pro plnění SOD; jde zejména o: jméno, příjmení, akademický titul, bydliště (trvalé, popř. přechodné), datum narození, příp. tel. číslo a emailová adresa,...“</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>PDS ustanovením plní informační povinnost vůči fyzickým osobám. Další zákonné povinnosti týkající se nakládání s osobními údaji upravuje ZoOOÚ a není třeba jej rozepisovat.</p>