

Vypořádání připomínek k návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2024 ze dne XX. listopadu 2024
o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu

č.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání
1	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Obecná připomínka:</u></p> <p>Opětovně žádáme Energetický regulační úřad, aby v rámci veřejné konzultace vždy seznámil odbornou veřejnost alespoň se základními informacemi ohledně toho, z jakých podkladů/metodiky při tvorbě návrhu daného cenového rozhodnutí vycházel a tento návrh odůvodnil tak, aby veřejná konzultace k návrhu cenového rozhodnutí mohla naplnit svůj účel.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>Bohužel musíme opětovně konstatovat, že Energetický regulační úřad pokračuje přes naše výhrady ve své praxi předkládání návrhů cenových rozhodnutí do veřejné konzultace bez jakéhokoli komentáře, vysvětlení nebo zdůvodnění, z čeho daný návrh vychází a jak k němu úřad dospěl. Veřejná konzultace se tak stává zcela formální a nenaplnuje svůj účel, když účastníci trhu nemají potřebné relevantní informace k tomu, aby se mohli k návrhu cenového rozhodnutí meritorně vyjádřit. Vzhledem k tomu, že se tak děje opakovaně, přestože na tuto neblahou praxi Energetický regulační úřad opakovaně upozorňujeme, nelze již tento přístup pokládat za opomenutí, ale za záměr. Proto musíme konstatovat, že Energetický regulační úřad programově zvyhodňuje regulované společnosti před jejich zákazníky, což je zcela v rozporu s jeho mandátem.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p>Nenavrženo.</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Energetický regulační úřad (dále také „ERÚ“) postupuje při konzultaci cenových rozhodnutí v souladu s požadavky zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvedených v § 17e. Při stanovení regulovaných cen se Energetický regulační úřad řídil požadavky energetického zákona a postupoval v souladu se Zásadami cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující (dále také „Zásady cenové regulace“) a v případě provozovatele přepravní soustavy také v souladu s Rozhodnutím podle článku 27 odst. 4 Nařízení komise (EU) 2017/460 ze dne 16. března 2017, kterým se zavádí kodex sítě harmonizovaných struktur přepravních sazeb pro zemní plyn na rok 2025 zveřejněným v Energetickém regulačním věstníku 3/2024 dne 31. května 2024 (dále „Rozhodnutí NC TAR na rok 2025“). V Zásadách cenové regulace a v Rozhodnutí NC TAR na rok 2025 jsou uvedeny důvody a pravidla, kterými se Energetický regulační úřad řídí při stanovení regulovaných cen na rok 2025. Tato pravidla jsou poté dále upřesněna v přílohách návrhu cenového rozhodnutí. Energetický regulační úřad je tak toho názoru, že podklady a zdůvodnění postupu regulace cen na rok 2025 jsou zveřejněny.</p>

2	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka k bodu 10.3. návrhu cenového rozhodnutí:</u></p> <p>Navrhujeme snížit cenu za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu na dobu neurčitou z 8 159,92 Kč/MWh/den na 6500 Kč/MWh/den.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>V cenovém rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 1/2024 ze dne 31. května 2024 o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu stanovil Energetický regulační úřad jednotnou roční cenu za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu pro všechny výstupní hraniční body přepravní soustavy ve výši 6500 Kč/MWh/den.</p> <p>Pokládáme za absurdní a neodůvodnitelné, aby zákazníci přímo připojení k přepravní soustavě platili za rezervovanou kapacitu více, než platí za rezervovanou kapacitu tranzitěři při přepravě plynu přes celé území České republiky. Návrh cenového rozhodnutí je vůči domácím zákazníkům jednoznačně diskriminační. Je tedy také v jasném rozporu se základní misí Energetického regulačního úřadu, kterou je ochrana domácích zákazníků.</p> <p>Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1789 ze dne 13. června 2024 o vnitřním trhu s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem, o změně nařízení (EU) č. 1227/2011, (EU) 2017/1938, (EU) 2019/942 a (EU) 2022/869 a rozhodnutí (EU) 2017/684 a o zrušení nařízení (ES) č. 715/2009 (přepřelované znění), které je přímo použitelné od 5. února 2025, uvádí v článku 17, že sazby pro uživatele sítě nesmějí být diskriminační a stanoví se odděleně pro jednotlivé vstupní body do přepravní soustavy nebo jednotlivé výstupní body z ní. V tomto případě je nastavení sazeb zjevně diskriminační, když zvýhodňuje tranzit přes území České republiky před přepravou plynu pro tuzemské zákazníky.</p> <p>Kapacita v přepravní soustavě je nadále rezervovaná pro společnost Gazprom Export, která za tuto kapacitu v rozporu se smlouvou neplatí. Společnost Net4Gas se zaplacení těchto pohledávek domáhá, tedy tvrdí jejich oprávněnost a existenci. 12. září 2024</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Energetický regulační úřad stanovil ceny za přepravu plynu na všech vstupních i výstupních bodech v souladu s energetickým zákonem a v souladu s Rozhodnutím NC TAR na rok 2025. Ceny na výstupních hraničních bodech na rok 2025 jsou stanoveny v cenovém rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 1/2024 ze dne 31. května 2024 o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu (dále „cenového rozhodnutí č. 1/2024“) a jejich výše vychází z cenového srovnání (benchmark) přepravních tarifů v okolních zemích, což je v souladu s článkem 6 odst. 4 písm. a) Nařízení Komise (EU) 2017/460, kterým se zavádí kodex sítě harmonizovaných struktur přepravních sazeb pro zemní plyn (dále „NC TAR“). Odůvodnění k výši cen na výstupních hraničních bodech je uvedeno v Rozhodnutí NC TAR na rok 2025¹. Jak již bylo uvedeno ve vypořádání připomínek k návrhu cenového rozhodnutí č. 1/2024, cílem stanovení cen na výstupních hraničních bodech na základě benchmarku je zvýšení atraktivity české přepravní trasy a zajištění maximálních tranzitních výnosů, což je v dlouhodobém zájmu i domácích zákazníků. Využití benchmarku pro stanovení cen na výstupních hraničních bodech vede k nižším cenám za přepravu plynu přes území České republiky než pro domácí zákazníky. Nicméně využití benchmarku je v souladu s evropskou legislativou, nedochází jím k přenesení nákladů na domácí zákazníky a jeho uplatněním nedochází k diskriminaci domácích zákazníků, což potvrzují i závěry analýzy ACER, která byla zveřejněna v dubnu 2024².</p> <p>V Rozhodnutí NC TAR na rok 2025, v návrhu cenového rozhodnutí na rok 2025 i v návrhu metodiky cenové regulace pro regulační období 2026-2030 je shodně uvedeno, že příjmy související s vedenými spornými řízeními se společností Gazprom budou zahrnuty do regulovaných výnosů, což je v souladu s požadavkem připomínkujícího.</p> <p>Při stanovení regulovaných cen Energetický regulační úřad postupuje v souladu s ustanovením § 19a energetického zákona,</p>
---	-------------------------	--	--

¹ <https://eru.gov.cz/energeticky-regulacni-vestnik-32024> (strana 15 a 16)

² <https://www.acer.europa.eu/sites/default/files/documents/Publications/ACER-report-gas-tariffs-CzechRepublic.pdf>

	<p>společnost Net4Gas sdělila, že jí byl doručen rozhodčí nález vydaný v prvním z uvedených rozhodčích řízení. Rozhodčí senát se v rozhodčím nálezu ztotožnil s argumentací společnosti Net4Gas a v plném rozsahu vyhověl její žalobě, tzn. uložil hlavnímu zákazníkovi zaplatit žalovanou částku spolu s úrokem z prodlení a náhradou nákladů řízení. Je ve zjevném rozporu s právem, pokud jsou zákazníci v České republice fakticky nuceni hradit náklady místo subjektu, za kterým existují rozhodčím nálezem potvrzené pohledávky. Žádáme, aby tyto oprávněné pohledávky byly zahrnuty do regulovaných výnosů a odpovídajícím způsobem sníženy platby zákazníků v České republice.</p> <p>Společnost Net4Gas v tiskové zprávě z 1.10.2024 uvedla, že: „Kromě fyzického majetku společnost drží významnou hotovost okolo 9 miliard korun.“ a dále že: „Podle současných očekávání by měla společnost NET4GAS disponovat na konci tohoto roku hotovostí přes 10 miliard korun, což svědčí o její finanční stabilitě a efektivní konsolidaci.“ Je tedy zjevné, že ani při podmínkách regulace nastavených pro rok 2024 společnost Net4Gas nijak finančně nestrádá a provoz přepravní soustavy rozhodně není ohrožen.</p> <p>Společnost ČEPS vykázala v konsolidované účetní závěrce k 31.12.2023 zisk z výhodné koupě společnosti Net4Gas ve výši 11 060 milionů Kč, který vznikl zejména promítnutím očekávané změny metodiky cenové regulace. Dále byl zisk z výhodné koupě způsoben promítnutím cenového rozhodnutí na rok 2024 do ocenění. Nové cenové rozhodnutí nebylo k datu dohody o prodejní ceně k dispozici, bylo vydáno až po uzavření transakce. Společnost ČEPS tedy očekává, že nejen že se jí vrátí kupní cena 7 900 milionů Kč při diskontní sazbě ve výši 7,2 %, ale díky nadmíru příznivé „regulaci“ Energetického regulačního úřadu získá ještě hodnotu 11 mld. Kč. Stát tedy díky vstřícné „regulaci“ Energetického regulačního úřadu realizuje v rámci akvizice společnosti Net4Gas zisk ve výši 139 %, a to vše na úkor zákazníků v České republice, kteří tento nadměrný zisk zaplatí. Co jiného by bylo možné nazvat naprostým selháním regulátora, když ne tak bezostyšné obohacení státu na úkor zákazníků, které má Energetický regulační úřad chránit?</p>	<p>podle kterého musí regulované platby pokrývat oprávněné náklady provozovatelů soustav. Při regulaci cen se Energetický regulační úřad neřídí stavem peněžních prostředků na účtu regulovaných subjektů.</p> <p>ERÚ nemá k dispozici informace o způsobu stanovení kupní ceny NET4GAS, s.r.o., nemůže tedy komentovat ani očekávání, která kupní cena měla zohledňovat. Zisk z výhodné koupě vykázaný v konsolidované výroční zprávě ČEPS, a.s., je účetní operací, která nemá na hodnoty vstupující do regulace žádný vliv.</p> <p>Podle názoru Energetického regulačního úřadu nejsou stanovené ceny na rok 2025 diskriminační, zohledňují mimořádné změny na trhu s plynem, které nastaly po zahájení války na Ukrajině, jsou v souladu s ustanovením energetického zákona i v souladu s vydanými Zásadami cenové regulace na V. regulační období a s Rozhodnutím NC TAR na rok 2025.</p>
--	---	--

		<p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p>Snížit cenu za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu na dobu neurčitou v bodu 10.3. návrhu cenového rozhodnutí z 8 159,92 Kč/MWh/den na 6500 Kč/MWh/den.</p>									
3	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka k bodu 11.1. návrhu cenového rozhodnutí:</u></p> <p>Navrhujeme snížit ceny za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu na následující úrovně:</p> <table><tr><td></td><td>Cena za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu (Kč/měsíc)</td></tr><tr><td>EG.D, a.s.</td><td>11 359 558</td></tr><tr><td>Pražská plynárenská Distribuce, a.s.</td><td>35 881 801</td></tr><tr><td>GasNet, s.r.o.</td><td>225 552 808</td></tr></table> <p>A dále tyto snížené platby za pevnou rezervovanou přepravní kapacitu distribučních společností promítnout do tarifů za distribuci plynu.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>V cenovém rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 1/2024 ze dne 31. května 2024 o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu stanovil Energetický regulační úřad jednotnou roční cenu za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu pro všechny výstupní hraniční body přepravní soustavy ve výši 6500 Kč/MWh/den.</p> <p>Pokládáme za absurdní a neodůvodnitelné, aby provozovatelé distribučních soustav platili za rezervovanou kapacitu více, než platí za rezervovanou kapacitu tranzitěři při přepravě plynu přes celé území České republiky. Návrh cenového rozhodnutí je vůči domácím zákazníkům jednoznačně diskriminační. Je tedy také v jasném rozporu se základní misí Energetického regulačního úřadu, kterou je</p>		Cena za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu (Kč/měsíc)	EG.D, a.s.	11 359 558	Pražská plynárenská Distribuce, a.s.	35 881 801	GasNet, s.r.o.	225 552 808	<p>Neakceptováno</p> <p>Úroveň cen na výstupních hraničních bodech přepravní soustavy byla stanovena podle článku 6 odst. 4 písm. a) NC TAR a nereflektuje tak, na jakou vzdálenost přeprava probíhá. Uplatnění článku 6 odst. 4 písm. a) NC TAR pro stanovení ceny na výstupních hraničních bodech cílí na maximalizaci výnosů z přepravy přes výstupní hraniční body, což je vzhledem k nastavenému regulačnímu režimu výhodné i pro domácí zákazníky.</p> <p>Viz také vypořádání připomínky č. 2.</p>
	Cena za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu (Kč/měsíc)										
EG.D, a.s.	11 359 558										
Pražská plynárenská Distribuce, a.s.	35 881 801										
GasNet, s.r.o.	225 552 808										

	<p>ochrana domácích zákazníků. Navrhujeme proto snížit platby distribučních společností tak, aby jejich platba na výstupu z přepravní soustavy odpovídala platbě pro výstupní hraniční body přepravní soustavy ve výši 6500 Kč/MWh/den.</p> <p>Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1789 ze dne 13. června 2024 o vnitřním trhu s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem, o změně nařízení (EU) č. 1227/2011, (EU) 2017/1938, (EU) 2019/942 a (EU) 2022/869 a rozhodnutí (EU) 2017/684 a o zrušení nařízení (ES) č. 715/2009 (přepracované znění), které je přímo použitelné od 5. února 2025, uvádí v článku 17, že sazby pro uživatele sítě nesmějí být diskriminační a stanoví se odděleně pro jednotlivé vstupní body do přepravní soustavy nebo jednotlivé výstupní body z ní. V tomto případě je nastavení sazeb zjevně diskriminační, když zvýhodňuje tranzit přes území České republiky před přepravou plynu pro tuzemské zákazníky.</p> <p>Kapacita v přepravní soustavě je nadále rezervovaná pro společnost Gazprom Export, která za tuto kapacitu v rozporu se smlouvou neplatí. Společnost Net4Gas se zaplacení těchto pohledávek domáhá, tedy tvrdí jejich oprávněnost a existenci. 12. září 2024 společnost Net4Gas sdělila, že jí byl doručen rozhodčí nález vydaný v prvním z uvedených rozhodčích řízení. Rozhodčí senát se v rozhodčím nálezu ztotožnil s argumentací společnosti Net4Gas a v plném rozsahu vyhověl její žalobě, tzn. uložil hlavnímu zákazníkovi zaplatit žalovanou částku spolu s úrokem z prodlení a náhradou nákladů řízení. Je ve zjevném rozporu s právem, pokud jsou zákazníci v České republice fakticky nuceni hradit náklady místo subjektu, za kterým existují rozhodčím nálezem potvrzené pohledávky. Žádáme, aby tyto oprávněné pohledávky byly zahrnuty do regulovaných výnosů a odpovídajícím způsobem sníženy platby zákazníků v České republice.</p> <p>Společnost Net4Gas v tiskové zprávě z 1.10.2024 uvedla, že: „Kromě fyzického majetku společnost drží významnou hotovost okolo 9 miliard korun.“ a dále že: „Podle současných očekávání by měla společnost NET4GAS disponovat na konci tohoto roku hotovostí přes 10 miliard korun, což svědčí o její finanční stabilitě a efektivní konsolidaci.“ Je tedy zjevné, že ani při podmínkách regulace nastavených pro rok 2024 společnost Net4Gas nijak</p>	
--	--	--

	<p>finančně nestrádá a provoz přepravní soustavy rozhodně není ohrožen.</p> <p>Společnost ČEPS vykázala v konsolidované účetní závěrce k 31.12.2023 zisk z výhodné koupě společnosti Net4GAs ve výši 11 060 milionů Kč, který vznikl zejména promítnutím očekávané změny metodiky cenové regulace. Dále byl zisk z výhodné koupě způsoben promítnutím cenového rozhodnutí na rok 2024 do ocenění. Nové cenové rozhodnutí nebylo k datu dohody o prodejní ceně k dispozici, bylo vydáno až po uzavření transakce. Společnost ČEPS tedy očekává, že nejen že se jí vrátí kupní cena 7 900 milionů Kč při diskontní sazbě ve výši 7,2 %, ale díky nadmíru příznivé „regulací“ Energetického regulačního úřadu získá ještě hodnotu 11 mld. Kč. Stát tedy díky vstřícné „regulací“ Energetického regulačního úřadu realizuje v rámci akvizice společnosti Net4Gas zisk ve výši 139 %, a to vše na úkor zákazníků v České republice, kteří tento nadměrný zisk zaplatí. Co jiného by bylo možné nazvat naprostým selháním regulátora, když ne tak bezostyšné obohacení státu na úkor zákazníků, které má Energetický regulační úřad chránit?</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p>Snížit ceny za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu na následující úrovně:</p> <table><tr><td></td><td>Cena za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu (Kč/měsíc)</td></tr><tr><td>EG.D, a.s.</td><td>12 310 948</td></tr><tr><td>Pražská plynárenská Distribuce, a.s.</td><td>38 886 986</td></tr><tr><td>GasNet, s.r.o.</td><td>244 443 383</td></tr></table> <p>A dále tyto snížené platby za pevnou rezervovanou přepravní kapacitu distribučních společností promítnout do tarifů za distribuci plynu.</p>		Cena za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu (Kč/měsíc)	EG.D, a.s.	12 310 948	Pražská plynárenská Distribuce, a.s.	38 886 986	GasNet, s.r.o.	244 443 383	
	Cena za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu (Kč/měsíc)									
EG.D, a.s.	12 310 948									
Pražská plynárenská Distribuce, a.s.	38 886 986									
GasNet, s.r.o.	244 443 383									

4	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka k bodu 11.1. návrhu cenového rozhodnutí:</u></p> <p>Nebude-li připomínka 3. přijata, navrhuje snížit ceny za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu na následující úrovni:</p> <table><tr><td></td><td>Cena za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu (Kč/měsíc)</td></tr><tr><td>EG.D, a.s.</td><td>13 430 157</td></tr><tr><td>Pražská plynárenská Distribuce, a.s.</td><td>42 469 283</td></tr><tr><td>GasNet, s.r.o.</td><td>273 334 013</td></tr></table> <p>A dále tyto snížené platby za pevnou rezervovanou přepravní kapacitu distribučních společností promítnout do tarifů za distribuci plynu.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>Pokud nebude přijata připomínka č. 3 a Energetický regulační úřad se rozhodne diskriminovat tuzemské zákazníky proti přepravě plynu přes území ČR, pak žádáme, aby alespoň respektoval své vlastní Rozhodnutí podle článku 27 odst. 4 Nařízení Komise (EU) 2017/460 ze dne 16. března 2017, kterým se zavádí kodex sítě harmonizovaných struktur přepravních sazeb pro zemní plyn z května 2024, kde je v rámci cílového modelu uvedena cena přepravní kapacity 8 159,92 Kč/MWh/den pro DSO a PPZ a celkové výnosy pro užití v rámci systému 4 384 milionu Kč. Energetický regulační úřad nesdělil žádný důvod, proč by měly být tyto hodnoty překročeny, přesto zcela neodůvodněně zvýšil platby provozovatelů distribučních soustav meziročně o 27 až 30 %, což je v evidentním rozporu s uvedeným rozhodnutím z května 2024. Energetický regulační úřad tak neoprávněně zvyšuje tržby společnosti Net4Gas od distribučních společností o dodatečných 936 milionů Kč. Navrhujeme proto, aby Energetický regulační úřad respektoval své vlastní rozhodnutí z května 2024, které implikuje zvýšení cen za rezervovanou přepravní kapacitu pro provozovatele distribučních soustav o cca 3,4 %.</p>		Cena za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu (Kč/měsíc)	EG.D, a.s.	13 430 157	Pražská plynárenská Distribuce, a.s.	42 469 283	GasNet, s.r.o.	273 334 013	<p>Neakceptováno</p> <p>Jak je vysvětleno a doloženo ve vypořádání předchozích připomínek, postup Energetického regulačního úřadu při stanovení regulovaných cen za přepravu plynu není diskriminační a je v souladu s legislativou.</p> <p>Energetický regulační úřad v Rozhodnutí podle NC TAR na rok 2025 indikoval provázanost výnosů z tranzitní a vnitrostátní přepravy především kvůli vysoké nejistotě ohledně plánu rezervovaných kapacit na výstupních hraničních bodech na rok 2025³. V návrhu cenového rozhodnutí na rok 2025 ERÚ již přihlédl k situaci, která následovala po vydání Rozhodnutí podle NC TAR na rok 2025, zejména v oblasti vývoje skutečných rezervací kapacit, který způsobí významnou odchylku mezi rezervovanou kapacitou na rok 2025 vycházející z probíhajících aukcí přepravních kapacit a její plánovanou výší uvedenou v Rozhodnutí NC TAR na rok 2025. V souladu s avizovaným záměrem o provázanosti výnosů z tranzitní a vnitrostátní přepravy stanovil Energetický regulační úřad hodnotu dodatečných výnosů z vnitrostátní přepravy, aby byla zajištěna přiměřená výše výnosů k úhradě nákladů nezbytného rozsahu kritické infrastruktury. Zároveň také ERÚ stanovil, že veškeré výnosy z tranzitní přepravy (včetně příjmů z vedených sporných řízení se společností Gazprom) dosažené v roce 2025, budou prostřednictvím regulačního účtu započteny v roce 2027 ve prospěch zákazníků. Výsledkem uplatnění tohoto režimu je zajištění dostatečných finančních prostředků pro provoz a údržbu přepravní soustavy a ochrana domácích zákazníků před hrazením nákladů celé přepravní soustavy.</p> <p>Viz také vypořádání připomínky č. 2.</p>
	Cena za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu (Kč/měsíc)										
EG.D, a.s.	13 430 157										
Pražská plynárenská Distribuce, a.s.	42 469 283										
GasNet, s.r.o.	273 334 013										

³ <https://eru.gov.cz/energeticky-regulacni-vestnik-32024> (strana 11)

	<p>Kapacita v přepravní soustavě je nadále rezervovaná pro společnost Gazprom Export, která za tuto kapacitu v rozporu se smlouvou neplatí. Společnost Net4Gas se zaplacení těchto pohledávek domáhá, tedy tvrdí jejich oprávněnost a existenci. 12. září 2024 společnost Net4Gas sdělila, že jí byl doručen rozhodčí nález vydaný v prvním z uvedených rozhodčích řízení. Rozhodčí senát se v rozhodčím nálezu ztotožnil s argumentací společnosti Net4Gas a v plném rozsahu vyhověl její žalobě, tzn. uložil hlavnímu zákazníkovi zaplatit žalovanou částku spolu s úrokem z prodlení a náhradou nákladů řízení. Je ve zjevném rozporu s právem, pokud jsou zákazníci v České republice fakticky nuceni hradit náklady místo subjektu, za kterým existují rozhodčím nálezem potvrzené pohledávky. Žádáme, aby tyto oprávněné pohledávky byly zahrnuty do regulovaných výnosů a odpovídajícím způsobem sníženy platby zákazníků v České republice.</p> <p>Společnost Net4Gas v tiskové zprávě z 1.10.2024 uvedla, že: „Kromě fyzického majetku společnost drží významnou hotovost okolo 9 miliard korun.“ a dále že: „Podle současných očekávání by měla společnost NET4GAS disponovat na konci tohoto roku hotovostí přes 10 miliard korun, což svědčí o její finanční stabilitě a efektivní konsolidaci.“ Je tedy zjevné, že ani při podmínkách regulace nastavených pro rok 2024 společnost Net4Gas nijak finančně nestrádá a provoz přepravní soustavy rozhodně není ohrožen.</p> <p>Společnost ČEPS vykázala v konsolidované účetní závěrce k 31.12.2023 zisk z výhodné koupě společnosti Net4GAs ve výši 11 060 milionů Kč, který vznikl zejména promítnutím očekávané změny metodiky cenové regulace. Dále byl zisk z výhodné koupě způsoben promítnutím cenového rozhodnutí na rok 2024 do ocenění. Nové cenové rozhodnutí nebylo k datu dohody o prodejní ceně k dispozici, bylo vydáno až po uzavření transakce. Společnost ČEPS tedy očekává, že nejen že se jí vrátí kupní cena 7 900 milionů Kč při diskontní sazbě ve výši 7,2 %, ale díky nadmíru příznivé „regulaci“ Energetického regulačního úřadu získá ještě hodnotu 11 mld. Kč. Stát tedy díky vstřícné „regulaci“ Energetického regulačního úřadu realizuje v rámci akvizice společnosti Net4Gas zisk ve výši 139 %, a to vše na úkor zákazníků v České republice, kteří tento nadměrný zisk zaplatí. Co jiného by bylo možné nazvat naprostým selháním</p>	
--	--	--

		<p>regulátora, když ne tak bezostyšné obohacení státu na úkor zákazníků, které má Energetický regulační úřad chránit?</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p>Snížit ceny za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu na následující úrovně:</p> <table><tr><td></td><td>Cena za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu (Kč/měsíc)</td></tr><tr><td>EG.D, a.s.</td><td>13 430 157</td></tr><tr><td>Pražská plynárenská Distribuce, a.s.</td><td>42 469 283</td></tr><tr><td>GasNet, s.r.o.</td><td>273 334 013</td></tr></table> <p>A dále tyto snížené platby za pevnou rezervovanou přepravní kapacitu distribučních společností promítnout do tarifů za distribuci plynu.</p>		Cena za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu (Kč/měsíc)	EG.D, a.s.	13 430 157	Pražská plynárenská Distribuce, a.s.	42 469 283	GasNet, s.r.o.	273 334 013	
	Cena za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu (Kč/měsíc)										
EG.D, a.s.	13 430 157										
Pražská plynárenská Distribuce, a.s.	42 469 283										
GasNet, s.r.o.	273 334 013										
5	Teplárenské sdružení ČR	<p><u>Připomínka k Příloze č. 3 návrhu cenového rozhodnutí:</u></p> <p>Navrhujeme snížit koeficient redukce výnosu r_{ppi} tak, aby byly dodrženy celkové výnosy pro užití v rámci systému 4 384 milionu Kč uvedené v Rozhodnutí podle článku 27 odst. 4 Nařízení Komise (EU) 2017/460 ze dne 16. března 2017, kterým se zavádí kodex sítě harmonizovaných struktur přepravních sazeb pro zemní plyn z května 2024.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>Žádáme, aby Energetický regulační úřad respektoval své vlastní Rozhodnutí podle článku 27 odst. 4 Nařízení Komise (EU) 2017/460 ze dne 16. března 2017, kterým se zavádí kodex sítě harmonizovaných struktur přepravních sazeb pro zemní plyn z května 2024, kde je v rámci cílového modelu uvedena cena přepravní kapacity 8 159,92 Kč/MWh/den pro DSO a PPZ a celkové výnosy pro užití v rámci systému 4 384 milionu Kč. Energetický regulační úřad nesdělil žádný důvod, proč by měly být tyto hodnoty překročeny, přesto zcela neodůvodněně zvýšil platby provozovatelů distribučních soustav meziročně o 27 až 30 %, což je v evidentním</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Navržené navýšení vnitrostátních výnosů na rok 2025 ve srovnání s indikací uvedenou v Rozhodnutí NC TAR na rok 2025 je vysvětleno ve vypořádání připomínky č. 4.</p> <p>Přiměřené výnosy na rok 2025 sloužící k úhradě nákladů nezbytného rozsahu kritické infrastruktury Energetický regulační úřad stanovil na základě koeficientu redukce výnosů. Tento koeficient byl stanoven podle poměru vnitrostátních a tranzitních kapacit na výstupních bodech přepravní soustavy použitých v Rozhodnutí NC TAR na rok 2025. Aplikaci tohoto koeficientu navrhuje Energetický regulační úřad i v budoucím období, jak je uvedeno v návrhu metodiky cenové regulace pro regulační období 2026-2030.</p> <p>Viz také vypořádání připomínky č. 2.</p>								

	<p>rozporu s uvedeným rozhodnutím z května 2024. Energetický regulační úřad tak neoprávněně zvyšuje tržby společnosti Net4Gas od distribučních společností o dodatečných 936 milionů Kč. Není vůbec jasné, jak byla odvozena hodnota koeficientu r_{nppi} 77,923 %, která zjevně neodpovídá výše uvedenému rozhodnutí z května 2024.</p> <p>Kapacita v přepravní soustavě je nadále rezervovaná pro společnost Gazprom Export, která za tuto kapacitu v rozporu se smlouvou neplatí. Společnost Net4Gas se zaplacení těchto pohledávek domáhá, tedy tvrdí jejich oprávněnost a existenci. 12. září 2024 společnost Net4Gas sdělila, že jí byl doručen rozhodčí nález vydaný v prvním z uvedených rozhodčích řízení. Rozhodčí senát se v rozhodčím nálezu ztotožnil s argumentací společnosti Net4Gas a v plném rozsahu vyhověl její žalobě, tzn. uložil hlavnímu zákazníkovi zaplatit žalovanou částku spolu s úrokem z prodlení a náhradou nákladů řízení. Je ve zjevném rozporu s právem, pokud jsou zákazníci v České republice fakticky nuceni hradit náklady místo subjektu, za kterým existují rozhodčím nálezem potvrzené pohledávky. Žádáme, aby tyto oprávněné pohledávky byly zahrnuty do regulovaných výnosů a odpovídajícím způsobem sníženy platby zákazníků v České republice.</p> <p>Společnost Net4Gas v tiskové zprávě z 1.10.2024 uvedla, že: „Kromě fyzického majetku společnost drží významnou hotovost okolo 9 miliard korun.“ a dále že: „Podle současných očekávání by měla společnost NET4GAS disponovat na konci tohoto roku hotovostí přes 10 miliard korun, což svědčí o její finanční stabilitě a efektivní konsolidaci.“ Je tedy zjevné, že ani při podmínkách regulace nastavených pro rok 2024 společnost Net4Gas nijak finančně nestrádá a provoz přepravní soustavy rozhodně není ohrožen.</p> <p>Společnost ČEPS vykázala v konsolidované účetní závěrce k 31.12.2023 zisk z výhodné koupě společnosti Net4GAs ve výši 11 060 milionů Kč, který vznikl zejména promítnutím očekávané změny metodiky cenové regulace. Dále byl zisk z výhodné koupě způsoben promítnutím cenového rozhodnutí na rok 2024 do ocenění. Nové cenové rozhodnutí nebylo k datu dohody o prodejní ceně k dispozici, bylo vydáno až po uzavření transakce. Společnost</p>	
--	--	--

		<p>ČEPS tedy očekává, že nejen že se jí vrátí kupní cena 7 900 milionů Kč při diskontní sazbě ve výši 7,2 %, ale díky nadmíru příznivé „regulaci“ Energetického regulačního úřadu získá ještě hodnotu 11 mld. Kč. Stát tedy díky vstřícné „regulaci“ Energetického regulačního úřadu realizuje v rámci akvizice společnosti Net4Gas zisk ve výši 139 %, a to vše na úkor zákazníků v České republice, kteří tento nadměrný zisk zaplatí. Co jiného by bylo možné nazvat naprostým selháním regulátora, když ne tak bezostyšné obohacení státu na úkor zákazníků, které má Energetický regulační úřad chránit?</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p>Snížit koeficient redukce výnosu rnppl tak, aby byly dodrženy celkové výnosy pro užití v rámci systému 4 384 milionu Kč uvedené v Rozhodnutí podle článku 27 odst. 4 Nařízení Komise (EU) 2017/460 ze dne 16. března 2017, kterým se zavádí kodex sítě harmonizovaných struktur přepravních sazeb pro zemní plyn z května 2024.</p>	
6	Svaz sléváren ČR	<p><u>Připomínka k části 11.1, 14.1.1. a 14.1.2 návrhu cenového rozhodnutí:</u></p> <p>Požadujeme snížit navržené ceny za přepravu a distribuci plynu – tyto představují především zátěž pro domácí spotřebitele, zejména energeticky náročný průmysl, který tak postupně ztrácí svou konkurenceschopnost na vnitřním a světovém trhu.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>ERÚ přiznává, že velká část prostředků z celkového nárůstu regulované složky ceny plynu je spojena s ekonomickým „probuzením“, případně investicemi provozovatele přepravní soustavy NET4GAS, resp. jeho sítě. Aniž bychom jakkoliv popírali jeho stěžejní roli při dodávkách plynu (naopak vyzdvihujeme důležitost přepravních sítí pro průmysl) a zároveň aniž bychom popírali kritickou situaci, do které se tato firma odkoupená státem v posledních letech dostala (výpadky přepravy či zadlužení), jsme přesvědčeni, že situaci nelze řešit na úkor odběratelů v ČR, zejména z řad průmyslu, který díky cenám energií již dnes často bojuje o konkurenceschopnost a přežití na světovém i vnitřním trhu. Navrhované zvýšení cen za přepravu plynu se totiž promítá i do cen</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Energetický regulační úřad je při stanovování regulovaných cen vázán energetickým zákonem, mj. § 19a odst. 1, ve kterém je ukotvena povinnost, aby stanovené regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady, odpisy a přiměřený zisk regulovaných subjektů. ERÚ při stanovení regulovaných cen postupuje podle zákona a nezohledňuje, zda je regulovaný subjekt ve vlastnictví státu či soukromého subjektu.</p> <p>V Rozhodnutí NC TAR na rok 2025, v návrhu cenového rozhodnutí na rok 2025 i v návrhu metodiky cenové regulace pro regulační období 2026-2030 je shodně uvedeno, že příjmy související s vedenými spornými řízeními se společností Gazprom budou zahrnuty do regulovaných výnosů, a tím se sníží zátěž zákazníků.</p> <p>Podle názoru Energetického regulačního úřadu nejsou stanovené ceny na rok 2025 diskriminační (jak je vysvětleno ve vypořádání připomínky č. 2), zohledňují mimořádné změny na trhu s plynem, které nastaly po zahájení války na Ukrajině, jsou v souladu s ustanovením energetického zákona i v souladu s vydanými</p>

		<p>za distribuci plynu. Jsme přesvědčeni, že stát má v rukou nástroje, díky kterým může provozovatele přepravní soustavy dostatečně podporovat a postupně dostat do prosperující situace, aniž by musel takto navyšovat poplatky domácím odběratelům (např. využití státního rozpočtu, atd.). Z návrhu cenového rozhodnutí např. není ani patrné, jak do něj byla promítnuta skutečnost relativně nedávno vyhraného soudního sporu NET4GAS se společností Gazprom. Stát by měl tento dluh aktivně vymáhat, čímž by se pokryla významná část finančních problémů/ potřeb společnosti. Tento dluh by tedy v návrhu CR neměl v žádném případě tvořit důvod k nárůstu regulovaných cen.</p> <p>Role ERÚ je chránit domácí zákazníky. Návrh však z našeho pohledu vede k diskriminaci domácích zákazníků.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p>Přehodnotit ceny za přepravu a distribuci v části 11.1, 14.1.1 a 14.1.2 tak, aby byly zohledněny skutečnosti a možnosti popisované v odůvodnění.</p> <p>Tato připomínka je zásadní</p>	<p>Zásadami cenové regulace na V. regulační období a s Rozhodnutím podle NC TAR na rok 2025.</p>
7	Ocelářská unie, a.s.	<p><u>Obecná připomínka:</u></p> <p>ERÚ by měl v rámci VKP předložit přinejmenším základní informace, údaje a metodiky, které se staly podkladem pro tvorbu návrhu CR, a samotný návrh pak patřičně odůvodnit.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>Je obtížné vyjadřovat se k návrhu, který s sebou nenese doprovodné informace potřebné k pochopení jeho obsahu.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p>Předložit alespoň základní podkladové materiály, příp. teze vedoucí ke vzniku návrhu CR.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Viz vypořádání připomínky č. 1</p>

8	Ocelářská unie, a.s.	<p><u>Přípomínka k části 11.1, 14.1.1 a 14.1.2</u></p> <p>Navržené ceny spojené s přepravou a distribucí plynu je třeba snížit tak, aby reflektovaly aktuální situaci a zbytečně nezatěžovaly a nediskriminovaly domácí odběratele.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>Navržené ceny ve výše uvedených částech představují významnou a z našeho pohledu často neopodstatněnou zátěž pro domácí spotřebitele, především pak pro energeticky náročný průmysl jako je ocelářství, které čelí silné konkurenci na vnitřním a světovém trhu a navíc prochází obdobím historické krize způsobené vnějšími podmínkami, včetně vysokých cen energií.</p> <p>Rolí ERÚ je chránit domácí zákazníky, avšak z našeho pohledu jdou návrhy často proti tomuto úkolu.</p> <p>Distribuční společnosti a tím i na ně napojení zákazníci by dle návrhu zaplatili za rezervovanou kapacitu více, než za ni zaplatí přepravci přes území ČR. To je nepřípustné.</p> <p>Samo ERÚ potvrdilo, že značný podíl nárůstu regulované složky ceny plynu souvisí především s potřebami okolo společnosti Net4Gas. Chápeme obtížnou situaci, do které se tato společnost, jejíž význam pro ČR a odběratele plynu je nepopíratelný, i v souvislosti s výpadkem tranzitu díky válce na Ukrajině dostala. Rovněž rozumíme snaze státu (jejího vlastníka) obnovit provoz sítí a dostat se na původní stav, resp. zajistit prosperitu společnosti. To by však neměl být v žádném případě důvod k tomu, aby se tento záměr finančně přeléval na domácí zákazníky a ztěžoval jejich situaci s vědomím již snížené konkurenceschopnosti v případě průmyslu. Stát by měl najít jiné nástroje, jak dosáhnout tohoto cíle. Není ani jasné (viz první obecná připomínka), zda a jakým způsobem ERÚ promítl do návrhu soudně potvrzenou povinnost společnosti Gazprom Export uhradit společnosti Net4Gas pohledávky spojené s neoprávněným výpadkem plateb za kapacitu v přepravní soustavě. Jsme přesvědčeni, že právě zde by měl stát převzít plnou zodpovědnost za vymáhání tohoto dluhu, nikoliv zvolit cestu promítání ušlých zisků do regulovaných cen elektřiny pro české odběratele plynu.</p>	Viz vypořádání připomínky č. 2
---	----------------------	--	--------------------------------

		<p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p>Přehodnotit ceny za přepravu a distribuci v části 10.3, 11.1, 14.1.1 a 14.1.2 tak, aby byly zohledněny skutečnosti a možnosti popisované v odůvodnění.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	
9	Ministerstvo průmyslu a obchodu	<p><u>Obecná připomínka:</u></p> <p>„V rámci návrhu cenového rozhodnutí ERÚ o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu považujeme za zásadní, aby navrhovaný regulační rámec dostatečně zohledňoval investice, které budou muset plynárenské společnosti vynaložit na úpravu své infrastruktury a IT řešení v rámci dekarbonizace odvětví, tj. při postupném přechodu na nízkoemisní a bezemisní plyny vč. vodíku, aby tak napomohly jak plnění energeticko-klimatických závazků České republiky, tak i budoucí konkurenceschopnosti tuzemského průmyslu.“</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Při stanovení regulovaných cen ERÚ postupuje podle ustanovení § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, takovým způsobem, aby regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic (...), a to při zachování požadované kvality regulovaných služeb.</p> <p>Cenová regulace probíhá podle předem daných pravidel, které jsou zakotveny v Zásadách cenové regulace.</p> <p>Obnova majetku sloužícího k regulované činnosti je standardně pokryta odpisy z majetku, náklady na inflaci uznané v zisku a rozvojové investice jsou hrazeny ze zisku společnosti, který je stanovený způsobem zajišťujícím dostatečné prostředky pro nezbytné investice.</p>
10	Svaz chemického průmyslu České republiky	<p><u>Obecná připomínka:</u></p> <p>Ceny za přepravu a distribuci v 11.1, 14.1.1 a 14.1.2 obsahují neoprávněné náklady</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>Chápeme, že stát koupil provozovatele přepravní soustavy NET4GAS, který se dostal do kritické situace, ale řešení této situace včetně výpadku tranzitní přepravy a souvisejícího zadlužení není možné řešit na úkor odběratelů v ČR a průmyslu zejména zvýšením</p>	Viz vypořádání připomínky č. 6

		<p>cen za přepravu plynu, které se pak automaticky promítají i do cen za distribuci plynu.</p> <p>Průmysl se tak dostává do nekonkurenceschopného postavení oproti průmyslu například v Německu, kde při shodné ceně komodity je regulovaná část ceny za přepravu z terminálů či plynovodů ze severního moře mnohem nižší, než je tomu při přepravě přes Německo a přes NET4GAS. Stát má jiné finanční nástroje, jak může NET4GAS pomáhat (rozpočet, či vymáhání dluhu dle soudního rozhodnutí od společnosti Gazprom, který dluží NET4GAS částku, která může cenový problém řešit), než je přenášení břemena na průmysl, který takto poškozuje. Je potřeba nejen nezvyšovat nadále regulovanou část ceny za přepravu, ale dle použití jiných státních finančních nástrojů ji vrátit do stavu před neoprávněnou konsolidací výpadku tranzitních výnosů výnosy domácími.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p>Přepočítat ceny za přepravu a distribuci v 11.1, 14.1.1 a 14.1.2 tak aby neobsahovaly neoprávněné náklady, jak je uvedeno v odůvodnění.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	
11	GasNet, s.r.o.	<p><u>Připomínka:</u></p> <p>Žádáme zahrnutí investičního faktoru trhu IF_{2025} do kalkulace cen distribuce pro rok 2025. Cílem uplatnění IF_{2025} je zohlednění a) mimořádné výše inflace v průběhu V. regulačního období, která nebyla pokryta prostřednictvím stávající metodiky regulace cen a b) zvýšených nákladů souvisejících s odstraňováním následků povodní z podzimu tohoto roku.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>Návrh je činěn za účelem zohlednění změn na trhu s plynem, které mají vliv na činnosti a hospodaření společnosti GasNet a narovnání jejich negativních dopadů na společnost. Návrh reaguje na nárůst obecné inflace ve výši cca 30% během V. regulačního období, která nebyla zohledněna v regulovaných cenách. Nárůst cen za materiál a práce v oblasti distribuce plynu byl v letech 2021-2023 v rozmezí</p>	<p>Částečně akceptováno</p> <p>Při stanovení regulovaných cen ERÚ postupuje podle ustanovení § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, takovým způsobem, aby regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic (...), a to při zachování požadované kvality regulovaných služeb.</p> <p>Cenová regulace pak probíhá podle předem daných pravidel, která jsou zakotvena v Zásadách cenové regulace, a která tržní podmínky a investiční náklady regulovaných subjektů zohledňují</p>

		<p>30-60%. Druhým důvodem pro uplatnění IF₂₀₂₅ je náprava škod způsobených letošními povodněmi, které si vyžádaly neplánovaný vyšší objem finančních prostředků. Dodáváme, že rozdíl mezi investicemi a odpisy v roce 2025 zahrnující výše uvedené vlivy předpokládáme ve výši 1 696 mil. Kč.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p>Upravit a přepočítat jednotlivé distribuční tarify GN v souvislosti s promítnutím IF₂₀₂₅ do povolených výnosů GasNet.</p>	<p>dostatečně motivačně, a to z dlouhodobého hlediska koncepčním způsobem po jejich vynaložení.</p> <p>Z výše uvedeného důvodu nedošlo k akceptování připomínky směřující k úpravě aktuálně platných pravidel metodiky cenové regulace jako takové.</p> <p>Energetický regulační úřad však na základě dodatečně poskytnutých informací v regulovaných cenách na rok 2025 zohlednil formou faktoru trhu mimořádné provozní náklady společnosti GasNet, s.r.o., související s likvidací následků povodní z letošního roku. Tento postup je v souladu s pravidly uvedenými v kapitole 4.1.6. Zásad cenové regulace.</p>
12	Hospodářská komora České republiky	<p><u>Obecná připomínka:</u></p> <p>Žádáme Energetický regulační úřad (dále jen „ERÚ“), aby v rámci veřejné konzultace vždy seznámil odbornou veřejnost alespoň se základními informacemi ohledně toho, z jakých podkladů/metodiky při tvorbě návrhu daného cenového rozhodnutí vycházel, a tento návrh odůvodnil tak, aby veřejná konzultace k návrhu cenového rozhodnutí mohla naplnit svůj účel.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>Bohužel musíme opětovně konstatovat, že ERÚ pokračuje přes naše výhrady ve své praxi předkládání návrhů cenových rozhodnutí do veřejné konzultace bez jakéhokoli komentáře, vysvětlení nebo zdůvodnění, z čeho daný návrh vychází a jak k němu úřad dospěl. Veřejná konzultace se tak stává zcela formální a nenaplnuje svůj účel, když účastníci trhu nemají potřebné relevantní informace k tomu, aby se mohli k návrhu cenového rozhodnutí meritorně vyjádřit.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p>S ohledem na charakter připomínky není navrženo její promítnutí.</p>	Viz vypořádání připomínky č. 1

13	Hospodářská komora České republiky	<p><u>Obecná připomínka k části 11.1, 14.1.1 a 14.1.2</u></p> <p>Požadujeme snížit navržené ceny za přepravu a distribuci plynu – tyto představují především zátěž pro domácí spotřebitele, zejména energeticky náročný průmysl, který tak postupně ztrácí svou konkurenceschopnost na vnitřním a světovém trhu.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>ERÚ přiznává, že velká část prostředků z celkového nárůstu regulované složky ceny plynu je spojena s ekonomickým „probuzením“, případně investicemi provozovatele přepravní soustavy NET4GAS, resp. jeho sítí. Aniž bychom jakkoliv popírali jeho stěžejní roli při dodávkách plynu (naopak vyzdvihujeme důležitost přepravních sítí pro průmysl) a zároveň aniž bychom popírali kritickou situaci, do které se tato firma odkoupená státem v posledních letech dostala (výpadky přepravy či zadlužení), jsme přesvědčeni, že situaci nelze řešit na úkor odběratelů v ČR, zejména z řad průmyslu, který díky cenám energií již dnes často bojuje o konkurenceschopnost a přežití – na světovém i vnitřním trhu. Navrhované zvýšení cen za přepravu plynu se totiž promítá i do cen za distribuci plynu. Jsme přesvědčeni, že stát má v rukou nástroje, díky kterým může provozovatele přepravní soustavy dostatečně podporovat a postupně dostat do prosperující situace, aniž by musel takto navyšovat poplatky domácím odběratelům. Z návrhu cenového rozhodnutí např. není ani patrné, jak do něj byla promítnuta skutečnost relativně nedávno vyhraného soudního sporu NET4GAS se společností Gazprom. Stát by měl tento dluh aktivně vymáhat, čímž by se pokryla významná část finančních problémů/potřeb společnosti. Tento dluh by tedy v návrhu CR neměl v žádném případě tvořit důvod k nárůstu regulovaných cen.</p> <p>Role ERÚ je chránit domácí zákazníky. Návrh však z našeho pohledu vede k diskriminaci domácích zákazníků.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p>Přehodnotit ceny za přepravu a distribuci v části 11.1, 14.1.1 a 14.1.2 tak, aby byly zohledněny skutečnosti a možnosti popisované v odůvodnění.</p>	Viz vypořádání připomínky č. 6
----	------------------------------------	---	--------------------------------

14	Ing. Tomáš Prokeš, MBA	<p><u>Přípomínka k Příloze č. 6:</u></p> <p>Pravidla stanovení ceny za nájem a za odkup plynárenského zařízení v Příloze č.6 nejsou spravedlivá a diskriminují zejména vlastníky starších plynárenských zařízení. Distribuční společnosti si mohou vytvářet investiční ceníky i zpětně, takže případná veškerá kontrola ztrácí smysl (dlouhodobě stejně není prováděná). ERÚ v rámci veřejného konzultačního procesu, ani po něm v průběhu roku, neprovádí řádné vypořádání připomínek a podnětů.</p> <p>Z výroční zprávy BIS za rok 2023 (cit. str. 20):</p> <p>„Regulatorní orgány nejsou často ochotny jít do střetu s regulovanými subjekty, ať již z důvodu lhostejnosti, liknavosti, nebo právě nedostatku pracovníků. Takové jednání mělo i konkrétní dopady v oblasti regulace, kde v některých případech probíhala kontrolní činnost pouze formálně, bez detailní analýzy či náležité kontroly dat vykázaných regulovanými subjekty.“</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>Vypořádání mých připomínek v roce 2023 k textu Přílohy č.6 bylo pouze formální. V návrhu Metodiky pro regulační období 2026-2030 jsou uvedené podstatné změny týkající se odkupu a nájmu plynárenských zařízení, ale ERÚ v Cenovém rozhodnutí pro rok 2025 v Příloze č.6 nezměnilo ani čárku, takže předpokládám, že nemá cenu podávat jakékoliv detailní připomínky.</p> <p>Příklad formálního vypořádání připomínky č. 35 v roce 2023 („vypořádání“ bez jakéhokoliv zdůvodnění): „Neakceptováno Připomínka a návrh na doplnění budou zahrnuty do podnětů, které jsou v současné době shromažďovány a analyzovány v procesu přípravy regulačních pravidel pro další regulační období.“</p> <p>ERÚ absolutně nemá pod kontrolou „využívání“ investičních ceníků distribučními společnostmi. Na podnět k prověření reaguje tak, že ho pošle distribučním společnostem a jejich odpověď, která mnohdy postrádá logiku, přepošle stěžovateli. Stížnosti adresované Radě ERÚ nejsou Radě předány a putují k tomu, na jehož postup si stěžovatel stěžoval a který stížnost opět nevyřídí. ERÚ disponuje pouze investičními ceníky z roku 2007 (které mezi sebou vykazují</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>ERÚ na základě veškerých podnětů, které k problematice odkupů a pronájmů distribučních plynárenských zařízení obdržel v průběhu V. regulačního období, a také s ohledem na nejistotu spojenou s využitím zemního plynu po roce 2050 navrhl změny v metodice stanovení odkupních hodnot plynárenského zařízení a stanovení regulovaného nájemného takového zařízení na VI. regulační období. Součástí připravovaných změn v regulaci, které souvisí s odkupy a pronájmy v distribuci plynu, je i řešení problematiky investičních ceníků distribučních plynárenských zařízení, které jsou součástí předmětné metodiky. Nová pravidla pro sestavování a vykazování investičních ceníků budou v návaznosti na navrženou metodiku stanovení odkupních hodnot a regulovaného nájemného upravena v nadcházející novele vyhlášky č. 262/2015 Sb., o regulačním výkaznictví. Jednoznačné vymezení pravidel pro sestavování a vykazování investičních ceníků umožní ERÚ detailnější analýzy v oblasti stanovení regulovaných hodnot odkupů a pronájmů plynárenských distribučních zařízení.</p> <p>V připomínce uvedená příloha č. 6 cenového rozhodnutí vychází z dokumentu Zásady cenové regulace na V. regulační období, které definují pravidla cenové regulace na období let 2021-2025. Po celé toto období jsou na základě definovaných pravidel uzavírány odkupní a nájemní smlouvy mezi vlastníky a provozovateli distribučních plynárenských zařízení. Z důvodu dodržení zásady předvídatelnosti tak Energetický regulační úřad nová pravidla pro stanovení odkupních hodnot plynárenských zařízení a regulovaného nájemného plynárenských zařízení může stanovit až na nové regulační období, tedy na roky 2026-2030.</p> <p>Zrušení přílohy č. 6 cenového rozhodnutí by vedlo ke zpochybnění závaznosti Zásad cenové regulace na V. regulační období.</p>
----	------------------------	--	--

		<p>velké rozdíly), takže nikdy nekontrolovala a ani nemůže kontrolovat investiční akce za posledních 17 let. ERÚ od roku 2016 neurčila distribučním společnostem, jak mají investiční ceníky vypadat, ani že je vůbec mají vydávat nebo uchovávat, takže nyní – pokud ERÚ bude od některé distribuční společnosti vyžadovat historický investiční ceník – tak ta si ho může napsat zpětně dle vlastního uvážení.</p> <p>Z výše uvedených důvodů se domnívám, že stanovení regulované hodnoty plynárenských zařízení a navazující ustanovení v Příloze č.6 nejsou v praxi použitelná pro kontrolu a regulaci provozovatelů distribučních soustav, protože jim dávají absolutní volnost, aby si dělali, co je napadne (co jim nejvíc vyhovuje). Také se domnívám, že na straně ERÚ není vůle Přílohu č.6 v posledním roce regulační periody měnit.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p>Zrušení Přílohy č.6.</p>	
15	Ernst & Young, s.r.o. v zastoupení společnosti SUAS Commodities s.r.o.	<p><u>Připomínka:</u></p> <p>Do návrhu cenového rozhodnutí o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu navrhujeme do ČÁSTI PÁTÉ: <i>Ceny za služby distribuční soustavy</i> doplnit nový bod (14.7), který bude stanovovat metodu výpočtu platby za překročení denní rezervované pevné a přerušitelné distribuční kapacity zákazníkem, v jehož odběrném místě je instalována plynová nebo kondenzační turbína s instalovaným výkonem vyšším než 1 MW v plynárenských dnech, kdy zákazník nabídne provozovateli přenosové soustavy kladnou regulační energii.</p> <p>Navrhovaný bod (14.7) zní:</p> <p>„(14.7) Pro zákazníka, v jehož odběrném místě je instalována plynová nebo kondenzační turbína s instalovaným výkonem s vyšším než 1 MW, se platba P_{pde} za překročení denní rezervované pevné a přerušitelné distribuční kapacity, pokud zákazník přerušitelnou distribuční kapacitu rezervuje, pokud k takovému překročení rezervované distribuční kapacity dojde v plynárenských dnech, ve kterých zákazník nabídl provozovateli přenosové soustavy kladnou regulační energii, stanoví podle vzorce</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Návrh představuje systémovou změnu, jejíž dopad nebylo možné do vydání cenového rozhodnutí dostatečně analyzovat. Důkladná analýza problematiky je nezbytná i z toho důvodu, že zasahuje jak do sektoru plynárenství, tak sektoru elektroenergetiky. Předložený návrh také dostatečně nepředchází situaci, kdy je zákazníkem v příslušných dnech nabízeno minimální množství kladné regulační energie, nicméně navržené cenové zvýhodnění by se vztahovalo na celou jeho spotřebu v daném dni, tedy i spotřebu plynu pro standardní výrobu elektřiny. Vzhledem k tomu, že poskytování služeb výkonové rovnováhy z plynových zdrojů bude do budoucna nabývat na významu, považuje Energetický regulační úřad uvedenou připomínku za relevantní pro následující období.</p>

		$P_{pde} = \frac{F \times CK \times D_d}{25}$ <p>Pro stanovení ceny CK se za k považuje skutečně dosažená denní kapacita v odběrném místě zákazníka v m³.</p> <p>Přitom platí, že pokud je v odběrném místě překročena denní rezervovaná pevná nebo přerušitelná distribuční kapacita v plynárenském měsíci opakovaně, je platba za překročení denní rezervované pevné a přerušitelné distribuční kapacity, pokud zákazník přerušitelnou distribuční kapacitu rezervuje, účtována v plynárenském měsíci za každé překročení.</p> <p>Platba za překročení denní rezervované pevné a přerušené kapacity podle tohoto bodu se použije pouze v případě, že zákazník předá do pátého kalendářního dne po skončení kalendářního měsíce provozovateli distribuční soustavy údaje o tom, zda a v jakých hodinách v předchozím měsíci nabízel v předávacím místě dodávku kladné regulační energie.“.</p> <p><i>Následující body ČÁSTI PÁTÉ: Ceny za služby distribuční soustavy je třeba přečíslovat</i></p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>Navrhované doplnění návrhu cenového rozhodnutí o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu má za cíl umožnit využívání kapacity distribuční soustavy bez následných vysokých sankčních plateb za překročení rezervované distribuční kapacity výrobcům elektřiny, kteří vyrábí regulační energii z plynu a poskytují ji v rámci nabízených služeb výkonové rovnováhy. Rozsah využití kapacity distribuční soustavy v případě poskytování podpůrných služeb není predikovatelný a není tak ani ekonomicky racionální rezervovat roční nebo měsíční kapacitu distribuční soustavy v podstatě na spekulativním základě, zda k aktivaci dodávky regulační energie dojde či nikoli a v jakém rozsahu.</p> <p>Návrh úpravy cenového rozhodnutí má potenciální pozitivní dopad na ceny služeb výkonové rovnováhy, protože umožní dalším subjektům vstup na tento trh a zvýší konkurenci (= nižší tržní ceny služeb výkonové rovnováhy). Současně má i pozitivní dopad na ceny za distribuci plynu, neboť subjekty, které této možnosti využijí,</p>	
--	--	--	--

	<p>přispějí k využívání stávajících kapacit distribuční soustavy, které jinak nejsou využívány a zákazníci hrazeny.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p>(14.6) Platba P_{pd} za překročení denní rezervované pevné a přerušitelné distribuční kapacity, pokud zákazník přerušitelnou distribuční kapacitu rezervuje, je provozovatelem distribuční soustavy účtována u odběrného místa zákazníka s měřením typu A nebo B, pro které je cena za službu distribuční soustavy stanovena podle bodu (13.1.2), (13.1.10) nebo (13.13), s výjimkou zákazníka podle bodu (14.7), v případě, že dojde k překročení denní rezervované pevné nebo přerušitelné distribuční kapacity, pokud zákazník přerušitelnou distribuční kapacitu rezervuje, o více než 3,8 %.</p> <p>(14.7) Pro zákazníka, v jehož odběrném místě je instalována plynová nebo kondenzační turbína s instalovaným výkonem s vyšším než 1 MW, se platba P_{pde} za překročení denní rezervované pevné a přerušitelné distribuční kapacity, pokud zákazník přerušitelnou distribuční kapacitu rezervuje, pokud k takovému překročení rezervované distribuční kapacity dojde v plynárenských dnech, ve kterých zákazník nabídl provozovateli přenosové soustavy kladnou regulační energii, stanoví podle vzorce</p> $P_{pde} = \frac{F \times CK \times D_d}{25}$ <p>Pro stanovení ceny CK se za k považuje skutečně dosažená denní kapacita v odběrném místě zákazníka v m³.</p> <p>Přitom platí, že pokud je v odběrném místě překročena denní rezervovaná pevná nebo přerušitelná distribuční kapacita v plynárenském měsíci opakovaně, je platba za překročení denní rezervované pevné a přerušitelné distribuční kapacity, pokud zákazník přerušitelnou distribuční kapacitu rezervuje, účtována v plynárenském měsíci za každé překročení.</p> <p>Platba za překročení denní rezervované pevné a přerušitelné kapacity podle tohoto bodu se použije pouze v případě, že zákazník předá do pátého kalendářního dne po skončení</p>	
--	---	--

		kalendářního měsíce provozovateli distribuční soustavy údaje o tom, zda a v jakých hodinách v předchozím měsíci nabízel v předávacím místě dodávku kladné regulační energie.	
--	--	--	--