

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Návrh cenového výměru č. X/2026 ze dne 00. srpna 2026, kterým se stanovuje podpora elektřiny, tepla a biometanu vyrobených využitím energie bioplynu

Dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ERÚ na webových stránkách uveřejnil návrh cenového výměru, kterým se stanovuje podpora elektřiny, tepla a biometanu vyrobených využitím energie bioplynu pro rok 2027 a pravidla veřejného konzultačního procesu. Veřejný konzultační proces probíhal ve dnech 25. 8. 2026 až 9. 9. 2026.

Vyhodnocení tohoto procesu je uvedeno v následující tabulce:

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
Modernizované BPS			
1	CZ BIOM	I. Připomínka k řádkům 5103 a 5104 Žádáme Úřad o přehodnocení vstupních parametrů pro stanovení referenční výkupní ceny modernizované výroby elektřiny spalující bioplyn v bioplynové stanici a o zveřejnění výpočtu včetně odůvodnění vstupních parametrů, kterým Úřad k navržené ceně 3 488 Kč/MWh dospěl. Odůvodnění Navržená referenční výkupní cena 3 488 Kč/MWh není životaschopná. Meziroční nárůst oproti hodnotě 3 454 Kč/MWh stanovené pro rok 2026 je pouze důsledkem poklesu ekvivalentní ceny tepla, nikoli přehodnocením vstupních parametrů, na jejichž nerealnost jsme upozorňovali již v loňském konzultačním procesu. V rámci konzultačního procesu k cenovému výměru na rok 2026 jsme Úřadu předali rekonstrukci modelu pro stanovení referenční ceny ve třech variantách. Při reálných provozních předpokladech vede tato rekonstrukce v cenách roku 2025 k referenční ceně v rozmezí 4 006 až 4 430 Kč/MWh podle uvažovaných vstupních parametrů. Na tento podklad se tímto v plném rozsahu odkazujeme, protože nebyl dle našeho názoru vypořádán věcně. Samotný výpočet výše podpory zůstává netransparentní. Není zřejmé, jak Úřad	Neakceptováno. Plně se odkazujeme na vypořádání obdobné připomínky k cenovému výměru Úřadu č. 9/2025.

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		pracuje s parametry, které vyhláška o technicko-ekonomických parametrech explicitně neuvádí (zejména provozní náklady a reinvestice), a referenční cenu tak není možné věcně ověřit. Za nevhodné nadále považujeme princip, kdy vstupní parametry do výpočtu nejsou podloženy ani neprošly konzultačním procesem. . Že současné nastavení podpory není motivační a funkční, podle nás dokládá i samotný návrh kdy byla vyřazena modernizační podpora pro rok 2025 z důvodu nulového zájmu i přesto, že v tomto období mohlo několik BPS podporu využít: oproti cenovému výměru č. 9/2025 z něj zcela zmizel řádek 5102, tedy kategorie modernizovaných výroben s registrací podpory v roce 2025. Modernizace je přitom klíčovým prvkem pro zachování provozu těch bioplynových stanic, u kterých není přechod na produkci biometanu z jakéhokoliv důvodu vhodným řešením, a odstavení každé stanice je ztrátou pro celou společnost. Jde o zásadní připomínku. Návrh promítnutí připomínky do CV V řádcích 5103 a 5104 stanovit referenční výkupní cenu výroby ve výši 4 430 Kč/MWh a adekvátně upravit i referenční výkupní cenu zdroje. Současně zveřejnit detailní výpočet včetně odůvodnění vstupních parametrů, kterým Úřad k navržené výši ceny dospěl.	
2	Komora obnovitelných zdrojů energie	II. Připomínka k řádkům 5103 a 5104 (CV, kterým se stanovuje podpora elektřiny, tepla a biometanu vyrobených využitím energie bioplynu) Připomínka: Navrhujeme přehodnotit vstupní parametry pro stanovení referenční výkupní ceny modernizované výroby elektřiny spalující bioplyn v bioplynové stanici a zveřejnit výpočet včetně odůvodnění použitých vstupních parametrů. Návrh na promítnutí změn: V řádcích 5103 a 5104 stanovit referenční výkupní cenu výroby ve výši 4 430 Kč/MWh a odpovídajícím způsobem upravit také referenční výkupní cenu zdroje. Současně zveřejnit výpočet a odůvodnění použitých vstupních parametrů.	Neakceptováno. Plně se odkazujeme na vypořádání obdobné připomínky k cenovému výměru Úřadu č. 9/2025.

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<u>Odůvodnění:</u> Navrženou referenční výkupní cenu 3 488 Kč/MWh považujeme za nedostatečnou pro zajištění ekonomiky modernizace. Meziroční zvýšení oproti hodnotě 3 454 Kč/MWh pro rok 2026 vyplývá podle dostupných podkladů pouze z poklesu ekvivalentní ceny tepla, nikoli z přehodnocení ostatních vstupních parametrů. V konzultačním procesu k cenovému výměru na rok 2026 jsme Úřadu předložili rekonstrukci modelu ve třech variantách. Při reálných provozních předpokladech vedl model v cenách roku 2025 k referenční ceně 4 006 až 4 430 Kč/MWh. Z odůvodnění nynějšího návrhu není zřejmé, jak byl tento podklad zohledněn. Zveřejněné podklady neumožňují ověřit zejména výši provozních nákladů a reinvestic, které vyhláška o technicko-ekonomických parametrech výslovně nestanoví. Potřebu přehodnocení modelu podporuje také nízký zájem o modernizační podporu. Přiměřené nastavení je důležité pro zachování provozu bioplynových stanic, u nichž není přechod na výrobu biometanu vhodný.	
Ekvivalentní cena tepla			
3	CZ BIOM	II. Připomínka k metodice ECTE (od strany 9) Navrhujeme zavedení specifického korekčního koeficientu využitelnosti tepla, který sníží hodnotu ECTE použitou pro stanovení podpory bioplynovým stanicím. Metodika postavená výhradně na ceně zemního plynu neodpovídá realitě a negativně ovlivňuje využití tepla z bioplynových stanic i výši referenčních cen. Odůvodnění Tuto připomínku uplatňujeme opakovaně na všech úrovních konzultačních procesů. Stanovení ECTE závislé pouze na ceně zemního plynu výrazně zkresluje provozní situaci. Zemní plyn se na krytí potřeb tepla podílí jen částečně a ve venkovském prostoru není konkurenčním palivem; za cenu odpovídající ECTE je teplo z bioplynových stanic na konečném odběrném místě fakticky neprodejná. Pro rok 2027 je ECTE kalkulována ve výši 492 Kč/GJ, zatímco bioplynové stanice prodávají	Neakceptováno. Plně se odkazujeme na vypořádání obdobné připomínky k cenovému výměru Úřadu č. 9/2025.

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		teplo cca za polovinu této ceny, na patě výroby. Nevýhodnost principu je možné demonstrovat i při přímé konkurenci s jiným zdrojem tam, kde do soustavy zásobování teplem dodává teplo více zdrojů a bioplynová stanice má konkurovat kotelně na zemní plyn. Podle metodiky ECTE by měla nabídnout stejnou cenu i stejnou meziroční změnu ceny jako kotelna, nedokáže však nabídnout stejnou spolehlivost dodávky – její tepelný výkon je omezován přednostní technologickou vlastní spotřebou a omezováním výkonu v zaporných cenách nebo při flexibilním provozním režimu. Cena na patě zdroje je přitom shodná s cenou tepla z kotle na zemní plyn, který navíc může být umístěn přímo u konečného odběratele. V případě chybějící distribuční sítě tepla je nutné zohlednit také náklady spojené s předáním tepla, které jdou k tíži provozovatele, a to jak v podobě CAPEX, tak OPEX. Každoroční úprava referenčních výkupních cen v plné závislosti na ECTE navíc způsobuje nejistotu a kolísání ceny, stejně jako by odběratel přímo využíval zemní plyn. Výsledkem může být nezáměr o odběr tepla a upřednostňování vlastního zdroje. Tržba z prodeje tepla projektovaná v modelu pro stanovení referenční ceny se tak v praxi nemůže realizovat a výrobce je trvale poškozen. Navrhujeme proto při stanovení ekvivalentní ceny tepla pro bioplynové stanice zohlednit uvedené faktory (nestabilita výroby, konkurenční prostředí venkova, nutná investice do rozvodů tepla) specifickým korekčním koeficientem ve výši 0,6 podle vztahu $ECTE(BPS) = ECTE \times k(ECTE)$. Stejný postup stanovení ceny tepla by se kromě modernizovaných bioplynových stanic použil i při stanovení dalších nových podpor. Návrh promítnutí připomínky do CV Zavést koeficient využitelnosti tepla $k(ECTE)$ ve výši 0,6 snižující vypočtenou hodnotu ECTE a tím adekvátně upravit všechny referenční výkupní ceny, které jsou na ECTE závislé.	
Monitoring meziroční změny nákladů na pořízení paliva - BPS			

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
4	CZ BIOM	III. Připomínka k Monitoringu meziroční změny nákladů na pořízení paliva (od strany 11) Požadujeme, aby Úřad avizovanou dvouprocentní indexací cen vstupních surovin skutečně provedl a promítl ji do Tabulky č. 1 i do výsledné výše nákladů na pořízení paliva, případně aby vysvětlil, proč tak neučinil. Rovněž požadujeme zveřejnění a zpracování výsledků z monitoringu meziroční změny ceny paliva Odůvodnění V odůvodnění cenového výměru č. 9/2025 Úřad uvedl, že u kejdy, směsné pokročilé biomasy a směsné ostatní biomasy „bude jejich cena každoročně indexována o 2 % v souladu s dlouhodobým inflačním cílem ČNB“. Tentýž text se objevuje i v odůvodnění nyní projednávaného návrhu, doplněný o upřesnění „(poprvé pro rok 2027)“. K indexaci však podle naší interpretace nedošlo. Tabulka č. 1 návrhu uvádí pro rok 2027 zcela shodné ceny jako cenový výměr č. 9/2025: kejda 60 Kč/t, směsná pokročilá biomasa 340 Kč/t a směsná ostatní biomasa 370 Kč/t. Při dvouprocentní indexaci by tyto hodnoty činily 61,2 Kč/t, 346,8 Kč/t a 377,4 Kč/t. Avizovaná valorizace se tedy nekonala ani v roce, který Úřad sám označuje za první rok jejího uplatnění. Požadujeme zveřejnění výsledků monitoringu ceny paliva z roku 2025 a i 2026, který je nyní opřen o hodnoty z výkazů paliv ze systému OTE Důsledkem je, že palivové náklady zůstávají již několikátým rokem na hodnotě 4,1 Kč/Nm³ (u biometanu 3,7 Kč/Nm³) a výkupní ceny pro stávající výroby jsou pro rok 2027 stanoveny ve zcela stejné výši jako pro rok 2026. Obor tak nadále nedisponuje žádnou indexací, přestože ekonomika bioenergetiky je mnohem více závislá na budoucích provozních nákladech než na výši investice, jak je tomu u nepalivových obnovitelných zdrojů. Upozorňujeme rovněž, že cena paliva není tvořena pouze cenou vstupních substrátů. Vyhláška o technicko-ekonomických parametrech uvádí náklad na palivo v Kč/Nm³ bioplynu, který zahrnuje také náklady na dopravu, manipulaci a úpravu substrátu, mzdové náklady a čerpací práce. Tyto složky rostou nezávisle na ceně substrátů a jejich dlouhodobé nezohlednění znamená, že současná cena paliva neodpovídá realitě.	Vysvětleno. Úřad 2% indexaci příslušných vstupních surovin (kejda, směsné suroviny) promítl do nákladů na palivo pro rok 2027, jak je v rámci odůvodnění uvedeno v textu pod tabulkou č. 1. „<i>V následujících letech bude Úřad i nadále ceny kukuřičné siláže a senáže aktualizovat na základě monitoringu cen z palivového výkazu výrobců, který zajišťuje spolehlivou datovou základnu. U dalších využitých surovin, jako je kejda, směsná pokročilá biomasa a směsná ostatní biomasa, bude jejich cena každoročně indexována o 2 % v souladu s dlouhodobým inflačním cílem ČNB (poprvé pro rok 2027).</i>“ Tabulka č. 1 uvádí původní ceny jednotlivých vstupních surovin pro rok 2026. Provedená 2% indexace ceny kejdy a směsných surovin nezpůsobila v kombinaci s ostatními parametry změnu výsledné ceny palivového mixu bioplynu, definovanou vyhláškou č. 79/2022 Sb., o technicko-ekonomických parametrech, ve znění pozdějších předpisů. I pro rok 2027 tak zůstává ocenění nákladů na palivo ve shodné výši jako pro rok 2026. Výše provozních nákladů je v rámci modelů Úřadu pro stanovení výše podpory meziročně indexována.

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		Návrh promítnutí připomínky do CV Provést avizovanou dvouprocentní indexaci cen kejdy, směsné pokročilé biomasy a směsné ostatní biomasy, zohlednit do ceny paliva výsledky monitoringu meziroční změny ceny paliva a vše promítnout do Tabulky č. 1 i do výsledné výše nákladů na pořízení paliva a adekvátně upravit výkupní ceny, referenční výkupní ceny a zelené bonusy.	
5	Komora obnovitelných zdrojů energie	III. Připomínka k Monitoringu meziroční změny nákladů na pořízení paliva Připomínka: Navrhujeme promítnout avizovanou dvouprocentní indexaci cen vstupních surovin do tabulky č. 1 a do výsledné výše nákladů na pořízení paliva, případně vysvětlit důvody odlišného postupu. Současně navrhujeme zveřejnit a zohlednit výsledky monitoringu meziroční změny ceny paliva. Odůvodnění: V odůvodnění cenového výměru č. 9/2025 Úřad uvedl, že ceny kejdy, směsné pokročilé biomasy a směsné ostatní biomasy budou každoročně indexovány o 2 %. Nynější návrh upřesňuje, že se indexace použije poprvé pro rok 2027. Tabulka č. 1 však pro rok 2027 uvádí stejné hodnoty jako cenový výměr č. 9/2025: kejda 60 Kč/t, směsná pokročilá biomasa 340 Kč/t a směsná ostatní biomasa 370 Kč/t. Po dvouprocentní indexaci by hodnoty činily 61,2 Kč/t, 346,8 Kč/t a 377,4 Kč/t. Navrhujeme proto indexaci provést, nebo v odůvodnění vysvětlit, proč nebyla uplatněna, a zveřejnit výsledky monitoringu cen paliv za roky 2025 a 2026 založené na údajích ze systému OTE. Bez této úpravy zůstávají palivové náklady na hodnotě 4,1 Kč/Nm³, u biometanu 3,7 Kč/Nm³, a výkupní ceny pro stávající výroby se meziročně nemění. To nezohledňuje význam provozních nákladů pro ekonomiku bioenergetiky. Cena paliva navíc zahrnuje vedle ceny substrátů také náklady na dopravu, manipulaci a úpravu substrátu, mzdy a čerpací práce. Tyto složky se vyvíjejí	Vysvětleno. Viz vypořádání připomínky č. 4.

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		nezávisle na cenách samotných substrátů a měly by být v monitoringu nákladů zohledněny.	
Cena paliva - biometan			
6	CZ BIOM	<u>IV. Připomínka k ceně paliva pro výrobu biometanu (strana 10)</u> Požadujeme, aby cena paliva – bioplynu – pro výrobu biometanu byla stanovena ve stejné výši jako cena paliva pro výrobu elektřiny. Odůvodnění Dlouhodobě upozorňujeme na rozdílnou cenu paliva pro výrobu elektřiny (4,1 Kč/Nm³) a pro výrobu biometanu (3,7 Kč/Nm³). Bioplyn je vstupem do výroby biometanu, skladba substrátů i vyrobený bioplyn jsou přitom shodné, a tedy i cena by měla být stejná. Rozdíl vzniká výhradně tím, že Úřad pro biometan modeluje jiný referenční palivový mix s vyšším podílem pokročilých surovin (40 % oproti 30 % u bioplynové stanice), a prokazuje tak nižší palivové náklady. To ale neodpovídá realitě. Levných pokročilých zdrojů biomasy je omezené množství, zejména v konkrétní lokalitě výroby, a jejich pěstování je v přepočtu na jednotku energie dražší než u konvenčních druhů. Jednotkové ceny surovin jsou přitom v obou modelech shodné; odlišná výsledná cena paliva je tedy pouze důsledkem volby referenčního mixu, nikoli rozdílu ve skutečných nákladech. Návrh promítnutí připomínky do CV Cena paliva – bioplynu – pro výrobu biometanu rovna ceně paliva pro výrobu elektřiny, tedy 4,1 Kč/Nm³.	Neakceptováno. Plně se odkazujeme na vypořádání obdobné připomínky k cenovému výměru Úřadu č. 9/2025.

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
7	Komora obnovitelných zdrojů energie	IV. Připomínka k ceně paliva pro výrobu biometanu Připomínka: Navrhujeme stanovit cenu bioplynu jako paliva pro výrobu biometanu ve stejné výši jako cenu paliva pro výrobu elektřiny. Návrh na promítnutí změn: Stanovit cenu bioplynu jako paliva pro výrobu biometanu ve výši 4,1 Kč/Nm³, tedy ve stejné výši jako pro výrobu elektřiny. Odůvodnění: Pro výrobu elektřiny je cena bioplynu jako paliva stanovena ve výši 4,1 Kč/Nm³, zatímco pro výrobu biometanu činí 3,7 Kč/Nm³. V obou případech jde o stejný meziprodukt vznikající ze srovnatelných vstupních surovin. Rozdíl vyplývá z odlišného referenčního palivového mixu, který u biometanu předpokládá vyšší podíl pokročilých surovin. Dostupnost levných pokročilých surovin je však omezená a závisí na konkrétní lokalitě. Jejich pěstování může být navíc v přepočtu na jednotku energie nákladnější než u konvenčních plodin. Odlišnou cenu bioplynu jako paliva proto nepovažujeme za dostatečně odůvodněnou a navrhujeme obě hodnoty sjednotit.	Neakceptováno. Plně se odkazujeme na vypořádání obdobné připomínky k cenovému výměru Úřadu č. 9/2025.