

**Vypořádání připomínek k návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2022 ze dne XX. listopadu 2022, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny**

Č.	Subjekt	Připomínka	Odůvodnění	Návrh	Vyhodnocení
1.	OKD, a.s.	Přidání nového bodu	<p>Zákazník, jehož odběrná místa jsou připojena k lokální distribuční soustavě, v některých specifických případech nemá možnost zejména z technických, případně i ekonomických důvodů, si sám zajistit kompenzaci účinníku <math>\cos \Phi</math>, a proto se podílí cenou za nedodržení účinníku <math>\cos \Phi</math> na zajištění této služby od provozovatele lokální distribuční soustavy. Takový stav mohl vzniknout dávno před tím, než aktuálně platná pravidla začala existovat. Současně může docházet k situacím, kdy odběratel musí hradit platby, které výrazně neodpovídají nákladům spojeným s kompenzací účinníku na straně provozovatele lokální distribuční soustavy, a jejichž důsledkem je při srovnání příjmů z dané činnosti a nákladů, které provozovatel lokální distribuční soustavy vynakládá na činnost kompenzace, realizace nepřiměřeného zisku za činnost kompenzace účinníku ze strany tohoto provozovatele.</p> <p>Jestliže regulace má zajišťovat pokrytí oprávněných nákladů a přiměřeného zisku a rovněž tak má chránit odběratele, zejména ty, kteří jsou v nevýhodném hospodářském postavení (což ve většině případů odběratelů elektřiny připojených k lokální distribuční soustavě je splněno), tak by Energetický regulační úřad neměl akceptovat situaci, která je zjevně v rozporu s principy cenové regulace v elektroenergetice. Cenové rozhodnutí by mělo být nastaveno tak, aby jakýkoliv provozovatel distribuční soustavy, tedy i lokální distribuční soustavy, mohl inkasovat za službu kompenzace účinníku oprávněně vynaložené náklady a přiměřený zisk. Jako jednoduché a rychlé řešení proto navrhuje tuto částku omezit tak, aby nedocházelo k neodůvodněnému obohacování ze strany provozovatele lokální distribuční soustavy na úkor odběratelů. Jsme přesvědčeni, že maximální měsíční částka by neměla překročit 1 500 000 Kč/měsíc, případně měsíční částka maximálně ve výši 50 % platby za rezervovanou kapacitu a použití sítě, by zcela jistě zaručila</p>	<p>(4.57.) Maximální měsíční cena, kterou platí zákazník za nedodržení účinníku <math>\cos \Phi</math> za všechna odběrná místa připojená k lokální distribuční soustavě souhrnně, je stanovena na 1 500 000 Kč/měsíc.</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b></p> <p>Každý zákazník by měl zajistit kompenzaci svého odběru tak, aby nedocházelo ke zbytečnému odběru jalové energie z distribuční soustavy a každý zákazník se tak může rozhodnout, zda bude investovat do kompenzace, nebo bude hradit cenu za nedodržení účinníku.</p> <p>Stanovení navrhovaného limitu 1 500 000 Kč/měsíc případně 50 % platby za rezervovanou kapacitu a použití sítě nebylo podloženo žádnou systémovou analýzou, lze se tak pouze domnívat, že navrhovaná hodnota maximální platby vychází pouze z úvah konkrétního zákazníka, avšak principy regulace musí být nastaveny tak, aby odpovídaly podmínkám v celé České republice a nelze principy regulace upravovat podle individuálního případu.</p> <p>Úpravou systému za nedodržení účinníku se Energetický regulační úřad dlouhodobě zabývá, uvedená cena by měla být nahrazena systémem účtování ceny za nevyžádaný odběr jalové energie. Avšak vzhledem ke složitosti zamýšleného systému je potřeba jeho důkladná příprava. Záměrem nového systému je poskytování dostatečné motivace účastníkům trhu, aby realizovali investice do kompenzačních zařízení. Uvedená změna je součástí Konceptu propojení nového designu trhu v elektroenergetice s požadavky na změnu v</p>

		<p>každému provozovateli lokální distribuční soustavy dostatečné prostředky na zajištění kompenzace účinníku <math>\cos \Phi</math> souhrnně pro všechna odběrná místa zákazníka připojená k lokální distribuční soustavě.</p> <p>Poukazujeme na skutečnost, že daná problematika je Energetickému regulačnímu úřadu známa již delší dobu a že sám Energetický regulační úřad přislíbil její aktivní řešení, avšak dosud neučinil žádné konkrétní kroky. V této souvislosti odkazujeme především na Sdělení Energetického regulačního úřadu k cenovému rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2018 ze dne 20. listopadu 2018, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny týkající se ceny za nedodržení účinníku a ceny za nevyžádanou dodávku jalové energie (<a href="https://www.eru.cz/documents/10540/462776/Sd%C4%9Blen%C3%AD%20ER%C3%9A%20-%20Cena%20za%20nedodr%C5%BEen%C3%AD%20C3%BA%C4%8Din%C3%ADku%20a%20cena%20za%20nevy%C5%BE%C3%A1danou%20dod%C3%A1vku%20jalo%C5%A9%20energie.pdf/f3d162c5-a515-4840-b2c0-2f6060c2bf78">https://www.eru.cz/documents/10540/462776/Sd%C4%9Blen%C3%AD%20ER%C3%9A%20-%20Cena%20za%20nedodr%C5%BEen%C3%AD%20C3%BA%C4%8Din%C3%ADku%20a%20cena%20za%20nevy%C5%BE%C3%A1danou%20dod%C3%A1vku%20jalo%C5%A9%20energie.pdf/f3d162c5-a515-4840-b2c0-2f6060c2bf78</a>). Ačkoliv tedy Energetický regulační úřad dlouhodobě ví o tom, že daná problematika je řešena nedostatečně (když obdobná připomínka je uplatňována opakovaně a nikdy není vyhodnocena jako bezpředmětná, ale naopak je vyhodnocena jako relevantní, avšak s tím, že je nutno více času na koncepční řešení), tak nadále vzniklou situaci, kdy některým provozovatelům lokálních distribučních soustav vzniká za činnost kompenzace účinníku ve srovnání s vynaloženými náklady nepřiměřený zisk, akceptuje, přičemž každý rok neřešení se velmi negativně dotýká odběratelů elektřiny.</p> <p>Energetický regulační úřad v předloženém návrhu cenového rozhodnutí pro rok 2023 naopak ještě oproti minulým rokům významně zhoršil pozici odběratelů v této oblasti, když jednu ze vstupních položek pro stanovení ceny za nedodržení účinníků navrhuje navýšit cca 3,7krát, ačkoliv jiné srovnatelné složky ceny, do kterých pro jejich stanovení stejná položka vstupuje jako dominantní hodnota ponechává mezitím na stejné úrovni. Přestože dlouhodobě vyhodnocuje Energetický regulační úřad každoročně se opakující připomínky k otázce nastavení pravidel pro platby za</p>		<p>regulovaných cenách a tarifech s plánovanou účinností od roku 2024.</p> <p>Cenové rozhodnutí nicméně obsahuje ustanovení bodu (4.49), které dává možnost provozovateli distribuční soustavy a zákazníkovi se dohodnout na odlišném vyúčtování účinníku, z čehož může vyplývat i další případná dohoda zákazníka s provozovatelem příslušné distribuční soustavy.</p> <p>Navýšení ceny silové elektřiny pro vyhodnocení ceny za nedodržení účinníku vyplývá z navýšení tržních cen elektřiny.</p>
--	--	---	--	---

			<p>nedodržení účinníku v odběrných a předávacích místech připojených k lokální distribuční soustavě jako relevantní, viz předchozí odstavec, tak v návrhu cenového rozhodnutí pro rok 2023 situaci zákazníků připojených k lokální distribuční soustavě nejen že neřeší, ale jejich postavení ještě výrazně zhoršuje, kdy takové nastavení regulovaných cen vůči těmto zákazníkům lze klasifikovat jako nastavení přinášející vůči nim rdousící efekt.</p> <p>Zvláště v současné době, kdy by snaha o ochranu odběratelů měla být na prvním místě Energetického regulačního úřadu, a kdy obecně ze strany energetických společností jsou dosahovány nepřiměřené profity, které se snaží řešit jak celá Evropská unie, tak i vláda České republiky, by Energetický regulační úřad neměl připouštět trvání namítaného stavu, natož jej ještě prohlubovat.</p>		
2.	UCED Chomutov s.r.o	<p>Návrh cenového rozhodnutí, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny, určuje v ustanovení 4.40 cenu za použití sítí a v ustanovení 4.41 jednosložkovou cenu za službu sítí ve výši, která není určena v souladu s energetickým zákonem, zákonem o ochraně hospodářské soutěže ani se Zásadami cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu</p>	<p>Zásady cenové regulace ve svém ustanovení 6.1.2. Cena za použití sítí distribuční soustavy stanoví:</p> <p>Při regulaci ceny za použití sítí postupuje Energetický regulační úřad podle bodu 16.2.3. Zásad cenové regulace. Základní způsob výpočtu jednotkové ceny za použití sítí distribučních soustav zůstává zachován. Jednotková cena za použití sítí je tedy stanovena vydělením plánovaných proměnných nákladů na ztráty plánovaným odebraným množstvím elektřiny zpoplatněným cenou za použití sítí. Hlavními složkami plánovaných proměnných nákladů na ztráty jsou povolené množství ztrát a cena silové elektřiny pro krytí ztrát v distribuční soustavě. Povolené množství ztrát je stanoveno na základě plánované roční výše ztrát, pokud je nižší nebo rovna hodnotě vypočtené na základě povolené míry ztrát, v opačném případě je povolené množství ztrát stanoveno z hodnoty povolené míry ztrát a plánovaného množství elektřiny vstupujícího do distribuční soustavy. Maximální povolená cena silové elektřiny na krytí ztrát v distribuční soustavě je stanovena Úřadem podle metodiky uvedené v kapitole 6.3. Na proměnné náklady na krytí ztrát bude uplatňován korekční faktor.</p> <p>Reálně došlo k navýšení ceny silové elektřiny ke krytí ztrát v distribuční soustavě vypočtené dle metodiky pro rok 2023 na cca 370% ceny vypočtené dle metodiky pro rok 2022, jak je možné dovodit z porovnání cen silové elektřiny dle tabulky bodu 4.55</p>	<p>Ze všech shora uvedených důvodů je tedy třeba za dané situace respektovat stávající tržní realitu a v návrhu předmětného cenového rozhodnutí řádně reflektovat zvýšenou cenovou hladinu nákladů na pořízení elektřiny na krytí ztrát v provozovaných DS, tudíž předmětnou regulovanou cenu stanovit v korespondující úrovni, nikoliv tedy programově a za cenu dalšího narušování tržního prostředí tuto úroveň bez dalšího (tj. zejména bez předběžného představení kompenzačního nástroje) ignorovat a ekonomicky oprávněné náklady iracionálně stlačovat s mediálně příznivým cílem představení nižší regulované ceny.</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b></p> <p>Energetický regulační úřad se při postupu stanovení parametrů regulačního vzorce a regulovaných cen musel vypořádat se skutečnostmi, které zásadním způsobem ovlivňují standardní a zaběhlé modely podnikání v oblasti distribuce elektřiny. Těmi nestandardními skutečnostmi jsou mimořádné prostředky pro provozovatele soustav, které budou ze státního rozpočtu formou kompenzace nákladů na nákup elektřiny na krytí ztrát v soustavách uhrazeny provozovatelům soustav.</p> <p>Energetický regulační úřad v tomto případě postupoval tak, aby byl nejlépe dodržen smysl Zásad cenové regulace ale i s ohledem na vzájemnou komunikaci s Ministerstvem financí České republiky. Ve sdělení Ministerstva financí České republiky bylo potvrzeno, že pro rok 2023 bude alokován objem prostředků pro kompenzaci nákladů provozovatelů soustav, který odpovídá rozdílu mezi regulovanými cenami stanovenými dle standardních postupů a regulovanými cenami, které byly předmětem tohoto veřejného konzultačního procesu. Energetický</p>

	<p>v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující (dále jen „Zásady cenové regulace“).</p>	<p>cenového rozhodnutí pro rok 2022 a návrhu cenového rozhodnutí pro rok 2023:  (4.55) Cena silové elektřiny pro vyhodnocení ceny za nedodržení účinníku (cena elektřiny na krytí ztrát vypočtená na základě metodiky)  CN pro rok 2022  ČEZ Distribuce, a. s. 1 843,61  EG.D, a.s. 1 849,65  PREdistribuce, a.s. 1 913,57  UCED Chomutov s.r.o. 1 799,61  SV servisní, s.r.o. 1 799,61  Návrh CN pro rok 2023 (navýšení na cca 370 % oproti ceně za rok 2022)  ČEZ Distribuce, a. s. 6 795,84  EG.D, a.s. 6 847,51  PREdistribuce, a.s. 7 107,29  UCED Chomutov s.r.o. 6 412,57  SV servisní, s.r.o. 6 412,57  Naproti tomu v návrhu cenového rozhodnutí pro rok 2023 nedošlo k odpovídajícímu navýšení ceny za použití sítí, jak je zřejmé z porovnání bodů 4.40 a 4.41 cenového rozhodnutí pro rok 2022 a návrhu cenového rozhodnutí pro rok 2023:  (4.40) Cena za použití sítí  CN pro rok 2022  ČEZ Distribuce, a. s. VVN 52,20 VN 83,12  EG.D, a.s. VVN 59,75 VN 77,51  PREdistribuce, a.s. VVN 50,56 VN 64,80  UCED Chomutov s.r.o. VN 70,88  SV servisní, s.r.o. VN 78,86  Návrh CN pro rok 2023 (minimální změny oproti ceně za rok 2022)  ČEZ Distribuce, a. s. VVN 60,05 VN 83,77  EG.D, a.s. VVN 75,52 VN 90,51  PREdistribuce, a.s. VVN 68,13 VN 82,24  UCED Chomutov s.r.o. VN 52,13  SV servisní, s.r.o. VN 96,43  (4.41) Jednosložková cena za službu sítí  CN pro rok 2022  ČEZ Distribuce, a. s. VVN 1 465,16 VN 3 537,82</p>		<p>regulační úřad byl ujištěn, že s těmito prostředky může uvažovat nad rámec tržeb z regulovaných cen.</p> <p>Dle výše uvedeného tedy Energetický regulační úřad postupoval v souladu se Zásadami cenové regulace, dle kterých si Energetický regulační úřad vyhrazuje právo postupovat v průběhu V. regulačního období odlišným způsobem, než uvádějí principy uvedené v Zásadách cenové regulace, zejména v následujících případech: mimořádné změny na trhu s elektřinou a plynem nebo jiné mimořádné změny v národním hospodářství hodné zvláštního zřetele.</p> <p>Dle našeho názoru byly tyto formální znaky pro odlišný postup zcela naplněny.</p> <p>Pokud by výše uvedené předpoklady týkající se dalšího zdroje financování nebyly naplněny, je Energetický regulační úřad připraven reagovat formou vydání cenového rozhodnutí, které bude odpovídat změněným předpokladům.</p> <p>Zároveň byly v přílohové části upraveny postupy pro výpočet ceny za použití sítí a v rámci korekčního faktoru za použití sítí dojde k vyrovnání, tedy například pokud by výběr prostředků prostřednictvím regulovaných cen i se započtením kompenzace nebyl dostatečný v porovnání se skutečnými náklady.</p> <p>Energetický regulační úřad dlouhodobě zastává názor, že pro provozovatele distribuční soustavy, tam kde to povaha činnosti umožňuje, by měly platit obdobné podmínky, a proto by bylo žádoucí, aby kompenzace nákladů na krytí ztrát v distribučních soustavách byla stanovena i pro provozovatele lokálních distribučních soustav. Kompetence ve věci stanovení kompenzací z veřejných zdrojů jsou však</p>
--	---	---	--	--

EG.D, a.s. VVN 1 359,19 VN 3 321,39  
 PRedistribuce, a.s. VVN 1 595,62 VN 3 923,86  
 UCED Chomutov s.r.o. VN 5 265,42  
 SV servisní, s.r.o. VN 3 607,66  
 Návrh CN pro rok 2023 (minimální změny oproti ceně za rok 2022)  
 ČEZ Distribuce, a.s. VVN 1 473,01 VN 3 538,47  
 EG.D, a.s. VVN 1 374,96 VN 3 334,39  
 PRedistribuce, a.s. VVN 1 613,19 VN 3 969,04  
 UCED Chomutov s.r.o. VN 4 818,15  
 SV servisní, s.r.o. VN 3 660,21  
 Navržená cena za použití sítí, resp. jednosložková cena za službu sítí, je tedy zjevně vypočtena v rozporu se Zásadami cenové regulace, konkrétně v rozporu s ust. 6.3 Metodika stanovení ceny silové elektřiny pro krytí ztrát v distribučních soustavách (dále jen „Metodika“) a je zřejmé, že z podstatné části nepokrývá náklady PDS na silovou elektřinu ke krytí ztrát v distribuční soustavě.

ERÚ v návrhu cenového rozhodnutí při stanovení ceny za použití sítí (v rozporu s Metodikou) nevychází z řádného výpočtu ceny silové elektřiny ke krytí ztrát pro rok 2023, ale vychází z ceny vypočtené pro rok 2022 (pozn. Naopak při stanovení ceny silové elektřiny pro vyhodnocení ceny za nedodržení účinníku vychází ERÚ z řádného výpočtu ceny silové elektřiny, jak je zřejmé ze shora citované tabulky dle bodu 4.55 návrhu CN).

Návrh cenového rozhodnutí pro rok 2023 tedy zavádí „zastropování“ ceny silové elektřiny ke krytí ztrát a v důsledku toho i „zastropování“ ceny za použití sítí, resp. jednosložkové ceny za službu sítí. To neodpovídá současné realitě na trhu se silovou elektřinou a aktuálnímu stavu legislativy, zejména energetického zákona, který v § 19a odst. 1 věty první stanoví, že ERÚ postupuje „tak, aby regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti (tedy i náklady na obstarání elektřiny na krytí ztrát v provozované distribuční soustavě), dále odpisy a přiměřený zisk (ani jedna z těchto položek nesmí být tedy logicky krácena k tíži cenově regulovaného subjektu) zajišťující návratnost realizovaných investic do zařízení sloužících k výkonu licencované činnosti a oprávněné

v rukou vlády České republiky, nikoliv Energetického regulačního úřadu.

			<p>náklady na zvyšování energetické účinnosti při výstavbě a provozu ... distribučních soustav.“ Tento nesprávný postup zjevně povede k tomu, že provozování distribuční soustavy bude pro PDS ztrátové, neboť každý z PDS bude v roce 2023 nucen nést ke své tíži zvýšené náklady na silovou elektřinu ke krytí ztrát. To je ve zjevném rozporu s východisky, principy a cíli na energetický zákon navazujících Zásad cenové regulace, jako jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stabilita a dlouhodobá udržitelnost regulačních principů (nekompenzovaná ztrátovost PDS není ani krátkodobě udržitelná),</li> <li>- předvídatelnost regulace pro jednotlivé subjekty na trhu (programová ztráta na straně PDS jako účastníka trhu s elektřinou nebyla předvídatelná),</li> <li>- vyváženost regulace z pohledu působení na jednotlivé účastníky trhu,</li> <li>- objektivnost a transparentnost nastavení regulačních principů a vstupů,</li> <li>- návaznost na platné legislativní předpisy České republiky a Evropské unie a jejich aktuální změny (jak je uvedeno výše, představený regulační přístup ERÚ porušuje především zákonný rámec pro cenovou regulaci podle energetického zákona a v rozporu s evropskými a návazně i tuzemskými pravidly hospodářské soutěže neblaze atakuje podnikatelské prostředí).</li> </ul> <p>Nesprávný výpočet ceny za použití sítí neobstojí ani s odkazem na skutečnost, že si ERÚ v Zásadách cenové regulace vyhradil právo postupovat v průběhu V. regulačního období odlišným způsobem, než uvádějí principy uvedené v Zásadách cenové regulace, zejména ... v případě mimořádné změny na trhu s elektřinou a plynem nebo jiné mimořádné změny v národním hospodářství hodné zvláštního zřetele ....</p> <p>Naopak, právě proto, že došlo k mimořádné změně na trhu s elektřinou – mimořádnému navýšení ceny silové elektřiny, nemůže ERÚ tuto mimořádnou situaci pominout a nepromítnout ji do výše ceny za použití sítí. Tím zjevně poškozuje PDS, a to jednoznačně, na úkor subjektů připojených k distribuční soustavě.</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>I kdyby ERÚ při tvorbě návrhu cenového rozhodnutí vycházel z předpokladu, že „zastropování“ ceny za použití sítí bude PDS (někdy, někým, někomu) kompenzováno, nemůže při výkonu regulační činnosti vycházet z pouhého, ničím reálně nepodloženého, předpokladu.</p> <p>Předložený návrh „zastropované“ ceny za použití sítí by byl možný leda za situace, že bude existovat jistota o poskytnutí návazné kompenzace, o poskytovateli kompenzace, o výši kompenzace a o okruhu příjemců kompenzace. Taková jistota však může existovat pouze v případě, že kompenzace bude stanovena účinným právním předpisem. Teprve potom bude ERÚ oprávněn přistoupit k přiměřené úpravě cenového rozhodnutí (třeba až v průběhu roku 2023).</p> <p>Dále je třeba zdůraznit, že by mohlo dojít k protiprávní diskriminaci zákazníků připojených k elektrizační soustavě prostřednictvím lokálních distribučních soustav (dále jen „LDS“), pokud by při „zastropování“ ceny za použití sítí byla kompenzace poskytnuta jen některým PDS, například jen přímo regulovaným společností ČEZ Distribuce, a.s., EG.D, a.s., PREDistribuce, a.s., UCED Chomutov s.r.o. a SV servisní, s.r.o. Pokud by (po legislativním zakotvení kompenzace) byla cena za použití sítí snížena „zastropována“ jen těmto přímo regulovaným PDS, pak by provozovatelům LDS (kterým by nevznikl nárok na kompenzaci) musela být zachována cena za použití sítí ve výši řádně vypočtené dle Zásad cenové regulace. Zákazníci připojení k LDS bez „zastropované“ ceny by tím však byli diskriminováni oproti zákazníkům připojeným k distribučním soustavám PDS se „zastropovanou“ cenou.</p> <p>A naopak, pokud by nebyla pro provozovatele LDS zachována cena za použití sítí vypočtená pro rok 2023 řádně podle energetického zákona a Zásad cenové regulace, mohli by provozovatelé LDS účtovat svým zákazníkům pouze maximálně stejnou cenu jako přímo regulovaní (a kompenzovaní) PDS, aniž by provozovatelům LDS byla poskytnuta jakákoliv kompenzace, což by bylo nepochybně pro provozovatele LDS diskriminační (a také v řadě případů likvidační). Vydání cenového rozhodnutí v navrženém znění by vedlo ke vzniku škody na straně PDS, když tato škoda by mohla být posuzována jako škoda způsobená nesprávným úředním postupem, který by mohl být</p>		
--	--	---	--	--

			<p>spatřován ve stanovení ceny v rozporu se Zásadami cenové regulace, taková škoda by pak mohla být vymahatelná vůči státu dle zákona č. 82/1998 Sb. o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem. Kromě toho je třeba velmi intenzivně vnímat i skutečnost, že předmětný navrhovaný zásah ERÚ do pravidel ochrany hospodářské soutěže, byť se jedná o trh zasažený existencí přirozených dominantů (PDS), povede ke vzniku újmy (konkrétně finanční škody pramenící z negativního rozdílu ekonomicky oprávněných nákladů na pořízování elektřiny nakrytí ztrát v DS a výsledné regulované ceny, která tyto ekonomicky oprávněné náklady z podstatné části ignoruje), a to i v návaznosti na § 19a zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, jenž staví hrát proti protisoutěžním jednáním orgánu veřejné správy, který mj. nesmí znevýhodňovat určité soutěžitele na relevantním trhu, a to s hrozící pokutou až 10 mil. Kč.</p> <p>V neposlední řadě je třeba připomenout, že v případě, že ERÚ přistoupí k navrhovanému „zastropování“ regulovaných cen PDS, je zřejmé, že v návaznosti na korespondující evropskou právní úpravu lze očekávat oprávněnou individuální a adresnou procesněprávní obranu PDS, kteří se budou adekvátním způsobem (dostupnými opravnými prostředky ve smyslu správního řádu) bránit proti nezákonné a ekonomicky znevýhodňující cenové regulaci. Tím lze předpokládat zvýšený administrativní a procesní nápor na ERÚ s další negativní reputační odezvou. Kromě toho je s ohledem na již uvedenou argumentaci zřejmé, že lze očekávat rovněž zvýšený zájem dosud individuálně cenově neregulovaných LDS o individuální regulaci, což může představovat vedlejší efekt případně zaváděného kompenzačního mechanismu.</p>		
3.	DIAMO, státní podnik	Přidání nového bodu	<p>Zákazník, jehož odběrná místa jsou připojena k lokální distribuční soustavě, v některých specifických případech nemá možnost zejména z technických, případně i ekonomických důvodů, si sám zajistit kompenzaci účinníku <math>\cos \Phi</math>, a proto se podílí cenou za nedodržení účinníku <math>\cos \Phi</math> na zajištění této služby od provozovatele lokální distribuční soustavy. Takový stav mohl vzniknout dávno před tím, než aktuálně platná pravidla začala existovat. Současně může docházet k situacím, kdy odběratel musí hradit platby, které výrazně</p>	(4.57.) Maximální měsíční cena, kterou platí zákazník za nedodržení účinníku $\cos \Phi$ za všechna odběrná místa připojená k lokální distribuční soustavě souhrnně, je stanovena ve výši 50 % platby za rezervovanou kapacitu a	<b>NEAKCEPTOVÁNO</b> Každý zákazník by měl zajistit kompenzaci svého odběru tak, aby nedocházelo ke zbytečnému odběru jalové energie z distribuční soustavy a každý zákazník se tak může rozhodnout, zda bude investovat do kompenzace, nebo bude hradit cenu za nedodržení účinníku.



		<p>neodpovídají nákladům spojeným s kompenzací účinníku na straně provozovatele lokální distribuční soustavy, a jejichž důsledkem je při srovnání příjmů z dané činnosti a nákladů, které provozovatel lokální distribuční soustavy vynakládá na činnost kompenzace, realizace nepřiměřeného zisku za činnost kompenzace účinníku ze strany tohoto provozovatele.</p> <p>Jestliže regulace má zajišťovat pokrytí oprávněných nákladů a přiměřeného zisku a rovněž tak má chránit odběratele, zejména ty, kteří jsou v nevýhodném hospodářském postavení (což ve většině případů odběratelů elektřiny připojených k lokální distribuční soustavě je splněno), tak by Energetický regulační úřad neměl akceptovat situaci, která je zjevně v rozporu s principy cenové regulace v elektroenergetice. Cenové rozhodnutí by mělo být nastaveno tak, aby jakýkoliv provozovatel distribuční soustavy, tedy i lokální distribuční soustavy, mohl inkasovat za službu kompenzace účinníku oprávněně vynaložené náklady a přiměřený zisk. Jako jednoduché a rychlé řešení proto navrhuje tuto částku omezit tak, aby nedocházelo k neodůvodněnému obohacování ze strany provozovatele lokální distribuční soustavy na úkor odběratelů. Jsme přesvědčeni, že maximální měsíční částka by neměla překročit 1 500 000 Kč/měsíc, případně měsíční částka maximálně ve výši 50 % platby za rezervovanou kapacitu a použití sítě, by zcela jistě zaručila každému provozovateli lokální distribuční soustavy dostatečné prostředky na zajištění kompenzace účinníku <math>\cos \Phi</math> souhrnně pro všechna odběrná místa zákazníka připojená k lokální distribuční soustavě.</p> <p>Poukazujeme na skutečnost, že daná problematika je Energetickému regulačnímu úřadu známa již delší dobu a že sám Energetický regulační úřad přislíbil její aktivní řešení, avšak dosud neučinil žádné konkrétní kroky. V této souvislosti odkazujeme především na Sdělení Energetického regulačního úřadu k cenovému rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2018 ze dne 20. listopadu 2018, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny týkající se ceny za nedodržení účinníku a ceny za nevyžádanou dodávku jalové energie (<a href="https://www.eru.cz/documents/10540/462776/Sd%C4%9Blen%C3%9A%20-%AD%20ER%C3%9A%20-">https://www.eru.cz/documents/10540/462776/Sd%C4%9Blen%C3%9A%20-%AD%20ER%C3%9A%20-</a></p>	<p>použití sítě, kterou zákazník hradí v daném měsíci.</p>	<p>Stanovení navrhovaného limitu 1 500 000 Kč/měsíc případně 50 % platby za rezervovanou kapacitu a použití sítě nebylo podloženo žádnou systémovou analýzou, lze se tak pouze domnívat, že navrhovaná hodnota maximální platby vychází pouze z úvah konkrétního zákazníka, avšak principy regulace musí být nastaveny tak, aby odpovídaly podmínkám v celé České republice a nelze principy regulace upravovat podle individuálního případu.</p> <p>Úpravou systému za nedodržení účinníku se Energetický regulační úřad dlouhodobě zabývá, uvedená cena by měla být nahrazena systémem účtování ceny za nevyžádaný odběr jalové energie. Avšak vzhledem ke složitosti zamýšleného systému je potřeba jeho důkladná příprava. Záměrem nového systému je poskytování dostatečné motivace účastníkům trhu, aby realizovali investice do kompenzačních zařízení. Uvedená změna je součástí Konceptu propojení nového designu trhu v elektroenergetice s požadavky na změnu v regulovaných cenách a tarifech s plánovanou účinností od roku 2024.</p> <p>Cenové rozhodnutí nicméně obsahuje ustanovení bodu (4.49), které dává možnost provozovateli distribuční soustavy a zákazníkovi se dohodnout na odlišném vyúčtování účinníku, z čehož může vyplývat i další případná dohoda zákazníka s provozovatelem příslušné distribuční soustavy.</p> <p>Navýšení ceny silové elektřiny pro vyhodnocení ceny za nedodržení účinníku vyplývá z navýšení tržních cen elektřiny.</p>
--	--	--	--	---

+Cena+za+nedodr%C5%BEen%C3%AD%20%C3%BA%C4%8Din%C3%ADku+a+cena+za+nevy%C5%BE%C3%A1danou+dod%C3%A1vku+jalov%C3%A9%20energie.pdf/f3d162c5-a515-4840-b2c0-2f6060c2bf78).

Ačkoliv tedy Energetický regulační úřad dlouhodobě ví o tom, že daná problematika je řešena nedostatečně (když obdobná připomínka je uplatňována opakovaně a nikdy není vyhodnocena jako bezpředmětná, ale naopak je vyhodnocena jako relevantní, avšak s tím, že je nutno více času na koncepční řešení), tak nadále vzniklou situaci, kdy některým provozovatelům lokálních distribučních soustav vzniká za činnost kompenzace účinníku ve srovnání s vynaloženými náklady nepřiměřený zisk, akceptuje, přičemž každý rok neřešení se velmi negativně dotýká odběratelů elektřiny.

Energetický regulační úřad v předloženém návrhu cenového rozhodnutí pro rok 2023 naopak ještě oproti minulým rokům významně zhoršil pozici odběratelů v této oblasti, když jednu ze vstupních položek pro stanovení ceny za nedodržení účinníků navrhuje navýšit cca 3,7krát, ačkoliv jiné srovnatelné složky ceny, do kterých pro jejich stanovení stejná položka vstupuje jako dominantní hodnota ponechává mezitím na stejné úrovni. Přestože dlouhodobě vyhodnocuje Energetický regulační úřad každoročně se opakující připomínky k otázce nastavení pravidel pro platby za nedodržení účinníku v odběrných a předávacích místech připojených k lokální distribuční soustavě jako relevantní, viz předchozí odstavec, tak v návrhu cenového rozhodnutí pro rok 2023 situaci zákazníků připojených k lokální distribuční soustavě nejen že neřeší, ale jejich postavení ještě výrazně zhoršuje, kdy takové nastavení regulovaných cen vůči těmto zákazníkům lze klasifikovat jako nastavení přinášející vůči nim rdousící efekt.

Zvláště v současné době, kdy by snaha o ochranu odběratelů měla být na prvním místě Energetického regulačního úřadu, a kdy obecně ze strany energetických společností jsou dosahovány nepřiměřené profity, které se snaží řešit jak celá Evropská unie, tak i vláda České republiky, by Energetický regulační úřad neměl připouštět trvání namítaného stavu, natož jej ještě prohlubovat.

4.	ČEZ, a.s.	Žádáme o navýšení hodnoty maximální ceny vyjadřující maximální výši dodatečných nákladů, rizikových přírážek a přiměřeného zisku dle bodu 7.14 na hodnotu 400 Kč/MWh a o navýšení hodnoty maximální ceny stálého měsíčního platu dodavatele poslední instance dle bodu 7.15 na hodnotu 330 Kč / odběrné místo / měsíc.	Z námi provedených analýz skutečně vynaložených nákladů vyplývá, že navrhované částky nejsou pro pokrytí skutečně vynaložených nákladů ze strany DPI postačující. Maximální cena dle 7.14 musí pokrýt řadu nákladů: náklady na odchylku, náklady na provoz IT systémů (kde je i soulad s měnicí se legislativou, tj. jsou pravidelně upravovány), náklady na pojištění odpovědnosti a ztrát z pohledávek (které významně rostou s rostoucími tržbami a zvyšujícími se kreditními riziky), náklady na financování – souvisí i s náklady na zajištění (jištění u OTE, margining), které se úměrně navyšují s rostoucími tržbami, tj. s převzetím zákazníků do DPI, ztráty z pohledávek (náklady spojené s nedobytnými pohledávkami. Kromě toho by maximální cena měla pokrýt i přiměřený zisk. Všechny výše uvedené náklady přitom významně vzrostly i kvůli inflaci (zejména pak personální náklady, náklady na energie, náklady na tisky / poštovné, náklady na financování kvůli úrokovým sazbám atd.) Režijní náklady na obsluhu zákazníků (péče, fakturace, saldokonto), které se promítají do výše stálého měsíčního platu dle 7.15, jsou pak u DPI mnohem vyšší, než je navrhováno, vzhledem k tomu, že na rozdíl od běžných zákazníků se rozprostřou do 3 měsíců (délka DPI po novelizaci EZ), ne do 12 měsíců, což je běžná fixní smlouva. Toto bylo ERÚ doloženo v rámci řešení situace související s pádem společnosti BEE, a.s.	„(7.14) Maximální cena vyjadřující maximální výši dodatečných nákladů, rizikových přírážek a přiměřeného zisku je 400 <del>310</del> Kč/MWh. (7.15) Maximální cena stálého měsíčního platu dodavatele poslední instance je 330 <del>294</del> Kč/odběrné místo/měsíc.“	<b>ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO</b> V maximální ceně vyjadřující maximální výši dodatečných nákladů, rizikových přírážek a přiměřeného zisku a v maximální ceně stálého měsíčního platu dodavatele poslední instance byl zohledněn vývoj nákladů daný inflací.  I nadále platí, že je Energetický regulační úřad otevřen diskusím k postupu stanovení cen dodavatele poslední instance pro další období.
5.	PREdistribuce, a.s.	Vznášíme připomínku k rozdílné výši ceny pro krytí ztrát a vlastní potřeby zahrnuté do cen služby distribuční soustavy uvedených v návrhu cenového rozhodnutí a výši ceny pro krytí ztrát a vlastní potřeby vypočtené dle Zásad cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví	Ceny služby distribuční soustavy uvedené v předložených návrzích cenových rozhodnutí zahrnují náklady na nákup elektřiny pro krytí ztrát a vlastní potřeby na úrovni ceny stanovené pro rok 2022. Tato výše neodpovídá postupu stanovení ceny pro příslušný regulovaný rok podle Zásad cenové regulace. Ve smyslu výše uvedeného pak ceny služby distribuční soustavy uvedené v návrhu cenového rozhodnutí nepokrývají ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti. Dle dostupných informací má být vzniklý rozdíl kompenzován prostřednictvím státního rozpočtu. V současné chvíli bohužel neznáme výši kompenzací pro jednotlivé provozovatele soustav, ani detailní postup jejich uplatnění a časový harmonogram jejich čerpání a máme obavy, aby nedošlo k významnému negativnímu zásahu do	Do cenového rozhodnutí navrhujeme doplnit odstavec: „Nebude-li právně ukotvena kompenzace rozdílu mezi náklady na nákup elektřiny pro krytí ztrát a vlastní potřeby pro rok 2023 stanovenými dle Zásad cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující a	<b>NEAKCEPTOVÁNO</b> Energetický regulační úřad se při postupu stanovení parametrů regulačního vzorce a regulovaných cen musel vypořádat se skutečnostmi, které zásadním způsobem ovlivňují standardní a zaběhlé modely podnikání v oblasti distribuce elektřiny. Těmi nestandardními skutečnostmi jsou mimořádné prostředky pro provozovatele soustav, které budou ze státního rozpočtu formou kompenzace nákladů na nákup elektřiny na krytí ztrát v soustavách uhrazeny provozovatelům soustav.

		<p>elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující (dále jen „Zásady cenové regulace“) pro rok 2023.</p>	<p>hospodaření společností a jejich cash-flow. Zároveň není tato kompenzace zatím ukotvena v žádném legislativně právním aktu. Z těchto důvodů je žádoucí, aby v cenových rozhodnutích bylo uvedeno, že vzniklý deficit nákladů na krytí ztrát a vlastní potřeby bude kompenzován prostřednictvím státního rozpočtu a tyto kompenzace budou legislativně ukotveny např. formou nařízení vlády, a dále, pokud ukotvení těchto kompenzací nebude dostatečně legislativně dokončeno do poloviny prosince 2022, budou vydána nová cenová rozhodnutí s platností od 1. 1. 2023, která budou zahrnovat ceny pro krytí ztrát a vlastní spotřeb stanovené dle příslušné metodiky definované v Zásadách cenové regulace.</p>	<p>náklady na nákup elektřiny pro krytí ztrát a vlastní potřeby zahrnutými do cen služby distribuční soustavy, budou ceny služby distribuční soustavy uvedené v tomto cenovém rozhodnutí nahrazeny cenami zahrnujícími náklady na krytí ztrát a vlastní potřeby stanovené dle Zásad cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující.“</p>	<p>Energetický regulační úřad v tomto případě postupoval tak, aby byl nejlépe dodržen smysl Zásad cenové regulace, ale i s ohledem na vzájemnou komunikaci s Ministerstvem financí České republiky. Ve sdělení Ministerstva financí České republiky bylo potvrzeno, že pro rok 2023 bude alokován objem prostředků pro kompenzaci nákladů provozovatelů soustav, který odpovídá rozdílu mezi regulovanými cenami stanovenými dle standardních postupů a regulovanými cenami, které byly předmětem tohoto veřejného konzultačního procesu. Energetický regulační úřad byl ujištěn, že s těmito prostředky může uvažovat nad rámcem tržeb z regulovaných cen.</p> <p>Dle výše uvedeného tedy Energetický regulační úřad postupoval v souladu se Zásadami cenové regulace, dle kterých si Energetický regulační úřad vyhrazuje právo postupovat v průběhu V. regulačního období odlišným způsobem, než uvádějí principy uvedené v Zásadách cenové regulace, zejména v následujících případech: mimořádné změny na trhu s elektřinou a plynem nebo jiné mimořádné změny v národním hospodářství hodné zvláštního zřetele.</p> <p>Dle našeho názoru byly tyto formální znaky pro odlišný postup zcela naplněny.</p> <p>Pokud by výše uvedené předpoklady týkající se dalšího zdroje financování nebyly naplněny, je Energetický regulační úřad připraven reagovat formou vydání cenového rozhodnutí, které bude odpovídat změněným předpokladům.</p> <p>I přes obdobný plánovaný postup v případě změněných předpokladů nedošlo k uvedení navrhované textace do cenového rozhodnutí. Vzhledem k povaze cenového rozhodnutí, jakožto dokumentu obecně závazného normativního</p>
--	--	---	---	---	--

					<p>charakteru, se domníváme, že navrhovaná textace popisující procesní postup Energetického regulačního úřadu při možných scénářích vývoje, není v souladu s obecnými legislativními pravidly.</p> <p>Zároveň byly v přílohové části upraveny postupy pro výpočet ceny za použití sítí a v rámci korekčního faktoru za použití sítí dojde k vyrovnání, tedy například pokud by výběr prostředků prostřednictvím regulovaných cen i se započtením kompenzace nebyl dostatečný v porovnání se skutečnými náklady.</p>
6.	PREdistribuce, a.s.	<p>„(4.49) Účíník se vyhodnocuje v každém místě připojení, ve kterém dochází k odběru elektřiny z distribuční soustavy na napěťových hladinách VVN a VN, pokud se provozovatel distribuční soustavy s výše uvedenými účastníky trhu nedohodne jinak. Nemá-li ve smlouvě o připojení rezervovaný příkon sjednán na místo připojení, pak je účíník vyhodnocován v místě sjednaném ve smlouvě o připojení, pokud se provozovatel distribuční soustavy s výše uvedenými účastníky trhu nedohodne jinak.“</p>	<p>V konkrétních odůvodnitelných případech může jalová energie také zlepšovat kvalitu elektrické energie, proto navrhuje doplnění odstavce v takovém smyslu, aby bylo možné dohodnout se s účastníkem trhu na jiném způsobu vyúčtování.</p>	<p>„(4.49) Účíník se vyhodnocuje v každém místě připojení, ve kterém dochází k odběru elektřiny z distribuční soustavy na napěťových hladinách VVN a VN, pokud se provozovatel distribuční soustavy s výše uvedenými účastníky trhu nedohodne jinak. Nemá-li ve smlouvě o připojení rezervovaný příkon sjednán na místo připojení, pak je účíník vyhodnocován v místě sjednaném ve smlouvě o připojení, pokud se provozovatel distribuční soustavy s výše uvedenými účastníky trhu nedohodne jinak. Provozovatel distribuční soustavy se také s výše uvedenými účastníky trhu v odůvodnitelných případech může dohodnout jinak i na vyúčtování účíníku.“</p>	<p><b><u>AKCEPTOVÁNO</u></b></p>

7.	ČEPS, a.s.	Stanovení ceny za použití sítí přenosové soustavy v roce 2023.	<p>Navržená cena za použití sítí přenosové soustavy pro rok 2023 vychází ze zastropované ceny elektřiny na krytí ztrát v přenosové soustavě na základě přijatých opatření pro stabilizaci nákladů na energie pro konečné odběratele. Cena elektřiny na krytí ztrát v přenosové soustavě resp. navržený tarif za použití sítí pro rok 2023 z tohoto důvodu neodpovídá očekávaným nákladům provozovatele přenosové soustavy a metodice jejího stanovení v souladu s pravidly regulace pro roky 2021-2025.</p> <p>Zbývající finanční prostředky provozovatele přenosové soustavy na zajištění přenosových služeb (dorovnání oprávněných nákladů) by měly být na základě vládních opatření pokryty prostřednictvím státního rozpočtu. V současné době však chybí jakékoliv legislativní ukotvení mechanismu této kompenzace a z pohledu provozovatele přenosové soustavy představuje aktuální situace výraznou nejistotu a ohrožení finanční stability. V neposlední řadě hrozí v případě absence či nedostatečné kompenzace oprávněných nákladů provozovatele přenosové soustavy v rámci následných korekcí budoucí skoková změna tarifu s výraznými negativními dopady do cen pro odběratele.</p> <p>V návrhu cenového rozhodnutí v tuto chvíli chybí jakékoliv ustanovení odkazující na předpokládané vícezdrojové financování nákupu elektřiny pro krytí ztrát v přenosové soustavě. Rovněž zde chybí legislativní ukotvení mechanismu následného vypořádání v případě absence či nedostatečné kompenzace.</p> <p>Absence těchto ustanovení nevytváří dostatečnou právní jistotu pokrytí oprávněných nákladů provozovatele přenosové soustavy za oblast přenosových služeb z pohledu jeho akcionáře a dalších relevantních stakeholderů.</p> <p>Tuto připomínku považujeme za zásadní.</p>	<p>Doplnit do cenového rozhodnutí do ČÁSTI PRVNÍ: Úvodní ustanovení odkaz na potvrzení alokace finančních prostředků ze státního rozpočtu zajišťující pokrytí oprávněných nákladů provozovatele přenosové soustavy.</p> <p>Dále požadujeme do cenového rozhodnutí deklaratorní ustanovení, že v případě neposkytnutí finančních prostředků ze státního rozpočtu budou ceny upraveny tak, aby pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti:</p> <p>„Nebude-li právně ukotvena kompenzace rozdílu mezi náklady na nákup elektřiny pro krytí ztrát pro rok 2023 stanovenými dle Zásad cenové regulace pro regulační období 2021 – 2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující a náklady na nákup elektřiny pro krytí ztrát zahrnutými do cen služby přenosové soustavy, budou ceny služby přenosové soustavy uvedené v tomto cenovém rozhodnutí nahrazeny cenami zahrnujícími náklady na</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b></p> <p>Energetický regulační úřad se při postupu stanovení parametrů regulačního vzorce a regulovaných cen musel vypořádat se skutečnostmi, které zásadním způsobem ovlivňují standardní a zaběhlé modely podnikání v oblasti přenosu elektřiny. Těmi nestandardními skutečnostmi jsou mimořádné prostředky pro provozovatele soustav, které budou ze státního rozpočtu formou kompenzace nákladů na nákup elektřiny na krytí ztrát v soustavách uhrazeny provozovatelům soustav.</p> <p>Energetický regulační úřad v tomto případě postupoval tak, aby byl nejlépe dodržen smysl Zásad cenové regulace, ale i s ohledem na vzájemnou komunikaci s Ministerstvem financí České republiky. Ve sdělení Ministerstva financí České republiky bylo potvrzeno, že pro rok 2023 bude alokován objem prostředků pro kompenzaci nákladů provozovatelů soustav, který odpovídá rozdílu mezi regulovanými cenami stanovenými dle standardních postupů a regulovanými cenami, které byly předmětem tohoto veřejného konzultačního procesu. Energetický regulační úřad byl ujištěn, že s těmito prostředky může uvažovat nad rámec tržeb z regulovaných cen.</p> <p>Dle výše uvedeného tedy Energetický regulační úřad postupoval v souladu se Zásadami cenové regulace, dle kterých si Energetický regulační úřad vyhrazuje právo postupovat v průběhu V. regulačního období odlišným způsobem, než uvádějí principy uvedené v Zásadách cenové regulace, zejména v následujících případech: mimořádné změny na trhu s elektřinou a plynem nebo jiné mimořádné změny v národním hospodářství hodné zvláštního zřetele.</p> <p>Dle našeho názoru byly tyto formální znaky pro odlišný postup zcela naplněny.</p>
----	------------	--	--	---	---

				<p>nákup elektřiny pro krytí ztrát stanovené dle Zásad cenové regulace pro regulační období 2021 – 2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující.“.</p>	<p>Pokud by výše uvedené předpoklady týkající se dalšího zdroje financování nebyly naplněny, je Energetický regulační úřad připraven reagovat formou vydání cenového rozhodnutí, které bude odpovídat změněným předpokladům.</p> <p>I přes obdobný plánovaný postup v případě změněných předpokladů nedošlo k uvedení navrhované textace do cenového rozhodnutí. Vzhledem k povaze cenového rozhodnutí, jakožto dokumentu obecně závazného normativního charakteru, se domníváme, že navrhovaná textace popisující procesní postup Energetického regulačního úřadu při možných scénářích vývoje, není v souladu s obecnými legislativními pravidly.</p> <p>Zároveň byly v přílohové části upraveny postupy pro výpočet ceny za použití sítí a v rámci korekčního faktoru za použití sítí dojde k vyrovnání, tedy například pokud by výběr prostředků prostřednictvím regulovaných cen i se započtením kompenzace nebyl dostatečný v porovnání se skutečnými náklady.</p>
8.	ČEPS, a.s.	Stanovení ceny za systémové služby v roce 2023.	<p>Pro oblast zajištění systémových služeb resp. nákupu podpůrných služeb v roce 2023 platí obdobná situace jako u ztrát v přenosové soustavě, kdy je předpokládáno vícezdrojové financování prostřednictvím regulované ceny a dále z prostředků ze státního rozpočtu. Také v této oblasti postrádáme legislativní ukotvení tohoto řešení a mechanismus výsledného vypořádání.</p> <p>Absence těchto ustanovení opět nevytváří dostatečnou právní jistotu pokrytí oprávněných nákladů provozovatele přenosové soustavy za oblast systémových služeb z pohledu jeho akcionáře a dalších relevantních stakeholderů.</p> <p>Tuto připomínku považujeme rovněž za zásadní.</p>	<p>Doplnit do cenového rozhodnutí ČÁSTI PRVNÍ: Úvodní ustanovení obdobný text pro oblast systémových služeb, viz také připomínka č. 1: „Nebude-li právně ukotvena kompenzace rozdílu nákladů na zajištění systémových služeb pro rok 2023 způsobená rozdílnými cenami za systémové služby zahrnutými do cen služby přenosové soustavy a cenami pokrývající ekonomicky</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b></p> <p>Energetický regulační úřad se při postupu stanovení parametrů regulačního vzorce a regulovaných cen musel vypořádat se skutečnostmi, které zásadním způsobem ovlivňují standardní a zaběhlé modely podnikání v oblasti přenosu elektřiny. Těmi nestandardními skutečnostmi jsou mimořádné prostředky pro provozovatele soustav, které budou ze státního rozpočtu formou kompenzace nákladů na nákup služeb výkonové rovnováhy uhrazeny provozovateli přenosové soustavy.</p>

				<p>oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, budou ceny služby přenosové soustavy uvedené v tomto cenovém rozhodnutí nahrazeny cenami pokrývajícíchmi skutečně ekonomicky oprávněné náklady.“.</p>	<p>Energetický regulační úřad v tomto případě postupoval tak, aby byl nejlépe dodržen smysl Zásad cenové regulace, ale i s ohledem na vzájemnou komunikaci s Ministerstvem financí České republiky. Ve sdělení Ministerstva financí České republiky bylo potvrzeno, že pro rok 2023 bude alokován objem prostředků pro kompenzaci nákladů provozovatelů soustav, který odpovídá rozdílu mezi regulovanými cenami stanovenými dle standardních postupů a regulovanými cenami, které byly předmětem tohoto veřejného konzultačního procesu. Energetický regulační úřad byl ujištěn, že s těmito prostředky může uvažovat nad rámec tržeb z regulovaných cen.</p> <p>Dle výše uvedeného tedy Energetický regulační úřad postupoval v souladu se Zásadami cenové regulace, dle kterých si Energetický regulační úřad vyhrazuje právo postupovat v průběhu V. regulačního období odlišným způsobem, než uvádějí principy uvedené v Zásadách cenové regulace, zejména v následujících případech: mimořádné změny na trhu s elektřinou a plynem nebo jiné mimořádné změny v národním hospodářství hodné zvláštního zřetele. Dle našeho názoru byly tyto formální znaky pro odlišný postup zcela naplněny.</p> <p>Pokud by výše uvedené předpoklady týkající se dalšího zdroje financování nebyly naplněny, je Energetický regulační úřad připraven reagovat formou vydání cenového rozhodnutí, které bude odpovídat změněným předpokladům.</p> <p>I přes obdobný plánovaný postup v případě změněných předpokladů nedošlo k uvedení navrhované textace do cenového rozhodnutí. Vzhledem k povaze cenového rozhodnutí, jakožto dokumentu obecně závazného normativního</p>
--	--	--	--	---	--



					charakteru, se domníváme, že navrhovaná textace popisující procesní postup Energetického regulačního úřadu při možných scénářích vývoje, není v souladu s obecnými legislativními pravidly.
9.	ČEZ Distribuce, a. s.	„(4.16) Cena za rezervovanou kapacitu pro odběr z distribuční soustavy“ a „(4.40) Cena za použití sítě provozovatele distribuční soustavy nad 1 kV“ v „NÁVRH – Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. XX/2022 ze dne XX. listopadu 2022, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny“, a k „ČÁST TŘETÍ: Sazby a pevné ceny zajišťování distribuce elektřiny pro odběratele odebírající elektřinu ze sítě nízkého napětí – kategorie C a věcné podmínky pro jejich uplatnění“ a k „ČÁST ČTVRTÉ: Sazby a pevné ceny zajišťování distribuce elektřiny pro odběratele odebírající elektřinu ze sítě nízkého napětí – kategorie D a věcné podmínky pro	V návrzích cenových rozhodnutí úřadu pro rok 2023 jsou uvedeny ceny zajišťování distribuce elektřiny, jež byly zkalkulovány na základě ceny elektřiny pro krytí ztrát pro rok 2022. Na žádné z napěťových hladin – vvn, vn či nn – nedošlo k navýšení ceny zajišťování distribuce elektřiny dle ceny elektřiny pro krytí ztrát, která byla úřadem pro rok 2023 stanovena ve významně vyšší hodnotě. Tato zvýšená hodnota je stanovena na základě tržních cen a Zásad cenové regulace pro V. regulační období a reflektuje aktuální krizovou situaci na evropských energetických trzích. Nenavýšením ceny zajišťování distribuce elektřiny dle nárůstu ceny elektřiny pro krytí ztrát vznikne společnosti pro rok 2023 rozdíl v řádu vyšších jednotek miliard Kč mezi skutečnými ekonomicky oprávněnými náklady ČEZd na ztráty a náklady na ztráty zahrnutými do cen zajišťování distribuce elektřiny. V konečném důsledku tak nebudou pokryty ekonomicky oprávněné náklady společnosti, což nebude v souladu s § 19a energetického zákona č. 458/2000 Sb., a se Zásadami cenové regulace pro V. regulační období. Tento rozdíl má být, dle informací z dopisu úřadu, pokryt prostřednictvím kompenzací z prostředků státního rozpočtu České republiky. Bohužel, jelikož neznáme výši kompenzace určené pro ČEZd, natož detailní plán Ministerstva financí ohledně postupu jejího uplatnění a časový harmonogram jejího čerpání, máme obavy, aby nedošlo k významnému negativnímu zásahu do hospodaření společnosti a nebyl negativně ovlivněn stav peněžních prostředků na pokrytí provozních a investičních výdajů společnosti. V návaznosti na výše uvedené je žádoucí a) aby kompenzace byly legislativně ukotveny, např. formou nařízení vlády, a v cenovém rozhodnutí úřadu bylo uvedeno, že část nákladů bude společnosti kompenzována skrze prostředky státního rozpočtu; b) aby provozovatelé soustav měli k dispozici dostatečné informace týkající se chystaných kompenzací. Upozorňujeme, že kompenzace musí být v roce 2023 vypláceny průběžně a to proto, aby nedocházelo k časovému zpoždění mezi vznikem nákladů a jejich	Do bodů X.XX jednotlivých cenových rozhodnutí bude doplněn následující text: (X.XX) Nebude-li právně ukotvena kompenzace rozdílu mezi náklady na nákup elektřiny pro krytí ztrát a vlastní spotřebu pro rok 2023 stanovenými dle Zásad cenové regulace pro regulační období 2021 – 2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující a náklady na nákup elektřiny pro krytí ztrát a vlastní spotřebu zahrnutými do cen zajišťování distribuce elektřiny, budou ceny zajišťování distribuce elektřiny uvedené v tomto cenovém rozhodnutí nahrazeny cenami zahrnujícími náklady na krytí ztrát a vlastní spotřebu stanovené dle Zásad cenové regulace pro regulační období 2021 – 2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující.	<b>NEAKCEPTOVÁNO</b> Energetický regulační úřad se při postupu stanovení parametrů regulačního vzorce a regulovaných cen musel vypořádat se skutečnostmi, které zásadním způsobem ovlivňují standardní a zaběhlé modely podnikání v oblasti distribuce elektřiny. Těmi nestandardními skutečnostmi jsou mimořádné prostředky pro provozovatele soustav, které budou ze státního rozpočtu formou kompenzace nákladů na nákup elektřiny na krytí ztrát v soustavách uhrazeny provozovatelům soustav.  Energetický regulační úřad v tomto případě postupoval tak, aby byl nejlépe dodržen smysl Zásad cenové regulace, ale i s ohledem na vzájemnou komunikaci s Ministerstvem financí České republiky. Ve sdělení Ministerstva financí České republiky bylo potvrzeno, že pro rok 2023 bude alokován objem prostředků pro kompenzaci nákladů provozovatelů soustav, který odpovídá rozdílu mezi regulovanými cenami stanovenými dle standardních postupů a regulovanými cenami, které byly předmětem tohoto veřejného konzultačního procesu. Energetický regulační úřad byl ujištěn, že s těmito prostředky může uvažovat nad rámec tržeb z regulovaných cen.  Dle výše uvedeného tedy Energetický regulační úřad postupoval v souladu se Zásadami cenové regulace, dle kterých si Energetický regulační úřad vyhrazuje právo postupovat v průběhu V. regulačního období odlišným způsobem, než uvádějí principy uvedené v Zásadách cenové regulace, zejména v následujících případech: mimořádné změny na trhu s elektřinou a

		jejich uplatnění“ v „NÁVRH – Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. XX/2022 ze dne XX. listopadu 2022, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí“.	sanováním. Tím budou minimalizovány dodatečné náklady spojené se zajištěním peněžních prostředků na pokrytí provozních a investičních výdajů společnosti; a c) aby Úřad jednoznačně deklaroval, že náklady provozovatelů soustav budou pokryty i v případě selhání jednání o kompenzacích či v případě jejich nedostatečné výše. Pokud ukotvení kompenzací nebude právně zajištěno do 15. 12. 2022, je nutné, aby byla s platností od 1. 1. 2023 vydána nová cenová rozhodnutí, která do ceny zajišťování distribuce elektřiny zahrnou náklady stanovené dle Zásad cenové regulace pro V. regulační období.		plynem nebo jiné mimořádné změny v národním hospodářství hodné zvláštního zřetele. Dle našeho názoru byly tyto formální znaky pro odlišný postup zcela naplněny.  Pokud by výše uvedené předpoklady týkající se dalšího zdroje financování nebyly naplněny, je Energetický regulační úřad připraven reagovat formou vydání cenového rozhodnutí, které bude odpovídat změněným předpokladům.  I přes obdobný plánovaný postup v případě změněných předpokladů nedošlo k uvedení navrhované textace do cenového rozhodnutí. Vzhledem k povaze cenového rozhodnutí, jakožto dokumentu obecně závazného normativního charakteru, se domníváme, že navrhovaná textace popisující procesní postup Energetického regulačního úřadu při možných scénářích vývoje, není v souladu s obecnými legislativními pravidly.
10.	ČEZ Distribuce, a. s.		Z důvodu možnosti dvojího výkladu žádá ČEZd změnu textace bodu (4.49). Níže navržené doplnění bodu (4.49) umožní neuplatňovat sankce v případě, že nedodržení účinníku bude mít pozitivní vliv na soustavu.	(4.49) Účinník se vyhodnocuje v každém místě připojení, ve kterém dochází k odběru elektřiny z distribuční soustavy na napětových hladinách VVN a VN, pokud se provozovatel distribuční soustavy s výše uvedenými účastníky trhu nedohodne jinak. Není-li ve smlouvě o připojení rezervovaný příkon sjednán na místo připojení, pak je účinník vyhodnocován v místě sjednaném ve smlouvě o připojení, pokud se provozovatel distribuční soustavy s výše uvedenými	<b>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ</b> Akceptována volnější úprava na základě jiné připomínky.

				účastníky trhu nedohodne jinak. Provozovatel distribuční soustavy se může s účastníky trhu v odůvodnitelných případech dohodnout, že účinník vyhodnocován nebude.	
11.	EG.D, a.s.	Ceny za použití sítí provozovatele distribuční soustavy nad 1 kV a ceny zajišťování distribuce elektřiny pro odběratele odebírající elektřinu ze sítí nízkého napětí nejsou stanoveny v souladu s relevantními právními předpisy a se Zásadami cenové regulace	<p>"ERÚ navrhuje stanovit cenu za použití sítí provozovatele distribuční soustavy nad 1 kV (bod (4.40) návrhu CR ERÚ 2023 VVN, VN) a cenu zajišťování distribuce elektřiny pro odběratele odebírající elektřinu ze sítí nízkého napětí (část třetí a čtvrtá návrhu CR ERÚ 2023 NN) tak, že v parametrech regulačního vzorce pro výpočet proměnných nákladů na krytí ztrát v distribuční soustavě alokovaných do ceny za použití sítí bude zachována cena silové elektřiny na úrovni ceny pro rok 2022. Výše ceny silové elektřiny pro krytí ztrát v distribuční soustavě byla nicméně pro rok 2023 pro společnost EG.D. vypočtena ERÚ v souladu s metodikou uvedenou v bodě 6.3. Zásad cenové regulace ve výši 6.847,51 Kč/MWh.</p> <p>Chápeme snahu ERÚ omezit tržní vlivy na konečné zákazníky, ale ceny služby distribuční soustavy uvedené v návrhu cenového rozhodnutí tak nepokrývají ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti.</p> <p>Návrh CR ERÚ 2023 NN a návrh CR ERÚ 2023 VVN, VN není tedy v této části v souladu s relevantními právními předpisy, konkrétně s - § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), který v odst. 1 stanoví: ""Při regulaci ceny související služby v elektroenergetice a ceny související služby v plynárenství postupuje Energetický regulační úřad transparentním a předvídatelným způsobem v souladu s metodikou cenové regulace tak, aby regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic do zařízení sloužících k výkonu licencované činnosti a oprávněné náklady na zvyšování energetické účinnosti při výstavbě a provozu přenosové soustavy, přepravní soustavy a distribučních soustav"". Pokud tedy návrh CR ERÚ 2023</p>	<p>"Cenu za služby distribuční soustavy stanovit v souladu s relevantními právními předpisy a v souladu se Zásadami cenové regulace tak, aby pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic do zařízení sloužících k výkonu licencované činnosti.</p> <p>Pokud bude přijat kompenzační mechanismus (např. nařízením vlády ČR), kterým bude zajištěna kompenzace nákladů PDS, které nebudou pokryty regulovanou cenou, je možné navrhnout příslušnou změnu cenového rozhodnutí."</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b></p> <p>Energetický regulační úřad se při postupu stanovení parametrů regulačního vzorce a regulovaných cen musel vypořádat se skutečnostmi, které zásadním způsobem ovlivňují standardní a zaběhlé modely podnikání v oblasti distribuce elektřiny. Těmi nestandardními skutečnostmi jsou mimořádné prostředky pro provozovatele soustav, které budou ze státního rozpočtu formou kompenzace nákladů na nákup elektřiny na krytí ztrát v soustavách uhrazeny provozovatelům soustav.</p> <p>Energetický regulační úřad v tomto případě postupoval tak, aby byl nejlépe dodržen smysl Zásad cenové regulace, ale i s ohledem na vzájemnou komunikaci s Ministerstvem financí České republiky. Ve sdělení Ministerstva financí České republiky bylo potvrzeno, že pro rok 2023 bude alokován objem prostředků pro kompenzaci nákladů provozovatelů soustav, který odpovídá rozdílu mezi regulovanými cenami stanovenými dle standardních postupů a regulovanými cenami, které byly předmětem tohoto veřejného konzultačního procesu. Energetický regulační úřad byl ujištěn, že s těmito prostředky může uvažovat nad rámec tržeb z regulovaných cen.</p> <p>Dle výše uvedeného tedy Energetický regulační úřad postupoval v souladu se Zásadami cenové regulace, dle kterých si Energetický regulační úřad vyhrazuje právo postupovat v průběhu V. regulačního období odlišným způsobem, než uvádějí principy uvedené v</p>

		<p>NN a návrh CR ERÚ 2023 VVN, VN, pokud jde o výši ceny silové elektřiny pro krytí ztrát v distribuční soustavě, nepokrývá společnosti EG.D. ekonomicky oprávněné náklady a není stanoven v souladu s metodikou cenové regulace, tedy v souladu se Zásadami cenové regulace, porušuje citované ustanovení § 19a energetického zákona;</p> <p>- § 2 odst. 7 písm. a) zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, podle něhož se za „ekonomicky oprávněné náklady považují náklady pořízení odpovídajícího množství přímého materiálu, mzdové a ostatní osobní náklady, technologicky nezbytné ostatní přímé a nepřímé náklady a náklady oběhu; při posuzování ekonomicky oprávněných nákladů se vychází z dlouhodobě obvyklé úrovně těchto nákladů v obdobných ekonomických činnostech s přihlédnutím k zvláštnostem daného zboží.“</p> <p>- § 2 odst. 1 vyhlášky č. 194/2015 Sb., o způsobu regulace cen a postupech pro regulaci cen v elektroenergetice a teplárenství, podle něhož ERÚ postupuje při regulaci ceny související služby v elektroenergetice tak, aby „regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti...“</p> <p>Společnost EG.D. byla dopisem ERÚ informována, že náklad PDS, který nebude pokryt regulovanou cenou za použití sítí distribuční soustavy, bude společnosti EG.D. kompenzován z prostředků státního rozpočtu s tím, že mechanismus poskytnutí kompenzace PDS bude předmětem samostatného nařízení vlády. K tomu společnost EG.D. uvádí následující:</p> <p>(i) ERÚ uváděná kompenzace nemá oporu ani ve výše citované právní úpravě, ani v Zásadách cenové regulace. ERÚ by tedy neměl při výkonu cenové regulace uvedenou kompenzaci zohledňovat, neboť je povinen postupovat toliko v souladu s právní úpravou a Zásadami cenové regulace. Zásady cenové regulace přitom ERÚ přijal k vytvoření podmínek pro transparentní, předvídatelné a dlouhodobě stabilní prostředí v energetice.</p> <p>(ii) Společnosti EG.D., jako PDS, nedává informace ERÚ o kompenzaci dostatečnou jistotu, neboť nařízení vlády nebylo dosud vydáno, mechanismus kompenzace není dostatečně znám a nelze tak posoudit jak jeho zákonnost, ani možné negativní dopady např. vznik vícenákladů, škod a snížení cash flow.</p>		<p>Zásadách cenové regulace, zejména v následujících případech: mimořádné změny na trhu s elektřinou a plynem nebo jiné mimořádné změny v národním hospodářství hodné zvláštního zřetele.</p> <p>Dle našeho názoru byly tyto formální znaky pro odlišný postup zcela naplněny.</p> <p>Byl tedy zvolen opačný postup, Energetický regulační úřad uvažoval při výpočtu regulovaných cen s Ministerstvem financí příslibenými prostředky ze státního rozpočtu pro kompenzaci části nákladů a vydává cenové rozhodnutí tomu odpovídající. Pokud by výše uvedené předpoklady týkající se dalšího zdroje financování nebyly naplněny, je Energetický regulační úřad připraven reagovat formou vydání cenového rozhodnutí, které bude odpovídat změnám předpokladům.</p> <p>Zároveň byly v přílohové části upraveny postupy pro výpočet ceny za použití sítí a v rámci korekčního faktoru za použití sítí dojde k vyrovnání, tedy například pokud by výběr prostředků prostřednictvím regulovaných cen i se započtením kompenzace nebyl dostatečný v porovnání se skutečnými náklady.</p>
--	--	---	--	--

			<p>(iii) Chybí deklarace, jak budou uhrazeny náklady provozovatelů soustav v případě selhání kompenzací nebo při jejich nedostatečné výši.</p> <p>(vi) Po ukončení kompenzací ze státního rozpočtu lze navíc očekávat značný nárůst regulované složky ceny distribuční soustavy pro zákazníky"</p>		
12.	E.ON Energie, a.s.	<p>Odstavec (7.14) a (7.15) stanovuje pevnou částkou nejvyšší hodnotu jednotlivých položek bez odůvodnění, jaké náklady nebo jejich předpoklady vycházející z trhu a jaká výše přiměřeného zisku byly při určení těchto hodnot použity.</p>	<p>Maximální cena vyjadřující maximální výši dodatečných nákladů, rizikových přírážek a přiměřeného zisku má pokrývat např. náklady pořízení komodity (např. odchylka), rizika (např. kreditní riziko) a umožnit přiměřený zisk. Návrh cenového rozhodnutí neposkytuje rozpad na jednotlivé položky, které ERÚ při stanovení této ceny zohlednil. Chybí odůvodnění jaké náklady nebo jejich předpoklady vycházející z trhu a jaká výše přiměřeného zisku byly při určení těchto hodnot použity. V roce 2022 došlo i v nákladových položkách ovlivňujících tuto přírážku na MWh k významným navýšením. V nákladech promítajících se do přírážky Kč/MWh se mj. zásadně zvýšily náklady na odchylku v důsledku nárůstu její jednotkové ceny, v oblasti kreditního rizika lze očekávat, že rostoucí cena komodity se projeví nejen navýšením zákaznické fakturace, ale současně i vyšším podílem zákazníků s problematickou platební schopností. To pro DPI navýší náklady na vymáhání pohledávek i výši následně odepsaných pohledávek a vytvářených opravných položek.</p> <p>Proto navrhuje, aby maximální přírážka na MWh byla stanovena buď po jednotlivých položkách, které by byly jasně navázány na konkrétní nákladové kategorie (přírážka na odchylku, kreditní přírážka a přiměřený zisk). Alternativně navrhuje alespoň navázat výši přírážky na MWh (nebo alespoň relevantní část složek fluktuujících s komoditní cenou) na vypočtenou cenu CDPIvsE.</p>	<p>Text odstavce (7.14) „Maximální cena vyjadřující maximální výši dodatečných nákladů, rizikových přírážek a přiměřeného zisku je 310 Kč/MWh.“</p> <p>navrhujeme nahradit textem: „(7.14) Maximální cena vyjadřující maximální výši dodatečných nákladů, rizikových přírážek a přiměřeného zisku dodavatele poslední instance nad rámec nákladů na obstarání elektrické energie, je stanovena v maximální výši 10% CDPIvsE, nejméně však 400 Kč/MWh.“</p> <p>Text odstavce (7.15) „Maximální cena stálého měsíčního platu dodavatele poslední instance je 204 Kč/odběrné místo/měsíc.“</p> <p>Nahradit následujícím textem: „Maximální cena stálého měsíčního platu dodavatele poslední instance je 250 Kč/odběrné místo/měsíc“</p>	<p><b>ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO</b></p> <p>V maximální ceně vyjadřující maximální výši dodatečných nákladů, rizikových přírážek a přiměřeného zisku a v maximální ceně stálého měsíčního platu dodavatele poslední instance byl zohledněn vývoj nákladů daný inflací.</p> <p>I nadále platí, že je Energetický regulační úřad otevřen diskusím k postupu stanovení cen dodavatele poslední instance pro další období.</p>

		<p>Stálý plat má pokrývat alespoň náklady na obsluhu zákazníků, např. korespondenci spojenou s DPI zákazníky, fakturaci (i mimo běžný cyklus), náklady platebního styku, zpracování plateb a také obsluhu zákazníků, zejm. přes zákaznickou linku, odpisy apod. Všechny tyto náklady jsou u DPI zákazníků na jedno OPM zásadně vyšší než u standardních zákazníků (četností kontaktů i jejich délkou; četností fakturace a její formou (papír vs. elektronická faktura); množstvím korespondence, mimořádným nastavením IT apod.). Stávajícími inflačními tlaky tyto náklady dále rostou (např. poštovné a SIPO České pošty, náklady mzdové, licenční poplatky). Tento vývoj navrhuje tedy zohlednit navýšením maximální výše tohoto parametru.</p> <p>Zákonné zkrácení období DPI na 3 měsíce současně vede k tomu, že tyto náklady bude třeba umořit ve výrazně kratším čase (tj. do nižšího počtu stálých měsíčních platů tedy vyšší částkou).</p> <p>Stálý plat i přírážku na MWh navrhuje pravidelně revidovat, např. na 2měsíční bázi.</p> <p>Dále by měl být vytvořen mechanismus, kterým budou DPI kompenzovány případné náklady s režimem DPI, které nebylo možné umořit v cenách pro koncové DPI zákazníky.</p>		
--	--	---	--	--