

Vypořádání připomínek k návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2022 ze dne XX. listopadu 2022, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí

Č.	Subjekt	Připomínka	Odůvodnění	Návrh	Vyhodnocení
1.	EG.D, a.s.	Vložení nového bodu (9.5) do Části první.	Blokování v době vysokého tarifu (VT) je v podstatě poskytnutá flexibilita poskytovatelem flexibility provozovateli DS, který ji využívá pro řízení (průchodnost) DS a odměnou za tuto poskytnutou flexibilitu je cena v nízkém tarifu. Nemělo by tedy docházet k tomu, že ovládání (povelování) zátěže (spotřebičů) v době VT by prováděl někdo jiný než příslušný provozovatel DS.	"(9.5) Podmínkou přidělení sazeb, jejichž přidělení je podmíněno blokováním topných elektrických spotřebičů nebo zařízení pro dobíjení elektromobilů je, že tyto elektrické topné spotřebiče nebo zařízení pro dobíjení elektromobilů jsou v době VT ovládány pouze ze strany příslušného provozovatele distribuční soustavy. "	AKCEPTOVÁNO
2.	UCED Chomutov s.r.o	Všechna ustanovení, kde se stanoví cena za distribuované množství elektřiny. Námitky shora uvedené jsou přiměřeně platné i pro návrh cenového rozhodnutí pro rok 2023, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí. Návrh cenového rozhodnutí, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí, určuje ve svých ustanoveních pro jednotlivé sazby cenu za distribuované množství, která neodpovídá navýšení ceny silové elektřiny ke krytí ztrát v distribuční soustavě.	Reálně došlo k navýšení ceny silové elektřiny ke krytí ztrát v distribuční soustavě, což se však nepromítlo do navržených cen za distribuované množství elektřiny, jak je patrné z tohoto porovnání: Cena za distribuované množství elektřiny (např. sazba C01d): CN pro rok 2022 ČEZ 2 680,24 EG.D 3 085,97 PRE 3 008,89 UCED 4 997,06 SV 2 566,12 [Kč/MWh] Návrh CN pro rok 2023 (minimální změny oproti ceně za rok 2022) ČEZ 2 495,63 EG.D 2 942,58 PRE 2 918,34	Navrhujeme tedy v obou připomínkovaných cenových rozhodnutích pro rok 2023 stanovit pro napěťové hladiny VVN a VN cenu za použití sítí, resp. jednosložkovou cenu za službu sítí a pro napěťovou hladinu NN cenu za distribuované množství elektřiny zcela v souladu s energetickým zákonem a se Zásadami cenové regulace, tj. tak, aby byly respektovány reálné oprávněné náklady PDS na pořízení elektřiny na krytí ztrát v DS, a s předmětnými připomínkovanými partiemi návrhů obou cenových rozhodnutí vyčkat nejprve na případné zákonné	NEAKCEPTOVÁNO Energetický regulační úřad se při postupu stanovení parametrů regulačního vzorce a regulovaných cen musel vypořádat se skutečnostmi, které zásadním způsobem ovlivňují standardní a zaběhlé modely podnikání v oblasti distribuce elektřiny. Těmi

		<p>UCED 4 436,97 SV 2 788,84 [Kč/MWh] Tedy i v tomto případě návrh cenového rozhodnutí pro rok 2023 zavádí „zastropování“ ceny za distribuované množství elektřiny, což je postup nesprávný, zejména za situace, že případné kompenzace nejsou dosud stanoveny.</p>	<p>stanovení odpovídajícího kompenzačního mechanismu pro PDS (teprve poté „zastropovat“ tyto regulované ceny).</p>	<p>nestandardními skutečnostmi jsou mimořádné prostředky pro provozovatele soustav, které budou ze státního rozpočtu formou kompenzace nákladů na nákup elektřiny na krytí ztrát v soustavách uhrazeny provozovatelům soustav.</p> <p>Energetický regulační úřad v tomto případě postupoval tak, aby byl nejlépe dodržen smysl Zásad cenové regulace, ale i s ohledem na vzájemnou komunikaci s Ministerstvem financí České republiky. Ve sdělení Ministerstva financí České republiky bylo potvrzeno, že pro rok 2023 bude alokován objem prostředků pro kompenzaci</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>nákladů provozovatelů soustav, který odpovídá rozdílu mezi regulovanými cenami stanovenými dle standardních postupů a regulovanými cenami, které byly předmětem tohoto veřejného konzultačního procesu.</p> <p>Energetický regulační úřad byl ujištěn, že s těmito prostředky může uvažovat nad rámcem tržeb z regulovaných cen.</p>
--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Dle výše uvedeného tedy Energetický regulační úřad postupoval v souladu se Zásadami cenové regulace, dle kterých si Energetický regulační úřad vyhrazuje právo postupovat v průběhu V.

				<p>regulačního období odlišným způsobem, než uvádějí principy uvedené v Zásadách cenové regulace, zejména v následujících případech: mimořádné změny na trhu s elektřinou a plynem nebo jiné mimořádné změny v národním hospodářství hodné zvláštního zřetele. Dle našeho názoru byly tyto formální znaky pro odlišný postup zcela naplněny.</p> <p>Pokud by výše uvedené předpoklady týkající se dalšího zdroje financování nebyly naplněny, je Energetický regulační úřad připraven reagovat formou vydání cenového rozhodnutí, které bude odpovídat změněným předpokladům.</p>
--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>Zároveň byly v přílohové části upraveny postupy pro výpočet ceny za použití sítí a v rámci korekčního faktoru za použití sítí dojde k vyrovnání, tedy například pokud by výběr prostředků prostřednictvím regulovaných cen i se započtením kompenzace nebyl dostatečný v porovnání se skutečnými náklady.</p>
--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>Energetický regulační úřad dlouhodobě zastává názor, že pro provozovatele distribuční soustavy, tam kde to povaha činnosti umožňuje, by měly platit obdobné podmínky, a proto by bylo žádoucí, aby kompenzace nákladů na krytí ztrát v distribučních soustavách byla stanovena i pro</p>
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

					<p>provozovatele lokálních distribučních soustav. Kompetence ve věci stanovení kompenzací z veřejných zdrojů jsou však v rukou vlády České republiky, nikoliv Energetického regulačního úřadu.</p>
3.	ČEZ Distribuce, a. s.	OBECNÁ PŘÍPOMÍNKA k sazbám cenového rozhodnutí, jež obsahují pásma platností vysokého (dále „VT“) a nízkého (dále „NT“) tarifu (C 45d, C 55d, C 56d, D 35d, D 45d, D 56d, D 57d).	U vybraných dvoutarifních distribučních sazeb je zapotřebí zajistit dostatečný „motivační“ rozdíl mezi VT a NT. V uplynulých letech došlo ke znatelnému sblížení cen VT a NT a rozdíl mezi těmito cenami pro zákazníky nepředstavuje dostatečnou motivaci k tomu, aby přesouvali svůj odběr do časového pásma NT. Vyšší rozdíl mezi VT a NT může přispět i k tzv. ořezávání špiček zatížení soustavy, což je také jedním z cílů Evropské komise a Rady EU pro nadcházející zimní období začínající dnem 1. 12. 2022. a končící dnem 31. 3. 2023.	Úprava cen VT a NT u výše uvedených dvoutarifních sazeb.	<u>NEAKCEPTOVÁNO</u> Rozdíl mezi cenami VT a NT pro rok 2023 byl navýšen před zahájením veřejného konzultačního procesu. Při poskytnutí kompenzace na úhradu nákladů na krytí ztrát ze státního rozpočtu není prostor pro další „motivační“ navýšování cen VT. Efektivnějšího ořezávání špiček může být dosaženo přímým řízením pomocí HDO v dobách vysokého zatížení soustavy.

4.	ČEZ Distribuce, a. s.	Žádáme do kapitoly „ČÁST PRVNÍ: Určené věcné podmínky pro uplatnění cen zajišťování distribuce elektřiny odběratelům kategorie C a kategorie D“ vložit nový bod č. (9.5).	Cílem navrženého doplnění je, aby v cenovém rozhodnutí bylo jednoznačně a explicitně uvedeno, že ovládat vybrané spotřebiče v době VT může pouze provozovatel distribuční soustavy. Pokud se zákazník rozhodne předat kompetenci ovládat spotřebiče třetímu subjektu, pak hrozí, že nebudou dodrženy stanové podmínky blokování ve VT a odběrné místo dotyčného zákazníka v konečném důsledku nebude respektovat potřeby operativního řízení distribuční sítě.	(9.5) Podmínkou přidělení sazeb, jejichž přidělení je podmíněno blokováním topných elektrických spotřebičů nebo zařízení pro dobíjení elektromobilů je, že tyto elektrické topné spotřebiče nebo zařízení pro dobíjení elektromobilů jsou v době VT ovládány pouze ze strany příslušného provozovatele distribuční soustavy.	<u>AKCEPTOVÁNO</u>
5.	ČEZ Distribuce, a. s.	„(4.16) Cena za rezervovanou kapacitu pro odběr z distribuční soustavy“ a „(4.40) Cena za použití sítí provozovatele distribuční soustavy nad 1 kV“ v „NÁVRH – Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. XX/2022 ze dne XX. listopadu 2022, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny“, a k „ČÁST TŘETÍ: Sazby a pevné ceny zajišťování distribuce elektřiny pro odběratele odebírající elektřinu ze sítí nízkého napětí – kategorie C a věcné podmínky pro jejich uplatnění“ a k „ČÁST ČTVRTÉ: Sazby a pevné ceny zajišťování distribuce elektřiny pro odběratele odebírající elektřinu ze sítí nízkého napětí – kategorie D a věcné podmínky pro jejich uplatnění“ v „NÁVRH – Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. XX/2022 ze dne XX. listopadu 2022, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí“.	V návrzích cenových rozhodnutí úřadu pro rok 2023 jsou uvedeny ceny zajišťování distribuce elektřiny, jež byly z kalkulovány na základě ceny elektřiny pro krytí ztrát pro rok 2022. Na žádné z napěťových hladin – vvn, vn či nn – nedošlo k navýšení ceny zajišťování distribuce elektřiny dle ceny elektřiny pro krytí ztrát, která byla úřadem pro rok 2023 stanovena ve významně vyšší hodnotě. Tato zvýšená hodnota je stanovena na základě tržních cen a Zásad cenové regulace pro V. regulační období a reflektuje aktuální krizovou situaci na evropských energetických trzích. Nenavýšením ceny zajišťování distribuce elektřiny dle nárůstu ceny elektřiny pro krytí ztrát vznikne společnosti pro rok 2023 rozdíl v řádu vyšších jednotek miliard Kč mezi skutečnými ekonomicky oprávněnými náklady ČEZd na ztráty a náklady na ztráty zahrnutými do cen zajišťování distribuce elektřiny. V konečném důsledku tak nebudou pokryty ekonomicky oprávněné náklady společnosti, což nebude v souladu s § 19a energetického zákona č. 458/2000 Sb., a se Zásadami cenové regulace pro V. regulační období. Tento rozdíl má být, dle informací z dopisu úřadu, pokryt prostřednictvím kompenzací z prostředků státního rozpočtu České republiky. Bohužel, jelikož neznáme výši kompenzace určené pro ČEZd, natož detailní plán Ministerstva financí ohledně postupu jejího uplatnění a časový harmonogram jejího čerpání, máme obavy, aby nedošlo k významnému negativnímu zásahu do hospodaření společnosti a nebyl negativně	(X.XX) Nebude-li právně ukotvena kompenzace rozdílu mezi náklady na nákup elektřiny pro krytí ztrát a vlastní spotřebu pro rok 2023 stanovenými dle Zásad cenové regulace pro regulační období 2021 – 2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující a náklady na nákup elektřiny pro krytí ztrát a vlastní spotřebu zahrnutými do cen zajišťování distribuce elektřiny, budou ceny zajišťování distribuce elektřiny uvedené v tomto cenovém rozhodnutí nahrazeny cenami zahrnujícími náklady na krytí ztrát a vlastní spotřebu stanovené dle Zásad cenové regulace pro regulační období 2021 – 2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující.	<u>NEAKCEPTOVÁNO</u> Energetický regulační úřad se při postupu stanovení parametrů regulačního vzorce a regulovaných cen musel vypořádat se skutečnostmi, které zásadním způsobem ovlivňují standardní a zaběhlé modely podnikání v oblasti distribuce elektřiny. Těmi nestandardními skutečnostmi jsou mimořádné prostředky pro provozovatele soustav, které budou ze státního rozpočtu formou kompenzace nákladů na nákup

		<p>ovlivněn stav peněžních prostředků na pokrytí provozních a investičních výdajů společnosti.</p> <p>V návaznosti na výše uvedené je žádoucí</p> <p>a) aby kompenzace byly legislativně ukotveny, např. formou nařízení vlády, a v cenovém rozhodnutí úřadu bylo uvedeno, že část nákladů bude společnosti kompenzována skrze prostředky státního rozpočtu;</p> <p>b) aby provozovatelé soustav měli k dispozici dostatečné informace týkající se chystaných kompenzací.</p> <p>Upozorňujeme, že kompenzace musí být v roce 2023 vypláceny průběžně a to proto, aby nedocházelo k časovému zpoždění mezi vznikem nákladů a jejich sanováním. Tím budou minimalizovány dodatečné náklady spojené se zajištěním peněžních prostředků na pokrytí provozních a investičních výdajů společnosti; a</p> <p>c) aby Úřad jednoznačně deklaroval, že náklady provozovatelů soustav budou pokryty i v případě selhání jednání o kompenzacích či v případě jejich nedostatečné výše. Pokud ukotvení kompenzací nebude právně zajištěno do 15. 12. 2022, je nutné, aby byla s platností od 1. 1. 2023 vydána nová cenová rozhodnutí, která do ceny zajišťování distribuce elektřiny zahrnou náklady stanovené dle Zásad cenové regulace pro V. regulační období.</p>	<p>elektřiny na krytí ztrát v soustavách uhrazeny provozovatelům soustav.</p> <p>Energetický regulační úřad v tomto případě postupoval tak, aby byl nejlépe dodržen smysl Zásad cenové regulace, ale i s ohledem na vzájemnou komunikaci s Ministerstvem financí České republiky. Ve sdělení Ministerstva financí České republiky bylo potvrzeno, že pro rok 2023 bude alokován objem prostředků pro kompenzaci nákladů provozovatelů soustav, který odpovídá rozdílu mezi regulovanými cenami stanovenými dle standardních postupů a regulovanými</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

cenami, které byly
předmětem tohoto
veřejného
konzultačního
procesu.

Energetický
regulační úřad byl
ujištěn, že s těmito
prostředky může
uvažovat nad rámec
tržeb
z regulovaných
cen.

Dle výše uvedeného
tedy Energetický
regulační úřad
postupoval
v souladu se
Zásadami cenové
regulace, dle
kterých si
Energetický
regulační úřad
vyhrazuje právo
postupovat v
průběhu V.
regulačního období
odlišným
způsobem, než
uvádějí principy
uvedené v Zásadách
cenové regulace,
zejména v
následujících
případech:
mimořádné změny

				<p>na trhu s elektřinou a plynem nebo jiné mimořádné změny v národním hospodářství hodné zvláštního zřetele. Dle našeho názoru byly tyto formální znaky pro odlišný postup zcela naplněny.</p>
--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pokud by výše uvedené předpoklady týkající se dalšího zdroje financování nebyly naplněny, je Energetický regulační úřad připraven reagovat formou vydání cenového rozhodnutí, které bude odpovídat změněným předpokladům.

I přes obdobný plánovaný postup v případě změněných předpokladů nedošlo k uvedení navrhované textace do cenového rozhodnutí.

					Vzhledem k povaze cenového rozhodnutí, jakožto dokumentu obecně závazného normativního charakteru, se domníváme, že navrhovaná textace popisující procesní postup Energetického regulačního úřadu při možných scénářích vývoje, není v souladu s obecnými legislativními pravidly.
6.	Tomáš Doležal	Ve Vašem návrhu Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. XX/2022 ze dne XX. listopadu 2022, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí, se v ČÁST ČTVRTÁ: Sazby a pevné ceny zajišťování distribuce elektřiny pro odběratele odebírající elektřinu ze sítí nízkého napětí – kategorie D a věcné podmínky pro jejich uplatnění u Sazba D 57d – Dvoutarifová sazba pro vytápění topným elektrickým spotřebičem a operativním řízením doby platnosti nízkého tarifu po dobu 20 hodin v podmínkách pro uplatnění sazby, bod 9. uvádí, že: Je-li vytápěcí soustava součástí společných částí domu sloužících pouze pro společné užívání vlastníků nebo uživatelům bytů, musí být napájena samostatným příívodem a měřena samostatným měřicím zařízením.	Opakovaně poukazují na skutečnost, že takové vymezení odběratelů kategorie D považujeme za (i) zbytečně úzké, (ii) nelogické, (iii) odporující smyslu zákona a rovněž odporující vypsání dotačního titulu NZÚ na podporu instalací FVE pro bytové domy (ta je konkrétně určena k využití pro společné prostory bytového domu a v bytových jednotkách, ohřev teplé vody a pro dobíjení el. vozidel uživatelů domu). Technicky je aktuálně dle bodu č. 9 znemožněno efektivně využívat vyrobenou energii pro napájení TČ a zároveň v bytových jednotkách. Níže uvádím podrobněji popis problematiky. V bytovém domě je záměr instalovat energeticky úsporná opatření, konkrétně kombinaci technologií - tepelného čerpadla a hybridní fotovoltaické elektrárny a to tak, aby systémy fungovaly synergicky, tepelné čerpadlo použít s výhodou mimo ohřev TUV/UV i jako zdroj pro chlazení. Jinými slovy, v případě letních přebytků FVE je ideální tepelné čerpadlo pohánět z vyrobené energie. Pro	Z výše uvedených důvodů navrhuji celý bod 9. pro neodůvodněné, ba nyní i nesmyslné vymezení v této tarifní struktuře, z CR NN vyjmout. Zároveň navrhuji zamyslet se nad celkovým neférovým nastavením a vyřešit slučování odběrných míst v rámci bytových domů. Řešením nejsou vůdčí a přidružená odběrná místa, která vše činí pouze složitější a ani nepřináší potřebný efekt - řešením je umožnění zřízení jednotného odběrného místa!	<u>NEAKCEPTOVÁNO</u> Vymezení a definice odběratelů kategorie D je předmětem vyhlášky č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, ve znění pozdějších předpisů. Tato vyhláška není předmětem tohoto konzultačního procesu. Vyhláška se však komplementárně s cenovým rozhodnutím

maximální výtěžnost systému a v rámci maximální hospodárnosti a efektivity využití elektrické energie, je vhodné projekt koncipovat tak, že v domě je nutné mít jednotné odběrné místo energie ze sítě, a v rámci domu si již interně rozúčtovávat spotřebu mezi jednotlivé vlastníky jednotek. Jen v tomto případě je systém schopen fungovat tak, aby dodával energii pro pohon tepelného čerpadla a i pro domácnosti (resp. ostatní spotřeby) současně (a to i při výpadku) a mohl tak co nejefektivněji využít vyrobené energie.

Reakce ERÚ na zasláný podnět prvotně byla, že budeme-li chtít v domě zřídit jednotné odběrné místo, ze kterého by pak energie byla rozváděna do jednotlivých bytových jednotek, nedosáhneme na tarif pro odběratele z kategorie D, a budeme nuceni využívat tarif z finančně méně výhodné kategorie C. Ale hlavně - SVJ bude muset zřídit druhé odběrné místo pro splnění podmínky pro napájení zařízení tepelného zdroje samostatným přívodem a pro měření samostatným měřicím zařízením. Ve výsledku je tedy nutné zřídit nejméně dvě odběrná místa. Toto je tedy zásadním technickým problémem, přitom neshledáváme důvod - SVJ je nepodnikající právnická osoba.

Ve smyslu přílohy č. 7 Vyhlášky spadáme mezi odběratele kategorie D primárně spotřebitelé – fyzické osoby, využívající elektřinu v souvislosti s bydlením, naopak právnické osoby sem spadají pouze v rozsahu odběru elektřiny pro potřeby správy a provozu společných částí domu sloužících pouze pro společné užívání vlastníků nebo uživatelům bytů. Jinými slovy SVJ na tarif z kategorie D standardně dosáhne pouze pro účely osvětlení na chodbách. Takové vymezení odběratelů kategorie D považujeme za (i) zbytečně úzké, (ii) nelogické a rovněž (iii) odporující smyslu zákona a rovněž odporující nově vypsánému dotačnímu titulu NZÚ na podporu instalací FVE pro bytové domy.

doplňuje a právě touto vyhláškou dojde od roku 2023 k rozšíření uplatnění vlastních výroben elektřiny v odběrných místech, která jsou reprezentována právě bytovými domy. Na základě této novely vyhlášky bude umožněno v rámci bytového domu připojení výrobní elektřiny do tzv. vůdčího odběrného místa, ze kterého může být elektřina sdílena do přidružených odběrných míst, a to na základě předem definovaného klíče.

Tato změna vyhlášky reagovala na právě uváděné překážky, které byly pro uplatnění vlastních výroben elektřiny v odběrných místech zákazníkům kladeny.

Obracím se na Vás, tedy na instituci, která je mj. zřízena pro ochranu spotřebitele, s podnětem k úpravě kategorizace zákazníků trhu s elektřinou ve smyslu vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 408/2015 Sb., o pravidlech trhu s elektřinou (dále jen „Vyhláška“).

Máme za to, že jde vyloženě proti těmto vytyčeným cílům, jestliže jsou SVJ stávající kategorizací zákazníků a z ní plynoucí strukturou tarifů demotivována od investic do energetické úspornosti budov. Jistě chápete, že jestliže případná investice SVJ do energetické optimalizace budovy s sebou vedle úspor energie nese i změnu tarifu z kategorie D na kategorii C, a to tak, že ani v tomto případě se nedají všechna odběrná místa sjednotit, což má za následek nemožnost efektivního využití energie z FVE, pak taková změna tarifu výrazně prodlužuje návratnost investice, nehledě na neefektivní technické řešení z těchto podmínek vyplývající a tedy podstatně snižuje ochotu občanů investovat do energeticky úsporných řešení.

Aktuální možné nastavení tedy jednoznačně nemá za následek efektivní nakládání s energiemi a v žádném případě nepodporuje úsporná opatření. Naopak je zde výrazná podpora energetických providerů v kontextu plateb za nadbytečné distribuční poplatky při nuceném zřizování dalších odběrných míst a s ohledem na stávající situaci ve vývoji trhu s energiemi, se mi toto konání jeví vůči spotřebitelům jako velmi nekorektní.

Proto Vám opětovně dáváme výzvu ke sjednání nápravy a možnost využít tento podnět k novelizaci Vyhlášky v tom smyslu, aby mezi odběratele kategorie D byla zařazena i SVJ v rozsahu dodávek el. energie svým členům pro účely bydlení a aby SVJ, která chtějí investovat do zefektivnění energetického hospodářství, mohla fungovat ideálně prostřednictvím jediné přípojky. Věříme, že efektivní nakládání s energiemi, finanční motivace spolu s administrativní nenáročností jsou základní motivy, které

Připomínáme, že sloučení odběrných míst nadále není vyloučeno, nicméně stále platí kategorizace odběratele kategorie D a po sloučení odběrných míst není takový odběratel nadále odběratelem kategorie D, nýbrž C. Uváděná podmínka č. 9 v rámci podmínek uplatnění distribuční sazby D 57d má svoji nezastupitelnou úlohu. Bez této podmínky by mohlo docházet k nadužívání sazby nad rámec charakteru odběru (vytápění objektu), nad kterým byly regulované ceny stanoveny. V takovém případě by docházelo k umělému přenášení nákladů v rámci celé tarifní struktury na ty odběratele, které

mohou jednotlivce, a jejich prostřednictvím i společenství vlastníků jednotek vést k investicím do energetických úspor.

V rámci předchozího konzultačního procesu k návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2021 ze dne DD. listopadu 2021, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí byla připomínka neakceptována z níže uvedených důvodů.

V případě odstranění podmínky samostatného napájení a měření vytápěcí soustavy by sazba určená pro vytápění mohla být uplatňována pro další energeticky náročný odběr ve společných částech domu, například pro dobíjení elektromobilů nebo provoz výtahů, k čemuž není sazba D 57d primárně určena.

V současné době však probíhá příprava komplexního legislativního řešení možnosti dodávky elektřiny ze společné výroby elektřiny do jednotlivých bytů tak, aby došlo ke sblížení podmínek bytových a rodinných domů.

Uvedené vyhodnocení připomínky, respektive vysvětlení neakceptace, je taktéž liché.

V případě, že bytový dům, respektive jeho obyvatelé, budou chtít využít všech výhod, které zdroj HFVE (tzn. elektrárna s baterií) umí poskytnout, jako například:

- funkci záložního zdroje a toto využít i v bytech,
- možnost využít vyráběnou energii v domě i v případě, že distribuce zamezí přetokům do sítě (za pomoci signálu z HDO),
- při sériovém zapojení elektrárny (sítě/HFVE/spotřeba) je díky funkci hybridního měniče možné snížit svůj rezervovaný příkon (tj. snížit hodnotu hlavního jističe při zachování stejné funkce) a díky tomu uvolnit kapacitu sítě, tak za aktuální situace nemohou obyvatelé bytových domů využívat principiální přínosy dané technologie a to i přestože se jedná o adekvátní argumenty.

svá odběrná místa z povahy věci dále integrovat nemohou.

			Výše uvedené výhody s aktuálním nastavení tarifní struktury (nemožnosti čerpat výhody tarifu D57d pro bytové domy stejně jako u rodinných domů a dále nemožnosti realizace jednotného odběrného místa u bytových domů) je absolutní komplikace a není v souladu s kvalitním technickým řešením, naopak legislativa brání správné funkci. Zároveň se doposud nepodařilo sjednocení podmínek pro bytové a rodinné domy.		
7.	EG.D, a.s.	Ceny za použití sítí provozovatele distribuční soustavy nad 1 kV a ceny zajišťování distribuce elektřiny pro odběratele odebírající elektřinu ze sítí nízkého napětí nejsou stanoveny v souladu s relevantními právními předpisy a se Zásadami cenové regulace	"ERÚ navrhuje stanovit cenu za použití sítí provozovatele distribuční soustavy nad 1 kV (bod (4.40) návrhu CR ERÚ 2023 VVN, VN) a cenu zajišťování distribuce elektřiny pro odběratele odebírající elektřinu ze sítí nízkého napětí (část třetí a čtvrtá návrhu CR ERÚ 2023 NN) tak, že v parametrech regulačního vzorce pro výpočet proměnných nákladů na krytí ztrát v distribuční soustavě alokovaných do ceny za použití sítí bude zachována cena silové elektřiny na úrovni ceny pro rok 2022. Výše ceny silové elektřiny pro krytí ztrát v distribuční soustavě byla nicméně pro rok 2023 pro společnost EG.D. vypočtena ERÚ v souladu s metodikou uvedenou v bodě 6.3. Zásad cenové regulace ve výši 6.847,51 Kč/MWh. Chápeme snahu ERÚ omezit tržní vlivy na konečné zákazníky, ale ceny služby distribuční soustavy uvedené v návrhu cenového rozhodnutí tak nepokrývají ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti. Návrh CR ERÚ 2023 NN a návrh CR ERÚ 2023 VVN, VN není tedy v této části v souladu s relevantními právními předpisy, konkrétně s - § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), který v odst. 1 stanoví: ""Při regulaci ceny související služby v elektroenergetice a ceny související služby v plynárenství postupuje Energetický regulační úřad transparentním a předvídatelným způsobem v souladu s metodikou cenové regulace tak, aby regulované ceny pokrývaly ekonomicky	"Cenu za služby distribuční soustavy stanovit v souladu s relevantními právními předpisy a v souladu se Zásadami cenové regulace tak, aby pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic do zařízení sloužících k výkonu licencované činnosti. Pokud bude přijat kompenzační mechanismus (např. nařízením vlády ČR), kterým bude zajištěna kompenzace nákladů PDS, které nebudou pokryty regulovanou cenou, je možné navrhnout příslušnou změnu cenového rozhodnutí."	NEAKCEPTOVÁNO Energetický regulační úřad se při postupu stanovení parametrů regulačního vzorce a regulovaných cen musel vypořádat se skutečnostmi, které zásadním způsobem ovlivňují standardní a zaběhlé modely podnikání v oblasti distribuce elektřiny. Těmi nestandardními skutečnostmi jsou mimořádné prostředky pro provozovatele soustav, které budou ze státního rozpočtu formou kompenzace nákladů na nákup elektřiny na krytí ztrát v soustavách

oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic do zařízení sloužících k výkonu licencované činnosti a oprávněné náklady na zvyšování energetické účinnosti při výstavbě a provozu přenosové soustavy, přepravní soustavy a distribučních soustav". Pokud tedy návrh CR ERÚ 2023 NN a návrh CR ERÚ 2023 VVN, VN, pokud jde o výši ceny silové elektřiny pro krytí ztrát v distribuční soustavě, nepokrývá společnosti EG.D. ekonomicky oprávněné náklady a není stanoven v souladu s metodikou cenové regulace, tedy v souladu se Zásadami cenové regulace, porušuje citované ustanovení § 19a energetického zákona;

- § 2 odst. 7 písm. a) zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, podle něhož se za „ekonomicky oprávněné náklady považují náklady pořízení odpovídajícího množství přímého materiálu, mzdové a ostatní osobní náklady, technologicky nezbytné ostatní přímé a nepřímé náklady a náklady oběhu; při posuzování ekonomicky oprávněných nákladů se vychází z dlouhodobě obvyklé úrovně těchto nákladů v obdobných ekonomických činnostech s přihlédnutím k zvláštnostem daného zboží.“

- § 2 odst. 1 vyhlášky č. 194/2015 Sb., o způsobu regulace cen a postupech pro regulaci cen v elektroenergetice a teplárenství, podle něhož ERÚ postupuje při regulaci ceny související služby v elektroenergetice tak, aby „regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti...“ Společnost EG.D. byla dopisem ERÚ informována, že náklad PDS, který nebude pokryt regulovanou cenou za použití sítí distribuční soustavy, bude společnosti EG.D. kompenzován z prostředků státního rozpočtu s tím, že mechanismus poskytnutí kompenzace PDS bude předmětem samostatného nařízení vlády. K tomu společnost EG.D. uvádí následující:

uhrazeny provozovatelům soustav.

Energetický regulační úřad v tomto případě postupoval tak, aby byl nejlépe dodržen smysl Zásad cenové regulace, ale i s ohledem na vzájemnou komunikaci s Ministerstvem financí České republiky. Ve sdělení Ministerstva financí České republiky bylo potvrzeno, že pro rok 2023 bude alokován objem prostředků pro kompenzaci nákladů provozovatelů soustav, který odpovídá rozdílu mezi regulovanými cenami stanovenými dle standardních postupů a regulovanými cenami, které byly předmětem tohoto

(i) ERÚ uváděná kompenzace nemá oporu ani ve výše citované právní úpravě, ani v Zásadách cenové regulace. ERÚ by tedy neměl při výkonu cenové regulace uvedenou kompenzaci zohledňovat, neboť je povinen postupovat toliko v souladu s právní úpravou a Zásadami cenové regulace. Zásady cenové regulace přitom ERÚ přijal k vytvoření podmínek pro transparentní, předvídatelné a dlouhodobě stabilní prostředí v energetice.

(ii) Společnosti EG.D., jako PDS, nedává informace ERÚ o kompenzaci dostatečnou jistotu, neboť nařízení vlády nebylo dosud vydáno, mechanismus kompenzace není dostatečně znám a nelze tak posoudit jak jeho zákonnost, ani možné negativní dopady např. vznik vícenákladů, škod a snížení cash flow.

(iii) Chybí deklarace, jak budou uhrazeny náklady provozovatelů soustav v případě selhání kompenzací nebo při jejich nedostatečné výši.

(vi) Po ukončení kompenzací ze státního rozpočtu lze navíc očekávat značný nárůst regulované složky ceny distribuční soustavy pro zákazníky"

veřejného konzultačního procesu. Energetický regulační úřad byl ujištěn, že s těmito prostředky může uvažovat nad rámec tržeb z regulovaných cen.

Dle výše uvedeného tedy Energetický regulační úřad postupoval v souladu se Zásadami cenové regulace, dle kterých si Energetický regulační úřad vyhrazuje právo postupovat v průběhu V. regulačního období odlišným způsobem, než uvádějí principy uvedené v Zásadách cenové regulace, zejména v následujících případech: mimořádné změny na trhu s elektřinou a plynem nebo jiné

mimořádné změny v národním hospodářství hodné zvláštního zřetele. Dle našeho názoru byly tyto formální znaky pro odlišný postup zcela naplněny

Byl tedy zvolen opačný postup, Energetický regulační úřad uvažoval při výpočtu s Ministerstvem financí příslibenými prostředky ze státního rozpočtu pro kompenzaci části nákladů a vydává cenové rozhodnutí tomu odpovídající. Pokud by výše uvedené předpoklady týkající se dalšího zdroje financování nebyly naplněny, je Energetický regulační úřad připraven reagovat formou vydání cenového rozhodnutí, které bude odpovídat

					<p>změněným předpokladům.</p> <p>Zároveň byly v přílohové části upraveny postupy pro výpočet ceny za použití sítí a v rámci korekčního faktoru za použití sítí dojde k vyrovnání, tedy například pokud by výběr prostředků prostřednictvím regulovaných cen i se započtením kompenzace nebyl dostatečný v porovnání se skutečnými náklady.</p>
8.	PREdistribuce, a.s.	Vznášíme připomínku k rozdílné výši ceny pro krytí ztrát a vlastní potřeby zahrnuté do cen služby distribuční soustavy uvedených v návrhu cenového rozhodnutí a výši ceny pro krytí ztrát a vlastní potřeby vypočtené dle Zásad cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující (dále jen „Zásady cenové regulace“) pro rok 2023.	<p>Ceny služby distribuční soustavy uvedené v předložených návrzích cenových rozhodnutí zahrnují náklady na nákup elektřiny pro krytí ztrát a vlastní potřeby na úrovni ceny stanovené pro rok 2022. Tato výše neodpovídá postupu stanovení ceny pro příslušný regulovaný rok podle Zásad cenové regulace. Ve smyslu výše uvedeného pak ceny služby distribuční soustavy uvedené v návrhu cenového rozhodnutí nepokrývají ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti.</p> <p>Dle dostupných informací má být vzniklý rozdíl kompenzován prostřednictvím státního rozpočtu. V současné chvíli bohužel neznáme výši kompenzací pro jednotlivé provozovatele soustav, ani detailní postup jejich uplatnění a časový harmonogram jejich čerpání a máme obavy, aby nedošlo k významnému negativnímu zásahu do</p>	Do cenového rozhodnutí navrhuje doplnit odstavec: „Nebude-li právně ukotvena kompenzace rozdílu mezi náklady na nákup elektřiny pro krytí ztrát a vlastní potřeby pro rok 2023 stanovenými dle Zásad cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující a náklady na nákup elektřiny pro krytí ztrát a vlastní potřeby zahrnutými do cen služby distribuční soustavy, budou	<p><u>NEAKCEPTOVÁNO</u></p> <p>Energetický regulační úřad se při postupu stanovení parametrů regulačního vzorce a regulovaných cen musel vypořádat se skutečnostmi, které zásadním způsobem ovlivňují standardní a zaběhlé modely podnikání v oblasti distribuce elektřiny.</p>

			<p>hospodaření společností a jejich cash-flow. Zároveň není tato kompenzace zatím ukotvena v žádném legislativně právním aktu. Z těchto důvodů je žádoucí, aby v cenových rozhodnutích bylo uvedeno, že vzniklý deficit nákladů na krytí ztrát a vlastní potřeby bude kompenzován prostřednictvím státního rozpočtu a tyto kompenzace budou legislativně ukotveny např. formou nařízení vlády, a dále, pokud ukotvení těchto kompenzací nebude dostatečně legislativně dokončeno do poloviny prosince 2022, budou vydána nová cenová rozhodnutí s platností od 1. 1. 2023, která budou zahrnovat ceny pro krytí ztrát a vlastní spotřeb stanovené dle příslušné metodiky definované v Zásadách cenové regulace.</p>	<p>ceny služby distribuční soustavy uvedené v tomto cenovém rozhodnutí nahrazeny cenami zahrnujícími náklady na krytí ztrát a vlastní potřeby stanovené dle Zásad cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující.“</p>	<p>Těmi nestandardními skutečnostmi jsou mimořádné prostředky pro provozovatele soustav, které budou ze státního rozpočtu formou kompenzace nákladů na nákup elektřiny na krytí ztrát v soustavách uhrazeny provozovatelům soustav.</p> <p>Energetický regulační úřad v tomto případě postupoval tak, aby byl nejlépe dodržen smysl Zásad cenové regulace, ale i s ohledem na vzájemnou komunikaci s Ministerstvem financí České republiky. Ve sdělení Ministerstva financí České republiky bylo potvrzeno, že pro rok 2023 bude alokován objem prostředků pro</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>kompensaci nákladů provozovatelů soustav, který odpovídá rozdílu mezi regulovanými cenami stanovenými dle standardních postupů a regulovanými cenami, které byly předmětem tohoto veřejného konzultačního procesu.</p> <p>Energetický regulační úřad byl ujištěn, že s těmito prostředky může uvažovat nad rámcem tržeb z regulovaných cen.</p> <p>Dle výše uvedeného tedy Energetický regulační úřad postupoval v souladu se Zásadami cenové regulace, dle kterých si Energetický regulační úřad vyhrazuje právo postupovat v</p>
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>průběhu V. regulačního období odlišným způsobem, než uvádějí principy uvedené v Zásadách cenové regulace, zejména v následujících případech: mimořádné změny na trhu s elektřinou a plynem nebo jiné mimořádné změny v národním hospodářství hodné zvláštního zřetele. Dle našeho byly tyto formální znaky pro odlišný postup zcela naplněny.</p> <p>Pokud by výše uvedené předpoklady týkající se dalšího zdroje financování nebyly naplněny, je Energetický regulační úřad připraven reagovat formou vydání cenového rozhodnutí, které bude odpovídat změněným předpokladům.</p>
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

					<p>I přes obdobný plánovaný postup v případě změněných předpokladů nedošlo k uvedení navrhované textace do cenového rozhodnutí. Vzhledem k povaze cenového rozhodnutí, jakožto dokumentu obecně závazného normativního charakteru, se domníváme, že navrhovaná textace popisující procesní postup Energetického regulačního úřadu při možných scénářích vývoje, není v souladu s obecnými legislativními pravidly.</p> <p>Zároveň byly v přílohové části upraveny postupy pro výpočet ceny za použití sítí a v rámci korekčního faktoru za použití sítí dojde k vyrovnání, tedy</p>
--	--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

					například pokud by výběr prostředků prostřednictvím regulovaných cen i se započtením kompenzace nebyl dostatečný v porovnání se skutečnými náklady.
--	--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------