

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Návrh cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2023 ze dne DD. září 2023, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie pro rok 2024

Dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ERÚ na webových stránkách uveřejnil návrh cenového rozhodnutí, kterým se stanovuje podpora podporovaným zdrojům energie pro rok 2024 a pravidla veřejného konzultačního procesu. Veřejný konzultační proces probíhal ve dnech 31. 8. až 15. 9. 2023.

Vyhodnocení tohoto procesu je uvedeno v následující tabulce:

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
Obecná připomínka – koeficienty ECSE			
1	Pražská energetika, a.s.	Návrh CR POZE 2024 - obecná připomínka k „Metodice pro meziroční úpravu výše zelených bonusů na elektřinu“ z 13.7.2020 (dále jen „Metodika“), konkrétně k aktualizaci výše koeficientů pro jednotlivé zdroje OZE, uvedených v Tabulce č. 1: Výše koeficientů Metodiky Návrh Cenového rozhodnutí na rok 2024 je připraven dle předchozí zveřejněné Metodiky pro výpočet ekvivalentní ceny silové elektřiny, která v sobě zahrnuje výpočtové koeficienty pro jednotlivé zdroje OZE. V roce 2022 však došlo k významné změně na trhu s elektřinou, která vedla mimo jiné také k enormnímu nárůstu cen odchylek, jenž doposud přetrvává i přes následnou korekci velkoobchodního trhu. Návrh Cenového rozhodnutí na rok 2024 by měl tuto skutečnost zohlednit v úpravě těchto výpočtových koeficientů ECSE. Odůvodnění připomínky: Použité koeficienty v návrhu CR POZE 2024 nereflktují změnu na trhu, aktuální tržní úroveň bude řadu výrobců nutit k návratu do režimu Výkupních cen, protože tržní cena, kterou jsou obchodníci schopni výrobci nabídnout, bude výrazně pod úrovní ECSE vypočtené dle metodiky s původními koeficienty (nejvýrazněji se to aktuálně projevuje u fotovoltaických výroben). Návrh promítnutí připomínky do	Neakceptováno. ERÚ prostřednictvím metodiky pro stanovení ekvivalentní ceny silové elektřiny informuje veřejnost o způsobu stanovení výše zelených bonusů na následující kalendářní rok. Tato metodika žádným způsobem nezavazuje výrobce ke způsobu nebo datu uzavření smlouvy o výkupu elektřiny. Je zcela na rozhodnutí výrobce za jakých podmínek, kdy a jakou formu prodeje elektřiny zvolí. Výše koeficientu je pouze jedním z faktorů pro určení ekvivalentní ceny elektřiny. Převážná část výrobců má rovněž možnost přejít do režimu pevných výkupních cen, který veškerá rizika spojená s prodejem elektřiny eliminuje.

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>návrhu CR POZE 2024: Úprava koeficientů pro níže uvedené typy zdrojů (i pro následující období, kdy bude stávající metodika pro výpočet ECSE platná): Větrné elektrárny/Malé vodní elektrárny: snížení na 0,7 Fotovoltaické elektrárny: snížení na 0,7 Bioplynové stanice, biomasa a ostatní plyny: snížení na 0,85</p>	<p>Metodika založená na koeficientu snižujícím základ pro stanovení ekvivalentní ceny s rostoucí cenou elektřiny zohledňuje růst ceny odchylky. V posledních 3 letech lze naopak při shodných koeficientech pozorovat přesun výroby z výkupních cen do zelených bonusů.</p>
2	E.ON Energie, a.s.	<p>Návrh CR POZE 2024 - obecná připomínka k „Metodice pro meziroční úpravu výše zelených bonusů na elektřinu“ z 13.7.2020 (dále jen „Metodika“), konkrétně k aktualizaci výše koeficientů pro jednotlivé zdroje OZE, uvedených v Tabulce č. 1: Výše koeficientů Metodiky Energetický regulační úřad zveřejnil Metodiku, na základě které bude vypočítávána ekvivalentní cena silové elektřiny (ECSE) určující výši zeleného bonusu po následující rok. Vzhledem k tomu, že ke konci r. 2021 a v průběhu r. 2022 došlo k zásadnímu nárůstu cen odchylek a cen elektřiny na denním trhu, měla by se tato skutečnost projevit v adekvátním snížení koeficientů ECSE pro jednotlivé druhy OZE, a to z důvodu nárůstu tržních rizik spojených s výkupem z OZE, což se však nestalo. Odůvodnění připomínky: V návrhu CR POZE 2024 při výpočtu zelených bonusů pro jednotlivé typy zdroje OZE byly evidentně použity pro finální výpočet zelených bonusů původní koeficienty, které nereflektují aktuální tržní situaci a nedošlo tím k adekvátnímu navýšení zelených bonusů pro jednotlivé typy zdrojů OZE. Stávající situace může naopak vést k tomu, že výrobci budou v r. 2024 přecházet masivně do režimu výkupních cen (nejvíce by se pravděpodobně projevilo u solárních elektráren). Změna formy podpory z režimu zelených bonusů na výkupní ceny by mohla mít zásadní negativní dopad na navýšení nákladů na podporu OZE ze státního rozpočtu a zároveň by se snížil významně podíl elektřiny z OZE v tržím prostředí. Návrh promítnutí připomínky do návrhu CR POZE 2024: Úprava koeficientů pro níže uvedené typy zdrojů (i pro následující období, kdy bude stávající metodika pro výpočet ECSE platná): Větrné elektrárny/Malé vodní elektrárny: snížení na 0,7 Fotovoltaické elektrárny: snížení na 0,6 Bioplynové stanice, biomasa a ostatní plyny: snížení na 0,83</p>	

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení						
3	Skupina ČEZ	<p>1. <u>Přípomínka k části první: Úprava výše zelených bonusů pro výrobu elektřiny z biomasy, s využitím slunečního záření nebo větru (přípomínka k metodice stanovení ECSE)</u></p> <p><u>Návrh na změnu:</u></p> <p>Doporučujeme do výpočtu výše zeleného bonusu pro výrobu elektřiny využívající biomasu, sluneční záření nebo větrnou energii zohlednit odlišné koeficienty k v rámci metodiky stanovení ekvivalentní ceny silové elektřiny (ECSE).</p> <table> <tr> <td>Malé vodní elektrárny (čl. 1.4)</td> <td>k = 0,7</td> </tr> <tr> <td>Fotovoltaické elektrárny (čl. 1.8)</td> <td>k = 0,65</td> </tr> <tr> <td>Biomasa</td> <td>k = 0,83</td> </tr> </table> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>ERÚ při stanovení výše zelených bonusů aplikuje mj. Metodiku pro meziroční úpravu výše zelených bonusů na elektřinu, kterou zveřejnil 13.7.2020 a která zahrnuje postup stanovení ekvivalentní ceny silové elektřiny. Oceňujeme, že ERÚ při svém rozhodování o výši podpor usiluje o stabilitu a transparentnost postupu. Nicméně v daném případě považujeme setrvání na parametrech, které vychází z historických let a byly použity pro rok 2021 (přičemž od té doby zůstávají neměnné), za velmi nešťastné, neboť situace na trhu s elektřinou od té doby prošla velkou změnou a turbulencemi (rapidní růst cena na velkoobchodním trhu a nákladů na odchylky a tedy růst rizika spojeného s výkupem elektřin z OZE), přičemž použité koeficienty již nezohledňují aktuální tržní situaci.</p>	Malé vodní elektrárny (čl. 1.4)	k = 0,7	Fotovoltaické elektrárny (čl. 1.8)	k = 0,65	Biomasa	k = 0,83	
Malé vodní elektrárny (čl. 1.4)	k = 0,7								
Fotovoltaické elektrárny (čl. 1.8)	k = 0,65								
Biomasa	k = 0,83								

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení						
		<p>Z tohoto důvodu je žádoucí zrevidovat parametry vstupující do výpočtu ESCE (nikoliv však vlastní metodika jako celek) a upravit v návaznosti na tuto revizi výše zelených bonusů dotčených zdrojů.</p> <p><u>Návrh na promítnutí připomínky do CR:</u></p> <p>Konkrétní ceny bonusů nejsou navrhovány, výpočet ponecháváme v kompetenci ERÚ při zohlednění koeficientů k v rámci metodiky stanovení ECSE v tomto rozsahu:</p> <table> <tr> <td>Malé vodní elektrárny (čl. 1.4)</td> <td>k = 0,7</td> </tr> <tr> <td>Fotovoltaické elektrárny (čl. 1.8)</td> <td>k = 0,65</td> </tr> <tr> <td>Biomasa</td> <td>k = 0,83</td> </tr> </table> <p>Tuto připomínku považujeme za zásadní.</p>	Malé vodní elektrárny (čl. 1.4)	k = 0,7	Fotovoltaické elektrárny (čl. 1.8)	k = 0,65	Biomasa	k = 0,83	
Malé vodní elektrárny (čl. 1.4)	k = 0,7								
Fotovoltaické elektrárny (čl. 1.8)	k = 0,65								
Biomasa	k = 0,83								
<p>Elektřina z OZE – výše průměrných předpokládaných odchylek</p>									
4	Pražská energetika, a.s.	<p>Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie - návrh CR POZE 2024 v bodu (1.9), ČÁSTI PRVNÍ Úprava navržená ERÚ v návrhu CR POZE 2024: (1.9) Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Podporovaný druh energie</th> <th>Cena odchylky [Kč/MWh]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Výrobní elektřiny využívající vodní energii, energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistíren odpadních vod</td> <td>83</td> </tr> <tr> <td>Výrobní elektřiny využívající větrnou energii</td> <td>184</td> </tr> </tbody> </table>	Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]	Výrobní elektřiny využívající vodní energii , energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistíren odpadních vod	83	Výrobní elektřiny využívající větrnou energii	184	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>Povinně vykupující zasílají výkazy, ze kterých Úřad čerpá při stanovení ceny odchylky s rozlišením na VTE, FVE a ostatní.</p> <p>Vzhledem k tomu, že v kategorii ostatní jsou převážně MVE, tak tato hodnota reprezentuje průměrnou výši odchylky právě pro MVE. V případě rozdělení by tedy došlo ke snížení ostatních OZE z této kategorie.</p>
Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]								
Výrobní elektřiny využívající vodní energii , energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistíren odpadních vod	83								
Výrobní elektřiny využívající větrnou energii	184								

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení										
		<p>Odůvodnění připomínky: Zásadní snížení ceny odchylek pro jednotlivé typy zdrojů oproti roku 2023 neodpovídá aktuální tržní situaci a ceně odchylek. Maximální hodnota ceny odchylek i četnosti výskytu extrémní ceny odchylky (vyšší než 30.000 CZK/MWh) naopak narůstají. Plánované nové instalace obnovitelných 2 zdrojů v ČR i celé Evropě tento stav rozkolísanosti cen odchylek budou naopak ještě zvyšovat. Navíc ceny odchylky pro vodní elektrárny nelze kalkulovat na stejné úrovni, jako pro bioplyn/biomasu. Kolísání dodávky z vodních elektráren je díky současné komplikované hydrologické situaci a častému střídání sucha a extrémních srážek daleko výraznější než v minulosti, což generuje vyšší náklady na odchylku u těchto zdrojů. Dále v návrhu CR POZE 2024 zcela chybí návrh cen odchylek pro fotovoltaické zdroje.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do návrhu CR POZE 2024: Navrhujeme vyšší odchylek v návrhu CR POZE 2024 pro podporované zdroje následovně: (1.9) Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Podporovaný druh energie</th> <th>Cena odchylky [Kč/MWh]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Výrobna elektřiny využívající energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistíren odpadních vod</td> <td>120</td> </tr> <tr> <td>Výrobna elektřiny využívající vodní energii</td> <td>150</td> </tr> <tr> <td>Výrobna elektřiny využívající větrnou energii</td> <td>300</td> </tr> <tr> <td>Výrobna elektřiny využívající energii slunečního záření</td> <td>500</td> </tr> </tbody> </table>	Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]	Výrobna elektřiny využívající energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistíren odpadních vod	120	Výrobna elektřiny využívající vodní energii	150	Výrobna elektřiny využívající větrnou energii	300	Výrobna elektřiny využívající energii slunečního záření	500	<p>V případě FVE není ze zákona POZE nárok na zelený bonus v hodinovém režimu, a z tohoto důvodu cenové rozhodnutí nestanovuje pro FVE vyšší průměrné předpokládané ceny odchylky.</p> <p>Výše odchylek v návrhu CR jsou vypočteny jako tříletý průměr cen odchylek. ERÚ se pro rok 2023 odchýlil od tohoto tříletého průměru z důvodu mimořádné situace na trhu s elektřinou v roce 2022.</p> <p>Výše průměrné ceny odchylky od povinně vykupujícího za rok 2022 byla pro větrné elektrárny 282 Kč/MWh a 150 Kč/MWh pro kategorii ostatní.</p> <p>ERÚ vnímá, že se trh s elektřinou vyvíjí a situace není plně ustálená, a proto přistoupil k částečné akceptaci připomínky na navýšení ceny za odchylku oproti návrhu. Tuto vyšší stanovil jako 75 % výše hodnot odchylek od povinně vykupujícího za rok 2022, což reprezentuje snížení průměrných jednotkových vícenákladů mezi dostupnými údaji referenčních období let 2022 a 2023 vztahujících se k novému systému stanovení zúčtovacích cen odchylek.</p>
Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]												
Výrobna elektřiny využívající energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistíren odpadních vod	120												
Výrobna elektřiny využívající vodní energii	150												
Výrobna elektřiny využívající větrnou energii	300												
Výrobna elektřiny využívající energii slunečního záření	500												

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení						
5	Komora obnovitelných zdrojů energie	<p>I. Přípomínka k bodu 1.9 “Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie.”</p> <p>Stávající znění bodu:</p> <p>(1.9) Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Podporovaný druh energie</th> <th>Cena odchylky [Kč/MWh]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Výrobna elektřiny využívající vodní energii, energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod</td> <td>83</td> </tr> <tr> <td>Výrobna elektřiny využívající větrnou energii</td> <td>184</td> </tr> </tbody> </table> <p>Přípomínka:</p> <p>Považujeme za vhodné vyčlenit vodní energii do samostatného řádku s cenou odchylky na hodnotě ve stejné výši jako byla stanovena v roce 2023.</p> <p>Návrh na promítnutí změn:</p> <p>(1.9) Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie</p>	Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]	Výrobna elektřiny využívající vodní energii, energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod	83	Výrobna elektřiny využívající větrnou energii	184	
Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]								
Výrobna elektřiny využívající vodní energii, energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod	83								
Výrobna elektřiny využívající větrnou energii	184								

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)		Vyhodnocení
		Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]	
		Výrobní elektřiny využívající vodní energii, energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod	83	
		Výroba elektřiny využívající vodní energie	184/150	
		Výrobní elektřiny využívající větrnou energii	184	
		<p>Odůvodnění:</p> <p>Nepovažujeme za vhodné, aby výrobní elektřiny z vodní energie byly zařazeny do stejné skupiny jako jsou výrobní elektřiny ze spalování biomasy a spalování bioplynu. Ze své podstaty se jiným typem zdroje z pohledu jeho predikovatelnosti, způsobu provozu a doby ročního využití instalovaného výkonu.</p> <p>Zároveň nepovažujeme za adekvátní snížení ceny odchylky pro skoro o 50 % oproti roku 2023, a to i s ohledem na zpětnou vazbu z trhu (indikace obchodníků). Domníváme se, že cena odchylky pro MVE by měla odpovídat odchylce u výroben</p>		

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		elektřiny využívajících větrnou energii, případně zachovat její výši na hodnotě z cenového rozhodnutí z roku 2023.	
6	E.ON Energie, a.s.	<p>3. Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie - návrh CR POZE 2024 v bodu (1.9), ČÁSTI PRVNÍ Úprava navržená ERÚ v návrhu CR POZE 2024: (1.9) Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie Podporovaný druh energie Cena odchylky [Kč/MWh] Výrobna elektřiny využívající vodní energii, energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod 83 Výrobna elektřiny využívající větrnou energii 184 Pro r. 2024 navrhuje Energetický regulační úřad zásadní snížení (> 40%) ceny odchylek pro jednotlivé typy zdrojů oproti stávajícímu r. 2023. Na základě aktuálních dat naše společnost zatím nezaznamenala tento pokles ceny odchylek, naopak maximální hodnota ceny odchylek a četnost hodin s vyšší hodnotou odchylky v roce 2023 narůstají (> 40 tis Kč/MWh v jedné hodině). Vzhledem k novým trendům v energetice (akumulace, sdílení elektřiny atd.) naopak i pro budoucí období spíše očekáváme rozkolísanost výše odchylek v jednotlivých hodinách, která se projeví pravděpodobně nejvíce u FVE. S tím souvisejí i negativní dopady pro obchodníky. Odůvodnění připomínky: Graf zobrazuje vývoj hodnot od ledna 2022 do srpna 2023. Hodnoty reprezentují ceny odchylky, resp. protiodchylky mínus cena spotu. Zobrazeny jsou maximální hodnoty v měsíci a četnost hodin, kde byla hodnota větší než 40 tis. Kč/MWh.</p>	

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení										
		<p>Návrh promítnutí připomínky do návrhu CR POZE 2024: Na základě skutečných dat vyhodnocení nákladů na odchylky v celém portfoliu naší společnosti je zřejmé, že nelze kalkulovat stejnou výši odchylek pro typy zdrojů Bioplyn/Biomasa a Voda. U vodních elektráren vzhledem k stále častějšímu střídání deštivějších a sušších dnů a k regionálním rozdílům vychází odchylky vyšší, než u stabilnějších zdrojů jako jsou bioplynové a biomasové zdroje. Navrhujeme vyšší odchylek v návrhu CR POZE 2024 pro podporované zdroje následovně:</p> <p>(1.9) Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Podporovaný druh energie</th> <th>Cena odchylky [Kč/MWh]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Výroba elektřiny využívající energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod</td> <td>130</td> </tr> <tr> <td>Výroba elektřiny využívající vodní energii</td> <td>150</td> </tr> <tr> <td>Výroba elektřiny využívající větrnou energii</td> <td>300</td> </tr> <tr> <td>Výroba elektřiny využívající energie slunečního záření</td> <td>500</td> </tr> </tbody> </table>	Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]	Výroba elektřiny využívající energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod	130	Výroba elektřiny využívající vodní energii	150	Výroba elektřiny využívající větrnou energii	300	Výroba elektřiny využívající energie slunečního záření	500	
Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]												
Výroba elektřiny využívající energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod	130												
Výroba elektřiny využívající vodní energii	150												
Výroba elektřiny využívající větrnou energii	300												
Výroba elektřiny využívající energie slunečního záření	500												

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
7	Skupina ČEZ	<p>3. <u>Přípomínka k části první čl. 1.9.: Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie</u></p> <p><u>Návrh na změnu:</u></p> <p>Doporučujeme zrealnit náklady na odchylku ve vazbě na vývoj trhu s elektřinou a doplnit údaj o odchylce pro zdroje využívající sluneční energii.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>ERÚ pro rok 2024 v návrhu cenového rozhodnutí výrazně snižuje cenu odchylky pro jednotlivé kategorie obnovitelných zdrojů energie, přičemž u většiny kategorií zdrojů činí tento pokles o více než 40 % oproti nákladům na rok 2023. Nicméně údaje z trhu takovému poklesu nenasvědčují. Statisticky naopak roste rozkolísanost odchylek a zároveň četnost hodin s vyšší hodnotou odchylky (převyšující 40 tis. Kč/MWh). S rozvojem obnovitelné energetiky a především s novými fenomény, které mají být zavedeny na úrovni primární legislativy (lex OZE II a dále transpoziční novelou energetického zákona, jako je komunitní energetika, sdílení elektřiny, akumulace atd.) lze očekávat zvyšování nákladů na odchylky a tudíž i rostoucí ceny.</p> <p>Zvýšené náklady na řízení odchylky u podporovaných zdrojů energie v roce 2023 jsme připraveni úřadu v případě potřeby doložit.</p> <p><u>Návrh na promítnutí přípomínky do CR:</u></p> <p>Ustanovení bodu 1.9. zní:</p> <p>(1.9) Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie</p>	

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)		Vyhodnocení
		Podporovaný druh energie	Cena odchylky [Kč/MWh]	
		Výrobna elektřiny využívající energii ze spalování biomasy, energii ze spalování bioplynu včetně spalování skládkového a kalového plynu z čistírny odpadních vod	130	
		Výrobna elektřiny využívající vodní energii	150	
		Výrobna elektřiny využívající větrnou energii	300	
Tuto připomínku považujeme za zásadní.				
Elektřina z OZE – skládkový, kalový plyn, důlní z uzavřených dolů				
8	TEDOM power s.r.o	Přípomínka: V Návrhu Cenového rozhodnutí ERÚ č. X/2023 ze dne DD. září 2023, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, bod 1.6 nebyla při stanovení výše výkupních cen na rok 2024 pro zdroje uvedené do provozu do doby nabytí účinnosti zákona č. 165/2012 Sb.. uplatněna správně platná právní úprava a nebyla		Neakceptováno. V případě výroben uvedených do provozu před rokem 2013 přitom Úřad respektuje přechodná ustanovení v § 54 zákona POZE a současně i notifikační rozhodnutí SA.40171 (2015/NN), které prohlašuje provozní podporu podle zákona č.

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>při stanovení výše výkupních cen zohledněna státem přiznaná míra inflace za předcházející rozhodné období.</p> <p>Odůvodnění připomínky:</p> <p>Stanovení výše cen za elektřinu z obnovitelných zdrojů a zelených bonusů pro zařízení uvedená do provozu před dnem nabytí účinnosti dříve platného zákona č. 180/2005 Sb. stanovil tento zákon v §6 odst. l.b.3. tak, aby byla po dobu 15 let zachována minimální výše výkupních cen stanovených pro rok 2005 podle dosavadních právních předpisů se zohledněním indexu cen průmyslových výrobců. Tento postup při stanovení cen pro dotčená zařízení pak ponechává v platnosti i aktuálně platný zákon č. 165/2012 Sb., který v přechodných ustanoveních, konkrétně v ust. § 54, odst. 1 stanoví, že cituji " Pro elektřinu z výroben elektřiny uvedených do provozu přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, pro kterou vznikl nárok na podporu elektřiny výkupními cenami podle dosavadních právních předpisů, vzniká nárok na podporu elektřiny formou výkupních cen podle tohoto zákona. Na výkup elektřiny z těchto výroben se uplatní povinnost povinně vykupujícího podle § 10 odst.2. Pro elektřinu z těchto výroben elektřiny stanoví Úřad výši podpory elektřiny tak, aby její celková výše odpovídala postupům pro stanovení výše výkupní ceny podle dosavadních právních předpisů a zohledňovala případy dosažení záporné hodinové ceny podle § 11 odst. 4 a případy, kdy na denním trhu s elektřinou organizovaným operátorem trhu nedojde k sesouhlasení nabídky a poptávky podle §11 odst. 5". Aktuálně platný zákon 165/2012 Sb. pak sám v ust. § 12 upravuje výši výkupních cen pro výroby elektřiny uvedené do provozu po dni nabytí účinnosti tohoto zákona.</p> <p>Z výše uvedeného pak vyplývá, že ERU má při stanovení výkupních cen pro výroby, které byly uvedeny do provozu přede dnem nabytí účinnosti aktuálně platného zákona č. 165/2012 Sb., postupovat podle dosavadních právních předpisů (zák. 180/2005 Sb.), které stanoví povinnost zachovat výši výkupních cen tak, aby pro</p>	<p>180/2005 Sb. za slučitelnou s vnitřním trhem Evropské unie (zejména bod 34). Výše uvedený postup úpravy výše provozní podpory s nimi není v rozporu. Úřad meziročně upravuje výši provozní podpory v souladu se zákonem POZE. V případě palivových výroben elektřiny, jejichž definice je na úrovni zákona výslovně zakotvena v § 2 odst. 2 písm. c) zákona POZE, Úřad upravuje výši výkupní ceny na základě monitoringu ceny paliva. Tento postup se tedy vztahuje i na důlní plyn a bioplyn obecně včetně skládkového a kalového plynu.</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>výrobní, původním zákonem vymezené, byla po dobu 15ti let zachována minimální výše výkupních cen stanovených pro rok 2005 se zohledněním indexu cen průmyslových výrobců. Tento postup, dle našeho názoru, není ERU při návrhu výkupních cen pro rok 2024 pro dané výrobní plně respektován, a to zejména co do zohlednění příslušné míry inflace za rok 2023 do výše navrhovaných výkupních cen.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do cenového rozhodnutí</p> <p>Navrhujeme tedy upravit výši výkupních cen pro rok 2014 pro podporované zdroje, řádek CR 300 až 303, tak, aby byly navýšeny o státem přiznanou míru inflace, oproti úrovni výkupních cen v roce 2023.</p>	
Elektrina z OZE – bioplyn			
9	<p>Komora obnovitelných zdrojů energie</p> <p>(připomínka zpracovaná členskou asociací CZ Biom)</p>	<p>IV. Připomínka k bodu (1. 6) “Výkupní ceny a roční zelené bonusy na elektřinu pro spalování bioplynu, skládkového plynu, kalového plynu a důlního plynu z uzavřených dolů”</p> <p>Připomínka:</p> <p>Považujeme za nutné navýšit podporu pro řádky 320, 321, 323, 324, 325 o 540 Kč/MWh. V souvislosti se změnou ceny vstupů, doporučujeme zavést indexaci vstupů na místo každoročního sběru dat.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>ERÚ přistoupilo od roku 2009 k navýšení podpory pro elektřinu vyrobenou z bioplynu. Velmi si vážíme tohoto kroku, který byl pro obor důležitý. ERÚ provedlo rozsáhlý sběr dat cen vstupních substrátů na jejímž základě přistoupil k navýšení</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Nejen sdružení CZ Biom bylo o výsledcích analýz i o použité metodice hodnocení opakovaně informováno na bilaterálních jednáních i veřejných seminářích.</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>podpory. Dle analýzy shodných dat poskytnutých členy CZ Biom by navýšení však mělo odpovídat 540 Kč/MWh a nikoliv 324 Kč/MWh, jak je v návrhu. Dále se přikláníme k zavedení pravidelné indexace navázané na indexu cen vstupů a služeb do zemědělství. Tím by se snížila pracnost administrace sběru dat.</p>	
10	CZ Biom	<p>I. <u>Přípomínka k 1. Části CR, odstavec (1.6) - Výkupní ceny a roční zelené bonusy na elektřinu pro spalování bioplynu, skládkového plynu, kalového plynu a důlního plynu z uzavřených dolů, řádky 320, 321, 323, 324, 325; sloupec f.</u></p> <p><u>Text připomínkového ustanovení:</u></p> <p>Navýšení podpory pro řádky 320, 321, 323, 324, 325 o 324 Kč/MWh oproti CR z roku 2022.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Dle analýzy shodných dat o cenách vstupních substrátů, které sloužily ERÚ k navýšení podpory a poskytnutých členy CZ Biom by navýšení mělo odpovídat 540 Kč/MWh a nikoliv 324 Kč/MWh jak je uvedeno v návrhu CR.</p> <p>ERÚ nekomunikovalo metodiku analýz a proto lze jen předjímat příčiny možného rozdílu. Důvodem může být fakt, že ve sběru dat nehrál žádnou úlohu poměr mezi kvalitou a cenou. Ceny byly uvedeny na tunu, nikoliv na energetický obsah substrátů. Není také zřejmé jak byly v analýze promítnuty případy se smlouvu a fakturací dle výroby elektřiny v BPS a nikoliv pouze na množství dodaných tun. Sběr, analýza a interpretace dat se ukázala značně komplikovaná a proto se přikláníme k zavedení pravidelné indexace navázané na index cen vstupů a služeb do zemědělství. Tím by se snížila pracnost administrace sběru dat jak na straně Úřadu tak hlavně u výrobců, kteří již tak jsou zvýšenou administrací nepřiměřeně zatěžováni.</p>	

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>Návrh promítnutí připomínky do CR 2024</p> <p>Podporu pro řádky 320, 321, 323, 324, 325; sloupec f navýšit o 540 Kč/MWh, nikoliv o 324 Kč/MWh.</p>	
Elektřina z OZE – biomasa			
11	Teplárna Loučovice a.s.	<p>V právním zastoupení společnosti Teplárna Loučovice a.s. zasíláme v souladu se zahájeným veřejným konzultačním procesem následující připomínku k bodu 1.5 návrhu cenového rozhodnutí ERU, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie („Návrh“), konkrétně k řádce 264.</p> <p>V § 12 odst. 1 zákona č. 165/2012 Sb. je uvedeno, že „úřad stanoví v daném kalendářním roce na následující kalendářní rok referenční výkupní cenu samostatně pro jednotlivé druhy obnovitelných zdrojů tak, aby při podpoře elektřiny vyrobené ve výrobně elektřiny uvedené do provozu od 1. ledna 2022 nebo modernizované od 1. ledna 2022 byl součet diskontovaných peněžních toků za dobu životnosti výroby elektřiny roven nule za podmínky splnění technických a ekonomických parametrů. Technické a ekonomické parametry a výši diskontní míry stanoví prováděcí právní předpis.“</p> <p>V § 12 odst. 3 zákona č. 165/2012 Sb. je uvedeno, že „pro podporu elektřiny z obnovitelných zdrojů Úřad stanoví v souladu s § 1 odst. 3 v daném kalendářním roce na následující kalendářní rok výši ročního zeleného bonusu na elektřinu a postup pro stanovení hodinového zeleného bonusu na elektřinu tak, aby výše ročního zeleného bonusu na elektřinu pokryla pro daný druh obnovitelného zdroje alespoň rozdíl mezi výkupní cenou a očekávanou průměrnou roční hodinovou cenou a výše hodinového</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Rozdílná výše výkupních cen je dána odlišným datem uvedení do provozu a použitím v té době odlišných technicko-ekonomických parametrů, které stanovila příslušná vyhláška o technicko-ekonomických parametrech. Rozdílná výše zelených bonusů je pak dána právě odlišnou výkupní cenou, přičemž zelený bonus se stanoví jako rozdíl výkupní ceny a tzv. ekvivalentní ceny silové elektřiny. Ekvivalentní cena silové elektřiny je pro všechny ceny v tabulce 1.5 shodná v souladu s metodikou pro její stanovení.</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p><i>zeleného bonusu na elektřinu pokryla pro daný druh obnovitelného zdroje alespoň rozdíl mezi referenční výkupní cenou nebo výkupní cenou a dosaženou hodinovou cenou.“</i></p> <p>V bodu 1.5 Návrhu, řádku 260, je stanovena výše výkupní ceny pro biomasu O2 ve výši 5.186,- Kč, a výše zeleného bonusu ve výši 1.857,- Kč. Poměr mezi výkupní cenou a zeleným bonusem je takový, že zelený bonus odpovídá 35,81 % výkupní ceny.</p> <p>V bodu 1.5 Návrhu, řádku 264, je stanovena výše výkupní ceny pro biomasu O2 ve výši 4.336,- Kč, a výše zeleného bonusu ve výši 1.007,- Kč. Poměr mezi výkupní cenou a zeleným bonusem je takový, že zelený bonus odpovídá 23,23 % výkupní ceny.</p> <p>Rozdíl výkupních cen s ohledem na řádky 260 a 264 není důvodný a odůvodněný, stejně tak jak není důvodný rozdíl v poměru mezi výkupní cenou a zeleným bonusem pro zdroje z řádku 260 a pro zdroje v řádku 264. Stanovená výkupní cena a zelený bonus neodpovídá dle našich propočtů výši citovaným ustanovením zákona č. č. 165/2012 Sb. a navazující legislativy.</p> <p>Navrhuje se tedy, aby rozdíl výkupních cen mezi řádky 260 a 264 činil 5 % a aby poměr mezi výkupní cenou a zeleným bonusem byl v obou řádcích stejný.</p> <p>Výkupní cena v řádku 264 by tak měla činit 4.927,- Kč a zelený bonus 1764,- Kč.</p>	

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
Elektřina z OZE – MVE dvoutarifní pásmo provozování			
12	Komora obnovitelných zdrojů energie	<p>II. Přípomínka k bod (1.4.) “Výkupní ceny a roční zelené bonusy na elektřinu pro MVE”</p> <p>Přípomínka:</p> <p>Uvítali bychom doplnění tabulky 1.4 o dvoutarifní pásmo provozování konkrétně v řádcích 101,110 a 120.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Návrh cenového rozhodnutí neuvádí údaje o možnosti dvoutarifního pásma provozování MVE a tedy i stanovení hodnot zelených bonusů pro tuto situaci. Přestože možnost dvoutarifního pásma provozování byla uvedena ve všech předchozích cenových rozhodnutích (s výjimkou ČR pro rok 2023, kdy hodnoty zelených bonusů pro VT a NT vycházely v nulové hodnotě) není v návrhu ČR pro rok 2024 tato možnost uvedena.</p> <p>Dvoutarifní provoz je klíčový pro špičkové MVE. Tyto elektrárny byly budovány a jsou provozovány jako špičkové, což znamená, že jejich využití instalovaného výkonu je hluboko pod hodnotou 4000 hodin, se kterou se počítá u MVE provozovaných v jednotarifním režimu. Špičkové MVE byly původně vybudovány za účelem vykrývání špiček v denním diagramu, i když současná situace v elektrizační soustavě vyžaduje operativnější nasazování disponibilních zdrojů, jsou špičkové MVE schopné zvládat i tyto situace, a tak jsou stále prospěšnou součástí elektrizační soustavy.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>S ohledem na situaci na trhu s elektřinou, jejímu extrémnímu meziročnímu nárůstu pro minulý i současný rok, došlo k zrušení tohoto způsobu stanovení provozní podpory pro rok 2023 i 2024. Žádné současné ani historické zákonné ustanovení neukládá povinnost stanovit výši provozní podpory pro výrobu elektřiny ve dvoutarifním režimu provozování. Úřad se domnívá, že současná situace na trhu s elektřinou je pro provozování MVE ve vysokém tarifu příznivá a v liberalizovaném prostředí není nutné udržovat speciální tarif pro dvoutarifní pásmo provozování. Rovněž stanovování doby platnosti vysokého tarifu provozovatelem distribuční soustavy v situaci, kdy elektřinu z OZE vykupuje obchodník s elektřinou, považujeme za překonané.</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p><u>Návrh na promítnutí do vyhlášky:</u></p> <p>Doplnit sloupce v tabulce 1.4.: Dvoutarifní pásmo provozování Zelené bonusy Kč/MWh Doplnění hodnot VT a NT v řádcích 101, 110, 120.</p> <p>Doplnit pod tabulku 4.1 doplnit text:</p> <p>*VT je pásmo platnosti vysokého tarifu stanovené provozovatelem distribuční soustavy.</p> <p>**NT je pásmo platnosti nízkého tarifu platné v době mimo pásmo platnosti VT.</p> <p>(5.6.1) Možnost zařazení výroby elektřiny (špičkové nebo pološpičkové akumulární malé vodní elektrárny) do dvoutarifního pásma provozování podle bodu (5.6) mají pouze výroby elektřiny, kterým je stanoven špičkový nebo pološpičkový provoz v povolení k nakládání s vodami nebo v jiném povolení nebo rozhodnutí.</p> <p>Podmínky podpory ve dvoutarifním pásmu provozování jsou následující: a) podpora vyrobené elektřiny je možná pouze ve formě zeleného bonusu v ročním režimu, b) maximální množství podporované elektřiny vyrobené v době platnosti vysokého tarifu (VT) je stanoveno ročním využitím instalovaného výkonu 2 920 kWh/kW v době platnosti vysokého tarifu (VT),</p>	

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		c) maximální množství podporované elektřiny vyrobené v době platnosti nízkého tarifu (NT) je stanoveno ročním využitím instalovaného výkonu 700 kWh/kW v době platnosti nízkého tarifu (NT) a d) změnu pásma provozování lze provést pouze v termínech a postupech uplatňujících se při změně formy podpory podle jiného právního předpisu.	
13	E.ON Energie, a.s.	2. Výkupní ceny a roční zelené bonusy na elektřinu pro malé vodní elektrárny – návrh CR POZE 2024 v bodu (1.4) ČÁSTI PRVNÍ Tento návrh v části 1.4., která se týká výkupních cen a ročních zelených bonusů pro elektřinu pro malé vodní elektrárny neobsahuje variantu pro dvoutarifní pásmo provozování malých vodních elektráren, které využívaly zejména špičkové vodní elektrárny. Odůvodnění připomínky: V návrhu cenového rozhodnutí chybí varianta zelených bonusů na elektřinu pro malé vodní elektrárny ve variantě pro dvoutarifní pásmo provozování, což ekonomicky znevýhodňuje špičkové vodní elektrárny, které se podílí na udržování stability přenosové soustavy a jsou v současné době čím dál důležitějším prvkem v rámci instalací nových obtížně říditelných obnovitelných zdrojů energie. Návrh promítnutí připomínky do návrhu CR POZE 2024: Kromě jednotarifního pásma doplnění varianty dvoutarifního pásma provozování (VT/NT) zelených bonusů na elektřinu pro malé vodní elektrárny jako v předchozích cenových rozhodnutích Energetického regulačního úřadu.	
14	Skupina ČEZ	<p>4. <u>Přípomínka k části první čl. 1.4.: Stanovení podpory MVE</u></p> <p><u>Návrh na změnu:</u></p> <p>Doporučujeme v rámci stanovení podpor pro MVE navrátit do cenového rozhodnutí úpravu podpor i pro dvoutarifní pásmo provozování.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p>	

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>Vnímáme, že ERÚ v zásadě již pro letošní rok zrušil podporu MVE v režimu dvoutarifního pásma provozování, které je relevantní u špičkových a pološpičkových malých vodních elektráren. Principiálně v době, kdy téměř veškeré podpory byly s ohledem na tržní ceny elektřiny nulové, nebyl tento krok rozporován. Nicméně s ohledem na měnící se podmínky, pokud jde o velkoobchodní ceny elektřiny, je ke zvážení opětovné zavedení. Případně bychom uvítali alespoň odůvodnění, proč je tato roky využívaná podpora zrušena.</p> <p><u>Návrh na promítnutí připomínky do CR:</u></p> <p>Do tabulky v čl. 1.4. stanovit výši podpory pro dvoutarifní pásmo provozování a dále doplnit ustanovení obdobného znění: „(1.4.xx.) Možnost zařazení výroby elektřiny (špičkové nebo pološpičkové akumulační malé vodní elektrárny) do dvoutarifního pásma provozování podle bodu (5.6) mají pouze výroby elektřiny, kterým je stanoven špičkový nebo pološpičkový provoz v povolení k nakládání s vodami nebo v jiném povolení nebo rozhodnutí. Podmínky podpory ve dvoutarifním pásmu provozování jsou následující: a) podpora vyrobené elektřiny je možná pouze ve formě zeleného bonusu v ročním režimu, b) maximální množství podporované elektřiny vyrobené v době platnosti vysokého tarifu (VT) je stanoveno ročním využitím instalovaného výkonu 2 920 kWh/kW v době platnosti vysokého tarifu (VT), c) maximální množství podporované elektřiny vyrobené v době platnosti nízkého tarifu (NT) je stanoveno ročním využitím instalovaného výkonu 700 kWh/kW v době platnosti nízkého tarifu (NT) a d) změnu pásma provozování lze provést pouze v termínech a postupech uplatňujících se při změně formy podpory podle jiného právního předpisu^{x)}.“</p>	

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		^{x)} Vyhláška č. 9/2016 Sb., o postupech registrace podpor u operátora trhu a provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (registrační vyhláška).“	
KVET do 5 MW stávající			
15	Cogen Czech	Připomínka č.1: - Výše ZB v kat. 0-200 kW I. Připomínka k čl.3.1, ř.730 Výše ZB neodpovídá nastaveným technicko-ekonomickým parametrům. II. Odůvodnění ERÚ stanovilo v této kategorii ZB ve výši 0 Kč. Námi vypočtená výše ZB, s technicko-ekonomickými parametry, které byly používány v minulých letech, se zohledněním průměrné ceny komodit pro rok 2024 dle metodiky ERÚ je cca 200 Kč/MWh. Domníváme se, že ERÚ jednostranně změnilo některý z technicko-ekonomických parametrů, což považujeme u stávajících výroben za nepřipustný retroaktivní zásah do ekonomiky provozu, s kterým nesouhlasíme. Stejně jako tomu bylo u původního nastavení parametrů podpory stávajících výroben, tak i změna technicko-ekonomických parametrů by měla být předmětem veřejné či sektorové konzultace. III. Návrh promítnutí připomínky do návrhu CR Výše ZB cca 200 Kč/MWh.	Neakceptováno. Výše zeleného bonusu na elektřinu byla meziročně upravena pouze o změnu ceny elektřiny a tepla. Při stanovení výše zeleného bonusu na elektřinu nedošlo ke změně žádného z dalších parametrů.
KVET – doplňková sazba pro BPS			
16	Komora obnovitelných zdrojů energie (připomínka zpracovaná členskou)	V. Chybí podpora KVET pro BPS z roku 2013 Připomínka: Považujeme za důležité obnovení příplatku KVET (řádku 774) pro BPS z roku 2013 ve výši 455 Kč/MWh.	Neakceptováno. Energetický regulační úřad nebude nadále tuto podporu v cenových rozhodnutích stanovovat. Uvedená podpora zůstala v platnosti po dobu 10 let. K eliminaci veškerých doplňkových sazeb pro bioplyn

Č. příp.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
	asociací CZ Biom)	<p>Odůvodnění:</p> <p>BPS uvedené do provozu v roce 2013 měly specifické podmínky podpory. Podpora byla rozdělena na dvě části, a to podpora elektřiny a podpora tepla vázaná na využití tepla. Tyto podmínky měly zajistit větší motivaci pro využití tepla a gradovali tak podmínky pro BPS uvedené do provozu v roce 2012. Výše zeleného bonusu pro KVET byla stanovena na 455 Kč/MWh (byla stanovena ERÚ nikoliv zákonnou povinností, případně vazbou na cenu energetických komodit). V součtu dvou podpor (na elektřinu a KVET) bylo možné dosáhnout podobné výše podpory jako u starších BPS za předpokladu výrazně vyššího využití tepla. Chybějící podpora KVET, a to hlavně v případě BPS 2013, poškozuje provozovatele těchto zařízení, protože jak investiční náklady, tak provozní mají shodné s jinými BPS.</p>	(a dalších) přispěla mimořádná situace na trhu s energiemi, kterou vzhledem k cenám elektřiny, plynu a tepla považujeme za dostatečně motivující pro kombinovanou výrobu energií s využitím jednotlivých podpor pro daná schémata.
17	CZ Biom	<p>I. <u>Přípomínka k 1. Části CR, odstavec (3) - Pro elektřinu z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla (dále jen „elektřina z KVET“) platí následující roční zelené bonusy na elektřinu a podmínky.</u></p> <p><u>Text přípomínkového ustanovení:</u></p> <p>Zcela chybí podpora KVET pro bioplynové stanice uvedené do provozu v roce 2013 a starší.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>BPS uvedené do provozu v roce 2013 měli specifické podmínky podpory. Podpora byla rozdělena na dvě části, a to podpora elektřiny a podpora tepla vázaná na využití tepla. Tyto podmínky měli zajistit větší motivaci pro využití tepla a gradovaly tak podmínky pro BPS uvedené do provozu v roce 2012. Výše ZB pro KVET byla stanovena na 455 Kč/MWh. Záměrně uvádíme “stanovena” protože byla pouze o řád vyšší než podpora KVET pro starší BPS. A byla stanovena vůlí ERÚ nikoliv</p>	

Č. příp.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>zákonnou povinností a nebo vazbou na cenu energetických komodit. V součtu dvou podpor (na elektřinu a KVET) bylo možné dosáhnout podobné výše podpory jako u starších BPS za předpokladu výrazně vyššího využití tepla. Chybějící podpora KVET, a to hlavně v případě BPS 2013, poškozuje provozovatele těchto zařízení, neboť investiční i provozní náklady mají shodné s jinými BPS a navíc využívají přísnější systém hodinového zeleného bonusu.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do CR 2024</p> <p>Obnovení příplatku KVET pro bioplynové stanice uvedené do provozu v roce 2013 a starší ve výši 455 Kč/MWh.</p>	
KVET nad 5 MW stávající výroby			
18	Teplárenské sdružení ČR	<p>1. Přípomínka k části první bodu 3.2</p> <p>Požadujeme vrátit výši zelených bonusů na elektřinu z KVET pro výroby elektřiny s celkovým instalovaným výkonem kogeneračních jednotek nad 5 MWe na úroveň roku 2022.</p> <p>Odůvodnění připomínky:</p> <p>ERÚ nastavil pro výroby elektřiny s celkovým instalovaným výkonem kogeneračních jednotek nad 5 MWe na rok 2023 nulovou výši zelených bonusů na elektřinu z KVET, což odůvodnil mimořádnou situací na trhu s elektřinou – viz vypořádání připomínek Teplárenského sdružení k návrhu cenového rozhodnutí ERÚ, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie na rok 2023: „Mimořádná situace na trzích s elektřinou a z ní plynoucí mimořádné výnosy za obchodovanou elektřinu jsou důvodem nulové výše podpory elektřiny rovněž pro stávající výroby využívající kombinovanou výrobu elektřiny a tepla.“ Ze Zprávy</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Z hlediska nastavení podpory není rozhodující hodnocení mimořádné situace ve smyslu jakým jej hodnotí Evropská komise ve vztahu k přijatým opatřením. Z pohledu nastavení podpory je mimořádná situace dána především trváním nadprůměrně vysokých cen energií. Aktuálně uvažovaná cena pro stanovení podpory, která vychází z průměrných cen elektřiny za první pololetí roku, ve kterém se výše provozní podpory stanoví s účinností od ledna následujícího roku, je i přes meziroční pokles (2023/2024) stále o 140 % vyšší než byla cena uvažovaná pro rok 2022. Taková cena je stále</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>Komise Evropskému parlamentu a Radě o přezkumu intervencí v mimořádné situaci s cílem řešit vysoké ceny energie v souladu s nařízením Rady (EU) 2022/1854 vyplývá, že mimořádná situace na trhu s elektřinou již pominula, Evropská Komise proto nedoporučila prodloužení mimořádných opatření včetně stropu příjmů inframarginálních výrobců elektřiny: „<i>Na základě dostupných informací a vzhledem k současným a předvídatelným podmínkám na trhu se Komise domnívá, že výhody současného stropu příjmů inframarginálních výrobců by nepřevážily dopad na jistotu investorů a rizika pro fungování trhu a pro transformaci. Problémy v procesu provádění rovněž odrazují od prodloužení platnosti stropu příjmů inframarginálních výrobců stanoveného v nařízení Rady.</i>“ Evropská rada neprodloužila zastropování cen inframarginálních výrobců elektřiny na rok 2024 a podle dostupných informací se k tomu nechystá ani ČR, ostatně takový jednostranný postup by byl v rozporu s evropskou legislativou. Vzhledem k tomu, že Energetický regulační úřad sám potvrdil, že se v případě výroben KVET nad 5 MW jedná o statickou podporu, kde k rozlišení podpory dochází pouze na základě úspory primární energie a účinnosti zařízení nereaguje na vývoj tržních podmínek (viz vypořádání připomínky Teplárny Strakonice, a.s. k návrhu cenového rozhodnutí, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie pro rok 2021), žádáme, aby pro rok 2024 vrátil výši zelených bonusů na elektřinu z KVET vyrobenou ve výrobnách nad 5 MW na úroveň roku 2022. Stanovení zeleného bonusu pro uvedené výrobní na rok 2024 v nulové výši pokládáme ze strany ERÚ za svévolné a nezákonné, neboť mimořádná situace na trhu s elektřinou již pominula a není nám známo, že by existovala metodika, která by ERÚ umožňovala výši podpory pro výrobní KVET nad 5 MW upravovat a kterou by ERÚ konzultoval s dotčenými subjekty. Ze strany ERÚ se jedná v kombinaci nastavením diskontu a měrných investičních nákladů nových tepláren a vytopen na biomasu ve vyhlášce o technicko-ekonomických parametrech, které vedlo ke stanovení nulového bonusu na teplo i pro nové teplárny a vytopeny na biomasu o sérii kroků, která poškozují sektor teplárenství, podkopává jeho</p>	<p>důvodem k nulové podpoře nebo velmi nízké podpoře zeleným bonusem u řady podporovaných zdrojů energie, a to i přes uvažované meziroční zvýšení nákladů. K úpravě zelených bonusů zmocňuje ERÚ § 12 zákona č. 165/2012 Sb. o podporovaných zdrojích energie.</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		transformaci a tím ohrožuje energetickou bezpečnost ČR a v končeném důsledku poškozuje i zákazníky připojené na soustavy zásobování tepelnou energií. Návrh promítnutí připomínky do návrhu CR POZE 2024: Požadujeme na řádcích 750 až 754 CR POZE 2024 zachovat výši zelených bonusů platnou pro rok 2022.	
Teplo z OZE - bioplyn			
19	EFG	1. Připomínka k nulovému Zelenému bonusu, sloupce f, řádku 802, bodu (4) Pro podporu tepla platí následující roční zelené bonusy na teplo, ČÁST DRUHÁ: Zelené bonusy na teplo pro výroby tepla uvedené do provozu do 31. 12. 2021. a. Odůvodnění: Ztráta Zeleného bonusu na teplo z bioplynu významně negativně ovlivnila financování projektu, který byl založen na dvacetileté podpoře OZE tepla, což bylo podmínkou bankovního financování projektu. Výpadek podpory vyvolal změnu ve financování projektu v holdingu EFG. Pominuly důvody pro nulový Zelený bonus v rámci tržní úrovně cen elektřiny. Cena elektřiny se dostala na úroveň roku 2021 v rámci Denního trhu. Nulový Zelený bonus na teplo poškozuje holdingové uspořádání nakládání s energiemi díky poklesu cen elektřiny na trhu a výkupní ceně elektřiny ze zdroje a s tím spojená nulová podpora tepla jako hlavní příjem peněz za využití teplo bez možnosti zvednutí tržeb za dodané teplo. b. Návrh změny textu: 830	Neakceptováno. S ohledem na znění připomínky považujeme za nezbytné objasnit, že právo na podporu není vydáním cenového rozhodnutí nijak dotčeno. Právo na podporu zůstává v souladu se zněním zákona č. 165/2012 Sb. zachováno po dobu životnosti výroby tepla určenou prováděcím předpisem (20 let). V průběhu práva na podporu ovšem může nastat taková tržní situace, která v konkrétním roce či období povede k nulové výši podpory formou zeleného bonusu, jako se tomu ostatně stalo pro rok 2023 v drtivé většině podporovaných zdrojů a pro některé rovněž pro rok 2024. Mimořádná situace na trzích s elektřinou a z ní plynoucí výnosy za zobchodovanou elektřinu a teplo tak zapříčily pro rok 2024 nulovou výši podpory rovněž pro výroby tepla z bioplynu. Zákon v § 26a odstavci 2 uvádí, že výše zeleného bonusu na teplo se

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>2. Přípomínka k nulovému Zelenému bonusu, sloupce f, řádku 802, bodu (4) Pro podporu tepla platí následující roční zelené bonusy na teplo, ČÁST DRUHÁ: Zelené bonusy na teplo pro výroby tepla uvedené do provozu do 31. 12. 2021.</p> <p>a. Odůvodnění: Ztráta Zeleného bonusu na teplo z bioplynu významně negativně ovlivnila financování projektu, který byl založen na dvacetileté podpoře OZE tepla, což bylo podmínkou bankovního financování projektu. Výpadek podpory vyvolal změnu ve financování projektu v holdingu EFG. Pominuly důvody pro nulový Zelený bonus v rámci tržní úrovně cen elektřiny. Tržní cena elektřiny se pro rok 2024 dostala lehce nad úroveň roku 2021 a 2023. Úroveň podpory tepla z bioplynu by měla odpovídat pohybu cen elektřiny, kdy zvýšené tržby za elektřinu částečně dotovaly výpadek podpory tepla.</p> <p>b. Návrh změny textu: 685</p>	<p>meziročně upravuje o monitoring nákladů na pořízení paliva a tržní ceny elektřiny a tepla.</p> <p>I přes patrný meziroční pokles ceny elektřiny a plynu (určuje cenu tepla) zůstává zelený bonus pro teplo z bioplynu v nulových hodnotách.</p>
20	CZ Biom	<p>II. <u>Přípomínka k 2. Části CR, odstavec (4) - Pro podporu tepla platí následující roční zelené bonusy na teplo - řádky 801 a 802, sloupec f</u></p> <p><u>Text připomínkového ustanovení:</u></p> <p>Zelený bonus 0 Kč/GJ pro výroby tepla z bioplynu zpracovávající převážně statková hnojiva a vedlejší produkty živočišné výroby uvedené do provozu od 01.01.2016 - 31.12.2021 a zelený bonus 0 Kč/GJ pro výroby z bioplynu zpracovávající převážně statková hnojiva a vedlejší produkty živočišné výroby uvedené do provozu od 01.01.2016 - 31.12.2021</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Dne 1. 7. 2023 vstoupilo v platnost revidované Nařízení č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (tzv. GBER).</p> <p>Schéma podpory pro nové bioplynové stanice na teplo Česká republika oznámila v souladu s tímto nařízením (před revizí).</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>Odůvodnění</p> <p>Požadujeme pro stanovení zeleného bonusu na teplo zohlednit náklady na dopravu tepla ke zdroji (v referenčním scénáři s teplem ze zemního plynu). Průměrná cena distribuce tepla u těchto zdrojů je 250 Kč/GJ. Při využití parametru dříve používaného parametru 7000 hodin, měrné investici 110 tis Kč/kW, využití instalovaného výkonu tepla 4000 hodin, výši palivových nákladů 4,1 Kč/m³ a zohlednění ceny ECSE včetně referenční ceny tepla dle návrhu vyhlášky TEP pro geotermální energii by výše ZB měla činit 388 Kč/GJ</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do CR 2024</p> <p>Zelený bonus pro výroby tepla spalující bioplyn v bioplynové stanici uvedené do provozu od 01.01.2016 - 31.12.2021 v řádku 801 a 802, sloupci f ve výši 388 Kč/GJ</p>	<p>Přechodné ustanovení revidovaného Nařízení uvádí, že: „Dojde-li ke změně tohoto nařízení, jakýkoli režim podpory vyňatý podle tohoto nařízení ve znění použitelném v době vstupu daného režimu v platnost zůstává vyňatý po dobu opravného období šesti měsíců“. Poskytovatelům podpor tedy vzniká povinnost v rámci šestiměsíčního adaptačního období (tj. do 31. 12. 2023) upravit podmínky stávajících režimů podpor tak, aby byly v souladu s aktuálním zněním nařízení GBER, a tyto změny oznámit Evropské komisi.</p> <p>Stanovení referenční ceny tepla pro bioplynové stanice musí být v souladu s pravidly nového GBER, který v revidovaném článku 43 zavádí, obdobně jako v aktuálně notifikovaném schéma podpory tepla z biomasy, tzv. srovnávací scénář.</p> <p>Přestože ERÚ připouští možné specifické postavení bioplynových stanic při hodnocení ekvivalentní ceny tepla dané především jejich lokalitou, tak případná úprava bude diskutována až po ověření souladu schématu s revidovaným Nařízením s dopady do cenového rozhodnutí na rok 2025.</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
Teplo z OZE – bioplyn – nové výroby			
21	Komora obnovitelných zdrojů energie (připomínka zpracovaná členskou asociací CZ Biom)	<p>III. Připomínka k bodu (10) “Zelené bonusy na teplo pro nové výroby tepla využívající bioplyn”</p> <p><u>Připomínka:</u></p> <p>Uvést stejnou hodnotu zeleného bonusu v řádku 5000 i v řádku 5001. Zároveň považujeme výši zeleného bonusu za nedostatečnou. Navrhujeme upravit hodnotu na 460 Kč/GJ.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Projekty uvedené do provozu v roce 2023 trpěli nárůstem investičních nákladů způsobených krizí v roce 2022. Na základě dat o jejich výstavbě došlo k navýšení měrných investičních nákladů ve vyhlášce o technicko-ekonomických parametrech (TEP). Komora OZE při poslední aktualizaci vyhlášky o TEP v roce 2021 upozorňovala na růst investičních nákladů. ERÚ připomínku reflektoval nedostatečně, stejně tak i v roce 2023. Navržený způsob bude již trvale poškozovat projekty uvedené do provozu v roce 2023 a realizované za během krize za velmi komplikovaných podmínek. Přitom právě ony způsobili/podložili nárůst měrných investičních nákladů projektů realizovaných v roce 2024. Přikládáme vypořádání připomínek z roku 2022.</p> <p>Bioplynové stanice využívající podporu tepla jsou zasaženy výkyvem cen elektřiny i zemního plynu. Metodika stanovení výše podpory není známá a není předvídatelná. To pro provozovatele znamená velké riziko. Až do roku 2022 byl zelený bonus na teplo z BPS od roku 2018 konstantní bez vazby na cenu ostatních energetických komodit. Navržený zelený bonus pro výroby uvedené v roce 2023 a 2024 by měk</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Rozdílná výše zelených bonusů je dána odlišným datem uvedení do provozu a použitím v té době odlišných technicko-ekonomických parametrů, které stanovila příslušná vyhláška o technicko-ekonomických parametrech. Výši podpory tedy nelze zpětně slučovat do jedné hodnoty.</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		být shodný a to ve výši 460 Kč/GJ. Tato výše reflektuje skutečné investiční a provozní náklady zařízení uvedených do provozu.	
22	CZ Biom	<p>V. Připomínka k 4. Části CR, odstavec (10) - Zelené bonusy na teplo pro nové výroby tepla využívající bioplyn - řádek 5000, sloupec f</p> <p><u>Text připomínkového ustanovení:</u></p> <p>Zelený bonus 0 Kč/GJ pro výroby tepla spalující bioplyn v bioplynové stanici uvedené do provozu od 01.01.2023 - 31.12.2023</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Investiční náklady projektu realizovaného v roce 2023 jsou shodné/obdobné jako v roce 2024. Již v roce 2022 oborové asociace zastupující biomasu a bioplyn upozorňovali na to, že investiční náklady v TEP jsou příliš nízké. ERU tuto skutečnost v roce 2022 plně nerefletoval. Data z výstavby výroben v roce 2023 potvrdily výrazný nárůst investičních nákladů a sloužily k nárůstu investičních nákladů pro TEP s platností od 1.1.2024. Přesto tyto výroby mají být poškozeny oproti výrobnám z roku 2024. Nereflektování změny podmínek Úřadem by však neměl být důvod, proč by měly mít projekty realizované v roce 2023 a 2024 rozdílnou cenu. ERU měl tyto skutečnosti reflektovat již dříve (viz vypořádání připomínek k TEP při novele platné od 1.5.2022).</p> <p>Dále požadujeme pro stanovení zeleného bonusu na teplo zohlednit náklady na dopravu tepla ke zdroji (v referenčním scénáři s teplem ze zemního plynu). Průměrná cena distribuce tepla u těchto zdrojů je 250 Kč/GJ. Při využití parametru 6000 hodin využití instalovaného výkonu a 4000 hodin využití tepla při výši</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Rozdílná výše zelených bonusů je dána odlišným datem uvedení do provozu a použitím v té době odlišných technicko-ekonomických parametrů, které stanovila příslušná vyhláška o technicko-ekonomických parametrech. Výši podpory tedy nelze zpětně slučovat do jedné hodnoty.</p> <p>Dne 1. 7. 2023 vstoupilo v platnost revidované Nařízení č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (tzv. GBER).</p> <p>Schéma podpory pro nové bioplynové stanice na teplo Česká republika oznámila v souladu s tímto nařízením (před revizí).</p> <p>Přechodné ustanovení revidovaného Nařízení uvádí, že: „Dojde-li ke změně tohoto nařízení, jakýkoli režim podpory vyňatý podle tohoto nařízení ve znění použitelném v době vstupu daného režimu v platnost zůstává vyňatý po dobu opravného období šesti měsíců“. Poskytovatelům podpor tedy vzniká povinnost v rámci šestiměsíčního adaptačního období</p>

Č. příp.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>palivových nákladů 4,1 Kč/m³ a zohlednění ceny ECSE včetně referenční ceny tepla dle návrhu vyhlášky TEP pro geotermální energii by výše ZB měla činit 466 Kč/GJ</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do CR 2024 Zelený bonus pro výroby tepla spalující bioplyn v bioplynové stanici uvedené do provozu od 01.01.2023 - 31.12.2023 v řádku 5000, sloupci f ve výši 466 Kč/GJ</p>	<p>(tj. do 31. 12. 2023) upravit podmínky stávajících režimů podpor tak, aby byly v souladu s aktuálním zněním nařízení GBER, a tyto změny oznámit Evropské komisi.</p> <p>Stanovení referenční ceny tepla pro bioplynové stanice musí být v souladu s pravidly nového GBER, který v revidovaném článku 43 zavádí, obdobně jako v aktuálně notifikovaném schéma podpory tepla z biomasy, tzv. srovnávací scénář.</p> <p>Přestože ERÚ připouští možné specifické postavení bioplynových stanic při hodnocení ekvivalentní ceny tepla dané především jejich lokalitou, tak případná úprava bude diskutována až po ověření souladu schématu s revidovaným Nařízením s dopady do cenového rozhodnutí na rok 2025.</p>
23	CZ Biom	<p><u>Připomínka k 4. Části CR, odstavec (10) - Zelené bonusy na teplo pro nové výroby tepla využívající bioplyn - řádek 5001, sloupec f</u></p> <p><u>Text připomínkového ustanovení:</u></p> <p>Zelený bonus 152 Kč/GJ pro výroby tepla spalující bioplyn v bioplynové stanici uvedené do provozu od 01.01.2024 - 31.12.2024</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Výše ZB v návrhu CR je nedostatečná. Bioplynové stanice využívající podporu tepla jsou zasaženy výkyvem cen elektřiny i zemního plynu. Metodika stanovení výše</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Dne 1. 7. 2023 vstoupilo v platnost revidované Nařízení č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (tzv. GBER).</p> <p>Schéma podpory pro nové bioplynové stanice na teplo Česká republika oznámila v souladu s tímto nařízením (před revizí).</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>podpory není známá a není předvídatelná. To pro provozovatele znamená velké riziko. Až do roku 2022 byl ZB na teplo z BPS od roku 2018 konstantní bez vazby na cenu ostatních energetických komodit. ZB pro výroby uvedené v roce 2023 a 2024 by měk být shodný dle jiné připomínky.</p> <p>Dále požadujeme pro stanovení zeleného bonusu na teplo zohlednit náklady na dopravu tepla ke zdroji (v referenčním scénáři s teplem ze zemního plynu). Průměrná cena distribuce tepla u těchto zdrojů je 250 Kč/GJ (odůvodněno studií zaslanou ERÚ). Při využití parametru 6000 hodin využití instalovaného výkonu, 4000 hodin využití tepla při výši palivových nákladů 4,1 Kč/m³ a zohlednění ceny ECSE včetně referenční ceny tepla dle návrhu vyhlášky TEP pro geotermální energii by výše ZB měla činit 466 Kč/GJ.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do CR 2024 Zelený bonus pro výroby tepla spalující bioplyn v bioplynové stanici uvedené do provozu od 01.01.2024 - 31.12.2024 v řádku 5001, sloupci f ve výši 466 Kč/GJ</p>	<p>Přechodné ustanovení revidovaného Nařízení uvádí, že: „Dojde-li ke změně tohoto nařízení, jakýkoli režim podpory vyňatý podle tohoto nařízení ve znění použitelném v době vstupu daného režimu v platnost zůstává vyňatý po dobu opravného období šesti měsíců“. Poskytovatelům podpor tedy vzniká povinnost v rámci šestiměsíčního adaptačního období (tj. do 31. 12. 2023) upravit podmínky stávajících režimů podpor tak, aby byly v souladu s aktuálním zněním nařízení GBER, a tyto změny oznámit Evropské komisi.</p> <p>Stanovení referenční ceny tepla pro bioplynové stanice musí být v souladu s pravidly nového GBER, který v revidovaném článku 43 zavádí, obdobně jako v aktuálně notifikovaném schéma podpory tepla z biomasy, tzv. srovnávací scénář.</p> <p>Přestože ERÚ připouští možné specifické postavení bioplynových stanic při hodnocení ekvivalentní ceny tepla dané především jejich lokalitou, tak případná úprava bude diskutována až po ověření souladu schématu s revidovaným Nařízením s dopady do cenového rozhodnutí na rok 2025.</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
Teplo z OZE – biomasa – nové výroby			
24	Teplárenské sdružení ČR	<p>Přípomínka k části čtvrté bodu 9 ERÚ svým přístupem k podpoře tepla vyrobeného z biomasy v nových teplárnách a výtopnách ohrožuje transformaci teplárenství i naplňování cíle podílu OZE na hrubé konečné spotřebě v ČR do roku 2030.</p> <p>Odůvodnění připomínky: V bodě 9 nastavuje ERÚ nulové zelené bonusy pro teplárny a výtopy uvedené do provozu v roce 2023 a 2024. Nulové zelené bonusy vyplývají z novelizace vyhlášky o technicko-ekonomických parametrech, kde ERÚ, bohužel, nezohlednil připomínky Teplárenského sdružení ČR k nastavení výše měrných investičních nákladů (tj. nezohlednil inflační vývoj u dodavatelů technologií a stavebních prací), k výši diskontní sazby, která nezohledňuje podmínky na finančním trhu a také připomínky k ceně pěstované biomasy. Konstatujeme, že přístup ERÚ ohrožuje transformaci teplárenství a tím energetickou bezpečnost a také plnění národního cíle podílu OZE na hrubé konečné spotřebě v ČR do roku 2030.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do návrhu CR POZE 2024: S ohledem na to, že nulové bonusy pro výrobu tepla z biomasy vychází z chybných parametrů uvedených ve vyhlášce č. 79/2022 Sb., o technicko-ekonomických parametrech pro stanovení referenčních výkupních cen a zelených bonusů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (vyhláška o technicko-ekonomických parametrech) ve znění vyhlášky č. 275/2023 Sb., změny v CR POZE 2024 nenavrhujeme. Žádáme nicméně ERÚ, aby v roce 2024 vyhlášku o technicko-ekonomických parametrech novelizoval a zohlednil zejména nárůst měrných investičních nákladů nových výroben a také skutečné podmínky na finančním trhu, které by se měly promítnout do diskontní sazby.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>V prvním roce platnosti vyhlášky o technicko-ekonomických parametrech došlo k navýšení měrných investičních pro všechny POZE o 10 %, v dalším roce aktualizace vyhlášky pak o dalších 20 % u výroben s vysokým podílem stavební části, kam patří i výtopy / teplárny. Důvody, které vedly ERÚ pouze k částečnému zohlednění připomínek, uvedl ve vypořádání konzultačního procesu.</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
25	CZ Biom	<p>Připomínka k 4. Části CR, odstavec (9) - Zelené bonusy na teplo pro nové výrobní tepla využívající biomasu, řádky 10000, 10050, 10001, 10051, 10200, 10250, 10201 a 10251; sloupec g</p> <p><u>Text připomínkového ustanovení:</u> Zelený bonus 0 Kč/GJ pro výrobní tepla - teplárny využívající biomasu uvedené do provozu od 01.01.2023 - 31.12.2023 a od 01.01.2024 - 31.12.2024; pro skupinu paliv O1 a O2. a zelený bonus 0 Kč/GJ pro výrobní tepla - výtopy využívající biomasu uvedené do provozu od 01.01.2023 - 31.12.2023 a od 01.01.2024 - 31.12.2024; pro skupinu paliv O1 a O2.</p> <p>Odůvodnění: Výtopy nejsou lokalizovány přímo v místě spotřeby tepla, ale teplo je k místě spotřeby přiváděno. Oproti referenční ceně tepla ze zemního plynu vyrobené v místě pak musí výtopy dodat toto teplo do soustavy SZTE levněji právě o náklady na distribuci. Průměrné náklady na distribuci tepla jsou 250 Kč/GJ - viz studie předaná ERU dne 14.9.2023.</p> <p>Dle ekonomického modelu může výtopy stanovené návratnosti a přiměřeného zisku s respektováním dalších technicko-ekonomických parametrů z návrhu vyhlášky TEP dosáhnout, pokud budou její příjmy 390 Kč/GJ. Předpokládanou cenu tepla zemního plynu, které se má na konci SZTE výtopy vyrovnat lze stanovit na 480 Kč/GJ. Na patě výtopy tak musí být tato referenční "plynová" cena tepla ponížena o 250 Kč/GJ (distribuce). Teplárna tedy může teplo prodávat za 230 Kč/GJ. Aby bylo dosaženo požadovaných příjmů a návratnosti, je nutné stanovit bonus na teplo ve výši 160 Kč/GJ (tím je dosaženo příjmů 390 Kč/GJ na zajištění ekonomického provozu tohoto zdroje)</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do CR 2024 Zelený bonus na teplo pro nové výrobní tepla využívající biomasu, v řádcích 10000, 10050, 10001, 10051, 10200, 10250, 10201 a 10251; sloupec g ve výši 160 Kč/GJ</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Schéma provozní podpory pro nové výrobní tepla z biomasy (s výkonem nad 500 kW) bylo prohlášeno za slučitelné s vnitřním trhem Evropské unie oznámením SA. 104685 (2022/N) s definovaným referenčním srovnávacím scénářem.</p> <p>Výše provozní podpory pro nové výrobní tepla využívající biomasu je kalkulovaná v souladu s příslušnou vyhláškou o technicko-ekonomických parametrech. Rozdílná výše zelených bonusů je tedy dána odlišným datem uvedení do provozu a použitím v té době odlišných technicko-ekonomických parametrů. Výši podpory tedy nelze zpětně slučovat do jedné hodnoty.</p> <p>V případě provozní podpory na teplo z biomasy v nových výrobních (i vzhledem k tomu, že se jedná o notifikované schéma podpory) nepočítáme s jakýmkoliv zohledněním lokality (na rozdíl od bioplynových stanic).</p>