

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Návrh cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2023 ze dne Y. listopadu 2023, kterým se mění cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2023 ze dne 27. září 2023, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie

Dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ERÚ na webových stránkách uveřejnil návrh cenového rozhodnutí, kterým se stanovuje podpora podporovaným zdrojům energie pro rok 2024 a pravidla veřejného konzultačního procesu. Veřejný konzultační proces probíhal ve dnech 22. 11. až 7. 12. 2023.

Vyhodnocení tohoto procesu je uvedeno v následující tabulce:

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
Obecná připomínka			
1	Teplárenské sdružení ČR	Obecná připomínka: Mrzí nás, že Energetický regulační úřad pokračuje v netransparentní praxi konzultací k cenovým rozhodnutím v elektroenergetice a v plynárenství, kdy pouze zveřejní návrh cenového rozhodnutí bez jakéhokoliv komentáře nebo metodiky a klíčových vstupních údajů. Je potom velmi obtížné takový návrh připomínkovat, když není jasné, z jakých hodnot vychází. V tomto případě je klíčovým chybějícím údajem referenční cena plynu, se kterou Energetický regulační úřad při stanovení výše zeleného bonusu pro biometan pracoval. Apelujeme na Energetický regulační úřad, aby při dalších konzultacích zveřejňoval nejen vlastní návrh cenového rozhodnutí, ale také klíčové údaje pro stanovení regulovaných cen, pokud nevyplývají přímo z platné legislativy. Získávat pokaždé tyto údaje pomocí žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. je	Částečně akceptováno. Připomínku bereme na vědomí. V rámci vypořádání připomínek zveřejňujeme referenční ceny a zvážíme rovněž zveřejnění na webových stránkách úřadu a možnosti zapracování přímo do cenového rozhodnutí v rámci řádného termínu CR (nikoliv mimořádného/změnového CR). Pro rok 2024 je ekvivalentní cena plynu 1505 Kč/MWh, referenční cena nové výroby biometanu uvedené do provozu v roce 2024 ve výši 2478 Kč/MWh, konvertované 2258 Kč/MWh.

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		poněkud únavné a navíc neefektivní z hlediska včasného získání informací pro uplatnění připomínek v rámci veřejného konzultačního procesu.	
Referenční cena biometanu			
2	<p>CZ Biom</p> <p>Ministerstvo zemědělství</p> <p>Teplárenské sdružení ČR</p> <p>(shodné znění připomínky)</p>	<p>ČÁST PÁTÁ: Zelené bonusy na biometan pro výrobní biometan uvedené do provozu od 1. 1. 2023; Tabulka 12.</p> <p><u>Text připomínkového ustanovení:</u></p> <p>V návrhu není definována Výkupní/referenční cena a je uveden pouze Zelený Bonus.</p> <p>Návrh:</p> <p>Doplnit sloupec “Referenční výkupní ceny výrobní Kč/MWh”</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Vzhledem k tomu, že není definována metodika stanovení Zeleného bonusu pro Biometan a není uvedena Výkupní/referenční cena, lze jen domýšlet skutečnou výši podpory a to jak nyní tak i v budoucnosti.</p> <p>Pro předvídatelnost výše Zeleného bonusu je nutné znát Výkupní/referenční cenu.</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>V rámci vypořádání připomínek zveřejňujeme referenční ceny a zvážíme rovněž zveřejnění na webových stránkách úřadu a možnosti zapracování přímo do cenového rozhodnutí v rámci řádného termínu CR (nikoliv mimořádného/změnového CR).</p> <p>Pro rok 2024 je ekvivalentní cena plynu 1505 Kč/MWh, referenční cena nové výrobní biometanu uvedené do provozu v roce 2024 ve výši 2478 Kč/MWh, konvertované 2258 Kč/MWh.</p> <p>Zákon o podporovaných zdrojích energie v případě podpory biometanu, stejně tak, jako v případě podpory tepla z obnovitelných zdrojů energie, nebo podpory elektřiny vyrobené v procesu vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla, nedefinuje referenční cenu, ale výlučně zelený bonus.</p> <p>Přípomínce a důvodům pro její vznesení nicméně rozumíme a pro nadcházející cenové rozhodnutí v řádném zákonném termínu (ne změnovém) zvážíme možnosti způsobu zveřejnění referenčních cen.</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
			Na druhou stranu ovšem podotýkáme, že snahou úřadu je dlouhodobě tyto parametry komunikovat na veškerých platformách, seminářích, konferencích, jednáních a konzultacích. Považujeme za poměrně ustálené, že Úřad zcela transparentně a předvídatelně informuje, že pro stanovení ekvivalentních cen elektřiny, plynu, povolenky vychází z průměrných velkoobchodních cen za první pololetí předcházejícího roku. Nicméně připomínku vnímáme a budeme se jí zabývat.
Výše zeleného bonusu - rozhodné období pro stanovení ekvivalentní ceny plynu			
3	<p>CZ Biom</p> <p>Ministerstvo zemědělství</p> <p>Teplárenské sdružení ČR</p> <p>(shodné znění připomínky)</p>	<p>ČÁST PÁTÁ: Zelené bonusy na biometan pro výrobní biometanu uvedené do provozu od 1. 1. 2023; Tabulka 12; řádky 4400, 4401, 5200, 5201, 5300, 5301.</p> <p><u>Text připomínkového ustanovení:</u></p> <p>Výše Zeleného bonusu by měla být vyšší a měla by vycházet z aktuálních cen komodity.</p> <p>Návrh: Navýšení ZB v řádcích 4400, 4401, 5200, 5201, 5300, 5301 o 480 Kč/MWh</p> <p>Odůvodnění: Jelikož nebyla zveřejněna referenční cena a ani metodika, dá se pouze předpokládat, že výše ZB byla stanovena dle průměru ceny</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>V rámci vypořádání připomínek zveřejňujeme referenční ceny a zvážíme rovněž zveřejnění na webových stránkách úřadu a možnosti zpracování přímo do cenového rozhodnutí v rámci řádného termínu CR (nikoliv mimořádného/změnového CR).</p> <p>Pro rok 2024 je ekvivalentní cena plynu 1505 Kč/MWh, referenční cena nové výrobní biometanu uvedené do provozu v roce 2024 ve výši 2478 Kč/MWh, konvertované 2258 Kč/MWh.</p> <p>Výše zeleného bonusu na biometan je obdobně, jako v případě zeleného bonusu na elektřinu, nebo zeleného bonusu na teplo, příplatek k tržní ceně příslušné komodity.</p> <p>Ano, výše zeleného bonusu byla stanovena dle průměru ceny zemního plynu v prvním pololetí letošního roku. Tento průměr není, stejně jako</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		zemního plynu v prvním pololetí na následující rok. Taková konstrukce ZB je nyní nepoužitelná, protože nové výroby nemohou postupovat v prodeji komodity dle neznámé metodiky a budou muset akceptovat aktuální cenu komodity, která se pohybuje nyní kolem 42 EUR/MWh, což je přibližně o 20 EUR/MWh niž než byl průměr prvního pololetí. ZB by tedy měl být navýšen o 480 Kč/MWh. Stanovení motivačního bonusu na první rok podpory je velmi důležitý impuls pro nastartování oboru. Notifikace podpory je Komisí schválena pouze na dva roky, pak musí být notifikován jiný model podpory, anebo reflektovány výjimky GBER. Přitom celé hospodářství i doprava v ČR čeká na zahájení produkce biometanu s velkými cíli do roku 2030. Není tedy prostor pro ztrátu dalšího roku tím, že bude podpora biometanu vycházet z neaktuálních cen komodity. Nutné si také uvědomit, že příprava projektů zabere přibližně dva roky a nyní ti, kteří o biometanu uvažují čekají s očekáváním jaké podmínky stát nabídne. Zatím se musí výrobci vypořádat jen se ztíženou legislativou a administrativou.	<p>jakýkoliv jiný termín (například aktuální cena) předcházející vydání cenového rozhodnutí, zárukou výše ceny plynu v každém momentě nadcházejícího roku. Změny formy podpory na nadcházející rok ukázaly, že metodika (pololetí) není určující ani pro stávající výroby. Rozhodnutí o termínu a způsobu uzavření smlouvy je zcela v rukou výrobce.</p> <p>Dosavadní způsob stanovování předpokládané ceny komodity v nadcházejícím roce již od počátku zavedení provozní podpory (rok 2006) nerozlišuje její stanovení pro nové a stávající výroby. Transparentnost a předvídatelnost při stanovení ekvivalentních cen komodit na nadcházející období ctí Úřad ve všech případech mimořádných změnových rozhodnutí i v minulosti, kde trend naopak ukazoval opačný vývoj než v letošním roce.</p> <p>Příprava schématu podpory od roku 2026 není v rukou Úřadu. Přípravu schématu podpory, jeho legislativní ukotvení a notifikaci zajišťuje Ministerstvo průmyslu a obchodu. Také Úřad sdílí s připomínkujícím potřebu oznámit záměry s výraznějším časovým předstihem.</p>
Výše zeleného bonusu pro jednotlivé kategorie výroben biometanu			
4	CZ Biom Ministerstvo zemědělství	<p>ČÁST PÁTÁ: Zelené bonusy na biometan pro výroby biometanu uvedené do provozu od 1. 1. 2023; Tabulka 12; řádky 4400, 4401, 5200, 5201, 5300, 5301.</p> <p><u>Text připomínkového ustanovení:</u></p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Výše zeleného bonusu je pro obě kategorie výroben biometanu, tj. pro zcela nové zařízení, kdy je nově zrealizováno nejen zařízení pro úpravu bioplynu na biometan, ale i zařízení pro výrobu bioplynu, stanovená v souladu s vyhláškou č. 79/2022 Sb. ve znění vyhlášky č. 275/2023</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
	<p>Teplárenské sdružení ČR</p> <p>(shodné znění připomínky)</p>	<p>Rozdíl ve výši ZB mezi konvertovanou výrobnou a novou biometanovou výrobnou je neopodstatněný.</p> <p>Návrh: Srovnání výše ZB v řádcích 5200 s 5300 a 5201 s 5301.</p> <p>Odůvodnění: Výrobní i účetní náklady na produkci bioplynu v případě nové biometanové stanice jsou téměř shodné s konvertovanou BPS. Rozdíl, který je zanedbatelný a vychází jen ve vynaložení nákladů v různém čase. Při konverzi musí příjem z biometanu pokrýt veškeré náklady na výrobu bioplynu, protože bioplyn je z kogenerační jednotky odkloněn do technologie úpravy na biometan. Při konverzi v průběhu provozu je také nutné vynaložit náklady na obnovu zařízení pro prodloužení/udržení bezpečného provozu o dalších 20 let. Rozdíl je tedy jen v časovém hledisku vynaložení nákladů, nikoliv v jejich výši. Navrhovaný rozdíl ve výši ZB zřejmě pouze zohledňuje rozdíl investičních nákladů daných vyhláškou o TEP, ale nebere v potaz budoucí vyšší náklady na obnovu zařízení u konvertovaného zařízení a je tedy ekonomicky neodůvodnitelný. Jestliže ERÚ odůvodňuje rozdíl palivových nákladů pro bioplyn a biometan zákonným podílem pokročilých vstupů, tak pak by měl být rozdíl i mezi konverzí a novou výrobnou biometanu, protože zákon pro konvertované výrobní připouští podíl jen 35% na rozdíl od nových výroben s podílem 45% pokročilého vstupu. Odborná veřejnost však zastává názor, že by palivový náklad měl být shodný pro biometan i bioplyn a ještě také navýšen na aktuální cenu komodit (náleží však k diskusi o TEP).</p>	<p>Sb., o technicko-ekonomických parametrech a notifikačním oznámením. Výše zeleného bonusu je pro výrobní biometanu uvedené do provozu v roce 2023 uvedena přímo v tomto rozhodnutí. Vyhláška o t-e parametrech samozřejmě bere v potaz náklady vynaložené na obnovu zařízení na výrobu bioplynu. V opačném případě by rozdíl ve výši zeleného bonusu byl výrazně vyšší.</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>Je také potřeba vytvořit pro subjekty, které provozují stávající výrobu elektřiny z bioplynu, odpovídající motivaci, aby přešly na výrobu biometanu, tedy zohlednit cenu příležitosti pokračovat např. ještě další 1 nebo 2 roky ve výrobě elektřiny.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky Navrhujeme uvést v řádcích 5200 s 5300 a 5201 s 5301 stejné hodnoty ZB nebo alespoň snížit jejich rozdíl, případně doložit výpočet, ze kterého vychází tak velký rozdíl hodnot ZB.</p>	
<p>KVET – doplňková sazba pro výrobní elektřiny (BPS, BMS) uvedené do provozu v roce 2013</p>			
5	CZ Biom	<p>Přípomínka k: ČÁST PÁTÁ: Zelené bonusy na biometan pro výrobní biometanu uvedené do provozu od 1. 2023.</p> <p>Text připomínkového ustanovení: Návrh CR postrádá zavedení příspěvku KVET pro výrobní využívající biomasu/bioplyn z roku 2013 Specifické rozdělení podpory pro rok 2013 vzniklo zvýšením motivace pro využití tepla z nově instalovaných zdrojů využívající biomasu. Výrobní uvedené do provozu v roce 2013 byly podporovány dle zákona č. 165/2012 Sb., který zavádí jinou metodiku stanovení výše podpory. Změna metodiky však pro výrobní využívající biomasu a bioplyn nezpůsobila tak velký rozdíl ve výši podpory jaký byl zaznamenán v cenovém rozhodnutí. Větší rozdíl měl kompenzovat příspěvek KVET k využitému teplu, který se však z cenového rozhodnutí pro rok 2024 neoprávněně vytratil.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Nejedná se o připomínku ke konzultovanému návrhu cenového rozhodnutí a podpoře na biometan. Jedná se o stejnou připomínku vznesenou stejným subjektem v případě návrhu cenového rozhodnutí č. 3/2023. Jak je uvedeno ve zveřejněném vypořádání připomínek k tomuto cenovému rozhodnutí: <i>„Energetický regulační úřad nebude nadále tuto podporu v cenových rozhodnutích stanovovat. Uvedená podpora zůstala v platnosti po dobu 10 let. K eliminaci veškerých doplňkových sazeb pro bioplyn (a dalších) přispěla mimořádná situace na trhu s energiemi, kterou vzhledem k cenám elektřiny, plynu a tepla považujeme za dostatečně motivující pro kombinovanou výrobu energií s využitím jednotlivých podpor pro daná schémata.“</i></p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>Výrobní využívající biomasu/bioplyn podporované hodinovým zeleným bonusem nedosahují návratnosti garantované zákonem. Zhodnocení vloženého kapitálu je dokonce pod průměrnou inflací za dobu provozu. Příprava na využití tepla znamenalo vynaložení dalších investičních nákladů. Výrobní z roku 2013 jsou znevýhodněny oproti starším výrobnám. Z notifikace těchto zdrojů vyplývá, že byla schválena podpora v členění na ZB a příspěvek KVET. Souběh podpor byl komisí "zakázán" až pro zdroje uvedené do provozu až od roku 2016. Legislativně nic nebrání ve vypsání příspěvku KVET. Vzhledem k tomu, že příspěvek byl nastaven jako motivační pro využití tepla je jeho zrušení z ekonomických důvodů neopodstatněné.</p> <p>Obnovení příspěvku KVET pro výrobní využívající biomasu/bioplyn ve výši 455 Kč/GJ.</p>	
Výše zeleného bonusu pro pokročilý biometan			
6	Ministerstvo zemědělství	<p>ČÁST PÁTÁ: Zelené bonusy na biometan pro výrobní biometanu uvedené do provozu od 1. 1. 2023.</p> <p>Návrh cenového rozhodnutí nezvýhodňuje producenty pokročilého biometanu (s podílem pokročilého biometanu nad zákonným limitem).</p> <p>Odůvodnění připomínky</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>ERÚ stanoví výši zeleného bonusu ze zákona tak, aby součet diskontovaných peněžních toků za dobu životnosti výrobní biometanu byl roven nule za podmínky splnění technických a ekonomických parametrů a při zohlednění předpokládaných příjmů z prodeje biometanu. Technicko ekonomické parametry stanoví vyhláška č. 79/2022 Sb. ve znění vyhlášky č. 275/2023 Sb., o technicko-ekonomických parametrech.</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>S ohledem na cíle evropské směrnice 2018/2001 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů (RED II a nově RED III) je žádoucí nastavit výši zeleného bonusu tak, aby byl preferován pokročilý biometan oproti biometanu z potravinářských surovin, tj. odděleně stanovit Zelený bonus pro pokročilý i nepokročilý biometan.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do návrhu změny CR</p> <p>Žádáme ERÚ o zvýhodnění ZB na pokročilý biometan nebo o vysvětlení, jak je plánována podpora pokročilého biometanu.</p>	<p>Výše podpory je tedy rovněž stanovena souladu s parametry daných vyhláškou o technicko-ekonomických parametrech i notifikačním rozhodnutím.</p> <p>Suroviny označované vyhláškou ministerstva a směrnicí za pokročilé lze s dávkou zjednodušení označit za odpadní. Zpracování odpadních/pokročilých surovin by s respektováním zásady „původce odpadu/znečišťovatel platí“ mělo být rovněž příjmem pro výrobce bioplynu/biometanu.</p>
<p>Výše podpory pro sektor s rizikem překompenzace</p>			
6	Ministerstvo průmyslu a obchodu	<p><u>Přípomínka k návrhu změny Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2023, kterým se stanovuje podpora podporovaným zdrojům energie pro rok 2024 (dále jen „návrh změny CR POZE na rok 2024“).</u></p> <p>Dne 22. listopadu 2023 zahájil Energetický regulační úřad v souladu s ustanovením § 17e zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, veřejný konzultační proces k návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu, kterým se má měnit cenové rozhodnutí ERÚ č. 11/2022, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie pro rok 2023, a dále návrhu cenového rozhodnutí, kterým se měnit cenové rozhodnutí ERÚ č. 3/2023,</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Energetický regulační úřad při změně cenového rozhodnutí č. 3/2023 postupuje plně v souladu se zákonem o podporovaných zdrojích energie (dále jen „zákon“). Konkrétně ustanovení § 32 odst. 1 zákona zcela jasně ukládá Energetickému regulačnímu úřadu povinnost, pokud je výsledkem sektorového šetření zjištění rizika nadměrné podpory, stanovit současně s výkupní cenou stanovenou podle podmínek platných pro rok, ve kterém byla výroba elektřiny uvedena do provozu, rovněž výkupní cenu pro elektřinu vyrobenou ve výrobnách elektřiny náležejících do sektoru, ve kterém je riziko nadměrné podpory, a to s účinností od následujícího kalendářního roku. Výše této výkupní ceny pro výrobu elektřiny s rizikem nadměrné podpory musí být stanovena tak, aby bylo po zbývající dobu</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>kterým se stanovuje podpora podporovaným zdrojům energie pro rok 2024.</p> <p>Pokud jde o návrh změny cenového rozhodnutí ERÚ č. 3/2023, navrhuje se v části první bodě (1.6) v tabulce doplnit řádek 327, kterým se pro výroby elektřiny spalující důlní plyn z uzavřených dolů (DUP) a uvedené do provozu v roce 2012 ruší podpora.</p> <p>K uvedenému sdělujeme, že ve zprávě o výsledcích sektorového šetření určeného ke zjištění výše vnitřního výnosového procenta investic (IRR) v souvislosti s procesem prověření přiměřenosti poskytované provozní podpory elektřiny pro zdroje elektřiny uvedené do provozu v období od 1. ledna 2012 do 31. prosince 2012 je k tomuto uvedeno následující:</p> <p><i>„Pro sektor DUP bylo vyhodnocením vyplněných výkazů zjištěno, že posuzované výroby elektřiny vykazují vypočtenou hodnotu IRR hodnotu nad hodnotou uvedenou v § 1 nařízení vlády č. 300/2022 Sb. o stanovení hodnot vnitřního výnosového procenta investic pro jednotlivé druhy obnovitelných zdrojů. Vypočtená hodnota IRR je o 3,01 % nad hodnotou uvedenou ve zmíněném nařízení vlády dle váhy instalovaného výkonu, resp. o 3,02 % dle váhy výroby elektřiny. Je však potřeba uvést, že vypočtená hodnota nereprezentuje hodnotu za celý sektor zdrojů elektřiny uvedených do provozu v roce 2012, neboť byly předloženy vyplněné výkazy pouze za méně než 40 % zdrojů elektřiny uvedených do provozu v roce 2012.“</i></p> <p>Tedy informace, že vypočtená hodnota vnitřního výnosového procenta investic pro výroby elektřiny spalující důlní plyn z uzavřených dolů (DUP) uvedené do provozu v období od 1. ledna 2012 do 31. prosince 2012 nereprezentuje hodnotu za celý tento sektor.</p>	<p>trvání práva na podporu elektřiny dosaženo vnitřního výnosového procenta podle § 30 odst. 1 zákona. Obdobnou povinnost ukládá Energetickému regulačnímu úřadu § 32 odst. 2 zákona pro stanovení zelených bonusů.</p> <p>Tvrzení MPO, že se v cenovém rozhodnutí pro výroby elektřiny spalující důlní plyn z uzavřených dolů (DUP) a uvedené do provozu v roce 2012 „ruší podpora“, není pravdivé. Energetický regulační úřad v souladu s výše uvedenou povinností „překompenzovaným“ výrobnám elektřiny z důlního plynu stanovuje jinou, nižší výši výkupní ceny. Výše zeleného bonusu se stanoví v nulové výši, stejně jako pro celou řadu dalších výroben, s ohledem na vysokou cenu silové elektřiny.</p> <p>Ve zprávě o výsledcích sektorového šetření, které se týkalo výroben elektřiny uvedených do provozu v roce 2012, je uvedeno, že v sektoru výroben elektřiny využívajících důlní plyn byla zjištěna hodnota IRR přesahující hodnotu IRR stanovenou pro tento sektor v nařízení vlády č. 300/2022 Sb., tj. přesahující 8,4 %. V této souvislosti je na místě poukázat na § 31 odst. 5 zákona, který stanoví, že pokud MPO při sektorovém šetření zjistí výši vnitřního výnosového procenta investic do výroben elektřiny, která přesahuje hodnotu vnitřního výnosového procenta investic v daném sektoru podle § 30 odst. 1, platí, že v sektoru je riziko nadměrné podpory. Současně MPO v souladu s § 31 odst. 6 zákona ve zprávě uvedlo, že zjištěné IRR je o 3,01, resp. o 3,02 % nad hodnotou IRR stanovenou v nařízení vlády č. 300/2022 Sb. Ze zákona nikterak nevyplývá, že by sektorové šetření nebylo relevantní, případně nemělo zákonem předpokládané důsledky, jestliže MPO nezíská od výrobců veškeré vyžádané</p>

Č. příp.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>K tomuto dále uvádíme, že v případě výroben elektřiny spalující důlní plyn z uzavřených dolů (DUP) uvedených do provozu v období od 1. ledna 2012 do 31. prosince 2012 bude ve zprávě o výsledcích sektorového šetření určeného ke zjištění výše vnitřního výnosového procenta investic (IRR) v souvislosti s procesem prověření přiměřenosti poskytované provozní podpory elektřiny pro zdroje elektřiny uvedené do provozu v období od 1. ledna 2013 do 31. prosince 2013 provedeno doplnění vyhodnocení u výroben elektřiny spalujících důlní plyn z uzavřených dolů uvedených do provozu v období od 1. ledna 2012 do 31. prosince 2012 s cílem jednoznačného vyhodnocení a stanovení reprezentativní hodnoty za celý sektor u těchto zdrojů a učinění jednoznačného závěru ohledně existence či neexistence rizika nadměrné podpory za celý sektor.</p> <p>Takto již bylo postupováno také dříve, například u výroben elektřiny z bioplynu uvedených do provozu v období od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010, bylo ve zprávě pro sektorové šetření pro zdroje uvedené do provozu v období od 1. ledna 2011 do 31. prosince 2011 bylo doplněno vyhodnocení pro výroby elektřiny z bioplynu uvedené do provozu od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010, neboť při prováděném sektorovém šetření pro zdroje uvedené do provozu v období od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010 nebylo doručeno dostatek vyplněných výkazů pro určení reprezentativní hodnoty IRR za celý sektor a vyplněné výkazy pro výroby elektřiny z bioplynu uvedené do provozu v období od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010 byly doručeny dodatečně. Z tohoto důvodu byla následně doplněna ve zprávě ze sektorového šetření pro zdroje uvedené do provozu v období od 1. ledna 2011 do 31. prosince 2011, informace s upřesněním o výsledku šetření IRR také pro zdroje (výroby</p>	<p>podklady, resp. obdrží-li pouze určitou část vyžádaných podkladů od výrobců elektřiny (např. 30/40/50/60 %).. MPO je dále v rámci sektorového šetření oprávněno ke zjištění stavu věci využít i další podklady, nejen údaje poskytnuté výrobcí. Jsou-li ve zprávě o výsledcích sektorového šetření uvedeny závěry o riziku nadměrné podpory v určitém sektoru, Energetický regulační úřad z nich musí vycházet a naplnit povinnost uloženou § 32 zákona do cenového rozhodnutí na následující kalendářní rok. Za rozhodnou považuje Energetický regulační úřad skutečnost, která ze zprávy MPO vyplývá, že u posuzovaných výrobců v daném sektoru, kteří vyžádané údaje MPO zaslali, bylo konstatováno překročení hodnoty IRR 8,4 %.</p> <p>Energetický regulační úřad odkazuje na ustanovení § 31 odst. 4 zákona výslovně ukládá výrobcům povinnost poskytnout MPO na vyžádání úplné a pravdivé technické a ekonomické údaje o výrobně elektřiny a jejím provozu, přičemž porušení této zákonné povinnosti je navíc sankcionovatelné jako přestupek. Rovněž lze odkázat na § 34 odst. 4 zákona, kdy žádost o stanovení individuálních podmínek podpory nemůže podat výrobce, který při sektorovém šetření nepředložil ministerstvu technické a ekonomické údaje o jím provozované výrobně elektřiny, přestože byl k jejich předložení ministerstvem požádán. Zákon je tedy vůči výrobcí v tomto směru poměrně striktní a nesplnění zákonné povinnosti s sebou nese výše uvedené negativní důsledky, jichž si výrobce musí být vědom. Skutečnost, že zákonnou povinnost někteří výrobce přesto nesplní a závěry sektorového šetření „stojí“ pouze na údajích, které MPO obdrželo, není podle názoru Energetického regulačního úřadu na místě vykládat tak, že je výsledek sektorového šetření nepoužitelný.</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>elektřiny z bioplynu) uvedené do provozu v období od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010.</p> <p>Navrhujeme, aby úprava Cenového rozhodnutí v uvedené záležitosti (výrobní elektřiny spalující důlní plyn z uzavřených dolů (DUP) uvedené do provozu v roce 2012) byla provedena až po upřesnění doplnění vyhodnocení u výroben elektřiny spalujících důlní plyn z uzavřených dolů uvedených do provozu v období od 1. ledna 2012 do 31. prosince 2012, které bude uvedeno ve zprávě ze sektorového šetření prováděného pro zdroje uvedené do provozu v období od 1. ledna 2013 do 31. prosince 2013 a ve které bude uvedeno jednoznačné vyhodnocení a stanovení reprezentativní hodnoty u těchto zdrojů (výroben elektřiny spalující důlní plyn z uzavřených dolů uvedených do provozu v období od 1. ledna 2012 do 31. prosince 2012) za celý sektor a učiněn závěr ohledně existence či neexistence rizika nadměrné podpory za celý sektor.</p>	