

Připomínky k návrhu změn Pravidel provozování distribuční soustavy (Řádu) společností ČEZ Distribuce, a.s., E.ON Distribuce, a.s., a PREdistribuce, a.s., předanému na základě § 97a energetického zákona Energetickému regulačnímu úřadu ke schválení.

Návrh změn Pravidel provozování distribuční soustavy (Řádu) předaný společnostmi ČEZ Distribuce, a.s., E.ON Distribuce, a.s., a PREdistribuce, a.s., byl zveřejněn na internetových stránkách Energetického regulačního úřadu od 1. 3. 2016 s možností zaslání připomínek do 16. 3. 2016.

K uvedenému se vyjádřily tyto společnosti:

- Maxim Energy, a.s. (dále jen „MAX“)
- Asociace Nezávislých Dodavatelů Energií (dále jen „ANDE“)
- Dobrá Energie, s.r.o. (dále jen „DE“)
- CORASTA s.r.o. (dále jen „COR“)
- EP ENERGY TRADING, a.s. (dále jen „EET“)
- oaza-energo, a.s. (dále jen „OE“)
- CENTROPOL ENERGY, a.s. (dále jen „CE“)
- LAMA energy, a.s. (dále jen „LE“)
- Envox energy, s.r.o (dále jen „EE“)
- ARMEX ENERGY, a.s. (dále jen „AE“)

MAX ANDE DE COR OE CE LE	Bod 2.8.2 hlavní část	<p>Vyúčtování regulovaných plateb je prováděno PDS uživateli DS na základě uzavřené Rámcové smlouvy o poskytnutí služby distribuční soustavy</p> <p><u>Rozporovaná část:</u> Rozporovaná část je barevně zvýrazněna.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u> Dle definice Uživatele DS je uživatelem DS i zákazník. Naopak v názvu kap. 2.8.4 je Rámcová smlouva o poskytnutí služby distribuční soustavy definována jako vztah mezi PDS a obchodníkem s elektřinou nebo výrobcem elektřiny. Tato definice Rámcové smlouvy je blíže praxi, kdy PDS se zákazníky běžně rámcovou smlouvu neuzavírá.</p> <p><u>Návrh nového znění:</u> Návrh nového znění nepředkládáme, není naším záměrem určovat jak PDS bude smluvní vztahy uzavírat, pouze upozorňujeme na nesrovnalosti v předloženém návrhu.</p> <p>Stejná problematika se vyskytuje v návrhu několikrát, pokud bude připomínka akceptována, je třeba upravit ve všech dotčených pasážích.</p>	Akceptováno
--------------------------------------------	--------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------

<p>MAX ANDE DE COR OE CE LE</p>	<p>Bod 2.8.2. hlavní část</p>	<p>Vyúčtování regulovaných plateb je prováděno PDS uživateli DS na základě uzavřené Rámcové smlouvy o poskytnutí služby distribuční soustavy v regulovaných cenách platných v době dodávky, nejméně zpravidla jednou za 12 měsíců</p> <p><u>Rozporovaná část:</u> Rozporovaná část je barevně zvýrazněna.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u> Zpravidla není pravdivým výrazem, protože pokud je kapitola 2.8.2 definována Fakturace a platby obyvatelstva (MOO) a ostatních odběrů z napěťové hladiny NN (MOP), tak obsahuje i významnou množinu OM s měřením typu B, která je odečítána a fakturována v měsíčních intervalech. Chápu smysl navrhované změny pro OM s měřením typu C v případě odečtu po více než 365 dnech, ale pokud chce PDS řešit tento problém, bylo by vhodnější kapitoly 2.8.2 a 2.8.3 členit podle typu měření, které má na frekvenci odečtů a fakturace skutečný vliv a ne podle segmentu NN vs. VVN/VN.</p> <p><u>Návrh nového znění:</u> Navrhujeme zachovat stávající text a při další aktualizaci PPDS navrhnout jiné členění kapitol 2.8.2 a 2.8.3.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Navrhovaná změna odráží znění §15 odst. 1 v současnosti platné vyhlášky č. 70/2016, které bude účinné od 1.6.2016 a v současnosti není v rozporu s žádným právním předpisem</p>
<p>MAX ANDE DE COR EET OE CE LE EE</p>	<p>Bod 2.8.2 a 2.8.3 hlavní část</p>	<p>V průběhu zúčtovacího období (období mezi vystavením daňových dokladů/zúčtovacích faktur) platí uživatel DS na základě uzavřené Rámcové smlouvy o zajištění služby distribuční soustavy PDS na základě vystaveného daňového dokladu (zálohové faktury) nebo předpisu záloh pro zúčtovací období pravidelné zálohy ve výši 90 100 % předpokládané roční regulované platby (součet všech záloh za zúčtovací období je roven 90 100 % předpokládané roční regulované platby za příslušné služby)</p> <p><u>Rozporovaná část:</u> Rozporovaná část je barevně zvýrazněna.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>Tuto navrhovanou změnu jsme aktivně diskutovali se společností ČEZ Distribuce, a.s. jako nejvýznamnějším z předkladatelů a zároveň s odkazem na historický vývoj posledních měsíců, kdy byla ke konci roku 2015 jednostranně vypovězena všem obchodníkům Rámcová smlouva a obchodníci byli nuceni podepsat novou Rámcovou smlouvu. V průběhu ledna 2016 probíhala diskuze nad textem nové Rámcové smlouvy a následně došlo k dohodě nad konečnou podobou Rámcové smlouvy, která definovala placení záloh ve výši 90% z předpokládané platby. Po uplynutí 1 měsíce od uzavření dohody však předkládá PDS návrh na zvýšení záloh z 90% na 100%.</p> <p>Navrhovaná jednostranná změna zálohování ze strany PDS by znamenala</p> <ul style="list-style-type: none"> - buď zásah do CF obchodníků , v případě pouhých dvou členů ANDE, která platí zálohy ve výši cca 550 mil. Kč/měsíčně by navýšení o 10 % znamenalo dopad do CF ve výši 55 mil. Kč měsíčně - nebo přenesení stejného dopadu změny zálohování na konečné zákazníky <p>Navíc kromě měsíčně placených záloh s týdenní četností mají dodavatelé u PDS uloženy další finanční rezervu ve formě zaplacených nezúčtovaných záloh, takže PDS určitě nemají problémy s CF z titulu nedostatečné vyzálohovanosti od obchodníků.</p> <p>PDS argumentoval tím, že na základě ustanovení vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou, konkrétně ustanovení § 51 odstavec 3 musí platit</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Je vhodné, aby regulovaným subjektům v případě plateb, které pouze administrují (nejsou jejich příjmem) a následně je předávají dále, nevznikal s touto činností další náklad.</p>

provozovateli přenosové soustavy platby ve výši 100% za poskytnuté systémové služby a ve stejné výši OTE, a. s. platby na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie. Pro věcnou argumentaci je třeba citovat dané ustanovení:

(3) **Odhad** za dosud nevyúčtovanou platbu za systémové služby za zákazníky na hladině nízkého napětí **se stanoví ve výši sto procent** meziměsíční změny rozdílu kumulativního objemu zbytkového diagramu a kumulativního vyúčtovaného množství systémových služeb týkajícího se stejného rozsahu zákazníků za období od 1. ledna kalendářního roku, za který jsou systémové služby vyúčtovány. **Odhad** za dosud nevyúčtovanou platbu za činnosti operátora trhu za zákazníky na hladině nízkého napětí **se stanoví ve výši sto procent** meziměsíční změny rozdílu kumulativního počtu všech dosud nevyúčtovaných odběrných míst připojených k 31. prosinci předcházejícího roku a kumulativního počtu skutečně vyúčtovaných odběrných míst za období od 1. ledna kalendářního roku, za který jsou platby za činnosti operátora trhu vyúčtovány. **Odhad** za dosud nevyúčtovanou platbu na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů za zákazníky na hladině nízkého napětí **se stanoví ve výši sto procent** meziměsíční změny rozdílu kumulativního objemu zbytkového diagramu a kumulativního vyúčtovaného množství podpory elektřiny z podporovaných zdrojů týkajícího se stejného rozsahu zákazníků za období od 1. ledna kalendářního roku, za který je podpora elektřiny z podporovaných zdrojů vyúčtována.

Uvedené ustanovení však definujeme mechanismus výpočtu odhadu platby a nijak se nevztahuje k mechanismu placení zálohových plateb.

Mechanismu placení zálohových plateb je ve stejné vyhlášce naopak jasně definován v ustanovení § 52, odstavec 4, věta druhá:

*V průběhu daného kalendářního měsíce provozovatel regionální distribuční soustavy hradí provozovateli přenosové soustavy čtyři stejné časově rovnoměrně rozložené **zálohové platby stanovené z osmdesáti pěti procent** provozovatelem distribuční soustavy odhadovaného množství měsíčního odběru zákazníků připojených k regionální distribuční soustavě vynásobeného cenou za systémové služby platnou pro daný rok.*

U ostatních plateb placených PDS ustanovení o mechanismu placení záloh zcela chybí. Předpokládáme však, že vydavatel vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou neměl záměr například u platby za rezervovaný příkon zavádět jiný mechanismus placení záloh než je mechanismus popsáný v ustanovení § 52, odstavec 4, věta druhá, tedy ve výši 85 % z předpokládané platby. Nemělo by smysl u dvou plateb mezi stejnými subjekty zavádět dva rozdílné principy výpočtu a hrazení záloh, případně je třeba adekvátním způsobem doplnit ustanovení do platné legislativy.

Pokud se tedy provozovatel distribuční soustavy dohodl s provozovatelem přenosové soustavy na mechanismu placení záloh nad rámec ustanovení platné legislativy, je to jejich vzájemná dohoda, na kterou svobodně přistoupily, ale nemohou na základě jejich dohody nutit třetí strany, aby také uzavřely dohody nad rámec platné legislativy. Navíc pokud je zřejmé, že by takové ujednání bylo pro jednu ze smluvních stran nevýhodné.

Návrh nového znění:

Navrhujeme upravit text v souladu s ustanovením vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou, § 52, odstavec 4, věta druhá: takto:

V průběhu zúčtovacího období (období mezi vystavením daňových dokladů/zúčtovacích faktur) platí uživatel DS na základě uzavřené Rámcové smlouvy o zajištění služby distribuční soustavy PDS na základě vystaveného daňového dokladu (zálohové faktury) nebo předpisu záloh pro zúčtovací období pravidelné zálohy ve výši ~~90~~ **85** % předpokládané roční

		<p>regulované platby (součet všech záloh za zúčtovací období je roven 90 85 % předpokládané roční regulované platby za příslušné služby)</p> <p><u>Tuto připomínku považujeme za zásadní.</u></p>	
<p>MAX ANDE DE COR EET OE CE LE EE</p>	<p>Bod 2.8.4. hlavní část</p>	<p>V průběhu zúčtovacího období (období mezi vystavením daňových dokladů/zúčtovacích faktur) platí obchodník s elektřinou nebo výrobce elektřiny PDS na základě předpisu záloh vystaveného ve vztahu k odběrným místům, zahrnutým v seznamu Odběrných míst, zálohové platby smluvně dohodnutým způsobem, v případě měsíčních záloh zpravidla ve 4 splátkách takto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. záloha ve výši 25 % do 7 3. kalendářního dne v příslušném kalendářním měsíci, 2. záloha ve výši 25 % do 14 8. kalendářního dne v příslušném kalendářním měsíci, 3. záloha ve výši 25 % do 21 15. kalendářního dne v příslušném kalendářním měsíci, 4. záloha ve výši 25 % do 23 8. kalendářního dne v příslušném kalendářním měsíci. <p><u>Rozporovaná část:</u> Rozporovaná část je barevně zvýrazněna.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u> Již dosavadní praxe byla pro obchodníky nevýhodná, protože obchodníci standardně inkasují zálohy od konečných zákazníků cca 20. den v měsíci a dvě ze čtyř zálohových plateb tedy platily PDS dříve. Z pohledu obchodníka však bylo akceptovatelné/spravedlivé, že polovinu záloh platí dříve a polovinu záloh později. Dle předloženého návrhu však budou obchodníci platit tři ze čtyř zálohových plateb dříve, což opět bude znamenat zásah do CF obchodníků. Opět se tedy jedná o jednostranný návrh ze strany PDS, který je jednoznačně v neprospěch obchodníků a obchodníkům nezbyvá než proti předloženému návrhu protestovat na základě předložených argumentů.</p> <p><u>Návrh nového znění:</u> Navrhujeme zachovat stávající text.</p> <p><u>Tuto připomínku považujeme za zásadní.</u></p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Uvedené termíny respektují termíny, kdy dochází k předávání finančních prostředků, které distributoři pouze administrují dalším účastníkům trhu. Pokud by je v té době neměli k dispozici, museli by hledat jiné způsoby financování.</p>
<p>MAX ANDE DE COR OE CE LE AE</p>	<p>Bod 3.7.7.2 hlavní část</p>	<p>typ S M – měření elektřiny s dálkovým přenosem údajů mimo A, B</p> <p><u>Rozporovaná část:</u> Rozporovaná část je barevně zvýrazněna.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u> Typ měření M není v souladu s vyhláškou č. 82/2011 Sb. v platném znění, kde je stále uvedeno měření typu S. Navíc je v materiálu odkaz na Přílohu č. 5, kde jsou v kapitole 2.2 definovány druhy měření, a zde je opět zachována definice v souladu s vyhláškou o měření, tedy typ S. Přijetím předloženého návrhu by se materiál hlavní část PPDS dostal do rozporu s přílohou č. 5 PPDS, jejíž změna není navrhována.</p> <p><u>Návrh nového znění:</u> Navrhujeme zachovat stávající text.</p> <p>Stejná problematika se vyskytuje v návrhu několikrát, pokud bude připomínka akceptována, je třeba upravit ve všech dotčených pasážích.</p>	<p>Akceptováno</p>

<p style="text-align: center;">AE</p>	<p style="text-align: center;">Bod 2.8.2 a 2.8.3 hlavní část</p>	<p>V průběhu zúčtovacího období (období mezi vystavením daňových dokladů/zúčtovacích faktur) platí uživatel DS na základě uzavřené Rámcové smlouvy o zajištění služby distribuční soustavy PDS na základě vystaveného daňového dokladu (zálohové faktury) nebo předpisu záloh pro zúčtovací období pravidelné zálohy ve výši 90 100 % předpokládané roční regulované platby (součet všech záloh za zúčtovací období je roven 90 100 % předpokládané roční regulované platby za příslušné služby)</p> <p>Připomínkováná část: Procentuální výše zálohy.</p> <p>Odůvodnění připomínky:</p> <p>Společnost ČEZ Distribuce, a.s. ke konci roku 2015 jednostranně vypověděla všem obchodníkům Rámcovou smlouvu a obchodníci byli nuceni podepsat smlouvu novou. V průběhu měsíce ledna 2016 probíhala jednání o textu nové Rámcové smlouvy a k dohodě o konečné podobě textu nové Rámcové smlouvy, která definovala placení záloh ve výši 90% z předpokládané platby. Nyní po uplynutí 1 měsíce od uzavření dohody však předkládá PDS návrh na zvýšení záloh z 90% na 100%. Navrhovaná jednostranná změna zálohování ze strany PDS by znamenala</p> <ul style="list-style-type: none"> - zásah do CF obchodníků v řádu jednotek až desítek mil. Kč měsíčně - následně tlak na přenesení dopadu této změny v zálohování na konečné zákazníky <p>Vzhledem k tomu, že platební morálka obchodníků vůči PDS je na rozdíl od platební morálky konečných zákazníků vůči obchodníkům bezproblémová, nelze rozhodně tento návrh podpořit argumentem problémy v cash-flow na straně PDS.</p> <p>Dále argument PDS, že na základě ustanovení vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou, konkrétně ustanovení § 51 odstavec 3 musí platit provozovateli přenosové soustavy platby ve výši 100% za poskytnuté systémové služby a ve stejné výši OTE, a. s. platby na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie lze označit za lichý. Pro věcnou argumentaci je třeba citovat dané ustanovení:</p> <p>(3) Odhad za dosud nevyúčtovanou platbu za systémové služby za zákazníky na hladině nízkého napětí se stanoví ve výši sto procent meziměsíční změny rozdílu kumulativního objemu zbytkového diagramu a kumulativního vyúčtovaného množství systémových služeb týkajícího se stejného rozsahu zákazníků za období od 1. ledna kalendářního roku, za který jsou systémové služby vyúčtovány. Odhad za dosud nevyúčtovanou platbu za činnosti operátora trhu za zákazníky na hladině nízkého napětí se stanoví ve výši sto procent meziměsíční změny rozdílu kumulativního počtu všech dosud nevyúčtovaných odběrných míst připojených k 31. prosinci předcházejícího roku a kumulativního počtu skutečně vyúčtovaných odběrných míst za období od 1. ledna kalendářního roku, za který jsou platby za činnosti operátora trhu vyúčtovány. Odhad za dosud nevyúčtovanou platbu na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů za zákazníky na hladině nízkého napětí se stanoví ve výši sto procent meziměsíční změny rozdílu kumulativního objemu zbytkového diagramu a kumulativního vyúčtovaného množství podpory elektřiny z podporovaných zdrojů týkajícího se stejného rozsahu zákazníků za období od 1. ledna kalendářního roku, za který je podpora elektřiny z podporovaných zdrojů vyúčtována.</p> <p>Uvedené ustanovení tedy definuje mechanismus výpočtu odhadu platby nikoliv mechanismu placení zálohových plateb.</p> <p>Mechanismus placení zálohových plateb je ve stejné vyhlášce naopak jasně definován v ustanovení § 52, odstavec 4, věta druhá: V průběhu daného kalendářního měsíce provozovatel regionální distribuční</p>	<p style="text-align: center;">Neakceptováno</p> <p style="text-align: center;">Je vhodné, aby regulovaným subjektům v případě plateb, které pouze administrují (nejsou jejich příjmem) a následně je předávají dále, nevznikal s touto činností další náklad.</p>
---------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>soustavy hradí provozovateli přenosové soustavy čtyři stejné časově rovnoměrně rozložené zálohové platby stanovené z osmdesáti pěti procent provozovatelem distribuční soustavy odhadovaného množství měsíčního odběru zákazníků připojených k regionální distribuční soustavě vynásobeného cenou za systémové služby platnou pro daný rok.</p> <p>U ostatních plateb placených PDS ustanovení o mechanismu placení záloh zcela chybí. Předpokládáme však, že vydavatel vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou neměl záměr například u platby za rezervovaný příkon zavádět jiný mechanismus placení záloh než je mechanismus popsáný v ustanovení § 52, odstavec 4, věta druhá, tedy ve výši 85 % z předpokládané platby. Nemělo by smysl u dvou plateb mezi stejnými subjekty zavádět dva rozdílné principy výpočtu a hrazení záloh, případně je třeba adekvátním způsobem doplnit ustanovení do platné legislativy.</p> <p>Pokud se tedy provozovatel distribuční soustavy dohodl s provozovatelem přenosové soustavy na mechanismu placení záloh nad rámec ustanovení platné legislativy, je to pouze věc jejich vzájemná dohody a nelze dopady této dohody automaticky přenášet na třetí strany a to ještě formou změny Pravidel PDS.</p> <p>Návrh nového znění: Navrhujeme upravit text v souladu s ustanovením vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou, § 52, odstavec 4, věta druhá: takto:</p> <p>V průběhu zúčtovacího období (období mezi vystavením daňových dokladů/zúčtovacích faktur) platí uživatel DS na základě uzavřené Rámcové smlouvy o zajištění služby distribuční soustavy PDS na základě vystaveného daňového dokladu (zálohové faktury) nebo předpisu záloh pro zúčtovací období pravidelné zálohy ve výši 90 85 % předpokládané roční regulované platby (součet všech záloh za zúčtovací období je roven 90 85 % předpokládané roční regulované platby za příslušné služby)</p>	
AE	<p>Bod 2.8.4. hlavní část</p>	<p>V průběhu zúčtovacího období (období mezi vystavením daňových dokladů/zúčtovacích faktur) platí obchodník s elektřinou nebo výrobce elektřiny PDS na základě předpisu záloh vystaveného ve vztahu k odběrným místům, zahrnutým v seznamu Odběrných míst, zálohové platby smluvně dohodnutým způsobem, v případě měsíčních záloh zpravidla ve 4 splátkách takto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. záloha ve výši 25 % do 7 3. kalendářního dne v příslušném kalendářním měsíci, 2. záloha ve výši 25 % do 14 8. kalendářního dne v příslušném kalendářním měsíci, 3. záloha ve výši 25 % do 21 15. kalendářního dne v příslušném kalendářním měsíci, 4. záloha ve výši 25 % do 28 23. kalendářního dne v příslušném kalendářním měsíci. <p>Připomínkováná část: Nové termíny placení záloh.</p> <p>Odůvodnění připomínky: Návrh předpokládá urychlení placení záloh oproti stávajícímu stavu. Stávající nastavení termínů placení záloh je již doposud v rozporu s běžnou tržní praxí, když převážná část koncových zákazníků hradí své zálohy jedenkrát měsíčně na přelomu druhé a třetí dekády a zátěž v CF je tedy přenesena na obchodníky. Nicméně s touto dlouhodobou praxí se již obchodníci vyrovnali. Předložený návrh však tento rozpor ještě více prohlubuje a znamená další</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Uvedené termíny respektují termíny, kdy dochází k předávání finančních prostředků, které distributoři pouze administrují dalším účastníkům trhu. Pokud by je v té době neměli k dispozici, museli by hledat jiné způsoby financování.</p>

	<p>zvýšenou zátěž obchodníků z pohledu CF. Obdobně jako návrh na navýšení záloh na 100% může obojí v budoucnu vést k nutnosti přenést tuto zátěž na koncové odběratele a to buď ve formě urychlení a navýšení předpisu záloh či ve formě navýšení cen pro koncové odběratele.</p> <p>Návrh nového znění: Navrhujeme zachovat stávající text.</p>	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--