

Vypořádání připomínek k návrhu cenového výměru č. XX/2026 - cena za vyřízení žádosti o připojení a úprava účtování RK pro LDS

č.	Osoba/Subjekt	Připomínka	Vypořádání
1.	AKU-BAT CZ, z.s.	<p><b><u>Připomínka:</u></b></p> <p><b>K bodu 4.61 cenového výměru ERÚ</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Rozumíme motivaci akutně řešit problém hromadně podávaných žádostí o připojení, které znamenají zvýšenou administrativu pro provozovatele distribučních soustav. Způsob úhrady (administrativních i jiných) nákladů PDS na připojení by však ERÚ měl podle energetického zákona přijmout ve formě novely vyhlášky o připojení (viz zmocnění v § 98a odst. 2 písm. g) bod 1. EZ).</p> <p>Doporučujeme proto toto řešení formou cenového výměru pouze jako dočasné. Pokud bude nezbytné zavést poplatek dlouhodobě, pak navrhuje stanovit poplatek úpravou vyhlášky o připojení jako první část podílu na oprávněných nákladech PDS na připojení, která se hradí už při podání žádosti.</p> <p>Tím bude postaveno na jisto (což musí platit už při stanovení poplatku formou cenového výměru, protože se pořád jedná o podíl na nákladech PDS na připojení ve smyslu EZ, jiné platby za připojení PDS účastníkům trhu účtovat nemůže), že tato uhrazená platba se počítá do celkového podílu žadatele na oprávněných nákladech PDS na připojení. Celkový podíl žadatele na oprávněných nákladech PDS na připojení se tak o již zaplacený poplatek za podání žádosti snižuje.</p> <p>Zároveň upozorňujeme na nutnost budoucí komplexnější úpravy, která povede k zefektivnění celého procesu vyřizování žádostí o připojení do distribuční soustavy a omezení spekulativních aktivit a blokáci kapacity.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky:</p> <p><i>Cena je účtována provozovatelem distribuční soustavy žadateli o připojení v případě obdržení žádosti o připojení podle § 4 odst. 1 písm. a) a b) vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách</i></p>	<p><b><u>VYSVĚTLENO</u></b></p> <p>Energetický regulační úřad zvážil všechny připomínky obdržené k oblasti stanovení ceny za vyřízení žádosti o připojení i v kontextu aktuálně probíhající novely zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), a rozhodl se do doby dokončení novely energetického zákona cenu za vyřízení žádosti o připojení v cenovém výměru nestanovovat, i když by stanovení takové ceny v cenovém výměru už nyní mohlo řešit velkou část problému spojených se spekulativními žádostmi o připojení. Výsledek novely energetického zákona promítne Energetický regulační úřad do cenového výměru.</p> <p>Měrný podíl žadatele o připojení na oprávněných nákladech spojených s připojením a zajištěním požadovaného příkonu a výkonu podle vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů, nekryje všechny náklady spojené s připojením k soustavě a není proto vhodné kombinovat úhradu ceny za vyřízení žádosti o připojení s úhradou měrného podílu žadatele o připojení na oprávněných nákladech spojených s připojením a zajištěním požadovaného příkonu a výkonu. Z tohoto důvodu je relevantní považovat paušální úhradu nákladů provozovatele distribuční soustavy za vyřízení žádosti o</p>

		<p><i>připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů, pokud zároveň hodnota požadovaného rezervovaného příkonu nebo hodnota požadovaného rezervovaného výkonu uvedená v žádosti o připojení překročí hodnotu 100 kW. <b>O uhrazenou cenu za vyřízení žádosti o připojení se snižuje podíl žadatele na oprávněných nákladech provozovatele distribuční soustavy na připojení podle vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů.</b></i></p> <p>Kromě vyjasnění vztahu k podílu žadatele na oprávněných nákladech PDS na připojení nenavrhujeme další úpravu v cenovém výměru. S ohledem na zmocnění ERÚ v energetickém zákoně upravit úhradu nákladů PDS na připojení formou vyhlášky, považujeme úpravu v cenovém výměru jen za přechodnou a doporučujeme následně problematiku upravit novelou vyhlášky o připojení.</p>	<p>připojení za samostatnou platbu, nezávislou na měrném podílu žadatele o připojení na oprávněných nákladech spojených s připojením a zajištěním požadovaného příkonu a výkonu podle vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů.</p>
2.	<p><b>ČEZ Distribuce, a.s.</b></p>	<p>ČEZd vítá snahu ERÚ o zavedení regulačního opatření, které reaguje na dlouhodobě rostoucí počet žádostí o připojení na napěťových hladinách velmi vysokého a vysokého napětí (dále „VVN/VN“) a s tím související extrémní administrativní zátěž provozovatelů distribučních soustav (dále „PDS“). Tuto záležitost považujeme za naléhavou a děkujeme ERÚ za předložení urychleného návrhu řešení. Naše návrhy v této oblasti jsou předmětem specifické připomínky č. 1.</p> <p>Z hlediska dlouhodobého řešení tohoto problému si dovoluujeme upozornit, že záležitost bude zapotřebí ukotvit i v příslušném prováděcím předpise, tedy prostřednictvím novely vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p><b><u>Připomínka č. 1:</u></b></p> <p><b>Žádáme upravit text nového bodu (4.61). Jedná se o zásadní připomínku.</b></p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p><u>Úřadem předložený návrh znění nového bodu (4.61):</u>  „(4.61) Cena za vyřízení žádosti o připojení je  (4.61.1) na hladině VVN <b>8 800 Kč za podanou žádost o připojení,</b>  (4.61.2) na hladině VN <b>4 700 Kč za podanou žádost o připojení.</b>  Cena je účtována provozovatelem distribuční soustavy žadateli o připojení v případě obdržení žádosti o připojení podle § 4 odst. 1 písm. a) a b) vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách</p>	<p><b><u>VYSVĚTLENO</u></b></p> <p>Energetický regulační úřad zvážil všechny připomínky obdržené k oblasti stanovení ceny za vyřízení žádosti o připojení i v kontextu aktuálně probíhající novely zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), a rozhodl se do doby dokončení novely energetického zákona cenu za vyřízení žádosti o připojení v cenovém výměru nestanovovat, i když by stanovení takové ceny v cenovém výměru už nyní mohlo řešit velkou část problému spojených se spekulativními žádostmi o připojení. Výsledek novely energetického zákona promítne Energetický regulační úřad do cenového výměru.</p> <p>Uplatnění Vašich připomínek tak tedy bude záviset na mandátu k cenové regulaci vyřizování žádostí, který vzejde z přesného znění ustanovení energetického zákona, které teprve prochází legislativním procesem. Domníváme se,</p>

	<p>připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů, pokud zároveň hodnota požadovaného rezervovaného příkonu nebo hodnota požadovaného rezervovaného výkonu uvedená v žádosti o připojení překročí hodnotu 100 kW.“</p> <p><u>Návrh ČEZd na úpravu znění bodu (4.61)</u>      „(4.61) Cena za vyřízení žádosti o připojení je      (4.61.1) na hladině VVN <b>8 800 Kč za podanou žádost o připojení,</b>      (4.61.2) na hladině VN <b>4 700 Kč za podanou žádost o připojení.</b>      Cena <b>za vyřízení žádosti o připojení</b> je účtována provozovatelem distribuční soustavy žadateli o připojení v případě obdržení žádosti o připojení podle § 4 odst. 1 písm. a) a <b>bd)</b> vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů, <b>a</b> pokud zároveň hodnota požadovaného rezervovaného příkonu nebo hodnota požadovaného rezervovaného výkonu uvedená v žádosti o připojení <b><u>dosahuje hodnoty 100 kW nebo tuto hodnotu</u></b> překročí.</p> <p><b><u>Cena za vyřízení žádosti o připojení musí být žadatelem o připojení uhrazena provozovateli distribuční soustavy i v případě, že provozovatel distribuční soustavy nemůže, z důvodů stanovených v § 25 odst. 10 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, připojit zařízení žadatele o připojení s hodnotou požadovaného rezervovaného příkonu a/nebo hodnotou požadovaného rezervovaného výkonu, které byly žadatelem uvedeny v žádosti o připojení.</u></b></p> <p><b><u>Cena za vyřízení žádosti nebude žadateli vrácena, a to ani v části, nebude-li zařízení žadatele o připojení připojeno s hodnotou požadovaného rezervovaného příkonu a/nebo hodnotou požadovaného rezervovaného výkonu, které byly žadatelem uvedeny v žádosti o připojení.</u></b></p> <p><b><u>Cena za vyřízení žádosti o připojení není paušální částkou k úhradě nákladů spojených s připojením zařízení (tj. není podílem na oprávněných nákladech) ve smyslu vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů.</u></b></p> <p><b><u>Cena za vyřízení žádosti o připojení není platbou za službu, nepředstavuje samostatné zdanitelné plnění a nevystavuje se k ní daňový doklad podle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.</u></b></p> <p><b><u>Cena za vyřízení žádosti o připojení musí být uhrazena ve lhůtě do tří kalendářních dnů, která počíná běžet dnem následujícím po dni podání žádosti o připojení žadatelem o připojení. Bez prokazatelné úhrady ceny za vyřízení žádosti o připojení provozovateli distribuční soustavy (v plné výši), není žádost o připojení úplná a provozovatel distribuční soustavy nebude takovou neúplnou žádost o připojení posuzovat.“</u></b></p>	<p>že dle předpokladů bude paušální úhrada nákladu provozovatele distribuční soustavy za vyřízení žádosti o připojení podmínkou pro úplnost podané žádosti a bude považována za samostatnou platbu, nezávislou na měrném podílu žadatele o připojení na oprávněných nákladech spojených s připojením a zajištěním požadovaného příkonu a výkonu podle vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů. Naopak nepředpokládáme, že znění energetického zákona bude oporou pro postup dle Vaší připomínky, že nepůjde o zdanitelné plnění.</p>
--	---	--

Odůvodnění připomínky:

K odstavcům:

„Cena **za vyřízení žádosti o připojení** je účtována provozovatelem distribuční soustavy žadateli o připojení v případě obdržení žádosti o připojení podle § 4 odst. 1 písm. a) a **bd**) vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů, **a** pokud zároveň hodnota požadovaného rezervovaného příkonu nebo hodnota požadovaného rezervovaného výkonu uvedená v žádosti o připojení **dosahuje hodnoty 100 kW nebo tuto hodnotu překročí**.

**Cena za vyřízení žádosti o připojení musí být žadatelem o připojení uhrazena provozovateli distribuční soustavy i v případě, že provozovatel distribuční soustavy nemůže, z důvodů stanovených v § 25 odst. 10 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, připojit zařízení žadatele o připojení s hodnotou požadovaného rezervovaného příkonu a/nebo hodnotou požadovaného rezervovaného výkonu, které byly žadatelem uvedeny v žádosti o připojení.**

**Cena za vyřízení žádosti nebude žadateli vrácena, a to ani v části, nebude-li zařízení žadatele o připojení připojeno s hodnotou požadovaného rezervovaného příkonu a/nebo hodnotou požadovaného rezervovaného výkonu, které byly žadatelem uvedeny v žádosti o připojení.**

**Cena za vyřízení žádosti o připojení není paušální částkou k úhradě nákladů spojených s připojením zařízení (tj. není podílem na oprávněných nákladech) ve smyslu vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů.“**

1. Původní návrh ERÚ neobsahoval dostatečně přesné vymezení rozsahu žádostí, a proto byl interpretačně nejasný a neumožňoval jednoznačné a právně jisté uplatňování ceny za vyřízení žádosti o připojení.
2. ERÚ v původním textu návrhu použilo výraz „překročí 100 kW“, což vylučuje hodnotu přesně 100 kW. To neodpovídá praxi UPOS ani obvyklému výkladu u výroben, u kterých se pravidla vztahují od 100 kW včetně. Formulace „dosahuje hodnoty 100 kW nebo tuto hodnotu překročí“ je proto nezbytná, aby byl limit jednoznačný a souladný s ostatními procesy.
3. Navrhujeme explicitně stanovit, že cena za vyřízení žádosti o připojení má „poplatkový charakter“, a musí být žadatelem o připojení uhrazena i v případě, že žadatel nedosáhne

na jím požadované hodnoty rezervovaného výkonu a/nebo příkonu uvedené v žádosti nebo jeho zařízení nebude připojeno vůbec.

4. Rovněž navrhuje stanovit, že cena za vyřízení žádosti nebude žadateli o připojení vrácena, pokud nebude jeho zařízení připojeno s požadovanými hodnotami rezervovaného příkonu a/nebo výkonu nebo nebude připojeno vůbec.
5. Pro vyloučení pochybností se explicitně stanovuje, že cena za vyřízení žádosti o připojení není paušální částkou k úhradě nákladů spojených s připojením zařízení (tj. není podílem na oprávněných nákladech) ve smyslu vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů.

K odstavci:

***Cena za vyřízení žádosti o připojení není platbou za službu, nepředstavuje samostatné zdanitelné plnění a nevystavuje se k ní daňový doklad podle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.***

6. Původní text ERÚ neobsahoval dostatečné vysvětlení právní povahy ceny za vyřízení žádosti o připojení. Aby byla zajištěna právní jistota provozovatelů distribučních soustav i žadatelů o připojení, je nutné výslovně ukotvit, že nejde o cenu/platbu za služby a nepodléhá DPH.
7. Účelem ceny za vyřízení žádosti o připojení je pokrýt administrativní a technické úkony spojené s řízením o připojení, nikoli poskytnout zákazníkovi službu ve smyslu zákona o DPH. Tento charakter je popsán také v interním návrhu úprav cenového výměru.
8. Nutnost zabránit chybnému daňovému posouzení - Bez tohoto výslovného vymezení by mohl být poplatek chybně interpretován jako zdanitelné plnění. Vymezení je nutné kvůli daňové správnosti, jednoznačnosti a souladu s účetními a daňovými postupy PDS.
9. Protože cena za vyřízení žádosti o připojení má být zároveň procesní podmínkou řízení (žádost se nezačne posuzovat bez úhrady), musí být právní povaha ceny za vyřízení žádosti o připojení zcela jednoznačná. Jeho „neslužbový“ charakter zabrání sporům žadatelů i pochybnostem při kontrole.

K odstavci:

***Cena za vyřízení žádosti o připojení musí být uhrazena ve lhůtě do tří kalendářních dnů, která počíná běžet dnem následujícím po dni podání žádosti o připojení žadatelem o připojení. Bez prokazatelné úhrady ceny za vyřízení žádosti o připojení provozovateli distribuční soustavy***

		<p><b><u>(v plné výši), není žádost o připojení úplná a provozovatel distribuční soustavy nebude takovou neúplnou žádost o připojení posuzovat.</u></b></p> <p>10. Původní formulace ERÚ nestanovila vazbu úhrady na zahájení řízení ani splatnost. Vzhledem k závazným lhůtám podle vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů, musí být splatnost velmi krátká a úhrada musí předcházet zahájení technického posuzování žádosti.</p> <p>11. Technické posuzování představuje časově i procesně náročný krok. Je proto nezbytné, aby bylo zahájeno pouze u žádostí, u nichž je zřejmé, že žadatel má skutečný zájem pokračovat.</p> <p>12. Bez jasně definované krátké splatnosti by žadatelé mohli podávat žádosti „pro jistotu“, blokovat kapacitu soustavy a zbytečně zatěžovat procesy PDS. Krátká lhůta motivuje k podávání pouze vážně míněných žádostí a zajišťuje, že technické posuzování se bude provádět jen tam, kde je úmysl pokračovat reálný.</p> <p>13. Vyhláška č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje, že PDS musí v zákonné lhůtě provést kontrolu podkladů:  - v současnosti do 15 dnů,  - od 1. dubna 2026 do 8 dnů.</p> <p>Pokud by splatnost poplatku byla delší, zabralo by to významnou část těchto lhůt a PDS by neměl dostatek času na další krok procesu, včetně vyžádání doplnění podkladů. Dále je nutné při stanovení lhůty pro zaplacení ceny za vyřízení žádosti o připojení zohlednit, že PDS musí při kontrole úhrady počítat také s přiměřenou lhůtou pro mezibankovní převod platby. I v případě okamžitých plateb může docházet ke zpožděním či omezením v závislosti na bankách žadatelů. Z tohoto důvodu je nezbytné, aby celkový procesní rámec umožňoval zahrnout i čas potřebný pro technické zúčtování platby, aniž by to narušilo zákonné lhůty pro posuzování žádosti.</p> <p>Třídenní splatnost tedy zajišťuje, že úhrada poplatku neomezí časový prostor, který PDS musí mít pro splnění zákonných povinností.</p>	
3.	ČEZ Distribuce, a.s.	<p><b><u>Připomínka č. 2:</u></b></p> <p><b>Žádáme povést korekci bodu (4.34).</b></p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p>„(4.34) Pokud byla u provozovatele lokální distribuční soustavy sjednána rezervovaná kapacita zákazníky, výrobci elektřiny nebo provozovateli zařízení pro ukládání elektřiny, kteří nehradí</p>	<b><u>AKCEPTOVÁNO</u></b>

		<p>cenu za rezervovanou kapacitu podle § 54a odst. 2 vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou, a tento provozovatel lokální distribuční soustavy sjednal u provozovatele nadřazené distribuční soustavy rezervovanou kapacitu minimálně ve výši součtu rezervovaných kapacit těchto zákazníků, výrobců elektřiny nebo provozovatelů zařízení pro ukládání elektřiny vynásobeného koeficientem 0,8, bude při vyhodnocení platby ceny za rezervovanou kapacitu nadřazené distribuční soustavy podle bodu (4.18) a platby ceny za překročení rezervované kapacity z nadřazené distribuční soustavy podle bodu (4.29) původně sjednaný objem rezervované kapacity provozovatele lokální distribuční soustavy ponížěn o souhrnnou hodnotu původně sjednané rezervované kapacity zákazníků, výrobců elektřiny nebo provozovatelů zařízení pro ukládání elektřiny, kteří nehradí cenu za rezervovanou kapacitu podle § 54a odst. 2 vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou, připojených do lokální distribuční soustavy vynásobenou koeficientem 0,8. Při splnění podmínky hodnoty sjednané rezervované kapacity provozovatelem lokální distribuční soustavy u provozovatele nadřazené distribuční soustavy minimálně ve výši 0,8násobku součtu rezervovaných kapacit zákazníků, výrobců elektřiny nebo provozovatelů zařízení pro ukládání elektřiny, kteří nehradí cenu za rezervovanou kapacitu podle § 54a odst. 2 vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou, prokáže provozovatel lokální distribuční soustavy údaje o původně sjednaných rezervovaných kapacitách zákazníků, výrobců elektřiny nebo provozovatelů zařízení pro ukládání elektřiny, kteří nehradí cenu za rezervovanou kapacitu podle § 54a odst. 2 vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou, v dané lokální distribuční soustavě nejpozději do 18:00 hodin sedmého pracovního dne následujícího kalendářního měsíce provozovateli regionální distribuční soustavy, včetně rozpadu na jednotlivá předávací místa v rámci lokální distribuční soustavy, ve formátu podle části dvacáté čtvrté. <b>Sjednávání Sjednaná rezervovaná kapacita a vyhodnocování rezervované kapacity podle tohoto bodu cenového výměru se posuzuje za roční a měsíční rezervovanou kapacitu samostatně.“.</b></p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>Text bodu 4.34 se nevztahuje na sjednávání rezervované kapacity, pracuje už se sjednanou rezervovanou kapacitou.</p>	
4.	ČEZ Distribuce, a.s.	<p><b>Připomínka č. 3:</b></p> <p><b>Žádáme doplnit text cenového výměru poznámkou za účelem upřesnění výkladu</b></p>	<b>AKCEPTOVÁNO</b>

		<p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p><b>„V části dvacáté čtvrté se vkládá nová poznámka č. 5, která zní:</b>  <b>5) Sjednaná rezervovaná kapacita uvedená v části dvacáté čtvrté v bodě 1) a</b>  <b>4) se posuzuje za roční a měsíční rezervovanou kapacitu samostatně.“</b></p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>Pro jednoznačný způsob vyhodnocení splnění podmínky 0,8 násobku hodnoty sjednané rezervované kapacity provozovatelem lokální distribuční soustavy u provozovatele nadřazené distribuční soustavy a součtu rezervovaných kapacit zákazníků, výrobců elektřiny nebo provozovatelů zařízení pro ukládání elektřiny, kteří nehradí cenu za rezervovanou kapacitu, podle § 54a odst. 2 vyhlášky č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, ve znění pozdějších předpisů, doporučujeme doplnit upřesňující text mezi poznámky v části dvacáté čtvrté.</p>	
5.	ČEZ Distribuce, a.s.	<p><b><u>Připomínka č. 4:</u></b></p> <p><b>Žádáme zohlednit výnosy z platby ceny za vyřízení žádosti o připojení v korekčním faktoru ostatních výnosů</b></p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p>„Výnos z platby ceny za vyřízení žádosti o připojení bude ze 100 % vstupovat do korekčního faktoru <b>ostatních výnosů</b> provozovatele distribuční soustavy <b>za činnost distribuce elektřiny</b> za příslušný rok.“</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>Do korekčního faktoru za činnost distribuce elektřiny vstupují náklady a výnosy vycházející z § 48 vyhlášky č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, ve znění pozdějších předpisů, za cenu služby distribuční a přenosové soustavy. Jelikož výnosy z platby ceny za vyřízení žádosti o připojení nejsou cenou za službu distribuční soustavy, navrhuje jejich zohlednění v korekčním faktoru ostatních výnosů, kde se zohledňují mimo jiné i výnosy z časového rozlišení přijatých podílů za připojení.</p>	<p><b><u>VYSVĚTLENO</u></b></p> <p>Energetický regulační úřad zvážil všechny připomínky obdržené k oblasti stanovení ceny za vyřízení žádosti o připojení i v kontextu aktuálně probíhající novely zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), a rozhodl se do doby dokončení novely energetického zákona cenu za vyřízení žádosti o připojení v cenovém výměru nestanovovat, i když by stanovení takové ceny v cenovém výměru už nyní mohlo řešit velkou část problému spojených se spekulativními žádostmi o připojení. Výsledek novely energetického zákona promítne Energetický regulační úřad do cenového výměru.</p>

6.	ČEZ Distribuce, a.s.	<p><b><u>Přípomínka č. 5:</u></b></p> <p><b>Žádáme upravit datum účinnosti cenového výměru</b></p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p>Cenový výměr nabývá účinnosti dne 1. <del>března</del><b>dubna</b> 2026.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>Datum účinnosti považujeme za nezbytné posunout na 1. dubna t.r., a to s ohledem na potřebu zajistit dostatečnou časovou lhůtu pro implementaci změn do souvisejících procesů a systémů na straně provozovatelů soustav.</p>	<p><b><u>AKCEPTOVÁNO</u></b></p> <p>Smysl připomínky je akceptován, cenový výměr nabude účinnosti 1. června 2026.</p>
7.	EG.D, s.r.o.	<p><b><u>Přípomínka k novému bodu (4.61)</u></b></p> <p><i>„(4.61) Cena za vyřízení žádosti o připojení je</i></p> <p><i>(4.61.1) na hladině VVN 8 800 Kč za podanou žádost o připojení,</i></p> <p><i>(4.61.2) na hladině VN 4 700 Kč za podanou žádost o připojení.</i></p> <p><i>Cena je účtována provozovatelem distribuční soustavy žadateli o připojení v případě obdržení žádosti o připojení podle § 4 odst. 1 písm. a) a b) vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů, pokud zároveň hodnota požadovaného rezervovaného příkonu nebo hodnota požadovaného rezervovaného výkonu uvedená v žádosti o připojení překročí hodnotu 100 kW.“</i></p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>Upřesnění vymezení rozsahu žádostí o připojení, na které se účtování ceny vztahuje.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p><i>„(4.61) Cena za vyřízení žádosti o připojení je</i></p> <p><i>(4.61.1) na hladině VVN 8 800 Kč za podanou žádost o připojení,</i></p>	<p><b><u>VYSVĚTLENO</u></b></p> <p>Energetický regulační úřad zvážil všechny připomínky obdržené k oblasti stanovení ceny za vyřízení žádosti o připojení i v kontextu aktuálně probíhající novely zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), a rozhodl se do doby dokončení novely energetického zákona cenu za vyřízení žádosti o připojení v cenovém výměru nestanovovat, i když by stanovení takové ceny v cenovém výměru už nyní mohlo řešit velkou část problému spojených se spekulativními žádostmi o připojení. Výsledek novely energetického zákona promítne Energetický regulační úřad do cenového výměru.</p>

		<p><i>(4.61.2) na hladině VN 4 700 Kč za podanou žádost o připojení.</i></p> <p><i>Cena je účtována provozovatelem distribuční soustavy žadateli o připojení v případě obdržení žádosti o připojení podle § 4 odst. 1 písm. a), <del>a-b</del> a d) vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů, pokud zároveň hodnota požadovaného rezervovaného příkonu nebo hodnota požadovaného rezervovaného výkonu uvedená v žádosti o připojení překročí hodnotu 100 kW.“</i></p> <p><b><u>Připomínka k Účinnosti</u></b></p> <p><i>„Cenový výměr nabývá účinnosti dne 1. března 2026.“</i></p> <p><b><u>Odůvodnění připomínky:</u></b></p> <p>S ohledem na legislativní proces VKP, který obsahuje termín pro podání připomínek v rámci VKP do 9.2.2025 a s ohledem na povinnost ERÚ připomínky vypořádat, lze očekávat, že změnový CV ERÚ bude publikován ke konci února 2026. S ohledem na tuto skutečnost je nutné přihlídnout k tomu, že navrhované změny mají dopady do pracovních a IT procesů dotčených účastníků trhu, na jejichž realizaci je potřebná minimální lhůta alespoň 1 měsíc.</p> <p><b><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></b></p> <p><i>„Cenový výměr nabývá účinnosti dne 1. <del>března</del> dubna 2026.“</i></p>	
8.	Innogy Česká republika, s.r.o.	<p><b><u>Připomínka:</u></b></p> <p>Za skupinu innogy jako subjekt (skupinu osob), která je aktivní na trhu výroby elektřiny a která pro realizaci projektů výroben elektřiny a zařízení pro ukládání elektřiny podává žádosti o připojení k distribuční soustavě, uplatňujeme následující <b>připomínku k bodu 2 návrhu cenového výměru</b>, podle kterého se má stanovit regulovaná cena za vyřízení žádosti o připojení k distribuční soustavě na hladině VVN a VN.</p> <p><b><u>Odůvodnění:</u></b></p> <p>Skupina innogy vítá snahu Energetického regulačního úřadu o přijetí opatření, která by mohla ve svém důsledku přispět ke zvýšení transparentnosti procesu podávání a vyřizování žádostí o</p>	<p><b><u>VYSVĚTLENO</u></b></p> <p>Energetický regulační úřad zvážil všechny připomínky obdržené k oblasti stanovení ceny za vyřízení žádosti o připojení i v kontextu aktuálně probíhající novely zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), a rozhodl se do doby dokončení novely energetického zákona cenu za vyřízení žádosti o připojení v cenovém výměru nestanovovat, i když by stanovení takové ceny</p>

	<p>připojení výroben elektřiny a zařízení pro ukládání elektřiny (a případně i odběrných elektrických zařízení) k distribučním soustavám.</p> <p>Případné zpoplatnění podání a vyřízení žádosti o připojení by pravděpodobně bylo způsobilé snížit počet spekulativních žádostí. Na druhou stranu je třeba zdůraznit, že stávající situace je taková, že reálně nelze zjistit možnost připojení (dostupnost kapacity distribuční soustavy pro připojení) bez podání žádosti o připojení a obdržení stanoviska provozovatele soustavy ve formě návrhu smlouvy o připojení. Nelze tak podávání většího počtu žádostí o připojení vždy považovat za důsledek snahy o přetěžování personálních kapacit na straně provozovatele distribuční soustavy nebo snahy o vyblokování možnosti připojení jiných subjektů, ale je to také částečně důsledek nastaveného systému připojování a poskytování informací o dostupné připojitelné kapacitě v těch kterých konkrétních oblastech.</p> <p>Nicméně přes pozitivní hodnocení samotného záměru Energetického regulačního úřadu spatřuje skupina innogy zásadní a neopomenutelný problém v navrhovaném právním způsobu řešení, tedy ve formě regulace ceny podle zákona č. 526/1990 Sb., o cenách. Problém podle skupiny innogy je to, že se na navrhovanou problematiku nedá regulace cen vůbec použít. Aby bylo (mohlo být) něco předmětem cenové regulace, musí tu existovat cena, tedy úplata za poskytované zboží nebo službu (podle § 1 odst. 2 písm. b) zákona o cenách „peněžní částka uplatňovaná při nákupu a prodeji zboží“). Jenže v případě podávání a vyřizování žádostí o připojení žádná taková sjednávaná úplata neexistuje, a proto ani nemůže Energetický regulační úřad (i kdyby byly jinak splněné zákonné předpoklady podle § 17 odst. 12 energetického zákona) rozhodnout o její regulaci. To, že žádná taková cena (úplata) neexistuje, je dovoditelné už ze skutečnosti, že se podle stávající právní úpravy žádná taková úplata za podání a vyřízení žádosti o připojení neuplatňuje, a to proto, že pro to není žádný právní titul. Provozovatel distribuční soustavy přijímá a vyřizuje žádosti o připojení proto, že mu tak ukládá zákon (konkrétně § 25 odst. 10 písm. a) energetického zákona ve spojení s vyhláškou č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů), a nejedná se tak o žádné úplatné poskytování jakékoliv služby.</p> <p>Pokud je možné připojení k distribuční soustavě (tedy až po vyhodnocení podané žádosti o připojení) a žadatel hodlá využít připojení k distribuční soustavě, sjednává smlouvu o připojení s náležitostmi podle § 50 odst. 4 energetického zákona s úplatou za připojení ve formě podílu na nákladech spojených s připojováním regulovaných Energetickým regulačním úřadem ve</p>	<p>v cenovém výměru už nyní mohlo řešit velkou část problému spojených se spekulativními žádostmi o připojení. Výsledek novely energetického zákona promítne Energetický regulační úřad do cenového výměru.</p> <p>Zvolená forma odložené regulace ceny za vyřízení žádosti o připojení bude záviset na mandátu k cenové regulaci vyřizování žádostí, který vzejde z přesného znění ustanovení energetického zákona, které teprve prochází legislativním procesem.</p>
--	---	--

formě stanovení výše podílu/podílů na nákladech na připojení vyhláškou č. 16/2016 Sb. Energetický zákon zde neumožňuje Energetickému regulačnímu úřadu zvolit si formu cenové regulace, zákon předvídá, že se tak má stát ve formě prováděcího právního předpisu vydávaného na základě zákonného zmocnění podle § 98a odst. 2 písm. g) bod 1 energetického zákona. Povinnost hrazení podílu na nákladech spojených s připojováním k distribuční soustavě tak následně vzniká jako obligace ze smlouvy o připojení, která ale v době podávání a ani vyřízení žádosti o připojení neexistuje.

I kdyby Energetický regulační úřad dovedl, že se v případě hrazení podílu na nákladech spojených s připojováním jedná o zákonnou povinnost žadatele (např. podle § 23 odst. 3 písm. j) energetického zákona - navzdory tomu, že se zcela zřejmě výše podílu na nákladech spojených s připojováním sjednává ve smlouvě o připojení a ta se sjednává až po vyhodnocení samotné právní a faktické možnosti připojení), pořád se jedná o podílení se na nákladech spojených s připojováním, k jejichž regulaci je Energetický regulační úřad zmocněn ve formě vyhlášky k energetickému zákonu podle § 98a odst. 2 písm. g) energetického zákona.

Zjednodušeně řečeno, stávající právní stav je takový, že ačkoliv má Energetický regulační úřad záměr přistoupit k regulaci výše ceny za vyřízení žádosti o připojení, tak základním problémem je skutečnost, že žádná taková cena ve smyslu zákona o cenách neexistuje, nesjednává se žádné poskytování služby nebo dodávání zboží a neexistuje tak žádný právní titul k jejímu hrazení. Pro subjekty na trhu je právně nemožné případně hradit ceny za vyřízení žádosti o připojení, pokud k jejich úhradě neexistuje žádný právní titul.

Vzhledem k absenci ceny za vyřízení žádosti o připojení a tedy nemožnosti její regulace je potom nepodstatné, zda by případně byly splněny předpoklady pro uplatnění mimořádné regulace cen podle § 17 odst. 12 energetického zákona či nikoli.

Záměr Energetického regulačního úřadu by potenciálně mohl být řešen úpravou vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, pokud by např. byla vytvořena druhá kategorie podílu na nákladech spojených s připojováním (k vyřízení žádosti o připojení) a které by byly vztahované k zákonné povinnosti účastníků trhu s elektřinou (výrobce, provozovatel zařízení pro ukládání elektřiny, zákazník) podílet se podle výše požadovaného výkonu nebo příkonu na úhradě nákladů spojených s připojováním zařízení. Tímto směrem ale patrně návrh Energetického regulačního úřadu nesměřuje.

		<p><b>Návrh promítnutí připomínky:</b></p> <p>Navrhovaný bod 2 cenového výměru zrušit.</p>	
9.	<p><b>Komora obnovitelných zdrojů energie, z.s.</b></p>	<p><b>Připomínka k bodu 2 Návrhu, tzn. nově vkládanému bodu (4.61)</b></p> <p>Navrhujeme vypustit bod (4.61) návrhu cenového výměru, případně jej zásadně přepracovat viz níže.</p> <p>Komora OZE rozumí a respektuje oprávněný cíl ERÚ spočívající v omezení spekulativního a obstrukčního podávání žádostí o připojení k distribuční soustavě, které v posledních letech vede k blokování disponibilní kapacity, deformaci hospodářské soutěže, k neúměrnému zatěžování provozovatelů distribučních soustav a v konečném důsledku brzdí rozvoj reálných projektů OZE vč. vyváženého rozložení mezi jednotlivými druhy technologií. Tento problém je v praxi nepochybný a jeho řešení je v zájmu všech účastníků trhu.</p> <p>Zároveň se však domníváme, že hlavním problémem navrhované úpravy není samotná existence regulačního nástroje, ale jeho právní základ a způsob zavedení. Podle našeho názoru není zvolený nástroj v podobě ceny za vyřízení žádosti o připojení v navržené podobě dostatečně opřen o zákonnou úpravu a představuje rozšíření platebních povinností nad rámec energetického zákona.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Právní úprava připojování k elektrizační soustavě je založena na principu garantovaného přístupu k síti při splnění zákonných a technických podmínek. Žádost o připojení představuje nezbytný krok v procesu upraveném zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), vyhláškou č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě (vyhláška o připojení) a Pravidly provozování distribuční soustavy.</p> <p>Nejde o samostatnou tržní službu, ale o součást výkonu licencované činnosti provozovatele distribuční soustavy. Tomu odpovídá i dosavadní systematika právní úpravy, která náklady spojené s administrací žádostí zahrnuje do regulovaného rámce distribuce a zbývající náklady jsou právně kvalifikované jako tzv. podíl na nákladech spojených s připojením. Institut podílu na nákladech spojených s připojováním má však právně zcela odlišnou konstrukci, než je cena jako sjednaná úplata za poskytnutí nějaké služby.</p>	<p><b><u>VYSVĚTLENO</u></b></p> <p>Energetický regulační úřad zvážil všechny připomínky obdržené k oblasti stanovení ceny za vyřízení žádosti o připojení i v kontextu aktuálně probíhající novely zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), a rozhodl se do doby dokončení novely energetického zákona cenu za vyřízení žádosti o připojení v cenovém výměru nestanovovat, i když by stanovení takové ceny v cenovém výměru už nyní mohlo řešit velkou část problému spojených se spekulativními žádostmi o připojení. Výsledek novely energetického zákona promítne Energetický regulační úřad do cenového výměru.</p> <p>Uplatnění Vašich připomínek tak tedy bude záviset na mandátu k cenové regulaci vyřizování žádostí, který vzejde z přesného znění ustanovení energetického zákona, které teprve prochází legislativním procesem. Domníváme se, že dle předpokladů bude paušální úhrada nákladu provozovatele distribuční soustavy za vyřízení žádosti o připojení považována za samostatnou platbu, nezávislou na měrném podílu žadatele o připojení na oprávněných nákladech spojených s připojením a zajištěním požadovaného příkonu a výkonu podle vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů. Energetický regulační úřad při nově zaváděné regulaci cen zvažuje dopady</p>

	<p>Problematika spekulativního rezervování kapacity a blokování distribuční soustavy byla v poslední době řešena přímo novelou energetického zákona a navazující úpravou ve vyhlášce o připojení, která zavedla institut nevratné části podílu na oprávněných nákladech připojení. Podle této úpravy činí v případě připojení zařízení k napěťové hladině vysokého napětí a vyšších nevratná část podílu na oprávněných nákladech 30 % při zániku rezervace do 12 měsíců, resp. 50 % při delším trvání rezervace, a to až do výše 50 milionů Kč, zatímco u připojení na hladině nízkého napětí je stanovena ve výši 0 %. Tím se zavedl ekonomický nástroj, který by měl motivovat k realizaci skutečných projektů, sankcionovat neodůvodněné blokování kapacity, působit cíleně na rizikové projekty a současně chránit menší subjekty.</p> <p>Zavedení regulace samostatné ceny za vyřízení žádosti o připojení dochází k vrstvení další finanční povinnosti nad rámec již existující zákonné úpravy. Komora OZE přitom nepovažuje za problematické samotné použití ekonomických nástrojů proti spekulativnímu jednání. Zásadní otázkou je však to, zda jsou tyto nástroje zaváděny způsobem předvídaným zákonem.</p> <p>Energetický regulační úřad opírá zavedení ceny o § 17 odst. 12 energetického zákona. Toto ustanovení má však výjimečný charakter a umožňuje zásah do práv účastníků trhu pouze za splnění podmínek nezbytnosti a proporcionality. Podle ustálené judikatury je nepřípustné, aby regulátor volil takové prostředky, které jdou nad rámec nezbytného řešení problému, pokud existují mírnější a cílenější nástroje. V daném případě byla již přijata speciální právní úprava reagující na spekulativní jednání. Máme pochybnosti, zda zavedení regulace další platební povinnosti podzákonným aktem proto nelze považovat za nezbytné.</p> <p>Nadto je velmi nejasné, zda regulátor vůbec může využít pravomoci k regulaci ceny dalších činností podle § 17 odst. 12 energetického zákona. Energetický regulační úřad sice navrhuje regulaci ceny za vyřízení žádosti o připojení ve formě úředně stanovené pevné ceny, nicméně máme za to, že ve skutečnosti taková cena právně neexistuje – provozovatel distribuční soustavy nesjednává s žadatelem o připojení žádnou smlouvu ani nevzniká žádný závazek z jiné právní skutečnosti, jehož obsahem by byla povinnost k zaplacení ceny za vyřízení žádosti o připojení. Platební povinnost vzniká žadateli o připojení až v důsledku sjednání smlouvy o připojení, ve které se zavazuje uhradit provozovateli distribuční soustavy podíl na nákladech spojených s připojením, případně oprávněné náklady provozovatele distribuční soustavy spojené s připojením jeho zařízení (§ 50 odst. 4 energetického zákona). Ani jednu tuto platební povinnost vzniklou na základě smlouvy o připojení nelze podřadit pod cenu za vyřízení žádosti o připojení, jak zřejmě předpokládá (podle našeho názoru nesprávně) regulátor. Smlouva o připojení se pak sjednává až na základě vyhodnocení podané žádosti o připojení – v procesu</p>	<p>zamýšlených regulací a zavádění dalších forem regulace cen je obvykle uplatněno jen v minimálním rozsahu, který je nutný pro účel regulace. V budoucnu uplatněná forma cenové regulace by tedy měla podle našeho názoru postihnout jen ta jednání, která jsou svým charakterem spekulativní, nikoliv standardní klientské žádosti s úmyslem zařízení skutečně připojit.</p>
--	---	--

	<p>vyhodnocování žádostí o připojení však žádná povinnost k hrazení ceny za vyřízení žádosti o připojení nevzniká.</p> <p>Nad rámec výše uvedených zásadních námitek doplňujeme, že navrhovaný nový bod dopadá plošně na všechny žadatele, bez rozlišení mezi spekulativním a legitimním jednáním. Postihuje tak i subjekty, které připravují jednotlivé projekty v dobré víře a nepodílejí se na blokování kapacity. Zvláště negativně (ve smyslu neodůvodněně) se tento dopad může projevit u menších a středních investorů.</p> <p>Podle současné právní úpravy energetického zákona jsou provozovatelé distribučních soustav sice povinni zveřejňovat informace o kapacitních možnostech své sítě a plánovaném rozvoji, nicméně tyto informace mají orientační charakter a nejsou právně závazné. Konkrétní distribuční mapy často nejsou aktuální k datu podání žádosti o připojení a jejich orientační povaha je v některých případech explicitně deklarována provozovateli soustavy. Z toho plyne, že závazná a právně relevantní informace o možnostech připojení v konkrétním čase a místě je dostupná až na základě podání formální žádosti o připojení, kterou provozovatel posoudí podle energetického zákona, vyhlášky o připojení a PPDS. V takovém kontextu zpoplatnění jediného instrumentu, který vydává závaznou kapacitní informaci, bez současného zajištění adekvátní úrovně a závaznosti veřejně dostupných dat, představuje zásah do práv účastníků trhu a narušuje zásadu transparentnosti výkonu regulace.</p> <p>Z výše uvedených důvodů Komora OZE považuje navrhovaný bod (4.61) především za právně sporný z hlediska jeho souladu s energetickým zákonem a systematikou právní úpravy připojování. Cílem této připomínky není zpochybnění potřeby regulace proti spekulativnímu jednání (vč. takového nástroje), ale zajištění toho, aby byla realizována zákonným, přiměřeným a cíleným způsobem, tudíž aby takovýto nástroj byl v praxi funkční.</p> <p>V případě, že by Energetický regulační úřad dospěl k závěru, že existuje dostatečný zákonný základ pro stanovení ceny za vyřízení žádosti o připojení a pro vznik právního vztahu, jehož obsahem by byla povinnost žadatele tuto cenu hradit, považuje Komora OZE za nezbytné, aby byl tento institut nastaven způsobem, který bude cíleně směřovat primárně proti spekulativnímu jednání a současně nebude nepřiměřeně zatěžovat legitimní investory.</p> <p>V tomto smyslu by dle našeho názoru bylo vhodné zavedení mechanismů, které umožní zachovat bezplatné podání alespoň jedné žádosti za určité časové období (např. kalendářní rok)</p>	
--	--	--

pro každého žadatele, čímž by byly chráněny subjekty podávající žádosti pouze v souvislosti s reálně zamýšlenými projekty.

Současně je nezbytné, aby případná cena za vyřízení žádosti o připojení byla systematicky promítnuta do celkových nákladů připojení, zejména formou jejího započtení proti podílu na nákladech spojených s připojováním sjednávanému ve smlouvě o připojení podle § 50 odst. 4 energetického zákona. V opačném případě by zavedení tohoto poplatku vedlo pouze k plošnému zvýšení nákladů procesu připojování bez skutečného rozlišení mezi vážně míněnými projekty a spekulativními postupy.

Takové systémové propojení by zároveň muselo být odpovídajícím způsobem promítnuto do vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě.

Návrh na promítnutí připomínky:

2. Za bod (4.60) se vkládá nový bod (4.61), který zní:

„(4.61) Cena za vyřízení žádosti o připojení je

(4.61.1) na hladině VVN

8 800 Kč za podanou žádost o připojení,

(4.61.2) na hladině VN

4 700 Kč za podanou žádost o připojení.

~~Cena je účtována provozovatelem distribuční soustavy žadateli o připojení v případě obdržení žádosti o připojení podle § 4 odst. 1 písm. a) a b) vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů, pokud zároveň hodnota požadovaného rezervovaného příkonu nebo hodnota požadovaného rezervovaného výkonu uvedená v žádosti o připojení překročí hodnotu 100 kW.“~~

Alternativní řešení:

2. Za bod (4.60) se vkládá nový bod (4.61), který zní:

		<p>“(4.61) Cena za vyřízení žádosti o připojení je</p> <p>(4.61.1) na hladině velmi vysokého napětí 8 800 Kč za podanou žádost o připojení,</p> <p>(4.61.2) na hladině vysokého napětí 4 700 Kč za podanou žádost o připojení.</p> <p>Cena je účtována provozovatelem distribuční soustavy žadateli o připojení <del>v případě obdržení žádosti o připojení</del> <b> pouze v případě, že se jedná o druhou nebo další žádost o připojení podanou týměž žadatelem v průběhu jednoho kalendářního roku</b>, podle § 4 odst. 1 písm. a) a b) vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů, pokud zároveň hodnota požadovaného rezervovaného příkonu nebo hodnota požadovaného rezervovaného výkonu uvedená v žádosti překročí hodnotu 100 kW.“</p>	
10.	<p><b>Skupina ČEZ, ČEZ, a.s. ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.</b></p>	<p><b>Přípomínka k bodu 2 – vložení nového bodu 4.61</b></p> <p>Doporučujeme upravit návrh ve smyslu odůvodnění připomínky a ideálně zapracovat cenu za vyřízení žádosti o připojení do vyhlášky č. 16/2016 Sb., v o podmínkách připojení k elektrizační soustavě (dále jen „Vyhláška“), kam věcně přísluší.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>Vnímáme nepříjemnou situaci, kdy provozovatelé soustav čelí enormnímu počtu žádostí o připojení, a tedy velmi oceňujeme snahu ERÚ řešit tuto situaci. Jsme však názoru, že návrh úpravy předložený v konzultovaném návrhu cenového výměru absentuje celou řadu aspektů, které je nezbytné ošetřit.</p> <p>1) <u>Rozsah případů, kdy má být cena aplikována</u></p> <p>Vnímáme jako velmi problematické zavedení ceny pro takto vymezený okruh případů podání žádostí o připojení. Rozumíme, že je nezbytné zamezit masivnímu podávání žádostí o připojení na různé oblasti s mottem „podám žádosti napříč republikou s týmž projektem a třeba něco vyjde“, které zahrnují provozovatele distribučních soustav. Nicméně považujeme za nešťastné aplikovat tuto novou cenu na standardní žádosti, které se dosud v praxi realizovaly a realizují a na které jsou nastaveny regulované ceny služby distribuční soustavy, jako např. změna instalovaného výkonu připojované výroby nebo zařízení pro ukládání elektřiny, pro jejichž připojení již byla uzavřena smlouva o připojení nebo smlouva</p>	<p><b><u>VYSVĚTLENO</u></b></p> <p>Energetický regulační úřad zvážil všechny připomínky obdržené k oblasti stanovení ceny za vyřízení žádosti o připojení i v kontextu aktuálně probíhající novely zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), a rozhodl se do doby dokončení novely energetického zákona cenu za vyřízení žádosti o připojení v cenovém výměru nestanovovat, i když by stanovení takové ceny v cenovém výměru už nyní mohlo řešit velkou část problému spojených se spekulativními žádostmi o připojení. Výsledek novely energetického zákona promítne Energetický regulační úřad do cenového výměru.</p> <p>Uplatnění Vašich připomínek tak tedy bude záviset na mandátu k cenové regulaci vyřizování žádostí, který vzejde z přesného znění ustanovení energetického zákona, které teprve</p>

		<p>o smlouvě budoucí o připojení, apod. <b>Požadujeme proto aplikovat novou cenu pouze na žádosti o připojení nových zařízení k distribuční soustavě</b>, tj. na případy podle § 4 odst. 1 písm. a) vyhlášky. Zároveň bychom velmi uvítali do odůvodnění explicitně zdůraznit, že cena za podání žádosti o připojení, se aplikuje pouze na první žádost, nikoliv na následně podávané žádosti o změnu s cílem upravit již sjednané parametry připojovaného zařízení (výjimkou by samozřejmě měly být případy, kdy byla podána žádost o připojení zařízení do 100 kW a je následně požadováno navýšení výkonu připojovaného zařízení nad 100 kW, a tedy v těchto případech touto novou cenou takovou žádost zatížit). V této souvislosti poukazujeme na určitou nerovnovážnou situaci, kdy posouzení žádosti o připojení nového zařízení k soustavě je bezesporu nákladnější než posouzení některých jiných typů změn, a tedy by nebylo správné zatěžovat všechny tyto žádosti toutéž platbou.</p> <p>2) <u>Provázanost zaváděné ceny za podání žádosti na proces vyřizování žádosti</u></p> <p>V konzultovaném návrhu cenového výměru zcela chybí vymezení propojení úhrady této nové ceny na proces vyřizování žádosti, tj. konkrétně:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ kdy musí být cena za podání žádosti o připojení uhrazena, kdy předpokládáme, že musí být hrazena před zahájením vyřizování žádosti o připojení ze strany provozovatele distribuční soustavy;</li> <li>➤ stávající Vyhláška stanoví pravidla pro vyřizování žádostí ze strany provozovatele distribuční soustavy včetně lhůt a okamžiku, od kdy se lhůty počítají, přičemž úhrada této ceny není součástí těchto pravidel; lze se tak domnívat, že provozovatel distribuční soustavy je povinen zahájit vyřizování žádosti o připojení, která splňuje podmínky stanovené Vyhláškou, neprodleně po jejím podání, což však nepovede ke kýženému efektu; doporučujeme proto zakotvit povinnost úhrady nové ceny za podanou žádost o připojení do Vyhlášky jako podmínku pro podání úplné žádosti i připojení;</li> <li>➤ vyjasnit na úrovni legislativy nebo cenového výměru dopady zamítnutí žádosti o připojení, tedy zda cena za podání žádosti o připojení je i v těchto případech nevratná.</li> </ul> <p>3) <u>Časová účinnost nově navržené ceny za podání žádosti o připojení</u></p> <p>ERÚ v odůvodnění návrhu cenového výměru uvádí, že cena je stanovena v důsledku mimořádné situace. Není tak zřejmé, zda se jedná pouze o dočasně zavedené opatření pouze pro rok 2026, nebo o dlouhodobý koncept (v takovém případě je o to více žádoucí zavést tuto cenu do Vyhlášky jakožto nedílnou součást žádosti o připojení). Požadujeme vyjasnit a jednoznačně ukotvit předpokládanou délku platnosti tohoto nového institutu.</p>	<p>prochází legislativním procesem. Domníváme se, že dle předpokladů bude paušální úhrada nákladu provozovatele distribuční soustavy za vyřízení žádosti o připojení považována za samostatnou platbu, nezávislou na měrném podílu žadatele o připojení na oprávněných nákladech spojených s připojením a zajištěním požadovaného příkonu a výkonu podle vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů. Energetický regulační úřad při nově zaváděné regulaci cen zvažuje dopady zamýšlených regulací a zavádění dalších forem regulace cen je obvykle uplatněno jen v minimálním rozsahu, který je nutný pro účel regulace. V budoucnu uplatněná forma cenové regulace by tedy měla podle našeho názoru postihnout jen ta jednání, která jsou svým charakterem spekulativní, nikoliv standardní klientské žádosti s úmyslem zařízení skutečně připojit.</p>
--	--	---	--

		<p>4) <u>Vazba nově zavedené ceny na podíl na oprávněných nákladech podle Vyhlášky</u></p> <p>Rozumíme, že nově stanovená cena za podání žádosti o připojení má za cíl „naplnit účel, aby nebyli provozovatelé soustav zatěžováni nadměrným počtem žádostí o připojení a aby úzký okruh subjektů podáváním velkého počtu žádostí nemohl blokovat dostupnou kapacitu i v případech, kdy z hlediska jejich množství nemůže jít o vážný investiční záměr, neboť je nastavena tak, aby motivovala žadatele k podávání pouze relevantních a promyšlených žádostí, čímž přispívá k efektivnímu využívání distribuční kapacity a k ochraně účastníků trhu“ (jak uvádí ERÚ v odůvodnění návrhu cenového výměru).</p> <p>Velmi bychom uvítali, aby v případě, kdy žádost o připojení vede k uzavření smlouvy o připojení, se tato nová cena chovala obdobně jako nevratná výše podílu na nákladech spojených s připojováním zařízení, tedy aby byla zahrnuta do celkového měrného podílu na oprávněných nákladech spojených s připojováním a byla nevratná, ale celková výše plateb hrazených žadatelem vůči provozovateli distribuční soustavy zůstala nezměněná oproti stávajícím principům (a v tomto smyslu provést úpravu Vyhlášky). Tímto způsobem bude naplněn účel navržené úpravy (viz výše) a zároveň nebude zhoršena situace seriózním investorům (žadatelům o připojení).</p> <p>Vzhledem k výše uvedeným aspektům a úzké provazby na pravidla a podmínky pro podávání žádostí o připojení a jejich zpracování ze strany provozovatele distribuční soustavy velmi doporučujeme dopracovat výše uvedené, ideálně do Vyhlášky.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p>S ohledem na odůvodnění se v tomto okamžiku konkrétní návrh na úpravu ustanovení nepředkládá. Jsme připraveni poskytnout součinnost při zapracování principů této ceny do Vyhlášky.</p>	
11.	UCED s.r.o.	<p><b>1.Připomínka k bodu (4.34)</b></p> <p><i>Uplatňujeme připomínku k nově navrženému znění bodu (4.34):</i></p> <p><i>„(4.34) Pokud byla u provozovatele lokální distribuční soustavy sjednána rezervovaná kapacita zákazníky, výrobci elektřiny nebo provozovateli zařízení pro ukládání elektřiny, kteří nehradí cenu za rezervovanou kapacitu podle § 54a odst. 2 vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou, a</i></p>	<p><b><u>ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO</u></b></p> <p>Připomínka byla akceptována v části směřující k uplatnění postupu v případě provozu pro ověření technologie.</p> <p>Připomínka nebyla akceptována v části směřující k opuštění od samostatného vyhodnocování</p>

	<p>tento provozovatel lokální distribuční soustavy sjednal u provozovatele nadřazené distribuční soustavy rezervovanou kapacitu minimálně ve výši součtu rezervovaných kapacit těchto zákazníků, výrobců elektřiny nebo provozovatelů zařízení pro ukládání elektřiny vynásobeného koeficientem 0,8, bude při vyhodnocení platby ceny za rezervovanou kapacitu nadřazené distribuční soustavy podle bodu (4.18) a platby ceny za překročení rezervované kapacity z nadřazené distribuční soustavy podle bodu (4.29) původně sjednaný objem rezervované kapacity provozovatele lokální distribuční soustavy snížen o souhrnnou hodnotu původně sjednané rezervované 2 kapacity zákazníků, výrobců elektřiny nebo provozovatelů zařízení pro ukládání elektřiny, kteří nehradí cenu za rezervovanou kapacitu podle § 54a odst. 2 vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou, připojených do lokální distribuční soustavy vynásobenou koeficientem 0,8. Při splnění podmínky hodnoty sjednané rezervované kapacity provozovatelem lokální distribuční soustavy u provozovatele nadřazené distribuční soustavy minimálně ve výši 0,8násobku součtu rezervovaných kapacit zákazníků, výrobců elektřiny nebo provozovatelů zařízení pro ukládání elektřiny, kteří nehradí cenu za rezervovanou kapacitu podle § 54a odst. 2 vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou, prokáže provozovatel lokální distribuční soustavy údaje o původně sjednaných rezervovaných kapacitách zákazníků, výrobců elektřiny nebo provozovatelů zařízení pro ukládání elektřiny, kteří nehradí cenu za rezervovanou kapacitu podle § 54a odst. 2 vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou, v dané lokální distribuční soustavě nejpozději do 18:00 hodin sedmého pracovního dne následujícího kalendářního měsíce provozovateli regionální distribuční soustavy, včetně rozpadu na jednotlivá předávací místa v rámci lokální distribuční soustavy, ve formátu podle části dvacáté čtvrté. <b>Sjednávání a vyhodnocování rezervované kapacity podle tohoto bodu cenového výměru se posuzuje za roční a měsíční rezervovanou kapacitu samostatně.</b>“</p> <p><b>Odůvodnění připomínky:</b></p> <p>Rozumíme navržené změně, ale dle našeho názoru není možné sjednávat a samostatně vyhodnocovat samostatně za měsíční a samostatně za roční rezervovanou kapacitu.</p> <p>V případě, kdy by provozovatel zařízení pro ukládání elektřiny, který následně nehradí cenu za rezervovanou kapacitu podle § 54a odst. 2 vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou, sjednal s provozovatelem lokální distribuční soustavy roční rezervovanou kapacitu, musel by i provozovatel LDS sjednat s nadřazeným provozovatelem distribuční soustavy sjednat roční rezervovanou kapacitu, aby případně mohl žádat o zohlednění rezervované kapacity. Na změnu roční rezervované kapacity jsou ale omezující podmínky – snížení je možné až po 12-ti měsících</p>	<p>roční a měsíční rezervované kapacity. Smyslem formulovaného bodu (4.34) cenového výměru je eliminace rizik provozovatele lokální distribuční soustavy, která mohou vznikat s úlevou z platby ceny za rezervovanou kapacitu provozovatelem zařízení pro ukládání elektřiny připojeného v dané lokální distribuční soustavě. Provozovateli lokální distribuční soustavy pro minimalizaci těchto rizik nebrání nic v tom, aby si sjednal stejnou rezervovanou kapacitu vůči nadřazené soustavě, jako si sjednal provozovatel zařízení pro ukládání elektřiny vůči provozovateli lokální distribuční soustavy. Pokud si sjedná provozovatel zařízení pro ukládání elektřiny vůči provozovateli lokální distribuční soustavy roční rezervovanou kapacitu je touto rezervovanou kapacitou vázán na stejnou dobu jako provozovatel lokální distribuční soustavy vůči provozovateli regionální distribuční soustavy. Tento nástroj má soužit pouze pro eliminaci uvedených rizik a není určen k rozšíření možností pro spekulace s rezervovanou kapacitou ze strany provozovatele lokální distribuční soustavy.</p>
--	--	--

po její změně. Sjednávání roční rezervované kapacity je pro provozovatele zařízení pro ukládání elektřiny výhodnější a je v podstatě bez rizika, protože když splní podmínky dle § 54a odst. 2 vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou, nehradí cenu za rezervovanou kapacitu. Když tyto podmínky nesplní, má sjednanou roční rezervovanou kapacitu. Případné zohlednění sjednané rezervované kapacity u provozovatele LDS by nemělo být podmiňováno, že se bude posuzovat samostatně roční a měsíční rezervovaná kapacita.

Dále je také nutné předpokládat, že zařízení pro ukládání elektřiny budou po uvedení do provozu fungovat v režimu provozu pro ověření technologie. Provozovatelé v takovém případě nehradí cenu za překročení rezervované kapacity, ale hradí cenu za měsíční rezervovanou kapacitu dle dosaženého čtvrt hodinového maxima (pokud nesplní podmínky pro nehrzení ceny za rezervovanou kapacitu). Provozovatel LDS však musí počítat s navýšením rezervované kapacity po dobu trvání provozu pro ověření technologie, proto musí navýšit (měsíční) rezervovanou kapacitu k nadřazené DS. Pokud provozovatel zařízení pro ukládání elektřiny splní v době provozu pro ověření technologie podmínky pro neplacení rezervované kapacity (v tomto případě ve výši za čtvrt hodinové maximum), musí i v tomto případě platit princip, že se v odpovídajícím rozsahu sníží rezervovanou kapacitu provozovatele LDS ve vztahu k nadřazené DS.

**Návrh úpravy textu:**

*„(4.34) Pokud byla u provozovatele lokální distribuční soustavy sjednána rezervovaná kapacita zákazníky, výrobci elektřiny nebo provozovateli zařízení pro ukládání elektřiny, kteří nehradí cenu za rezervovanou kapacitu podle § 54a odst. 2 vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou, a tento provozovatel lokální distribuční soustavy sjednal u provozovatele nadřazené distribuční soustavy rezervovanou kapacitu minimálně ve výši součtu rezervovaných kapacit těchto zákazníků, výrobců elektřiny nebo provozovatelů zařízení pro ukládání elektřiny vynásobeného koeficientem 0,8, bude při vyhodnocení platby ceny za rezervovanou kapacitu nadřazené distribuční soustavy podle bodu (4.18) a platby ceny za překročení rezervované kapacity z nadřazené distribuční soustavy podle bodu (4.29) původně sjednaný objem rezervované kapacity provozovatele lokální distribuční soustavy snížen o souhrnnou hodnotu původně sjednané rezervované 2 kapacity zákazníků, výrobců elektřiny nebo provozovatelů zařízení pro ukládání elektřiny, kteří nehradí cenu za rezervovanou kapacitu podle § 54a odst. 2 vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou, připojených do lokální distribuční soustavy vynásobenou koeficientem 0,8. Při splnění podmínky hodnoty sjednané rezervované kapacity provozovatelem lokální distribuční soustavy u provozovatele nadřazené distribuční soustavy minimálně ve výši*

		<p>0,8násobku součtu rezervovaných kapacit zákazníků, výrobců elektřiny nebo provozovatelů zařízení pro ukládání elektřiny, kteří nehradí cenu za rezervovanou kapacitu podle § 54a odst. 2 vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou, prokáže provozovatel lokální distribuční soustavy údaje o původně sjednaných rezervovaných kapacitách zákazníků, výrobců elektřiny nebo provozovatelů zařízení pro ukládání elektřiny, kteří nehradí cenu za rezervovanou kapacitu podle § 54a odst. 2 vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou, v dané lokální distribuční soustavě nejpozději do 18:00 hodin sedmého pracovního dne následujícího kalendářního měsíce provozovateli regionální distribuční soustavy, včetně rozpadu na jednotlivá předávací místa v rámci lokální distribuční soustavy, ve formátu podle části dvacáté čtvrté. <del>Sjednávání a vyhodnocování rezervované kapacity podle tohoto bodu cenového výměru se posuzuje za roční a měsíční rezervovanou kapacitu samostatně.</del> V případě zajištění služby distribuční soustavy v režimu provozu pro ověření technologie podle vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou, se rozdíl mezi sjednanou rezervovanou kapacitou a maximální naměřenou hodnotou čtvrt hodinového elektrického výkonu odebraného zákazníkem, výrobcem elektřiny nebo provozovatelem zařízení pro ukládání elektřiny, který nehradí cenu za rezervovanou kapacitu podle § 54a odst. 2 vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou, pro sjednávání a vyhodnocování rezervované kapacity podle tohoto bodu cenového výměru považuje za sjednanou měsíční rezervovanou kapacitu.</p>	
12.	UCED s.r.o.	<p><b>2. Připomínka k novému bodu (4.61)</b></p> <p>Za bod (4.60) se vkládá nový bod (4.61), který zní:</p> <p>„(4.61) Cena za vyřízení žádosti o připojení je</p> <p>(4.61.1) na hladině VVN</p> <p><b>8 800 Kč za podanou žádost o připojení,</b></p> <p>(4.61.2) na hladině VN</p> <p><b>4 700 Kč za podanou žádost o připojení.</b></p> <p>Cena je účtována provozovatelem distribuční soustavy žadateli o připojení v případě obdržení žádosti o připojení podle § 4 odst. 1 písm. a) a b) vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách</p>	<p><b>VYSVĚTLENO</b></p> <p>Energetický regulační úřad zvážil všechny připomínky obdržené k oblasti stanovení ceny za vyřízení žádosti o připojení i v kontextu aktuálně probíhající novely zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), a rozhodl se do doby dokončení novely energetického zákona cenu za vyřízení žádosti o připojení v cenovém výměru nestanovovat, i když by stanovení takové ceny v cenovém výměru už nyní mohlo řešit velkou část problému spojených se spekulativními žádostmi o připojení. Výsledek novely energetického zákona promítne Energetický regulační úřad do cenového výměru.</p>

	<p><i>připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů, pokud zároveň hodnota požadovaného rezervovaného příkonu nebo hodnota požadovaného rezervovaného výkonu uvedená v žádosti o připojení překročí hodnotu 100 kW.“.</i></p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>V principu důvodu zavedení ceny za vyřízení žádosti rozumíme, ale cenový výměr neřeší splatnost ceny za vyřízení žádosti. Je však nutné zachytit princip, že žádost není úplná (lhůty k vyřízení žádosti neběží) před zaplacením ceny za vyřízení žádosti. U označení ceny v bodu 4.61 je uvedeno „<b>Cena za vyřízení žádosti o připojení...</b>“, ale dále je v textu uvedeno „<i>Cena je účtována provozovatelem distribuční soustavy žadateli o připojení v případě obdržení žádosti o připojení podle § 4 odst. 1 písm. a) a b) vyhlášky č. 16/2016 Sb., ...“.</i></p> <p>Doporučujeme doplnit, že uhrazení ceny za vyřízení žádosti o připojení je podmínky pro podání úplné žádosti o připojení.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p><i>Za bod (4.60) se vkládá nový bod (4.61), který zní:</i></p> <p><i>„(4.61) Cena za vyřízení žádosti o připojení je</i></p> <p><i>(4.61.1) na hladině VVN</i></p> <p><b>8 800 Kč za podanou žádost o připojení,</b></p> <p><i>(4.61.2) na hladině VN</i></p> <p><b>4 700 Kč za podanou žádost o připojení.</b></p> <p><i>Cena je účtována provozovatelem distribuční soustavy žadateli o připojení v případě obdržení žádosti o připojení podle § 4 odst. 1 písm. a) a b) vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, ve znění pozdějších předpisů, pokud zároveň hodnota požadovaného rezervovaného příkonu nebo hodnota požadovaného rezervovaného výkonu uvedená v žádosti o připojení překročí hodnotu 100 kW. <b>Bez uhrazení ceny za vyřízení žádosti o připojení není povinen provozovatel distribuční soustavy žádost posuzovat.“</b></i></p>	<p>Uplatnění Vašich připomínek tak tedy bude záviset na mandátu k cenové regulaci vyřizování žádostí, který vzejde z přesného znění ustanovení energetického zákona, které teprve prochází legislativním procesem. Domníváme se, že dle předpokladů bude paušální úhrada nákladu provozovatele distribuční soustavy za vyřízení žádosti o připojení podmínkou pro úplnost podané žádosti o připojení.</p>
--	---	---

