

Vypořádání připomínek k návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2024 ze dne XX. listopadu 2024, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny

č.	Osoba/Subjekt	Připomínka	Vypořádání
1.	Ing. Karel Šimeček SVSE	<p>Připomínka k odstavci (4.18) Cena za rezervovanou kapacitu pro odběr z distribuční soustavy</p> <p>Meziroční nárůst měsíční ceny za roční rezervovanou kapacitu, průměr ČEZ Di, EG. D a PRE Di [Kč/MW/měsíc] mezi CR 2024 a návrhem CR2025:</p> <p>VVN: Nárůst ze 77.589,33 Kč na 104.356,30 Kč tj. o 34,50%</p> <p>VN : Nárůst z 195 212,00 Kč na 224 726,00 Kč tj. o 15,12%</p> <p>NN C 03d 3x32A: Nárůst z 2296,33 Kč na 2552 Kč tj. o 11,13%</p> <p>Domníváme se nárůst nákladů distribuce je alokovan nesprávným poměrem do regulovaných složek ceny elektřiny pro jednotlivé napěťové úrovně.</p> <p>Zdůvodnění:</p> <p>Nárůst poplatků za rezervovanou kapacitu resp. za jistič je zdůvodňován potřebou masivních investic do rozvoje distribučních sítí kvůli připojování obnovitelných zdrojů energie, zejména střešních instalací FVE, bateriových úložišť a nabíjecích stanic pro elektro mobilitu. Systém alokace těchto zvýšených nákladů by měl být průtočný, tj. Náklady na VVN by měly být rozděleny mezi spotřebitele VVN, VN i NN; náklady VN mezi uživatele VN a NN a náklady NN pouze jejím spotřebitelům.</p> <p>Až do letošního roku se změna regulovaných sazeb mezi VVN a VN lišila pouze o několik procent, většinou méně pro VVN. Návrh CR 25 představuje pro průmyslové spotřebitele na VVN procentuálně více než dvojnásobný nárůst RKK oproti VN a trojnásobek oproti NN. Domníváme se, že se jedná o nesprávnou alokaci.</p> <p>Zatěžování zejména energeticky intenzivního průmyslu, odebírajícího elektřinu na úrovni VVN ve prospěch odběratelů na nižších napěťových hladinách, zejména NN, zhoršuje dále konkurenceschopnost českého materiálového průmyslu. Odběratelé v ČR, kategorie IE – IG</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>V případě posuzování meziročních změn ceny zajišťování distribuce elektřiny je nutné hodnotit všechny její složky dohromady, nikoliv jednotlivé složky zvlášť. Vyšší nárůst ceny za rezervovanou kapacitu je kompenzován ještě vyšším poklesem ceny za použití sítí.</p> <p>Cena zajišťování distribuce elektřiny, konkrétně cena za rezervovanou kapacitu, je ovlivňována mimo jiné koeficientem korekce povolených výnosů, který je legitimní součástí metodiky stanovení ceny zajišťování distribuce elektřiny definované v Zásadách cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinné vykupující. Koeficient korekce povolených výnosů je každoročně využívaným nástrojem za účelem dosažení stability cen zajišťování distribuce elektřiny.</p> <p>Pokud by uvedený koeficient nebyl pro rok 2025 uplatněný, byla by cena za rezervovanou kapacitu na napěťové hladině VVN v porovnání s cenou uvedenou v návrhu cenového rozhodnutí v průměru pro celou ČR vyšší. V předchozích letech regulačního období, kdy v důsledku změn na trhu s energiemi náklady na použití sítí v porovnání s cenou za rezervovanou kapacitu rostly, což mělo výrazný dopad zejména na zákazníky odebírající velké množství elektřiny, byl dopad do průměrné ceny zajišťování</p>

		<p>Eurostatu nemají oproti ostatním státům EU zvýhodnění a úlevy za stabilizaci elektrické sítě svými nepřetržitými odběry a jejich ceny elektřiny tak patří k nejvyšším v Evropě.</p> <p>Žádáme o vysvětlení výše uvedené anomálie a odstranění případných křížových dotací.</p>	<p>distribuce na zákazníky odebírající velké množství elektřiny na hladině VVN tlumen právě uplatněním koeficientu korekce povolených výnosů v jejich prospěch. Proto s poklesem ceny za použití sítí je tento stav narovnáván a procentní meziroční nárůst ceny za rezervovanou kapacitu na hladině VVN je pro rok 2025 vyšší z důvodu srovnávací základny snižované v minulých letech.</p> <p>Pro upřesnění dodáváme, že cena zajišťování distribuce elektřiny na hladině NN je koncipována takovým způsobem, že část stálých nákladů je alokována do ceny za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem a část do ceny za odebrané množství elektřiny ve vysokém tarifu. Skutečný nárůst stálé části nákladů na hladině NN je v průměru 16 %, tedy stejný jako na hladině VN.</p>
2.	<p>Ing. Tomáš Kupčíha</p> <p>SVAZ PRŮMYSLU A DOPRAVY ČESKÉ REPUBLIKY</p>	<p>Svaz průmyslu a dopravy ČR (SP ČR) nesouhlasí s návrhem cenového rozhodnutí, jak bylo Energetickým regulačním úřadem (ERÚ) předloženo do veřejného konzultačního procesu dne 4. 11. 2024 a požaduje úpravu některých parametrů.</p> <p>SP ČR rozumí potřebě obnovy a budování sítí z důvodu transformace energetiky a potřeby splnit klimatické cíle, ke kterým se ČR zavázala. Nicméně průmysl je v posledních letech významně zasažen ochlazením ekonomiky, konkurencí z okolních států a světa, kde jsou ceny energií pro energeticky náročné produkce významně nižší.</p> <p>Svaz vítá, že předložený návrh potvrdil přísliby ministrů a poplatek za POZE příští rok nevzroste. Naším požadavkem nadále ale zůstává, aby se poplatek za POZE vrátil do úrovně roku 2021. Bez toho nelze zabránit znevýhodněné pozici firem v mezinárodní konkurenci. Navíc růst ostatních regulovaných složek např. ceny za rezervovanou kapacitu a očekávané budoucí investice do budování a obnovy infrastruktury (a s tím spojené očekávané nárůsty poplatků) jen podtrhují nutnost vrátit alespoň poplatek za POZE do výše z roku 2021.</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>V případě posuzování meziročních změn ceny zajišťování distribuce elektřiny je nutné hodnotit všechny její složky dohromady, nikoliv jednotlivé složky zvlášť. Vyšší nárůst ceny za rezervovanou kapacitu je kompenzován ještě vyšším poklesem ceny za použití sítí.</p> <p>V předchozích letech regulačního období, kdy v důsledku změn na trhu s energiemi náklady na cenu za použití sítí v porovnání s cenou za rezervovanou kapacitu výrazně vzrostly, což mělo výrazný dopad zejména na zákazníky s velkým odebraným množstvím elektřiny, byl dopad do průměrné ceny zajišťování distribuce na zákazníky s velkým odebraným množstvím elektřiny na hladině VVN tlumen uplatněním</p>

		<p>I přes snížení ceny za použití sítí a systémové služby cenové rozhodnutí navrhuje zvýšení položky za rezervovanou kapacitu pro zákazníky připojené na hladině velmi vysokého napětí o cca 30 % a na hladině vysokého napětí o cca 18 %. To se týká zejména na energeticky nejnáročnějších firem.</p> <p>SP ČR proto navrhuje snížit zejména složku ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie podle sjednaného rezervovaného příkonu alespoň na úroveň roku 2021.</p> <p>Přestože v průměru dochází u řady zákazníků i ke snížení regulovaných cen, SP ČR žádá ERÚ o bližší zdůvodnění, proč v návrhu cenového rozhodnutí dochází k poměrně vysokému navýšení ceny za rezervovanou kapacitu u VN a VVN.</p>	<p>koeficientu korekce povolených výnosů v jejich prospěch. Proto s poklesem ceny za použití sítí je tento stav narovnáván a procentní meziroční nárůst ceny za rezervovanou kapacitu na hladině VVN je pro rok 2025 vyšší z důvodu srovnávací základny snižované v minulých letech.</p> <p>Složka ceny na podporu elektřiny pro rok 2025 byla nastavena v přímé návaznosti na usnesení vlády č. 740 ze dne 23. října 2024, o stanovení prostředků státního rozpočtu podle § 28 odst. 3 zákona o podporovaných zdrojích energie pro rok 2025. Při stanovení nižší složky ceny na podporu elektřiny pro rok 2025 by nebylo zajištěno financování nákladů souvisejících s podporou pro rok 2025.</p>
3.		<p>K částí čtvrté, pro zajišťování distribuce elektřiny a služeb souvisejících se zabezpečením spolehlivého a bezpečného provozu distribuční soustavy provozovatelem distribuční soustavy platí tyto ceny a určené podmínky</p> <p>Přestože v průměru dochází u řady zákazníků i ke snížení celkové regulované ceny, žádáme blíže odůvodnit nárůst regulované části ceny zejména za rezervovanou kapacitu, který dopadne na energeticky nejnáročnější firmy.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>V souvislosti s transformací energetiky a očekávanými potřebnými investicemi do sítí lze důvodně předpokládat, že k dalším nárůstům dojde i v příštích letech, což neméně zhorší cenovou konkurenceschopnost českého průmyslu, který nemá oproti ostatním členským státům EU zvýhodnění a úlevy za stabilizaci sítě. Navržený poplatek za rezervovanou kapacitu představuje na úrovni VVN navýšení zhruba o třetinu a na VN o cca 13-18%. Žádáme ERÚ, aby dodatečně zdůvodnil příčinu takto vysokého nárůstu a případně přijal všechna dostupná opatření k jeho mitigaci.</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Nárůst ceny za rezervovanou kapacitu je obecně vyvolán vyšší investiční aktivitou provozovatelů soustav, dopadem růstu cen stavebních prací a materiálů, který se projeví v cenách investic, i postupně se propisující inflace z minulých let do povolených nákladů. Rozdílné nárůsty ceny za rezervovanou kapacitu na jednotlivých hladinách jsou vysvětleny v předchozí připomínce.</p>

		Tato připomínka je zásadní.	
4.		<p>K části páté, složka ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie</p> <p>Žádáme stanovit složku ceny na podporu POZE tak, aby byly ceny pro zákazníky na napěťové hladině VN a VVN navráceny na hodnotu roku 2021.</p> <p>Tj. doporučujeme například upravit cenové rozhodnutí následovně:</p> <p>„(5.1.1) pro předávací místa s přenosovou nebo distribuční soustavou na napěťové hladině VVN a VN podle sjednaného rezervovaného příkonu v předávacím místě ve smlouvě o připojení nebo stanoveného</p> <p>postupem na základě zákona o podporovaných zdrojích energie⁴</p> <p>65 510,69 115 880,79 Kč/MW/měsíc,“</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Platba za MW rezervovaného příkonu se oproti hladině z roku 2021 téměř zdvojnásobila, viz následující graf:</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Stanovení složky ceny na podporu elektřiny vychází z ustanovení § 28 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Velikost složky ceny na podporu elektřiny pro rok 2025 je tak stanovena v přímém důsledku toho, jaký objem nákladů na podporu pro rok 2025 není krytý dotací z prostředků státního rozpočtu stanovených nařízením vlády.</p> <p>V době vypořádání této připomínky je platné usnesení vlády č. 740 ze dne 23. října 2024, o stanovení prostředků státního rozpočtu podle § 28 odst. 3 zákona o podporovaných zdrojích energie pro rok 2025, které prostředky státního rozpočtu na krytí nákladů na podporu stanovuje v přímé vazbě na očekávané náklady na podporu při zachování výše složky ceny služby distribuční soustavy a složky ceny služby přenosové soustavy na podporu elektřiny ve výši stanovené v roce 2024.</p> <p>Určení prostředků státního rozpočtu na krytí nákladů na podporu není v kompetenci ERÚ, stejně jako iniciace procesu k úpravě objemu těchto prostředků pro rok 2025.</p>

POZE - platba za příkon pro firmy, hladiny VN,
VVN - Kč/MW



Stanovení částky podle sjednaného rezervovaného příkonu v navrhované výši významně ohrožuje konkurenceschopnost českého průmyslu. Rovněž to působí zcela proti trendu od roku 2016, který toto respektoval a snižoval platbu za sjednaný rezervovaný příkon z původních cca 104tis Kč/MW až na hodnoty roku 2021 / 2022. Navíc zvýšení ostatních složek regulované ceny a předpokládaný nárůst potřebných investic regulovaných subjektů, které budou reflektovány v budoucích cenových rozhodnutích, potvrzuje nutnost vrátit poplatek do výše z roku 2021 a tím zamezit negativním dopadům na průmysl.

Podle posledních dat Eurostatu mají velcí spotřebitelé v ČR 4. nejdražší elektřinu v Evropě. To představuje značnou konkurenční nevýhodu a omezuje růst a investice firem z ČR.

Žádáme proto ERÚ ve spolupráci s vládou ČR o stanovení nižší částky, která nebude ohrožovat konkurenceschopnost českého průmyslu.

Tato připomínka je zásadní.

5.	Ing. Josef Hlavinka Svaz sléváren ČR	<p>1) Připomínka k části čtvrté</p> <p>Požadujeme řádné odůvodnění nárůstu cen za rezervovanou kapacitu.</p> <p>Odůvodnění připomínky</p> <p>Ačkoliv může díky návrhu (dle odhadů ERÚ) meziročně dojít k obecnému poklesu celkové regulované složky elektřiny, je třeba mít na paměti, že ČR je stále na předních příčkách v EU, co se týče konečných cen energií, resp. elektřiny. (Je dokonce nejdražší ve vztahu na HDP naší země) Na to doplácí zejména domácí velcí spotřebitelé energie zhoršenou konkurenceschopností na světovém, ale i vnitřním trhu, kdy státy mnohdy přijímají opatření, aby domácímu průmyslu maximálně ulevily. Navrhované významné navýšení v uvedené položce hraje – co se týče rizika dalšího oslabení – pro tento segment ekonomiky významnou roli.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Nárůst ceny za rezervovanou kapacitu je obecně vyvolán vyšší investiční aktivitou provozovatelů soustav, dopadem růstu cen stavebních prací a materiálů, který se projeví v cenách investic, i postupně se propisující inflace z minulých let do povolených nákladů.</p> <p>V předchozích letech regulačního období, kdy v důsledku změn na trhu s energiemi náklady na cenu za použití sítí v porovnání s cenou za rezervovanou kapacitu výrazně vzrostly, což mělo výrazný dopad zejména na zákazníky s velkým odebraným množstvím elektřiny, byl dopad do průměrné ceny zajišťování distribuce na zákazníky s velkým odebraným množstvím elektřiny na hladině VVN tlumen uplatněním koeficientu korekce povolených výnosů v jejich prospěch. Proto s poklesem ceny za použití sítí je tento stav narovnáván a procentní meziroční nárůst ceny za rezervovanou kapacitu na hladině VVN je pro rok 2025 vyšší z důvodu srovnávací základny snižované v minulých letech.</p>
6.		<p>2) Připomínka k části páté</p> <p>Požadujeme snížit výši poplatku na POZE na napěťové hladině VN a VVN alespoň na úroveň roku 2021.</p> <p>Odůvodnění připomínky</p> <p>Ačkoliv nedochází k nárůstu poplatku za obnovitelné zdroje oproti předchozímu roku, nadále upozorňujeme, že jeho výše je velice problematická a tvoří jeden z důvodů, proč mají čeští koncoví odběratelé takřka nejdražší elektřinu v EU. Zejména v případě energeticky náročných odvětví českého průmyslu, které navíc čeká elektrifikace procesů v souvislosti s dekarbonizačními snahami, jde o zásadní problém z hlediska udržení konkurenceschopnosti a životaschopnosti vůbec na světovém i vnitřním trhu EU. Připomeňme, že např. v Německu,</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Stanovení složky ceny na podporu elektřiny vychází z ustanovení § 28 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Velikost složky ceny na podporu elektřiny pro rok 2025 je tak stanovena v přímém důsledku toho, jaký objem nákladů na podporu pro rok 2025 není krytý dotací z prostředků státního rozpočtu stanovených nařízením vlády.</p> <p>V době vypořádání této připomínky je platné usnesení vlády č. 740 ze dne 23. října 2024,</p>

		<p>které je v mnohých ohledech ČR silným konkurentem, je tento poplatek průmyslu z důvodu udržení konkurenceschopnosti zcela odpuštěn, čímž dochází k významnému znevýhodnění českých firem. Stát má navíc dle cílů aktualizované Hospodářské strategie usilovat o snížení a udržení cen energie na úrovni průměru EU.</p> <p>Tato připomínka je zásadní</p>	<p>o stanovení prostředků státního rozpočtu podle § 28 odst. 3 zákona o podporovaných zdrojích energie pro rok 2025, které prostředky státního rozpočtu na krytí nákladů na podporu stanovuje v přímé vazbě na očekávané náklady na podporu při zachování výše složky ceny služby distribuční soustavy a složky ceny služby přenosové soustavy na podporu elektřiny ve výši stanovené v roce 2024.</p> <p>Určení prostředků státního rozpočtu na krytí nákladů na podporu není v kompetenci ERÚ, stejně jako iniciace procesu k úpravě objemu těchto prostředků pro rok 2025.</p>
7.	<p>Mgr. Eliška Beranová,</p> <p>Frank Bold Society, z.s.</p>	<p>Spolek Frank Bold Society, z.s., se sídlem Údolní 33, Brno, IČO: 653 414 90 (dále jen „podatel“) tímto v souladu s § 17e odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetice (dále jen „EZ“) podává připomínky k návrhu cenových rozhodnutí pro elektroenergetiku pro rok 2025 (dále jen „Návrh CR“), který byl zveřejněn na internetových stránkách Energetického regulačního úřadu (dále jen „ERÚ“) k veřejnému konzultačnímu procesu dne 4. 11. 2024.</p> <p>Účelem podatele je přispívat svou činností k ochraně spotřebitelů a hájit jejich zájmy. Je přitom nesporné, že oprávněné zájmy spotřebitelů mohou být schválením Návrhu CR dotčeny, neboť přímo ovlivní ceny elektřiny pro spotřebitele v následujícím kalendářním roce.</p> <p>S ohledem na bezprecedentní nárůst regulovaných cen v roce 2024 podatel požaduje, aby tyto ceny zůstaly pro rok 2025 zachovány, případně aby došlo k jejich snížení. Podatel se důrazně vymezuje proti riziku dalšího významného nárůstu regulovaných cen, které mají na spotřebitele negativní dopad a řadí Českou republiku mezi země s nejdražší elektřinou v rámci Evropské unie.</p> <p>Podatel si je vědom výzev, jimž regulované subjekty s ohledem na probíhající transformaci české energetiky čelí. Požaduje však, aby bylo posilování distribuční soustavy prováděno nákladově efektivně a aby byly dopady na koncové spotřebitele co možná nejnížší. To je</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Při stanovení regulovaných cen ERÚ postupuje podle ustanovení § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, takovým způsobem, aby regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic (...), a to při zachování požadované kvality regulovaných služeb.</p> <p>Nárůst fixních složek ceny zajišťování distribuce elektřiny je obecně vyvolán vyšší investiční aktivitou provozovatelů soustav, dopadem růstu cen stavebních prací a materiálů, který se projeví v cenách investic, i postupně se propisující inflace z minulých let do povolených nákladů. Cenová regulace probíhá podle předem daných pravidel, které jsou zakotveny v Zásadách cenové regulace</p>

		<p>podstatné obzvlášť s ohledem na velmi vysoké zisky provozovatelů distribuční soustavy, které v případě provozovatelů regionálních distribučních soustav v roce 2023 v souhrnu dosáhly hodnoty 7,3 miliard Kč (čistý zisk). Uvedený rok byl navíc poznamenán ekonomickou a energetickou krizí, přičemž hodnoty čistého zisku regulovaných subjektů v letech 2024 a 2025 budou pravděpodobně ještě výrazně vyšší.</p>	<p>pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující.</p> <p>Regulovaný zisk provozovatelů soustav je stanovený podle předem daných pravidel. Tento zisk zároveň slouží jako zdroj finančních prostředků k obnově a rozvoji soustav. Celkový objem nákladů provozovatelů soustav, kterými jsou fixní náklady (investice, provozování a obsluha) a proměnné náklady na krytí technických ztrát v soustavách, se meziročně nemění. Dochází ke snižování plánovaného celkového odebraného množství elektřiny, což vede k mírnému nárůstu přepočtené průměrné ceny.</p>
8.	<p>Hans Petr</p> <p>ČEZ Distribuce, a. s.</p>	<p>Zohlednění tržních změn</p> <p>Připomínka Žádáme v regulačních parametrech zohlednit změny na finančních trzích a zajistit motivační podmínky pro financování zvýšených investic v roce 2025.</p> <p>Odůvodnění Kritickým problémem, kterému ČEZd čelí, je enormní nárůst investic do soustavy, které je zapotřebí v letech 2024, 2025 a dále zrealizovat a zafinancovat. Za ČEZd jsme reálnou potřebu nutných investic do soustavy pro V. regulační období (V. RO, 2021-25) vyčíslili na 85 mld. Kč. Vůči IV. regulačnímu období (IV. RO, 2016-20), ve kterém bylo zrealizováno 50 mld. Kč, se jedná o 59% nárůst. Podotýkáme, že v roce 2020 jsme při přípravě pravidel a parametrů regulace pro V. RO plánovali výrazně nižší objem investic ve výši 60 mld. Kč, přičemž tato hodnota byla zanesena i do Zásad cenové regulace V. RO. Hlavními faktory pro navyšování investic jsou enormní požadavky zákazníků na připojování nových decentralních zdrojů, dobíjecích stanic pro elektromobilitu a tepelných čerpadel v odběrných místech. Významnou roli sehrál i vývoj hodnoty inflace, kdy její prudký nárůst v uplynulých letech zapříčinil strmý vzestup cen surovin a materiálů, a v</p>	<p>Vysvětleno Při stanovení regulovaných cen ERÚ postupuje podle ustanovení § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, takovým způsobem, aby regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic (...), a to při zachování požadované kvality regulovaných služeb.</p> <p>Cenová regulace pak probíhá podle předem daných pravidel, které jsou zakotveny v Zásadách cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro</p>

		<p>důsledku výrazné navýšení cen zařízení a komponent. Kumulovaná výše obecné inflace za období let 2021-23 dosáhla 30 %.</p> <p>Pokud jde o finanční a regulační podmínky v. regulačním období, tak ty nejsou pro regulované subjekty a investory příznivé. Úrokové i výnosové sazby šly v posledních letech výrazně nahoru a převyšují tak kapitálové náklady zohledněné ve WACC pro V.RO. Například náklady cizího kapitálu zohledněné ve WACC pro V. RO jsou pouze 3,13 %, přitom tržní sazby u investičních úvěrů jsou ve výši 5 % a více.</p> <p>Promítnutí Aktualizace parametrů regulace a cen za distribuci ČEZd pro rok 2025.</p>	<p>činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující a které tržní podmínky a investiční náklady regulovaných subjektů zohledňují dostatečně motivačně, a to z dlouhodobého hlediska koncepčním způsobem po jejich vynaložení.</p> <p>Z výše uvedeného důvodu nedošlo k akceptování připomínky směřující k úpravě aktuálně platných pravidel metodiky cenové regulace jako takové. Podotýkáme nicméně, že dochází k aktualizaci cen a ke zlepšení finančních podmínek i investičních možností dotčeného provozovatele distribuční soustavy v jiné souvislosti a to prostřednictvím zohlednění připomínek zaslaných k oznámeným parametrům regulačního vzorce pro rok 2025 (tj. zaslaných mimo tento veřejný konzultační proces k návrhu cenového rozhodnutí), kdy byla zohledněna žádost o Faktor trhu, kterou někteří provozovatelé soustav adresovali ERÚ v souladu s pravidly metodiky cenové regulace primárně z důvodů uznání mimořádných nákladů vlivem povodní v roce 2024.</p>
9.	<p>Jenda Perla</p> <p>Změna k lepšímu</p>	<p>Česká republika se nachází v kritickém bodě svého rozvoje v oblasti energetiky a klimatických opatření. V tomto transformativním období se znepokojením sledujeme pokračující růst cen energií, které negativně ovlivňuje podnikatelské prostředí S ohledem na výrazný nárůst regulovaných cen v roce 2024 bychom rádi požádali, aby tyto ceny zůstaly pro rok 2025 zachovány, případně aby došlo k jejich snížení. Rádi bychom Vás upozornili, že další významný nárůst regulovaných cen bude mít negativní dopad na konkurenceschopnost českého průmyslu a zařadí Českou republiku mezi země s nejdražší elektřinou v rámci Evropské unie.</p> <p>Jsme si vědomi výzev, jimž regulované subjekty s ohledem na probíhající transformaci české energetiky čelí a jsme připraveni být v řešení této situace konstruktivním partnerem. Jsme</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Při stanovení regulovaných cen ERÚ postupuje podle ustanovení § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon). Dle tohoto ustanovení tak při regulaci ceny související služby v elektroenergetice postupuje ERÚ transparentním a předvídatelným způsobem v souladu s metodikou cenové regulace, tedy</p>

		<p>přesvědčení, že posilování distribuční soustavy lze provést nákladově efektivně tak, aby byly dopady na český byznys co možná nejnižší. Rádi se společně s distributory zasadíme o podporu investic v této oblasti z výnosů z EU ETS, zároveň jsme připraveni působit také na podnikatelský sektor, aby se aktivně zapojil do procesů optimalizace napětí například formou agregace flexibility.</p>	<p>v souladu se souborem pravidel, které jsou aktuálně zakotveny ve veřejně dostupném dokumentu Zásad cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující.</p> <p>Regulované ceny na rok 2025 stanovené zákonnými postupy v souladu se Zásadami cenové regulace každopádně nevykazují významný průměrný meziroční nárůst za ČR. Vzhledem k tomu že obecně meziročně roste část regulovaných cen vztažených k rezervovanému příkonu vlivem posilování elektrizační soustavy, a naopak meziročně klesá část regulovaných cen vztažených k odběru elektřiny ze soustavy vlivem snížení ceny elektřiny na krytí technických ztrát v soustavě, mohou určitý meziroční nárůst regulované ceny zaznamenat zákazníci s nižším než obvyklým využitím rezervovaného příkonu. Celkový objem nákladů provozovatelů soustav, kterými jsou fixní náklady (investice, provozování a obsluha) a proměnné náklady na krytí technických ztrát v soustavách, se meziročně nemění. Dochází ke snižování plánovaného celkového odebraného množství elektřiny, což vede k mírnému nárůstu přepočtené průměrné ceny.</p>
10.	<p>Filip Hájek</p> <p>Ocelářská unie</p>	<p>Připomínka k části čtvrté</p> <p>Požadujeme řádné odůvodnění nárůstu cen za rezervovanou kapacitu.</p> <p>Odůvodnění připomínky</p> <p>Ačkoliv může díky návrhu (dle odhadů ERÚ) meziročně dojít k obecnému poklesu celkové regulované složky elektřiny, je třeba mít na paměti, že ČR je stále na předních příčkách v EU co</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Nárůst ceny za rezervovanou kapacitu je obecně vyvolán vyšší investiční aktivitou provozovatelů soustav, dopadem růstu cen stavebních prací a materiálů, který se projeví v cenách investic, i postupně se propisující inflace z minulých let do povolených nákladů.</p>

	<p>se týče konečných cen energií, resp. elektřiny. Na to doplácí zejména domácí velcí spotřebitelé energie zhoršenou konkurenceschopností na světovém, ale i vnitřním trhu, kdy státy mnohdy přijímají opatření, aby domácímu průmyslu maximálně ulevily. Navrhované významné navýšení v uvedené položce hraje – co se týče rizika dalšího oslabení – pro tento segment ekonomiky významnou roli.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky Viz připomínka. Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Při stanovení regulovaných cen ERÚ postupuje podle ustanovení § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, takovým způsobem, aby regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic (...), a to při zachování požadované kvality regulovaných služeb. Cenová regulace probíhá podle předem daných pravidel, které jsou zakotveny v Zásadách cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující. Při stavení ceny za rezervovanou kapacitu nelze vycházet z porovnání cen s ostatními státy.</p>
11.	<p>Připomínka k části páté Požadujeme snížit výši poplatku na POZE na napěťové hladině VN a VVN alespoň na úroveň roku 2021.</p> <p>Odůvodnění připomínky Ačkoliv nedochází k nárůstu poplatku za obnovitelné zdroje oproti předchozímu roku, nadále upozorňujeme, že jeho výše je velice problematická a tvoří jeden z důvodů, proč mají čeští koncoví odběratelé takřka nejdražší elektřinu v EU. Zejména v případě energeticky náročných odvětví českého průmyslu, které navíc čeká elektrifikace procesů v souvislosti s dekarbonizačními snahami, jde o zásadní problém z hlediska udržení konkurenceschopnosti na světovém i vnitřním trhu EU. Připomeňme, že např. v Německu, které je v mnohých ohledech ČR silným konkurentem, je tento poplatek průmyslu z důvodu udržení konkurenceschopnosti zcela odpuštěn, čímž dochází k významnému znevýhodnění českých firem. Stát má navíc dle cílů aktualizované Hospodářské strategie usilovat o snížení a udržení cen energie na úrovni průměru EU.</p>	<p>Neakceptováno Stanovení složky ceny na podporu elektřiny vychází z ustanovení § 28 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Velikost složky ceny na podporu elektřiny pro rok 2025 je tak stanovena v přímém důsledku toho, jaký objem nákladů na podporu pro rok 2025 není krytý dotací z prostředků státního rozpočtu stanovených nařízením vlády.</p> <p>V době vypořádání této připomínky je platné usnesení vlády č. 740 ze dne 23. října 2024, o stanovení prostředků státního rozpočtu podle § 28 odst. 3 zákona o podporovaných zdrojích</p>

		<p>Návrh promítnutí připomínky Viz připomínka. Tato připomínka je zásadní</p>	<p>energie pro rok 2025, které prostředky státního rozpočtu na krytí nákladů na podporu stanovuje v přímé vazbě na očekávané náklady na podporu při zachování výše složky ceny služby distribuční soustavy a složky ceny služby přenosové soustavy na podporu elektřiny ve výši stanovené v roce 2024.</p> <p>Určení prostředků státního rozpočtu na krytí nákladů na podporu není v kompetenci ERÚ, stejně jako iniciace procesu k úpravě objemu těchto prostředků pro rok 2025.</p>
12.	<p>Ing. Silvia Čuntalová</p> <p>Ministerstvo průmyslu a obchodu</p>	<p>Touto cestou zasíláme za Ministerstvo průmyslu o obchodu obecnou připomínku, kterou uplatňujeme jako zásadní v rámci konzultačního procesu ke zveřejněnému „Návrhu cenového rozhodnutí ERÚ, kterým se stanovují ceny za související služby v elektroenergetice a ostatní regulované ceny“ a „Návrhu cenového rozhodnutí ERÚ, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí“ s účinností od 1. ledna 2025 ve znění:</p> <p>V rámci návrhu cenového rozhodnutí ERÚ, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny, považujeme za zásadní, aby navrhovaný regulační rámec dostatečně zohledňoval investice, které budou muset energetické společnosti vynaložit na úpravu své infrastruktury a IT řešení v rámci dekarbonizace odvětví, tj. v důsledku přechodu ze současných fosilních zdrojů na nízkoemisní a bezemisní zdroje a při rozvíjení komunální energetiky, aby tak napomohly jak plnění energeticko-klimatických závazků České republiky</p>	<p>Vysvětleno Při stanovení regulovaných cen ERÚ postupuje podle ustanovení § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, takovým způsobem, aby regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic (...), a to při zachování požadované kvality regulovaných služeb.</p> <p>Cenová regulace probíhá podle předem daných pravidel, které jsou zakotveny v Zásadách cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující.</p> <p>Obnova majetku sloužícího k regulované činnosti je standardně pokryta odpisy z majetku a náklady na inflaci uznané v zisku a rozvojové investice</p>

			jsou hrazeny ze zisku společnosti, který je stanovený způsobem zajišťujícím dostatečné prostředky pro nezbytné investice.
13.	Martin Hanák Svaz českých a moravských bytových družstev	S ohledem na bezprecedentní nárůst regulovaných cen v roce 2024 podatel požaduje, aby tyto ceny zůstaly pro rok 2025 zachovány, případně aby došlo k jejich snížení. Podatel se důrazně vymezuje proti riziku dalšího významného nárůstu regulovaných cen, které mají na spotřebitele negativní dopad a řadí Českou republiku mezi země s nejdražší elektřinou v rámci Evropské unie. Podatel si je vědom výzev, jimž regulované subjekty s ohledem na probíhající transformaci české energetiky čelí. Požaduje však, aby bylo posilování distribuční soustavy prováděno nákladově efektivně a aby byly dopady na koncové spotřebitele co možná nejnížší. To je podstatné obzvláště s ohledem na velmi vysoké zisky provozovatelů distribuční soustavy, které v případě provozovatelů regionálních distribučních soustav v roce 2023 v souhrnu dosáhly hodnoty 7,3 mld. Kč (čistý zisk). Uvedený rok byl navíc poznamenán ekonomickou a energetickou krizí, přičemž hodnoty čistého zisku regulovaných subjektů v letech 2024 a 2025 budou pravděpodobně ještě výrazně vyšší.	<p>Vysvětleno</p> <p>Při stanovení regulovaných cen ERÚ postupuje podle ustanovení § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, takovým způsobem, aby regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic (...), a to při zachování požadované kvality regulovaných služeb.</p> <p>Nárůst fixních složek ceny zajišťování distribuce elektřiny je obecně vyvolán vyšší investiční aktivitou provozovatelů soustav, dopadem růstu cen stavebních prací a materiálů, který se projeví v cenách investic, i postupně se propisující inflace z minulých let do povolených nákladů. Cenová regulace probíhá podle předem daných pravidel, které jsou zakotveny v Zásadách cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující.</p> <p>Regulovaný zisk provozovatelů soustav je stanovený podle předem daných pravidel. Tento zisk zároveň slouží jako zdroj finančních prostředků k obnově a rozvoji soustav. Celkový objem nákladů provozovatelů soustav, kterými jsou fixní náklady (investice, provozování</p>

			<p>a obsluha) a proměnné náklady na krytí technických ztrát v soustavách, se meziročně nemění. Dochází ke snižování plánovaného celkového odebraného množství elektřiny, což vede k mírnému nárůstu přepočtené průměrné ceny.</p>
14.	<p>Eduarda Hekšová</p> <p>dTest, o.p.s.</p>	<p>Účelem podatele, jako největší spotřebitelské organizace v České republice, je přispívat k ochraně spotřebitelů a hájit jejich zájmy. Je přitom nesporné, že oprávněné zájmy spotřebitelů mohou být schválením Návrhu CR dotčeny, neboť přímo ovlivní ceny elektřiny pro spotřebitele v následujícím kalendářním roce.</p> <p>S ohledem na výrazný nárůst regulovaných cen v roce 2024 podatel požaduje, aby tyto ceny zůstaly pro rok 2025 zachovány, případně aby došlo k jejich snížení. Podatel se důrazně vymezuje proti riziku dalšího významného nárůstu regulovaných cen, které mají na spotřebitele negativní dopad a řadí Českou republiku mezi země s nejdražší elektřinou v rámci Evropské unie.</p> <p>Podatel si je vědom výzev, jimž regulované subjekty s ohledem na probíhající transformaci české energetiky čelí. Požaduje však, aby bylo posilování distribuční soustavy prováděno nákladově efektivně a aby byly dopady na koncové spotřebitele co možná nejnižší. To je podstatné obzvláště s ohledem na velmi vysoké zisky provozovatelů distribuční soustavy, které v případě provozovatelů regionálních distribučních soustav v roce 2023 v souhrnu dosáhly hodnoty 7,3 miliard Kč (čistý zisk). Uvedený rok byl navíc poznamenán ekonomickou a energetickou krizí, přičemž hodnoty čistého zisku regulovaných subjektů v letech 2024 a 2025 budou pravděpodobně ještě výrazně vyšší.</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Při stanovení regulovaných cen ERÚ postupuje podle ustanovení § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, takovým způsobem, aby regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic (...), a to při zachování požadované kvality regulovaných služeb.</p> <p>Nárůst fixních složek ceny zajišťování distribuce elektřiny je obecně vyvolán vyšší investiční aktivitou provozovatelů soustav, dopadem růstu cen stavebních prací a materiálů, který se projeví v cenách investic, i postupně se propisující inflace z minulých let do povolených nákladů. Cenová regulace probíhá podle předem daných pravidel, které jsou zakotveny v Zásadách cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující.</p> <p>Regulovaný zisk provozovatelů soustav je stanovený podle předem daných pravidel. Tento</p>

			<p>zisk zároveň slouží jako zdroj finančních prostředků k obnově a rozvoji soustav.</p> <p>Celkový objem nákladů provozovatelů soustav, kterými jsou fixní náklady (investice, provozování a obsluha) a proměnné náklady na krytí technických ztrát v soustavách, se meziročně nemění. Dochází ke snižování plánovaného celkového odebraného množství elektřiny, což vede k mírnému nárůstu přepočtené průměrné ceny.</p>
15.	<p>Lenka Janáková</p> <p>Hospodářská komora České republiky</p>	<p>Připomínka k části čtvrté: Distribuce elektřiny</p> <p>Požadujeme promítnout do materiálu řádné odůvodnění nárůstu cen za rezervovanou kapacitu ve smyslu vyrovnání se s námitkami uvedenými níže v odůvodnění.</p> <p>Odůvodnění připomínky</p> <p>Ačkoliv může díky předloženému návrhu (dle odhadů ERÚ) meziročně dojít k obecnému poklesu celkové regulované složky elektřiny, je třeba mít na paměti, že Česká republika je stále na předních příčkách v Evropské unii co se týče konečných cen energií, resp. elektřiny. Na to doplácí zejména domácí velcí spotřebitelé energie zhoršenou konkurenceschopností na světovém, ale i vnitřním trhu, kdy státy mnohdy přijímají opatření, aby domácímu průmyslu maximálně ulevily. Navrhované významné navýšení v uvedené položce hraje – co se týče rizika dalšího oslabení – pro tento segment ekonomiky významnou roli.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky</p> <p>S ohledem na indikativní charakter připomínky není konkrétní návrh jejího promítnutí předložen.</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Nárůst ceny za rezervovanou kapacitu je obecně vyvolán vyšší investiční aktivitou provozovatelů soustav, dopadem růstu cen stavebních prací a materiálů, který se projeví v cenách investic, i postupně se propisující inflace z minulých let do povolených nákladů.</p> <p>Při stanovení regulovaných cen ERÚ postupuje podle ustanovení § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, takovým způsobem, aby regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic (...), a to při zachování požadované kvality regulovaných služeb. Cenová regulace probíhá podle předem daných pravidel, které jsou zakotveny v Zásadách cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a</p>

			plynárenství a pro povinně vykupující. Při stavení ceny za rezervovanou kapacitu nelze vycházet z porovnání cen s ostatními státy.
16.		<p>Připomínka k části čtvrté, odstavci (4.18) Cena za rezervovanou kapacitu pro odběr z distribuční soustavy</p> <p>Meziroční nárůst měsíční ceny za roční rezervovanou kapacitu (průměr ČEZ Di, EG. D a PRE Di) v Kč/MW/měsíc mezi cenovým rozhodnutím 2024 a návrhem cenového rozhodnutí 2025:</p> <p>VVN: nárůst ze 77.589,33 Kč na 104.356,30 Kč, tj. o 34,50 %; VN: Nárůst z 195.212,00 Kč na 224.726,00 Kč, tj. o 15,12 %; NN, C 03d 3x32A: nárůst z 2.296,33 Kč na 2.552,00 Kč, tj. o 11,13 %.</p> <p>Domníváme se, že nárůst nákladů distribuce je alokovan nesprávným poměrem do regulovaných složek ceny elektřiny pro jednotlivé napěťové úrovně. Žádáme o vysvětlení výše uvedené anomálie a odstranění případných křížových dotací.</p> <p>Odůvodnění připomínky</p> <p>Nárůst poplatků za rezervovanou kapacitu, resp. za jistič, je zdůvodňován potřebou masivních investic do rozvoje distribučních sítí kvůli připojování obnovitelných zdrojů energie, zejména střešních instalací FVE, bateriových úložišť a nabíjecích stanic pro elektromobilitu. Systém alokace těchto zvýšených nákladů by měl být průtočný, tj. náklady na VVN by měly být rozděleny mezi spotřebitele VVN, VN i NN; náklady VN mezi uživatele VN a NN a náklady NN pouze jejím spotřebitelům.</p> <p>Až do letošního roku se změna regulovaných sazeb mezi VVN a VN lišila pouze o několik procent, většinou méně pro VVN. Návrh cenového rozhodnutí 2025 představuje pro průmyslové spotřebitele na VVN procentuálně více než dvojnásobný nárůst rezervované kapacity oproti VN a trojnásobek oproti NN. Domníváme se, že se jedná o nesprávnou alokaci.</p> <p>Zatěžování zejména energeticky intenzivního průmyslu, odebírajícího elektřinu na úrovni VVN ve prospěch odběratelů na nižších napěťových hladinách, zejména NN, zhoršuje dále konkurenceschopnost českého materiálového průmyslu. Odběratelé v ČR, kategorie IE – IG Eurostatu nemají oproti ostatním státům EU zvýhodnění a úlevy za stabilizaci elektrické sítě svými nepřetržitými odběry, a jejich ceny elektřiny tak patří k nejvyšším v Evropě.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>V případě posuzování meziročních změn ceny zajišťování distribuce elektřiny je nutné hodnotit všechny její složky dohromady, nikoliv jednotlivé složky zvlášť. Vyšší nárůst ceny za rezervovanou kapacitu je kompenzován ještě vyšším poklesem ceny za použití sítí.</p> <p>Cena zajišťování distribuce elektřiny, konkrétně cena za rezervovanou kapacitu, je ovlivňována mimo jiné koeficientem korekce povolených výnosů, který je legitimní součástí metodiky stanovení ceny zajišťování distribuce elektřiny definované v Zásadách cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující. Koeficient korekce povolených výnosů je každoročně využívaným nástrojem za účelem dosažení stability cen zajišťování distribuce elektřiny.</p> <p>Pokud by uvedený koeficient nebyl pro rok 2025 uplatněný, byla by cena za rezervovanou kapacitu na napěťové hladině VVN v porovnání s cenou uvedenou v návrhu cenového rozhodnutí v průměru pro celou ČR vyšší. V předchozích letech regulačního období, kdy v důsledku změn na trhu s energiemi náklady na použití sítí v porovnání s cenou za rezervovanou kapacitu rostly, což mělo výrazný dopad zejména na zákazníky odebírající velké množství elektřiny, byl dopad do průměrné ceny zajišťování</p>

		<p>S ohledem na indikativní charakter připomínky není konkrétní návrh jejího promítnutí předložen.</p>	<p>distribuce na zákazníky odebírající velké množství elektřiny na hladině VVN tlumen právě uplatněním koeficientu korekce povolených výnosů v jejich prospěch. Proto s poklesem ceny za použití sítí je tento stav narovnáván a procentní meziroční nárůst ceny za rezervovanou kapacitu na hladině VVN je pro rok 2025 vyšší z důvodu srovnávací základny snižované v minulých letech.</p> <p>Pro upřesnění dodáváme, že cena zajišťování distribuce elektřiny na hladině NN je koncipována takovým způsobem, že část stálých nákladů je alokována do ceny za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem a část do ceny za odebrané množství elektřiny ve vysokém tarifu. Skutečný nárůst stálé části nákladů na hladině NN je v průměru 16 %, tedy stejný jako na hladině VN.</p>
17.		<p>Připomínka k části páté: Podpora elektřiny</p> <p>Požadujeme snížit výši poplatku na POZE na napěťové hladině VN a VVN alespoň na úroveň roku 2021.</p> <p>Odůvodnění připomínky</p> <p>Ačkoliv nedochází k nárůstu poplatku za obnovitelné zdroje oproti předchozímu roku, nadále upozorňujeme, že jeho výše je velice problematická a tvoří jeden z důvodů, proč mají čeští koncoví odběratelé takřka nejdražší elektřinu v EU. Zejména v případě energeticky náročných odvětví českého průmyslu, které navíc čeká elektrifikace procesů v souvislosti s dekarbonizačními snahami. Jde o zásadní problém z hlediska udržení konkurenceschopnosti na světovém i vnitřním trhu EU. Připomeňme, že např. v Německu, které je v mnohých ohledech pro Českou republiku silným konkurentem, je tento poplatek průmyslu z důvodu udržení konkurenceschopnosti zcela odpuštěn, čímž dochází k významnému znevýhodnění českých firem. Stát má navíc dle cílů aktualizované Hospodářské strategie ČR usilovat o snížení a udržení cen energie na úrovni průměru EU.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Stanovení složky ceny na podporu elektřiny vychází z ustanovení § 28 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Velikost složky ceny na podporu elektřiny pro rok 2025 je tak stanovena v přímém důsledku toho, jaký objem nákladů na podporu pro rok 2025 není krytý dotací z prostředků státního rozpočtu stanovených nařízením vlády.</p> <p>V době vypořádání této připomínky je platné usnesení vlády č. 740 ze dne 23. října 2024, o stanovení prostředků státního rozpočtu podle § 28 odst. 3 zákona o podporovaných zdrojích energie pro rok 2025, které prostředky státního rozpočtu na krytí nákladů na podporu stanovuje</p>

		<p>Návrh promítnutí připomínky</p> <p>S ohledem na indikativní charakter připomínky není konkrétní návrh jejího promítnutí předložen.</p>	<p>v přímé vazbě na očekávané náklady na podporu při zachování výše složky ceny služby distribuční soustavy a složky ceny služby přenosové soustavy na podporu elektřiny ve výši stanovené v roce 2024.</p> <p>Určení prostředků státního rozpočtu na krytí nákladů na podporu není v kompetenci ERÚ, stejně jako iniciace procesu k úpravě objemu těchto prostředků pro rok 2025.</p>
18.	<p>Hana Zahradníková Schwarczová</p> <p>Komora obnovitelných zdrojů energie, z.s.</p>	<p>2.</p> <p>v návrhu Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. XX/2024 ze dne XX. listopadu 2024, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny v části páté: Podpora elektřiny provést níže uvedené úpravy: V názvu části páté slova “Podpora elektřiny” nahradit slovy “Podpora podporovaných zdrojů energie”.</p> <p>V bodě (5) slovo “elektřiny” nahradit slovem “energie”.</p> <p>Za bod (5.1.2) doplnit nový bod (5.1.3), který zní:</p> <p>za bod (5.3) doplnit nový bod (5.3.1), který zní:</p> <p>(5.1.3) V případě předávacího místa odběratele kategorie D v sazbě 56d a 57d se pro postup podle bodu (5.2) použije 50 % ceny podle bodu (5.1.2).</p> <p>(5.3) V případě předávacího místa odběratele kategorie D v sazbě 56d a 57d se pro postup podle bodu (5.3) použije 50 % ceny podle bodu (5.3).</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Cílem navrhovaných změn je rozšířit zdroje financování podpory podporovaných zdrojů energie, zejm. obnovitelných zdrojů, o rozložení na spotřebu elektřiny i plynu. Domníváme se, že toto rozšíření má dva celospolečensky pozitivní a žádoucí efekty. Jednak podporuje strategický cíl náhrady plynu jako zdroje tepla a teplé užitkové vody u významné části spotřebitelů/domácností obnovitelnými zdroji zejm. tepelnými čerpadly. Současný stav naopak zvyhodňuje právě plynové vytápění nezatížené poplatkem na úkor tepelných čerpadel využívající elektřinu poplatkem zatíženou. Jedná se tedy v tomto kroku o pouhé nastavení rovných podmínek přímo konkurující si zdrojů primární energie používané domácnostmi pro výrobu tepla a ohřev TUV. Jako druhý pozitivní dopad vidíme v rozložení celkových nákladů na podporované zdroje do většího množství spotřeby, a tudíž snížení jednotkové zátěže na jednotku spotřebované elektřiny.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Stanovení složky ceny na podporu elektřiny vychází z ustanovení § 28 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Ustanovení § 28 odst. 4 písm. b) zákona o podporovaných zdrojích energie pak sice teoreticky umožňuje stanovení různých výší složky ceny na podporu elektřiny pro různé zákazníky, nicméně pouze v rovině různých kategorií zákazníků a nikoliv distribučních sazeb, a dále toto ustanovení přímo svazuje potenciálně různé výše složky ceny na podporu elektřiny se specificky určenými prostředky pro poskytnutí dotace. V době vypořádání této připomínky je platné usnesení vlády č. 740 ze dne 23. října 2024, o stanovení prostředků státního rozpočtu podle § 28 odst. 3 zákona o podporovaných zdrojích energie pro rok 2025, které specifické prostředky pro jednotlivé kategorie zákazníků neupravuje.</p> <p>Označení složky ceny a její vymezení na „podporu elektřiny“ vychází přímo z textace zákona o podporovaných zdrojích energie. Skladbu účtovaných cen pak určuje § 48 vyhlášky č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, ve znění pozdějších předpisů, který toto zákonné</p>

	<p>Dalším cílem navrhovaných úprav je nastavení motivačního prostředí pro využívání tepelných čerpadel jakožto bezemisního zdroje, jehož využití podporuje přechod od fosilních paliv včetně plynu v sektoru vytápění. Jak jsme již v minulosti upozorňovali, jedním z vhodných nástrojů je nastavení poměru elektřina (pro pohon tepelného čerpadla) /plyn ideálně na hodnotě 2,4 (dle EHPA by pro dosažení plánu REPower EU měl být poměr max. 2).</p> <p>Souborem úprav formulovaných v připomínce by mělo dojít k přiblížení se požadovaného poměru elektřina pro pohon tepelného čerpadla/plyn (dle pracovních výpočtů cca 2,5), aniž by muselo dojít k “přerozdělení/přenesení” nákladů na zajištění provozu distribuční soustavy na jiné distribuční sazby, a to díky úpravám navržených v bodech 2. a 3. Body 2 a 3 mají své věcné opodstatnění. Snížení poplatku na podporu elektřiny z OZE reflektuje skutečnost, že tepelná čerpadla jsou obnovitelnými zdroji energie, tudíž osvobození či snížení tohoto poplatku u této elektřiny je smysluplné. Vzhledem k tomu, že nelze jasně stanovit množství elektřiny spotřebovaného samotným tepelným čerpadlem, navrhuje, aby poplatek na podporu POZE byl stanoven na 50% hodnotě stanovené CR.</p> <p>Snahou bodu 3 je srovnat podmínky při financování podporovaných zdrojů energie jak u elektřiny, tak u plynu. Jak je již uvedeno shora, považujeme za vhodné i nastavení rovných podmínek u vzájemně propojených, resp. konkurujících si sektorů. Domníváme se, že odběratelé plynu by se měli podílet na nákladech na podporu POZE/OZE stejně tak, jak odběratelé v elektřině, a to i s ohledem na stávající diskuse ohledně návrhu státního rozpočtu a zajištění dostatečného objemu prostředků. Jsme si vědomi, že navržené úpravy v bodě 2 a 3 je vhodné podpořit úpravou v ustanoveních § 28 odst. 1, případně § 28a odst. 5 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů.</p> <p>Zároveň doplňujeme, že přechod od fosilních paliv v sektoru vytápění je plně v souladu s cíli a závazky ČR v oblasti obnovitelných zdrojů energie a dekarbonizace ekonomiky, viz níže.</p> <p>Tepelná čerpadla jsou klíčem k umožnění přechodu na čistou energii a dosažení cíle EU v oblasti uhlíkové neutrality do roku 2050. V souladu s cíli Zelené dohody EU požaduje plán REPowerEU investice do obnovitelných zdrojů energie a energetické účinnosti. Cílem je snížení dovozu fosilních paliv a zdvojnásobit současnou míru zavádění tepelných čerpadel v budovách a urychlit zavádění tepelných čerpadel velkých sítí dálkového vytápění a chlazení. V rámci REPowerEU je konkrétně navrženo ve vztahu k tepelným čerpadlům tepelná čerpadla:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zdvojnásobit roční prodej, b) přidat 10 milionů hydronických tepelných čerpadel v příštích pěti letech, 	<p>označení přejímá. Účel názvů kapitol v cenových rozhodnutích je pouze ten, aby uživatele cenového rozhodnutí efektivně směřovaly v jeho orientaci. Domníváme se, že zachování názvu kapitoly bude lépe odpovídat tomuto účelu, kdy se kapitola věnuje složce ceny legislativně označené na „podporu elektřiny“ a zachováním názvu kapitoly bude struktura dokumentu odpovídat očekávané podobě z minulých cenových rozhodnutí.</p>
--	---	---

	<p>c) přidat celkem 30 mil. hydronických a 30 mil. vzduchových tepelných čerpadel do roku 2030. Na národní úrovni se potřeba dekarbonizovat sektor vytápění promítla do Aktualizace Vnitrostátního plánu České republiky pro oblast energetiky a klimatu.</p> <p>Citace NEKP: Energetická účinnost: Jako nejvhodnější způsob vytápění je identifikováno tepelné čerpadlo podle možnosti jeho nasazení od typu voda-voda, přes země-voda až po vzduch-voda. Rozhodující je sezónní topný faktor. Nákladové optimální je i instalace fotovoltaického systému.</p> <p>Hlavní výstupy a závěry modelování dopadů balíčku Fit for 55: Možnosti snižování emisí v ČR jsou silně podmíněny možnostmi ozeleňování energetického mixu a elektrifikací procesů napříč celým spektrem činností (elektromobily, tepelná čerpadla apod.).</p> <p>Zrychlené zavádění obnovitelné energie: Zvláštní pozornost byla věnována teplárenství, které je založeno převážně na fosilních palivech. Tepelná čerpadla byla identifikována jako jedna z technologií, které mohou pomoci dekarbonizovat sektor vytápění.</p> <p>Dále NEKP uvádí následující predikce:</p> <p>Tepelná čerpadla (pouze obnovitelná energie) 2030: MPO (scénář WAM3): ca 50 PJ 2021: Eurostat: 11,3 PJ</p>	
19.	<p>3. v návrhu Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2024 ze dne XX. listopadu 2024 o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu doplnit novou Část devět: Podpora podporovaných zdrojů energie z odebraného plynu.</p> <p>Odůvodnění: Cílem navrhovaných změn je rozšířit zdroje financování podpory podporovaných zdrojů energie, zejm. obnovitelných zdrojů, o rozložení na spotřebu elektřiny i plynu. Domníváme se, že toto rozšíření má dva celospolečensky pozitivní a žádoucí efekty. Jednak podporuje strategický cíl náhrady plynu jako zdroje tepla a teplé užitkové vody u významné části spotřebitelů/domácností obnovitelnými zdroji zejm. tepelnými čerpadly. Současný stav naopak zvyhodňuje právě plynové vytápění nezatížené poplatkem na úkor tepelných čerpadel využívající elektřinu poplatkem zatíženou. Jedná se tedy v tomto kroku o pouhé nastavení rovných podmínek přímo konkurující si zdrojů primární energie používané domácnostmi pro výrobu tepla a ohřev TUV. Jako druhý pozitivní dopad vidíme v rozložení celkových nákladů na</p>	<p>Neakceptováno Podporu elektřiny, tepla a biometanu upravuje zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon upravuje i způsob financování dané podpory a to v § 28 zákona, kde jsou výčtem uvedeny jednotlivé zákonem vymezené prostředky financování, mezi které patří i tržby z plateb složky ceny na podporu elektřiny. Ustanovení § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, pak složku ceny na podporu elektřiny podřazuje výhradně do ceny související</p>

	<p>podporované zdroje do většího množství spotřeby, a tudíž snížení jednotkové zátěže na jednotku spotřebované elektřiny.</p> <p>Dalším cílem navrhovaných úprav je nastavení motivačního prostředí pro využívání tepelných čerpadel jakožto bezemisního zdroje, jehož využití podporuje přechod od fosilních paliv včetně plynu v sektoru vytápění. Jak jsme již v minulosti upozorňovali, jedním z vhodných nástrojů je nastavení poměru elektřina (pro pohon tepelného čerpadla) /plyn ideálně na hodnotě 2,4 (dle EHPA by pro dosažení plánu REPower EU měl být poměr max. 2).</p> <p>Souborem úprav formulovaných v připomínce by mělo dojít k přiblížení se požadovaného poměru elektřina pro pohon tepelného čerpadla/plyn (dle pracovních výpočtů cca 2,5), aniž by muselo dojít k “přerozdělení/přenesení” nákladů na zajištění provozu distribuční soustavy na jiné distribuční sazby, a to díky úpravám navržených v bodech 2. a 3. Body 2 a 3 mají své věcné opodstatnění. Snížení poplatku na podporu elektřiny z OZE reflektuje skutečnost, že tepelná čerpadla jsou obnovitelnými zdroji energie, tudíž osvobození či snížení tohoto poplatku u této elektřiny je smysluplné. Vzhledem k tomu, že nelze jasně stanovit množství elektřiny spotřebovaného samotným tepelným čerpadlem, navrhuje, aby poplatek na podporu POZE byl stanoven na 50% hodnotě stanovené CR.</p> <p>Snahou bodu 3 je srovnat podmínky při financování podporovaných zdrojů energie jak u elektřiny, tak u plynu. Jak je již uvedeno shora, považujeme za vhodné i nastavení rovných podmínek u vzájemně propojených, resp. konkurujících si sektorů. Domníváme se, že odběratelé plynu by se měli podílet na nákladech na podporu POZE/OZE stejně tak, jak odběratelé v elektřině, a to i s ohledem na stávající diskuse ohledně návrhu státního rozpočtu a zajištění dostatečného objemu prostředků. Jsme si vědomi, že navržené úpravy v bodě 2 a 3 je vhodné podpořit úpravou v ustanoveních § 28 odst. 1, případně § 28a odst. 5 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů.</p> <p>Zároveň doplňujeme, že přechod od fosilních paliv v sektoru vytápění je plně v souladu s cíli a závazky ČR v oblasti obnovitelných zdrojů energie a dekarbonizace ekonomiky, viz níže.</p> <p>Tepelná čerpadla jsou klíčem k umožnění přechodu na čistou energii a dosažení cíle EU v oblasti uhlíkové neutrality do roku 2050. V souladu s cíli Zelené dohody EU požaduje plán REPowerEU investice do obnovitelných zdrojů energie a energetické účinnosti. Cílem je snížení dovozu fosilních paliv a zdvojnásobit současnou míru zavádění tepelných čerpadel v budovách a</p>	<p>služby v elektroenergetice, a nikoliv do ceny související služby v plynárenství.</p> <p>Přestože rozumíme připomínce zabývající se otázkou systematického přístupu k úhradě nákladů na podporu biometanu z cen elektřiny a vnímáme smysluplnost řady z předložených argumentů, nelze cenové rozhodnutí předřadit zákonné úpravě, která promítnutí připomínky neumožňuje. Připomínku doporučujeme adresovat ministerstvu průmyslu a obchodu, které je ústředním orgánem státní správy pro energetickou politiku a může připomínku po její širší diskusi zapracovat do některé z budoucích novel energetické legislativy.</p>
--	---	--

		<p>urychlit zavádění tepelných čerpadel velkých sítí dálkového vytápění a chlazení. V rámci REPowerEU je konkrétně navrženo ve vztahu k tepelným čerpadlům tepelná čerpadla:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zdvojnásobit roční prodej, b) přidat 10 milionů hydronických tepelných čerpadel v příštích pěti letech, c) přidat celkem 30 mil. hydronických a 30 mil. vzduchových tepelných čerpadel do roku 2030. <p>Na národní úrovni se potřeba dekarbonizovat sektor vytápění promítla do Aktualizace Vnitrostátního plánu České republiky pro oblast energetiky a klimatu.</p> <p>Citace NEKP:</p> <p>Energetická účinnost: Jako nejvhodnější způsob vytápění je identifikováno tepelné čerpadlo podle možnosti jeho nasazení od typu voda-voda, přes země-voda až po vzduch-voda. Rozhodující je sezónní topný faktor. Nákladové optimální je i instalace fotovoltaického systému.</p> <p>Hlavní výstupy a závěry modelování dopadů balíčku Fit for 55: Možnosti snižování emisí v ČR jsou silně podmíněny možnostmi ozeleňování energetického mixu a elektrifikací procesů napříč celým spektrem činností (elektromobily, tepelná čerpadla apod.).</p> <p>Zrychlené zavádění obnovitelné energie: Zvláštní pozornost byla věnována teplárenství, které je založeno převážně na fosilních palivech. Tepelná čerpadla byla identifikována jako jedna z technologií, které mohou pomoci dekarbonizovat sektor vytápění.</p> <p>Dále NEKP uvádí následující predikce:</p> <p>Tepelná čerpadla (pouze obnovitelná energie)</p> <p>2030: MPO (scénář WAM3): ca 50 PJ</p> <p>2021: Eurostat: 11,3 PJ</p>	
--	--	--	--