

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

N Á V R H

**Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2022
ze dne DD. září 2022, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie pro rok 2023**

Dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ERÚ na webových stránkách uveřejnil návrh cenového rozhodnutí, kterým se stanovuje podpora podporovaným zdrojům energie pro rok 2023 a pravidla veřejného konzultačního procesu. Veřejný konzultační proces probíhal ve dnech 1. 9. až 16. 9. 2022.

Vyhodnocení tohoto procesu je uvedeno v následující tabulce:

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
Obecná připomínka – metodika pro meziroční úpravu výše ročních zelených bonusů - období			
1	Komora obnovitelných zdrojů energie CZ Biom Solární asociace Cogen Czech UCED Bio s.r.o.	Pro stanovení meziroční výše ročních zelených bonusů na elektřinu vycházet ze zveřejněné Metodiky pro meziroční úpravu výše ročních zelených bonusů na elektřinu (13. 7. 2020) a použít období leden až červen 2022.	Akceptováno. S ohledem na vývoj ceny silové elektřiny, která v průběhu konce srpna a září 2022 výrazně klesla oproti průměru v měsíci srpnu 2022, vyhodnocení obdržených připomínek a zvažovaných opatřeních na národní i evropské půdě ve vztahu k zastropování cen elektřiny, Úřad ponechává v nezměněné podobě metodiku založenou na období od ledna až června 2022.

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
	A další připomínkující z řad výrobců		
Elektřina z OZE – fotovoltaické elektrárny			
2	Výrobci elektřiny z FVE	Připomínky týkající se výše zeleného bonusu pro fotovoltaické elektrárny	Neakceptováno. S ohledem na znění připomínek považujeme za nezbytné objasnit, že právo na podporu není vydáním cenového rozhodnutí nijak dotčeno. Právo na podporu nelze zaměňovat s výší bonusu pro konkrétní rok. Právo na podporu zůstává v souladu se zněním zákona č. 165/2012 Sb. zachováno a trvá od data uvedení do provozu po dobu životnosti stanovené prováděcím právním předpisem účinným a platným v roce uvedení výroby do provozu (FVE 20 let). V průběhu práva na podporu ovšem může nastat taková tržní situace, která v konkrétním roce či období povede k nulové výši podpory, jako se tomu ostatně stalo pro rok 2023 v drtivé většině podporovaných zdrojů. Zákon POZE jednoznačně definuje v ustanovení § 12 způsob meziroční úpravy provozní podpory, v případě FVE se jedná o povinnou 2% indexaci výkupní ceny. V případě zeleného bonusu je Úřad povinen každoročně stanovit výši ročního zeleného bonusu

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
			tak, aby pokryla alespoň rozdíl mezi výkupní cenou a očekávanou průměrnou roční hodinovou cenou. Tento princip je podrobně popsán a zveřejněn v Metodice pro meziroční úpravu výše zelených busů na elektřinu z roku 2020. Vzhledem k tomu, že zelený bonus je pouze příplatkem k ceně silové elektřiny, není možné, aby v době, kdy dochází k významnému růstu silové elektřiny na trhu, nedošlo ke snížení výše zeleného bonusu.
Elektřina nebo teplo OZE – bioplyn			
3	Komora obnovitelných zdrojů energie	II. Obecná připomínka k materiálu jako celku: valorizace nákladů Přípomínka: Cenové rozhodnutí nezohledňuje růst palivových nákladů, tak jak mu ukládá zákon o POZE u palivových zdrojů (§ 12 odst. 2: Úřad pro palivové zdroje elektřiny meziročně upravuje výši výkupní ceny nebo referenční výkupní ceny na základě monitoringu nákladů na pořízení paliva; § 12 odst. 6: Úřad meziročně upravuje výši zelených bonusů na elektřinu z obnovitelných zdrojů, na elektřinu z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla a na elektřinu z druhotných zdrojů energie na základě monitoringu nákladů na pořízení paliva a cen elektřiny a tepla a jejich změn.; § 26a odst. 2: Úřad meziročně upravuje výši zeleného bonusu na teplo na základě monitoringu nákladů na pořízení paliva a tržní ceny elektřiny a ceny tepla a jejich změn.; atd.). Odůvodnění: Při projednávání minulých CR byla diskutována nutnost valorizace podpory u palivových zdrojů. Podpora zde stagnuje již déle jak 10 let i přes to, že růst nákladů je nevyvratitelný. Ze strany ERÚ byl pro odmítnutí valorizace používán argument o	Neakceptováno. Náklady na pořízení paliva stanovil Úřad ve vyhlášce č. 79/2022 Sb. s účinností od května 2022. Vyhláška ve zmocnění, které upravila až novela zákona č. 165/2012 Sb., je účinná od 1. května 2022, tedy pouze 4 měsíce před vydáním cenového rozhodnutí. Vyhláška prošla několikakolovým konzultačním procesem a zapracovala celou řadu vznesených připomínek. Pro potřeby ocenění paliva byl rovněž v konzultaci s předkladatelem připomínky stanoven palivový mix, který vede k nákladům na palivo použitým ve vyhlášce. Na rok 2023 tedy Energetický regulační úřad předpokládá náklady na

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>neslučitelnosti tohoto opatření s legislativou. Od 1. 1. 2022 platí novela zákona o POZE, která umožňuje valorizaci podpory palivovým zdrojům na základě změny palivových nákladů.</p> <p>Současný vývoj přímých nákladů ovlivňující palivové náklady představuje nárůst 30 %. Podíl palivových nákladů na výši podpory je 43%. Z toho důvodu lze předpokládat nárůst podpory o 12,9 %.</p> <p>Návrh na promítnutí změn: Navrhujeme, aby ERÚ v souladu se zákonem o POZE provedl analýzu přímých nákladů ovlivňující cenu paliva a v reakci na výstupy této analýzy provedl valorizaci podpory palivových zdrojů.</p>	<p>palivo ve výši 3,5 Kč/nm³. Tomuto nákladu odpovídají ceny v cenovém rozhodnutí.</p> <p>Rovněž dosud provedená sektorová šetření ukazují, že sektor bioplynu ve většině případů dosahuje IRR na úrovni, které zákon a kalkulace podpory předpokládaly.</p> <p>Vzhledem k zákonným termínům nejen pro vydání cenového rozhodnutí není možné vyhlášku novelizovat s každou změnou v průběhu roku nebo těsně před vydáním cenového rozhodnutí. Flexibilita vyhlášky a následně cenového rozhodnutí v souvislosti s reakcí na vývoj cen posuzovaných vstupů je tímto omezená. Energetický regulační úřad proto připouští, že některé z parametrů mohou kvůli potřebě jejich zapracování do legislativy reagovat na změny se zpožděním, a aktuální situace se tak může naplno projevit až při stanovení parametrů novelou vyhlášky na další období.</p> <p>Nestandardní harmonogram vydání vyhlášky byl rovněž dán především zpožděním primární legislativy v podobě zákona č. 165/2012 Sb. a některých navazujících předpisů (modernizační vyhláška) a také potřebou vydání mimořádného cenového rozhodnutí v návaznosti na oznámení některých schémat podpory pod blokové výjimky. Vyhláška byla z tohoto důvodu vydávána s delším časovým předstihem před</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
			navrhovaným cenovým rozhodnutím, než tomu bývalo zvykem v minulých letech.
4	CZ Biom	<p>Přípomínka č. 2 k řádkům 320 - 325 (valorizace provozní podpory bioplynu)</p> <p>A) Přípomínka</p> <p>V návrhu cenového rozhodnutí nedošlo v rozporu se zákonem č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů (dále jen „zákon POZE“), k valorizaci podpory elektřiny vyrobené v bioplynových stanicích.</p> <p>B) Odůvodnění připomínky</p> <p><u>Rozpor se zákonem POZE</u></p> <p>Ustanovení § 12 odst. 1 písm. a) zákona POZE, ve znění účinném do 31. prosince 2021[1], uvádělo, že Energetický regulační úřad (dále jen „ERÚ“) musí stanovit výkupní cenu tak, aby při podpoře elektřiny vyrobené ve výrobních elektřiny uvedených do provozu (po dni nabytí účinnosti tohoto zákona) bylo dosaženo patnáctileté doby prosté návratnosti investic za podmínky splnění technických a ekonomických parametrů, přičemž podle téhož zákonného ustanovení jsou těmito technicko-ekonomickými parametry zejména náklady na instalovanou jednotku výkonu, účinnost využití primárního obsahu energie v obnovitelném zdroji a dále v případě výroby elektřiny využívající biomasu, bioplyn nebo biokapaliny náklady na pořízení paliva a doba využití zařízení stanovených prováděcím právním předpisem. Je přitom zcela zřejmé, že zatímco v případě technicko-ekonomických parametrů, jako jsou náklady na instalovanou jednotku výkonu a účinnost využití, jsou tyto parametry splnitelné v okamžiku realizace investice, a je tedy na investorech, zda je schopen realizovat investici za splnění těchto parametrů, v případě nákladů na palivo (ať už přímých, nebo nepřímých, tedy zejména nákladů na vstupní suroviny pro následnou výrobu paliva) se jedná o ekonomický parametr,</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Náklady na pořízení paliva stanovil Úřad ve vyhlášce č. 79/2022 Sb. s účinností od května 2022.</p> <p>Vyhláška ve zmocnění, které upravila až novela zákona č. 165/2012 Sb., je účinná od 1. května 2022, tedy pouze 4 měsíce před vydáním cenového rozhodnutí. Vyhláška prošla několikakolovým konzultačním procesem a zapracovala celou řadu vznesených připomínek. Pro potřeby ocenění paliva byl rovněž v konzultaci s předkladatelem připomínky stanoven palivový mix, který vede k nákladům na palivo použitým ve vyhlášce. Na rok 2023 tedy Energetický regulační úřad předpokládá náklady na palivo ve výši 3,5 Kč/nm³. Tomuto nákladu odpovídají ceny v cenovém rozhodnutí.</p> <p>Rovněž dosud provedená sektorová šetření ukazují, že sektor bioplynu ve většině případů dosahuje IRR na úrovni, které zákon a kalkulace podpory předpokládaly.</p> <p>Vzhledem k zákonným termínům nejen pro vydání cenového rozhodnutí není možné vyhlášku</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>kteřý je predikovatelný jen krátkodobě a z povahy věci podléhá změnám v závislosti na čase, tržních podmínkách, ale i třeba na proměnných klimatickým změnách.</p> <p>Technicko-ekonomické parametry, na které odkazuje § 12 odst. 1 písm. a) zákona POZE, byly do 30. dubna 2022 stanoveny vyhláškou č. 296/2015 Sb., o technicko-ekonomických parametrech pro stanovení výkupních cen pro výrobu elektřiny a zelených bonusů na teplo a o stanovení doby životnosti výroben elektřiny a výroben tepla z obnovitelných zdrojů energie (vyhláška o technicko-ekonomických parametrech), a pro období od 1. ledna 2013 do 31. prosince 2015 byly stanoveny vyhláškou č. 347/2012 Sb., kterou se stanoví technicko-ekonomické parametry obnovitelných zdrojů pro výrobu elektřiny a doba životnosti výroben elektřiny z podporovaných zdrojů.</p> <p>Pokud jde o právní úpravy podle zákona č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů) (dále jen „zákon č. 180/2005 Sb.“), tak v základních parametrech byla právní úprava postupů pro stanovení výše podpory sice obdobná s právní úpravou danou § 12 odst. 1 zákona POZE, ale nikoli shodná. Např. pokud jde o stanovení výše podpory, zákon č. 180/2005 Sb. obdobně jako pozdější zákon POZE upravoval pravidlo, podle kterého měl ERÚ stanovit výši podpory (formou výkupní ceny) tak, aby pro zdroje uvedené do provozu po nabytí účinnosti tohoto zákona bylo při podpoře výkupními cenami dosaženo patnáctileté doby návratnosti investic za podmínky splnění technických a ekonomických parametrů, ale rovněž platilo, že výše podpory musela být stanovena tak, aby zůstala zachována výše výnosů za jednotku elektřiny z obnovitelných zdrojů při podpoře výkupními cenami po dobu 15 let od roku uvedení zařízení do provozu jako minimální se zohledněním indexu cen průmyslových výrobců. V tomto se právní úprava stanovení podpory podle zákona č. 180/2005 Sb. odlišovala od právní úpravy dané zákonem POZE a tato právní úprava nerozlišovala mezi palivovými a nepalivovými zdroji. Meziroční</p>	<p>novelizovat s každou změnou v průběhu roku nebo těsně před vydáním cenového rozhodnutí. Flexibilita vyhlášky a následně cenového rozhodnutí v souvislosti s reakcí na vývoj cen posuzovaných vstupů je tímto omezená. Energetický regulační úřad proto připouští, že některé z parametrů mohou kvůli potřebě jejich zapracování do legislativy reagovat na změny se zpožděním, a aktuální situace se tak může naplno projevit až při stanovení parametrů novelou vyhlášky na další období.</p> <p>Nestandardní harmonogram vydání vyhlášky byl rovněž dán především zpožděním primární legislativy v podobě zákona č. 165/2012 Sb. a některých navazujících předpisů (modernizační vyhláška) a také potřebou vydání mimořádného cenového rozhodnutí v návaznosti na oznámení některých schémat podpory pod blokové výjimky. Vyhláška byla z tohoto důvodu vydávána s delším časovým předstihem před navrhovaným cenovým rozhodnutím, než tomu bývalo zvykem v minulých letech.</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>zohlednění indexu cen průmyslových výrobců tak byl ERÚ povinen aplikovat i ve vztahu k podpoře výroby elektřiny z bioplynu.</p> <p>Ve vztahu k výrobnám elektřiny uvedeným do provozu před nabytím účinnosti zákona POZE, tedy za účinnosti zákona č. 180/2005 Sb., jsou dále důležitá přechodná ustanovení k zákonu POZE, podle kterých má ERÚ při stanovení výše podpor pro výroby elektřiny uvedené do provozu před dnem nabytí účinnosti zákona POZE (tedy do 31. prosince 2012) postupovat tak, aby výše podpor odpovídala postupům pro stanovení výše podpor podle dosavadních právních předpisů, tedy podle zákona č. 180/2005 Sb. a právních předpisů k jeho provedení vydaných. Ve vztahu k výrobnám elektřiny z bioplynu uvedených do provozu přede dnem 1. ledna 2013 je tedy ERÚ povinen meziročně upravovat výši výkupních cen o index cen průmyslových výrobců i nadále.</p> <p>Obdobné technicko-ekonomické parametry byly stanoveny i na základě zákona č. 180/2005 Sb., a to nejdříve vyhláškou č. 475/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů. Tato vyhláška vedle vymezení technicko-ekonomických parametrů upravovala i pravidlo, podle kterého při splnění stanovených parametrů dosáhne výrobce</p> <p>a) přiměřeného výnosu z vloženého kapitálu za dobu životnosti výroben elektřiny, který je určen průměrným váženým nákladem kapitálu, a</p> <p>b) nezáporné velikosti čisté současné hodnoty toku hotovosti po zdanění za celou dobu životnosti výroben elektřiny, při využití diskontní míry ve výši průměrného váženého nákladu kapitálu.</p> <p>Přestože neexistují ucelené statistické informace o cenách paliva pro výrobu bioplynu (řada z těchto produktů je z hlediska statistického zjišťování evidována netržní cenou vzniklou výrobními náklady a nebo jde o meziprodukty k výrobě finálního produktu a obvykle se s nimi neobchoduje), je zcela zřejmé, že náklady</p>	

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>těchto paliv výrazně rostly. CZ BIOM již v připomínce k Návrhu metodiky pro meziroční úpravu výše ročního zeleného bonusu na elektřinu, účinné od roku 2021, navrhol zapracovat postup sledování ukazatelů, které mají na cenu paliva zásadní vliv a jsou běžně statisticky sbírány a zpracovávány. Dalším důvodem, proč není obecně možné se opřít o cenu paliva, je to, že cena paliva v drtivé většině vzniká jako nákladová v rámci vnitropodnikové kalkulace. Z povahy věci tak obvykle neodráží všechny položky cenotvorby a nejde tedy o cenu (náklad), která by byla nebo je obvyklá na relevantním trhu. CZ BIOM je připraven poskytnout ERÚ veškeré dostupné podklady, kterými by byl schopen podložit skutečnosti ohledně výrazného nárůstu ceny paliva.</p> <p style="text-align: center;">C) Návrh promítnutí připomínky</p> <p><i>Upravit v bodě (1.6) návrhu cenového rozhodnutí výkupní ceny bioplynu takovým způsobem, aby v souladu se zákonem POZE bylo u výroben elektřiny spalujících bioplyn s ohledem na výrazný nárůst ceny paliv zajištěno dosažení patnáctileté doby návratnosti investic.</i></p>	
Elektřina z OZE – biomasa			
5	Teplárenské sdružení ČR	<p>2. Přípomínka k části první bodu 1.5 Výkupní ceny a roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny z biomasy Navrhujeme promítnout do zelených bonusů nárůst cen biomasy, ke kterému došlo, a aktualizovat ceny biomasy ve vyhlášce o technicko-ekonomických parametrech, které již vůbec neodpovídají současné tržní situaci.</p> <p>Odůvodnění připomínky: Zelené bonusy nereflektují nárůst cen biomasy, ke kterému došlo. Ceny biomasy kategorie 1 se pro příští rok pohybují na úrovni 340 Kč/GJ a kategorie 2 na úrovni 240 Kč/GJ. Vyhláška č. 79/2022 Sb. o technicko-ekonomických parametrech pro</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Výše zelených bonusů napříč cenovým rozhodnutím vychází z parametrů stanovených ve vyhlášce č. 79/2022 Sb., o technicko-ekonomických parametrech.</p> <p>Vyhláška ve zmocnění, které upravila až novela zákona č. 165/2012 Sb., je účinná od 1. května 2022,</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>stanovení referenčních výkupních cen a zelených bonusů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (vyhláška o technicko-ekonomických parametrech) tento vývoj na trhu nereflektovala. Energetický regulační úřad ve vypořádání připomínky Svazu průmyslu a dopravy ČR k návrhu vyhlášky o technicko-ekonomických parametrech týkající se nákladů na palivo z biomasy uvedl, že v dalším časovém období přistoupí k úpravě, prokáže-li monitoring trhu, že stanovená hladina nákladů je nedostatečná. Vyjadřujeme podiv nad tím, jak Energetický regulační úřad monitoring trhu provádí, pokud se o výrazném nárůstu cen biomasy doposud nedozvěděl, případně pokud se o něm dozvěděl, proč příslušnou úpravu vyhlášky doposud neprovedl?</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do návrhu CR POZE 2023:</p> <p>Navýšit zelený bonus v řádcích 240 až 245 a 260 až 271 CR POZE 2023 tak, aby reflektoval cenu biomasy kategorie 1 ve výši 340 Kč/GJ a kategorie 2 ve výši 240 Kč/GJ.</p>	<p>tedy pouze 4 měsíce před vydáním cenového rozhodnutí. Vyhláška prošla několikakolovým konzultačním procesem a zapracovala celou řadu vznesených připomínek.</p> <p>Vzhledem k zákonným termínům nejen pro vydání cenového rozhodnutí není možné vyhlášku novelizovat s každou změnou v průběhu roku nebo těsně před vydáním cenového rozhodnutí. Flexibilita vyhlášky a následně cenového rozhodnutí v souvislosti s reakcí na vývoj cen posuzovaných vstupů je tímto omezená. Energetický regulační úřad proto připouští, že některé z parametrů mohou kvůli potřebě jejich zapracování do legislativy reagovat na změny se zpožděním, a aktuální situace se tak může naplno projevit až při stanovení parametrů novelou vyhlášky na další období.</p> <p>Nestandardní harmonogram vydání vyhlášky byl rovněž dán především zpožděním primární legislativy v podobě zákona č. 165/2012 Sb. a některých navazujících předpisů (modernizační vyhláška) a také potřebou vydání mimořádného cenového rozhodnutí v návaznosti na oznámení některých schémat podpory pod blokové výjimky. Vyhláška byla z tohoto důvodu vydávána s delším časovým předstihem před navrhovaným cenovým rozhodnutím, než tomu bývalo zvykem v minulých letech.</p> <p>Přípomínka Teplárenského sdružení rovněž neobsahuje žádné podklady k tvrzení takto</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
			<p>razantního požadavku na zvýšení cen biomasy a dalších parametrů. Ještě na počátku roku přitom předkladatel připomínky navrhoval ceny biomasy na úrovni mírně překračující vyhláškové hodnoty.</p> <p>Nestanovení podpory (nulová výše zeleného bonusu u většiny podpor) vychází především z aktuálních, zcela bezprecedentních tržních podmínek a v souladu se zákonem tak stanovuje výši zeleného bonusu. Situace je v některých případech POZE natolik evidentní, že ani případná razantní úprava parametrů pro výpočet podpory není pro stanovení podpory na rok 2023 dostatečná.</p>
Elektřina z OZE – výše průměrných předpokládaných odchylek			
6	E.ON Energie, a.s	<p>2. Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie - návrh CR POZE v bodu (1.9)</p> <p>Metodikou stanovení ceny odchylek pro OZE vycházející z regulačních výkazů PV obchodníka za období Y-1 pro období Y+1 připomínkovala naše společnost v minulosti několikrát.</p> <p>Odůvodnění připomínky:</p> <p>Aktuálně má registrovanou podporu formou výkupních cen jen minimum výrobců, přičemž převažují jednoznačně solární elektrárny. Data, které má ERÚ k dispozici z tohoto nereprezentativního vzorku výroben pro stanovení odchylek pro zdroje</p>	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>S přihlédnutím k obdrženým připomínkám a provedeným konzultacím se sektorem dochází na rok 2023 k navýšení průměrných předpokládaných odchylek ve výši 350 Kč/MWh pro FVE, 300 Kč/MWh pro VTE a 150 Kč/MWh pro ostatní obnovitelné zdroje.</p> <p>Pro rok 2024 Úřad přehodnotí metodiku pro stanovení výše odchylek.</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>(bioplyn, vítr, voda, biomasa) jsou tedy nedostatečná. ERÚ aktuálně nedisponuje daty u výrobců v zeleném bonusu (predikce, skutečnost).</p> <p>Na základě skutečných dat vyhodnocení nákladů na odchylky v celém portfoliu naší společnosti je zřejmé, že nelze kalkulovat stejnou výši odchylek pro typy zdrojů Bioplyn/Biomasa/Voda. I u stabilních zdrojů jako jsou bioplynové stanice dochází čím dál častěji k navyšování vlastní spotřeby na úkor dodané elektřiny do distribuční sítě a tím se zvyšují měsíční rozdíly mezi predikcí a skutečnou dodávkou z těchto výroben. U biomasy a vody se náklady na odchylku v posledních letech výrazně navýšily.</p> <p>Vzhledem k několikanásobnému navýšení cen odchylek na trhu od 11/2021 a v průběhu tohoto roku je zřejmé, že stávající metodika ERÚ využívající neaktuální data z roku 2021 je neadekvátní a je nutné reagovat na stávající tržní situaci. Průměrná cena zúčtovací odchylky v roce 2022 dosahuje v některých měsících až 6 násobku oproti předchozím rokům. Pokud by náklady na odchylku byly v navrhované výši, potom by neplatil základní princip výrobce v HZB, kdy kombinace silové elektřiny a HZB by spadly výrazně pod referenční hodnotu výkupních cen u jednotlivých zdrojů.</p> <p>Jako příklad uvádíme ceny skutečných tržních odchylek u některých zdrojů během r. 2022:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Slunce/Vítr: 300-400 Kč/MWhb) Voda: 200-300 Kč/MWhc) Biomasa: 100-200 Kč/MWh <p>Mělo by tedy dojít k narovnání s trhem, aby odchylky lépe odrážely skutečný nárůst nákladů u těchto výrobních zdrojů.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do návrhu CR POZE 2023:</p>	

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		Navrhujeme výši odchylek v návrhu CR pro rok 2023 pro podporované zdroje navýšit následovně: a) Bioplyn: 2x b) Slunce/Vítr/Biomasa: 3x c) Voda: 4x	
7	Komora obnovitelných zdrojů energie	<p>IV. Přípomínka: Revidovat průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie</p> <p>Přípomínka: Navržená hodnoty průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie považujeme za neadekvátní. Text připomínkovaného ustanovení (str. 7): Tabulka v bodu (1.9) Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie. Odůvodnění: S ohledem na reálné ceny energie na trhu resp. nákladů na odchylky, viz níže, související s enormním nárůstem ceny elektřiny navržené hodnoty předpokládaných cen odchylek pro jednotlivé druhy obnovitelných zdrojů neodpovídají skutečným nákladům na odchylky. Příklad skutečných odchylek u některých zdrojů během r. 2022: FVE/VTE: 300-400 Kč/MWh MVE: 200-300 Kč/MWh BIOM: 100-200 Kč/MWh Návrh na promítnutí změn: Navrhujeme navýšit výši odchylek dle skutečného nárůstu nákladů na odchylky.</p>	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>S přihlédnutím k obdrženým připomínkám a provedeným konzultacím se sektorem dochází na rok 2023 k navýšení průměrných předpokládaných odchylek ve výši 350 Kč/MWh pro FVE, 300 Kč/MWh pro VTE a 150 Kč/MWh pro ostatní obnovitelné zdroje.</p> <p>Pro rok 2024 Úřad přehodnotí metodiku pro stanovení výše odchylek.</p>
8	Teplárenské sdružení ČR	<p>3. Přípomínka k části první bodu 1.9 Průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie</p> <p>Předpokládané ceny odchylek je potřeba podstatně navýšit tak, aby odpovídaly současné tržní situaci.</p> <p>Odůvodnění připomínky:</p>	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>S přihlédnutím k obdrženým připomínkám a provedeným konzultacím se sektorem dochází na rok 2023 k navýšení průměrných předpokládaných odchylek ve výši 350 Kč/MWh pro FVE, 300 Kč/MWh</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení																										
		<p>Náklady na odchylku se budou v příštím roce pohybovat ve vysokých násobcích hodnot uvedených v bodě 1.9. Energetický úřad by měl reflektovat tržní vývoj a cenu odchylek výrazně navýšit a promítnout také do výpočtu zelených bonusů na elektřinu.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do návrhu CR POZE 2023: Zohlednit tržní vývoj a zásadně navýšit průměrné předpokládané ceny odchylek pro jednotlivé obnovitelné zdroje energie a tyto hodnoty následně promítnout do výpočtu ekvivalentní ceny silové elektřiny a odpovídajícím způsobem navýšit bonusy na elektřinu v cenovém rozhodnutí.</p>	<p>pro VTE a 150 Kč/MWh pro ostatní obnovitelné zdroje.</p> <p>Pro rok 2024 Úřad přehodnotí metodiku pro stanovení výše odchylek.</p> <p>Zvýšené ceny odchylek pro jednotlivé zdroje jsou při stanovení ekvivalentní ceny silové elektřiny zohledněny v rámci použitých koeficientů pro jednotlivé zdroje, které vycházejí z metodiky Úřadu. (S rostoucí cenou silové elektřiny roste v rámci použitého koeficientu i cena odchylky.)</p>																										
Druhotné zdroje																													
9	ENERGETIKA Třinec, a.s.	<p>Přípomínka č.1: Bod (2.2) Roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny spalováním komunálního odpadu, ostatních druhotných zdrojů a využití odpadního tepla</p> <p>(2.2) Roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny spalováním komunálního odpadu, ostatních druhotných zdrojů a při využití odpadního tepla⁴</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ř./sl.</th> <th rowspan="2">Podporovaný druh energie</th> <th colspan="2">Datum uvedení výroby do provozu</th> <th rowspan="2">Zelené bonusy Metodika leden - červen [Kč/MWh]</th> <th rowspan="2">Zelené bonusy Metodika srpen [Kč/MWh]</th> </tr> <tr> <th>od</th> <th>do</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>653</td> <td>Výroba elektřiny spalováním komunálního odpadu</td> <td>-</td> <td>31.12.2012</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>654</td> <td>Výroba elektřiny spalováním ostatních druhotných zdrojů</td> <td>-</td> <td>31.12.2012</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>655</td> <td>Výroba elektřiny při využití odpadního tepla</td> <td>-</td> <td>31.12.2012</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	ř./sl.	Podporovaný druh energie	Datum uvedení výroby do provozu		Zelené bonusy Metodika leden - červen [Kč/MWh]	Zelené bonusy Metodika srpen [Kč/MWh]	od	do	653	Výroba elektřiny spalováním komunálního odpadu	-	31.12.2012	0	0	654	Výroba elektřiny spalováním ostatních druhotných zdrojů	-	31.12.2012	0	0	655	Výroba elektřiny při využití odpadního tepla	-	31.12.2012	0	0	<p>Neakceptováno.</p> <p>S ohledem na znění připomínky považujeme za nezbytné objasnit, že právo na podporu není vydáním cenového rozhodnutí nijak dotčeno. Právo na podporu nelze zaměňovat s výší bonusu pro konkrétní rok. Právo na podporu zůstává v souladu se zněním zákona č. 165/2012 Sb. zachováno do 31. 12. 2025, a v případě výroben elektřiny využívajících odpadní teplo ve výrobnách uvedených do provozu v letech 2013 – 2021 pak 15 let od uvedení do provozu. V průběhu práva na podporu ovšem může nastat taková tržní situace, která</p>
ř./sl.	Podporovaný druh energie	Datum uvedení výroby do provozu			Zelené bonusy Metodika leden - červen [Kč/MWh]	Zelené bonusy Metodika srpen [Kč/MWh]																							
		od	do																										
653	Výroba elektřiny spalováním komunálního odpadu	-	31.12.2012	0	0																								
654	Výroba elektřiny spalováním ostatních druhotných zdrojů	-	31.12.2012	0	0																								
655	Výroba elektřiny při využití odpadního tepla	-	31.12.2012	0	0																								

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení																											
		<p>Odůvodnění připomínky: Je zcela nelogické rušit podporu na ekologické využívání biomasy, druhotných zdrojů energie a kombinovanou výrobu elektřiny a tepla. Důsledkem zrušení podpory bude navýšení ceny tepla pro všechny odběratele, a tím ještě větší prohloubení dopadů energetické krize na obyvatelstvo. Průmyslové energetiky (výrobci elektřiny a tepla) neprofitují z růstu ceny silové elektřiny na energetických trzích, protože ve většině případů musí významnou část elektřiny dokoupit. Růst ceny silové elektřiny souvisí s růstem cen paliv (zemní plyn, tuhé palivo), což zvyšuje nákladovost výroby tepla. a není tedy spravedlivé upravovat příspěvky jen s ohledem na výnosovou stranu, tj. cenu silové elektřiny na energetické burze. Žádáme o zachování příspěvku (zeleného bonusu) minimálně na úrovni roku 2022.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky: Bod (2.2) Roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny spalováním komunálního odpadu, ostatních druhotných zdrojů a využití odpadního tepla</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ř./sl.</th> <th rowspan="2">Podporovaný druh energie</th> <th colspan="2">Datum uvedení výroby do provozu</th> <th rowspan="2">Zelené bonusy [Kč/MWh]</th> </tr> <tr> <th>od</th> <th>do</th> </tr> <tr> <th></th> <th>a</th> <th>b</th> <th>c</th> <th>d</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>653</td> <td>Výroba elektřiny spalováním komunálního odpadu</td> <td>-</td> <td>31.12.2012</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>654</td> <td>Výroba elektřiny spalováním ostatních druhotných zdrojů</td> <td>-</td> <td>31.12.2012</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>655</td> <td>Výroba elektřiny při využití odpadního tepla</td> <td>-</td> <td>31.12.2012</td> <td>45</td> </tr> </tbody> </table>	ř./sl.	Podporovaný druh energie	Datum uvedení výroby do provozu		Zelené bonusy [Kč/MWh]	od	do		a	b	c	d	653	Výroba elektřiny spalováním komunálního odpadu	-	31.12.2012	45	654	Výroba elektřiny spalováním ostatních druhotných zdrojů	-	31.12.2012	45	655	Výroba elektřiny při využití odpadního tepla	-	31.12.2012	45	<p>v konkrétním roce či období povede k nulové výši podpory formou zeleného bonusu, jako se tomu ostatně stalo pro rok 2023 v drtivé většině podporovaných zdrojů.</p> <p>Zelený bonus představuje příplatek k tržní ceně elektřiny. Vzhledem k bezprecedentnímu růstu ceny silové elektřiny, tak zcela logicky dochází ke snižování výše zelených bonusů. Na rok 2023 pak došlo u většiny zdrojů k situaci, kdy je zelený bonus roven nule.</p>
ř./sl.	Podporovaný druh energie	Datum uvedení výroby do provozu			Zelené bonusy [Kč/MWh]																									
		od	do																											
	a	b	c	d																										
653	Výroba elektřiny spalováním komunálního odpadu	-	31.12.2012	45																										
654	Výroba elektřiny spalováním ostatních druhotných zdrojů	-	31.12.2012	45																										
655	Výroba elektřiny při využití odpadního tepla	-	31.12.2012	45																										

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
KVET nad 5 MW ve stávajících výrobnách			
10	<p>Elektrárny Opatovice, a.s.</p> <p>Pižeňská teplárenská, a.s.</p>	<p>Přípomínky k návrhu Cenového rozhodnutí ERU č. X/2022 ze dne DD. září 2022, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie.</p> <p>Bod (3.2)Základní sazba ročního zeleného bonusu na elektřinu z KVET pro výrobu elektřiny s celkovým instalovaným výkonem kogeneračních jednotek nad 5 MW_e. Návrh daného CR stanovuje pro rok 2023 nulovou podporu KVET nad 5 MWe bez ohledu na dosahovanou úsporu primární energie i celkovou účinnost kogenerační jednotky.</p> <p>S faktickým zrušením podpory KVETové výroby elektřiny nesouhlasíme a žádáme zachovat stávající výši podpory.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>U této podpory ERU vždy tvrdil, že tento příspěvek není závislý na změně tržních předpokladů.</p> <p>Nyní ho ERU právě s odvoláním na změny tržních podmínek ruší.</p> <p>Přitom naše společnost má prodáno cca [] elektřiny na příští rok s průměrnou cenou významně nižší, než ceny na trhu a další elektřinu již dále na příští rok neprodáváme a to především z důvodu extrémních nároků na maržování. Vývoj trhu pro příští rok je značně nepředvídatelný a proto by uvedené podpory měly vycházet z reálně realizovaných obchodů na burze, zvláště pokud by došlo k uklidnění nebo zastropování trhu na nízké úrovni. V takové reálně existující skutečnosti by absence podpory KVETové elektřiny byla neadekvátní.</p> <p>Náš uhelný zdroj dlouhodobě připravovaný do útlumu v rámci dekarbonizace, bude nucen v dnešní napjaté energetické situaci výrazně investovat do možnosti výrobu z uhlí udržet v nejbližších letech s vysokou spolehlivostí a navíc dále pokračovat v realizaci dekarbonizace, ke které jsme se zavázali.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>S ohledem na znění připomínky považujeme za nezbytné objasnit, že právo na podporu není vydáním cenového rozhodnutí nijak dotčeno. Právo na podporu nelze zaměňovat s výší zeleného bonusu pro konkrétní rok. Právo na podporu zůstává v souladu se zněním zákona č. 165/2012 Sb. zachováno do 31. 12. 2025 (KVET do 2013), nebo po 15letou dobu životnosti (KVET 2013–2015). V průběhu práva na podporu ovšem může nastat taková tržní situace, která v konkrétním roce či období povede k nulové výši podpory formou zeleného bonusu, jako se tomu stalo pro rok 2023 u naprosté většiny podporovaných zdrojů.</p> <p>Mimořádná situace na trzích s elektřinou a z ní plynoucí mimořádné výnosy za obchodovanou elektřinu jsou důvodem nulové výše podpory elektřiny rovněž pro stávající výrobní využívající kombinovanou výrobu elektřiny a tepla. I při zohlednění zvýšených nákladů, jako jsou náklady na palivo a emisní povolenky, vychází výše podpory hluboce záporná, a to z důvodu mimořádného</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení																																																																		
		<p>Snížení cen elektřiny na českém i evropském trhu je dosažitelné jen přes investice do spolehlivých a v rámci technologických možností ekologických zdrojů. KVETové zdroje toto splňují, proto je jejich podpora nejlepší cestou stabilizace na trhu s energiemi.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do návrhu CR POZE 2023:</p> <p>(7.3) Základní sazba ročního zeleného bonusu na elektřinu z KVET pro výrobu elektřiny s celkovým instalovaným výkonem kogeneračních jednotek nad 5 MW_e</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ř./sl.</th> <th rowspan="2">Podporovaný druh energie</th> <th colspan="2">Datum uvedení výroby do provozu*</th> <th colspan="2">ÚPE kogenerační jednotky [%]</th> <th colspan="2">Celková účinnost kogenerační jednotky [%]</th> <th rowspan="2">Zelené bonusy [Kč/MWh]</th> </tr> <tr> <th>od</th> <th>do</th> <th>od</th> <th>do (včetně)</th> <th>od</th> <th>do (včetně)</th> </tr> <tr> <th></th> <th>a</th> <th>b</th> <th>c</th> <th>h</th> <th>i</th> <th>j</th> <th>k</th> <th>m</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>750</td> <td rowspan="4">Elektřina z KVET</td> <td>-</td> <td>31.12.2021</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>751</td> <td>-</td> <td>31.12.2021</td> <td>15</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>45</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>752</td> <td>-</td> <td>31.12.2021</td> <td>15</td> <td>-</td> <td>45</td> <td>75</td> <td>140</td> </tr> <tr> <td>753</td> <td>-</td> <td>31.12.2021</td> <td>15</td> <td>-</td> <td>75</td> <td>-</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>754</td> <td>Elektřina z KVET v rekonstruované výrobně elektřiny</td> <td>1.1.2013</td> <td>31.12.2021</td> <td>15</td> <td>-</td> <td>45</td> <td>-</td> <td>200</td> </tr> </tbody> </table> <p>*V případě elektřiny z KVET v rekonstruované výrobně elektřiny datum ukončení rekonstrukce.</p>	ř./sl.	Podporovaný druh energie	Datum uvedení výroby do provozu*		ÚPE kogenerační jednotky [%]		Celková účinnost kogenerační jednotky [%]		Zelené bonusy [Kč/MWh]	od	do	od	do (včetně)	od	do (včetně)		a	b	c	h	i	j	k	m	750	Elektřina z KVET	-	31.12.2021	10	15	-	-	45	751	-	31.12.2021	15	-	-	45	60	752	-	31.12.2021	15	-	45	75	140	753	-	31.12.2021	15	-	75	-	200	754	Elektřina z KVET v rekonstruované výrobně elektřiny	1.1.2013	31.12.2021	15	-	45	-	200	<p>nárůstu ceny silové elektřiny. Také v kontextu situace, kdy je téměř veškerá podpora OZE a všechna podpora KVET do 5 MW kalkulována na nulovou hodnotu, což vychází z obdobných výpočtů a předpokladů, považujeme zachování podpory pro KVET nad 5 MW za neodůvodnitelné.</p> <p>Primárním cílem podpory KVET není dotace ceny tepla pro konečné spotřebitele, ale podpora výroby elektřiny. V situaci, kdy Evropská unie i Česká republika již schvaluje a dále připravuje opatření na zastropování cen elektřiny a odvod nadměrných příjmů výrobců, tedy i výrobců elektřiny z KVET, by bylo zcela paradoxní výrobu elektřiny na jedné straně dotovat a na straně druhé od výrobců vybírat nadměrné příjmy (ještě dále zvýšené o dotaci).</p> <p>Rostoucí ceny tepelné energie musí být řešeny na úrovni některých z opatření státu proti rostoucím cenám energií v souladu s příslušnou legislativou. V souvislosti s teplárenskými provozy se navíc již více než dva roky připravuje tzv. transformační podpora, na kterou je v návrhu rozpočtu vyčleněno cca 17 mld. Kč. Tato částka byla vůči Ministerstvu průmyslu a obchodu a Ministerstvu financí potvrzena jako zcela odůvodněná naším úřadem pro přípravu rozpočtu na podporu teplárenských zdrojů a byla zahrnuta do</p>
ř./sl.	Podporovaný druh energie	Datum uvedení výroby do provozu*			ÚPE kogenerační jednotky [%]		Celková účinnost kogenerační jednotky [%]		Zelené bonusy [Kč/MWh]																																																												
		od	do	od	do (včetně)	od	do (včetně)																																																														
	a	b	c	h	i	j	k	m																																																													
750	Elektřina z KVET	-	31.12.2021	10	15	-	-	45																																																													
751		-	31.12.2021	15	-	-	45	60																																																													
752		-	31.12.2021	15	-	45	75	140																																																													
753		-	31.12.2021	15	-	75	-	200																																																													
754	Elektřina z KVET v rekonstruované výrobně elektřiny	1.1.2013	31.12.2021	15	-	45	-	200																																																													

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení																																																																					
11	ENERGETIKA Třinec, a.s.	<p>Přípomínka č.2: Bod (3.2) Základní sazba ročního zeleného bonusu na elektřinu z KVET pro výrobu elektřiny s celkových instalovaných výkonem kogeneračních jednotek nad 5 MWe</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ř./sl.</th> <th rowspan="2">Podporovaný druh energie</th> <th colspan="2">Datum uvedení výroby do provozu*</th> <th colspan="2">ÚPE** kogenerační jednotky [%]</th> <th colspan="2">Celková účinnost kogenerační jednotky [%]</th> <th rowspan="2">Zelené bonusy [Kč/MWh]</th> </tr> <tr> <th>od</th> <th>do</th> <th>od</th> <th>do (včetně)</th> <th>od</th> <th>do (včetně)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a</td> <td></td> <td>b</td> <td>c</td> <td>d</td> <td>e</td> <td>f</td> <td>g</td> <td>h</td> </tr> <tr> <td>750</td> <td>Elektřina z KVET</td> <td>-</td> <td>31.12.2021</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>751</td> <td></td> <td>-</td> <td>31.12.2021</td> <td>15</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>45</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>752</td> <td></td> <td>-</td> <td>31.12.2021</td> <td>15</td> <td>-</td> <td>45</td> <td>75</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>753</td> <td></td> <td>-</td> <td>31.12.2021</td> <td>15</td> <td>-</td> <td>75</td> <td>-</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>753</td> <td>Elektřina z KVET v rekonstruované výrobně elektřiny</td> <td>-</td> <td>31.12.2021</td> <td>15</td> <td>-</td> <td>45</td> <td>-</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Odůvodnění připomínky: Je zcela nelogické rušit podporu na ekologické využívání biomasy, druhotných zdrojů energie a kombinovanou výrobu elektřiny a tepla. Důsledkem zrušení podpory bude navýšení ceny tepla pro všechny odběratele, a tím ještě větší prohloubení dopadů energetické krize na obyvatelstvo.Průmyslové energetiky (výrobci elektřiny a tepla) neprofitují z růstu ceny silové elektřiny na energetických trzích, protože ve většině případů musí významnou část elektřiny dokoupit. Růst ceny silové elektřiny souvisí s růstem cen paliv (zemní plyn, tuhé palivo), což zvyšuje nákladovost výroby tepla. a není tedy spravedlivé upravovat příspěvky jen s ohledem na výnosovou stranu, tj. cenu silové elektřiny na energetické burze. Žádáme o zachování příspěvku (zeleného bonusu) minimálně na úrovni roku 2022.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky:</p>	ř./sl.	Podporovaný druh energie	Datum uvedení výroby do provozu*		ÚPE** kogenerační jednotky [%]		Celková účinnost kogenerační jednotky [%]		Zelené bonusy [Kč/MWh]	od	do	od	do (včetně)	od	do (včetně)	a		b	c	d	e	f	g	h	750	Elektřina z KVET	-	31.12.2021	10	15	-	-	0	751		-	31.12.2021	15	-	-	45	0	752		-	31.12.2021	15	-	45	75	0	753		-	31.12.2021	15	-	75	-	0	753	Elektřina z KVET v rekonstruované výrobně elektřiny	-	31.12.2021	15	-	45	-	0	<p>předpokládané celkové výše podpory zdrojů pro rok 2023.</p> <p>Energetický regulační úřad nerozporuje použitou argumentaci z roku 2020, ve které ovšem vycházel z toho, že rok 2021 je posledním rokem podpory pro výroby uvedené do provozu do 31. 12. 2012 (tedy naprostou většinu všech výroben v kategorii KVET nad 5 MW) a jednalo se tehdy o zachování konstantní výše na rok 2021. Až novela zákona přijatá v roce 2021 pozměňovacím návrhem prodloužila právo na podporu z očekávaného roku 2021 do roku 2025. Nelze očekávat, že podpora elektřiny pro zdroje nad 5 MW nebude jako jediná z podpor reagovat na několikanásobné zvýšení prodejních cen elektřiny proti předchozímu období.</p> <p>Souhlasíme s tím, že situace na trzích s komoditami je velice volatilní. Pokud by nastaly podmínky pro přiznání podpory, tedy by došlo k významnému poklesu ceny silové elektřiny nebo nárůstu nákladů tak, aby úloha podpory byla odůvodnitelná, jsme připraveni tuto podporu vypsát.</p>
ř./sl.	Podporovaný druh energie	Datum uvedení výroby do provozu*			ÚPE** kogenerační jednotky [%]		Celková účinnost kogenerační jednotky [%]		Zelené bonusy [Kč/MWh]																																																															
		od	do	od	do (včetně)	od	do (včetně)																																																																	
a		b	c	d	e	f	g	h																																																																
750	Elektřina z KVET	-	31.12.2021	10	15	-	-	0																																																																
751		-	31.12.2021	15	-	-	45	0																																																																
752		-	31.12.2021	15	-	45	75	0																																																																
753		-	31.12.2021	15	-	75	-	0																																																																
753	Elektřina z KVET v rekonstruované výrobně elektřiny	-	31.12.2021	15	-	45	-	0																																																																

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení																																																																					
		<p>Bod (3.2) Základní sazba ročního zeleného bonusu na elektřinu z KVET pro výrobu elektřiny s celkových instalovaných výkonem kogeneračních jednotek nad 5 MWe</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ř./sl.</th> <th rowspan="2">Podporovaný druh energie</th> <th colspan="2">Datum uvedení výroby do provozu*</th> <th colspan="2">ÚPE** kogenerační jednotky [%]</th> <th colspan="2">Celková účinnost kogenerační jednotky [%]</th> <th rowspan="2">Zelené bonusy [Kč/MWh]</th> </tr> <tr> <th>od</th> <th>do</th> <th>od</th> <th>do (včetně)</th> <th>od</th> <th>do (včetně)</th> </tr> <tr> <th>a</th> <th>b</th> <th>c</th> <th>d</th> <th>e</th> <th>f</th> <th>g</th> <th>h</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>750</td> <td>Elektřina z KVET</td> <td>-</td> <td>31.12.2021</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>751</td> <td></td> <td>-</td> <td>31.12.2021</td> <td>15</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>45</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>752</td> <td></td> <td>-</td> <td>31.12.2021</td> <td>15</td> <td>-</td> <td>45</td> <td>75</td> <td>140</td> </tr> <tr> <td>753</td> <td></td> <td>-</td> <td>31.12.2021</td> <td>15</td> <td>-</td> <td>75</td> <td>-</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>753</td> <td>Elektřina z KVET v rekonstruované výrobně elektřiny</td> <td>1.1.2013</td> <td>31.12.2021</td> <td>15</td> <td>-</td> <td>45</td> <td>-</td> <td>200</td> </tr> </tbody> </table>	ř./sl.	Podporovaný druh energie	Datum uvedení výroby do provozu*		ÚPE** kogenerační jednotky [%]		Celková účinnost kogenerační jednotky [%]		Zelené bonusy [Kč/MWh]	od	do	od	do (včetně)	od	do (včetně)	a	b	c	d	e	f	g	h		750	Elektřina z KVET	-	31.12.2021	10	15	-	-	45	751		-	31.12.2021	15	-	-	45	60	752		-	31.12.2021	15	-	45	75	140	753		-	31.12.2021	15	-	75	-	200	753	Elektřina z KVET v rekonstruované výrobně elektřiny	1.1.2013	31.12.2021	15	-	45	-	200	
ř./sl.	Podporovaný druh energie	Datum uvedení výroby do provozu*			ÚPE** kogenerační jednotky [%]		Celková účinnost kogenerační jednotky [%]		Zelené bonusy [Kč/MWh]																																																															
		od	do	od	do (včetně)	od	do (včetně)																																																																	
a	b	c	d	e	f	g	h																																																																	
750	Elektřina z KVET	-	31.12.2021	10	15	-	-	45																																																																
751		-	31.12.2021	15	-	-	45	60																																																																
752		-	31.12.2021	15	-	45	75	140																																																																
753		-	31.12.2021	15	-	75	-	200																																																																
753	Elektřina z KVET v rekonstruované výrobně elektřiny	1.1.2013	31.12.2021	15	-	45	-	200																																																																
12	Teplárenské sdružení ČR	<p>4. Přípomínka k části první kapitole 3.2 Základní sazba ročního zeleného bonusu na elektřinu z KVET pro výrobu elektřiny s celkovým instalovaným výkonem kogeneračních jednotek nad 5 MWe</p> <p>Navrhujeme zachování zelených bonusů na elektřinu z KVET pro výrobu elektřiny s celkovým instalovaným výkonem kogeneračních jednotek nad 5 MWe na úrovni platné pro rok 2022.</p> <p>Odůvodnění připomínky:</p> <p>Domníváme se, že by Energetický regulační úřad měl ctít svůj vlastní názor vyslovený ve vypořádání připomínky Teplárny Strakonice, a.s. k návrhu cenového rozhodnutí, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie pro rok 2021. Citujeme:</p> <p>„Podpora KVET nad 5 MW je od svého počátku navržena v jednotné výši podpory bez ohledu na použitou technologii, palivo (biomasa, uhlí, plyn, odpady), velikost</p>																																																																						

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>výroben a provozní náklady. Výše podpory tak představuje jednotnou částku, která reprezentuje všechna tato zařízení, přičemž nerozlišuje specifika jednotlivých provozů. Zcela opačným přístupem by mohlo být přiznání individuální podpory odpovídající konkrétnímu provozu zařízení nebo případná rozsáhlá komplikovaná struktura pro rozlišení výše zeleného bonusu. Schéma podpory bylo ovšem při jeho přípravě v roce 2012 navrženo statickým modelem, kde k rozlišení podpory dochází pouze na základě úspory primární energie a účinnosti zařízení. Takto byla podpora KVET připravena a diskutována ve spolupráci s dotčenými orgány státní správy i včetně početného zastoupení zástupců jednotlivých tepláren a sdružení.“</p> <p>S ohledem na tvrzení Energetického regulačního úřadu, že je podpora KVET nad 5 MW od svého počátku navržena v jednotné výši podpory bez ohledu na použitou technologii, palivo (biomasa, uhlí, plyn, odpady), velikost výroben a provozní náklady a schéma podpory bylo při jeho přípravě v roce 2012 navrženo statickým modelem, kde k rozlišení podpory dochází pouze na základě úspory primární energie a účinnosti zařízení, nevidíme důvod pro změnu výše této podpory ani pro její faktické zrušení.</p> <p>V této souvislosti připomínáme také přechodné ustanovení 1. v článku II zákona č. 382/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony:</p> <p>„U výroben elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla a u výroben elektřiny z druhotných zdrojů uvedených do provozu do 31. prosince 2012, trvá právo na podporu elektřiny podle dosavadních právních předpisů do 31. prosince 2025. U výroben elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla a u výroben elektřiny z druhotných zdrojů uvedených do provozu v období od 1. ledna 2013 do dne nabytí účinnosti tohoto zákona trvá právo na podporu elektřiny podle dosavadních právních předpisů po dobu 15 let od uvedení výroby elektřiny do provozu.“</p>	

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>S ohledem na uvedené přechodné ustanovení zákona č. 382/2021 Sb. se domníváme, že změna podpory pro výrobní elektřiny z KVET nad 5 MW, kterou ERÚ navrhuje v cenovém rozhodnutí, je nezákonná.</p> <p>Upozorňujeme Energetický regulační úřad, že provozovatelé tepláren s ohledem na znění zákona a předchozí vyjádření Úřadu legitimně očekávali, že zelený bonus na elektřinu z KVET pro výrobu elektřiny ve výrobnách s instalovaným výkonem nad 5 MW bude pro příští rok zachován a řada jich s touto položkou kalkulovala ve snaze nezvyšovat ceny tepla nebo omezit jejich nárůst. Pokud ERÚ tuto podporu nezákonně zruší, bude nutno tyto výpočty přehodnotit tak, aby byla zachována udržitelnost hospodaření těchto výrobců. Domníváme se, že by Energetický regulační úřad měl v rámci svých možností přispívat k omezení dopadů energetické krize na obyvatele a ne tyto dopady ještě navyšovat.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do návrhu CR POZE 2023: Navrhujeme na řádcích 750 až 754 CR POZE 2023 zachovat výši zelených bonusů platnou pro rok 2022.</p>	
KVET do 5 MW a nad 5 MW v nových výrobnách			
13	UCED Bio s.r.o.	<p>Odstavec (3) Pro elektřinu z KVET platí následující roční zelené bonusy na elektřinu a podmínky.</p> <p>V cenovém rozhodnutí není počítáno s kogeneračním jednotkami uvedenými do provozu od roku 2022. Je jasné, že zatím není podpora notifikována, nicméně mělo by být uvedeno, že tyto zdroje existují a že budou mít odlišný způsob podpory – např. nikoli 3000 hodin, ale 3300 hodin.</p> <p>doplnit řádky do odstavců 3. 1 a 3. 2.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Provozní podpora vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla ve výrobnách uvedených do provozu v letech 2023-2025 je předmětem notifikačního řízení. Po obdržení finálního rozhodnutí bude do cenového rozhodnutí doplněna výše zeleného bonusu pro výrobní elektřiny s instalovaným výkonem do 1 MW, podpora pro výrobní s vyšším instalovaným výkonem bude předmětem aukcí</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
			(aukční bonus v gesci ministerstva průmyslu a obchodu). Nařízení vlády č. 189/2022 Sb. nestanoví pro rok 2022 žádný instalovaný výkon pro podporu kombinované výroby elektřiny a tepla jak cenovým rozhodnutím, tak aukčně.
Teplo z OZE - bioplyn			
14	Komora obnovitelných zdrojů energie	<p><u>V. Přípomínka:</u> Nastavení nulové podpory tepla z bioplynu je pro zdroje uvedené do provozu do konce roku 2021 není akceptovatelné. Text připomínkovaného ustanovení (str. 11): ČÁST DRUHÁ: Zelené bonusy na teplo pro výroby tepla uvedené do provozu do 31. 12. 2021 (4) Pro podporu tepla platí následující roční zelené bonusy na teplo řádky 801 a 802</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Jestliže provozovatel vynaložil náklady na realizace nového zdroje tepla tak právě proto, aby stabilizoval budoucí náklady na produkci tepla. Po dokončení a zprovoznění nové výroby již provozovatel není v konkurenčním prostředí a nemá možnost volby paliva pro pokrytí jeho potřeb po teple. Není tedy přípustné aby kvůli zdražení zemního plynu a tím změně ekvivalentní ceny tepla klesla jeho podpora tepla. Pokles podpory tepla může být způsoben nárůstem ceny elektřiny, která je současným produktem při výrobě tepla z bioplynu, nikoliv však nárůstem ceny plynu. Ten již pro výrobce tepla není konkurenčním palivem, protože jinak by musel odepsat investici, kterou již vložil do zařízení na výrobu tepla z bioplynu. Navíc jde</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Samotná úprava o cenu elektřiny vede k zelenému bonusu v nulové výši.</p> <p>Zákon o podporovaných zdrojích energie (§ 26a odst. 2) stanovuje povinnost meziročně upravit výši zeleného bonusu na teplo nejen na základě monitoringu nákladů na pořízení paliva a monitoringu tržní ceny elektřiny, ale i ceny tepla, a jejich změn.</p> <p>Nesouhlasíme rovněž s tvrzením, že teplo se nadále nenachází v tržním prostředí. Užitečné teplo je definováno zákonem, jako teplo, jehož potřeba by byla za tržních podmínek uspokojena jiným způsobem. V momentě růstu cen substitučních paliv pro výrobu tepla roste tržní hodnota tepla z bioplynové stanice.</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
	<p>Agrární komora České republiky</p> <p>CZ Biom</p>	<p>o palivový zdroj, kdy by se naopak měl zohlednit nárůst ceny paliva vlivem růstu přímých nákladů.</p> <p><u>Návrh na promítnutí změn:</u> Přepočítat podporu tepla z bioplynu a ponechat pouze vliv změny ceny elektrické energie nikoliv ceny zemního plynu. Zohlednit také růst palivových nákladů.</p> <p>Připomínka k řádkům 801, 802, 5000, zelený bonus na teplo pro výroby tepla využívající bioplyn.</p> <p>A) Připomínka</p> <p>Zelený bonus na teplo z bioplynu nemůže zohledňovat jak ekvivalentní cenu elektřiny, tak ekvivalentní cenu tepla. Nulový zelený bonus je zmaření vynaložené investice.</p> <p>B) Odůvodnění připomínky</p> <p>Zelený bonus na teplo z bioplynu nemůže meziročně reagovat jak na cenu elektřiny, tak na cenu plynu. Investor se rozhodne, zda bude investovat do zařízení pokrývající potřeby tepla. Má na výběr z několika druhů technologie a paliv. V případě bioplynu zvolí investičně výrazně dražší technologii využívající lokální biomasu, investuje desítky milionů korun na vytvoření systému, o kterého očekává, že bude dlouhodobě stabilní. Již druhý rok ani další roky již nemá volbu jiného druhu paliva za předpokladu, že neodepíše vynaloženou investici.</p> <p>Zelený bonus na teplo z bioplynu meziročně může reagovat pouze na cenu elektřiny, protože elektřina je v trvale tržním prostředí. Nemůže však reagovat na cenu zemního plynu, protože zemní plyn již není v tomto případě tržní konkurent a většinou ani není palivem, které daný projekt vytěsňuje.</p> <p>Cena tepla z bioplynové stanice musí v sobě nést investiční a provozní náklad.</p>	<p>Náklady na pořízení paliva stanovil Úřad ve vyhlášce č. 79/2022 Sb. s účinností od května 2022.</p> <p>Vyhláška ve zmocnění, které upravila až novela zákona č. 165/2012 Sb., je účinná od 1. května 2022, tedy pouze 4 měsíce před vydáním cenového rozhodnutí. Vyhláška prošla několikakolovým konzultačním procesem a zapracovala celou řadu vznesených připomínek. Pro potřeby ocenění paliva byl rovněž v konzultaci s předkladatelem připomínky stanoven palivový mix, který vede k nákladům na palivo použitým ve vyhlášce. Na rok 2023 tedy Energetický regulační úřad předpokládá u nových výroben tepla (2022+) náklady na palivo ve výši 3,5 Kč/nm³. Tomuto nákladu odpovídají ceny v cenovém rozhodnutí.</p> <p>Vzhledem k zákonným termínům nejen pro vydání cenového rozhodnutí není možné vyhlášku novelizovat s každou změnou v průběhu roku nebo těsně před vydáním cenového rozhodnutí. Flexibilita vyhlášky a následně cenového rozhodnutí v souvislosti s reakcí na vývoj cen posuzovaných vstupů je tímto omezená. Energetický regulační úřad proto připouští, že některé z parametrů mohou kvůli potřebě jejich zapracování do legislativy reagovat na změny se zpožděním, a aktuální situace se tak může naplno projevit až při stanovení parametrů novelou vyhlášky na další období.</p> <p>Nestandardní harmonogram vydání vyhlášky byl rovněž dán především zpožděním primární legislativy</p>

Č. příp.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>Investice do bioplynky je výrazně větší než do plynového kotle. Zelený bonus v nulové výši znamená, že musí dojít k výraznému zdražení ceny tepla z bioplynové stanice. Při tomto předpokladu nemuselo dojít k vynaložení investice a zvolit výrazně investiční levnější řešení. Teplo z bioplynu navíc často volí investor, který vyhledává právě stabilitu, protože do ceny finálního produktu nedokáže promítnout zdražení tepla. Jde hlavně o produkty jejichž cena je tvořena trhem a nikoliv náklady.</p> <p>V tomto roce (2022) je po sedmi letech ve výstavbě několik bioplynových stanic. Na podporu tepla cílí dvě z nově stavěných. Obě dvě jsou navázány na živočišnou výrobu a mají poskytovat elektřinu a teplo potřeby živočišné výroby. Bez živočišné výroby by nevznikly bioplynové stanice a bez bioplynové stanice a stabilní dodávky elektřiny a tepla není možné provozovat živočišnou výrobu. Zdražení tepla v těchto provozech znamená prohloubení ztráty z chovu hospodářských zvířat anebo provozu bioplynové stanice. Není totiž možné zvýšení ceny tepla promítnout do ceny konečného produktu. Stejná situace je i v případě projektů na úrovni obce, kdy několik projektů je připraveno k realizaci bioplynové stanice, která má být základem komunitní energetiky. Těžko je obhajitelné vynaložení vysoké investice, když tato investice nepřinese očekávanou stabilitu včetně zvýšení nezávislosti na ceně plynu. Cena tepla z těchto zdrojů bude kolísat v závislosti na výši zeleného bonusu jehož výše je závislá na ceně zemního plynu. Snížení podpory na nulu bude znamenat v konečném důsledku zvýšení podpory státu občanům a firmám.</p> <p>Samotný problém je i ve stanovení ekvivalentní ceny tepla, která vychází chybně pouze z ceny plynu a to ještě z celkové ceny včetně všech poplatků i podílem na pořízení technologie kotelny. U většiny případů však není zemní plyn konkurenčním palivem a v případě, že ano, dochází k náhradě pouze silové ceny plynu nikoliv k celkové ceně. Je to dáno tím, že i nadále zůstává v provozu kotel na zemní plyn jako záložní a proto je nutné nadále pro jeho chod zajistit kapacitu a ponechat odběrové místo. Není tedy vhodné pro výpočet ekvivalentní ceny počítat konečnou</p>	<p>v podobě zákona č. 165/2012 Sb. a některých navazujících předpisů (modernizační vyhláška) a také potřebou vydání mimořádného cenového rozhodnutí v návaznosti na oznámení některých schémat podpory pod blokové výjimky. Vyhláška byla z tohoto důvodu vydávána s delším časovým předstihem před navrhovaným cenovým rozhodnutím, než tomu bývalo zvykem v minulých letech.</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>cenu zemního plynu a jenom tu. Ekvivalentní cena by měla vycházet z energetického mixu podílející se na produkci tepla. Zelený bonus na teplo z bioplynu by měl také počítat s růstem nákladů na vstupní substrát.</p> <p style="text-align: center;">C) Návrh promítnutí připomínky</p> <p>Požadujeme změnit hodnotu zeleného bonusu pro výrobu tepla využívající bioplyn tak, aby byla zohledněna jen ekvivalentní cena elektřiny a nikoliv i ekvivalentní cena tepla. Navíc aby zelený bonus zohlednil nárůst palivových nákladů.</p>	
Teplo z OZE – biomasa – nové výroby			
15	Teplárenské sdružení ČR	<p>5. Připomínka k části čtvrté odstavci 9 Zelené bonusu na teplo pro nové výroby tepla využívající biomasu Navrhujeme stanovit zelené bonusy na teplo na úrovni odpovídající skutečným měrným investičním nákladům výroben a ceně biomasy tak, aby umožňovaly do těchto výroben investovat.</p> <p>Odůvodnění připomínky: Zelené bonusy nereflektují nárůst cen biomasy, ke kterému došlo. Ceny biomasy kategorie 1 se pro příští rok pohybují na úrovni 340 Kč/GJ a kategorie 2 na úrovni 240 Kč/GJ. Vyhláška č. 79/2022 Sb. o technicko-ekonomických parametrech pro stanovení referenčních výkupních cen a zelených bonusů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (vyhláška o technicko-ekonomických parametrech) tento vývoj na trhu nereflektovala. Energetický regulační úřad ve vypořádání připomínky Svazu průmyslu a dopravy ČR k návrhu vyhlášky o technicko-ekonomických parametrech týkající se nákladů na palivo z biomasy uvedl, že v dalším časovém období přistoupí k úpravě, prokáže-li monitoring trhu, že stanovená hladina nákladů je nedostatečná. Vyjadřujeme podiv</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Výše zelených bonusů napříč cenovým rozhodnutím vychází z parametrů stanovených ve vyhlášce č. 79/2022 Sb., o technickoekonomických parametrech.</p> <p>Vyhláška ve zmocnění, které upravila až novela zákona č. 165/2012 Sb., je účinná od 1. května 2022, tedy pouze 4 měsíce před vydáním cenového rozhodnutí. Vyhláška prošla několikakolovým konzultačním procesem a zapracovala celou řadu vznesených připomínek.</p> <p>Vzhledem k zákonným termínům nejen pro vydání cenového rozhodnutí není možné vyhlášku novelizovat s každou změnou v průběhu roku nebo</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>nad tím, jak Energetický regulační úřad monitoring trhu provádí, pokud se o výrazném nárůstu cen biomasy doposud nedozvěděl, případně pokud se o něm dozvěděl, proč příslušnou úpravu vyhlášky doposud neprovedl?</p> <p>Rovněž měrné investiční náklady uvedené pro výroby tepla ve vyhlášce o technicko-ekonomických parametrech výrazně zaostávají za realitou. Ve vypořádání připomínek Svazu průmyslu a dopravy k návrhu této vyhlášky Energetický regulační úřad uvedl, že další případné úpravě (výše měrných investičních nákladů) přistoupí ERÚ v dalším období, prokáže-li monitoring trhu, že stanovená hladina měrných investičních nákladů je nedostatečná pro realizaci požadovaného nárůstu kapacit podporovaných zdrojů v souladu s Vnitrostátním plánem pro oblast energetiky a klimatu. Pokládáme za nemožné, že by monitoring další výrazné zvýšení měrných investičních nákladů oproti hodnotám uvedeným ve vyhlášce neukázal, pokud byl proveden.</p> <p>V neposlední řadě bychom chtěli upozornit Energetický regulační úřad, že jeho nečinnost a faktické nestanovení podpory pro nové výroby na biomasu je v přímém rozporu se snahou vlády omezit dopady energetické krize na obyvatelstvo a také se snahou maximálně snížit závislost na dováženém zemním plynu.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do návrhu CR POZE 2023: Navýšit zelené bonusy na řádcích 7000 až 7500 CR POZE 2023 tak, aby umožňovaly investovat do nových výroben tepla z biomasy.</p>	<p>těsně před vydáním cenového rozhodnutí. Flexibilita vyhlášky a následně cenového rozhodnutí v souvislosti s reakcí na vývoj cen posuzovaných vstupů je tímto omezená. Energetický regulační úřad proto připouští, že některé z parametrů mohou kvůli potřebě jejich zapracování do legislativy reagovat na změny se zpožděním, a aktuální situace se tak může naplno projevit až při stanovení parametrů novelou vyhlášky na další období.</p> <p>Nestandardní harmonogram vydání vyhlášky byl rovněž dán především zpožděním primární legislativy v podobě zákona č. 165/2012 Sb. a některých navazujících předpisů (modernizační vyhláška) a také potřebou vydání mimořádného cenového rozhodnutí v návaznosti na oznámení některých schémat podpory pod blokové výjimky. Vyhláška byla z tohoto důvodu vydávána s delším časovým předstihem před navrhovaným cenovým rozhodnutím, než tomu bývalo zvykem v minulých letech.</p> <p>Přípomínka Teplárenského sdružení rovněž neobsahuje žádné podklady k tvrzení takto razantního požadavku na zvýšení cen biomasy a dalších parametrů. Na počátku roku přitom připomínající navrhovali ceny biomasy na úrovni mírně překračující vyhláškové hodnoty.</p> <p>Nestanovení podpory (nulová výše zeleného bonusu u většiny podpor) vychází především z aktuálních,</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení								
			<p>zcela bezprecedentních tržních podmínek a v souladu se zákonem tak stanovuje výši zeleného bonusu. Situace je v některých případech POZE natolik evidentní, že ani případná razantní úprava parametrů pro výpočet podpory není pro stanovení kladné výše podpory na rok 2023 dostatečná.</p> <p>Způsob stanovení substituční ceny tepla pro teplo z biomasy, která je pro stanovení výše podpory rozhodující, byl rovněž nejen s předkladatelem přípomínky opakovaně konzultován a komunikován.</p>								
16	CZ Biom	<p>Přípomínka č. 4 k řádkům 7300, 7400 a 7500</p> <p>A) Přípomínka Cenové rozhodnutí nezohledňuje reálné ceny tepla.</p> <p>B) Odůvodnění přípomínky</p> <p>Zelené bonusy musí vycházet z reálných cen tepla vytěšňovaných paliv a reálných investičních a provozních nákladů celého systému dodávky a distribuce tepla z biomasy včetně záložního zdroje. Dosavadní výtopny na biomasu vytěšňovali zejména teplo lokálních zdrojů na tuhá paliva (uhlí se pohybuje v rozmezí 400 - 550 Kč/GJ vyrobeného tepla (Uhlí ořech II 9250 Kč/t, což odpovídá 525 Kč/GJ, palivové dřevo 500 - 600 Kč/GJ) a tepla z menších výtopen na uhlí.</p> <p>Celkové náklady na teplo dodávané z výtopny na biomasu jsou:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Typ nákladu</th> <th>Jednotkové náklady</th> <th>Použitá kalkulace</th> <th>Náklady za 20 let</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	Typ nákladu	Jednotkové náklady	Použitá kalkulace	Náklady za 20 let					<p>Neakceptováno.</p> <p>Cenové rozhodnutí stanoví podporu pro výtopny/teplárny s tepelným příkonem do 20 MWt. Výrobní tepla s vyšším příkonem jsou předmětem notifikace.</p> <p>Kalkulace použité předkladatelem nerespektují platné technicko-ekonomické parametry dané vyhláškou č. 79/2022 Sb. Rovněž na základě konzultací s odbornou veřejností považujeme použité parametry za výrazně nadhodnocené.</p> <p>Vytěšňovanou/substituční cenu lze podle nových pravidel CEEAG srovnat se srovnávacím nebo hypotetickým scénářem pro prokazování tzv. mezery ve financování. Dle CEEAG nebude za realistický považován scénář, který nabízí dlouhodobé</p>
Typ nákladu	Jednotkové náklady	Použitá kalkulace	Náklady za 20 let								

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)				Vyhodnocení
		Investiční náklady na výtopnu 2 MW	24 425 Kč/kW	2 MW	48 850 000 Kč	<p>pokračování stávajících, z hlediska životního prostředí neudržitelných činností.</p> <p>Přípomínkující rovněž používá jak v případě faktického, tak i srovnávacího scénáře shodné palivo, a je tak vytlačována biomasa biomasou. Ve srovnávacím scénáři by rovněž nemělo být využito palivo, které je podporované.</p>
Investiční náklady na záložní zdroj (LTP)	4 670 Kč/kW	2 MW	9 340 000 Kč			
Vyvedení tepla	4 mil. Kč/km	2 km	8 000 000 Kč			
Fixní provozní náklady (mzdy, pronájem prostor...)	0,90 Kč/kWh	5 TWh vyrobeného tepla za rok (2500 h/rok)	90 000 000 Kč			
Náklady na palivo O1	0,61 Kč/kWh (170 Kč/GJ)	5 TWh vyrobeného tepla za rok (2500 h/rok)	61 000 000 Kč			
Náklady na palivo O2	0,43 Kč/kWh (120 Kč/GJ)	5 TWh vyrobeného tepla za rok (2500 h/rok)	43 000 000 Kč			

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)				Vyhodnocení	
		Náklady spojené s čištěním spalin, odstraňování odpadů, voda, elektřina atd	0,15 Kč/kWh	5 TWh vyrobeného tepla za rok (2500 h/rok)	15 000 000		
		Životnost kotle	20 let				
		Úrok a opravy	8 % z investičních nákladů	66 190 000 Kč investičních nákladů na 20 let	5 295 200 Kč		
		Náklady s palivem O1					
		Celkové investiční náklady vč. úroků		71 485 200 Kč			
		Celkové provozní náklady s palivem O1		151 000 000 Kč			
		Celkové náklady na dobu provozu (CAPEX + OPEX) s palivem O1		222 485 200 Kč			
		Celkové vyrobené teplo		100 TWh			

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)		Vyhodnocení
		Cena tepelné jednotky s palivem O1	2,22 Kč/kWh (616,28 Kč/GJ)	
		Náklady s palivem O2		
		Celkové investiční náklady vč. úroků	71 485 200 Kč	
		Celkové provozní náklady s palivem O2	148 000 000 Kč	
		Celkové náklady na dobu provozu (CAPEX + OPEX) s palivem O2	219 458 200 Kč	
		Celkové vyrobené teplo	100 TWh	
		Cena tepelné jednotky s palivem O2	2,19 Kč/kWh (606,63 Kč/GJ)	
		Vytěsněný tepelný mix	50 % uhlí, 50 % pevná biomasa	
		Cenový průměr za uhlí	525 Kč/GJ	
		Cenový průměr za palivové dřevo	550 Kč/GJ	

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)		Vyhodnocení
		Tepelný mix, vážený průměr	537,5 Kč/GJ	
		Cena tepelné jednotky u typické biomasové teplárny dle předchozí kalkulace (O1)	616,28 Kč/GJ	
		Cena tepelné jednotky u typické biomasové teplárny dle předchozí kalkulace (O2)	606,63 Kč/GJ	
		Navrhovaný zelený bonus pro O1	78,78 Kč/GJ	
		Navrhovaný zelený bonus pro O2	69,13 Kč/GJ	
<p>C) Návrh promítnutí připomínky Požaduje stanovit zelený bonus pro kategorii O1 78,78 Kč/GJ, O2 69,13 Kč/GJ</p>				
<p>Tepl z OZE – biomasa – udržovací podpora</p>				
17	Teplárenské sdružení ČR	<p>6. Přípomínka k části čtvrté odstavci 11 Zelené bonusy na teplo pro udržení výroby tepla v provozu. Navrhujeme stanovit zelené bonusy na teplo na úrovni odpovídající skutečným nákladům na pořízení biomasy. Odůvodnění připomínky: Zelené bonusy nereflktují nárůst cen biomasy, ke kterému došlo. Ceny biomasy kategorie 1 se pro příští rok pohybují na úrovni 340 Kč/GJ a kategorie 2 na úrovni 240 Kč/GJ. Vyhláška č. 79/2022 Sb. o technicko-ekonomických parametrech pro</p>		<p>Neakceptováno. Výše zelených bonusů napříč cenovým rozhodnutím vychází z parametrů stanovených ve vyhlášce č. 79/2022 Sb., o technicko-ekonomických parametrech.</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>stanovení referenčních výkupních cen a zelených bonusů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (vyhláška o technicko-ekonomických parametrech) tento vývoj na trhu nereflektovala. Energetický regulační úřad ve vypořádání připomínky Svazu průmyslu a dopravy ČR k návrhu vyhlášky o technicko-ekonomických parametrech týkající se nákladů na palivo z biomasy uvedl, že v dalším časovém období přistoupí k úpravě, prokáže-li monitoring trhu, že stanovená hladina nákladů je nedostatečná. Vyjadřujeme podiv nad tím, jak Energetický regulační úřad monitoring trhu provádí, pokud se o výrazném nárůstu cen biomasy doposud nedozvěděl, případně pokud se o něm dozvěděl, proč příslušnou úpravu vyhlášky doposud neprovedl?</p> <p>Neochota Energetického regulačního úřadu novelizovat vyhlášku o technicko-ekonomických parametrech a zohlednit v ní nárůst nákladů na biomasu je v rozporu se snahou vlády omezit dopady energetické krize na obyvatelstvo. Pokud nebudou zelené bonusy odpovídajícím způsobem navýšeny, promítnou se zvýšené náklady na nákup biomasy do cen tepla. Energetický regulační úřad by měl využít svých možností ke zmírňování dopadů energetické krize.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do návrhu CR POZE 2023: Navýšit zelený bonus v řádcích 8300 až 9100 CR POZE 2023 tak, aby reflektoval cenu biomasy kategorie 1 ve výši 340 Kč/GJ a kategorie 2 ve výši 240 Kč/GJ.</p>	<p>Vyhláška ve zmocnění, které upravila až novela zákona č. 165/2012 Sb., je účinná od 1. května 2022, tedy pouze 4 měsíce před vydáním cenového rozhodnutí. Vyhláška prošla několikakolovým konzultačním procesem a zapracovala celou řadu vznesených připomínek.</p> <p>Vzhledem k zákonným termínům nejen pro vydání cenového rozhodnutí není možné vyhlášku novelizovat s každou změnou v průběhu roku nebo těsně před vydáním cenového rozhodnutí. Flexibilita vyhlášky a následně cenového rozhodnutí v souvislosti s reakcí na vývoj cen posuzovaných vstupů je tímto omezená. Energetický regulační úřad proto připouští, že některé z parametrů mohou kvůli potřebě jejich zapracování do legislativy reagovat na změny se zpožděním, a aktuální situace se tak může naplno projevit až při stanovení parametrů novelou vyhlášky na další období.</p> <p>Nestandardní harmonogram vydání vyhlášky byl rovněž dán především zpožděním primární legislativy v podobě zákona č. 165/2012 Sb. a některých navazujících předpisů (modernizační vyhláška) a také potřebou vydání mimořádného cenového rozhodnutí v návaznosti na oznámení některých schémat podpory pod blokové výjimky. Vyhláška byla z tohoto důvodu vydávána s delším časovým předstihem před navrhovaným cenovým rozhodnutím, než tomu bývalo zvykem v minulých letech.</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
			Připomínka Teplárenského sdružení rovněž neobsahuje žádné podklady k tvrzení takto razantního požadavku na zvýšení cen biomasy a dalších parametrů. Na počátku roku přitom připomínkující navrhovali ceny biomasy na úrovni mírně překračující vyhláskové hodnoty.
Obecná připomínka – metodika stanovení ekvivalentní/tržní ceny tepla			
18	Komora obnovitelných zdrojů energie	<p>Připomínka:</p> <p>Ekvivalentní cena tepla vychází chybně pouze z ceny plynu, a to ještě z celkové ceny včetně všech poplatků i podílem na pořízení technologie kotelny.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>U většiny výroben není zemní plyn konkurenčním palivem a v případě, že ano, dochází k náhradě pouze silové ceny plynu nikoliv k celkové ceně. Je to dáno tím, že i nadále zůstává v provozu kotel na zemní plyn jako záložní. Z tohoto důvodu je nutné nadále pro jeho chod zajisti kapacitu a ponechat odběrové místo. Není tedy vhodné pro výpočet ekvivalentní ceny počítat konečnou cenu zemního plynu a jenom tu. Ekvivalentní cena by měla vycházet z energetického mixu podílející se na produkci tepla.</p> <p><u>Návrh na promítnutí změn:</u></p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Vytěšňovanou/substituční cenu lze podle nových pravidel CEEAG srovnat s takzvaným srovnávacím nebo hypotetickým scénářem pro prokazování tzv. mezery ve financování. Dle CEEAG nebude za realistický považován scénář, který nabízí dlouhodobé pokračování stávajících, z hlediska životního prostředí neudržitelných činností. Aktuálně substituční cenu tepla stanovujeme na základě změn ceny zemního plynu z pořízení plynového kotle. Úřad nevyklučuje, ve vazbě na probíhající notifikační řízení, využít pro substituční cenu tepla do budoucna jinou variantu.</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		Navrhujeme provést přepočít se zohledněním skutečností uvedených v odůvodnění a následně promítnout do cenového rozhodnutí.	
Obecná připomínka – náklady výrobců energie na vykazování			
19	Komora obnovitelných zdrojů energie	<p>VI. Přípomínka: Stanovení minimální výše podpory pro zachování povinností spojených se systémem podpory</p> <p>Přípomínka:</p> <p>Vzhledem k tomu, že systém podpory má fungovat motivačně pro provozovatele zdrojů OZE s cílem dekarbonizovat ekonomiku, tzn. vykazovat plnění energeticko-klimatických cílů ČR, je pro státní správu důležité motivovat s ohledem na povinnost výkaznictví provozovatele zůstat v systému podpory i ve chvíli, kdy nárok na podporu je 0. Z tohoto důvodu se domnívám, že je vhodné zavést minimální výši podpory na pokrytí zvýšených nákladů spojených s evidencí v systému podpory.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Zákon o POZE uvaluje na provozovatele výrobních zdrojů administrativní požadavky, které by v případě odstoupení ze systému podpory nemuseli provozovatelé plnit. Některé povinnosti jsou ale důležité pro výkaznictví a prokázání plnění závazných cílů vůči EU. Je tedy žádoucí, aby dál fungovali spolehlivě systémy výkaznictví, certifikace udržitelnosti a úspory emisí. Některé povinnosti vyplývající z nařízení RED II byly v ČR vztaženy k systému podpory a to z důvodu snažší</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Zákon o podporovaných zdrojích energie definuje způsob stanovení výše podpory a její meziroční úpravy.</p> <p>Zákon neumožňuje stanovit minimální výši podpory ani v případě, kdy je kalkulovaná celková výše provozní podpory nulová.</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>vymahatelnosti vůči provozovatelům. Tento systém však není plně funkční za předpokladu, že bude podpora u většiny takto zatížených zdrojů nulová.</p> <p>Návrh na promítnutí změn:</p> <p>Doporučujeme zavést minimální podporu pro pokrytí nákladů vyvolaných a navázaných na systém podpory. Minimální výše podpory činí pro nepalivové zdroje 20 Kč/MWh a u palivových zdrojů 60 Kč/MWh.</p>	
Ostatní			
20	COGEN Czech	<p>Při stanovování výše ZB ERÚ vychází z vyhlášky o T-E parametrech.79/2022, která byla zveřejněna v únoru 2022. Využíváme tedy toto VKP k upozornění na to, že od doby 3.kola VKP a finalizace T-E parametrů v prosinci 2021 došlo k výrazné změně tržních podmínek a to nejen pro plynovou KVET do 1 MW, zejména: - pokračující růst investičních, provozních a servisních nákladů. - růst marže obchodníků s plynem a elektřinou - WACC - specificky u DEZ třeba upravit limitaci palivových nákladů s ohledem na skutečnou tržní situaci</p> <p>V rámci VKP navíc došlo jen k částečné akceptaci připomínek COGEN Czech i jiných subjektů. ERÚ ve vypořádání VKP avizoval, že bude situaci průběžně sledovat a vyhlášku dle potřeby upravit.</p> <p>Vzhledem k délce legislativního procesu (i rizikům jejího prodloužení) žádáme o zahájení prací na aktualizaci této vyhlášky ještě v tomto roce, včetně příslušného VKP, tak aby byla revidovaná vyhláška zveřejněna v dostatečném předstihu před vydáním návrhu CR pro rok 2024.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Vyhláška ve zmocnění, které upravila až novela zákona č. 165/2012 Sb., je účinná od 1. května 2022, tedy pouze 4 měsíce před vydáním cenového rozhodnutí. Vyhláška prošla několikakolovým konzultačním procesem a zapracovala celou řadu vznesených připomínek.</p> <p>Vzhledem k zákonným termínům nejen pro vydání cenového rozhodnutí není možné vyhlášku novelizovat s každou změnou v průběhu roku nebo těsně před vydáním cenového rozhodnutí. Flexibilita vyhlášky a následně cenového rozhodnutí v souvislosti s reakcí na vývoj cen posuzovaných vstupů je tímto omezená. Energetický regulační úřad</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
			<p>proto připouští, že některé z parametrů mohou kvůli potřebě jejich zapracování do legislativy reagovat na změny se zpožděním, a aktuální situace se tak může naplno projevit až při stanovení parametrů novelou vyhlášky na další období.</p> <p>Nestandardní harmonogram vydání vyhlášky byl rovněž dán především zpožděním primární legislativy v podobě zákona č. 165/2012 Sb. a některých navazujících předpisů (modernizační vyhláška) a také potřebou vydání mimořádného cenového rozhodnutí v návaznosti na oznámení některých schémat podpory pod blokové výjimky. Vyhláška byla z tohoto důvodu vydávána s delším časovým předstihem před navrhovaným cenovým rozhodnutím, než tomu bývalo zvykem v minulých letech.</p>