

**Vypořádání připomínek k návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2024 ze dne XX. listopadu 2024, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí**

č.	Osoba/Subjekt	Připomínka	Vypořádání
1.	Ing. Aleš Vohnický	<p><u>vlastnictví elektromobilu i pro sazbu C(D)25d</u></p> <p>Odůvodnění</p> <p>Nízký tarif této sazby není striktně určen do večerních / nočních hodin. Může to být výhodné pro některé majitele a navíc díky rozvoji FVE umožňuje nabíjením el. mobilů tuto energií využít. Výhodné z ekonomického i ekologického hlediska. Sazba C(D)27d toto neumožňuje.</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Obecně platí, že odběratel s distribuční sazbou C 25d nebo D 25d může vlastnit a dobíjet elektromobil v době trvání nízkého tarifu. Podmínkou je, aby splňoval podmínky uplatnění sazby, tedy fakticky využíval elektřinu k akumulárnímu ohřevu vody.</p> <p>Distribuční sazby C 25d/D 25d a C 27d/D 27d jsou určeny primárně pro jiné využití, byly do tarifní struktury zavedeny v jiný časový okamžik a samostatně a tak se k nim také přistupuje. Není záměrem Energetického regulačního úřadu tyto sazby svými podmínkami sjednotit. Větší systémové změny tarifní struktury na hladině nízkého napětí budou předmětem projektu inovace tarifní struktury. Projekt je popsán zde <a href="https://eru.gov.cz/koncepce-propojeni-noveho-designu-trhu-v-elektroenergetice-s-regulovanymi-cenami">https://eru.gov.cz/koncepce-propojeni-noveho-designu-trhu-v-elektroenergetice-s-regulovanymi-cenami</a>.</p>
2.		<p><u>Nová sazba na základě sazby D57d</u></p> <p>Tato sazba má příliš nízký rozdíl mezi cenou distribuce za 1kWh mezi vysokým a nízkým tarifem, navrhuji proto zavést další sazbu se stejnými podmínkami i spínáním HDO , kde bude rozdíl mezi nízkým a vysokým tarifem nejméně 10 ti násobný . Za to bude určitá sleva z ceny jističe</p> <p>Odůvodnění:</p>	<p><b>Akceptováno částečně</b></p> <p>Rozdíl mezi cenami za distribuované množství elektřiny ve vysokém a nízkém tarifu byl navýšen.</p> <p>Ceny na hladině nízkého napětí jsou stanoveny tak, že ceny za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pokrývají pouze fixní část nákladů provozovatele soustavy, ceny za distribuované množství elektřiny v nízkém tarifu pokrývají pouze náklady na technické</p>

		Nemotivační rozdíl mezi vysokým a nízkým tarifem vede k odběrovým špičkám ty vedou k vyšším nákladům pro všechny účastníky trhu. Tím, že se zavede zcela jiná sazba , bude využit plný potenciál řízení sítě na straně spotřeby bez negativního dopadu na spotřebitele. Neboť ti, kteří nemohou omezovat svojí spotřebu mohou zůstat u sazby D57d.	ztráty v soustavě a ceny za distribuované množství elektřiny ve vysokém tarifu pokrývají kombinaci obou typů nákladů. Při stanovení nové sazby navrženým způsobem by zákazník při optimalizaci své spotřeby pouze do doby platnosti nízkého tarifu a slevě ze stálého platu neuhradil fixní náklady spojené s jeho odběrným místem a ty by byly přenášeny na ostatní zákazníky. Odebrané množství elektřiny ve vysokém tarifu v porovnání s odebraným množstvím elektřiny v nízkém tarifu je i u stávající sazby D 57d velmi nízké.
3.	Připomínka  <u>Rezervovaný příkon verzus rezervovaný výkon výroby</u>  Odběratel NN s výrobnou je nucen si sjednat rezervovaný příkon odběrného místě vždy nejméně na úrovni rezervovaného výkonu výroby. Navrhuji aby odběratel s výrobnou , protože má měření typu B si sjednal pro rezervovaný příkon jako ¼ hodinové maximum , stejně jako si ho sjednává pro rezervovaný výkon výroby , přitom toto 1/4 maximum může, být různé oběma směry od rezervovaného výkonu výroby. Přitom překročení rez. příkonu odběratele by bylo s mluvně pokutováno.  Odůvodnění:  1)  Pokud je rezervovaný příkon vyšší než skutečně požadovaný, vede to na nesmyslné investice do posilování sítě NN. Tím je také omezeno připojování nových výroben je to legislativní překážka rozvoje FVE.	<b>Neakceptováno</b> Tarifní struktura na hladině nízkého napětí vychází z principu zpoplatnění požadavku účastníka trhu s elektřinou na dostupný odebíraný výkon dle parametru jmenovité hodnoty hlavního jističe před elektroměrem. Zpoplatnění dle jiného parametru, např. Vámi navrhované hodnoty čtvrt hodinového maxima, není v souladu se základními principy současné tarifní struktury na hladině nízkého napětí. Takto zásadní změna zpoplatnění je plnohodnotnou změnou tarifní struktury.  V současné fázi jsou již připraveny změny tarifní struktury pro přenos elektřiny a distribuci elektřiny na hladině velmi vysokého a vysokého napětí, kdy s počátkem roku 2027 bude implementován tarifní systém, který spravedlivě zohledňuje stálé kapacitní nároky odběratele, včetně výrobců elektřiny, na soustavu a rovněž skutečné využití oné kapacity v průběhu zúčtovacího období. Je	

		<p>2) Odběratel NN platí za rezervovaný příkon cenu, která se odvíjí zejména podle přiznané distribuční sazby a u sazby D57d roste progresivně podle jeho výše. Takové nastavení vede k tomu, že do odběrných míst s topnými sazbami, které mají logicky drahý rezervovaný příkon například D57d prakticky nejde připojit větší výrobu s odpovídajícím rezervovaným výkonem, ten zůstává nevyužit a není ho ani možné sdílet například v rámci bytového domu, je to legislativní překážka rozvoje FVE , nevede navíc k vyšším poplatkům za distribuci, protože ten není v těchto sazbách sjednán.</p> <p>3) takto nastavená pravidla pro výroby připojené do NN jsou krajně diskriminační proti odběratelům z VN ,kteří mohou svůj rezervovaný příkon měnit volně dokonce každý měsíc ( může být například i pouze 1kW) bez ohledu na výši rez. výkonu výroby z kterého neplatí žádný poplatek. Podle pravidel provozu sítě by odběratelé měli platit jen ty náklady ,které způsobují, pokud jsou pro odběratele VN náklady na připojení výroben nulové dle platného rozhodnutí ERU, pak ani odběratel NN nesmí být nucen kvůli připojení výroby sjednávat si vyšší rezervovaný příkon než ten, který skutečně potřebuje odebírat ze sítě, není k tomu žádný technický důvod a současný stav je proti smyslu fungování trhu s elektřinou a není ani žádný důvod čekat na novou tarifní strukturu ,protože odběratelé s výrobami jsou již technicky na toto opatření připraveni.</p>	<p>tedy možné, že podobným směrem bude směřovat projekt i pro úpravu tarifní struktury na hladině nízkého napětí, jelikož principy zavádění těchto prvků jsou shodné i pro hladinu nízkého napětí. Více informací k projektu můžete zjistit zde <a href="https://eru.gov.cz/koncepce-propojeni-noveho-designu-trhu-v-elektroenergetice-s-regulovanymi-cenami">https://eru.gov.cz/koncepce-propojeni-noveho-designu-trhu-v-elektroenergetice-s-regulovanymi-cenami</a>, kde jsou popsány důvody a cíle.</p>
4.	<p>Mgr. Eliška Beranová,</p> <p>Frank Bold Society, z.s.</p>	<p>Spolek Frank Bold Society, z.s., se sídlem Údolní 33, Brno, IČO: 653 414 90 (dále jen „podatel“) tímto v souladu s § 17e odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetice (dále jen „EZ“) podává připomínky k návrhu cenových rozhodnutí pro elektroenergetiku pro rok 2025 (dále jen „Návrh CR“), který byl zveřejněn na internetových stránkách Energetického regulačního úřadu (dále jen „ERÚ“) k veřejnému konzultačnímu procesu dne 4. 11. 2024.</p> <p>Účelem podatele je přispívat svou činností k ochraně spotřebitelů a hájit jejich zájmy. Je přitom nesporné, že oprávněné zájmy spotřebitelů mohou být schválením Návrhu CR dotčeny, neboť přímo ovlivní ceny elektřiny pro spotřebitele v následujícím kalendářním roce.</p> <p>S ohledem na bezprecedentní nárůst regulovaných cen v roce 2024 podatel požaduje, aby tyto ceny zůstaly pro rok 2025 zachovány, případně aby došlo k jejich snížení. Podatel se důrazně</p>	<p><b>Vysvětleno</b></p> <p>Při stanovení regulovaných cen ERÚ postupuje podle ustanovení § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, takovým způsobem, aby regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený</p>

		<p>vymezuje proti riziku dalšího významného nárůstu regulovaných cen, které mají na spotřebitele negativní dopad a řadí Českou republiku mezi země s nejdražší elektřinou v rámci Evropské unie.</p> <p>Podatel si je vědom výzev, jimž regulované subjekty s ohledem na probíhající transformaci české energetiky čelí. Požaduje však, aby bylo posilování distribuční soustavy prováděno nákladově efektivně a aby byly dopady na koncové spotřebitele co možná nejnižší. To je podstatné obzvláště s ohledem na velmi vysoké zisky provozovatelů distribuční soustavy, které v případě provozovatelů regionálních distribučních soustav v roce 2023 v souhrnu dosáhly hodnoty 7,3 miliard Kč (čistý zisk). Uvedený rok byl navíc poznamenán ekonomickou a energetickou krizí, přičemž hodnoty čistého zisku regulovaných subjektů v letech 2024 a 2025 budou pravděpodobně ještě výrazně vyšší.</p>	<p>zisk zajišťující návratnost realizovaných investic (...), a to při zachování požadované kvality regulovaných služeb.</p> <p>Nárůst fixních složek ceny zajišťování distribuce elektřiny je obecně vyvolán vyšší investiční aktivitou provozovatelů soustav, dopadem růstu cen stavebních prací a materiálů, který se projeví v cenách investic, i postupně se propisující inflace z minulých let do povolených nákladů. Cenová regulace probíhá podle předem daných pravidel, které jsou zakotveny v Zásadách cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující.</p> <p>Regulovaný zisk provozovatelů soustav je stanovený podle předem daných pravidel. Tento zisk zároveň slouží jako zdroj finančních prostředků k obnově a rozvoji soustav.</p> <p>Nárůst regulovaných cen na jednotlivých napěťových hladinách v průměru odpovídá meziroční inflaci</p>
5.	Hans Petr  ČEZ Distribuce, a. s.	<p>Navýšení rozdílu mezi vysokým a nízkým tarifem u vybraných tarifů napěťové hladiny nn</p> <p>Připomínka Žádáme navýšit ceny ve vysokém tarifu (VT) u vybraných dvoutarifních sazeb a zvýšit tak cenový rozdíl mezi VT a nízkým tarifem (NT) s cílem motivovat zákazníky k odkládání spotřeby elektřiny mimo období špičkového zatížení distribuční soustavy.</p> <p>Odůvodnění</p>	<b>Akceptováno</b>

		<p>Cenový rozdíl mezi VT a NT je u vybraných distribučních sazeb minimální (v rozmezí 227 až 250 Kč/MWh) a dostatečně tak nemotivuje zákazníky k odkládání jejich spotřeby v čase, čímž by provozovatelům soustav napomohli ke snížení špičkového zatížení distribučních soustav (DS) a k optimalizaci dimenzování prvků soustav. Čím větší je motivace zákazníka blokovat spotřebiče ve VT, tím nižší náklady na posilování DS musejí provozovatelé soustav vynakládat a zákazníci hradit v budoucích distribučních tarifech. Optimalizace zatížení soustav je zvláště v současné době, kdy jsou kladeny vysoké požadavky zákazníků na připojování k soustavám, klíčová.</p> <p>Promítnutí Úprava cenotvorby u vybraných distribučních tarifů – C45d, C56d, D35d, D45d, D56d a D57d.</p>	
6.		<p>Harmonizace meziročních změn u tarifů nn</p> <p>Připomínka Žádáme zharmonizovat meziroční cenové změny mezi distribučními tarify.</p> <p>Odůvodnění Po prostudování cen navržených úřadem konstatujeme, že dochází k meziročnímu navýšení plateb za distribuci u jednotarifních zákazníků s nízkou spotřebou. Naproti tomu dochází k poklesu plateb za distribuci u naprosté většiny zákazníků s dvoutarifem (pozn. kalkulace plateb jsme provedli u typizovaných (průměrných) zákazníků v jednotlivých tarifech). Výše uvedené je pravděpodobně dáno tím, že do cen za distribuci se promítly nižší predikované náklady na ztráty pro rok 2025, které jsou alokovány do variabilní složky ceny (tj. primárně do NT). Vzhledem k uvedeným skutečnostem žádáme snížit rozdíly v meziročním vývoji distribučních tarifů a snížit tak negativní dopady na zákazníky s nízkou spotřebou a jednotarifem (zejména D01d a D02d).</p> <p>Promítnutí Snížení cen u jednotarifních sazeb na úkor sazeb dvoutarifních.</p>	<p><b>Akceptováno částečně</b> Meziročně došlo převážně k poklesu cen vztažených k odebranému množství elektřiny v MWh v nízkém tarifu, u stálých platů vztažených ke jmenovité proudové hodnotě hlavního jističe před elektroměrem došlo k nárůstu. Z uvedených důvodů je dopad pro odběrné místo s přiznanou sazbou s předpokládanou vyšší spotřebou příznivější než pro odběrné místo s předpokladem nižší spotřeby.</p> <p>Na základě úpravy poměru cenového rozdílu mezi vysokým a nízkým tarifikem pro sazby určené pro vytápění došlo k mírné úpravě ceny za distribuované množství i u jednotarifních sazeb.</p>
7.		<p>Zohlednění tržních změn</p> <p>Připomínka Žádáme v regulačních parametrech zohlednit změny na finančních trzích a zajistit motivační podmínky pro financování zvýšených investic v roce 2025.</p>	<p><b>Vysvětleno</b> Při stanovení regulovaných cen ERÚ postupuje podle ustanovení § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů</p>

		<p><b>Odůvodnění</b></p> <p>Kritickým problémem, kterému ČEZd čelí, je enormní nárůst investic do soustavy, které je zapotřebí v letech 2024, 2025 a dále zrealizovat a zafinancovat. Za ČEZd jsme reálnou potřebu nutných investic do soustavy pro V. regulační období (V. RO, 2021-25) vyčíslili na 85 mld. Kč. Vůči IV. regulačnímu období (IV. RO, 2016-20), ve kterém bylo zrealizováno 50 mld. Kč, se jedná o 59% nárůst. Podotýkáme, že v roce 2020 jsme při přípravě pravidel a parametrů regulace pro V. RO plánovali výrazně nižší objem investic ve výši 60 mld. Kč, přičemž tato hodnota byla zanesena i do Zásad</p> <p>cenové regulace V. RO. Hlavními faktory pro navyšování investic jsou enormní požadavky zákazníků na připojování nových decentralních zdrojů, dobíjecích stanic pro elektromobilitu a tepelných čerpadel v odběrných místech. Významnou roli sehrál i vývoj hodnoty inflace, kdy její prudký nárůst v uplynulých letech zapříčinil strmý vzestup cen surovin a materiálů, a v důsledku výrazné navýšení cen zařízení a komponent. Kumulovaná výše obecné inflace za období let 2021-23 dosáhla 30 %.</p> <p>Pokud jde o finanční a regulační podmínky v V. regulačním období, tak ty nejsou pro regulované subjekty a investory příznivé. Úrokové i výnosové sazby šly v posledních letech výrazně nahoru a převyšují tak kapitálové náklady zohledněné ve WACC pro V.RO. Například náklady cizího kapitálu zohledněné ve WACC pro V. RO jsou pouze 3,13 %, přitom tržní sazby u investičních úvěrů jsou ve výši 5 % a více.</p> <p><b>Promítnutí</b></p> <p>Aktualizace parametrů regulace a cen za distribuci ČEZd pro rok 2025.</p>	<p>(energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, takovým způsobem, aby regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic (...), a to při zachování požadované kvality regulovaných služeb.</p> <p>Cenová regulace pak probíhá podle předem daných pravidel, které jsou zakotveny v Zásadách cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující a které tržní podmínky a investiční náklady regulovaných subjektů zohledňují dostatečně motivačně, a to z dlouhodobého hlediska koncepčním způsobem po jejich vynaložení.</p> <p>Z výše uvedeného důvodu nedošlo k akceptování připomínky směřující k úpravě aktuálně platných pravidel metodiky cenové regulace jako takové. Podotýkáme nicméně, že dochází k aktualizaci cen a ke zlepšení finančních podmínek i investičních možností dotčeného provozovatele distribuční soustavy v jiné souvislosti a to prostřednictvím zohlednění připomínek zaslaných k oznámeným parametrům regulačního vzorce pro rok 2025 (tj. zaslaných mimo tento veřejný konzultační proces k návrhu cenového rozhodnutí), kdy byla zohledněna žádost o Faktor trhu, kterou</p>
--	--	--	---

			někteří provozovatelé soustav adresovali ERÚ v souladu s pravidly metodiky cenové regulace primárně z důvodů uznání mimořádných nákladů vlivem letošních povodní.
8.	Miloslav Keltner  Ministerstvo životního prostředí	<p>Dobrý den,</p> <p>zasíláme následující připomínky k návrhům cenových rozhodnutí pro elektroenergetiku s účinností od 1. ledna 2025</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Žádáme doložení užitých vstupních údajů, na jejichž základě bylo navrženo navýšení regulovaných složek ceny elektřiny zejména v „topných tarifech“.</li> <li>2) Dále žádáme přehodnocení navržených složek ceny elektřiny zejména v tarifu D57d tak, aby nedocházelo k jejich dlouhodobě disproporčnímu nárůstu (vůči jiným sazbám, zejména pro malé spotřeby), byť s dílčími poklesy, a tedy i k odrazování potenciálních investorů do šetrných technologií vytápění.</li> </ol> <p>Odůvodnění:</p> <p>U předloženého návrhu cenového rozhodnutí postrádáme uvedení jakýchkoliv vstupních údajů, z nichž regulátor vycházel při výpočtu regulovaných složek ceny elektřiny na hladině NN. Mimo očekávaného odkazu na metodiku regulace pro současné období žádáme konkrétní numerické vstupy prokazující potřebu navýšování v konkrétních tarifech.</p> <p>Dále považujeme za nutné uvést, že aktuálně navržené nastavení regulovaných složek ceny elektřiny považujeme za odrazující k investicím do šetrných technologií vytápění (zejména tepelných čerpadel) ve vztahu ke konvenčním zdrojům vytápění (např. plynovým kotlům).</p> <p>Přitom z tarifní statistiky a cenových rozhodnutí pro roky 2018-2023 bylo orientačně dopočteno, že příjmy ze složky ceny elektřiny za distribuci vztažené k distribuovanému množství např. v tarifech D02D či D57d se vyvíjely diametrálně odlišně ve vztahu ke spotřebě. Např. v tarifu D02d mezi uvedenými roky dopočtené příjmy klesaly rychleji než spotřeba, byť rozdíl činí jednotky p.b. Naopak v tarifu D57d dopočtené příjmy rostly výrazně rychleji než</p>	<p><b>Vysvětleno</b></p> <p>Při meziročním srovnávání jednotlivých distribučních sazeb pro zákazníky na hladině nízkého napětí je nezbytné vzít v úvahu, pro jaký charakter odběru je sazba určena. Sazba pro vytápění topným elektrickým spotřebičem je stanovena pro odběrná místa s předpokladem vyššího odběru. Změna proměnných nákladů na krytí technických ztrát v Kč/MWh, které závisí na odebraném množství, má vyšší dopad na odběrné místo s přiznanou sazbou s předpokladem vyššího odběru, což se projevilo v cenách pro loňský rok. V letošním roce je situace opačná. Energetický regulační úřad má působnost při regulaci cen v oblasti energetiky. Za tímto účelem vydává cenová rozhodnutí, která jsou právním předpisem sui generis, na který se neuplatní obvyklá legislativní pravidla, včetně požadavku na přípravu odůvodnění. Jde o důsledek sekvence zákonných požadavků na Energetický regulační úřad, které materiálně odůvodnění nahrazují. Obecná zásada o transparentnosti a předvídatelnosti, včetně ochrany zájmů zákazníků, ale i ostatních účastníků trhu, je v oblasti regulace cen konkretizována jasnými pravidly, v rámci kterých je Energetický regulační úřad povinen se při výkonu své cenově regulační</p>

		<p>spotřeba, a to o více jak 100 p.b. Obdobná závislost pak platí i při porovnání prostřednictvím počtu odběrných míst.</p> <p>Závěrem zdůrazňujeme, že aktuální nastavení regulovaných složek ceny elektřiny a plynu a tržní části ceny těchto komodit v celkovém srovnání považujeme za odrazující od přechodu na environmentálně šetrnou technologii, když rozdíl provozních nákladů modelovaných domácností s nízkou spotřebou (v závislosti na distribučních územích) činí řádově pouze stokrát ve prospěch tepelných čerpadel. I přes uvedené vnímáme, že navrhované hodnoty oproti situaci roku 2024 lze považovat za zlepšení tohoto poměru.</p> <p>Velice Vám děkuji za zvážení našich připomínek.</p>	<p>kompetence pohybovat. Právní řád České republiky tak Energetickému regulačnímu úřadu především ukládá, aby při regulaci cen postupoval podle zákona o cenách, který stanovuje metody regulace cen. Předmět regulace, stejně tak jako samotný regulační rámec, pak konkrétně stanoví ustanovení § 17, resp. § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), který stanovuje přímou povinnost, která zjednodušeně řečeno znemožňuje, aby Energetickým regulačním úřadem stanovené ceny neodpovídaly tomuto cenověregulačnímu postupu. Pokud dochází ke zvýšení, nebo i snížení cen, není to výsledkem správního uvážení Energetického regulačního úřadu, které by zasluhovalo z pohledu zásady transparentnosti odůvodnění, ale výsledkem plnění povinností ústředního správního orgánu státní správy v rámci jemu svěřené působnosti.</p> <p>Tím, že je Energetický regulační úřad povinen stanovit ceny podle § 19a energetického zákona, chrání jednak oprávněné zájmy zákazníků a spotřebitelů v energetických odvětvích, jednak oprávněné zájmy držitelů licencí, jejichž činnost podléhá regulaci – tak jak mu pro obě kategorie stanovuje energetický zákon.</p> <p>Energetický regulační úřad při výkonu své cenověregulační kompetence postupuje v souladu se zásadou transparentnosti a</p>
--	--	---	--



			<p>předvídatelnosti. Energetický regulační úřad před každým regulačním obdobím stanovuje metodiku cenové regulace, kde konkrétně vymezuje postupy, jejichž aplikací bude dosaženo stanovení cen v cenovém rozhodnutí. Od této metodiky se lze odchýlit pouze za splnění v ní vymezených skutečností, a tato metodika je Energetickým regulačním úřadem nejen zveřejňovaná, ale i konzultovaná. Metodika, v souladu se systémem právních předpisů uvedených výše, obsahuje nejen popis činnosti pro regulační období, ale obsahuje i samotné regulační vzorce jako přímý nástroj stanovení ceny. Cenová rozhodnutí jsou stejně jako metodika zveřejňována a předmětem možných připomínek ze strany veřejnosti.</p> <p>Pokud by mělo ze strany Ministerstva životního prostředí požadované odůvodnění obsahovat něco jiného, co je pro účastníky trhu zřejmé, a naznačené výše, zřejmě jediná možnost je představa o tom, že by Vámi dotazované odůvodnění mělo obsahovat konkrétně zaslaný výkaz držitele licence, dosažení jeho hodnot do metody regulace, resp. regulačního vzorce podle metodiky, s výsledky výpočtů zohledňující mimo jiné konkrétní hodnoty majetku sloužícího k výkonu licencované činnosti takového držitele licence a podobně. Je ovšem nepochybné, že tento postup je vedle ústavněprávních rozměrů dále i porušením ochrany chráněných informací, byl by porušením mnoha pravidel právních</p>
--	--	--	---

			<p>předpisů. A proto taky tento postup není v rámci výkonu veřejné moci uplatňován.</p> <p>Detailní postupy stanovení regulovaných cen jsou uvedeny v Zásadách cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující a dále v přílohách cenového rozhodnutí. Při stanovování regulovaných cen Energetický regulační úřad postupuje v souladu s uvedenými Zásadami cenové regulace. Stanovení regulovaných cen probíhá na základě chráněných informací a částečně na základě veřejně dostupných informací. Chráněné informace jsou definovány v § 2 odst. 1 písm. d) energetického zákona. Zároveň § 17 odst. 13 energetického zákona stanoví povinnost zaměstnanců Energetického regulačního úřadu zachovávat o těchto informacích mlčenlivost.</p> <p>Používané hodnoty veřejně dostupných informací je možné získat přímo od zdrojů těchto informací.</p>
9.	Jenda Perla  Změna k lepšímu	Česká republika se nachází v kritickém bodě svého rozvoje v oblasti energetiky a klimatických opatření. V tomto transformativním období se znepokojením sledujeme pokračující růst cen energií, které negativně ovlivňuje podnikatelské prostředí. S ohledem na výrazný nárůst regulovaných cen v roce 2024 bychom rádi požádali, aby tyto ceny zůstaly pro rok 2025 zachovány, případně aby došlo k jejich snížení. Rádi bychom Vás upozornili, že další významný nárůst regulovaných cen bude mít negativní dopad na konkurenceschopnost českého průmyslu a zařadí Českou republiku mezi země s nejdražší elektřinou v rámci Evropské unie.	<p><b>Vysvětleno</b></p> <p>Při stanovení regulovaných cen ERÚ postupuje podle ustanovení § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon). Dle tohoto ustanovení tak při regulaci ceny související služby v elektroenergetice postupuje ERÚ</p>

		<p>Jsme si vědomi výzev, jimž regulované subjekty s ohledem na probíhající transformaci české energetiky čelí a jsme připraveni být v řešení této situace konstruktivním partnerem. Jsme přesvědčení, že posilování distribuční soustavy lze provést nákladově efektivně tak, aby byly dopady na český byznys co možná nejnížší. Rádi se společně s distributory zasadíme o podporu investic v této oblasti z výnosů z EU ETS, zároveň jsme připraveni působit také na podnikatelský sektor, aby se aktivně zapojil do procesů optimalizace napětí například formou agregace flexibility.</p>	<p>transparentním a předvídatelným způsobem v souladu s metodikou cenové regulace, tedy v souladu se souborem pravidel, které jsou aktuálně zakotveny ve veřejně dostupném dokumentu Zásad cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující.</p> <p>Regulované ceny na rok 2025 stanovené zákonnými postupy v souladu se Zásadami cenové regulace každopádně nevykazují významný průměrný meziroční nárůst za ČR a tento dopad činní mezi 3,6 % až 1,4 % Individuálně však mohou být dopady na konkrétní zákazníky jiné v závislosti na jejich charakteru odběru. Vzhledem k tomu že obecně meziročně roste část regulovaných cen vztažených k rezervovanému příkonu vlivem posilování elektrizační soustavy, a naopak meziročně klesá část regulovaných cen vztažených k odběru elektřiny ze soustavy vlivem snížení ceny elektřiny na krytí technických ztrát v soustavě, mohou určitý meziroční nárůst regulované ceny zaznamenat zákazníci s nižším než obvyklým využitím rezervovaného příkonu.</p> <p>Celkový objem nákladů provozovatelů soustav, kterými jsou fixní náklady (investice, provozování a obsluha) a proměnné náklady na krytí technických ztrát v soustavách, se meziročně nemění. Dochází ke snižování plánovaného celkového odebraného množství elektřiny, což vede k mírnému nárůstu přepočtené průměrné ceny.</p>
--	--	---	---

10.	Ing. Silvia Čuntalová  Ministerstvo průmyslu a obchodu	<p>Touto cestou zasíláme za Ministerstvo průmyslu o obchodu obecnou připomínku, kterou uplatňujeme jako zásadní v rámci konzultačního procesu ke zveřejněnému „Návrhu cenového rozhodnutí ERÚ, kterým se stanovují ceny za související služby v elektroenergetice a ostatní regulované ceny“ a „Návrhu cenového rozhodnutí ERÚ, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí“ s účinností od 1. ledna 2025 ve znění:</p> <p>„V rámci návrhu cenového rozhodnutí ERÚ, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny, považujeme za zásadní, aby navrhovaný regulační rámec dostatečně zohledňoval investice, které budou muset energetické společnosti vynaložit na úpravu své infrastruktury a IT řešení v rámci dekarbonizace odvětví, tj. v důsledku přechodu ze současných fosilních zdrojů na nízkoemisní a bezemisní zdroje a při rozvíjení komunální energetiky, aby tak napomohly jak plnění energeticko-klimatických závazků České republiky“</p>	<p><b>Vysvětleno</b> Při stanovení regulovaných cen ERÚ postupuje podle ustanovení § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, takovým způsobem, aby regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic (...), a to při zachování požadované kvality regulovaných služeb.</p> <p>Cenová regulace probíhá podle předem daných pravidel, které jsou zakotveny v Zásadách cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující.</p> <p>Obnova majetku sloužícího k regulované činnosti je standardně pokryta odpisy z majetku a náklady na inflaci uznané ve zisku a rozvojové investice jsou hrazeny ze zisku společnosti, který je stanovený způsobem zajišťujícím dostatečné prostředky pro nezbytné investice.</p>
11.	Martin Hanák  Svaz českých a moravských	S ohledem na bezprecedentní nárůst regulovaných cen v roce 2024 podatel požaduje, aby tyto ceny zůstaly pro rok 2025 zachovány, případně aby došlo k jejich snížení. Podatel se důrazně vymezuje proti riziku dalšího významného nárůstu regulovaných cen, které mají na spotřebitele negativní dopad a řadí Českou republiku mezi země s nejdražší elektřinou v rámci	<p><b>Vysvětleno</b> Při stanovení regulovaných cen ERÚ postupuje podle ustanovení § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o</p>

	bytových družstev	<p>Evropské unie. Podatel si je vědom výzev, jimž regulované subjekty s ohledem na probíhající transformaci české energetiky čelí. Požaduje však, aby bylo posilování distribuční soustavy prováděno nákladově efektivně a aby byly dopady na koncové spotřebitele co možná nejnížší. To je podstatné obzvlášť s ohledem na velmi vysoké zisky provozovatelů distribuční soustavy, které v případě provozovatelů regionálních distribučních soustav v roce 2023 v souhrnu dosáhly hodnoty 7,3 mld. Kč (čistý zisk). Uvedený rok byl navíc poznamenán ekonomickou a energetickou krizí, přičemž hodnoty čistého zisku regulovaných subjektů v letech 2024 a 2025 budou pravděpodobně ještě výrazně vyšší.</p>	<p>výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, takovým způsobem, aby regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic (...), a to při zachování požadované kvality regulovaných služeb.</p> <p>Nárůst fixních složek ceny zajišťování distribuce elektřiny je obecně vyvolán vyšší investiční aktivitou provozovatelů soustav, dopadem růstu cen stavebních prací a materiálů, který se projeví v cenách investic, i postupně se propisující inflace z minulých let do povolených nákladů. Cenová regulace probíhá podle předem daných pravidel, které jsou zakotveny v Zásadách cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující.</p> <p>Regulovaný zisk provozovatelů soustav je stanovený podle předem daných pravidel. Tento zisk zároveň slouží jako zdroj finančních prostředků k obnově a rozvoji soustav. Celkový objem nákladů provozovatelů soustav, kterými jsou fixní náklady (investice, provozování a obsluha) a proměnné náklady na krytí technických ztrát v soustavách, se meziročně nemění. Dochází ke snižování plánovaného celkového odebraného</p>
--	-------------------	--	---

			množství elektřiny, což vede k mírnému nárůstu přepočtené průměrné ceny.
12.	Eduarda Hekšová  dTest, o.p.s.	<p>Účelem podatele, jako největší spotřebitelské organizace v České republice, je přispívat k ochraně spotřebitelů a hájit jejich zájmy. Je přitom nesporné, že oprávněné zájmy spotřebitelů mohou být schválením Návrhu CR dotčeny, neboť přímo ovlivní ceny elektřiny pro spotřebitele v následujícím kalendářním roce.</p> <p>S ohledem na výrazný nárůst regulovaných cen v roce 2024<sup>1</sup> podatel požaduje, aby tyto ceny zůstaly pro rok 2025 zachovány, případně aby došlo k jejich snížení. Podatel se důrazně vymezuje proti riziku dalšího významného nárůstu regulovaných cen, které mají na spotřebitele negativní dopad a řadí Českou republiku mezi země s nejdražší elektřinou v rámci Evropské unie.</p> <p>Podatel si je vědom výzev, jimž regulované subjekty s ohledem na probíhající transformaci české energetiky čelí. Požaduje však, aby bylo posilování distribuční soustavy prováděno nákladově efektivně a aby byly dopady na koncové spotřebitele co možná nejnížší. To je podstatné obzvláště s ohledem na velmi vysoké zisky provozovatelů distribuční soustavy, které v případě provozovatelů regionálních distribučních soustav v roce 2023 v souhrnu dosáhly hodnoty 7,3 miliard Kč (čistý zisk). Uvedený rok byl navíc poznamenán ekonomickou a energetickou krizí, přičemž hodnoty čistého zisku regulovaných subjektů v letech 2024 a 2025 budou pravděpodobně ještě výrazně vyšší.</p>	<p><b>Vysvětleno</b></p> <p>Při stanovení regulovaných cen ERÚ postupuje podle ustanovení § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, takovým způsobem, aby regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic (...), a to při zachování požadované kvality regulovaných služeb.</p> <p>Nárůst fixních složek ceny zajišťování distribuce elektřiny je obecně vyvolán vyšší investiční aktivitou provozovatelů soustav, dopadem růstu cen stavebních prací a materiálů, který se projeví v cenách investic, i postupně se propisující inflace z minulých let do povolených nákladů. Cenová regulace probíhá podle předem daných pravidel, které jsou zakotveny v Zásadách cenové regulace pro regulační období 2021-2025 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství, pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství a pro povinně vykupující.</p> <p>Regulovaný zisk provozovatelů soustav je stanovený podle předem daných pravidel. Tento zisk zároveň slouží jako zdroj finančních prostředků k obnově a rozvoji soustav.</p>

			<p>Celkový objem nákladů provozovatelů soustav, kterými jsou fixní náklady (investice, provozování a obsluha) a proměnné náklady na krytí technických ztrát v soustavách, se meziročně nemění. Dochází ke snižování plánovaného celkového odebraného množství elektřiny, což vede k mírnému nárůstu přepočtené průměrné ceny.</p>
13.	<p>Hana Zahradníková Schwarczová</p> <p>Komora obnovitelných zdrojů energie, z.s.</p>	<p>Připomínka k nastavení sazeb 56d a 57d, resp. v rámci stávajících možností cenové regulace a nastavení legislativního prostředí podpořit využívání tepelných čerpadel</p> <p>S cílem motivovat spotřebitele využívat tepelná čerpadla navrhuje:</p> <p>1. změnu poměru mezi VT a NT u sazeb 56d a 57d následovně: Navrhujeme navýšit cenu za distribuované množství elektřiny ve vysokém tarifu a snížit cenu za distribuované množství elektřiny v nízkém tarifu o 100 Kč/MWh. Konkrétní promítnutí navrhovaného snížení ceny za distribuované množství elektřiny v nízkém tarifu do zvýšení ceny za distribuované množství elektřiny ve vysokém tarifu si dovoluujeme pro nedostatek vstupních dat ponechat na stanovení výpočtem Úřad.</p> <p>Odůvodnění: Cílem navrhovaných změn je rozšířit zdroje financování podpory podporovaných zdrojů energie, zejm. obnovitelných zdrojů, o rozložení na spotřebu elektřiny i plynu. Domníváme se, že toto rozšíření má dva celospolečensky pozitivní a žádoucí efekty. Jednak podporuje strategický cíl náhrady plynu jako zdroje tepla a teplé užitkové vody u významné části spotřebitelů/domácností obnovitelnými zdroji zejm. tepelnými čerpadly. Současný stav naopak zvyhodňuje právě plynové vytápění nezatížené poplatkem na úkor tepelných čerpadel využívající elektřinu poplatkem zatíženou. Jedná se tedy v tomto kroku o pouhé nastavení rovných podmínek přímo konkurující si zdrojů primární energie používané domácnostmi pro výrobu tepla a ohřev TUV. Jako druhý pozitivní dopad vidíme v rozložení celkových nákladů na podporované zdroje do většího množství spotřeby, a tudíž snížení jednotkové zátěže na jednotku spotřebované elektřiny.</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Ceny pro jednotlivé sazby jsou obecně stanoveny na základě charakteru odběru zákazníků, kterým je sazba přiznána. Sazba D57d je sazba pro vytápění topným elektrickým spotřebičem, což nejsou jen tepelná čerpadla, ale i hybridní nebo přímotopné elektrické spotřebiče pro vytápění objektu.</p> <p>Cena za distribuované množství elektřiny v nízkém tarifu odpovídá nákladům na krytí technických ztrát, jejím snížením by mohlo dojít k přenesení těchto nákladů na ostatní zákazníky, které by nemuselo kompenzovat ani navýšení ceny za distribuované množství elektřiny ve vysokém tarifu v řádu stovek procent.</p> <p>Provozovatel distribuční soustavy, v souladu s podmínkami cenového rozhodnutí, v době platnosti vysokého tarifu blokuje topné spotřebiče zákazníka tak, aby nedocházelo k nepřiměřeným nárokům na distribuční soustavu a tak, aby došlo k poklesu ztrát v distribučních soustavách. Zákazník tím napomáhá provozovateli distribuční soustavy</p>

		<p>Dalším cílem navrhovaných úprav je nastavení motivačního prostředí pro využívání tepelných čerpadel jakožto bezemisního zdroje, jehož využití podporuje přechod od fosilních paliv včetně plynu v sektoru vytápění. Jak jsme již v minulosti upozorňovali, jedním z vhodných nástrojů je nastavení poměru elektřina (pro pohon tepelného čerpadla) /plyn ideálně na hodnotě 2,4 (dle EHPA by pro dosažení plánu REPower EU měl být poměr max. 2).</p> <p>Souborem úprav formulovaných v připomínce by mělo dojít k přiblížení se požadovaného poměru elektřina pro pohon tepelného čerpadla/plyn (dle pracovních výpočtů cca 2,5), aniž by muselo dojít k “přerozdělení/přenesení” nákladů na zajištění provozu distribuční soustavy na jiné distribuční sazby, a to díky úpravám navržených v bodech 2. a 3. Body 2 a 3 mají své věcné opodstatnění. Snížení poplatku na podporu elektřiny z OZE reflektuje skutečnost, že tepelná čerpadla jsou obnovitelnými zdroji energie, tudíž osvobození či snížení tohoto poplatku u této elektřiny je smysluplné. Vzhledem k tomu, že nelze jasně stanovit množství elektřiny spotřebovaného samotným tepelným čerpadlem, navrhuje, aby poplatek na podporu POZE byl stanoven na 50% hodnotě stanovené CR.</p> <p>Snahou bodu 3 je srovnat podmínky při financování podporovaných zdrojů energie jak u elektřiny, tak u plynu. Jak je již uvedeno shora, považujeme za vhodné i nastavení rovných podmínek u vzájemně propojených, resp. konkurujících si sektorů. Domníváme se, že odběratelé plynu by se měli podílet na nákladech na podporu POZE/OZE stejně tak, jak odběratelé v elektřině, a to i s ohledem na stávající diskuse ohledně návrhu státního rozpočtu a zajištění dostatečného objemu prostředků. Jsme si vědomi, že navržené úpravy v bodě 2 a 3 je vhodné podpořit úpravou v ustanoveních § 28 odst. 1, případně § 28a odst. 5 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů.</p> <p>Zároveň doplňujeme, že přechod od fosilních paliv v sektoru vytápění je plně v souladu s cíli a závazky ČR v oblasti obnovitelných zdrojů energie a dekarbonizace ekonomiky, viz níže.</p> <p>Tepelná čerpadla jsou klíčem k umožnění přechodu na čistou energii a dosažení cíle EU v oblasti uhlíkové neutrality do roku 2050. V souladu s cíli Zelené dohody EU požaduje plán REPowerEU investice do obnovitelných zdrojů energie a energetické účinnosti. Cílem je snížení dovozu fosilních paliv a zdvojnásobit současnou míru zavádění tepelných čerpadel v budovách a urychlit zavádění tepelných čerpadel velkých sítí dálkového vytápění a chlazení. V rámci REPowerEU je konkrétně navrženo ve vztahu k tepelným čerpadlům tepelná čerpadla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zdvojnásobit roční prodej,</li> <li>b) přidat 10 milionů hydronických tepelných čerpadel v příštích pěti letech,</li> </ul>	<p>k optimalizaci nároků na distribuční soustavu a za tuto možnost blokovat topné spotřebiče získává výhodnější ceny zajišťování distribuce elektřiny v porovnání se zákazníkem s jednotarifní sazbou. Proto pokud zákazník užívá distribuční sazbu v souladu s podmínkami jejího přiznání, tzn. má řádně instalovaný a používá elektrický spotřebič pro vytápění, je sazba D 57d při vyšší spotřebě pro takového zákazníka výrazně výhodnější než jednotarifní sazba D 02d.</p>
--	--	---	--



		<p>c) přidat celkem 30 mil. hydronických a 30 mil. vzduchových tepelných čerpadel do roku 2030. Na národní úrovni se potřeba dekarbonizovat sektor vytápění promítla do Aktualizace Vnitrostátního plánu České republiky pro oblast energetiky a klimatu.</p> <p>Citace NEKP: Energetická účinnost: Jako nejvhodnější způsob vytápění je identifikováno tepelné čerpadlo podle možnosti jeho nasazení od typu voda-voda, přes země-voda až po vzduch-voda. Rozhodující je sezónní topný faktor. Nákladově optimální je i instalace fotovoltaického systému. Hlavní výstupy a závěry modelování dopadů balíčku Fit for 55: Možnosti snižování emisí v ČR jsou silně podmíněny možnostmi ozeleňování energetického mixu a elektrifikací procesů napříč celým spektrem činností (elektromobily, tepelná čerpadla apod.). Zrychlené zavádění obnovitelné energie: Zvláštní pozornost byla věnována teplárenství, které je založeno převážně na fosilních palivech. Tepelná čerpadla byla identifikována jako jedna z technologií, které mohou pomoci dekarbonizovat sektor vytápění. Dále NEKP uvádí následující predikce:</p> <p>Tepelná čerpadla (pouze obnovitelná energie) 2030: MPO (scénář WAM3): ca 50 PJ 2021: Eurostat: 11,3 PJ</p>	
14.	<p>Hana Zahradníková Schwarczová</p> <p>Komora obnovitelných zdrojů energie, z.s.</p>	<p>2. v návrhu Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. XX/2024 ze dne XX. listopadu 2024, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny v části páté: Podpora elektřiny provést níže uvedené úpravy: V názvu části páté slova “Podpora elektřiny” nahradit slovy “Podpora podporovaných zdrojů energie”. V bodě (5) slovo “elektřiny” nahradit slovem “energie”. Za bod (5.1.2) doplnit nový bod (5.1.3), který zní: za bod (5.3) doplnit nový bod (5.3.1), který zní:</p> <p>(5.1.3) V případě předávacího místa odběratele kategorie D v sazbě 56d a 57d se pro postup podle bodu (5.2) použije 50 % ceny podle bodu (5.1.2). (5.3) V případě předávacího místa odběratele kategorie D v sazbě 56d a 57d se pro postup podle bodu (5.3) použije 50 % ceny podle bodu (5.3).</p> <p>Odůvodnění:</p>	<p><b>Neakceptováno</b> Stanovení složky ceny na podporu elektřiny vychází z ustanovení § 28 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Ustanovení § 28 odst. 4 písm. b) zákona o podporovaných zdrojích energie pak sice teoreticky umožňuje stanovení různých výší složky ceny na podporu elektřiny pro různé kategorie zákazníků a nikoliv různých kategorií zákazníků a nikoliv distribučních sazeb, a dále toto ustanovení přímo svazuje potenciálně různé výše složky ceny na podporu elektřiny se specificky určenými prostředky pro poskytnutí dotace.</p>

	<p>Cílem navrhovaných změn je rozšířit zdroje financování podpory podporovaných zdrojů energie, zejm. obnovitelných zdrojů, o rozložení na spotřebu elektřiny i plynu. Domníváme se, že toto rozšíření má dva celospolečensky pozitivní a žádoucí efekty. Jednak podporuje strategický cíl náhrady plynu jako zdroje tepla a teplé užitkové vody u významné části spotřebitelů/domácností obnovitelnými zdroji zejm. tepelnými čerpadly. Současný stav naopak zvyhodňuje právě plynové vytápění nezatížené poplatkem na úkor tepelných čerpadel využívající elektřinu poplatkem zatíženou. Jedná se tedy v tomto kroku o pouhé nastavení rovných podmínek přímo konkurující si zdrojů primární energie používané domácnostmi pro výrobu tepla a ohřev TUV. Jako druhý pozitivní dopad vidíme v rozložení celkových nákladů na podporované zdroje do většího množství spotřeby, a tudíž snížení jednotkové zátěže na jednotku spotřebované elektřiny.</p> <p>Dalším cílem navrhovaných úprav je nastavení motivačního prostředí pro využívání tepelných čerpadel jakožto bezemisního zdroje, jehož využití podporuje přechod od fosilních paliv včetně plynu v sektoru vytápění. Jak jsme již v minulosti upozorňovali, jedním z vhodných nástrojů je nastavení poměru elektřina (pro pohon tepelného čerpadla) /plyn ideálně na hodnotě 2,4 (dle EHPA by pro dosažení plánu REPower EU měl být poměr max. 2).</p> <p>Souborem úprav formulovaných v připomínce by mělo dojít k přiblížení se požadovaného poměru elektřina pro pohon tepelného čerpadla/plyn (dle pracovních výpočtů cca 2,5), aniž by muselo dojít k “přerozdělení/přenesení” nákladů na zajištění provozu distribuční soustavy na jiné distribuční sazby, a to díky úpravám navržených v bodech 2. a 3. Body 2 a 3 mají své věcné opodstatnění. Snížení poplatku na podporu elektřiny z OZE reflektuje skutečnost, že tepelná čerpadla jsou obnovitelnými zdroji energie, tudíž osvobození či snížení tohoto poplatku u této elektřiny je smysluplné. Vzhledem k tomu, že nelze jasně stanovit množství elektřiny spotřebovaného samotným tepelným čerpadlem, navrhuje, aby poplatek na podporu POZE byl stanoven na 50% hodnotě stanovené CR.</p> <p>Snahou bodu 3 je srovnat podmínky při financování podporovaných zdrojů energie jak u elektřiny, tak u plynu. Jak je již uvedeno shora, považujeme za vhodné i nastavení rovných podmínek u vzájemně propojených, resp. konkurujících si sektorů. Domníváme se, že odběratelé plynu by se měli podílet na nákladech na podporu POZE/OZE stejně tak, jak odběratelé v elektřině, a to i s ohledem na stávající diskuse ohledně návrhu státního rozpočtu a zajištění dostatečného objemu prostředků. Jsme si vědomi, že navržené úpravy v bodě 2 a 3 je vhodné podpořit úpravou v ustanoveních § 28 odst. 1, případně § 28a odst. 5 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů.</p>	<p>V době vypořádání této připomínky je platné usnesení vlády č. 740 ze dne 23. října 2024, o stanovení prostředků státního rozpočtu podle § 28 odst. 3 zákona o podporovaných zdrojích energie pro rok 2025, které specifické prostředky pro jednotlivé kategorie zákazníků neupravuje.</p> <p>Označení složky ceny a její vymezení na „podporu elektřiny“ vychází přímo z textace zákona o podporovaných zdrojích energie. Skladbu účtovaných cen pak určuje § 48 vyhlášky č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, ve znění pozdějších předpisů, který toto zákonné označení přejímá. Účel názvů kapitol v cenových rozhodnutích je pouze ten, aby uživatele cenového rozhodnutí efektivně směřovaly v jeho orientaci. Domníváme se, že zachování názvu kapitoly bude lépe odpovídat tomuto účelu, kdy se kapitola věnuje složce ceny legislativně označené na „podporu elektřiny“ a zachováním názvu kapitoly bude struktura dokumentu odpovídat očekávané podobě z minulých cenových rozhodnutí.</p>
--	---	---

		<p>Zároveň doplňujeme, že přechod od fosilních paliv v sektoru vytápění je plně v souladu s cíli a závazky ČR v oblasti obnovitelných zdrojů energie a dekarbonizace ekonomiky, viz níže.</p> <p>Tepelná čerpadla jsou klíčem k umožnění přechodu na čistou energii a dosažení cíle EU v oblasti uhlíkové neutrality do roku 2050. V souladu s cíli Zelené dohody EU požaduje plán REPowerEU investice do obnovitelných zdrojů energie a energetické účinnosti. Cílem je snížení dovozu fosilních paliv a zdvojnásobit současnou míru zavádění tepelných čerpadel v budovách a urychlit zavádění tepelných čerpadel velkých sítí dálkového vytápění a chlazení. V rámci REPowerEU je konkrétně navrženo ve vztahu k tepelným čerpadlům tepelná čerpadla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zdvojnásobit roční prodej,</li> <li>b) přidat 10 milionů hydronických tepelných čerpadel v příštích pěti letech,</li> <li>c) přidat celkem 30 mil. hydronických a 30 mil. vzduchových tepelných čerpadel do roku 2030.</li> </ul> <p>Na národní úrovni se potřeba dekarbonizovat sektor vytápění promítla do Aktualizace Vnitrostátního plánu České republiky pro oblast energetiky a klimatu.</p> <p>Citace NEKP:</p> <p>Energetická účinnost: Jako nejvhodnější způsob vytápění je identifikováno tepelné čerpadlo podle možnosti jeho nasazení od typu voda-voda, přes země-voda až po vzduch-voda. Rozhodující je sezónní topný faktor. Nákladové optimální je i instalace fotovoltaického systému.</p> <p>Hlavní výstupy a závěry modelování dopadů balíčku Fit for 55: Možnosti snižování emisí v ČR jsou silně podmíněny možnostmi ozeleňování energetického mixu a elektrifikací procesů napříč celým spektrem činností (elektromobily, tepelná čerpadla apod.).</p> <p>Zrychlené zavádění obnovitelné energie: Zvláštní pozornost byla věnována teplárenství, které je založeno převážně na fosilních palivech. Tepelná čerpadla byla identifikována jako jedna z technologií, které mohou pomoci dekarbonizovat sektor vytápění.</p> <p>Dále NEKP uvádí následující predikce:</p> <p>Tepelná čerpadla (pouze obnovitelná energie)</p> <p>2030: MPO (scénář WAM3): ca 50 PJ</p> <p>2021: Eurostat: 11,3 PJ</p>	
15.	Hana Zahradníková Schwarczová	3.	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Podporu elektřiny, tepla a biometanu upravuje zákon č. 165/2012 Sb.,</p>

	<p>Komora obnovitelných zdrojů energie, z.s.</p>	<p>v návrhu Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2024 ze dne XX. listopadu 2024 o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu doplnit novou Část devět: Podpora podporovaných zdrojů energie z odebraného plynu.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Cílem navrhovaných změn je rozšířit zdroje financování podpory podporovaných zdrojů energie, zejm. obnovitelných zdrojů, o rozložení na spotřebu elektřiny i plynu. Domníváme se, že toto rozšíření má dva celospolečensky pozitivní a žádoucí efekty. Jednak podporuje strategický cíl náhrady plynu jako zdroje tepla a teplé užitkové vody u významné části spotřebitelů/domácností obnovitelnými zdroji zejm. tepelnými čerpadly. Současný stav naopak zvýhodňuje právě plynové vytápění nezátížené poplatkem na úkor tepelných čerpadel využívající elektřinu poplatkem zatíženou. Jedná se tedy v tomto kroku o pouhé nastavení rovných podmínek přímo konkurujících si zdrojů primární energie používané domácnostmi pro výrobu tepla a ohřev TUV. Jako druhý pozitivní dopad vidíme v rozložení celkových nákladů na podporované zdroje do většího množství spotřeby, a tudíž snížení jednotkové zátěže na jednotku spotřebované elektřiny.</p> <p>Dalším cílem navrhovaných úprav je nastavení motivačního prostředí pro využívání tepelných čerpadel jakožto bezemisního zdroje, jehož využití podporuje přechod od fosilních paliv včetně plynu v sektoru vytápění. Jak jsme již v minulosti upozorňovali, jedním z vhodných nástrojů je nastavení poměru elektřina (pro pohon tepelného čerpadla) /plyn ideálně na hodnotě 2,4 (dle EHPA by pro dosažení plánu REPower EU měl být poměr max. 2).</p> <p>Souborem úprav formulovaných v připomínce by mělo dojít k přiblížení se požadovaného poměru elektřina pro pohon tepelného čerpadla/plyn (dle pracovních výpočtů cca 2,5), aniž by muselo dojít k “přerozdělení/přenesení” nákladů na zajištění provozu distribuční soustavy na jiné distribuční sazby, a to díky úpravám navržených v bodech 2. a 3. Body 2 a 3 mají své věcné opodstatnění. Snížení poplatku na podporu elektřiny z OZE reflektuje skutečnost, že tepelná čerpadla jsou obnovitelnými zdroji energie, tudíž osvobození či snížení tohoto poplatku u této elektřiny je smysluplné. Vzhledem k tomu, že nelze jasně stanovit množství elektřiny spotřebovaného samotným tepelným čerpadlem, navrhuje, aby poplatek na podporu POZE byl stanoven na 50% hodnotě stanovené CR.</p> <p>Snahou bodu 3 je srovnat podmínky při financování podporovaných zdrojů energie jak u elektřiny, tak u plynu. Jak je již uvedeno shora, považujeme za vhodné i nastavení rovných podmínek u vzájemně propojených, resp. konkurujících si sektorů. Domníváme se, že</p>	<p>o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon upravuje i způsob financování dané podpory a to v § 28 zákona, kde jsou výčtem uvedeny jednotlivé zákonem vymezené prostředky financování, mezi které patří i tržby z plateb složky ceny na podporu elektřiny. Ustanovení § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, pak složku ceny na podporu elektřiny podřazuje výhradně do ceny související služby v elektroenergetice, a nikoliv do ceny související služby v plynárenství.</p> <p>Přestože rozumíme připomínce zabývající se otázkou systematického přístupu k úhradě nákladů na podporu biometanu z cen elektřiny a vnímáme smysluplnost řady z předložených argumentů, nelze cenové rozhodnutí předřadit zákonné úpravě, která promítnutí připomínky neumožňuje. Připomínku doporučujeme adresovat ministerstvu průmyslu a obchodu, které je ústředním orgánem státní správy pro energetickou politiku a může připomínku po její širší diskusi zapracovat do některé z budoucích novel energetické legislativy.</p>
--	--	--	---

		<p>odběratelé plynu by se měli podílet na nákladech na podporu POZE/OZE stejně tak, jak odběratelé v elektřině, a to i s ohledem na stávající diskuse ohledně návrhu státního rozpočtu a zajištění dostatečného objemu prostředků. Jsme si vědomi, že navržené úpravy v bodě 2 a 3 je vhodné podpořit úpravou v ustanoveních § 28 odst. 1, případně § 28a odst. 5 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů.</p> <p>Zároveň doplňujeme, že přechod od fosilních paliv v sektoru vytápění je plně v souladu s cíli a závazky ČR v oblasti obnovitelných zdrojů energie a dekarbonizace ekonomiky, viz níže.</p> <p>Tepelná čerpadla jsou klíčem k umožnění přechodu na čistou energii a dosažení cíle EU v oblasti uhlíkové neutrality do roku 2050. V souladu s cíli Zelené dohody EU požaduje plán REPowerEU investice do obnovitelných zdrojů energie a energetické účinnosti. Cílem je snížení dovozu fosilních paliv a zdvojnásobit současnou míru zavádění tepelných čerpadel v budovách a urychlit zavádění tepelných čerpadel velkých sítí dálkového vytápění a chlazení. V rámci REPowerEU je konkrétně navrženo ve vztahu k tepelným čerpadlům tepelná čerpadla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zdvojnásobit roční prodej,</li> <li>b) přidat 10 milionů hydronických tepelných čerpadel v příštích pěti letech,</li> <li>c) přidat celkem 30 mil. hydronických a 30 mil. vzduchových tepelných čerpadel do roku 2030.</li> </ul> <p>Na národní úrovni se potřeba dekarbonizovat sektor vytápění promítla do Aktualizace Vnitrostátního plánu České republiky pro oblast energetiky a klimatu.</p> <p>Citace NEKP:</p> <p>Energetická účinnost: Jako nejvhodnější způsob vytápění je identifikováno tepelné čerpadlo podle možnosti jeho nasazení od typu voda-voda, přes země-voda až po vzduch-voda. Rozhodující je sezónní topný faktor. Nákladové optimální je i instalace fotovoltaického systému.</p> <p>Hlavní výstupy a závěry modelování dopadů balíčku Fit for 55: Možnosti snižování emisí v ČR jsou silně podmíněny možnostmi ozeleňování energetického mixu a elektrifikací procesů napříč celým spektrem činností (elektromobily, tepelná čerpadla apod.).</p> <p>Zrychlené zavádění obnovitelné energie: Zvláštní pozornost byla věnována teplárenství, které je založeno převážně na fosilních palivech. Tepelná čerpadla byla identifikována jako jedna z technologií, které mohou pomoci dekarbonizovat sektor vytápění.</p> <p>Dále NEKP uvádí následující predikce:</p> <p>Tepelná čerpadla (pouze obnovitelná energie) 2030: MPO (scénář WAM3): ca 50 PJ</p>	
--	--	---	--

		2021: Eurostat: 11,3 PJ	
--	--	-------------------------	--