



Datum, místo 2. 10. 2026, Jihlava

Vypořádání připomínek obdržených v rámci veřejného konzultačního procesu k návrhu cenového výměru Energetického regulačního úřadu k cenám tepelné energie, kterým se mění cenový výměr č. 6/2025 k cenám tepelné energie

Energetický regulační úřad v souladu s § 17e odst. 6 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), zveřejňuje výsledky vypořádání připomínek uplatněných v rámci veřejného konzultačního procesu k návrhu cenového výměru Energetického regulačního úřadu k cenám tepelné energie, kterým se mění cenový výměr č. 6/2025 k cenám tepelné energie (dále jen „CV“). Veřejný konzultační proces probíhal ve dnech 2. 9. 2026 až 17. 9. 2026.

Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
1.	EKOENERGOSVAZ ČR	K novelizačnímu bodu 16; (4.7.9 CV) 1a) Připomínka V bodě (4.7.9) je na stejné úrovni předání předepsána samostatná kalkulace ceny pro dodávky tepelné energie, na které se vztahuje osvobození paliva od daně, a na které se osvobození nevztahuje. V praxi dochází k situacím, kdy je z jedné velké výtopny, v rámci jedné nedělitelné dodávky do odběrného místa domácností, dodávána tepelná energie jak z kotlů, na kterou se osvobození paliva pro domácnosti nevztahuje (nejedná se o domovní kotelnu), tak zároveň z kogeneračních jednotek, na kterou se osvobození paliva pro	Akceptováno jinak Rozdílný daňový režim paliva je třeba v ceně tepelné energie zohlednit tak, aby se náklady související s daní z paliva nepromítaly do ceny odběratelům, pro jejichž dodávky se uplatní osvobození paliva od daně. S ohledem na specifické postavení domácností se však navrhané ustanovení upravuje tak, aby v případě dodávek tepelné energie domácnostem nebyla cena rozlišována podle toho, zda je konkrétní domácnost zásobována ze zdroje, u něhož se osvobození paliva od daně uplatní, či nikoliv. Pro



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
		domácnosti vztahuje. Není pak zřejmé, jaká cena by se měla pro takovou "částečně osvobozenou" domácnost použít. 1b) Odůvodnění připomínky V městských kotelnách jsou například 2 kotelny vybaveny KGJ a dalších 5 nikoliv. Jak potom stanovit cenu v této cenové lokalitě v souladu s aktuálně navrhovanými podmínkami? Bude mít část obyvatel nižší a část obyvatel vyšší jednotkovou cenu tepelné energie? Tato situace zde již byla v době dotací na začátku 90-tých let a bylo to zrušeno z důvodu nutnosti dosáhnout sociálního smíru. Nemáme tolik bytových jednotek, aby si odběratelé mohli zvolit zásobovanou lokalitu s nižší cenou. 1c) Návrh promítnutí připomínky Doporučujeme dikci doplnit o možnost v rámci jedné cenové lokality účtovat všem odběratelům průměrnou cenu tepelné energie, která bude vypočtena z ceny nákladů na pořízení zemního plynu pro celou lokalitu.	dodávky domácnostem se proto v rámci příslušné cenové lokality kalkuluje společná cena tepelné energie bez ohledu na uplatnění osvobození paliva od daně u jednotlivých zdrojů. Nové znění ustanovení bodu (4.7.9) Jsou-li na jedné úrovni předání dodávky tepelné energie, na které se vztahuje osvobození paliva od daně podle bodu (2.2.1.2), a dodávky, na které se toto osvobození nevztahuje, kalkuluje dodavatel pro každou z těchto skupin dodávek samostatnou cenu tepelné energie, s výjimkou tepelné energie určené pro domácnosti, která se kalkuluje pro tuto skupinu společně.
2.	Teplárenské sdružení České republiky	K novelizačnímu bodu 1; (2.2.1.2 CV) 2a) Připomínka Navrhujeme novelizační bod 1. upravit následovně: 1. V bodě (2.2.1.2) se slova „nepožádal o vydání“ nahrazují slovy „není držitelem“, za slovo „povolení“ se vkládá slovo „k“, za větu první se vkládá věta „To neplatí v rozsahu, v jakém dodavatel prokazatelně	Akceptováno. ERÚ souhlasí se stanovením lhůty pro předložení informací nezbytných pro uplatnění osvobození od daně z plynu nebo z pevných paliv výrobcí tepelné energie. S ohledem na praktické obtíže spojené s předáváním informací o účelu použití dodávané tepelné energie v rámci soustavy zásobování tepelnou energií ponechává ERÚ stanovení této lhůty na dohodě mezi výrobcem a navazujícími distributory. Cílem je, aby dodavatelé vyvinuli



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
		nabyl plyn nebo pevná paliva se zahrnutím těchto daní výhradně v důsledku toho, že od odběratele neobdržel v požadované lhůtě informaci o jejich použití k účelu, na který se vztahuje osvobození od těchto daní podle jiného právního předpisu^{6,7}.“ a za slovo „tepla“ se vkládají slova „a o výnos ze záruk původu“. 2b) Odůvodnění připomínky 1.Doplnění slov „v požadované lhůtě“ Pro možnost uplatnění daňového osvobození je rozhodující nejen to, zda dodavatel informaci obdržel, ale také zda ji obdržel včas, aby byl schopen daňové osvobození uplatnit. Vzhledem k tomu, že může být nezbytné předávání informací v řetězci i několika návazných distributorů a potřebná informace může mít také různý charakter, nenavrhujeme konkrétní lhůtu. Její stanovení je nutno ponechat na dodavateli, který zodpovídá za uplatnění daňového osvobození. 2.Vypuštění slov „výnos ze záruk původu“ Domníváme se, že touto změnou překračuje ERÚ své pravomoci při věcném usměrňování ceny tepla. Případný výnos z prodeje záruk původu je vedlejším výnosem, který není cenou tepla. I v případě výroby tepla z obnovitelných zdrojů platí zákazník dodavateli tepelné energie oprávněné náklady a přiměřený zisk, není tedy ve srovnání s výrobou tepla například z fosilních paliv nijak znevýhodněn. Pokud cenový výměr požaduje odečítat od nákladů na palivo obdrženou provozní dotaci, pak lze takový přístup odůvodnit, protože dotace je poskytována z veřejných prostředků právě s cílem zajistit konkurenceschopnost využití obnovitelných zdrojů. V případě výnosu z prodeje záruk původu je však situace zásadně odlišná v tom, že se jedná o tržní výnos, pro který zákonodárce legislativně vytvořil	maximální úsilí k získání potřebných informací a jejich předání výrobci ve sjednané lhůtě tak, aby je mohl včas využít pro uplatnění daňového osvobození. <u>K zárukám původu</u> ERÚ navrženou úpravu týkající se zohlednění výnosů ze záruk původu v ceně tepelné energie vypouští, a to včetně souvisejícího novelizačního bodu 20. S ohledem na probíhající vývoj právní úpravy záruk původu tepelné energie a předpokládané změny v této oblasti považuje ERÚ za vhodné řešit případně jejich promítnutí do ceny tepelné energie komplexně v rámci některé z dalších změn cenového výměru. Akceptace připomínky však neznamena souhlas s tvrzením, že záruka původu přímo nesouvisí s výrobou tepelné energie. Samostatná obchodovatelnost záruky původu sama o sobě tuto souvislost nevylučuje. Záruka původu dokládá původ vyrobené energie a možnost jejího vydání je spojena s výrobou odpovídajícího množství energie. Samotné oddělení převodu záruky původu od fyzické dodávky tepelné energie proto není dostatečným důvodem pro vyloučení souvisejících výnosů a nákladů z cenové regulace. Nové znění ustanovení bodu (2.2.1.2): V bodě (2.2.1.2) se slova „nepožádal o vydání“ nahrazují slovy „není držitelem“, za slovo „povolení“ se vkládá slovo „k“, za větu první se vkládá věta „To neplatí v rozsahu, v jakém dodavatel prokazatelně nabyl plyn nebo pevná paliva se zahrnutím těchto daní výhradně v důsledku toho, že od odběratele neobdržel v požadované lhůtě informaci o jejich použití k účelu, na který



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
		podmínky s cílem podporovat obnovitelné zdroje energie. Faktické odebrání tohoto výnosu tedy směřují proti cíli zákona o podporovaných zdrojích energie i proti vytvoření trhu se zárukami původu, který tento zákon zavádí. Je zjevné, že pokud nebude mít prodej záruk původu pro výrobce tepla žádný ekonomický přínos, tak nebude mít ani motivaci ho realizovat. 2c) Návrh promítnutí připomínky Novelizační bod 1. uvést ve znění: V bodě (2.2.1.2) se slova „nepožádal o vydání“ nahrazují slovy „není držitelem“, za slovo „povolení“ se vkládá slovo „k“, za větu první se vkládá věta „To neplatí v rozsahu, v jakém dodavatel prokazatelně nabyl plyn nebo pevná paliva se zahrnutím těchto daní výhradně v důsledku toho, že od odběratele neobdržel v požadované lhůtě informaci o jejich použití k účelu, na který se vztahuje osvobození od těchto daní podle jiného právního předpisu^{6,7}.“.	se vztahuje osvobození od těchto daní podle jiného právního předpisu^{6,7}.“
3.	Teplárenské sdružení České republiky	K novelizačnímu bodu 10; (4.1.6 CV) 3a) Připomínka Navrhujeme novelizační bod 10. upravit následovně: 10. V bodě (4.1.6) se <u>v písmenu d) slovo „a“ nahrazuje čárkou</u>, na konci písmene e) <u>se</u> tečka nahrazuje čárkou a za písmeno e) se doplňuje písmeno f), které zní: „f) stejný způsob dělení společných nákladů při kombinované výrobě elektřiny a tepla.“.	Akceptováno. Nové ustanovení bodu (4.1.6): V bodě (4.1.6) se v písmenu d) slovo „a“ nahrazuje čárkou, na konci písmene e) se tečka nahrazuje čárkou a za písmeno e) se doplňuje písmeno f), které zní: „f) stejný způsob dělení společných nákladů při kombinované výrobě elektřiny a tepla.“.



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
		3b) Odůvodnění připomínky Legislativně-technická úprava. 3c) Návrh promítnutí připomínky Novelizační bod 10. uvést ve znění: 10. V bodě (4.1.6) se v písmenu d) slovo „a“ nahrazuje čárkou, na konci písmene e) se tečka nahrazuje čárkou a za písmeno e) se doplňuje písmeno f), které zní: „f) stejný způsob dělení společných nákladů při kombinované výrobě elektřiny a tepla.“.	
4.	Teplárenské sdružení České republiky	K novelizačnímu bodu 14; (4.7.7 CV) 4a) Připomínka Navrhujeme novelizační bod 14. upravit následovně: 14. Bod (4.7.7) zní: „(4.7.7) Pokud nejsou známy hodnoty sjednaných tepelných výkonů podle bodu (4.7.3) a <u>nebo</u> dodavatel neměří skutečně odebraný tepelný výkon připojeného rozvodného nebo odběrného tepelného zařízení podle bodu (4.7.5), může dodavatel pro rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovněmi předání namísto hodnot tepelných výkonů použít hodnoty sjednaných, předpokládaných nebo dodaných množství tepelné energie. Při rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovněmi předání na základě předpokládaných nebo dodaných množství tepelné energie postupuje dodavatel obdobně podle bodu (4.7.1). Má-li odběratel tepelné energie sjednanou dvousložkovou cenu tepelné energie a nemá sjednané množství tepelné energie, použije dodavatel množství tepelné energie stanovené součinem sjednaného tepelného výkonu a hodnoty 1 700 hodin.“.	Akceptováno. ERÚ akceptuje nahrazení spojky „a“ spojkou „nebo“. Pro možnost alokovat stálé náklady podle množství tepelné energie postačí splnění alespoň jedné z uvedených podmínek. Pokud tedy nastane kterákoliv z těchto podmínek, může dodavatel při alokaci stálých nákladů použít množství tepelné energie jako alokační kritérium. Současně ERÚ připouští, že pakliže je výkon sjednán ve smlouvě o dodávce tepelné energie, pak je i znám, tudíž se jako přílehavější jeví změnit úprava bodu (4.7.7) v tom duchu, že: "pokud není sjednána hodnota tepelné výkonu". Část navrhované změny bodu (4.7.7) bude vypuštěna. Důvodem je skutečnost, že nově bude možné při alokaci stálých nákladů vycházet také z množství tepelné energie, a to sjednaného, předpokládaného nebo dodaného množství, ovšem současně musí být naplněno to, že dodavatel zvolí jednu z možných variant a nebude provádět kumulaci variant. Pokud tedy množství



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
		4b) Odůvodnění připomínky Znění bodu 4.7.7 implikuje, že by musely být splněny obě podmínky zároveň. Dodavatelé mají v současné době v souladu s energetickým zákonem ve smlouvách o dodávce tepelné energie formálně sjednaný výkon uveden, ovšem bez jeho vyhodnocování není možné tyto často zastaralé údaje využít pro kalkulaci ceny tepelné energie. Navrhujeme proto, aby stačilo splnění alespoň jedné z uvedených podmínek, a proto navrhujeme nahradit spojku „a“ spojkou „nebo“. 4c) Návrh promítnutí připomínky Novelizační bod 14. uvést ve znění: 14. Bod (4.7.7) zní: „(4.7.7) Pokud nejsou známy hodnoty sjednaných tepelných výkonů podle bodu (4.7.3) nebo dodavatel neměří skutečně odebraný tepelný výkon připojeného rozvodného nebo odběrného tepelného zařízení podle bodu (4.7.5), může dodavatel pro rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovněmi předání namísto hodnot tepelných výkonů použít hodnoty sjednaných, předpokládaných nebo dodaných množství tepelné energie. Při rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovněmi předání na základě předpokládaných nebo dodaných množství tepelné energie postupuje dodavatel obdobně podle bodu (4.7.1). Má-li odběratel tepelné energie sjednanou dvousložkovou cenu tepelné energie a nemá sjednané množství tepelné energie, použije dodavatel množství tepelné energie stanovené součinem sjednaného tepelného výkonu a hodnoty 1 700 hodin.“.	tepelné energie nebude sjednáno, jeví se jako nadbytečné množství tepelné energie pro účely alokace stálých oprávněných nákladů dodatečně dopočítávat přes výkon a využití 1 700 hodin, když cenový výměr připouští alokaci přes předpokládané množství tepelné energie. Bod (4.7.7) zní: „(4.7.7) Pokud nejsou sjednány hodnoty tepelného výkonu podle bodu (4.7.3) nebo dodavatel neměří skutečně odebraný tepelný výkon připojeného rozvodného nebo odběrného tepelného zařízení podle bodu (4.7.5), může dodavatel pro rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovněmi předání namísto hodnot tepelných výkonů použít hodnoty sjednaných, předpokládaných nebo dodaných množství tepelné energie. Při rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovněmi předání na základě předpokládaných nebo dodaných množství tepelné energie postupuje dodavatel obdobně podle bodu (4.7.1). Při rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovně předání použije dodavatel v kalkulaci předběžné ceny tepelné energie jednotně buď sjednaná, nebo předpokládaná množství tepelné energie. Při kalkulaci výsledné ceny tepelné energie použije pro toto rozdělení jednotně sjednaná množství, pokud v předběžné kalkulaci použil sjednaná množství, nebo dodaná množství, pokud v předběžné kalkulaci použil předpokládaná množství.



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
5.	Teplárenské sdružení České republiky	K novelizačnímu bodu 20; (Příloha č. 1, poznámka pod čarou CV) 5a) Připomínka Navrhujeme novelizační bod 20 vypustit bez náhrady. 5b) Odůvodnění připomínky Viz odůvodnění připomínky k novelizačnímu bodu 1. 5c) Návrh promítnutí připomínky Vypustit novelizační bod 20. bez náhrady, následující novelizační bod se přečísluje.	Akceptováno. Návrh úpravy: Novelizační bod 20 se vypouští bez náhrady. Viz zdůvodnění vypořádání připomínky č. 2.
6.	innogy Energo, s.r.o.	K novelizačnímu bodu 1; (2.2.1.2 CV) 6a) Připomínka Zohlednění časového hlediska. 6b) Odůvodnění připomínky Pozitivně hodnotíme krok ERÚ o zohlednění praxe, kdy je při existenci více dodavatelů tepelné energie v řadě nutná komunikace těchto dodavatelů k zajištění potřebných dat pro výrobce tepelné energie za účelem podání přiznání k daním a možnosti selhání této komunikace. Nezbytným v této komunikaci je však časové hledisko, resp. nejzazší termín, ve kterém výrobce dané informace potřebuje. Bez zohlednění časového hlediska dané ustanovení postrádá praktické uplatnění. Pokud odběratel poskytne výrobcí potřebné informace po termínu, ve kterém výrobce může nejpozději podat přiznání, potřebnými informacemi sice výrobce disponuje, nicméně fakticky o povolení požádat nemohl, jelikož jimi do daného termínu nedisponoval.	Akceptováno jinak. ERÚ souhlasí s připomínkou, že je třeba zohlednit nejen poskytnutí informací nezbytných pro uplatnění osvobození od daně z plynu nebo z pevných paliv, ale také včasnost jejich předání. Ustanovení se proto doplňuje tak, aby výslovně zohledňovalo situaci, kdy dodavatel potřebné informace neobdrží v požadované lhůtě. ERÚ však nepovažuje za vhodné stanovit tuto lhůtu jednotným kalendářním datem. Při dodávkách tepelné energie prostřednictvím více navazujících dodavatelů je nezbytné zohlednit také dobu potřebnou pro získání, zpracování a předání informací jednotlivými články dodavatelského řetězce. Lhůty pro jejich předání proto musí na sebe navazovat tak, aby výrobce tepelné energie obdržel potřebné informace včas pro uplatnění daňového osvobození.



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
		Skutečně vynaložený náklad na daň by tak byl považován za ekonomicky neoprávněný, ovšem bez vlastního zavinění výrobce. Pro funkčnost daného ustanovení je tak nezbytné doplnění časového hlediska, přičemž je nutné rozlišovat kalkulaci předběžné a výsledné ceny tepelné energie. K tomuto bodu doplňujeme, že zohlednění časového hlediska bylo komunikováno v rámci pracovní skupiny ERÚ k teplotě a bylo ERÚ akceptováno, viz zaslaný pracovní návrh změny cenového výměru k cenám tepelné energie pro rok 2027 dne 7. 8. 2026. 6c) Návrh promítnutí připomínky V bodě (2.2.1.2) se slova „nepožádal o vydání“ nahrazují slovy „není držitelem“, za slovo „povolení“ se vkládá slovo „k“, za větu první se vkládá věta „Pro účely kalkulace předběžné ceny tepelné energie věta první neplatí v rozsahu, v jakém dodavatel předpokládá nabytí plynu nebo pevných paliv se zahrnutím těchto daní výhradně v důsledku toho, že do 30. září kalendářního roku předcházejícího rok, pro který kalkuluje cenu tepelné energie, od odběratele neobdržel údaj o jejich použití k účelu, na který se vztahuje osvobození od těchto daní podle jiného právního předpisu^{6,7}. Pro účely kalkulace výsledné ceny tepelné energie věta první neplatí v rozsahu, v jakém dodavatel prokazatelně nabyl plyn nebo pevná paliva se zahrnutím těchto daní výhradně v důsledku toho, že od odběratele neobdržel nejpozději do devatenáctého kalendářního dne od uplynutí zdaňovacího období v průběhu kalendářního roku nebo do 31. ledna kalendářního roku následujícího po roce, pro který se kalkuluje cena tepelné energie, informaci o jejich použití k účelu, na který se vztahuje osvobození od těchto daní podle jiného právního předpisu^{6,7}.“ a za slovo „tepla“ se vkládají slova „a o výnos ze záruk původu“.	Konkrétní lhůta má vycházet z podmínek daného dodavatelského vztahu a z termínu, ve kterém výrobce informace potřebuje. Měla by být přednostně sjednána mezi dotčenými subjekty. Současně ERÚ považuje za důležité, aby dodavatel vyvinul maximální úsilí k získání potřebných informací a jejich včasnému předání výrobcí tepelné energie, nejpozději ve sjednané, případně s dostatečným předstihem oznámené požadované lhůtě. Samotné nedodržení této lhůty ze strany odběratele však nepostačuje k zahrnutí daně do ekonomicky oprávněných nákladů. Dodavatel musí prokázat, že palivo nabyl se zahrnutím daně výhradně v důsledku toho, že potřebné včas neobdržel, přestože o jejich získání řádně a včas usiloval. Nové znění ustanovení bodu (2.2.1.2): V bodě (2.2.1.2) se slova „nepožádal o vydání“ nahrazují slovy „není držitelem“, za slovo „povolení“ se vkládá slovo „k“, za větu první se vkládá věta „To neplatí v rozsahu, v jakém dodavatel prokazatelně nabyl plyn nebo pevná paliva se zahrnutím těchto daní výhradně v důsledku toho, že od odběratele neobdržel v požadované lhůtě informaci o jejich použití k účelu, na který se vztahuje osvobození od těchto daní podle jiného právního předpisu^{6,7}.“



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
7.	innogy Energo, s.r.o.	K novelizačnímu bodu 1; (2.2.1.2 CV) 7a) Připomínka Ponížení nákladů na palivo o výnos z převodu záruk původu. 7b) Odůvodnění připomínky Z diskutované koncepce záruk původu tepelné energie vyplývá princip samostatné existence virtuálního zajištění „zelenosti tepelné energie“ v rámci České republiky bez vazby na skutečné místo jejího vzniku, kdy záruka původu není explicitně součástí dodávky tepelné energie, pouze je uplatněna na základě smlouvy o dodávce energie nebo smlouvy o sdružených službách dodávky energie, viz odst. 6 § 44 a odst. 2 § 45e zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Vnímáme, že z určitého pohledu cena tepelné energie vyrobené ve výrobně, na niž dodavatel požádá o záruku původu, zahrnuje danou „zelenost tepelné energie“. Nicméně při koncepci tržního obchodování záruk původu v rámci České republiky, je nutné akceptovat premisu, že záruka původu přímo nesouvisí s výrobou tepelné energie. Příslušné ustanovení cenového výměru je tak v přímém rozporu s takovou koncepcí. Nadto příslušným ustanovením bez zohlednění dalšího zaniká veškerá motivace dodavateli takovou tepelnou energii vyrábět Pokud však není cílem koncepce tržního obchodování záruk původu tepelné energie v rámci České republiky a naopak uplatnění záruk	Akceptováno. ERÚ navrženou úpravu týkající se zohlednění výnosů ze záruk původu v ceně tepelné energie vypouští, a to včetně souvisejícího novelizačního bodu 20. S ohledem na probíhající vývoj právní úpravy záruk původu tepelné energie považuje ERÚ za vhodné řešit případně jejich promítnutí do ceny tepelné energie komplexně v rámci některé z dalších změn cenového výměru. Akceptace připomínky však neznamena souhlas s tvrzením, že záruka původu přímo nesouvisí s výrobou tepelné energie. Samostatná obchodovatelnost záruky původu sama o sobě tuto souvislost nevylučuje. Záruka původu dokládá původ vyrobené energie a možnost jejího vydání je spojena s výrobou odpovídajícího množství energie. Samotné oddělení převodu záruky původu od fyzické dodávky tepelné energie proto není dostatečným důvodem pro vyloučení souvisejících výnosů a nákladů z cenové regulace.



Č.	Osoba.	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
		původu pouze v soustavě zásobování tepelnou energií, ve které vznikly, jak vyplývá z návrhu vyhlášky o zárukách původu energie po mezirezortním připomínkovém řízení (přičemž podotýkáme, že takové znění vyhlášky je v přímém rozporu s § 44 odst. 6 zákona č. 165/2012 Sb.), promítnutí záruk tepelné energie v ceně tepelné energie kromě výnosů vyžaduje rovněž explicitní regulační vymezení nákladů souvisejících s vydáním záruk původu jako ekonomicky oprávněných včetně vymezení zahrnutí takových nákladů do kalkulace ceny tepelné energie (prostřednictvím samostatné kalkulace či jiným způsobem). Vzhledem k nejasnosti přístupu ke koncepci záruk původu, případně k nevymezení komplexního regulačního přístupu pro uplatnění záruk původu v ceně tepelné energie, požadujeme dané ustanovení zrušit. Zároveň vnímáme za žádoucí ze strany ERÚ objasnit, jak postupovat při stanovení ceny pro odběratele, pro něhož dodavatel zajišťuje dodávku tepelné energie doplněné o záruku původu. V návaznosti na tuto připomínku požadujeme bod 20. vypustit bez náhrady. Přípomínku považujeme za zásadní. 7c) Návrh promítnutí připomínky V bodě (2.2.1.2) se slova „nepožádal o vydání“ nahrazují slovy „není držitelem“, za slovo „povolení“ se vkládá slovo „k“, za větu první se vkládá věta „To neplatí v rozsahu, v jakém dodavatel prokazatelně nabyt plyn nebo pevná paliva se zahrnutím těchto daní výhradně v důsledku toho, že od odběratele neobdržel informaci o jejich použití k účelu, na který se vztahuje osvobození od těchto daní podle jiného právního předpisu.“ a za slovo „tepla“ se vkládají slova „a o výnos ze záruk původu“.	Nové znění ustanovení bodu (2.2.1.2): V bodě (2.2.1.2) se slova „nepožádal o vydání“ nahrazují slovy „není držitelem“, za slovo „povolení“ se vkládá slovo „k“, za větu první se vkládá věta „To neplatí v rozsahu, v jakém dodavatel prokazatelně nabyt plyn nebo pevná paliva se zahrnutím těchto daní výhradně v důsledku toho, že od odběratele neobdržel v požadované lhůtě informaci o jejich použití k účelu, na který se vztahuje osvobození od těchto daní podle jiného právního předpisu^{6,7}.“ Novelizační bod 20 bude vypuštěn bez náhrady.



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
		20. V Příloze č. 1 v poznámce pod čarou 31 se za slova „podpory tepla“ vkládají slova „nebo výnos ze záruk původu“.	
8.	innogy Energo, s.r.o.	K novelizačnímu bodu 14; (4.7.7 CV) 8a) Připomínka Alokace stálých nákladů podle množství 8b) Odůvodnění připomínky Část A) Podmínkou pro možnost uplatnění dělení stálých nákladů podle množství tepelné energie je spolu s neměřením tepelného výkonu v odběrném místě také neznalost hodnoty sjednaného tepelného výkonu dodavatele. Předpokládáme, že smyslem daného ustanovení byla samotná neexistence sjednaného tepelného výkonu s odběratelem, nikoli jeho neznalosti. V takovém případě by dané ustanovení postrádal zřejmý účel uplatnění alokace podle množství až v následku neexistence sjednaného a neměření tepelného výkonu, jelikož neznalost hodnoty sjednaného výkonu může být běžnou praxí. Připomínka k formulaci textu. Část B) Pozitivně hodnotíme zachování možnosti dělení stálých nákladů podle množství tepelné energie, které odpovídá praxi a technologickým možnostem některých soustav zásobování tepelnou energií. Navržené ustavení však uvádí, že pro možnost uplatnění dělení stálých nákladů podle množství tepelné energie je nutné kumulativní	8a) Akceptováno <u>K části A)</u> ERÚ souhlasí s navrženým zpřesněním. Rozhodující je skutečnost, zda jsou hodnoty tepelného výkonu sjednány, nikoli jejich znalost. <u>K části B)</u> ERÚ akceptuje možnost rozdělení stálých oprávněných nákladů podle množství tepelné energie při splnění alespoň jedné z uvedených podmínek. Spojka „a“ se proto nahrazuje spojkou „nebo“. Dodavatel tak může použít množství tepelné energie jako kritérium pro rozdělení stálých oprávněných nákladů, pokud nejsou sjednány hodnoty tepelného výkonu nebo pokud skutečně odebraný tepelný výkon neměří. <u>K části C)</u> ERÚ vypouští navržený přepočet sjednaného tepelného výkonu na množství tepelné energie s využitím hodnoty 1 700 hodin. Nejsou-li množství tepelné energie sjednána, může dodavatel pro rozdělení stálých oprávněných nákladů vycházet v kalkulaci předběžné ceny z předpokládaných množství a v kalkulaci výsledné ceny z dodaných množství. Zvláštní způsob stanovení množství tepelné energie přepočtem ze sjednaného výkonu proto není nezbytný. Dodavatel musí při rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovněmi předání použít jednotný základ a zachovat návaznost



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
		splnění dvou podmínek, a to nesjednání tepelného výkonu a jeho neměření. Technologické řešení některých soustav neumožňuje použít tepelný výkon pro řízení soustavy, optimalizaci nákladů na palivo apod. Jedná se zpravidla o soustavy s teponosným médiem pára, u kterých nejsou v současnosti měřeny tepelné výkony, přičemž zajištění měření je časově a finančně velmi náročné. Tepelný výkon v takových soustavách nelze stanovit ani pomocí výpočtu. Tepelný výkon je pak sjednáván pouze pro účely naplnění zákonné povinnosti, přičemž se jedná o hodnotu neodpovídající reálně potřebě odběrného místa. Zároveň se vyskytují soustavy, u kterých není z důvodů potřeby tepelný výkon sjednán. To však nevylučuje některá odběrná místa měřit pro účely kontroly ostatních parametrů teponosné látky v soustavě. Jedná se tak o případy, kdy není možné naplnit navrhované ustanovení cenového výměru, jelikož tepelný výkon buď je sjednán, nicméně se nejedná o reálnou hodnotu odpovídající potřebě odběrného místa a není měřen, nebo sjednán není, a přesto je v některých místech měřen z kontrolních důvodů. Alokace stálých nákladů podle sjednaného nebo měřeného výkonu pak neodpovídá skutečným potřebám odběrných míst a vytváří vyšší míru diskriminace mezi odběrnými místy. K tomuto bodu doplňujeme, že formulace ustanovení dělení stálých nákladů podle množství tepelné energie byla komunikována a dohodnuta na společném jednání pracovní skupiny ERÚ k teplárenství dne 21. července 2026 a respektovala možnost uplatnění kalkulace při splnění jedné ze dvou nebo obou podmínek zároveň, viz dále uvedený návrh.	mezi předběžnou a výslednou kalkulací. V kalkulaci předběžné ceny proto použije jednotně buď sjednaná, nebo předpokládaná množství tepelné energie. Pokud použije sjednaná množství, vychází ze sjednaných množství také při kalkulaci výsledné ceny. Pokud použije předpokládaná množství, vychází při kalkulaci výsledné ceny z dodaných množství. V rámci jednotlivé kalkulace tedy nelze u některých dodávek použít sjednaná množství a u jiných množství předpokládaná či dodaná. Tyto požadavky se výslovně doplňují do znění ustanovení. Návrh znění ustanovení bodu (4.7.7): Bod (4.7.7) zní: „(4.7.7) Pokud nejsou sjednány hodnoty tepelného výkonu podle bodu (4.7.3) nebo dodavatel neměří skutečně odebraný tepelný výkon připojeného rozvodného nebo odběrného tepelného zařízení podle bodu (4.7.5), může dodavatel pro rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovněmi předání namísto hodnot tepelných výkonů použít hodnoty sjednaných, předpokládaných nebo dodaných množství tepelné energie. Při rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovněmi předání na základě předpokládaných nebo dodaných množství tepelné energie postupuje dodavatel obdobně podle bodu (4.7.1). Při rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovně předání použije dodavatel v kalkulaci předběžné ceny tepelné energie jednotně buď sjednaná, nebo předpokládaná množství tepelné energie. Při kalkulaci výsledné ceny tepelné energie použije pro toto rozdělení jednotně sjednaná množství, pokud v předběžné kalkulaci



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
		K tomuto bodu dále doplňujeme, že současné znění § 76 odst. 3 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvádí tepelný výkon za jednu z povinných náležitostí smlouvy. Vnímáme, že v rámci novely energetického zákona, viz § 76a odst. 1 písm. b) LEX VODÍK, smlouva o dodávce tepelné energie musí obsahovat sjednanou hodnotu tepelného výkonu nebo ročního množství odebrané tepelné energie. Od nabytí účinnosti takové novely není prakticky možné předpoklad daného ustanovení cenového výměru naplnit. Připomínku považujeme za zásadní. Část C) Pokud dodavatel pro dělení stálých nákladů použije za splnění definovaných podmínek množství tepelné energie, z textace daného ustanovení vyplývá možnost použití sjednaného, předpokládaného nebo dodaného množství tepelné energie, tedy uplatnění od pouze jedné možnosti až po kombinaci všech tří zároveň. Z tohoto důvodu je vymezení způsobu přepočtu sjednaného stálého výkonu při neexistenci sjednaného množství tepelné energie irelevantní. Navrhujeme poslední větu daného ustanovení vypustit. Pokud je záměrem takový přepočet v cenovém výměru zachovat, považujeme za nezbytné možnost přepočtu sjednaného tepelného výkonu na množství tepelné energie uplatnit pro všechny ceny tepelné energie, bez vazby na jednosložkovou nebo dvousložkovou cenu. Nesjednané množství tepelné energie ve smlouvě o dodávce tepelné energie nemá přímou spojitost s tím, zda se jedná o jednosložkovou nebo dvousložkovou cenu.	použil sjednaná množství, nebo dodaná množství, pokud v předběžné kalkulaci použil předpokládaná množství.



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
		Připomínku považujeme za zásadní. 8c) Návrh promítnutí připomínky A) „(4.7.7) Pokud nejsou známy hodnoty sjednaných tepelných výkonů není sjednána hodnota tepelného výkonu podle bodu (4.7.3) a dodavatel neměří skutečně odebraný tepelný výkon připojeného rozvodného nebo odběrného tepelného zařízení podle bodu (4.7.5), může dodavatel pro rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovněmi předání namísto hodnot tepelných výkonů použít hodnoty sjednaných, předpokládaných nebo dodaných množství tepelné energie. Při rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovněmi předání na základě předpokládaných nebo dodaných množství tepelné energie postupuje dodavatel obdobně podle bodu (4.7.1). Má-li odběratel tepelné energie sjednanou dvousložkovou cenu tepelné energie a nemá sjednané množství tepelné energie, použije dodavatel množství tepelné energie stanovené součinem sjednaného tepelného výkonu a hodnoty 1 700 hodin.“. B) „(4.7.7) Pokud nejsou známy hodnoty sjednaných tepelných výkonů podle bodu (4.7.3) a nebo dodavatel neměří skutečně odebraný tepelný výkon připojeného rozvodného nebo odběrného tepelného zařízení podle bodu (4.7.5), může dodavatel pro rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovněmi předání namísto hodnot tepelných výkonů použít hodnoty sjednaných, předpokládaných nebo dodaných množství tepelné energie. Při rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovněmi předání na základě předpokládaných nebo dodaných množství tepelné energie postupuje dodavatel obdobně podle bodu (4.7.1). Má-li odběratel tepelné energie sjednanou dvousložkovou cenu tepelné energie a nemá sjednané množství tepelné energie, použije dodavatel množství tepelné energie	



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
		stanovené součinem sjednaného tepelného výkonu a hodnoty 1 700 hodin.“. C) „(4.7.7) Pokud nejsou známy hodnoty sjednaných tepelných výkonů podle bodu (4.7.3) a dodavatel neměří skutečně odebraný tepelný výkon připojeného rozvodného nebo odběrného tepelného zařízení podle bodu (4.7.5), může dodavatel pro rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovněmi předání namísto hodnot tepelných výkonů použít hodnoty sjednaných, předpokládaných nebo dodaných množství tepelné energie. Při rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovněmi předání na základě předpokládaných nebo dodaných množství tepelné energie postupuje dodavatel obdobně podle bodu (4.7.1). Má-li odběratel tepelné energie sjednanou dvousložkovou cenu tepelné energie a nemá sjednané množství tepelné energie, použije dodavatel množství tepelné energie stanovené součinem sjednaného tepelného výkonu a hodnoty 1 700 hodin.“.	
9.	innogy Energo, s.r.o.	K novelizačnímu bodu 16; (4.7.10 CV) 9a) Připomínka Nový bod (4.7.10) – Kalkulace ceny pro vlastní spotřebu dodavatele. 9b) Odůvodnění připomínky Vnímáme záměr ustanovení nového bodu (4.7.10), kterým je regulační vymezení stanovení nákladů dodavatele na vlastní spotřebu a návazně možnost kontroly uplatněných nákladů a přiměřeného zisku ve vazbě na veškeré kalkulace cen tepelné energie uplatněné v cenové lokalitě. Z podstaty věci tak nejedná o kalkulaci ceny pro vlastní spotřebu.	Neakceptováno - Vysvětleno. Navržené ustanovení nezavádí nový princip, ale výslovně zachycuje dlouhodobě uplatňovanou praxi odděleného vyčíslení nákladů na vlastní spotřebu tepelné energie dodavatele. Jeho zakotvením se sleduje především větší přehlednost pravidel. Připomínkující správně vystihuje základní účel ustanovení. ERÚ se s ním však rozchází v otázce zahrnutí přiměřeného zisku do ocenění vlastní spotřeby, které neodpovídá tomuto účelu. Jde o oddělené vyčíslení příslušných nákladů, nikoli o vytváření zisku na tepelnou energii spotřebovanou samotným dodavatelem.



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
		Pokud je záměrem ERÚ vymezit princip stanovení nákladů na vlastní spotřebu dodavatele, je nutné takový princip ukotvit v části cenového výměru, do které svou podstatou náleží. Navrhujeme ustanovení nového bodu (2.3.6), viz návrh. Připomínku považujeme za zásadní. 9c) Návrh promítnutí připomínky Za bod (4.7.8) se doplňuje nový body (4.7.9) a (4.7.10), které znějí: (4.7.10) Dodavatel samostatně kalkuluje cenu tepelné energie na jednotlivých úrovních předání tepelné energie pro vlastní spotřebu dodavatele.“ Nový bod 8. Za bod (2.3.5) se doplňuje nový bod (2.3.6), který zní: (2.3.6) Náklad na vlastní spotřebu dodavatele Náklad na vlastní spotřebu dodavatele se stanoví součtem součinů množství tepelné energie odebrané dodavatelem pro vlastní spotřebu na dané úrovni předání a propočtem, který se určí podílem součtu ekonomicky oprávněných nákladů a přiměřeného zisku na dané úrovni předání a množství tepelné energie, které odpovídá dodávce tepelné energie a vlastní spotřebě tepelné energie dodavatele na dané úrovni předání. Takový propočet se stanoví ve struktuře podle přílohy č. 1. Dosavadní body (2.3.6) až (2.3.9) se označují jako body (2.3.7) až (2.3.10).	Účelem nového bodu (4.7.10) je výslovně zakotvit samostatnou kalkulaci tepelné energie využívanou pro vlastní spotřebu dodavatele, Tato kalkulace slouží k oddělenému vyčíslení nákladů připadajících na vlastní spotřebu tak, aby nebyly přenášeny na odběratele tepelné energie a bylo možné ověřit správnost jejich rozdělení. Pojem kalkulace ceny tepelné energie je v tomto případě použit pro účely ocenění vlastní spotřeby, nikoli ve smyslu sjednání a uplatnění ceny vůči odběrateli. ERÚ považuje za nezbytné, aby byla tepelná energie využívána pro vlastní spotřebu samostatně kalkulována na jednotlivých úrovních předání a oddělena od kalkulací ceny tepelné energie určené odběratelům. Připomínka blíže neodůvodňuje, proč by požadavek na samostatnou kalkulaci tepelné energie pro vlastní spotřebu dodavatele svou podstatou nenáležel do části 4.7 cenového výměru a měl být zařazen do části 2.3. Samotné tvrzení o potřebě jiného systematického zařazení ustanovení nepovažuje ERÚ za dostatečný důvod pro jeho přesun. Vzhledem k tomu, že ustanovení upravuje požadavek na samostatnou kalkulaci, považuje ERÚ jeho zařazení do části 4.7 za odpovídající a navržený přesun neakceptuje. .



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
10.	innogy Energo, s.r.o.	Nový bod 10a) Připomínka Nový bod 12. – Samostatná kalkulace ceny ve vazbě na typ smluvního ujednání. 10b) Odůvodnění připomínky V rámci projednávání návrhu změny cenového výměru k cenám tepelné energie pracovní skupinou ERÚ k teplárenství byla předložena sektorem připomínka týkající se možnosti samostatné kalkulace ceny tepelné energie ve vazbě na typ smluvního ujednání. Tato připomínka byla ze strany ERÚ akceptována, viz zaslaný pracovní návrh změny cenového výměru k cenám tepelné energie pro rok 2027 dne 7. 8. 2026. Daná připomínka reflektuje praxi, kdy požadavkem odběratele je stálost ceny tepelné energie za kalendářní rok (bez vazby na předběžnou a výslednou kalkulaci ceny tepelné energie). Taková praxe se s rostoucími možnostmi odběratelů zajištění dodávek tepelné energie vlastními zdroji a zejména pak současnou vysokou volatilitou nákladů na energie u odběratelů v čase stává běžnou, což má vliv na míru spravedlnosti mezi odběrateli, kteří takový požadavek nemají, a těmi, jenž ano. Cílem dodavatele je maximalizovat dodávky tepelné energie a počet odběrných míst, což při akceptaci požadavku odběratelů přináší nutnost změny přístupu k takovým odběratelům a rozšíření možnosti diferenciací cen v návaznosti na typ smluvního ujednání.	Neakceptováno - Vysvětleno. Není předmětem změny cenového výměru. ERÚ vnímá požadavek některých odběratelů na stálost ceny tepelné energie. Samotné smluvní ujednání, podle kterého dodavatel nemůže požadovat doplatek vyplývající z výsledné kalkulace, však nepovažuje za dostatečný důvod pro rozšíření možnosti samostatné kalkulace ceny. Pravidla věcného usměrňování ceny tepelné energie jsou založena na kalkulaci předběžné a výsledné ceny. Po skončení kalendářního roku dodavatel provádí kalkulaci výsledné ceny v souladu s cenovým výměrem. Tuto povinnost je třeba odlišovat od smluvního práva požadovat po odběrateli případný doplatek. ERÚ v současné době nepovažuje za vhodné rozšiřovat pravidla věcného usměrňování ceny tak, aby samotné ujednání o nemožnosti požadovat doplatek nebo ochota odběratele na takové podmínky přistoupit zakládaly možnost samostatné kalkulace. V praxi se uplatňují různé způsoby sjednávání a stanovení cen tepelné energie. Navržené rozšíření proto vyžaduje širší posouzení dopadů jak na odběratele s takovým cenovým ujednáním, tak na ostatní odběratele v cenové lokalitě.



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
		Ve snaze akceptovat požadavky odběratelů a zároveň minimalizovat rozdíl mezi předběžnou a výslednou kalkulací a minimalizovat tak míru rizika dodavatele dodavatel odpovídající část paliva nakupuje za fixní ceny. Za stávajících podmínek kalkulace ceny tepelné energie se rozdílný palivový náklad rovnoměrně promítá do ceny tepelné energie všem odběratelům, čímž může docházet ke znevýhodnění některých odběratelů. Zároveň možnost samostatné kalkulace ceny ve vazbě na typ smluvního ujednání vytváří motivační prvek ke sjednocení přístupu odběratelů, zefektivnění nákupu paliva a tím snížení nákladů na palivo, což se pozitivně promítne do cen tepelné energie všech odběratelů. 10c) Návrh promítnutí připomínky Nový bod 12. V bodě (4.5.3) písm. a) se za slova „oproti nákladovým podmínkám jiných odběrných míst“ vkládají slova „, cenovým ujednáním neopravňujícím dodavatele tepelné energie k požadování doplacení rozdílu v ceně tepelné energie vyplývajícího z výsledné kalkulace ceny tepelné energie“.	
11.	Skupina ČEZ	K novelizačnímu bodu 1; (2.2.1.2 CV) 11a) Připomínka A) Navrhujeme v novelizačním bodu 1, který upravuje bod 2.2.1.2, vypustit slova „a za slovo „tepla“ se vkládají slova „a o výnos ze záruk původu““. B) V bodu 1, který upravuje bod 2.2.1.2, navrhujeme slova „informaci o jejich použití k účelu, na který se vztahuje	Akceptováno jinak. <u>K části A) záruky původu</u> ERÚ navrženou úpravu týkající se zohlednění výnosů ze záruk původu v ceně tepelné energie vypouští, a to včetně souvisejícího novelizačního bodu 20. S ohledem na probíhající vývoj právní úpravy záruk původu tepelné energie a předpokládané změny v této oblasti považuje ERÚ za vhodné



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
		osvobození od těchto daní podle jiného právního předpisu^{6,74} nahradit slovy „údaj o procentuálním podílu odběru tepelné energie určené pro domácnosti z celkového odběru tepelné energie. Údaj podle věty předchozí předává odběratel dodavateli tak, že do 30. září předává předpokládanou hodnotu pro předběžnou kalkulaci na následující kalendářní rok a do 31. května předává skutečnou hodnotu za předchozí kalendářní rok. Rozdíl mezi odvedenou daní podle předpokládané hodnoty a daní upravenou podle skutečného odběru dodavatel promítne do kalkulace ceny tepelné energie pro následující období. V případě, že obdržený údaj není správný nebo pravdivý, je dodavatel oprávněn zohlednit případné dodatečné náklady v kalkulaci ceny tepelné energie odběratele, který takový náklad vyvolal, pro následující období.“. 11b) Odůvodnění připomínky K bodu A): Navrhujeme vypuštění výnosu z obchodování se zárukami původu z výnosů, o které se snižují oprávněné náklady podle cenového výměru. Jedná se o výnosy z prodeje záruk původu prokazující využití obnovitelných zdrojů. Využívání obnovitelných zdrojů je veřejný zájem a postupné navyšování využívání těchto zdrojů je cílem evropské i národní klimatické a environmentální politiky. K navyšování výroby energie z obnovitelných zdrojů slouží různé nástroje včetně podpory provozní a investiční a poskytování záruk původu k nim rovněž patří. Výnos ze záruk původu nesouvisí s náklady na palivo, jedná se o příjem výrobce energie využívající obnovitelný zdroj a který je podmíněn poptávkou po osvědčení dokládajícím využívání společensky odpovědné energie. Započtení výnosu ze záruk původu by zcela narušilo trh se zárukami původu, protože by zásadně snížilo motivaci výrobců tyto záruky pořizovat.	řešit případně jejich promítnutí do ceny tepelné energie komplexně v rámci některé z dalších změn cenového výměru. Akceptace připomínky však neznamena souhlas s tvrzením, že záruka původu přímo nesouvisí s výrobou tepelné energie. Samostatná obchodovatelnost záruky původu sama o sobě tuto souvislost nevyklučuje. Záruka původu dokládá původ vyrobené energie a možnost jejího vydání je spojena s výrobou odpovídajícího množství energie. Samotné oddělení převodu záruky původu od fyzické dodávky tepelné energie proto není dostatečným důvodem pro vyloučení souvisejících výnosů a nákladů z cenové regulace. <u>K části B)</u> ERÚ souhlasí s připomínkou, že je třeba zohlednit nejen poskytnutí informací nezbytných pro uplatnění osvobození od daně z plynu nebo z pevných paliv, ale také včasnost jejich předání. Ustanovení se proto doplňuje tak, aby výslovně zohledňovalo situaci, kdy dodavatel potřebné informace neobdrží v požadované lhůtě. ERÚ však nepovažuje za vhodné stanovit tuto lhůtu jednotným kalendářním datem. Při dodávkách tepelné energie prostřednictvím více navazujících dodavatelů je nezbytné zohlednit také dobu potřebnou pro získání, zpracování a předání informací jednotlivými články dodavatelského řetězce. Lhůty pro jejich předání proto musí na sebe navazovat tak, aby výrobce tepelné energie obdržel potřebné informace včas pro uplatnění daňového osvobození. Konkrétní lhůta má vycházet z podmínek daného dodavatelského vztahu a z termínu, ve kterém výrobce



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
		K bodu B): Navrhujeme zpřesnění obsahu informací vedoucích k osvobození od daně z plynu nebo pevných paliv využitých k výrobě tepelné energie dodávané domácnostem. Dodavatel uplatňující osvobození od těchto daní potřebuje relevantní údaje o této skutečnosti v určitém čase. Vzhledem k tomu, že podklady k stanovení ceny tepelné energie pro následující kalendářní rok se uzavírají většinou v polovině října, je nezbytné, aby údaje o dodávce tepelné energie pro domácnosti měl dodavatel k dispozici do konce září. Pokud jsou mezi výrobcem tepelné energie a odběratelem tepelné energie pro vlastní potřebu další dodavatelé tepelné energie, je nezbytné, aby si zajistili údaje o dodávce domácnostem v předstihu. Toto již bude na dohodě mezi dalšími „články v řetězu“. Dále navrhujeme uložení předkládání opravených údajů o skutečné spotřebě domácností za předchozí kalendářní rok do konce května, což umožní podání dodatečného daňového přiznání podle skutečného odběru pro domácnosti. Jsme si vědomi toho, že se nejedná o zcela funkční řešení, protože zdaňovací období je měsíční a pro dodatečné daňové přiznání je šestiměsíční lhůta, nicméně v současné době neumíme navrhnout lepší řešení, které by bylo v souladu s požadavky energetické i daňové legislativy. Předpokládáme k této otázce další diskusi a zpřesnění textace. V této souvislosti předpokládáme a apelujeme na Energetický regulační úřad k dosažení dohody s Generálním ředitelstvím cel (GRC) na řešení otázky osvobození od daně. Zároveň navrhujeme doplnění ustanovení o řešení situace, kdy údaje poskytnuté odběratelem tepelné energie nebudou dostatečné pro přiznání osvobození od daně. Takovou situaci nelze vyloučit už proto, že se jedná o daňový předpis podléhající kontrole celních úřadů, které mohou požadovat konkrétnější informace, které výrobce tepelné energie nebude mít k dispozici. V takovém případě pak musí existovat možnost, aby náklady na palivo, které bude podléhat dodatečné dani	informace potřebuje. Měla by být přednostně sjednána mezi dotčenými subjekty. Současně ERÚ považuje za důležité, aby dodavatel vyvinul maximální úsilí k získání potřebných informací a jejich včasnému předání výrobcí tepelné energie, nejpozději ve sjednané, případně s dostatečným předstihem oznámené požadované lhůtě. Samotné nedodržení této lhůty ze strany odběratele však nepostačuje k zahrnutí daně do ekonomicky oprávněných nákladů. Dodavatel musí prokázat, že palivo nabyt se zahrnutím daně výhradně v důsledku toho, že potřebné včas neobdržel, přestože o jejich získání řádně a včas usiloval. Nové znění ustanovení bodu (2.2.1.2): V bodě (2.2.1.2) se slova „nepožádal o vydání“ nahrazují slovy „není držitelem“, za slovo „povolení“ se vkládá slovo „k“, za větu první se vkládá věta „To neplatí v rozsahu, v jakém dodavatel prokazatelně nabyt plyn nebo pevná paliva se zahrnutím těchto daní výhradně v důsledku toho, že od odběratele neobdržel v požadované lhůtě informaci o jejich použití k účelu, na který se vztahuje osvobození od těchto daní podle jiného právního předpisu^{6,7}.“



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
		(nebude osvobozeno), bylo možné uplatnit v ceně tepelné energie pro následující období. 11c) Návrh promítnutí připomínky V bodě (2.2.1.2) se slova „nepožádal o vydání“ nahrazují slovy „není držitelem“, za slovo „povolení“ se vkládá slovo „k“, za větu první se vkládá vkládají věta věty „To neplatí v rozsahu, v jakém dodavatel prokazatelně nabyl plyn nebo pevná paliva se zahrnutím těchto daní výhradně v důsledku toho, že od odběratele neobdržel informaci o jejich použití k účelu, na který se vztahuje osvobození od těchto daní podle jiného právního předpisu^{6,7} údaj o procentuálním podílu odběru tepelné energie určené pro domácnosti z celkového odběru tepelné energie. Údaj podle věty předchozí předává odběratel dodavateli tak, že do 30. září předává předpokládanou hodnotu pro předběžnou kalkulaci na následující kalendářní rok a do 31. května předává skutečnou hodnotu za předchozí kalendářní rok. Rozdíl mezi odvedenou daní podle předpokládané hodnoty a daní upravenou podle skutečného odběru dodavatel promítne do kalkulace ceny tepelné energie pro následující období. V případě, že obdržený údaj není správný nebo pravdivý, je dodavatel oprávněn zohlednit případné dodatečné náklady v kalkulaci ceny tepelné energie odběratele, který takový náklad vyvolal, pro následující období.“ a za slovo „tepla“ se vkládají slova „a o výnos ze záruk původu“.	
12.	Skupina ČEZ	Nová připomínka; (4.1.3 CV) 12a) Připomínka Navrhujeme v bodě 4.1.3 (není předmětem navrhované změny) doplnit na konec ustanovení větu „V případě, že se cena tepelné energie v průběhu kalendářního roku mění podle předem sjednaného	Vysvětleno. Nebylo předmětem změny cenového výměru. Každá cena tepelné energie uplatňovaná vůči odběrateli musí být ověřitelná z hlediska souladu s pravidly věcného usměrňování ceny. Předem sjednaný způsob stanovení ceny, například cenovým vzorcem, sám o sobě nenahrazuje kalkulaci



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
		způsobu stanovení ceny tepelné energie, postačí provést roční kalkulaci ceny tepelné energie.“. 12b) Odůvodnění připomínky V praxi existují případy stanovení ceny tepelné energie, která je závislá např. na spotové ceně plynu. Taková cena paliva se mění v průběhu roku měsíc od měsíce. Přitom je stanoven dohodnutý způsob stanovení ceny tepelné energie, kde se mění pouze údaj nákladu na palivo v závislosti na jeho aktuální ceně. Není zde tedy důvod provádět každoměsíční kalkulaci ceny tepelné energie, protože všichni zúčastnění od začátku vědí o nastavení cenotvorby a podmínce změny ceny v průběhu roku. Pro transparentní informování odběratele je v takovém případě dostatečné, když dochází k výsledné kalkulaci jednou za rok. Tím dojde k odstranění zbytečné administrativní zátěže. 12c) Návrh promítnutí připomínky (4.1.3) Dodavatel tepelné energie kalkuluje předběžnou cenu tepelné energie pro daný kalendářní rok. Kalkulace předběžné jednosložkové ceny tepelné energie může zahrnovat pouze předpokládané oprávněné náklady, přiměřený zisk a předpokládané množství tepelné energie pro daný kalendářní rok. Předpokládané množství tepelné energie pro daný kalendářní rok dodavatel stanoví na základě průměru skutečně dodaného množství tepelné energie alespoň za poslední tři, nejvýše však pět, posledních ukončených kalendářních let, nebo období kratší, pokud dodavatel dodává tepelnou energii po dobu kratší než tři roky, přičemž zohlední důvodně předpokládanou změnu množství tepelné energie v kalendářním roce. Předpokládané množství tepelné energie dodané tepelné energie do odběrných míst odběratelů na stejné úrovni předání podle bodu (4.5.1) písm. f), v období, kdy odběratel dodrží závazek podle bodu (4.6.1), dodavatel stanoví na základě projektové dokumentace technického zařízení	umožňující ověřit oprávněnost zahrnutých nákladů a přiměřenost zisku. Cenová ujednání mohou mít různou podobu a míru podrobnosti a případná nejednoznačnost může vést ke sporům o jejich výklad. Je proto třeba zachovat průkaznou vazbu mezi sjednaným způsobem stanovení ceny a její kalkulací. ERÚ současně rozumí požadavku na omezení administrativní zátěže. Pokud se změny spotové ceny plynu promítají do zálohových plateb podle předem sjednaného způsobu a nevedou k výrazné odchylce od předpokladů výchozí roční kalkulace předběžné ceny tepelné energie, nepovažuje ERÚ za nezbytné tuto kalkulaci při každé dílčí změně aktualizovat. Dodavatel však musí být schopen doložit údaje, z nichž při stanovení plateb vycházel, a umožnit tak ověření jejich vazby na výchozí kalkulaci. Aktualizace kalkulace je namístě tehdy, pokud se změny vstupů podstatně promítnou do předpokládané roční úrovně nákladů, a tím i do výše předběžné ceny tepelné energie. Mění-li se pouze cena paliva a ostatní vstupy zůstávají beze změny, lze aktualizaci zpravidla provést úpravou příslušné nákladové položky a navazujícím přepočtem, případně s využitím automatizace. Navržené doplnění je však formulováno obecně a umožňovalo by upustit od aktualizace kalkulace bez ohledu na rozsah a dopad změn. Samotná výsledná roční kalkulace přitom nemusí dostatečně doložit, z jakých předpokladů vycházela cena uplatňovaná v průběhu roku.



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
		budov nebo kvalifikovaným odhadem na základě porovnání srovnatelných odběrných míst. Kalkulace předběžné dvousložkové ceny tepelné energie může zahrnovat pouze předpokládané oprávněné náklady, přiměřený zisk, předpokládané množství tepelné energie a sjednané nebo jinak určené hodnoty tepelného výkonu nebo průtoku nebo množství tepelné energie pro daný kalendářní rok. V případě, že se cena tepelné energie v průběhu kalendářního roku mění podle předem sjednaného způsobu stanovení ceny tepelné energie, postačí provést roční kalkulaci ceny tepelné energie.	
13.	Skupina ČEZ	Nová připomínka ; (4.5.3 písm. a CV) 13a) Připomínka Navrhujeme do ustanovení 4.5.3 písm. a) aktuálně platného cenového výměru (není předmětem navrhovaných změn) doplnit za slova „odběrných míst“ slova „ , cenovým ujednáním neopravňujícím dodavatele tepelné energie k požadování doplacení rozdílu v ceně tepelné energie vyplývajícího z výsledné kalkulace ceny tepelné energii, náklady z převodu záruky původu tepelné energie podle jiného právního předpisu“. 13b) Odůvodnění připomínky Navrhujeme doplnění ustanovení, které bude motivovat odběratele k uzavření dodatků ke smlouvě o dodávce tepelné energie umožňující uplatnění požadavku na doplacení rozdílu v ceně tepelné energie při výsledné kalkulaci tepelné energie. Pokud takové cenové ujednání ve smlouvě o dodávce tepelné energie není, dochází k tomu, že dodavatel tepelné energie stanoví cenu tepelné energie způsobem snižujícím riziko jeho ztráty. Jedná se sice stále o výši ceny, kterou mu umožňují pravidla cenové regulace, avšak ve vyšší částce, než	Neakceptováno. Vysvětleno. Není předmětem změnového cenového výměru. ERÚ vnímá požadavek některých odběratelů na stálost ceny tepelné energie. Samotné smluvní ujednání, podle kterého dodavatel nemůže požadovat doplatek vyplývající z výsledné kalkulace, však nepovažuje za dostatečný důvod pro rozšíření možnosti samostatné kalkulace ceny. Pravidla věcného usměrňování ceny tepelné energie jsou založena na kalkulaci předběžné a výsledné ceny. Po skončení kalendářního roku dodavatel provádí kalkulaci výsledné ceny v souladu s cenovým výměrem. Tuto povinnost je třeba odlišovat od smluvního práva požadovat po odběrateli případný doplatek. ERÚ v současné době nepovažuje za vhodné rozšiřovat pravidla věcného usměrňování ceny tak, aby samotné ujednání o nemožnosti požadovat doplatek nebo ochota odběratele na



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
		by mohla být stanovena, pokud by dodavatel měl možnost požadovat doplacení ceny tepelné energie na základě relevantních důvodů, jako jsou vyšší náklady na palivo, než předpokládala předběžná kalkulace ceny tepelné energie. Sjednání vyšší ceny pak může vést k riziku změny způsobu vytápění ze strany odběratelů, což pak povede k dalšímu zvyšování ceny pro zbývající odběratele. Předkládaný návrh úpravy je v souladu s názorem ERÚ představeným v rámci pracovní skupiny k přípravě změny cenového výměru. 13c) Návrh promítnutí připomínky (4.5.3) Cena tepelné energie pro jedno či skupinu odběrných míst na stejné úrovni předání tepelné energie v jedné cenové lokalitě se může lišit, odlišují-li se odběrná místa oproti ostatním odběrným místům na stejné úrovni předání tepelné energie specifickými připojovacími podmínkami, nebo odlišují-li se dodávky tepelné energie pro tato odběrná místa od dodávek tepelné energie do ostatních odběrných míst na stejné úrovni předání tepelné energie a) specifickým technickým charakterem, průběhem či velikostí dodávky tepelné energie, nákladovými podmínkami oproti nákladovým podmínkám jiných odběrných míst, cenovým ujednáním neopravňujícím dodavatele tepelné energie k požadování doplacení rozdílu v ceně tepelné energie vyplývajícího z výsledné kalkulace ceny tepelné energie, náklady z převodu záruky původu tepelné energie podle jiného právního předpisu nebo využíváním soustavy zásobování tepelnou energií pouze jako náhradního zdroje tepelné energie, nebo b) dobou trvání závazku ze smlouvy o dodávce tepelné energie na jeden nebo více kalendářních roků. Tím se nevylučuje možnost sjednat cenu v průběhu kalendářního roku. Cenu tepelné energie lze individuálně sjednat rovněž pro odběrná místa jednoho odběratele v rámci jednoho uceleného komplexu budov, pokud alespoň jedno odběrné místo splňuje některou z podmínek pro individuální cenu tepelné energie písm. a) až b).	takové podmínky přistoupit zakládaly možnost samostatné kalkulace. V praxi se uplatňují různé způsoby sjednávání a stanovení cen tepelné energie. Navržené rozšíření proto vyžaduje širší posouzení dopadů jak na odběratele s takovým cenovým ujednáním, tak na ostatní odběratele v cenové lokalitě. K problematice nákladů spojených se zárukami původu tepelné energie pro konkrétního odběratele ERÚ uvádí, že otázka jejich promítnutí do ceny tepelné energie bude případně řešena komplexně v rámci budoucí úpravy cenového výměru. V této souvislosti budou zohledněny jednotlivé aspekty uplatnění záruk původu tepelné energie a jejich vazba na cenovou regulaci.



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
14.	Skupina ČEZ	K novelizačnímu bodu 14; (4.7.7 CV) 14a) Připomínka V bodě 4.7.7 navrhujeme slova „Pokud nejsou známy hodnoty sjednaných tepelných výkonů podle bodu (4.7.3) a dodavatel neměří skutečně odebraný tepelný výkon připojeného rozvodného nebo odběrného tepelného zařízení podle bodu (4.7.5), může dodavatel“ nahradit slovy „Dodavatel může“. Dále navrhujeme v poslední větě nahradit slova „sjednanou dvousložkovou cenu tepelné energie“ slovy „sjednán ve smlouvě výkon“. 14b) Odůvodnění připomínky Navrhujeme umožnit dodavateli rovnocenný výběr dvou alternativních způsobů rozdělení stálých oprávněných nákladů. Způsob rozdělení prostřednictvím sjednaného, předpokládaného nebo dodaného množství tepelné energie dlouhodobě existuje a funguje. V případě dělení nákladů prostřednictvím sjednaných tepelných výkonů může v některých případech docházet k velkým nepřesnostem a znevýhodnění určitých odběratelů. Zaznamenaná maximální hodnota nemusí ve všech případech odrážet skutečnou potřebu odběrného místa, ale může být důsledkem mimořádné situace, např. poruchy. Na druhou stranu sjednaná hodnota výkonu ve smlouvě rovněž nemusí odrážet reálnou potřebu a může odpovídat stavu v době uzavření smlouvy. Z tohoto důvodu nelze použití těchto hodnot vyžadovat jako jediný způsob pro rozdělení nákladů mezi úrovně předání. Nelze jednoznačně stanovit, která z uvedených variant je přesnější, správnější, spravedlivější apod.	Akceptováno jinak ERÚ nepovažuje za vhodné umožnit alokaci stálých oprávněných nákladů podle množství tepelné energie bez splnění jedné ze stanovených podmínek. Oproti navrhovanému znění však ERÚ připouští, aby tyto podmínky nemusely být splněny kumulativně. Pro možnost alokace stálých oprávněných nákladů podle množství tepelné energie tak postačí splnění pouze jedné z uvedených podmínek. Současně ERÚ zpřesňuje původně navrženou podmínku týkající se tepelného výkonu. Namísto podmínky, podle které „nejsou známy hodnoty sjednaného tepelného výkonu“, se jednoznačně stanoví, že podmínkou pro tento způsob alokace je, že není sjednán tepelný výkon. Vzhledem k tomu, že je současně umožněna alokace stálých oprávněných nákladů podle předpokládaného množství tepelné energie, nepovažuje ERÚ za potřebné zachovávat alternativní způsob stanovení množství tepelné energie prostřednictvím výpočtu založeného na součinu tepelného výkonu a 1 700 hodin. Tento způsob stanovení množství tepelné energie se proto vypouští. Bod (4.7.7) zní:



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
		Ohledně náhrady textu v poslední větě uvádíme, že možný přepočet ze sjednaného výkonu na množství není podmíněno sjednanou dvousložkovou cenou. Tato situace může nastat i u odběratelů s cenou jednosložkovou. 14c) Návrh promítnutí připomínky „(4.7.7) Pokud nejsou známy hodnoty sjednaných tepelných výkonů podle bodu (4.7.3) a dodavatel neměří skutečně odebraný tepelný výkon připojeného rozvodného nebo odběrného tepelného zařízení podle bodu (4.7.5), může dodavatel Dodavatel může pro rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovněmi předání namísto hodnot tepelných výkonů použít hodnoty sjednaných, předpokládaných nebo dodaných množství tepelné energie. Při rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovněmi předání na základě předpokládaných nebo dodaných množství tepelné energie postupuje dodavatel obdobně podle bodu (4.7.1). Má-li odběratel tepelné energie sjednanou dvousložkovou cenu tepelné energie sjednan ve smlouvě výkon a nemá sjednané množství tepelné energie, použije dodavatel množství tepelné energie stanovené součinem sjednaného tepelného výkonu a hodnoty 1 700 hodin.“.	„(4.7.7) Pokud nejsou sjednány hodnoty tepelného výkonu podle bodu (4.7.3) nebo dodavatel neměří skutečně odebraný tepelný výkon připojeného rozvodného nebo odběrného tepelného zařízení podle bodu (4.7.5), může dodavatel pro rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovněmi předání namísto hodnot tepelných výkonů použít hodnoty sjednaných, předpokládaných nebo dodaných množství tepelné energie. Při rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovněmi předání na základě předpokládaných nebo dodaných množství tepelné energie postupuje dodavatel obdobně podle bodu (4.7.1). Při rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovně předání použije dodavatel v kalkulaci předběžné ceny tepelné energie jednotně buď sjednaná, nebo předpokládaná množství tepelné energie. Při kalkulaci výsledné ceny tepelné energie použije pro toto rozdělení jednotně sjednaná množství, pokud v předběžné kalkulaci použil sjednaná množství, nebo dodaná množství, pokud v předběžné kalkulaci použil předpokládaná množství.
15.	Skupina ČEZ	K přechodným ustanovením ; (6 CV) 15a) Připomínka Navrhujeme doplnění bodu 2 u přechodných ustanovení ve znění: „(2) Pro kalkulaci předběžné ceny tepelné energie pro rok 2027 je možné předložit předpokládaný údaj o procentuálním podílu odběru tepelné energie určené pro domácnosti z celkového odběru tepelné energie podle bodu 2.2.1.2 ve znění tohoto cenového výměru do 20. října	Neakceptováno. Viz vypořádání připomínek k ustanovení 2.2.1.2. CV Lhůta pro předkládání informací se ponechává na vůli subjektů.



Č.	Osoba.	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání ERÚ
		2026.“ Zároveň navrhujeme označit stávající text přechodných ustanovení jako bod 1. 15b) Odůvodnění připomínky Navrhujeme doplnění přechodného ustanovení k bodu 2.2.1.2, podle kterého odběratelé mají předložit údaje potřebné k osvobození od daně z plynu nebo pevných paliv určených pro teplo domácnostem do 20. října 2026. To umožní dodavatelům tepelné energie připravit předběžnou kalkulaci tepelné energie pro rok 2027 již podle nově upraveného pravidla zajišťujícího uplatnění osvobození od daně z plynu nebo pevných paliv v roce 2027. 15c) Návrh promítnutí připomínky Čl. II Přechodná ustanovení (1) Podle tohoto cenového výměru se předběžná a výsledná cena tepelné energie poprvé kalkuluje v cenové kalkulaci pro rok 2027. (2) Pro kalkulaci předběžné ceny tepelné energie pro rok 2027 je možné předložit předpokládaný údaj o procentuálním podílu odběru tepelné energie určené pro domácnosti z celkového odběru tepelné energie podle bodu 2.2.1.2 ve znění tohoto cenového výměru do 20. října 2026.	