

## VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Část materiálu: V.

### Návrh vyhlášky č. .../2015 Sb., o postupech registrace podpor u operátora trhu

V souladu s ustanovením § 17e zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, odbor podporovaných zdrojů Energetického regulačního úřadu zveřejňuje vypořádání veřejného konzultačního procesu k návrhu vyhlášky, o postupech registrace podpor u operátora trhu. Návrh vyhlášky byl zveřejněn na internetových stránkách ERÚ s možností vznést připomínky na základě zveřejněných pravidel veřejného konzultačního procesu v termínu od 21. 9. do 13. 10. 2015.

Vypořádání připomínek proběhlo podle pravidel veřejného konzultačního procesu a zveřejňuje se na webu ERÚ.

Připomínky vnesly celkem 5 subjektů, z toho 1 s požadavkem nezveřejňovat své připomínky.

Úprava návrhu vyhlášky bude zohledňovat obdržené připomínky nejen z tohoto procesu, ale i z mezirezortního připomínkového řízení, které probíhalo ve stejném termínu.

Vypořádání připomínek veřejného konzultačního procesu je uvedeno v následující tabulce:

<b>Subjekt</b>	<b>Připomínky</b>
CECH MVE	1 doporučující připomínka
Svaz průmyslu a dopravy České republiky (SPCR)	7 zásadních připomínek, 5 doporučujících připomínek
ČEZ Distribuce	2 doporučující připomínky
Komora OZE	1 zásadní, 1 doporučující

## Zásadní připomínky

K	Subjekt	Připomínky	Vypořádání
§ 2 odst. 1	SPCR	<p>Navrhujeme odstavec změnit takto:            „(1) Výrobce<sup>1)</sup> nebo výrobce tepla <del>registruje podporu</del> <b>provádí registraci podpory</b> v systému operátora trhu postupem...“</p> <p><b>Odůvodnění:</b> V § 1 vyhlášky je zavedena legislativní zkratka „registrace podpory“. Zavedenou legislativní zkratku je potřeba dodržet, jinak by měl text nejasný význam.</p>	<b>Akceptováno.</b>
§ 2 odst. 2	SPCR	<p>Navrhujeme odstavec změnit takto:            „(2) Registrace podpory je dokončena <del>ke dni dnem</del>, kdy jsou v systému operátora trhu zaevidovány a operátorem trhu ověřeny <b>operátor trhu ověří</b> údaje <b>zaevidované</b> podle odstavce 1.“</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Je potřeba jasně stanovit den, kdy dojde k ukončení procesu registrace, tím je den, kdy operátor ověří údaje, které zaevidoval výrobce. Současně považujeme úpravu s použitím činného rodu za vhodnější i z jazykového hlediska.</p>	<b>Akceptováno.</b>
§ 3 odst. 1	SPCR	<p>Navrhujeme odstavec změnit takto:            „(1) Výrobce nebo výrobce tepla zaeviduje v systému operátora trhu <del>se zaručeným elektronickým podpisem</del> svoje identifikační údaje a další údaje nezbytné pro úhradu podpory v rozsahu podle přílohy č. 1 k této vyhlášce.“</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Způsob, kterým výrobce eviduje údaje, je daný nastavením systému operátora trhu. Uvedený dovětek ohledně</p>	<b>Neakceptováno - vysvětleno.</b> Vzhledem k důležitosti zadávaných informací a možným důsledkům považujeme za legitimní požadovat platný elektronický podpis přímo vyhláškou a nenechávat nastavení informačního systému v této věci pouze na operátorovi trhu.

		zaručeného elektronického podpisu za nadbytečný a matoucí a navrhuje jeho vypuštění.	
<b>§ 5 odst. 2</b>	<i>SPCR</i>	Navrhujeme odstavec změnit takto: „(2) Pokud výrobce tepla provozuje výrobní tepla, která je zároveň výrobní elektřiny, je povinen zaevidovat současně s údaji podle odstavce 1 údaje v rozsahu podle přílohy č. 2 k této vyhlášce; <b>to neplatí, pokud je výrobní elektřiny již evidována podle § 4.</b> “  <b>Odůvodnění:</b> Je nutné doplnit liberalizační ustanovení zamezující možné dvojí evidenci výrobní elektřiny. Je potřeba počítat s tím, že výrobní elektřiny může být v systému operátora trhu již evidována.	<b>Neakceptováno - vysvětleno.</b> Byla-li výrobní již zaevidována podle § 4 respektive podle přílohy č. 2 pak je povinnost splněna a není důvod evidovat výrobní znovu.
<b>§ 8 odst. 1, věta první</b>	<i>SPCR</i>	Navrhujeme větu změnit takto: „(1) V případě, že došlo ke změně údajů evidovaných výrobcem nebo výrobcem tepla při registraci podpory, je výrobce nebo výrobce tepla <del>povinen</del> neprodleně <b>aktualizuje</b> evidované údaje v systému operátora trhu <del>aktualizovat</del> .“  <b>Odůvodnění:</b> Přípomínka směřuje k odstranění nesouladu se zásadou, že povinnosti lze ukládat jen na základě zákona.	<b>Akceptováno.</b>
<b>příloze č. 2, body 12 a 13</b>	<i>SPCR</i>	Navrhujeme tyto body vypustit. <del>12. Investiční náklady na pořízení nebo rekonstrukci/modernizaci výrobní/výrobního zdroje elektřiny v Kč bez DPH v členění</del>  a. <del>Výše investičních nákladů, z toho</del> <del>—— (i) do technologie,</del> <del>—— (ii) do stavební části,</del> <del>—— (iii) ostatní.</del> b. <del>Specifikace účelu investice (výstavba, rekonstrukce, modernizace, nákup).</del>	<b>Neakceptováno - vysvětleno.</b> Návrh vyhlášky neprovádí § 7 odst. 8 zákona o podporovaných zdrojích. Parametry uváděné výrobcem elektřiny z OZE do systému operátora trhu jsou nezbytné pro vymezení správné výše vyplácené podpory, daná ustanovení vyhlášky proto vycházejí z potřeby zaevidovat veškeré údaje potřebné k určení správné výše podpory podle

	<p><del>Investičními náklady se rozumí jednorázově vynaložené výdaje související s pořízením, instalováním nebo zprovozněním zařízení pro využití daného typu podporovaného zdroje energie před uvedením výroby nebo výrobního zdroje elektřiny do provozu nebo související s rekonstrukcí/modernizací takového zařízení. Náklady na pronájem nebo jiné užívací právo a náklady na pořízení pozemku se do výše investičních nákladů nezahrnují.</del></p> <p><del>13. Nevratná investiční podpora z veřejných prostředků na výstavbu nebo rekonstrukci/modernizaci výroby/výrobního zdroje elektřiny (dále jen „dotace“) v členění:</del></p> <p><del>a. Výše dotace.</del></p> <p><del>b. Název dotačního programu/akce.</del></p> <p><del>c. Poskytovatel dotace.</del></p> <p><del>d. Specifikace účelu poskytnutí dotace.</del></p> <p><del>e. Identifikace rozhodnutí o udělení dotace (číslo rozhodnutí, datum nabytí právní moci) nebo smlouvy o udělení dotace (číslo smlouvy, účinnost).</del></p> <p><del>V případě kumulace několika dotací se výše požadované údaje uvedou pro každou dotaci zvlášť. Je-li dotace součástí větší nevratné investiční podpory z veřejných prostředků, uvede se výše dotace poměrově podle výše investičních nákladů na výstavbu nebo rekonstrukci/modernizaci výroby/výrobního zdroje elektřiny k celkovým investičním nákladům podporované investiční akce. Pro stanovení investičních nákladů se použijí ustanovení bodu 12 obdobně.</del></p> <p><b>Odůvodnění:</b> Požadujeme vypustit požadavek na uvádění údajů o investičních nákladech a poskytnutých dotacích. Tyto požadavky jdou nad rámec zákonného zmocnění k vydání registrační vyhlášky, protože nijak nesouvisí ani s postupem výběru formy podpory ani s registrací formy podpory elektřiny a provozní podpory tepla. Ani z praktického hlediska není vhodné, aby tyto údaje řešila registrační</p>	<p>cenového rozhodnutí. Tyto údaje a jejich členění jsou nezbytné pro stanovení výše podpory. Případně krácená cena musí být výrobcí transparentně známa předtím, než začne vyrábět a než mu bude vyplácena podpora. Není tedy správné požadovat, aby údaje o výši sazby podpory byly výrobcí sdělovány až zpětně při vykazování, a to za již vyrobené množství elektřiny a tepla. Navíc údaje požadované při registraci zadává výrobce zpravidla pouze jednou.</p> <p>Také současně platná registrační vyhláška č. 346/2012 Sb. již zadání investičních nákladů a investičních dotací požaduje, nejedná se tedy v tomto ohledu o nově požadovaný údaj.</p> <p>Uvedená povinnost zadání investičních nákladů a investičních dotací na základě registrační vyhlášky tedy není povinná pro výroby uvedené do provozu do konce roku 2012. V příloze vyhlášky bude k bodu uvedeno následující vysvětlení (* Tento údaj není povinný pro výroby uvedené do provozu do 31. 12. 2012 včetně). Systém operátora trhu bude umožňovat uvedené údaje při jejich aktualizaci modifikovat.</p>
--	---	---

		<p>vyhláška, protože v době registrace podpory nemusí být jejich výše ani známa a navíc se může měnit (vyřešení sporu o vícepráce, krácení dotace atd.). Proto považujeme za vhodné, aby údaje o poskytnutých dotacích byly součástí vyhlášky o vykazování a evidenci elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie, což je ostatně součástí návrhu MPO (viz přílohy č. 2 až 4).</p> <p>Požadavek je také v rozporu s §7 odst. 8 zákona o podporovaných zdrojích energie (ve znění pozdějších předpisů), který hovoří o tom, že výši investičních nákladů spojených s uvedením výroby do provozu a výši nevratné investiční podpory z veřejných prostředků je výrobce povinen sdělit operátorovi trhu „bez zbytečného odkladu <u>po registraci</u> zvolené formy podpory“. Tedy poté co proběhl proces registrace podpory podle § 2 vyhlášky. Je tedy zřejmé, že sdělení uvedených údajů nemůže být součástí vlastní registrace podpory a tudíž ani obsahem příloh k připomínkové vyhlášce.</p> <p>V neposlední řadě se povinnost poskytovat údaj o výši investice a investiční dotace vztahuje pouze na nové výroby (viz bod 12. v čl. XVI přechodné ustanovení zákona č. 131/2015 Sb.) a tato povinnost je zakotvena přímo v zákoně, který nijak nepočítá s jejím provedením. Je tedy v pořádku, pokud bude uvedený údaj potřeba do systému operátora trhu pro výroby uvedené do provozu od nabytí účinnosti zákona zadávat, avšak tuto povinnost není potřeba nijak provádět prováděcím právním předpisem, respektive to ani není možné, protože zákon k tomu nedává zmocnění.</p>	<p>V daném případě je také nutné rozlišit registraci do systému operátora trhu a registraci formy či režimu podpory. V žádném případě vyhláška nepředpokládá (znovu)uvádění požadovaných údajů při každé změně formy podpory. Jsou-li údaje zadané při registraci do systému operátora trhu a jsou-li nadále platné, má se povinnost za splněnou.</p> <p>Nedomníváme se, že jde v tomto případě o navyšování administrativní zátěže výrobce, jelikož se v drtivé většině případů jedná o jednorázovou akci provedenou při registraci do systému operátora trhu. Obsahuje-li systém operátora trhu tento údaj, má se za to, že je tato povinnost splněna (i pro ostatní právní předpisy - jedná se zejména o vyhlášky, které jsou v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu, které v tuto chvíli procházejí také legislativním procesem; vyhláška o vykazování a evidenci elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů (která nahradí současnou vyhlášku č. 478/2012 Sb.), vyhláška o zárukách původu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o elektřině z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla (která nahradí současnou vyhlášku č. 440/2012 Sb.).</p>
--	--	---	---

<p><b>příloze č. 3, body 7 a 8</b></p>	<p><i>SPCR</i></p>	<p>Požadujeme vypuštění bodu 7. a 8. v příloze č. 3 k vyhlášce.  <b>Odůvodnění:</b> Povinnost sdělovat výši investičních nákladů i nevratné investiční podpory operátorovi trhu zákon v případě provozní podpory tepla neobsahuje a takovou povinnost tudíž nelze prováděcím právním předpisem vůbec uložit, a už vůbec ne v navržené úrovni detailu. Navíc tyto požadavky nijak nesouvisí ani s postupem výběru formy podpory ani s registrací provozní podpory tepla.</p> <p>Ani z praktického hlediska není vhodné, aby tyto údaje řešila registrační vyhláška, protože v době registrace podpory nemusí být jejich výše ani známa a navíc se může měnit (vyřešení sporu o vícepráce, krácení dotace atd.). Proto považujeme za vhodné, aby údaje o poskytnutých dotacích byly součástí vyhlášky o vykazování a evidenci elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie, což je ostatně součástí návrhu MPO (viz přílohy č. 2 až 4).</p>	<p><b>Částečně akceptováno - vysvětleno.</b></p> <p>Parametry uváděné výrobcí tepla z OZE do systému operátora trhu jsou nezbytné pro vymezení správné výše vyplácené podpory, daná ustanovení vyhlášky proto vycházejí z potřeby zaevidovat veškeré údaje potřebné k určení správné výše podpory podle cenového rozhodnutí. Tyto údaje a jejich členění jsou nezbytné pro stanovení výše podpory. Případně krácená cena musí být výrobcí transparentně známa předtím, než začne vyrábět a než mu bude vyplácena podpora. Není tedy správné požadovat, aby údaje o výši sazby podpory byly výrobcí sdělovány až zpětně při vykazování, a to za již vyrobené množství elektřiny a tepla. Navíc údaje požadované při registraci zadává výrobce zpravidla pouze jednou.</p> <p>Také současně platná registrační vyhláška č. 346/2012 Sb. již zadání investičních nákladů a investičních dotací požaduje, nejedná se tedy v tomto ohledu o nově požadovaný údaj.</p> <p>Uvedená povinnost zadání investičních</p>
--	--------------------	--	---

			<p>nákladů a investičních dotací na základě registrační vyhlášky tedy není povinná pro výrobny uvedené do provozu do konce roku 2012. V příloze vyhlášky bude k bodu uvedeno následující vysvětlení (* Tento údaj není povinný pro výrobny uvedené do provozu do 31. 12. 2012 včetně). Systém operátora trhu bude umožňovat uvedené údaje při jejich aktualizaci modifikovat.</p> <p>Nedomníváme se, že jde v tomto případě o navyšování administrativní zátěže výrobce, jelikož se v drtivé většině případů jedná o jednorázovou akci provedenou při registraci do systému operátora trhu. Obsahuje-li systém operátora trhu tento údaj, má se za to, že je tato povinnost splněna (i pro ostatní právní předpisy - jedná se zejména o vyhlášky, které jsou v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu, které v tuto chvíli procházejí také legislativním procesem; vyhláška o vykazování a evidenci elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů (která nahradí současnou vyhlášku č. 478/2012 Sb.), vyhláška o zárukách původu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o elektřině z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla (která nahradí současnou vyhlášku č. 440/2012 Sb.).</p>
--	--	--	---

<p><b>příloze č. 2 bodu 12 návrhu vyhlášky v souvislosti s § 8 odst. 1</b></p>	<p><i>Komora OZE</i></p>	<p>Navrhované úpravy:</p> <p><i>12. Investiční náklady na pořízení <del>nebo rekonstrukci/modernizaci</del> výrobní/výrobního zdroje elektřiny v Kč bez DPH v členění:</i></p> <p><i>a. Výše investičních nákladů, z toho</i></p> <p><i>(i) do technologie,</i></p> <p><i>(ii) do stavební části,</i></p> <p><i>(iii) ostatní.</i></p> <p><i>b. Specifikace účelu investice (výstavba, <del>rekonstrukce, modernizace, nákup</del>).</i></p> <p><i>Investičními náklady se rozumí jednorázově vynaložené výdaje související s pořízením, instalováním nebo zprovozněním zařízení pro využití daného typu podporovaného zdroje energie před uvedením výrobní nebo výrobního zdroje elektřiny do provozu <del>nebo související s rekonstrukcí/modernizací takového zařízení</del>. Náklady na pronájem nebo jiné užívací právo a náklady na pořízení pozemku se do výše investičních nákladů nezahrnují</i></p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>V ust. § 7 odst. 8 zák. č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích se výrobcí elektřiny z podporovaného zdroje ukládá sdělit operátorovi trhu výši investičních nákladů spojených s uvedením výrobní do provozu. Tato zákonná povinnost je stanovena jako jednorázová, při (první) registraci zvolené formy podpory elektřiny. Zákon nepřepokládá, že by výrobce měl povinnost tyto údaje jakkoliv aktualizovat. Tato povinnost se přitom týká pouze výrobců a výroben uvedených do</p>	<p><b>Neakceptováno.</b></p> <p>Návrh vyhlášky neprovádí § 7 odst. 8 zákona o podporovaných zdrojích. Parametry uváděné výrobcí elektřiny z OZE do systému operátora trhu jsou nezbytné pro vymezení správné výše vyplácené podpory, daná ustanovení vyhlášky proto vycházejí z potřeby zaevidovat veškeré údaje potřebné k určení správné výše podpory podle cenového rozhodnutí. Tyto údaje a jejich členění jsou nezbytné pro stanovení výše podpory. Případně zkrácená cena musí být výrobcí transparentně známa předtím, než začne vyrábět a než mu bude vyplácena podpora. Není tedy správné požadovat, aby údaje o výši sazby podpory byly výrobcí sdělovány až zpětně při vykazování, a to za již vyrobené množství elektřiny a tepla. Navíc údaje požadované při registraci zadává výrobce zpravidla pouze jednou.</p> <p>Také současně platná registrační vyhláška č. 346/2012 Sb. již zadání investičních nákladů a investičních dotací požaduje, nejedná se tedy v tomto ohledu o nově požadovaný údaj.</p> <p>Uvedená povinnost zadání investičních</p>
--	--------------------------	---	--



	<p>provozu po účinnosti novely č. 131/2015 Sb., tedy po 1.1. 2016.</p> <p>V rozporu a nad rámec takto zákonem stanovené povinnosti návrh prováděcího předpisu ukládá v § 8 odst. 1 výrobcům neprodleně aktualizovat změny v zaregistrovaných údajích a sdělovat operátorovi trhu tyto informace:</p> <p>a. novým vlastníkům výroben, uvedeným do provozu <b>před účinností</b> uvedené novely zákona, ukládá sdělovat operátorovi trhu kupní cenu, za níž získali výrobu do svého vlastnictví („nákup“ v terminologii navržené vyhlášky). Jedná se o tržní cenu, stanovenou dohodou mezi nabyvatelem a prodávajícím. Jde tudíž o citlivou informaci obchodní povahy, kterou strany kontraktu zpravidla nesdělují dalším subjektům. Povinnost evidovat tuto částku v registru operátora trhu by tedy musela být výslovně stanovena zákonem a zákon by určoval, jakým způsobem státní orgány uvedené informace použijí k regulaci trhu s elektřinou. Tak tomu však v daném případě není,</p> <p>b. provozovatelům výroben, uvedeným do provozu <b>před účinností</b> uvedené novely zákona ukládá sdělovat operátorovi trhu informace o výši nákladů na rekonstrukci a modernizaci výroby. Žádná podobná povinnost však z textu zákona nevyplývá. Nadto je třeba konstatovat, že pojem rekonstrukce a modernizace není, s výjimkou malých vodních elektráren, legislativně definován. Není jasná hranice, kdy se jedná o opravu či údržbu, a kdy jde již o modernizaci či rekonstrukci. Právní povinnost nemůže být stanovena na základě takto neurčitě stanovené normy,</p> <p>c. tytéž povinnosti, tedy sdělovat operátorovi trhu kupní cenu</p>	<p>nákladů a investičních dotací na základě registrační vyhlášky tedy není povinná pro výrobny uvedené do provozu do konce roku 2012. V příloze vyhlášky bude k bodu uvedeno následující vysvětlení (* Tento údaj není povinný pro výrobny uvedené do provozu do 31. 12. 2012 včetně). Systém operátora trhu bude umožňovat uvedené údaje při jejich aktualizaci modifikovat.</p> <p>V daném případě je také nutné rozlišit registraci do systému operátora trhu a registraci formy či režimu podpory. V žádném případě vyhláška nepředpokládá (znovu)uvádění požadovaných údajů při každé změně formy podpory. Jsou-li údaje zadané při registraci do systému operátora trhu a jsou-li nadále platné, má se povinnost za splněnou.</p> <p>Nedomníváme se, že jde v tomto případě o navyšování administrativní zátěže výrobce, jelikož se v drtivé většině případů jedná o jednorázovou akci provedenou při registraci do systému operátora trhu. Obsahuje-li systém operátora trhu tento údaj, má se za to, že je tato povinnost splněna (i pro ostatní právní předpisy - jedná se</p>
--	--	---

		<p>a náklady na rekonstrukci a modernizaci, vyhláška ukládá i provozovatelům výroben, uvedeným do provozu <b>po nabytí</b> účinnosti uvedené novely zákona. To je v pořádku s hlediska nabytí účinnosti této novely. Jde ovšem o stejné překročení zákonného zmocnění jako v předchozích dvou případech, neboť zákon neukládá provozovatelům výroben sdělovat operátorovi trhu údaje o nákupu výrobní či výši nákladů na její modernizaci a rekonstrukci.</p> <p>Navrhuje se tedy tyto povinnosti, jdoucí nad rámec zákona, z vyhlášky vypustit,</p>	<p>zejména o vyhlášky, které jsou v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu, které v tuto chvíli procházejí také legislativním procesem; vyhláška o vykazování a evidenci elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů (která nahradí současnou vyhlášku č. 478/2012 Sb.), vyhláška o zárukách původu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o elektřině z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla (která nahradí současnou vyhlášku č. 440/2012 Sb.).</p>
--	--	--	--

### Doporučující připomínky

K	Subjekt	Připomínky	Vypořádání
<p><b>příloze č. 2, bod 12, Investiční náklady (specifikace pojmu)</b></p>	<p><i>CECH MVE</i></p>	<p>Navrhujeme, aby tvorba investičních nákladů spojených s výstavbou a uvedením do provozu, nebyla limitována jako jednorázová a nebyla omezena dnem uvedení výrobní do provozu.</p> <p>Domníváme se, že je správné, aby náklady na pořízení pozemku, resp. pronájmy či jiná užívací práva, byly uznány v rámci celkových investičních nákladů.</p> <p><u>Odůvodnění :</u></p> <p>Výstavba, resp. zprovoznění výrobní je dlouhodobý proces, který nekončí uvedením výroby do provozu. Je běžné, že dílo je dokončováno i v období zkušebního provozu, resp. jsou dokončovány jeho části, které nemusely být ve spojení s uvedením do provozu (zkušební provoz) nezbytně dokončeny. Během provozu se také mohou vyskytnout požadavky na další úpravy – investice. Tyto mohou vyplynout i z požadavků orgánů zúčastněných v povolovacím, schvalovacím či dozorovacím procesu. Plnění investičních nákladů je často ovlivněno i odloženými platebními podmínkami, resp. podmínkami čerpání úvěrů a dotací.</p> <p>Náklady na pronájem, nebo jiné užívací právo a náklady na pořízení pozemku, mohou být významnou částí celkových nákladů na pořízení, uvedení zdroje do provozu, resp. jeho provozování. Nemožnost jejich započtení by výrazným způsobem zkreslila reálné celkové investiční náklady ve smyslu hodnocení ekonomické návratnosti investice.</p>	<p><b>Částečně akceptováno</b></p> <p>Text v příloze vyhlášky bude upraven následovně:</p> <p>„Investičními náklady se pro účely této vyhlášky rozumí jednorázově vynaložené investiční výdaje související s pořízením, instalováním nebo zprovozněním výrobní nebo výrobního zdroje. Dodávky a práce, které jsou zahrnuty do těchto investičních nákladů, musí být provedeny nejpozději do 12 měsíců od</p>

		<p><u>Návrh na promítnutí :</u></p> <p>Zrušuje se text :</p> <p>začínající slovy : „Investičními náklady se rozumí....., končící slovy „... se do výše investičních nákladů nezahrnují“.</p> <p>Tento se plně nahrazuje textem :</p> <p>Investičními náklady se rozumí celkové vynaložené výdaje související s pořízením, instalováním nebo provozem zařízení pro využití daného typu podporovaného zdroje energie, nebo výrobního zdroje elektřiny, nebo související s rekonstrukcí/modernizací takového zařízení.</p>	<p>uvedení výrobní nebo výrobního zdroje elektřiny do provozu. Náklady na pronájem nebo jiné užívací právo a náklady na pořízení pozemku se do výše investičních nákladů nezahrnují..“</p>
<b>K úvodní větě vyhlášky</b>	<i>SPCR</i>	<p>Navrhujeme větu změnit:</p> <p>„Energetický regulační úřad (dále jen „Úřad“) stanoví podle § 53 odst. 2 písm. c) až f) a i) zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů (<b>dále jen „zákon“</b>), ve znění zákona č. 131/2015 Sb. (<del>dále jen „zákon“</del>), k provedení § 8 odst. 5, § 9 odst. 5, § 11 odst. 3 a § 23 odst. 7 zákona:“</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Přesunutí zkratky umožní její další širší využití v textu vyhlášky. Viz další připomínka.</p>	<p><b>Vysvětleno.</b> Legislativní zkratka „zákon“ byla vypuštěna.</p>
<b>k poznámce pod čarou č. 1</b>	<i>SPCR</i>	<p>Navrhujeme poznámku změnit:</p> <p><del>„1) § 2 písm. n) zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“</del></p> <p><b>Odůvodnění:</b> Odkaz na definici pojmu uvedenou v zákoně, který vyhláška provádí, se jeví nadbytečný. V úvodní větě vyhlášky je zavedena legislativní zkratka „zákon“, která má být nadále používána.</p>	<p><b>Vysvětleno.</b> Legislativní zkratka „zákon“ byla vypuštěna.</p>
<b>k příloze č. 1</b>	<i>SPCR</i>	<p>Číslování bodů upravit tak, aby na sebe navazovalo.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p>

		<b>Odůvodnění:</b> Formální úprava.	
<b>k poznámce pod čarou č. 3</b>	<i>SPCR</i>	Text poznámky pod čarou podle našeho názoru nesplňuje požadavky legislativních pravidel vlády, podle kterých lze odkazovat pouze na právní předpisy. Navrhujeme upravit.	<b>Akceptováno.</b>
		<b>Odůvodnění:</b> Formální úprava.	
<b>návrhu vyhlášky</b>	<i>SPCR</i>	<p><b>A. OBECNÁ PŘIPOMÍNKA</b>  Svaz průmyslu upozorňuje, že nedošlo ke sladění obsahu předmětného prováděcího právního předpisu s prováděcím právním předpisem v gesci MPO, čímž vzniká v oblasti evidence investičních dotací duplicitní povinnost. Domníváme se, že na přípravu prováděcího právního předpisu byl dostatek času a uvedená duplicita měla být meziresortně vyřešena před předáním prováděcích právních předpisů do meziresortního připomínkového řízení.</p>	<p><b>Neakceptováno – vysvětleno.</b>  Při registraci formy podpory je nutné zaevidovat i veškeré údaje potřebné k určení správné výše podpory podle cenového rozhodnutí. Informace jsou tedy požadovány za zcela jiným účelem než u zmiňované vyhlášky MPO o vykazování a evidenci elektřiny a tepla.  Je sice pravda, že v obou právních předpisech se požadují údaje o výši investiční podpory, ale stejně tak by se dalo namítat, že oba právní předpisy požadují vykazovat či registrovat jméno a příjmení nebo firmu provozovatele, číslo licence, adresu výroby apod.  Nedomníváme se, že jde v tomto případě o navyšování administrativní zátěže výrobce, jelikož se v drtivé většině případů jedná o jednorázovou akci provedenou při registraci do systému operátora trhu. Obsahuje-li systém operátora trhu tento údaj, má se za to, že je tato povinnost splněna (i</p>

			pro ostatní právní předpisy - jedná se zejména o vyhlášky, které jsou v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu, které v tuto chvíli procházejí také legislativním procesem; vyhláška o vykazování a evidenci elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů (která nahradí současnou vyhlášku č. 478/2012 Sb.), vyhláška o zárukách původu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o elektřině z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla (která nahradí současnou vyhlášku č. 440/2012 Sb.).
<b>§ 7 odst. 1</b>	<i>ČEZ Distribuce</i>	<p>(1) Operátor trhu neprodleně informuje provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy prostřednictvím systému operátora trhu o evidenci údajů o výrobním zdroji elektřiny podle § 4. Provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy informuje operátora trhu prostřednictvím systému operátora trhu do <b>2 4</b> pracovních dnů, zda se jeho údaje o identifikačních číselných kódech předávacích míst, způsobu připojení výrobního zdroje, napěťové hladině, hodnotě instalovaného výkonu výrobního zdroje a datu připojení výrobního zdroje k přenosové nebo distribuční soustavě z protokolu o prvním paralelním připojení nebo obdobném dokladu a datu instalace měřicího zařízení předávacího místa shodují s údaji evidovanými v systému operátora trhu.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Současné znění vyhlášky předpokládá aktivní nesouhlas. Současná realita je taková, že OTE výrobu nezaregistruje, pokud nedostane od PDS aktivní souhlas. Také lhůta 2 dní není hlídána. Pro sblížení</p>	<b>Akceptováno.</b>

		s realitou navrhujeme prodloužení lhůty o 2 dny.	
<b>Příloha 2 bod 4</b>	<i>ČEZ Distribuce</i>	<p><b>Návrh na změnu:</b></p> <p>4. EAN předávacích míst výroby elektřiny nebo EAN předávacích míst, prostřednictvím kterých je výroba elektřiny přímo nebo nepřímo připojena do soustavy; v případě, že bude předávací místo výrobního zdroje elektřiny <b>na žádost výrobce registrováno</b> jako dvě výrobní místa, uvádí se EAN, pro který budou předávány skutečné hodnoty z měření za dodávku elektřiny do elektrizační soustavy. EAN může výrobce měnit tak, aby byl výrobní zdroj elektřiny vždy evidován pod EAN, pro který bude provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy zasílat naměřené údaje o elektřině dodané do přenosové nebo distribuční soustavy.</p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>U nových výroben jsou registrovány podle PRT 2 EANy.</p>	<b>Akceptováno.</b>
<b>Obecně k vyhlášce</b>	<i>Komora OZE</i>	<p><b>B. OBECNÁ PŘIPOMÍNKA</b></p> <p>Předložený návrh vyhlášky neodůvodněně navyšuje administrativní zátěž provozovatelů výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů, když jim ukládá sdělovat Operátorovi trhu informace o výrobě na rámec požadavků zákona, uvedených v § 7 odst. 8. Zákon ani nepředpokládá, že by s těmito informacemi orgány státní správy mohly nebo měly použít při výkonu své činnosti.</p> <p>V souladu s obecnou zásadou zákonnosti by prováděcí předpisy měly upravovat podrobnější podmínky právní regulace, opírající se o zákonné zmocnění. Pokud jde o předložený návrh vyhlášky, pak je třeba konstatovat, že tato</p>	<p><b>Neakceptováno - vysvětleno.</b></p> <p>Návrh vyhlášky neprovádí § 7 odst. 8 zákona o podporovaných zdrojích. Parametry uváděné výrobcem elektřiny z OZE do systému operátora trhu jsou nezbytné pro vymezení správné výše vyplácené podpory, daná ustanovení vyhlášky proto vycházejí z potřeby zaevidovat veškeré údaje potřebné k určení správné výše podpory podle cenového rozhodnutí. Tyto údaje a jejich členění jsou nezbytné pro stanovení výše podpory. Případně zkrácená cena musí být výrobcem transparentně známa předtím, než</p>

		základní premisa právní státu není splněna, právě pokud jde o požadavky na provozovatele výrobních zdrojů elektřiny, jdoucí nad rámec § 7 odst. 8 zákona o podporovaných zdrojích.	<p>začne vyrábět a než mu bude vyplácena podpora. Není tedy správné požadovat, aby údaje o výši sazby podpory byly výrobcí sdělovány až zpětně při vykazování, a to za již vyrobené množství elektřiny a tepla. Navíc údaje požadované při registraci zadává výrobce zpravidla pouze jednou. Také současně platná registrační vyhláška č. 346/2012 Sb. již zadání investičních nákladů a investičních dotací požaduje, nejedná se tedy v tomto ohledu o nově požadovaný údaj.</p> <p>Uvedená povinnost zadání investičních nákladů a investičních dotací na základě registrační vyhlášky tedy není povinná pro výrobní uvedené do provozu do konce roku 2012. V příloze vyhlášky bude k bodu uvedeno následující vysvětlení (* Tento údaj není povinný pro výrobní uvedené do provozu do 31. 12. 2012 včetně). Systém operátora trhu bude umožňovat uvedené údaje při jejich aktualizaci modifikovat.</p> <p>V daném případě je také nutné rozlišit registraci do systému operátora trhu a registraci formy či režimu podpory. V žádném případě vyhláška nepředpokládá (znovu)uvádění požadovaných údajů při každé změně formy podpory. Jsou-li údaje zadané</p>
--	--	--	--

			<p>při registraci do systému operátora trhu a jsou-li nadále platné, má se povinnost za splněnou.</p> <p>Nedomníváme se, že jde v tomto případě o navyšování administrativní zátěže výrobce, jelikož se v drtivé většině případů jedná o jednorázovou akci provedenou při registraci do systému operátora trhu. Obsahuje-li systém operátora trhu tento údaj, má se za to, že je tato povinnost splněna (i pro ostatní právní předpisy - jedná se zejména o vyhlášky, které jsou v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu, které v tuto chvíli procházejí také legislativním procesem; vyhláška o vykazování a evidenci elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů (která nahradí současnou vyhlášku č. 478/2012 Sb.), vyhláška o zárukách původu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o elektřině z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla (která nahradí současnou vyhlášku č. 440/2012 Sb.).</p>
--	--	--	---