

**VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:****Návrh vyhlášky č. .../2015 Sb., o stanovení technicko-ekonomických parametrů a doby životnosti výroben elektřiny a výroben tepla z obnovitelných zdrojů energie**

V souladu s ustanovením § 17e zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, odbor podporovaných zdrojů Energetického regulačního úřadu zveřejňuje vypořádání veřejného konzultačního procesu k návrhu vyhlášky, o stanovení technicko-ekonomických parametrů a dob životnosti výroben elektřiny a výroben tepla z obnovitelných zdrojů energie. Návrh vyhlášky byl zveřejněn na internetových stránkách ERÚ s možností vznést připomínky na základě zveřejněných pravidel veřejného konzultačního procesu v termínu od 7. 8. do 28. 8. 2015. Vypořádání připomínek proběhlo podle pravidel veřejného konzultačního procesu a bude zveřejněno na webu ERÚ. Připomínky vneslo celkem 6 subjektů, z toho dva s požadavkem nezveřejňovat jejich připomínky.

Úprava návrhu vyhlášky bude zohledňovat obdržené připomínky nejen z tohoto procesu, ale i z mezirezortního připomínkového řízení, které probíhalo ve stejném termínu.

Vypořádání připomínek veřejného konzultačního procesu je uvedeno v následující tabulce:

<b>Resort</b>	<b>Připomínky</b>
Agrární komora České republiky (AKČR)	Připomínky.
Česká asociace odpadového hospodářství (ČAOH)	Obecné připomínky.
Komora OZE	Zásadní připomínky.
Teplárenské sdružení (TŠČR)	Připomínky.

K	Resort	Připomínky	Vypořádání
Vyhlášce obecně	Agrární komora České republiky	<p>1) Návrh vyhlášky oproti platné vyhlášce definuje omezení výše podpory pro podporované zdroje energie na základě určení maximálního ročního využití instalovaného výkonu. Hodnoty navržené konkrétně u výroben tepla z bioplynu jsou z našeho pohledu nedostatečné a obecně z jistého pohledu bez zákonného opodstatnění takového zásahu.</p> <p>a) Podle § 53 odst. 2 písm. a) zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie stanoví ERÚ technicko-ekonomické parametry pro stanovení výkupních cen jednotlivých druhů obnovitelných zdrojů pro výrobu elektřiny a pro stanovení zelených bonusů na teplo z obnovitelných zdrojů.</p> <p>Na základě technicko-ekonomických parametrů ERÚ plní povinnost stanovit výši podpory tak, aby byla zajištěna patnáctiletá doba návratnosti investice. Kritérii pro stanovení technicko-ekonomických parametrů jsou náklady na instalovanou jednotku výkonu, účinnost využití primárního obsahu energie v obnovitelném zdroji, příp. náklady na palivo a doba využití zařízení.</p> <p>Doba využití zařízení vychází z dlouhodobého pozorování atmosférických podmínek České republiky (v případě vody, větru a slunce) nebo z možností technologie (v případě bioenergetiky). Předpokládá se, že při zprůměrování hodnot dlouhodobého pozorování (roční využití instalovaného výkonu) bude zajištěna patnáctiletá návratnost. Dosavadní vyhláška tedy vychází z objektivních a verifikovaných atmosférických údajů</p> <p>Pokud by chtěl zákonodárce vycházet při stanovování kritéria doby využití zařízení z jiných než objektivních údajů (např. direktivně určených), musel by takovou vůli projevit. Tak tomu ovšem není. Stanovení maximálního ročního využití instalovaného výkonu (a tím omezení objemu vyplácené podpory) je v rozporu se zmocněním § 53 odst. 2 písm. a) zákona č. 165/2012 Sb., neboť to neobsahuje zmocnění, aby technicko-ekonomické parametry byly stanoveny také na základě maximálního ročního využití instalovaného výkonu.</p> <p><b>Za této situace je však návrh vyhlášky v rozporu nejen s citovaným zákonem, ale především s Ústavou ČR a Listinou základních práv a svobod, neboť ty stanovují, že státní moc lze uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon (čl. 2 odst. 3, resp. čl. 2 odst. )</b></p>	<p><b>Akceptováno.</b></p> <p>Z vyhlášky budou vyjmuta ustanovení § 4 odstavce 2, 3 a 4. Odstavec 1 bude upraven.</p> <p>V příloze vyhlášky dojde k odstranění sloupce „maximální roční využití instalovaného výkonu“, který je významově svázan s odstraněnými odstavci 2,3 a 4 §4</p> <p>Nově bude doplněn sloupec „horní hranice rozsahu ročního využití instalovaného výkonu“, který lépe koresponduje se zákonným zmocněním Úřadu pro stanovení výše a rozsahu podpory.</p> <p>Zdůrazňujeme, že povinností Úřadu je stanovit technicko-ekonomické parametry pro zajištění patnáctileté doby prosté návratnosti. Kombinací různých hodnot hlavních T-E parametrů tj. měrných investiční nákladů a ročního průměrného využití by bylo možné dosáhnout i výrazně kratší doby návratnosti než stanovených 15 let. Z těchto důvodů je tedy i jasně definovaná horní hranice rozsahu ročního využití. S jeho pomocí je možné minimalizovat riziko, že by došlo k překompenzaci před kontrolou po deseti letech, ke které se ČR zavázala Evropské komisi. Nebude-li parametr „horní hranice rozsahu doby využití instalovaného výkonu“ aplikován, je velmi pravděpodobné, že by v případě dlouhodobého překračování hodnot ročního využití instalovaného výkonu docházelo</p>

		<p>b) Podle § 4 odst. 1 zákona č. 165/2012 Sb. se pro určení podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů za elektřinu z obnovitelných zdrojů považuje elektřina vyrobená využitím obnovitelných zdrojů a naměřená v předávacím místě. Podle § 10 odst. 2 citovaného zákona je povinně vykupující povinen vykupovat elektřinu z obnovitelných zdrojů, na kterou se vztahuje podpora elektřiny, vyrobená ve výrobně elektřiny. Obdobně podle § 9 citovaného zákona se zelený bonus vyplácí na základě naměřeného objemu výroby. Z uvedených ustanovení zákona plyne, že se podpora poskytuje na veškerou vyrobenou, resp. naměřenou elektřinu z obnovitelných zdrojů. Současně zákon č. 165/2012 Sb. v § 4 odst. 5 a 6 obsahuje podmínky, které musí být splněny, aby bylo možné elektřinu z obnovitelných zdrojů podpořit a výjimky, které výplatu podpory vylučují. Rozsah podpory není podmíněn limitem maximální roční výroby. Stejně tak se nevylučuje z podpory výroba nad stanovený limit maximální roční výroby. <b>Zákon č. 165/2012 Sb. vzhledem v tomto bodě uvedenému neumožňuje jakkoliv limitovat rozsah podpory direktivně nařízeným maximálním ročním využitím instalovaného výkonu.</b></p>	<p>k výrazně kratší návratnosti, než kterou garantuje zákon v § 12 a tím pádem také k rozporu s podmínkami přidělování veřejné podpory.</p> <p>Vzhledem k obdržným připomínkám k úpravě principu použití tohoto parametru přímo v § 4 bude použití parametru definováno přímo v cenovém rozhodnutí Energetického regulačního úřadu, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie. V tomto duchu dojde k úpravě odůvodnění. Zákonnou oporu pro tato ustanovení dává Úřadu § 4 odstavec 7 zákona č. 165/2012 Sb. (pro OZE), který zní: „Rozsah a výši podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů stanoví Úřad podle tohoto zákona v cenovém rozhodnutí.“ Není tedy pravdou, že zákon Úřadu nedává zmocnění k určení horní hranice rozsahu podpory.</p>
<p><b>Příloze – k části energie bioplynu – využití instalovaného výkonu</b></p>		<p>c) V případě, že i přes výše uvedené důvody bude vyhláška maximální roční využití instalovaného výkonu definovat, je hodnota uvedená konkrétně u energie bioplynu v návrhu vyhlášky nedostatečná a nekoresponduje s hodnotami ostatních uvedených obnovitelných zdrojů energie. Hodnota maximálního roční využití instalovaného výkonu by měla kopírovat stejný poměr průměrného ročního využití a maximální ročního využití. Tzn. maximální roční využití instalovaného výkonu v minimální hodnotě 4800 kWh/kWt.</p>	<p><b>Neakceptováno.</b></p> <p>Horní hranice rozsahu využití je stanovena s ohledem na skutečnost, že se jedná o výrobu, kde nehrají roli klimatické podmínky tak, jako u zdrojů využívajících energii vody a větru. Uvedené je popsáno v důvodové zprávě. Hodnota poměru horní hranice rozsahu doby využití a průměrného ročního využití instalovaného výkonu je ve stejném poměru jako v případě energie biomasy.</p>

<p><b>Příloze – k části energie bioplynu – měrné investiční náklady</b></p>		<p>2) Návrh vyhlášky dále definuje parametr investičních nákladů na bioplynových stanicích.</p> <p>Navrhujeme změnit v tabulce o technicko-ekonomických parametrech investiční náklady bioplynových stanic převážně na statková hnojiva a vedlejší produkty živočišné výroby. Investiční náklady, které uvádíme vychází z reálných připravovaných projektů dodavatelů BPS dle stávajících platných legislativních požadavků na instalaci a zajištění provozní bezpečnosti bioplynových stanic.</p> <table border="1" data-bbox="680 395 1491 576"> <thead> <tr> <th>Charakteristika výroby</th> <th>Měrné investiční náklady [Kč/kW<sub>e</sub>]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bioplynová stanice zpracovávající převážně statková hnojiva a vedlejší produkty živočišné výroby</td> <td>&lt;100 000 &lt; 115 000</td> </tr> </tbody> </table>	Charakteristika výroby	Měrné investiční náklady [Kč/kW <sub>e</sub> ]	Bioplynová stanice zpracovávající převážně statková hnojiva a vedlejší produkty živočišné výroby	<100 000 < 115 000	<p><b>Neakceptováno - vysvětleno.</b></p> <p>Hodnota parametru na úrovni 100 tis. Kč/kW<sub>e</sub> je stanovena úřadem na základě vyhodnocení sběru dat provedeného Úřadem a v neposlední řadě také s ohledem na odborné diskuze se zástupci tohoto sektoru obnovitelných zdrojů. Lze konstatovat, že i hodnota 115 tis. Kč/kW<sub>e</sub> bude reprezentovat vznikající projekty, nicméně Úřad se rozhodl při nově zaváděné podpoře přiklonit na stranu nižších předpokládaných investic z množiny potenciálních projektů.</p>
Charakteristika výroby	Měrné investiční náklady [Kč/kW <sub>e</sub> ]						
Bioplynová stanice zpracovávající převážně statková hnojiva a vedlejší produkty živočišné výroby	<100 000 < 115 000						
<p><b>K příloze vyhlášky k části energie biomasy – zdroj spalující komunální odpad</b></p>	<p><i>Česká asociace odpadového hospodářství</i></p>	<p>Česká asociace odpadového hospodářství, jakožto sdružení více než 80 společností z oboru odpadového hospodářství, tímto podává v rámci připomínkového řízení své připomínky k vyhlášce, kterou se stanoví technicko-ekonomické parametry a doby životnosti výroben elektřiny a výroben tepla z podporovaných zdrojů energie.</p> <p>Předmětná vyhláška dle našeho názoru <b>přináší pro sektor odpadového hospodářství nedůvodnou podporu pouze vybraným zařízením na energetické využití odpadů typu spaloven směsných komunálních odpadů</b>. Nová evropská odpadová strategie („balíček k oběhovému hospodářství“) přitom tento typ zařízení určených na nakládání s neupravenými směsnými komunálními odpady již neprosazuje a naopak se soustředí na jiné způsoby využití a úprav odpadů, kde nebude s komunálním odpadem nakládáno jako se směsí, ale bude docházet k jeho třídění na další využitelné frakce. Cílem nové evropské strategie má být co největší míra recyklace a materiálového využití odpadů, s tím, že energeticky se má využívat zejména upravená materiálově nevyužitelná a energeticky bohatá část odpadu (v k tomu určených zařízeních). V tomto směru doporučujeme úpravu vyhlášky tak, aby spalovny, které využívají směsný komunální odpad, nebyly v ČR zvýhodněny před zařízeními (energetickými), která dokáží využít frakce odpadů po jejich předchozí chtěné technologické úpravě za účelem zvýšení míry</p>	<p><b>Neakceptováno – vysvětleno.</b></p> <p>Z velké části se nejedná o připomínku k předmětné vyhlášce. Podporu pro spalovny komunálního odpadu zavádí zákon č. 165/2012 Sb., nikoliv tato vyhláška. Energetický regulační úřad stanovuje podporu pro spalovny komunálního odpadu na základě zákona č. 165/2012 Sb. a s ohledem na plnění Národního akčního plánu pro obnovitelné zdroje.</p> <p>Dále nepovažujeme za vhodné uvádět složku příjmů pod parametrem „Náklady na palivo“, které jsou skutečně uvažovány ve výši 0 Kč/GJ. Příjem spalovny za výkup odpadů je výpočtem zohledněn, přestože není technicko-ekonomickým parametrem jako řada dalších parametrů vstupujících do výpočtu.</p> <p>Dle dikce zákona č. 165/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů (§4 odst. 5 písm.e) a vyhlášky č. 477/2012 Sb. (§5) je podpora</p>				

	<p>recyklace a dalších způsobů využití odpadů. Pro toto objektivizující řešení navrhuje dvě varianty:</p> <p><b>Varianta 1.</b> - Důvodová zpráva vyhlášky uvádí: <i>"Elektrický a tepelný výkon ve většině případů nekoresponduje s mírou vynaložených investic do projektu spalovny, protože primárním cílem spalovny je zpracování odpadů, nikoliv výroba elektřiny a tepla"</i> a dále <i>"...zatímco u podporovaných výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů (např. v případě čistého spalování biomasy) činí palivo v rozvaze nákladovou položku, u spaloven komunálního odpadu je palivo složkou příjmů a z toho důvodu je do návrhu vyhlášky navržena hodnota 0 Kč/GJ"</i>.</p> <p>Návrh řešení: Pokud je tedy palivo – směsný komunální odpad u spaloven složkou příjmů (a to majoritní), mělo by to být v technicko- ekonomických parametrech zohledněno. A to buď:</p> <p>a) Náklady na palivo budou mít zápornou hodnotu Kč/GJ (např. - 167 Kč/GJ – odpovídá zhruba ceně 1500 Kč/t při 9 GJ/t)</p> <p>b) Budou výrazně sníženy měrné investiční náklady, čímž se zohlední, že spalovna není primárně zařízením na výrobu energie, ale na likvidaci odpadu, čemuž odpovídá i její technické řešení/inv. náročnost a cenová politika za příjem odpadů.</p> <p><b>Varianta 2.</b> - Z hlediska principu technologické neutrality by energie vyrobená z odpadů, či paliv z odpadů měla mít stejnou podporu, ať již pozitivní, negativní, či nulovou. Navrhujeme proto, aby v tabulce uvedené v příloze vyhlášky, bylo sousloví „<i>zdroj spalující komunální odpad</i>“ nahrazeno souslovím „<i>zdroj spalující komunální odpad nebo paliva z odpadů</i>“. Pro jednoznačnost doplňujeme, že paliva z odpadů také obsahují komunální odpad.</p>	<p>na elektřinu z obnovitelného zdroje stanovena v případě energetického využití komunálního odpadu pouze na výrobu elektřiny z biologicky rozložitelné části nevytríděného komunálního odpadu.</p>
--	---	---

<p><b>Vyhlášce</b></p>	<p><i>Komora OZE</i></p>	<p><b><u>Připomínka č. 1 – zásadní připomínka</u></b>  <b>Absence zákonného zmocnění pro stanovení maximálního ročního podporovaného množství elektřiny na základě maximálního ročního využití instalovaného výkonu</b>  Podle § 53 odst. 2 písm. a) zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie (dále též jen „ZoPOZE“) stanoví ERÚ <i>technicko-ekonomické parametry pro stanovení výkupních cen jednotlivých druhů obnovitelných zdrojů pro výrobu elektřiny a pro stanovení zelených bonusů na teplo z obnovitelných zdrojů pro výrobu tepla</i>. Na základě technicko-ekonomických parametrů pak ERÚ stanovuje podporu, resp. zejména výkupní cenu tak, aby byla zajištěna patnáctiletá doba prosté návratnosti investice. Podle § 12 odst. 1 písm. a) ZoPOZE se přitom technicko-ekonomickými parametry rozumí <i>zejména náklady na instalovanou jednotku výkonu, účinnost využití primárního obsahu energie v obnovitelném zdroji, v případě výroby elektřiny využívajících biomasu, bioplyn nebo biokapaliny náklady na pořízení paliva a doba využití zařízení</i>.  Doba využití zařízení vychází z dlouhodobého pozorování atmosférických podmínek České republiky a dosavadních zkušeností s provozem daných technologií (v případě vody, větru a slunce) nebo pouze z možností technologie (v případě bioenergetiky). Předpokládá se, že při zprůměrování hodnot dlouhodobého pozorování (roční využití instalovaného výkonu) bude zajištěna patnáctiletá návratnost. Dosavadní vyhláška tedy vychází z dlouhodobých objektivních a verifikovaných údajů. Pokud zákonodárce zamýšlel vyloučit či omezit z nějakých důvodů či podle určitých kritérií podporu vyrobené elektřiny nebo rozsah podpory, vyjádřil to přímo v zákoně – viz pro elektřinu z OZE § 4 odst. 5, 6, 8, 10, obdobně i pro teplo v § 24. Rozsah podpory však podle těchto ustanovení není podmíněn limitem maximální roční výroby. Stejně tak se nevylučuje z podpory výroba nad stanovený limit maximální roční výroby.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p> <p>Z vyhlášky budou vyjmuta ustanovení § 4 odstavce 2, 3 a 4. Odstavec 1 bude upraven.</p> <p>V příloze vyhlášky dojde k odstranění sloupce „maximální roční využití instalovaného výkonu“, který je významově svázan s odstraněnými odstavci 2,3 a 4 §4.</p> <p>Nově bude doplněn sloupec „horní hranice rozsahu ročního využití instalovaného výkonu“, který lépe koresponduje se zákonným zmocněním Úřadu pro stanovení výše a rozsahu podpory.</p> <p>Zdůrazňujeme, že povinností Úřadu je stanovit technicko-ekonomické parametry pro zajištění patnáctileté doby prosté návratnosti. Kombinací různých hodnot hlavních T-E parametrů tj. měrných investiční nákladů a ročního průměrného využití by bylo možné dosáhnout i výrazně kratší doby návratnosti než stanovených 15 let. Z těchto důvodů je tedy i jasně definovaná horní hranice rozsahu ročního využití. S jeho pomocí je možné minimalizovat riziko, že by došlo k překompensaci před kontrolou po deseti letech, ke které se ČR zavázala Evropské komisi. Nebude-li parametr „horní hranice rozsahu doby využití instalovaného výkonu“ aplikován, je velmi pravděpodobné, že by v případě dlouhodobého překračování hodnot ročního využití instalovaného výkonu docházelo</p>
------------------------	--------------------------	---	--

	<p>Skutečnost, že zákonodárce nezamýšlel omezit roční objem podporované elektřiny, se pak projevuje i v praktických otázkách aplikace takového případného omezení.</p> <p>Podle § 4 odst. 1 ZoPOZE zákona č. 165/2012 Sb. se pro určení podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů za elektřinu z obnovitelných zdrojů považuje elektřina vyrobená využitím obnovitelných zdrojů a naměřená v předávacím místě. Obdobně je i podle § 9 odst. 6 definováno, že vyučtování zelených bonusů se uskutečňuje na základě naměřených hodnot. Co se považuje za „naměřené hodnoty“ je jednoznačně definováno, aniž by bylo stanoveno omezení těchto hodnot maximálním ročním využitím instalovaného výkonu</p> <p>V případě podpory formou výkupních cen, kdy výrobce prodává vyrobenou elektřinu povinně vykupujícímu podle § 10 odst. 2 je pak stanoveno, že povinně vykupující je povinen vykoupit elektřinu, na kterou se vztahuje podpora. Není ale nikde dořešeno, zda při překročení maximálního ročního využití instalovaného výkonu může povinně vykupující vyrobenou elektřinu skutečně „z hodiny na hodinu“ odmítnout, čímž by se výrobce pravděpodobně dostal do režimu neoprávněné dodávky se všemi důsledky podle energetického zákona.</p> <p>Stanovení maximálního ročního využití instalovaného výkonu (a tím omezení maximálního ročního množství podporované elektřiny je tak dle našeho názoru v rozporu se zmocněním § 53 odst. 2 zákona č. 165/2012 Sb.</p> <p>Pokud jde o věcnou podstatu nastavení limitů, bylo by v případě zavádění pak nutné uvažovat specifika např. větrných elektráren, kde je možno, že takto nastavený maximální limit omezením podpory při velmi větrných letech ovlivní celkovou předpokládanou podporu za dobu podpory při předpokládaném průměrném ročním využití instalovaného výkonu. Obdobně by bylo třeba zvážít např. projekty (projekt) geotermálních výroben koncipované čistě na využití elektřiny, kde je předpokládáno využití až k hranici 8000 hodin.</p> <p><b>Navrhujeme proto:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v § 4 návrhu vyhlášky vypustit odstavce 2 až 4.</li> <li>- v Příloze k vyhlášce vypustit ve všech tabulkách stanovujících technicko-ekonomické parametry sloupce „Maximální roční využití instalovaného výkonu [kWhe/kWe]“ včetně příslušných hodnot uvedených v těchto sloupcích</li> </ul>	<p>k výrazně kratší návratnosti, než kterou garantuje zákon v § 12 a tím pádem také k rozporu s podmínkami přidělování veřejné podpory.</p> <p>Vzhledem k obdrženým připomínkám k úpravě principu použití tohoto parametru přímo v § 4 bude použití parametru definováno přímo v cenovém rozhodnutí Energetického regulačního úřadu, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie. V tomto duchu dojde k úpravě odůvodnění. Zákonnou oporu pro tato ustanovení dává Úřadu § 4 odstavec 7 zákona č. 165/2012 Sb. (pro OZE), který zní: „Rozsah a výši podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů stanoví Úřad podle tohoto zákona v cenovém rozhodnutí.“ Není tedy pravdou, že zákon Úřadu nedává zmocnění k určení horní hranice rozsahu podpory.</p>
<p><b>Příloze</b></p>	<p><b><u>Připomínka č. 2 – zásadní připomínka</u></b></p> <p>V Příloze k vyhlášce Technicko-ekonomické parametry a doby životnosti výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a výroben tepla z bioplynu v bodě III. Energie větru - Větrné elektrárny navrhujeme úpravu hodnoty průměrného ročního využití instalovaného výkonu za dobu životnosti [kWhe/kWe], a to zvýšení na &gt; 2 150.</p> <p>Odůvodnění: Důvodem pro zvýšení této hodnoty je zejména praxe a předpoklad používání technologií s větší využitelností instalovaného výkonu. Stoupající trend lze předpokládat i do budoucna, ačkoli bude nutné počítat rovněž s tendencí zvyšujících se měrných investičních nákladů a rovněž s projekty, kde z různých důvodů (např. limit podmínek povoleního řízení či dodávky technologie) budou instalovány technologie s nižšími parametry využitelnosti než je u zmiňovaných nejmodernějších modelů větrných elektráren.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p>

		<p><b>Přípomínka č. 2 – zásadní připomínka</b></p> <p>V Příloze k vyhlášce Technicko-ekonomické parametry a doby životnosti výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a výroben tepla z bioplynu I. Energie bioplynu - Bioplynová stanice Navrhujeme změnit v tabulce o technicko-ekonomických parametrech investiční náklady bioplynových stanic přávěčně na statkováno hnojiva a vedlejší produkty živočišné výroby, a to zvýšením na &lt; 115 000</p> <p>Odůvodnění: Investiční náklady vychází z reálných připravovaných projektů dodavatelů BPS dle stávajících platných legislativních požadavků na instalaci a zajištění provozní bezpečnosti bioplynových stanic.</p> <p>Žádáme Energetický regulační úřad, aby se našimi připomínkami zabýval a zohlednil je v rámci připomínkového řízení. Rádi se případně zúčastníme projednání připomínek a jejich vypořádání – kontaktní osoba: Štěpán Chalupa – <a href="mailto:stepan.chalupa@komoraoze.cz">stepan.chalupa@komoraoze.cz</a>, tel: 603 420 387</p>	<p><b>Neakceptováno - vysvětleno.</b></p> <p>Hodnota parametru na úrovni 100 tis. Kč/kW<sub>e</sub> je stanovena úřadem na základě vyhodnocení sběru dat provedeného Úřadem a v neposlední řadě také s ohledem na odborné diskuze se zástupci tohoto sektoru obnovitelných zdrojů. Lze konstatovat, že i hodnota 115 tis. Kč/kW<sub>e</sub> bude reprezentovat vznikající projekty, nicméně Úřad se rozhodl při nově zaváděné podpoře přiklonit na stranu nižších předpokládaných investic z množiny potenciálních projektů.</p>
<p><b>Příloze k vyhlášce, části II Energie biomasy</b></p>	<p><i>Teplárenské sdružení ČR</i></p>	<p><b>Přípomínka č. 1</b></p> <p>V případě zdroje spalujícího komunální odpad navrhujeme navýšit měrné investiční náklady na 24 800 Kč/tunu.</p> <p><b>Odůvodnění připomínky č. 1:</b></p> <p>Návrh vychází z aktuálních údajů o investičních nákladech zařízení pro energetické využití odpadu. Hodnota 20 000 uvedená v návrhu vyhlášky je příliš nízká a nevyjadřuje skutečné investiční náklady podobných projektů.</p> <p><b>Návrh promítnutí připomínky č. 1 do návrhu vyhlášky</b></p> <p>V příloze k vyhlášce v tabulce v části II „Energie biomasy“ v řádku „zdroj spalující komunální odpad“ nahradit ve sloupci „Měrné investiční náklady“ číslovku „20 000“ číslovkou „24 800“.</p>	<p><b>Částečně akceptováno.</b></p> <p>Zvýšení investičních nákladů na hodnotu 21 000 Kč/t.</p> <p>Z pohledu nově plánovaných výroben je v současné době relevantní pravděpodobně pouze jediná spalovna KO. Hodnota t-e parametrů by vždy měla reflektovat parametry typické pro jednotlivé skupiny výroben, nikoliv konkrétní projekty, kterým je určena především podpora investičních forem nikoliv provozní plošné podpory tak, jak ji stanovuje zákon č. 165/2012 Sb. Hodnota těchto parametrů se tak zákonitě nalézá v určitém intervalu hodnot, které je možné pro výpočet referenčního projektu použít. Je pak na předkladateli právního předpisu (v tomto případě ERÚ), pro kterou výši parametru se v závislosti na dalších objektivních skutečnostech, rozhodne. Parametr ve výši 20 000 Kč/t zpracovaného odpadu se poprvé objevil ve vyhlášce v roce 2013, kde byla mimo jiné hodnota</p>



			<p>tohoto parametru potvrzena ze strany Teplárenského sdružení ČR, Hospodářské komory ČR a Svazu průmyslu a dopravy ČR, přičemž stejné subjekty v současnosti požadují zvýšení investičních nákladů o téměř 5 000 Kč/t zpracovaného odpadu, což u projektu zpracovávajícího 100 kt odpadu/rok činí navýšení investice o 0,5 miliardy Kč. S přihlédnutím k hodnotám výroby elektřiny s nárokem na provozní podporu elektrické energie stanovené NAP, kde meziročně (roky 15/16) dochází k navýšení výroby z 379 TJ na 422 TJ, se Úřad rozhodl pro zvýšení parametru investičních nákladů pouze o 1 000 Kč/t zpracovaného odpadu na hodnotu 21 000 Kč/t zpracovaného odpadu, který v důsledku umožní mírně vyšší motivaci pro výrobu elektřiny z biologicky rozložitelného komunálního odpadu.</p>
		<p><b><u>Přípomínka č. 2</u></b> Navrhujeme sjednotit pojmy cena paliva a náklady na palivo používané v různých tabulkách a také příslušnou jednotku (Kč/GJ, Kč/kWh).</p> <p><b><i>Odůvodnění připomínky č. 2:</i></b> Sjednocení přístupu k uvádění parametrů v příloze vyhlášky.</p> <p><b><i>Návrh promítnutí připomínky č. 2 do návrhu vyhlášky</i></b> V příloze k vyhlášce sjednotit v tabulkách v části II Energie biomasy a I. Energie bioplynu – bioplynové stanice název a jednotky použité ve sloupci cena paliva/náklady na palivo.</p>	<p><b>Částečně akceptováno – vysvětleno.</b></p> <p>Dojde ke sjednocení pojmů „náklady na palivo“.</p> <p>Zvolení jednotek jednotlivých parametrů vychází především z jednotek používaných v praxi a zároveň po odborných diskuzích se zástupci jednotlivých sektorů obnovitelných zdrojů. Neméně důležitým argumentem pro zvolení těchto jednotek je také návaznost a kontinuita jednotek parametrů uváděných v předchozích právních předpisech (475/2005 Sb., 347/2012 Sb.). Změna jednotek shodných parametrů by mohla být pro výrobce matoucí. Zároveň si dovolujeme</p>

			<p>poznámenat, že také zákon č. 165/2012 Sb. omezuje velikost výroben tepla v § 24 odstavec 4 elektrickým výkonem. V příloze vyhlášky bude doplněna poznámka k významu jednotky Kč/kWh<sub>e</sub> u výroben tepla z bioplynu.</p>
--	--	--	--