

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-02911/2012-ERU

Jihlava 30. dubna 2012

Číslo jednací: 02911-4/2012-ERU

ROZHODNUTÍ č. KR03412 o uložení pokuty

Energetický regulační úřad (dále jen „ERÚ“) jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 458/2000 Sb.“), ve správním řízení sp. zn. KO-02911/2012-ERU zahájeném dne 30. března 2012 z moci úřední podle § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), s účastníkem řízení, kterým je společnost STRABAG a.s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, IČ: 60838744, ve věci podezření ze spáchání správního deliktu podle § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb. rozhodl

takto:

I.

Společnosti: STRABAG a.s.
se sídlem: Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5
IČ: 60838744
bankovní spojení: ██████████
číslo účtu: ██████████

za spáchání správního deliktu podle § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., naplněného porušením zákazu uvedeného v ustanovení § 68 odst. 3 téhož zákona, kterého se dopustila tím, že dne 12. září 2011 prováděla v prostoru ochranného pásma plynárenského zařízení v ulici Nad Vodárnou, u domu č. p. 19, katastrální území Heřmanice, okres Ostrava – město, strojní odstraňování konstrukční vrstvy vozovky takovým způsobem, při kterém došlo k poškození mechanické celistvosti středotlakého plynovodu PE dimenze DN 63 a touto činností v konečném důsledku ohrozila spolehlivost a bezpečnost jeho provozu, se ukládá pokuta podle § 91a odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb. ve výši **80 000 Kč** (slovy: osmdesát tisíc korun českých), která je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedeného u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 03412.

II. Společnost STRABAG a.s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, IČ: 60838744, je podle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. ve spojení s § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, povinna uhradit náklady řízení ve výši paušální částky **1 000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých). Náklady řízení jsou splatné do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to na účet Energetického regulačního úřadu vedeného u České národní banky Na příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 034121.

Odůvodnění

Dne 7. února 2012 sepsali pověřeni kontrolní pracovníci ERÚ protokol o výsledku kontroly, zahájené dne 12. prosince 2011 podle § 18 odst. 1 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb. ve společnosti STRABAG a.s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, IČ: 60838744 (dále jen „společnost STRABAG a.s.“). Předmětem kontroly bylo dodržování ustanovení § 68 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb. Kontrola byla provedena na základě pověření ERÚ čj. 06719-2/2011-ERU ze dne 28. listopadu 2011, vydaného ve smyslu ustanovení § 9 zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů.

Při kontrole bylo zjištěno, že účastník řízení (v postavení zhotovitele předmětu díla) prováděl dne 12. září 2011 v prostoru ochranného pásma plynárenského zařízení zemní výkopové práce v přímé souvislosti s realizací předmětu díla „Oprava místních komunikací ul. Nad Vodárnou a U Vlečky“ v ulici Nad Vodárnou, u domu č. p. 19, katastrální území Heřmanice, okres Ostrava – město. Při odstraňování konstrukční vrstvy vozovky za pomoci strojní mechanizace způsobila stavebně technická činnost zhotovitele předmětu díla poškození středotlakého plynovodu PE dimenze DN 63 v konečném důsledku pak znamenající únik zemního plynu do ovzduší v celkovém množství cca 768 m³ (s délkou trvání poruchového prostoje po dobu 30 minut) v důsledku vzniklého otvoru v plynovodním potrubí o ploše 10 cm² (ve smyslu provozních dat zaznamenaných v Protokolu o úniku plynu z poškozeného PZ ze dne 12. září 2011). V důsledku poškození zařízení plynárenské distribuční soustavy nedošlo k přerušení dodávky zemního plynu konečným zákazníkům.

Vzniklé poškození středotlakého plynárenského zařízení bylo okamžitě nahlášeno místně příslušnému provozovateli distribuční soustavy, který z místa aktivního zásahu pořídil podrobnou fotodokumentaci o rozsahu poškození a následně zajistil jeho fyzickou opravu. Zjištěné skutečnosti o důsledcích počinání účastníka řízení v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy jsou zaznamenány v Protokolu o narušení ochranného nebo bezpečnostního pásma plynárenského zařízení č. [REDAKCE] ze dne 12. září 2011. Zároveň byl o provedeném poškození plynovodního zařízení pořízen dne 12. září 2011 písemný záznam do Denního záznamu stavby (list č. [REDAKCE]). Uvedené skutečnosti byly potvrzeny vedoucím provozní jednotky [REDAKCE] v Záznamu o místním šetření ze dne 12. prosince 2011.

Šetřením ERÚ, vedeným v oblasti povinností zhotovitele stavby, bylo zjištěno, že stavebně technická činnost oprávněného zhotovitele stavby byla realizována na základě pravomocného rozhodnutí, vydaného stavebním úřadem ke zřízení stavby na vymezených pozemcích katastrálního území Heřmanice (Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu, Těšínská 35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava, č.j. [REDAKCE] ze dne 7. ledna 2011), zakládajícího právo stavebníka k realizaci předmětu díla ve smyslu technické dokumentace, odsouhlasené ve stavebním řízení. Zhotovitelem výše uvedené stavby byl účastník řízení, tj. společnost STRABAG a.s.

Dále pak bylo zjištěno, že před započítáním stavebních prací byly vzájemné vztahy mezi přímými účastníky výstavby, tj. subjektu v postavení objednatele předmětu díla (Statutární město Ostrava, městský obvod Slezská Ostrava, Těšínská 35, 710 16 Slezská Ostrava) a subjektu v postavení zhotovitele stavby (společnost STRABAG a.s.) upraveny písemnou Smlouvou o dílo č. [REDAKCE] ze dne 11. srpna 2011.

Společnost RWE Distribuční služby, s.r.o., jako provozovatel dotčené plynárenské soustavy, vydala dne 4. března 2010 Vyjádření č. [REDAKCE] o existenci plynárenského zařízení v zájmovém území výstavby obsahující vymezení podmínek pro provádění zemních výkopových prací v ochranném pásmu plynárenského zařízení, jehož platnost byla prodloužena o 12 měsíců dne 14. září 2011. Ve vyjádření byla účastníku řízení v bodě 6 uložena povinnost učinit při provádění stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení taková opatření, aby nedošlo k poškození plynárenského zařízení nebo ovlivnění jeho bezpečnosti a spolehlivosti provozu. Vlastní existence plynárenského zařízení byla účastníku řízení prokazatelně známa. Přesné vytyčení polohy plynárenského zařízení v terénu bylo prostřednictvím společnosti RWE Distribuční služby, s.r.o., v zájmovém území výstavby prokazatelně provedeno barvou na osu potrubí dne 16. září 2010. Protokol o vytyčení plynárenského zařízení obsahující písemně vymezené podmínky pro provádění zemních prací v ochranném pásmu plynárenského zařízení byl předán společností STASPO, spol. s r.o., IČ: 41035704, se sídlem Těšínská 254, 716 00 Ostrava – Radvanice, která zde realizovala výstavbu kanalizačního řádu a účastník řízení společnost STRABAG a.s. jej převzal od společnosti STASPO, spol. s r.o. dne 6. září 2011 (tato skutečnost byla potvrzena zápisem do stavebního deníku na listu č. [REDAKCE]). Podle vyjádření a protokolu o vytyčení má zhotovitel stavby povinnost provádět veškeré činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení pouze ručně bez použití pneumatických, elektrických, bateriových a motorových nářadí. Účastník řízení při zvoleném pracovním postupu k zajištění své pracovní činnosti, při které došlo k aktivnímu zasažení podzemního plynárenského zařízení, použil strojní mechanizaci, a tak postupoval v rozporu s touto písemně stanovenou podmínkou správce distribuční soustavy, kterou měl jako zhotovitel předmětu díla závazně dodržet. Účastník řízení tak zároveň v přímé souvislosti se způsobem zajišťované činnosti v ochranném pásmu podzemního plynárenského zařízení nerespektoval část IV. přílohy č. 3 nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích (mj. stanovující, že v ochranných pásmech lze provádět zemní práce pouze

při dodržení podmínek stanovených jejich provozovateli podle zvláštního právního předpisu – tj. např. energetického zákona), a nevyložil tak veškeré úsilí, které bylo z hlediska jeho řádného zabezpečení proti možnému poškození požadováno, aby k porušení tohoto energetického zařízení při provádění stavební činnosti nedošlo.

Tyto zjištěné skutečnosti vychází z podkladů obsažených ve spisu ERÚ a jsou uvedeny v Protokolu č. K003811 o výsledku kontroly ze dne 7. února 2012, se kterým byli prokuristé společnosti [REDAKCE] pan [REDAKCE] a pan [REDAKCE] dne 13. února 2012 prokazatelně seznámeni při převzetí stejnopisu uvedeného protokolu a tuto skutečnost současně potvrdili svým podpisem. Součástí kontrolního protokolu je řádné poučení o možnosti podat námitky ke zjištěným skutečnostem v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 552/1991 Sb. Účastník řízení svého práva nevyužil a ke zjištěním uvedeným v dotčeném protokolu žádné námitky nepodal.

Protože skutečnosti zjištěné při kontrole jsou v rozporu s ustanovením § 68 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., zahájil po vyhodnocení všech uvedených skutečností ERÚ podle § 46 zákona č. 500/2004 Sb. správní řízení o uložení pokuty. Zahájení správního řízení bylo účastníku řízení sděleno oznámením o zahájení správního řízení čj. 02911-3/2012-ERU dne 30. března 2012 s poučením o právu podat návrhy na doplnění řízení podle § 36 zákona č. 500/2004 Sb. Účastník řízení tohoto práva nevyužil a nezaslal žádné návrhy na doplnění řízení, ani nenavrhnul žádné další důkazy.

Tím, že účastník řízení při provádění díla postupoval v rozporu s dikcí § 68 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., kategoricky zakazující v ochranném pásmu provádět činnosti, které by mohly ohrozit plynárenské zařízení, jeho spolehlivost a bezpečnost provozu a dále explicitně stanovující, že při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo něj nesmí dojít k poškození plynárenského zařízení, dopustil se jako zhotovitel zemních prací správního deliktu podle ustanovení § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb.

Charakteristickým znakem tzv. správních deliktů právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o objektivní odpovědnost, tedy o odpovědnost za výsledek. Je věcí účastníka řízení, aby si při výkonu uvedených prací počínal tak, aby neporušil povinnosti dané energetickým zákonem a nepoškodil zákonem chráněné zájmy, v daném případě zájem na ochraně zařízení plynárenské soustavy a zájem na bezporuchové dodávce plynu pro jeho konečné zákazníky. To v praxi znamená, že v případě jakékoliv pracovní činnosti v ochranném pásmu zařízení plynárenské distribuční soustavy je nutno konat tuto pracovní činnost (s vynaložením veškerého úsilí) tak, aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti jeho provozu či k jeho poškození. Způsob jak naplnit tato ustanovení zákona sám energetický zákon účastníku řízení neurčuje, činí jej však plně odpovědným za výsledek.

Vzhledem k objektivní odpovědnosti účastníka řízení za naplnění skutkové podstaty této zakázané činnosti, když společnost STRABAG a.s. nevyložila veškeré úsilí, které bylo

v přímé souvislosti se způsobem prováděné činnosti v ochranném pásmu zařízení plynárenské soustavy požadováno a nezvolila pro tuto činnost takový stupeň obezřetnosti a míru opatrnosti, aby k poškození podzemního středotlakého plynárenského zařízení nedošlo, ukládá ERÚ v souladu s ustanovením § 18 odst. 3 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb., pokutu ve stanovené výši. Za porušení ustanovení § 91a odst. 1 písm. m) může ERÚ podle § 91a odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb. uložit pokutu do výše 15 milionů Kč.

Při stanovení výše pokuty bylo přihlédnuto ke všem skutečnostem zjištěným při kontrole a správním řízení, zahájeném dne 30. března 2012 v předmětné věci, zejména pak k rozsahu a závažnosti porušení zákona č. 458/2000 Sb., k energetické důležitosti podzemního středotlakého plynárenského zařízení, k jeho přenosové kapacitě, k okolnostem, za nichž k aktivnímu zásahu distribučního zařízení došlo, k rozsahu jeho poškození, k faktu, že zemní práce byly prováděny v ochranném pásmu plynárenského zařízení za pomoci strojní mechanizace, k faktu, že nedošlo k přerušení dodávky zemního plynu konečným zákazníkům, že nedošlo k ohrožení zdraví nebo života zúčastněných a že se jedná o páté porušení § 68 zákona č. 458/2000 Sb. společností STRABAG a.s. ve věcné příslušnosti ERÚ.

Po zvážení všech okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, byla výše sankce stanovena tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tj. v dolním pásmu možné zákonné sazby dle zákona č. 458/2000 Sb. Správní orgán proto považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu, upraveného zákonem č. 458/2000 Sb. a zároveň ji považuje za odstrašující a může tak plnit jak represivní, tak preventivní funkci, nemůže však být v žádném případě považována za likvidační.

Ve správním řízení je účastníku řízení výrokem I. tohoto rozhodnutí ukládána pokuta ve výši 80 000 Kč, a to za správní delikt podle zákona č. 458/2000 Sb. Souběžně je výrokem II. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. povinen účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb. činí paušální částka 1 000 Kč.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ustanovením § 152 zákona č. 500/2004 Sb. k předsedkyni Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí. Při písemném styku uvádějte vždy číslo jednací.

- Otisk úředního razítka - Ing. Vítězslav Krčma, v. r.
oprávněná úřední osoba
sekce kontroly

