

Číslo	Subjekt	Umístění ve vyhlášce	Přípomínka/návrh	Odůvodnění	Vyjádření ERÚ
1	ČEZ Distribuce + EG.D + PREdistribuce	§ 8 odst. 6	<p>Žádáme upravit znění opatření souvisejících s připojením s negarantovaným výkonem.</p> <p>§ 8 (6) Je-li v případě podle odstavce 5 možné zařízení žadatele připojit a) za jiných podmínek, b) s nižším než požadovaným příkonem nebo výkonem nebo c) do částí elektrizační soustavy s řízením toků elektřiny v reálném čase zahrnující měření a přenos dat do dispečerského řídicího systému a při současném zajištění požadavků na technické vybavení výroby pro přenos dat a omezení dodávky činného výkonu provozovatelem přenosové soustavy nebo provozovatelem distribuční soustavy s možností omezení využití rezervovaného výkonu bez náhrady za takové omezení při předcházení nebo řešení přetížení v soustavě8), provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy současně s důvody podle odstavce 5, pro které nelze zařízení za požadovaných podmínek připojit, písemně tuto skutečnost žadateli sdělí, a to ve lhůtě podle odstavce 5; provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy sděluje všechna možná připojení podle písmene a), b) nebo c), je-li možné zařízení žadatele takto připojit.</p>	<p>Doplnění stávajícího návrhu považujeme za zásadní z důvodu zajištění bezpečného a spolehlivého provozu distribuční soustavy. Toto doplnění je nezbytné pro určení komplexního výčtu základních podmínek umožňujících připojení výroben elektřiny s možností omezení rezervovaného výkonu bez náhrady za takové omezení při předcházení nebo řešení přetížení v soustavě, přičemž je nutné upozornit na nutnost dispečerského řízení těchto výroben vymezeného výhradně na ty části distribuční soustavy, které jsou řízeny dispečerským řídicím systémem, ve kterém probíhá řízení toků elektřiny v reálném čase na základě měření a přenosu dat z prvků distribuční soustavy směrem do dispečerského řídicího systému. V částech distribuční soustavy, ve kterých nejsou v reálném čase dostupná potřebná data, není možné využít připojení výroby elektřiny touto formou, neboť bez uvedených dat není možné výkon takových výroben elektřiny efektivně řídit.</p> <p>Pro uřízení toků elektřiny části distribuční soustavy, ve které probíhá řízení toků elektřiny v reálném čase s výrobními elektřiny připojenými s možností omezení rezervovaného výkonu bez náhrady za takové omezení, jsou mimo data poskytovaná z těchto výroben elektřiny nezbytná data ostatních prvků distribuční soustavy, a to minimálně v rozsahu měření hodnoty a směru toku výkonu ve vývodu, ke kterému je výroba elektřiny připojena, a taktéž měření hodnoty a směru toku výkonu ve všech transformacích na vyšší napěťovou hladinu, než je napěťová hladina místa připojení výroby elektřiny.</p> <p>Dále jsme přesvědčeni, že toto doplnění přispěje k jednoznačnému výkladu a přesnější orientaci všech účastníků trhu v tom, kde lze využít negarantovaného výkonu reálně předpokládat. Tím se předejde zbytečným sporům a výkladům této nové možnosti připojení výroby k elektrizační soustavě.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Navrhovaná úprava je zmatečná v kontextu navrhovaného ustanovení. Navíc se tímto navrhuje podmínka, podle které se žadatel může připojit pouze v těch částech distribuční soustavy, kde je možné řízení toků elektřiny v reálném čase. Jinými slovy se navrhuje vymezení oblastí, kde lze tímto způsobem připojit a kde nelze. Toto není v souladu se zněním zákona č. 458/2000 Sb. Energetický zákon nestanoví takovou podmínku, ba naopak dává možnost se takovým způsobem připojit kdekoli v distribuční soustavě, kde nelze připojit z důvodu stanovených energetickým zákonem (viz § 25).</p>

2	ČEZ Distribuce + EG.D + PREdistribuce	§ 8 odst. 7	<p>Žádáme upravit znění návrh nového odst. 7 v §8.</p> <p><i>(7) Pokud žadatel do 2010 dnů od sdělení provozovatele přenosové soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy podle odstavce 6 písemně prostřednictvím elektronické komunikace potvrdí jedno z možných připojení podle odstavce 6 písm. a), b) nebo c), předloží provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy žadateli do 15 pracovních dnů návrh smlouvy; pokud je možné žadatele připojit ve více místech připojení, předloží mu návrh smlouvy pouze v případě, že žadatel do 2010 dnů od sdělení provozovatele přenosové soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy potvrdí připojení v některém z těchto míst připojení. V případě, že žadatel ve lhůtě do 10 dnů prostřednictvím elektronické komunikace nepotvrdí zájem využít pro stanovení podmínek připojení jeden z navržených možných způsobů připojení sdělených provozovatelem přenosové soustavy nebo provozovatelem distribuční soustavy, nebude žádost dále posuzována.</i></p>	<p>Žádáme zkrátit lhůty pro vyjádření žadatele o připojení a upravit způsob komunikace na elektronický. Dále navrhuje doplnit ustanovení explicitně o to, co nastane, pokud se žadatel v dané lhůtě nevyjádří. S ohledem na celkovou délku procesu vyřízení žádosti o připojení považujeme za vhodné zkrátit lhůty pro vyjádření na straně žadatele a navrženou 10denní lhůtu považujeme za dostačující. K urychlení komunikace se žadatelem navrhuje elektronickou komunikaci. Nadto, pro posílení právní jistoty a legislativní ukotvení celého procesu, považujeme za nutné upravit proces situací, kdy se žadatel v dané lhůtě nevyjádří.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Záměrem ERÚ není zkracovat termíny na straně žadatele.</p> <p>V případě návrhu zavedení elektronické komunikace se domníváme, že by touto úpravou došlo ke krácení možností komunikace žadatele s PDS a k vyčlenění určité části populace z komunikace s PDS.</p> <p>Návrh na doplnění poslední věty považujeme za nadbytečný.</p>
3	ČEZ Distribuce + EG.D		<p>Žádáme napříč návrhem vyhlášky k příslušným opatřením, kde dochází ke zkrácení jednotlivých lhůt pro připojení, doplnit odkladný účinek.</p> <p>Jedná se o následující opatření: §6 odst. 5, 6; §7 odst. 1; a §8 odst. 4.</p> <p>Provedení připomínky: Příslušné opatření §X odst. Y <u>(nabude účinnosti dnem 1. dubna 2026)</u></p>	<p>Napříč návrhem vyhlášky jsme identifikovali případy, kdy s Úřadem domluvené odložení účinnosti opatření na zkrácení termínů připojovacích lhůt nejsou náležitě označeny s odloženou účinností. Žádáme ERÚ o označení uvedených odstavců a doplnění textu s informací o odložené účinnosti k 1. dubnu 2026.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Návrh platného znění byl připraven v souladu s Legislativními pravidly vlády, kdy se odložená účinnost tímto způsobem (označení rámečkem) uvádí pouze v případě, že se novelizované ustanovení bude ještě následně k jinému datu měnit. Proto nejsou vyjmenovaná ustanovení výslovně označena. To nemění nic na tom, že odložení účinnosti zkrácení termínů připojovacích lhůt ze strany PDS bude aplikováno u všech těchto lhůt dle příslibu k 1. 4. 2026. To je možné ověřit ve veřejně přístupném systému v eKLEP, kde je návrh vyhlášky v členění do jednotlivých novelizačních bodů uveřejněn pro účely MPŘ.</p>
4	ČEZ Distribuce + EG.D		<p>Žádáme napříč návrhem vyhlášky k příslušným opatřením upřesnit „pracovní dny“ u lhůt provozovatelů soustav.</p> <p>§8(2) Je-li to nezbytné pro náležitě posouzení žádosti o připojení, vyzve provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy žadatele nejpozději do 15 pracovních dnů ode dne obdržení žádosti o doplnění poskytnutých údajů v potřebném</p>	<p>Navržená úprava sleduje předešle dohodnutý postup s ERÚ provést tyto změny napříč celou vyhláškou.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Nebylo záměrem tyto termíny měnit. Návrh vede k prodloužení procesu, což je v protikladu se záměrem proces připojování na straně PDS zkrátit.</p>

			<p>rozsahu a stanoví k tomu přiměřenou lhůtu. Současně žadatele upozorní, že v případě nedoplnění údajů v požadovaném rozsahu ve stanovené lhůtě nebude žádost posuzována. §8(8) Je-li pro posouzení žádosti o připojení nezbytné provést měření nebo ověření chodu sítě výpočtem, prodlužuje se termín podle odstavce 4 až 7 a § 6 odst. 5 o dobu potřebnou pro měření nebo ověření chodu sítě, nejvýše však o pracovních 30 dnů na hladině velmi vysokého napětí a zvláště vysokého napětí a o 15 dnů na hladině vysokého napětí a nízkého napětí. O nezbytnosti provedení měření nebo ověření chodu sítě a prodloužení lhůty informuje provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy žadatele nejpozději do 158 pracovních dnů ode dne obdržení úplné žádosti o připojení.</p> <p><i>(nabude účinností dnem 1. dubna 2026)</i></p> <p>§9(4) V případě požadavku podle § 3 odst. 2 písm. c) předloží provozovatel distribuční soustavy žadateli návrh smlouvy o připojení do pracovních 10 dnů ode dne obdržení požadavku; nedoložení prohlášení původního zákazníka, ze kterého je zřejmé, že přestal užívat odběrné elektrické zařízení, není důvodem odmítnutí požadavku podle § 3 odst. 2 písm. c), pokud je podle přílohy č. 12 k této vyhlášce doloženo čestné prohlášení, že původní zákazník žadateli není znám.</p>		
5	ČEZ Distribuce + EG.D	§ 4a	<p>Žádáme provést technické úpravy § 4a.</p> <p><i>(1) Pokud žadatel podá žádost o snížení rezervovaného příkonu podle § 3 odst. 2 písm. d) a současně i žádost o zvýšení rezervovaného příkonu zařízení podle § 4 odst. 1 na hodnotu rezervovaného příkonu sjednanou ve smlouvě o připojení před tímto podáním žádosti o snížení rezervovaného příkonu (dále jen „žádost o opětovné navýšení rezervovaného příkonu“), § 3 odst. 1 a 2, § 4 a § 12 se neuplatní, a podmínkou připojení zařízení žadatele k přenosové soustavě nebo distribuční soustavě je pouze smlouva o připojení mezi žadatelem a provozovatelem přenosové soustavy nebo provozovatelem distribuční soustavy, ve které je sjednáno snížení rezervovaného příkonu a současně jeho opětovné zvýšení na hodnotu před podáním žádosti o opětovné navýšení rezervovaného příkonu; termín navýšení rezervovaného příkonu je v žádosti o opětovné navýšení rezervovaného příkonu nejpozději k 1. lednu 2026, jinak provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy k žádosti nepřihlíží. Provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy rezervuje žadateli požadovaný příkon v hodnotě před podáním žádosti o opětovné navýšení rezervovaného příkonu od okamžiku uzavření smlouvy podle věty první.</i></p> <p><i>(2) Pokud s požadovaným termínem nejpozději do termínu opětovného navýšení rezervovaného příkonu sjednaného ve smlouvě o připojení podle odstavce 1 žadatel podá žádost podle § 3 odst. 2 písm. d) nebo § 4 odst. 1 písm. b), která mění rezervovaný příkon sjednaný podle odstavce 1, § 12 se uplatní pouze v rozsahu hodnoty požadovaného rezervovaného příkonu převyšující sjednanou hodnotu rezervovaného příkonu před podáním žádosti o opětovné navýšení rezervovaného příkonu.</i></p>	<p>V případě § 4a žádáme z uvedeného místa odstavce č. 1 odstranit odkaz na § 4, jelikož by tím bylo zamezeno nezbytného využití příloh č. 1-6 (viz § 4 odst. 3). Dále žádáme, aby s ohledem na zamýšlené datum platnosti změn tarifní struktury (k 1.1.2025) byla platnost § 4a stanovena od 1. 7. 2024.</p>	Akceptováno

6	ČEZ Distribuce + EG.D	§ 3 odst. 3	<p>Žádáme upravit hodnotu rezervovaného výkonu vůči instalovanému výkonu u synchronních zdrojů na hodnotu 1,1násobku a u nesynchronních zdrojů na hodnotu 1.</p> <p><i>(3) Rezervovaný výkon v místě připojení výrobní přímo připojené k elektrizační soustavě nebo v místě připojení odběrného místa, do kterého je připojena výrobní, nebo v místě připojení výrobní, do jejíhož zařízení je připojena jiná výrobní, může být ve smlouvě o připojení sjednán nejvýše jako 1,2 1,1násobek</i></p> <p><u>a) 1,1násobek instalovaného výkonu všech synchronních výrobních modulů,</u> <u>b) 1násobek instalovaného výkonu všech nesynchronních výrobních modulů</u> instalovaného výkonu všech výroben připojených v daném místě připojení^{x)}.</p> <p><u>V případě kombinace synchronních a nesynchronních modulů platí podmínky podle písm. b).</u></p> <p><u>x) Nařízení Komise (EU) 2016/631 ze dne 14. dubna 2016, kterým se stanoví kodex sítě pro požadavky na připojení výroben k elektrizační soustavě (RfG).</u></p>	<p>Podle platného znění Vyhlášky může být v současnosti rezervovaný výkon (dále „RV“) ve smlouvě o připojení sjednán nejvýše jako 1,2násobek instalovaného výkonu (dále „Pinstal“) všech výroben elektřiny připojených v daném místě připojení. V konzultovaném znění Vyhlášky byla hodnota RV vůči Pinstal Úřadem stanovena v §3 odst. 3 na 1,1.</p> <p>V návrhu novely vyhlášky žádáme upravit tyto hodnoty následujícím způsobem:</p> <p style="padding-left: 40px;">o Synchronní zdroje: 1,1; o Nesynchronní zdroje: 1.</p> <p>Cílem navrhované změny je zamezení neefektivní blokace kapacity v soustavě v případech, kdy to není technicky ospravedlnitelné. Uvedené hodnoty odpovídají charakteru a fyzickým vlastnostem jednotlivých druhů výroben, a jejich dopadům na provoz a vyrovnavání soustavy. Dovolujeme si poznamenat, že návrhy na řešení této záležitosti distributoři a provozovatel přenosové soustavy podávali již v rámci předchozí novelizace vyhlášky v roce 2021. Navržená úprava souvisí s dlouhodobými problémy (komunikováno s ERÚ) a sleduje logiku nařízení Komise (EU) 2016/631 ze dne 14. dubna 2016, kterým se stanoví kodex sítě pro požadavky na připojení výroben k elektrizační soustavě (RfG).</p>	<p>Akceptováno jinak.</p> <p>Cílem navrhované změny je zamezení neefektivní blokace kapacity v soustavě. Úprava (stejně jako dosud) je vedena jako technologicky neutrální – pokud má být efektivně využívaná soustava, a řešeny dlouhodobé i aktuální požadavky účastníků trhu, je nutné přistoupit ke změně daného ustanovení, která v důsledku má potenciál snížení celkového požadovaného rezervovaného výkonu s minimálním dopadem na celkový objem vyrobené energie. Pro zdárné fungování této změny je rovněž důležité, aby pravidlo nebylo obcházeno osazením synchronního zdroje ve výrobně, kde jinak převládají zdroje nesynchronní. Nově navrhované znění bude:</p> <p>„(3) Rezervovaný výkon v místě připojení výrobní přímo připojené k elektrizační soustavě nebo v místě připojení odběrného místa, do kterého je připojena výrobní, nebo v místě připojení výrobní, do jejíhož zařízení je připojena jiná výrobní, může být ve smlouvě o připojení sjednán nejvýše jako souhrn instalovaného výkonu všech výrobních modulů připojených v daném místě připojení, a to 1,2násobku instalovaného výkonu synchronních výrobních modulů a 1násobku instalovaného výkonu nesynchronních výrobních modulů.“</p>
---	--------------------------	----------------	---	--	---

7	ČEPS, a.s.	§ 8 odst. 7.	<p>Žádáme provést úpravu v § 8 odst. 7</p> <p>7) Pokud žadatel do 20 dnů od sdělení provozovatele přenosové soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy podle odstavce 6 písemně potvrdí jedno z možných připojení podle odstavce 6 písm. a), b) nebo c), předloží provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy žadateli do 15 pracovních dnů návrh smlouvy ve lhůtách uvedených v odstavci 4 plynoucích ode dne doručení písemného potvrzení žadatele; pokud je možné žadatele připojit ve více místech připojení, předloží mu návrh smlouvy pouze v případě, že žadatel do 20 dnů od sdělení provozovatele přenosové soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy potvrdí připojení v některém z těchto míst připojení.</p>	<p>Žádosti o připojení vyřizují provozovatelé soustavy (dále jen „provozovatel“) předložením návrhu smlouvy o připojení žadateli (dále jen „smlouva“). Příprava smlouvy je náročným procesem a pro předložení návrhu smlouvy proto vyhláška v § 8 odst. 4 stanovuje závazné lhůty. Lhůty jsou stanoveny odlišně podle napěťových hladin soustavy, do které má být zařízení připojeno (Lhůty 15, 30 nebo 45 pracovních dní). Pokud provozovatel nemůže žadatele připojit připojením, které je pro provozovatele plně akceptovatelné a proveditelné (dále jen „standardní připojení“) a jsou splněny podmínky pro nabídku alternativních možností připojení podle nově navrhovaného odst. 6, pak provozovatel žadateli navrhne alternativní připojení. Alternativní připojení mohou spočívat i ve více variantách, a to značně rozmanitých. Pokud si žadatel některé z alternativních připojení zvolí, pak není možné požadovat, aby provozovatel pro takové alternativní připojení předložil žadateli návrh smlouvy do 15 pracovních dnů. Není také možné očekávat, aby měl provozovatel pro alternativní připojení již smlouvu předpřipravenou, když není ani jisté, zda bude mít žadatel o alternativní připojení vůbec zájem, resp., které si, v případě variant připojení, zvolí. Dále je nutné vzít na vědomí, že v případě alternativních připojení může jít v zásadě o komplikovanější způsoby připojení, nežli připojení standardní, pro která jsou stanoveny výše uvedené lhůty pro zpracování a předložení návrhu smlouvy. Až teprve poté, co žadatel zvolí alternativní připojení může být zahájena příprava smlouvy a lhůta pro její zpracování (resp. předložení žadateli) musí být logicky stanovena ve stejné délce jako je stanovena pro předložení smlouvy v § 8 odst. 4 pro standardní připojení. K vyhnutí se opakování rozsáhlého textu odst. 4 (rozlišování napěťových hladin) se navrhuje na odst. 4 pouze odkázat a stanovit pouze jiný okamžik, od kterého lhůta počíná plynout.</p>	<p>Akceptováno jinak</p> <p>V návrhu ustanovení odstavce 7) se doplňuje „25 pracovních dnů“. Navrhovanou úpravou se zohledňuje specifický přístup při přípravě návrhu smlouvy o připojení na straně provozovatele přenosové soustavy.</p> <p>Navrhované znění:</p> <p>„(7) Pokud žadatel do 20 dnů od sdělení provozovatele přenosové soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy podle odstavce 6 písemně potvrdí jedno z možných připojení podle odstavce 6 písm. a), b) nebo c), předloží provozovatel přenosové soustavy do 25 pracovních dnů nebo provozovatel distribuční soustavy do 15 pracovních dnů žadateli návrh smlouvy; pokud je možné žadatele připojit ve více místech připojení, předloží mu návrh smlouvy pouze v případě, že žadatel do 20 dnů od sdělení provozovatele přenosové soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy potvrdí připojení v některém z těchto míst připojení.“</p>
---	------------	--------------	---	---	---

8	UCED s.r.o.	§ 4a	<p>Upravený návrh znění odst. 1:</p> <p><i>(1) Pokud žadatel, jehož zařízení je připojeno na napěťové hladině VVN nebo VN, podá nejpozději do 30.6.2026 žádost o snížení rezervovaného příkonu podle § 3 odst. 2 písm. d) a současně i žádost o zvýšení rezervovaného příkonu zařízení podle § 4 odst. 1 na hodnotu rezervovaného příkonu sjednanou ve smlouvě o připojení před tímto podáním žádosti o snížení rezervovaného příkonu (dále jen „žádost o opětovné navýšení rezervovaného příkonu“), § 3 odst. 1 a 2, § 4 a § 12 se neuplatní, a podmínkou připojení zařízení žadatele k přenosové soustavě nebo distribuční soustavě je pouze smlouva o připojení mezi žadatelem a provozovatelem přenosové soustavy nebo provozovatelem distribuční soustavy, ve které je sjednáno snížení rezervovaného příkonu a současně jeho opětovné zvýšení na hodnotu před podáním žádosti o opětovné navýšení rezervovaného příkonu; termín navýšení rezervovaného příkonu je v žádosti o opětovné navýšení rezervovaného příkonu nejpozději k 1. lednu 2027, v případě připojených distribučních soustav nejpozději k 1. lednu 2028, jinak provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy k žádosti nepřihlíží. Provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy rezervuje žadateli požadovaný příkon v hodnotě před podáním žádosti o opětovné navýšení rezervovaného příkonu od okamžiku uzavření smlouvy podle věty první.</i></p> <p>Upravený návrh znění odst. 2:</p> <p><i>(2) Pokud nejpozději do termínu opětovného navýšení rezervovaného příkonu sjednaného ve smlouvě o připojení podle odstavce 1 žadatel podá žádost podle § 3 odst. 2 písm. d) nebo § 4 odst. 1 písm. b), kterou žádá o změnu rezervovaného příkonu sjednaného podle odstavce 1 s požadovaným termínem změny před sjednaným termínem jeho opětovného navýšení, § 12 se uplatní pouze v rozsahu hodnoty požadovaného rezervovaného příkonu převyšující sjednanou hodnotu rezervovaného příkonu před podáním žádosti o opětovné navýšení rezervovaného příkonu.</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ustanovení by mělo být účinné již od 1.7.2024, aby bylo umožněno podat žádosti (o snížení a zvýšení rezervovaného příkonu) v druhém pololetí roku 2024 a na jejich základě uzavřít smlouvy o připojení rovněž ještě v roce 2024 s datem snížení rezervovaného příkonu již od 1.1.2025, jinak by žádosti mohly být podány až po 1.1.2025 a smlouvy o připojení by byly uzavírány až následně, nemohlo by tedy dojít ke snížení rezervovaného příkonu již od 1.1.2025. 2. Do ustanovení je vhodné doplnit údaj o napěťových hladinách VVN a VN, kterých se ustanovení týká. 3. Do ustanovení je vhodné doplnit termín nejpozdějšího podání (společných) žádostí o snížení a zvýšení rezervovaného příkonu tak, aby podání takových žádostí mělo ještě nějaký smysl, když po podání žádostí bude teprve následovat uzavření smlouvy o připojení, ve které bude sjednáno snížení rezervovaného příkonu a současně jeho opětovné zvýšení. Bylo by zcela nepraktické, aby takové smlouvy byly uzavírány velmi krátce před nejpozdějším termínem opětovného navýšení rezervovaného příkonu; navrhopán je nejpozdější termín podání žádostí o snížení a zvýšení rezervovaného příkonu na 30.6.2026. 4. Přechodné období jednoho roku je velmi krátké, za nejkratší možné přechodné období se jeví období dvou let, resp. tří let pro provozovatele distribučních soustav. Připojený účastník trhu by měl mít možnost ověřit si své potřeby rezervovaného příkonu po dobu svého hospodářského roku, resp. různých sezón provozu a teprve následně provést vyhodnocení a „zvolit správnou výši“ rezervovaného příkonu. Celá řada účastníků trhu má hospodářský rok do 31.3. příslušného roku. Navíc je pro mnoho účastníků trhu potřebné vyhodnotit celou zimní sezónu. Lze tedy předpokládat, že teprve po 31.3.2026 bude mít velká část účastníků trhu dostatek informací nutných pro vyhodnocení. Účastník trhu pak musí mít dostatečný časový prostor pro následné vyhodnocení a rozhodnutí o konečné výši rezervovaného příkonu. Přechodné období by mělo 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Akceptováno v části posunutí účinnosti na 1. 7. 2024 2) Neakceptováno v části prodloužení termínu <p>Konečný termín stanovený k 1. lednu 2026 dává účastníkům trhu včetně LDS dostatečný prostor na nastavení optimálního rezervovaného výkonu, který budou pro své budoucí fungování potřebovat. Je nutné vzít v úvahu i to, že úprava tarifní struktury na VN a VVN je průběžně s účastníky trhu transparentním způsobem diskutována a v základních rysech známa už od roku 2022 a její původní zavedení mělo přijít již na počátku roku 2024 a nakonec bylo o rok odloženo, což dalo účastníkům trhu dostatečný časový prostor se na tuto úpravu připravit.</p>
---	-------------	------	--	--	--

				<p>být dvouleté. Provozovatelé distribučních soustav pak musí mít delší časový prostor, aby mohly vyhodnotit konečné rezervované příkony zařízení, připojených k jejich distribuční soustavě, přechodné období pro provozovatele distribučních soustav by tedy mělo být tříleté.</p> <p>5. Ustanovení odst. 2 není ve svém úvodu obsahuje slovní spojení „<u>Pokud s požadovaným termínem nejpozději do ...</u>“, které dle našeho názoru nedává smysl, navrhujeme změnu, která tento nedostatek dle našeho názoru odstraňuje.</p>	
9	UCED s.r.o.	§ 8	<ol style="list-style-type: none"> 1. Navrhujeme změnit pořadí písm. a) až c), když rovněž pod písm. b) a c) jsou uvedeny podmínky připojení. Vhodnější je proto, aby současné písm. a) bylo uvedeno až jako písm. c). 2. V odst. 7 by měla být první lhůta pro žadatele (20 dnů) navázána také na pracovní dny (20 nebo 15 pracovních dnů), kombinace lhůt stanovených v běžných a pracovních dnech v jednom ustanovení právního předpisu není obvyklé a může být i matoucí, tím spíš, že druhá lhůta pro žadatele je stanovena rovněž v pracovních dnech. 		<p>1) Neakceptováno.</p> <p>Jedná se o alternativní výčet, nikoliv o stanovení pořadí možností připojení, které nabízí PDS. PDS sděluje žadateli všechna možná řešení připojení zařízení. PDS nestanovuje pořadí těchto řešení. Je-li nabídnuto více možností připojení, žadatel volí pro něj nejvhodnější.</p> <p>2) Neakceptováno</p> <p>Lhůta 20 dnů pro žadatele byla sjednocena a uvedena do souladu na kalendářní dny.</p>

10	UCED s.r.o.	§ 9	<p>Upravený návrh znění:</p> <p><i>(1) Provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy stanoví místo připojení, způsob připojení, včetně určení napěťové hladiny, termín připojení a další podmínky připojení tak, aby stanovené podmínky připojení zařízení vycházely ze žádosti o připojení, z plánovaného rozvoje soustavy a ze zásady hospodárnosti rozvoje a provozu soustavy při současném zohlednění zájmu žadatele na minimalizaci nákladů na připojení zařízení k přenosové soustavě nebo distribuční soustavě, zejména ze zájmu žadatele o připojení na konkrétní napěťové hladině.</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Navrhovaná změna vychází z toho, že PDS podmínky stanoví (dříve je navrhoval). Proto je nutné, aby i v dalším textu bylo slovo navrhované nahrazeno slovy „stanovené podmínky“. 2. PDS musí při stanovení podmínek vycházet ze žádosti o připojení, kterou posuzuje postupem dle § 8. V textu by tedy nemělo být pominuto, že PDS při stanovení podmínek vychází „ze žádosti“, jinak by navržený text § 9 mohl vést k mylnému výkladu, že PDS při stanovení podmínek připojení z žádosti nevychází, i když jí postupem dle § 8 posoudí. 3. Pokud ustanovení nově zdůrazňuje, že PDS <u>určuje napěťovou hladinu</u>, mělo by být stejně tak <u>zdůrazněno, že zohledňuje zájem žadatele o připojení na konkrétní napěťové hladině</u>. 	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>„(1) Provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy stanoví místo připojení, způsob připojení, včetně určení napěťové hladiny, termín připojení a další podmínky připojení tak, aby stanovené podmínky připojení zařízení vycházely ze žádosti o připojení, z plánovaného rozvoje soustavy a ze zásady hospodárnosti rozvoje a provozu soustavy při současném zohlednění zájmu žadatele na minimalizaci nákladů na připojení zařízení k přenosové soustavě nebo distribuční soustavě.“</p>
11	UCED s.r.o.	§ 9a	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ustanovení neřeší situaci, kdy důvody pro nepřipojení zařízení pominuly jen částečně. 2. Doba 3 let by měla být zpřesněna „v předchozích 3 letech <u>před pominutím důvodů</u>“ 		<p>Neakceptováno.</p> <p>Považujeme ustanovení za dostatečně jasné. Důvody musí pominout zcela, aby se toto ustanovení aktivovalo.</p>
12	UCED s.r.o.	§ 13	<p><i>(3) Převod podle odstavce 2 lze uskutečnit</i></p> <p><i>a) na hladině nízkého napětí pouze mezi místy připojení zařízení připojených z jedné trafostanice s transformací z vysokého napětí na nízké napětí,</i></p> <p><i>b) na hladině vysokého napětí pouze mezi místy připojení zařízení připojených z jedné trafostanice s transformací z velmi vysokého napětí na vysoké napětí,</i></p> <p><i>c) na hladině velmi vysokého napětí pouze mezi místy připojení zařízení připojených z jedné uzlové stanice zajišťující připojení mezi přenosovou soustavou a distribuční soustavou,</i></p> <p><i>d) v přenosové soustavě pouze mezi místy připojení zařízení připojených z jedné elektrické stanice a v případě distribučních soustav také mezi místy připojení distribučních soustav v rámci jedné uzlové oblasti.</i></p> <p><i>(4) K převedení rezervovaného příkonu nebo výkonu podle odstavců 2 a 3 lze použít pouze rezervovaný příkon nebo výkon již připojených zařízení. Ustanovení § 10 se nepoužije.</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. V ustanovení odst. 3 písm. a), b) a c) chybí mezi vyjmenovanými zařízeními distribuční soustava (která může být připojena na napěťových hladinách NN, VN i VVN). Pro zjednodušení textu navrhuje v těchto případech nahradit konkrétní výčet zařízení pouze slovem „zařízení“ ve smyslu definice uvedené v § 2 písm. c) (<i>Pro účely této vyhlášky se rozumí c) zařízením výrobní, distribuční soustava nebo odběrné elektrické zařízení</i>). Pokud je taková legislativní zkratka ve vyhlášce zavedena, měla by být v textu použita v maximálním možném rozsahu. 2. Za formulačně vhodnější pak považujeme použití slovního spojení „z jedné trafostanice“ než „k jedné trafostanici/uzlové stanici“, když navržené znění evokuje nutnost, aby zařízení byla připojena přímo v trafostanici, což není nutné (viz typy připojení A, A1, A2, B). 3. V navrženém ustanovení pod písm. d) 	<p>Akceptována varianta 1.</p>

			<p>Alternativní upravený návrh znění (bez využití legislativní zkratky):</p> <p>(3) Převod podle odstavce 2 lze uskutečnit</p> <p>a) na hladině nízkého napětí pouze mezi místy připojení odběrných míst nebo mezi místy připojení výroben elektřiny nebo místy připojení distribučních soustav připojenými z jedné trafostanice s transformací z vysokého napětí na nízké napětí,</p> <p>b) na hladině vysokého napětí pouze mezi místy připojení odběrných míst nebo mezi místy připojení výroben elektřiny nebo místy připojení distribučních soustav připojenými z jedné trafostanice s transformací z velmi vysokého napětí na vysoké napětí,</p> <p>c) na hladině velmi vysokého napětí pouze mezi místy připojení odběrných míst nebo mezi místy připojení výroben elektřiny nebo místy připojení distribučních soustav připojenými z jedné uzlové stanice zajišťující připojení mezi přenosovou soustavou a distribuční soustavou,</p> <p>d) v přenosové soustavě pouze mezi místy připojení odběrných míst nebo mezi místy připojení výroben elektřiny nebo místy připojení distribučních soustav připojenými z jedné elektrické stanice a v případě distribučních soustav také mezi místy připojení distribučních soustav v rámci jedné uzlové oblasti.</p> <p>(4) K převedení rezervovaného příkonu nebo výkonu podle odstavců 2 a 3 lze použít pouze rezervovaný příkon nebo výkon již připojených míst připojení odběrných míst, výroben elektřiny nebo distribučních soustav. Ustanovení § 10 se nepoužije.</p>														
13	UCED s.r.o.	§ 16a	<p>1. Vyhláška počítá s uzavřením smlouvy o připojení i v případě výroben do 10,8 kW, i když smysl novely ust. § 25 odst. 5 věty druhé (Lex OZE II) byl takový, že v těchto případech se smlouva neuzavírá, pouze se oznamuje záměr připojit a následně žadatel připojuje, pokud PDS připojení neodmítne. Tato nová úprava je zjevně inspirována např. ohlášením stavby, kdy stavební úřad také potřebná povolení nevydává. UCED jako PDS sice vítá, že vyhláška i tomto případě počítá s uzavřením smlouvy o připojení, ale upozorňuje rozpor se smyslem novely EZ.</p> <p>Pozn. UCED si je vědom toho, že ust. § 25 odst. 5 věty první EZ hovoří obecně o výrobnách do 50 kW, které mají uzavřenou smlouvu o připojení, nikoliv o výrobnách nad 10,8 kW do 50 kW, to je však zjevně nedostatek novely, než záměr zákonodárce.</p>		<p>Neakceptováno</p> <p>Ohlášení stavby podle stavebního zákona není možné srovnávat s oznamováním připojení (už jen z toho důvodu, že stavební úřad rozhoduje autoritativně jako orgán státní správy, provozovatel soustavy takové postavení nemá). Problematika tohoto procesu připojování je ve vyhlášce řešena dostatečně a v souladu s energetickým zákonem, při zachování logiky a konstrukce připojování stanovené vyhláškou.</p>												
14	UCED s.r.o.	Příloha 8	<p>ZA REZERVACI VÝKONU</p> <hr/> <table border="0"> <tr> <td>Místo připojení k napěťové hladině</td> <td>Způsob připojení</td> <td>Měrný podíl žadatele</td> </tr> <tr> <td>přenosová soustava</td> <td>v místě připojení</td> <td></td> </tr> <tr> <td>podle stanoviska</td> <td>760 000 Kč/MW</td> <td></td> </tr> <tr> <td>provozovatele</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Místo připojení k napěťové hladině	Způsob připojení	Měrný podíl žadatele	přenosová soustava	v místě připojení		podle stanoviska	760 000 Kč/MW		provozovatele			<p>V praxi dochází ke vzniku významného problému při navyšování rezervovaného <u>výkonu</u> mezi distribučními soustavami v důsledku připojování výroben do podřazených distribučních soustav (DS).</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Domníváme se, že PLDS by měl znát před připojením výrobní elektřiny do své sítě dopady na samotnou PLDS (předpokládáme, že PLDS zjišťuje</p>
Místo připojení k napěťové hladině	Způsob připojení	Měrný podíl žadatele															
přenosová soustava	v místě připojení																
podle stanoviska	760 000 Kč/MW																
provozovatele																	

přenosové soustavy		
distribuční soustava VVN	Typ A	1 850 000 Kč/MW
vyjma připojení		
distribuční soustavy		
distribuční soustava VVN	Typ A	730 000 Kč/MW
připojení		
distribuční soustavy		
distribuční soustava VVN	Typ B	220 000 Kč/MW
distribuční soustava VN	Typ A	980 000 Kč/MW
distribuční soustava VN	Typ B	220 000 Kč/MW
distribuční soustava NN	3 fázové připojení	780 Kč/A
distribuční soustava NN	1 fázové připojení	310 Kč/A

V novelizovaném znění se prohlubuje rozdíl mezi měrným podílem, který slouží k výpočtu podílu na oprávněných nákladech za připojení výrobní do DS na hladině VN a měrným podílem, který slouží k výpočtu podílu na oprávněných nákladech za navýšení rezervovaného výkonu k nadřazené distribuční soustavě na hladině VVN v případě připojení **Typu A nebo připojení Typu A1 (1.850.000 Kč nebo 1.295.000,- Kč / 220.000,- Kč až 980.000,- Kč)**, když navýšení rezervovaného výkonu v místě připojení mezi podřazenou DS a nadřazenou DS je vyvoláno pouze připojením výrobní do podřazené DS.

Jedná se o situaci, kdy výrobce požádá o připojení své výrobní na napěťové hladině VN do podřazené DS, která je k nadřazené DS (zpravidla RDS) připojena na napěťové hladině VVN, přičemž požádá o rezervovaný výkon, příp. navýšení rezervovaného výkonu. Podle toho, zda a v jakém rozsahu provozovatel podřazené DS rozšíří (dříve rozšířil) svou DS, uplatní vůči výrobcí nárok na úhradu podílu na oprávněných nákladech za připojení na hladině VN ve výši 220.000,- Kč (připojení Typu B) až 980.000,- Kč/MW (připojení Typu A). Provozovatel podřazené DS zpravidla musí reagovat navýšením rezervovaného výkonu k nadřazené DS. Pokud je podřazená DS připojena k nadřazené DS na napěťové hladině VVN připojením Typu A nebo Typu A1, uplatnil by vůči němu provozovatel nadřazené DS nárok na úhradu podílu na oprávněných nákladech za připojení ve výši 1.850.000,- Kč nebo 1.295.000,- Kč.

Provozovatel podřazené DS (s připojením k nadřazené DS Typu A nebo Typu A1) by s ohledem na navržené znění vyhlášky musel vždy odmítnout připojení výrobní do své podřazené DS z důvodu rozporu se zásadou hospodárnosti rozvoje a provozu soustavy, když za navýšení připojení by musel provozovateli uhradit dvojnásobek částky, kterou mu za připojení zaplatí žadatel o připojení výrobní. Zaplacený podíl na oprávněných nákladech v takovém případě pokrývá jen cca 50 % podílu na oprávněných nákladech, který provozovatel podřazené DS musí zaplatit provozovateli nadřazené DS, zbývající část není pokryta vůbec.

Je tedy potřeba najít co nejdříve vhodné řešení, případně vyjasnit, zda a za jakých podmínek mohou být

skutečný stav své sítě a posuzuje vlivy připojení výrobní elektřiny na síť, vč. dalších požadavků např. potenciální navýšení rezervovaného příkonu na rozhraní s nadřazeným PDS).

Dále, nedomníváme se, že PLDS navýšuje rezervovaný výkon na rozhraní s nadřazenou distribuční soustavou ve stejném rozsahu, jako rezervuje výkon pro výrobní elektřiny. Zpravidla požadavek na rozhraní LDS a nadřazené soustavy bude výrazně nižší, než je skutečná velikost u připojované výrobní elektřiny.

V neposlední řadě je důležité upozornit na to, že PLDS nemůže odmítnout žadatele o připojení z důvodu „...rozporu se zásadou hospodárnosti rozvoje a provozu soustavy...“. Zákon č. 458/2000 Sb. stanoví důvody, pro které lze žadatele odmítnout. Vámi uvedený mezi tyto důvody nepatří. Navíc Vámi navrhovaná částka není dostatečně odůvodněna, zejména v tom, jak byla spočítána, na základě jakých vstupních dat apod.

				<p>uplatňovány skutečné náklady připojení, včetně nákladů na navýšení rezervovaného výkonu k provozovateli nadřazené DS. Pro rezervaci výkonu na hladině VVN mezi distribučními soustavami je navrhována v případě připojení Typu A výše měrného podílu 730.000,- Kč, což je cca 75% měrného podílu za rezervaci výkonu v případě připojení Typu A na hladině VN, který činí 980.000,- Kč. V návrhu je zvolen stejný poměr jako v případě rezervace příkonu na hladině VN a na hladině VVN. Navržená výše měrného podílu umožňuje provozovateli podražené DS, aby rozdíl mezi vybraným a zaplaceným podílem na oprávněných nákladech nebyl zpravidla záporný.</p>	
15	Ing. Jan Erbrt		a) cena za rezervovaný výkon – platba za ampér bude vratnou kaucí (vratnou jistinou)	<p>nebyl by rezervovaný výkon zbytečně blokován a mohl by být kdykoli změněn jak nahoru či dolů. Rezervovaný výkon by odpovídal reálnému stavu a potřebě odběrního místa. Síť nebude zatěžována nevyužívanými rezervacemi.</p>	<p>Připomínkou se nezabýváme.</p> <p>Připomínka došla po termínu a nesplňuje ani základní formát požadovaný pravidly konzultačního procesu.</p>
16	Ing. Jan Erbrt		b) při ukončení odběru bude proveden odečet elektroměru a vyhotoveno mimořádné vyúčtování	<p>při neplacení za odběrní místo by již nebyla pohledávka ve výši neuhrazených záloh, ale reálná výše pohledávky</p>	<p>Připomínkou se nezabýváme.</p> <p>Připomínka došla po termínu a nesplňuje ani základní formát požadovaný pravidly konzultačního procesu.</p>
17	Ing. Jan Erbrt		c) pokud se dostane odběrní místo do režimu DPI, musí být prokazatelně vyzooměno a po dobu shodnou s výpovědní lhůtou má odběrní místo garantovanou cenu platnou před vstupem do režimu DPI. Odběrní místo musí mít možnost okamžitě po vyzoomění o režimu DPI odběr energie ukončit.	<p>majitel odběrního místa nebude v režimu DPI, aniž by to věděl a bude mít možnost sám situaci řešit.</p>	<p>Připomínkou se nezabýváme.</p> <p>Připomínka došla po termínu a nesplňuje ani základní formát požadovaný pravidly konzultačního procesu.</p>