

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-04346/2011-ERU

Jihlava 23. listopadu 2011

Číslo jednací: 04346-5/2011-ERU

ROZHODNUTÍ č. KR00511 o uložení pokuty

Novelizací zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), zákonem č. 211/2011 Sb., kterým se mění energetický zákon a další související zákony (dále zákon č. 211/2011 Sb.), přešel výkon dozoru nad dodržováním povinností stanovených energetickým zákonem s účinností od 18. srpna 2011 ze Státní energetické inspekce na Energetický regulační úřad se sídlem Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava, IČ: 70894451. V návaznosti na tuto skutečnost byl Státní energetickou inspekcí správní spis č. [REDAKCE] předán k dalšímu řízení výše uvedenému Energetickému regulačnímu úřadu, kde je dále veden pod číslem jednacím 04346/2011-ERU.

Energetický regulační úřad (dále ERÚ) jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 458/2000 Sb.), ve správním řízení sp. zn. KO-04346/2011-ERU zahájeném dne 4. listopadu 2011 z moci úřední podle § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále správní řád), s účastníkem řízení, kterým je společnost Skanska a.s., Líbalova/2348, 149 00 Praha 4, Chodov, IČ: 26271303 ve věci podezření ze spáchání správního deliktu podle § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., rozhodl

takto:

I.

Společnosti:	Skanska a.s.
se sídlem:	Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4, Chodov
IČ:	26271303
DIČ:	CZ26271303
bankovní spojení:	[REDAKCE]
číslo účtu:	[REDAKCE]

za spáchání správního deliktu podle § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb. naplněného porušením zákazu uvedeného v ustanovení § 46 odst. 8 písm. c) téhož zákona, kterého se dopustila tím, že 21. května 2010 prováděla v katastrálním území města České Budějovice 6 (parcelní pozemek č. 338, ulice Nádražní a Lannova) v prostoru ochranného pásma podzemního kabelového vedení nízkého napětí zemní výkopové práce takovým způsobem, při kterém došlo k poškození mechanické celistvosti tohoto zařízení s následným výpadkem dodávky energie a proto touto činností v konečném důsledku ohrozila spolehlivost a bezpečnost jeho provozu, se ukládá pokuta podle § 91a odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb. ve výši 25 000 Kč (slovy: dvacet pět tisíc korun českých), která je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedeného u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 00511.

II.

Společnost Skanska a.s., Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4, Chodov, IČ: 26271303, je podle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. ve spojení s § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, povinna uhradit náklady řízení ve výši paušální částky 1 000 Kč (slovy: jeden tisíc korun českých). Náklady řízení jsou splatné do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to na účet Energetického regulačního úřadu vedeného u České národní banky Na příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 005111.

Odůvodnění

Dne 13. července 2011 sepsali pověřeni kontrolní pracovníci SEI protokol o výsledku kontroly, zahájené dne 9. června 2011 podle § 93 odst. 1 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb. ve společnosti Skanska a.s., Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4, Chodov, IČ: 26271303 (dále jen společnost Skanska a.s.). Předmětem kontroly bylo dodržování ustanovení § 46 zákona č. 458/2000 Sb.

Kontrola byla provedena na základě pověření SEI čj. [REDAKCE] ze dne 1. června 2011, vydaného ve smyslu ustanovení § 9 zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 552/1991 Sb.).

Při kontrole bylo zjištěno, že účastník řízení (v postavení zhotovitele části stavby) prováděl dne 21. května 2010 v ochranném pásmu podzemního kabelového vedení napěťové úrovně do 1 kV zemní výkopové práce v přímé souvislosti s realizací pravomocně povoleného předmětu stavby „kabelové vedení NN, veřejné osvětlení (včetně chrániček), chráničky kamerového systému, vodovodní a kanalizační přípojky, včetně armaturní šachty, fontána, hodiny s plakátovací plochou, parkovací automaty, přístřešky MHD, prodejní stánky na Lannově třídě – v úseku od ul. Jeronýmovy k ul. Nádražní, České Budějovice“ (dále jen stavba) v katastrálním území České Budějovice 6 (parcelní pozemek č. 338, ulice Nádražní

a Lannova). Při zajišťování rekonstrukce povrchu komunikace pro pěší (ručně prováděné zemní výkopové práce za účelem odstraňování původní a pokládání nové dlažby) způsobila realizovaná stavebně technická činnost zhotovitele části předmětu díla v kritickém místě zásahu mechanické poškození kabelu nízkého napětí typu 1 - AYKY 3 x 185 + 95 mm², jehož přesná poloha byla určena vytyčením vedení kabelové trasy v terénu dne 15. září 2009, s následným výpadkem dodávky elektrické energie.

Vzniklé poškození zařízení elektrizační soustavy bylo okamžitě nahlášeno místně příslušnému provozovateli distribuční soustavy nízkého napětí, který následně zajistil jeho opravu. Manipulační doba potřebná k odstranění poruchového stavu trvala dle evidence místně příslušné energetické společnosti (Poruchová hlášenka č. [REDAKCE]) v časovém intervalu od 7:53 hod. do 9:30 hod. téhož dne. Zjištěné skutečnosti o důsledcích počinání účastníka řízení v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy jsou zaznamenány v Zápise o poškození kabelu a kabelové skříňě 0,4 kV společnosti E. ON Česká republika, s.r.o. ze dne 21. května 2010 a téhož dne byly zároveň zapsány do Denního záznamu (list č. 1) nezávislého subjektu zajišťujícího opravu poškozeného zařízení elektrizační soustavy ([REDAKCE]).

Účastník řízení při zvoleném pracovním postupu k zajištění své pracovní činnosti, při které však došlo k aktivnímu zasazení podzemního kabelového vedení elektrizační soustavy, postupoval v rozporu s písemně stanovenou podmínkou správce distribuční soustavy uvedenou v písemném vyhotovení Vyjádření o existenci zařízení distribuční soustavy (elektrická síť) v provozování E.ON Česká republika, s.r.o. a udělení souhlasu s činností v ochranném pásmu ze dne 3. února 2010 (v průběhu vlastního stavebního řízení uplatněné správcem elektrické distribuční soustavy a místně příslušným stavebním úřadem následně zkoordinované do stavebního povolení pro provedení stavby ze dne 5. června 2006), zakazující provádět činnosti, které by mohli ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení a dále příkazující provádění zemních prací v ochranném pásmu kabelu s nejvyšší opatrností.

Účastník řízení tak nevynaložil veškeré úsilí, které bylo správcem distribuční soustavy proti jeho možnému poškození požadováno a nezvolil při této činnosti takovou míru opatrnosti a stupeň obezřetnosti, aby k poškození tohoto zařízení distribuční soustavy nedošlo, čímž nedodržel podmínku provozovatele elektrické soustavy písemně obsaženou ve svrchu uvedených dokumentech stavebního řízení, kterou měl jako zhotovitel předmětu díla závazně dodržet. Účastník řízení tak zároveň v přímé souvislosti se způsobem zajišťované činnosti v ochranném pásmu podzemního kabelového vedení nízkého napětí nerespektoval část IV. přílohy č. 3 nařízení vlády č. 591/2006 Sb. o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích (mj. stanovující, že v ochranných pásmech vedení lze provádět zemní práce pouze při dodržení podmínek stanovených jejich provozovateli podle zvláštního právního předpisu – tj. např. energetického zákona) a nevynaložil tak veškeré úsilí, které bylo z hlediska jeho řádného zabezpečení proti možnému poškození požadováno, aby k porušení tohoto energetického zařízení při provádění stavební činnosti nedošlo.

Šetřením SEI, vedeným v oblasti povinností stavebníka a zhotovitele stavby, bylo zjištěno, že stavebně technická činnost oprávněného zhotovitele stavby, byla realizována na základě pravomocného rozhodnutí, vydaného stavebním úřadem ke zřízení stavby na vymezených pozemcích katastrálního území České Budějovice 6 (Magistrát města České Budějovice, stavební úřad, zn. [REDAKCE] ze dne 5. června 2006), zakládajícího právo stavebníka k realizaci předmětu díla ve smyslu technické dokumentace odsouhlasené ve stavebním řízení. Zhotovitelem části výše uvedené stavby byl účastník řízení, tj. společnost Skanska a.s.

Dále pak bylo zjištěno, že před započítím stavebních prací byly vzájemné vztahy mezi přímými účastníky výstavby, tj. subjektu v postavení investora a objednatele předmětu díla (Statutární město České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. č. 1,2, 370 92 České Budějovice) a subjektu v postavení zhotovitele části stavby (společnost Skanska a.s.) upraveny písemnou Smlouvou o dílo (číslo smlouvy objednatele [REDAKCE], číslo smlouvy zhotovitele [REDAKCE]) ze dne 25. listopadu 2008.

Tyto zjištěné skutečnosti vychází z podkladů obsažených ve spisu SEI a jsou uvedeny v Protokolu č. [REDAKCE] o výsledku kontroly ze dne 13. července 2011, se kterým byli předseda představenstva společnosti Skanska a.s. Ing. Dan Ťok a místopředseda představenstva společnosti Skanska a.s. Ing. Patrik Choleva prokazatelně dne 29. července 2011 seznámeni a tuto skutečnost současně potvrdili svými podpisy. Ke zjištěním uvedeným v dotčeném protokolu nebyly podány žádné námitky, přestože byl účastník řízení řádně poučen o jejich možnosti v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 552/1991 Sb. Kontrolní spis SEI pak byl v souladu s přechodnými ustanoveními zákona č. 211/2011 Sb. následně předán ERÚ k dalšímu řízení.

Protože skutečnosti zjištěné při kontrole jsou v rozporu s ustanovením § 46 odst. 8 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., zahájil Energetický regulační úřad podle § 46 zákona č. 500/2004 Sb. správní řízení o uložení pokuty. Zahájení správního řízení bylo účastníku řízení sděleno oznámením o zahájení správního řízení čj. 04346-3/2011-ERU dne 4. listopadu 2011 s poučením o právu podat návrhy na doplnění řízení podle § 36 zákona č. 500/2004 Sb. Účastník řízení tohoto práva nevyužil a nezaslal žádné návrhy na doplnění řízení, ani nenavrhnul žádné další důkazy.

Tím, že účastník řízení při provádění díla nepostupoval v souladu se stanovenými podmínkami stavební dokumentace (pravomocné stavební povolení, Vyjádření o existenci zařízení distribuční soustavy), ale v rozporu s díkčí § 46 odst. 8 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., kategoricky zakazující v ochranném pásmu podzemního vedení provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu tohoto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob, dopustil se jako zhotovitel zemních prací správního deliktu podle ustanovení § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., když přes tento zákaz prováděl zemní práce bez ohledu na vymezené ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy, definované ustanovením § 46 odst. 5 téhož zákona.

Charakteristickým znakem tzv. správních deliktů právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o objektivní odpovědnost, tedy o odpovědnost za výsledek. Je věcí účastníka řízení, aby si při výkonu uvedených prací počínal tak, aby neporušil povinnosti dané energetickým zákonem a nepoškodil zákonem chráněné zájmy, v daném případě zájem na ochraně zařízení elektrizační soustavy. To v praxi znamená, že v případě jakékoliv pracovní činnosti v ochranném pásmu zařízení energetické distribuční soustavy je nutno konat tuto pracovní činnost (s vynaložením veškerého úsilí) tak, aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti jeho provozu či k jeho poškození. Způsob jak naplnit tato ustanovení zákona sám energetický zákon účastníku řízení neurčuje, činí jej však plně odpovědným za výsledek.

Vzhledem k objektivní odpovědnosti účastníka řízení za naplnění skutkové podstaty této zakázané činnosti, když společnost Skanska a.s. nevynaložila veškeré úsilí, které bylo v přímé souvislosti se způsobem prováděné činnosti v ochranném pásmu distribučního zařízení nízkého napětí požadováno a nezvolila pro tuto činnost takový stupeň obezřetnosti a míru opatrnosti, aby k poškození podzemního kabelového vedení nedošlo, ukládá Energetický regulační úřad v souladu s ustanovením § 18 odst. 3 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb. společnosti Skanska a.s. pokutu ve stanovené výši. Za porušení tohoto ustanovení může ERÚ podle § 91a odst. 4 téhož zákona uložit pokutu do výše 15 milionů Kč.

Při stanovení výše pokuty bylo přihlédnuto ke všem skutečnostem, zjištěným při správním řízení, zahájeném dne 4. listopadu 2011 v předmětné věci, zejména pak k rozsahu a závažnosti porušení zákona č. 458/2000 Sb., k energetické důležitosti podzemního kabelového vedení elektrizační soustavy, k jeho přenosové kapacitě, k okolnostem za nichž k aktivnímu zásahu distribučního zařízení došlo, k rozsahu jeho poškození, k faktu, že došlo k přerušení dodávky elektřiny v elektrizační soustavě účastníkům trhu s elektřinou, že zemní práce byly prováděny v ochranném pásmu podzemního kabelového vedení klasickým ručním náradím, k faktu, že nedošlo k ohrožení zdraví nebo života zúčastněných a že se jedná o první porušení § 46 zákona č. 458/2000 Sb. společností Skanska a.s. ve věcné příslušnosti ERÚ.

Po zvážení všech okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, byla výše sankce stanovena tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tj. v dolním pásmu možné zákonné sazby dle zákona č. 458/2000 Sb. Správní orgán proto považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu, upraveného zákonem č. 458/2000 Sb.

Ve správním řízení je účastníku řízení výrokem I. tohoto rozhodnutí ukládána pokuta ve výši 25 000 Kč, a to za správní delikt podle zákona č. 458/2000 Sb. Souběžně je výrokem II. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. povinen účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb. činí paušální částka 1 000 Kč.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ustanovením § 152 zákona č. 500/2004 Sb. k předsedovi Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí.

Při písemném styku uvádějte vždy číslo jednací.

Otisk úředního razítka
Ing. Vítězslav Krčma, v. r.
oprávněná úřední osoba
sekce kontroly