

Souhrn připomínek k návrhu Řádu provozovatele distribuční soustavy RWE GasNet, s. r. o.

č.p.	Bod	Připomínka/Zdůvodnění	Návrh nového znění	Návrh vypořádání
1	1.	Navrhujeme poupravit znění vyhlášky č. 62/2011 Sb.	vyhláška č. 62/2011 Sb., o podmínkách připojení k plynárenské soustavě a o změně vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu č. 251/2001 Sb., kterou se stanoví Pravidla provozu přepravní soustavy a distribučních soustav v plynárenství	Akceptováno
2	9.8.3.	<p>Nesouhlas se zněním odstavce.</p> <p><b>Zdůvodnění:</b> Pokud by toto znění odstavce prošlo, tak by distributor mohl téměř každou reklamaci zákazníka na stav plynoměru při změně dodavatele zamítnout.</p> <p>Dnešní stav je takový, že distributor při změně dodavatele používá ke zjištění stavu odebraného plynu v naprosté většině případů odhad. Z praktických zkušeností víme, že z celkového počtu opravných faktur tvoří odhad odečtu ke změně dodavatele přes 30%. Pokud bychom tyto reklamace nevyřešili s odkazem na to, že distributor neuznal reklamaci jako oprávněnou, tak velmi významně snížíme spokojenost zákazníků s našimi službami.</p> <p>Tímto odstavcem by se distributor zbavil odpovědnosti za zajištění kvalitního odečtu ke změně dodavatele a přesunul by odpovědnost na zákazníka. Proto není možné tento odstavec akceptovat.</p> <p>Argument: „Ve všech případech, kdy je odečtem provedeným fyzicky PDS zjištěn stav měřidla nižší, než byl stav zjištěný odhadem dle TDD (nejčastěji při periodickém odečtu), dochází na straně PDS k opravě odečtu provedeného odhadem dle TDD a k vystavení opravné faktury ke změně dodavatele plynu.“ nepovažujeme za relevantní, protože zákazník reklamuje fakturu, kterou dostane v momentě změny dodavatele, kde je konečné vyúčtování s nesmyslným odečtem. Faktura, kterou dostane na základě periodického odečtu je třeba až za půl roku.</p> <p>Argument: „Záměrem odstavce je tedy motivovat obchodníky s plynem k zaslání samoodečtů ke změně dodavatele plynu, čímž by došlo ke snížení vysokého počtu reklamací odečtů ke změně dodavatele plynu....“, nepovažujeme za relevantní, protože legislativní odpovědnost za zajištění správného odečtu má provozovatel distribuční soustavy a nikoliv obchodník nebo zákazník.</p> <p>Z toho důvodu nelze odírat zákazníkovi právo na reklamaci odečtu v případě, že distributor nezajistil správný stav měřidla. Proto i nadále trváme na vypuštění tohoto odstavce z Návrhu změn Řádu společnosti RWE GasNet, s. r. o.</p>	Úplné zrušení tohoto odstavce.	<p>Neakceptováno.</p> <p>Daný bod není v rozporu s platnou legislativou, nedochází tak k založení značné nerovnováhy v právech a povinnostech účastníků trhu.</p> <p>Odhad spotřeby ke změně dodavatele plynu PDS provádí v souladu s PTP pouze v případě, kdy není pořízen fyzický odečet provedený PDS nebo ve stanoveném termínu není nahlášen samoodečet jedním z dotčených dodavatelů či zákazníkem. Odhad spotřeby je stanoven přesně dle legislativních požadavků a na základě všech dostupných informací, které má PDS k dispozici. Mezi zmíněné informace patří zejména údaje o historické spotřebě a o plynových spotřebičích, které zákazník PDS nahlásil (tedy jedná se údaje, které zákazník dobře zná, případně jejichž změnu by měl ve vlastním zájmu PDS oznámit). V případech, kdy je spotřeba ke změně dodavatele plynu stanovena odhadem dle TDD se jedná o jediný správný odečet, který má PDS pro vyúčtování spotřeby k dispozici a není důvod zpochybňovat jeho kvalitu. PDS se nezabývá odpovědností za zajištění kvalitního odečtu a nepřenáší tuto odpovědnost na obchodníka nebo zákazníka.</p>
3	Příloha 5	Navrhujeme v prvním odstavci Poznámky doplnit slovo <i>lokálních</i> , dojde tím k upřesnění o jaké provozovatele distribučních soustav se jedná.	Provozovatelé lokálních distribučních soustav připojených na distribuční soustavu PDS budou označováni stejnou řadou jako síť....	Akceptováno