

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. SLS-10036/2020-ERU

V Ostravě dne 30. září 2021

Č. j.: 10036-42/2020-ERU

ROZHODNUTÍ

Energetický regulační úřad, se sídlem Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava, jako věcně příslušný správní orgán podle ustanovení čl. 28 odst. 1 NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2017/459 ze dne 16. března 2017, kterým se zavádí kodex sítě pro mechanismy přidělování kapacity v plynárenských přepravních soustavách a kterým se zrušuje nařízení (EU) č. 984/2013 (dále též jen „Nařízení komise 2017/459“), ve věci žádosti společnosti NET4GAS, s. r. o., se sídlem Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle, IČ: 27260364, o schválení návrhu projektu k zajištění přírůstkové kapacity podle ustanovení čl. 28 odst. 1 NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2017/459 ze dne 16. března 2017, kterým se zavádí kodex sítě pro mechanismy přidělování kapacity v plynárenských přepravních soustavách a kterým se zrušuje nařízení (EU) č. 984/2013, v souladu s ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů a ustanovením čl. 28 odst. 1 a 2 NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2017/459 ze dne 16. března 2017, kterým se zavádí kodex sítě pro mechanismy přidělování kapacity v plynárenských přepravních soustavách a kterým se zrušuje nařízení (EU) č. 984/2013,

r o z h o d l t a k t o :

Návrh projektu přírůstkové kapacity mezi vstupně-výstupními systémy České republiky („CZ“) a rakouskou obchodní oblastí Východ („AT“) podle ustanovení čl. 28 odst. 1 NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2017/459 ze dne 16. března 2017, kterým se zavádí kodex sítě pro mechanismy přidělování kapacity v plynárenských přepravních soustavách a kterým se zrušuje nařízení (EU) č. 984/2013, se schvaluje ve znění předloženém Energetickému regulačnímu úřadu dne 30. června 2021 společností NET4GAS, s. r. o., se sídlem Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle, IČ: 27260364. Schválený návrh je přílohou výrokové části tohoto rozhodnutí a tvoří tak jeho nedílnou součást.

O d ů v o d n ě n í :

I.

Energetický regulační úřad obdržel dne 5. listopadu 2020 žádost (dále též jen „Návrh“) společnosti NET4GAS, s. r. o., se sídlem Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle, IČ: 27260364, nazvanou Předložení návrhu projektu k zajištění přírůstkové kapacity na hranici mezi Českou republikou a Rakouskem, jejíž součástí byla Žádost o schválení projektu přírůstkové kapacity pro hranici mezi Českou republikou a Rakouskem („*Návrh projektu přírůstkové kapacity mezi vstupně-výstupními systémy České republiky (CZ) a rakouskou obchodní oblastí Východ (AT)*“) v české a anglické verzi a dále Smlouva o poskytnutí služby přepravy plynu v české a anglické verzi, jež byla označena jako příloha č. 1 Návrhu.

Z výše uvedené žádosti vyplynulo, že účastník řízení jako výlučný provozovatel přepravní soustavy v České republice připravil ve spolupráci s provozovatelem přepravní soustavy v Rakousku, společností Gas Connect Austria GmbH, ke schválení společný návrh projektu k zajištění přírůstkové kapacity na hranici mezi Českou republikou a rakouskou obchodní oblastí Východ podle ustanovení čl. 28 odst. 1 Nařízení komise 2017/459, a to v rozsahu, který odpovídá dle výše citovaného článku, a v části, která se týká realizace návrhu projektu na území České republiky ze strany účastníka řízení.

Z Návrhu je potom seznatelné, že cílem projektu přírůstkové kapacity je fyzicky propojit vstupně-výstupní systémy České republiky a Rakouska výstavbou plynovodního systému mezi městy Břeclav a Baumgarten, kdy v této souvislosti účastník řízení a společnost Gas Connect Austria GmbH provedly technickou studii.

Samotný Návrh pak dále zejména upravuje popis předmětného projektu ve smyslu především technických parametrů (technické řešení 1 a 2), úrovně nabízené koordinované kapacity v propojovacím bodě s prioritou pro úroveň nabízené kapacity 1, všeobecná pravidla a podmínky pro závaznou fázi přidělování kapacity, harmonogram projektu, parametry definované v ustanovení čl. 22 odst. 1 Nařízení komise 2017/459 (ekonomický test) a mechanismus pevné použitelné ceny, kdy je vycházeno z ustanovení čl. 24 odst. b) Nařízení komise (EU) 2017/460 ze dne 16. března 2017, kterým se zavádí kodex sítě harmonizovaných struktur přepravních sazeb pro zemní plyn (NC TAR). V Návrhu účastník řízení nenavrhuje použití výjimečně prodlouženého časového horizontu a ani žádného alternativního alokačního mechanismu ve smyslu ustanovení čl. 30 Nařízení komise 2017/459.

Dle ustanovení § 45 odst. 1 věty první správního řádu platí, že: „*Žádost musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 a musí z ní být patrné, co žadatel žádá nebo čeho se domáhá.*“

Z ustanovení čl. 28 odst. 1 Nařízení komise 2017/459 potom plyne, že: „*... návrh obsahuje alespoň tyto informace:*

- a) *všechny úrovně nabízené kapacity odrážející rozsah očekávané poptávky*

po přírůstkové kapacitě v příslušných propojovacích bodech jako výsledku procesů podle čl. 27 odst. 3 a článku 26;

b) obecná pravidla a podmínky, které musí uživatel soustavy přijmout, aby se mohl účastnit fáze závazného přidělování kapacity procesu stanovení přírůstkové kapacity a mít přístup ke kapacitě, včetně případného zajištění, které mají uživatelé soustavy poskytnout a toho, jak jsou smluvně řešena možná zpoždění při poskytování kapacity nebo v případě narušení projektu;

c) lhůty pro projekt k zajištění přírůstkové kapacity včetně jakýchkoli změn, k nimž došlo od konzultace popsané v čl. 27 odst. 3, a opatření, která mají zabránit zpožděním a minimalizovat jejich dopad;

d) parametry definované v čl. 22 odst. 1;

e) zda může být v souladu s článkem 30 nutné výjimečné prodloužení časového horizontu pro smluvní kapacitu až o pět let nad dobu přidělení v délce až 15 let od zahájení provozu;

f) případně navrhovaný alternativní mechanismus přidělování včetně jeho odůvodnění podle čl. 30 odst. 2, jakož i podmínky, které provozovatel přepravních soustav schválil pro závaznou fázi, podle čl. 30 odst. 3;

g) je-li pro projekt k zajištění přírůstkové kapacity uplatněna pevná použitelná cena, prvky popsané v čl. 24 písm. b) nařízení (EU) 2017/460.“

V dané souvislosti byl Návrh shledán jako úplný, obsahující všechny náležitosti dle ustanovení § 37 a § 45 správního řádu a čl. 28 odst. 1 Nařízení komise 2017/459.

Podle ustanovení § 17e odst. 2 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, je Energetický regulační úřad při výkonu své působnosti povinen konzultovat další návrhy opatření nebo postupu Energetického regulačního úřadu, pokud povinnost konzultace stanoví tento zákon, jiný předpis nebo přímo použitelný předpis Evropské unie nebo pokud tak Energetický regulační úřad rozhodne.

S ohledem na výše uvedené, resp. nestanovení povinnosti konzultace na vnitrostátní úrovni Nařízením komise 2017/459, a charakter Návrhu nedošlo ze strany Energetického regulačního úřadu k rozhodnutí o povinnosti konzultace ve smyslu ustanovení § 17e energetického zákona. Dále Energetický regulační úřad poukazuje na skutečnost, že před samotným předložením návrhu je účastník řízení povinen provést tzv. fázi návrhu dle ustanovení čl. 27 Nařízení komise 2017/459, kdy dotčení provozovatelé přepravní soustavy provádějí k navrhovanému projektu společnou veřejnou konzultaci k zajištění přeshraniční koordinace, kdy současně tyto úzce spolupracují se zúčastněnými vnitrostátními regulačními orgány. Návrh samotného projektu pak zohledňuje výsledky zmíněné konzultace.

Dne 22. března 2021 účastník řízení předložil k doplnění návrhu Energetickému regulačnímu úřadu dokument s argumenty odůvodňujícími zahrnutí tzv. efektu kanibalizace kapacit do ekonomického hodnocení projektu, dokument s popisem a strukturou nákladů projektu, dokument k podpoře investice do vodíkového standardu plynovodu a dokument zahrnující studii k hodnocení rizik projektu.

Dne 16. dubna 2021 poskytl Energetický regulační úřad rakouskému regulačnímu

orgánu své vyjádření k jednotlivým ustanovením návrhu společnosti Gas Connect Austria GmbH.

Na základě výzvy Energetického regulačního úřadu k naplnění požadavku ve smyslu ustanovení čl. 28 odst. 2 Nařízení komise 2017/459, dle kterého je Energetický regulační úřad při přípravě tohoto rozhodnutí povinen zohlednit stanovisko rakouského regulačního orgánu, obdržel správní orgán dne 20. dubna 2021 vyjádření rakouského regulačního orgánu, v rámci kterého nebyly uplatněny žádné námítky či připomínky vůči Návrhu. Z vyjádření rakouského regulačního orgánu dále vyplynulo, že na jejich straně není možno dodržet stanovenou lhůtu pro vydání rozhodnutí, neboť nebyla doposud ustanovena regulatorní komise, která je zodpovědná za stanovení příslušných tarifů. V tomto ohledu bylo navrženo využít postup dle ustanovení čl. 6 odst. 10 NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2019/942 ze dne 5. června 2019, kterým se zřizuje Agentura Evropské unie pro spolupráci energetických regulačních orgánů, a společně požádat o prodloužení lhůty pro vydání rozhodnutí o 6 měsíců.

Agentuře Evropské unie pro spolupráci energetických regulačních orgánů (dále též jen „ACER“) byla žádost o prodloužení odeslána ze strany rakouského regulačního orgánu dne 27. dubna 2021 a ze strany Energetického regulačního úřadu dne 4. května 2021. O této skutečnosti byl vyrozuměn taktéž účastník řízení, který následně zaslal své vyjádření na možný postup při schvalování předmětného projektu.

Ve vztahu k prodloužení lhůty potom byly oba regulační orgány vyzvány k podání doplňujících informací a následně jim byla rovněž dána možnost vyjádřit se k předběžnému posouzení ACER. Ani jeden z regulačních orgánů neuplatnil žádné výhrady, resp. rovněž žádné připomínky k návrhu předmětného rozhodnutí. Dne 23. července 2021 Energetický regulační úřad obdržel rozhodnutí ACER číslo 09/2021, v rámci kterého bylo vyhověno společné žádosti o prodloužení lhůty pro vydání rozhodnutí s odůvodněním, že takovýto postup považuje ACER za vhodný s ohledem na skutečnost, že je třeba, aby dané regulační orgány měly možnost dosáhnout v předmětné věci dohody. Lhůta pro vydání rozhodnutí Energetického regulačního úřadu a rakouského regulačního orgánu ve věci schvalovacího řízení o návrhu projektu k zajištění přírůstkové kapacity na hranici mezi Českou republikou a Rakouskem tak byla dle návrhu prodloužena o šest měsíců, tedy až do dne 5. listopadu 2021.

V mezidobí dne 28. května 2021 rakouský regulační orgán informoval Energetický regulační úřad, že z důvodu zřízení příslušné regulační komise je nyní schopen pokračovat ve schvalovacím procesu a současně sdělil, že vyzval společnost Gas Connect Austria GmbH k aktualizaci jejich žádosti včetně úpravy tzv. *long stop date* tak, aby daný projekt mohl být připraven na roční aukci kapacit v roce 2022. Následně byla zaslána upravená verze návrhu, která byla obratem přeposlána účastníku řízení.

Dne 8. června 2021 vyzval Energetický regulační úřad účastníka řízení ke koordinaci Návrhu. S ohledem na předložení úpravy návrhu projektu ze strany společnosti Gas Connect Austria GmbH dospěl Energetický regulační úřad k závěru, že je nezbytné učinit obdobnou úpravu také na straně účastníka řízení, aby bylo možno oba návrhy považovat

za koordinované ve smyslu ustanovení čl. 28 odst. 1 Nařízení komise 2017/459. V rámci výzvy podal dále Energetický regulační úřad své stanovisko k možnému zpětvzetí návrhu společností Gas Connect Austria GmbH, kdy mj. uvedl, že dle jeho mínění dne 28. května 2021 nebyl podán nový návrh, nýbrž toliko došlo k aktualizaci původního návrhu. Stejně stanovisko zaujímá rovněž rakouský regulační orgán, jak vyplývá především z mailové komunikace mezi oběma regulačními orgány ze dne 8. června 2021.

Účastník řízení předložil Energetickému regulačnímu úřadu dne 30. června 2021 upravený návrh projektu k zajištění přírůstkové kapacity na hranici mezi Českou republikou a Rakouskem, který zejména odráží skutečnost posunutí očekávaného termínu konání aukce přírůstkových kapacit na rok 2022, resp. předložení upraveného návrhu společností Gas Connect Austria GmbH.

Konkrétně tak došlo v rámci Návrhu k úpravě odhadu nákladů na rakouské straně u obou navrhovaných technických řešení v části zabývající se popisem projektu, k posunutí plynárenského roku u úrovně nabízené koordinované kapacity v propojovacím bodě a dále zejména ke změnám v jednotlivých datech harmonogramu realizace projektu přírůstkové kapacity. Další úpravy byly učiněny ve vztahu k referenčním cenám (úpravy hodnot výstupu i vstupu), v úpravě o očekávanou inflaci a také v hodnotách odhadovaného nárůstu cílových výnosů, kde došlo ke snížení. Určité změny pak byly provedeny také v části věnující se mechanismu pevné použitelné ceny.

Dne 8. července 2021 byl upravený Návrh účastníka řízení postoupen rakouskému regulačnímu orgánu k podání případného stanoviska, kdy nebylo žádné obdrženo. Následně dne 7. září 2021 informoval Energetický regulační úřad rakouský regulační orgán, že již shromáždil všechny informace pro vydání rozhodnutí a opětovně jej vyzval k případnému podání připomínek či sdělení stanoviska. V reakci na tuto skutečnost rakouský regulační orgán dne 9. září 2021 uvedl, že k návrhu projektu nemá žádné připomínky a ani nemá zájem uplatnit nějaké další stanovisko.

II.

Z ustanovení § 9 správního řádu plyne, že: „Správní řízení je postup správního orgánu, jehož účelem je vydání rozhodnutí, jímž se v určité věci zakládají, mění nebo ruší práva anebo povinnosti jmenovitě určené osoby nebo jímž se v určité věci prohlašuje, že taková osoba práva nebo povinnosti má anebo nemá.“

Na základě ustanovení § 67 a násl. správního řádu potom mj. platí, že rozhodnutím správní orgán v určité věci zakládá, mění nebo ruší práva anebo povinnosti jmenovitě určené osoby nebo v určité věci prohlašuje, že taková osoba práva nebo povinnosti má anebo nemá. Rozhodnutí se zpravidla vyhotovuje v písemné formě a obsahuje výrokovou část, odůvodnění a poučení účastníků.

Dle ustanovení čl. 28 odst. 1 Nařízení komise 2017/459 platí, že: „Po konzultacích a dokončení fáze návrhu projektu k zajištění přírůstkové kapacity v souladu s článkem 27 zúčastnění provozovatelé přepravní soustavy předloží návrh projektu k zajištění přírůstkové

kapacity příslušným vnitrostátním regulačním orgánům ke koordinovanému schválení.“
Ve smyslu odst. 2 citovaného nařízení potom rozhodnutí musí obsahovat odůvodnění.

S ohledem na výše uvedené Energetický regulační úřad konstatuje, že je v rozsahu pravomocí svěřených Nařízením komise 2017/459 kompetentní rozhodovat ve věci Návrhu účastníka řízení, když jeho předmětem je schválení společného návrhu českého a rakouského provozovatele přepravní soustavy projektu k zajištění přírůstkové kapacity na hranici mezi Českou republikou a Rakouskem.

Na základě ustanovení čl. 28 odst. 2 Nařízení komise 2017/459 se jednotlivé vnitrostátní regulační orgány vzájemně informují o obdržení návrhu projektu a jeho úplnosti, neboť koordinovaná rozhodnutí musí být zveřejněna jednotlivými vnitrostátními regulačními orgány do šesti měsíců od obdržení úplného návrhu projektu posledním z příslušných regulačních orgánů. Dle vzájemně předaných informací tedy bylo možno počátek šestiměsíčního období určit dnem 5. listopadu 2020. Na této skutečnosti pak nemění nic ani fakt, že ze strany společnosti Gas Connect Austria GmbH, resp. účastníka řízení, došlo k zaslání nových návrhů, když je zřejmé, že se jednalo toliko o úpravu a doplnění původních návrhů, a to zejména v souvislosti s posunutím lhůty pro vydání rozhodnutí a nezbytnou koordinaci obou návrhů.

Přírůstkovou kapacitu potom ustanovení čl. 3 odst. 1 Nařízení komise 2017/459 definuje jako možné budoucí zvýšení technické kapacity prostřednictvím tržních postupů nebo případná nová kapacita vytvořená tam, kde v současnosti žádná neexistuje, jež může být nabízena na základě investic do fyzické infrastruktury nebo dlouhodobé optimalizace kapacity a následně přidělena pod podmínkou pozitivního výsledku ekonomického testu ve stanovených případech.

Odst. 3 citovaného ustanovení potom stanoví, že: *„alternativním mechanismem přidělování se rozumí mechanismus přidělování pro úroveň nabízené kapacity nebo přírůstkovou kapacitu, navržený případ od případu provozovateli přepravních soustav a schválený vnitrostátními regulačními orgány s cílem vyhovět podmíněným poptávkám“*.

Projektem k zajištění přírůstkové kapacity se dále ve smyslu odst. 9 citovaného ustanovení *„rozumí projekt na zvýšení technické kapacity ve stávajícím propojovacím bodě nebo na zřízení nového propojovacího bodu na základě přidělení kapacity v předchozím procesu stanovení přírůstkové kapacity“*.

Jak již bylo zmíněno výše, Energetický regulační úřad shledal Návrh včetně jeho upraveného znění jako úplný a obsahující všechny povinné náležitosti. Současně bylo zhodnoceno, že tento není v rozporu s platnými právními předpisy. Co se potom týče jeho následné úpravy, lze zhodnotit, že tato byla učiněna v souladu s výzvou správního orgánu ke koordinaci Návrhu s rakouskou stranou. V tomto smyslu pak byly provedeny úpravy v souvislosti především se změnami příslušných hodnot v důsledku objektivní nemožnosti dodržet šestiměsíční lhůtu pro vydání rozhodnutí, resp. v návaznosti na nemožnost zúčastnit se aukcí přírůstkové kapacity dne 5. července 2021 na novém hraničním bodě Reintal. Nad rámec by se pak dalo považovat provedení určitých úprav v části věnující se mechanismu pevné použitelné ceny, avšak je možno konstatovat, že předmětné změny v této oblasti jsou

pro daný projekt přínosné, neboť tyto mohou do budoucna odstranit případné interpretační a aplikační potíže.

Z ustanovení čl. 28 odst. 2 Nařízení komise 2017/459 dále vyplývá, že: „Při přípravě rozhodnutí vnitrostátního regulačního orgánu každý vnitrostátní regulační orgán zohlední stanoviska ostatních zúčastněných vnitrostátních regulačních orgánů. Vnitrostátní regulační orgány v každém případě zohlední případné nepříznivé účinky na hospodářskou soutěž nebo účinné fungování vnitřního trhu s plynem spojené s dotčenými projekty k zajištění přírůstkové kapacity. Pokud má příslušný vnitrostátní regulační orgán proti předloženému návrhu projektu námitky, co nejdříve o tom uvědomí ostatní zúčastněné vnitrostátní regulační orgány. V takovém případě všechny zúčastněné vnitrostátní regulační orgány přijmou veškeré přiměřené kroky v zájmu spolupráce a dosažení společné dohody. Pokud příslušné vnitrostátní regulační orgány nejsou schopny dosáhnout dohody o navrhovaném alternativním mechanismu přidělování během šestiměsíčního období podle prvního pododstavce, rozhodne o tom, který alternativní mechanismus přidělování bude proveden, agentura postupem stanoveným v čl. 8 odst. 1 nařízení (ES) č. 713/2009.“

Ve smyslu ustanovení čl. 28 odst. 2 Nařízení komise 2017/459 podal Energetický regulační úřad své stanovisko ke společnému projektu přírůstkové kapacity dne 16. dubna 2021. Prostřednictvím tohoto stanoviska se Energetický regulační úřad vyjádřil především k ustanovení čl. 28 odst. 1 písm. a), c), e), f) a g) Nařízení komise 2017/459, kdy konkrétně došlo zejména k vyjádření ve vztahu k objemu přírůstkové kapacity, která bude nabízena, a dále byly zmíněny základní časové milníky projektu či parametry ekonomického testu. Současně bylo v předmětném stanovisku formulováno, že Energetický regulační úřad neshledal žádné negativní dopady na hospodářskou soutěž nebo efektivní fungování českého trhu s plynem spojené s projektem přírůstkové kapacity a rovněž nemá žádné námitky vůči předloženému projektu jak ze strany účastníka řízení, tak ze strany společnosti Gas Connect Austria GmbH. Ve vztahu k upraveným návrhům potom rovněž nebyly Energetickým regulačním úřadem uplatněny žádné námitky či připomínky.

Co se potom týče stanoviska nebo případných námitek ze strany rakouského regulačního orgánu, uvádí Energetický regulační úřad, že rakouský regulační orgán obdržel jak původní návrh, tak jeho upravené znění, kdy mu byla poskytnuta veškerá součinnost za účelem dosažení společné dohody. K tomuto Energetický regulační úřad konstatuje, že žádný nesouhlas s Návrhem či jakékoliv jiné připomínky, námitky, návrhy apod. nebyly ze strany rakouského regulačního orgánu prostřednictvím jeho stanoviska předloženy, a to ani ve vztahu k jeho následné úpravě, vyjma informování o nezbytnosti požadavku podat žádost o prodloužení lhůty pro vydání rozhodnutí a o skutečnosti úpravy návrhu na rakouské straně v souvislosti s nutností koordinace obou návrhů. K tomuto lze uzavřít, že rakouský regulační orgán dne 9. září 2021 uvedl, že k návrhu projektu nemá žádné připomínky a ani nemá zájem uplatnit nějaké další stanovisko.

V tomto ohledu má tak Energetický regulační úřad za to, že v průběhu správního řízení o schválení návrhu projektu k zajištění přírůstkové kapacity na hranici mezi Českou republikou a Rakouskem dospěly oba příslušné regulační orgány ke společné dohodě, když

ani jeden z nich neuplatnil ve vztahu k jednotlivým návrhům a jejich upraveným verzím jakékoli námitky nebo připomínky ve smyslu ustanovení čl. 28 odst. 2 Nařízení komise 2017/459.

Co se potom týče požadavku vyplývajícího z ustanovení čl. 28 odst. 2 Nařízení komise 2017/459, aby byly zohledněny nepříznivé účinky na hospodářskou soutěž nebo účinné fungování vnitřního trhu s plynem spojené s dotčenými projekty k zajištění přírůstkové kapacity, konstatuje Energetický regulační úřad následující.

Energetický regulační úřad provedl hodnocení, zda předmětný projekt dle Návrhu účastníka řízení včetně jeho úpravy nemá negativní dopad na hospodářskou soutěž nebo na vnitřní trh s plynem v rozsahu České republiky, kdy bylo shledáno, že tento je navržen tak, že využívá tržních a transparentních principů, které vychází z platného evropského legislativního rámce. V důsledku realizace projektu se současně nepředpokládá ohrožení hospodářské soutěže nebo negativní sociální dopad na konečné spotřebitele plynu v České republice.

Projekt zajistí přímou přepravní kapacitu mezi dvěma zeměmi s rozvinutými velkoobchodními trhy s plynem. Lze tak předpokládat, že minimálně na rakouský trh s plynem bude mít projekt přímý pozitivní dopad ve smyslu vlivu na velkoobchodní cenu plynu. S ohledem na skutečnost, že projekt diverzifikuje přímé přepravní trasy do České republiky, lze v případě nedostatku nebo přebytku plynu v české plynárenské soustavě očekávat jeho pozitivní dopad na stabilitu a bezpečnost dodávky plynu zákazníkům v České republice.

F-faktor projektu, který předkladatel ve své žádosti navrhnul a který byl s ohledem na přínos projektu pro dodávku plynu do České republiky schválen, zaručuje realizaci a návratnost vynaložených nákladů projektu, navýšených o možné dopady kanibalizace projektu, na komerční bázi. Není tudíž předpokládána socializace nákladů a přímý nebo nepřímý negativní vliv na konečné spotřebitele plynu v České republice.

S ohledem na výše uvedené tak lze uzavřít, že ve smyslu ustanovení čl. 28 odst. 2 Nařízení komise 2017/459, nebyly shledány žádné nepříznivé účinky na hospodářskou soutěž nebo účinné fungování vnitřního trhu s plynem v České republice, naopak je možno zhodnotit, že předmětný projekt může mít pozitivní dopad, a to zejména ve vztahu k přístupu k počtu přepravních tras, k bezpečnosti a stabilitě jeho dodávek.

III.

Při svém rozhodování v předmětné věci přihlédl Energetický regulační úřad k podkladům a důkazům založeným ve správním spisu, a to jak dokumentům předloženým účastníkem řízení, tak rovněž dokumentům, které Energetický regulační úřad získal z úřední činnosti. V předmětném správním řízení Energetický regulační úřad hodnotil podklady, zejména důkazy, podle své úvahy, a to každý důkaz jednotlivě a všechny důkazy ve vzájemných souvislostech, přitom přihlédl ke všemu, co vyšlo v řízení najevo, včetně toho, co účastník řízení uvedl.

Energetický regulační úřad předmětný Návrh posoudil tak, že jeho upravené znění není v rozporu s právními předpisy a schválením Návrhu nebude dotčeno uplatňování pravidel hospodářské soutěže, a to především ve smyslu jejího omezení či zneužití dominantního postavení, resp. jeho schválení nebude mít nepříznivé účinky na hospodářskou soutěž nebo účinné fungování vnitřního trhu s plynem spojené s dotčenými projekty k zajištění přírůstkové kapacity. Při přípravě rozhodnutí Energetický regulační úřad rovněž zohlednil stanovisko rakouského regulačního orgánu a případné nepříznivé účinky na hospodářskou soutěž a na účinné fungování vnitřního trhu s plynem ve smyslu ustanovení čl. 28 odst. 2 Nařízení komise 2017/459.

Je tedy zřejmé, že příslušné regulační orgány spolu v souladu s již citovaným ustanovením čl. 28 odst. 2 Nařízení komise 2017/459 Návrh včetně jeho úprav konzultovaly a úzce spolupracovaly a koordinovaly se za účelem dosažení společné dohody o navrhovaném alternativním mechanismu přidělování, v důsledku čehož ACER nemusí činit rozhodnutí o tom, který alternativní mechanismus přidělování bude proveden postupem dle ustanovení čl. 8 odst. 1 nařízení (ES) č. 713/2009.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodl Energetický regulační úřad v souladu s ustanovením § 67 a násl. správního řádu tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí a návrh projektu přírůstkové kapacity podle ustanovení čl. 28 odst. 1 Nařízení komise 2017/459 ve znění předloženém Energetickému regulačnímu úřadu dne 30. června 2021 společností NET4GAS, s. r. o. schválil.

Závěrem Energetický regulační úřad poukazuje na již výše zmíněnou skutečnost vyplývající z ustanovení věty první čl. 28 odst. 2 Nařízení komise 2017/459, dle které: *„Do šesti měsíců od obdržení úplného návrhu projektu posledním z příslušných regulačních orgánů uvedené vnitrostátní regulační orgány zveřejní v jednom nebo více úředních jazycích daného členského státu a pokud možno v angličtině koordinovaná rozhodnutí o návrhu projektu podle odstavce 1.“*, z čehož je zřejmé, že příslušné rozhodnutí musí být vydáno nejpozději do šesti měsíců od obdržení úplného návrhu projektu posledním z příslušných regulačních orgánů. Jelikož ovšem tato lhůta byla prodloužena rozhodnutím ACER ze dne 23. července 2021 číslo 09/2021 o šest měsíců, lze konstatovat, že lhůta pro vydání rozhodnutí byla dodržena.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad k Radě Energetického regulačního úřadu ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu.

Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. V rozkladu se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení. Podaný

rozklad má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Rozklad jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustný.

Příloha výroku rozhodnutí:

- Upravený návrh projektu přírůstkové kapacity mezi vstupně-výstupními systémy České republiky (CZ) a rakouskou obchodní oblastí Východ (AT) včetně jeho přílohy č. 1 Smlouvy o poskytnutí služby přepravy plynu (19 listů)

Mgr. Zuzana Altmannová
oprávněná úřední osoba
oddělení sporných a schvalovacích řízení

Rozdělovník:
NET4GAS, s. r. o.