

## Připomínky ERÚ k Návrhu aktualizovaného Řádu provozovatele distribuční soustavy GasNet, s.r.o.

Bod	Připomínka	Odůvodnění	Vypořádání
1.	<p><b>5.5.13. - Řád</b></p> <p>Požadujeme, aby provozovatel distribuční soustavy GasNet, s.r.o (dále jen „předkladatel“) zdůvodnil, o jaké právní skutečnosti opírá navrhované doplnění Řádu provozovatele distribuční soustavy GasNet, s.r.o. (dále jen „Řád“), v opačném případě požadujeme odstranit.</p>	<p>Navrhované doplnění nemá z pohledu ERÚ oporu v nadřazené legislativě, resp. jej nelze pro zkratkovitost rozklíčovat.</p>	<p><b>Navrhujeme ponechat v původním znění.</b></p> <p>Doplněním ustanovení reagujeme na požadavky Obchodníků s plynem s cílem nastavit pravidla pro ukončení rezervace distribuční kapacity v případě, kdy obchodník ani PDS z objektivních důvodů nemohou dostát smluvním závazkům dodávat plyn, resp. poskytnout službu distribuční soustavy. Jedná se o případy, kdy po krádeži měřidla zůstává nadále v platnosti smlouva o sdružených službách dodávky plynu, přestože odběrné místo dlouhodobě není osazeno měřicím zařízením z důvodu, že zákazník nepožádal o instalaci nového měřidla. Měřicí zařízení není možné ze strany PDS automaticky nainstalovat z důvodu, že je třeba aby zákazník předem zajistil ověření technického stavu OPZ a doložil revizní zprávu. Fakticky se jedná o obdobnou situaci upravenou v Řádu v bodě 5.5.10. s tím, že z praktických důvodů byla lhůta pro zánik rezervované distribuční kapacity prodloužena na 12 měsíců. Považujeme za důležité doplnit, že požadavku na opětovnou rezervaci distribuční kapacity do OM bude vyhověno ve standardních termínech dle § 39 odst. 1 PTP pro případy zahájení dodávek do OM.</p>

2.	<p><b>7.2.2 - Řád</b></p> <p>Navrhované doplnění požadujeme odstranit v celém svém rozsahu.</p>	<p>Navrhované doplnění Řádu popírá esenciální podstatu právní zásady <i>nemo tenetur se ipsum accusare</i>, která je jedním ze základních pilířů českého právního řádu, když je mimo jiné ukotvena v článku 37 Listiny základních práv a svobod a § 100 trestního řádu České republiky.</p> <p>Předkladatelem požadované doplnění má potenciál při škodě nad 10 000,- přesáhnout hranici trestního činu. V tomto ohledu tedy navrhovaná úprava zasahuje do trestního práva, a proto je na ní nutné nahlížet touto optikou.</p> <p>Ve smyslu navrhované úpravy <b>má tedy uživatel právo, nikoliv povinnost</b> vyjádřit se, resp. dokládat informace ke stavu měřícího zařízení, resp. odběrného místa a ke všemu, co je mu kladeno za vinu a ke všem důkazům.</p> <p>V tomto ohledu tedy není zřejmé na základě jakých právních skutečností předkladatel sám sobě přisuzuje pravomoci, které přesahují i pravomoci orgánů činných v trestním řízení.</p> <p>Ačkoliv je z návrhu předkladatele zřejmý jeho bohubilý účel, kterým se snaží ošetřit právní mezery, nelze v tomto ohledu rezignovat na právní zásady a připustit dopouštění se protiprávnosti. V tomto ohledu žádný účel nepromění protiprávnost na právo.</p>	<p><b>Akceptováno částečně - upraveno.</b></p> <p>Textace byla upravena tak, aby bylo zřejmé, že toto ustanovení je cíleno na Obchodníky s plynem, ne na všechny uživatele distribuční soustavy, a zvláště ne na samotného zákazníka, u nějž je podezření z neoprávněného odběru. Při připojování zákazníka je v zájmu urychlení a prozákaznického zjednodušení procesu požadováno pouze čestné prohlášení, že protistrana disponuje příslušnými dokumenty (titul k užívání nemovitosti, resp. souhlas vlastníka nemovitosti, atp.). Až při případném vzniku neoprávněného odběru plynu (NOP) jsou pak tyto informace potřebné pro jeho řešení. Doplněním ustanovení chceme dát obchodníkům s plynem možnost poskytnout PDS předmětné informace, pokud jimi disponují. Obchodníci projevují vůli v této oblasti s PDS spolupracovat, nicméně vznesli požadavek na podchycení těchto podmínek do Řádu PDS, aby byly jednoznačně stanoveny podmínky předání, zejména v jakých lhůtách mají tyto informace na vyžádání doplnit.</p>
3.	<p><b>2.2. - příloha č. 2 Řádu</b></p> <p>Navrhované doplnění kapitoly 2.2. požadujeme odstranit v celém svém rozsahu.</p>	<p>Navrhované doplnění Řádu jde nad rámec vyhlášky č. 488/2021 Sb., když požadované informace definuje jakožto podmínkové kritérium žádosti o připojení (<i>...informace potřebné pro posouzení připojení</i>), ačkoliv je zmíněná vyhláška neobsahuje.</p> <p>V tomto ohledu nelze navrhovateli upřít snahu o širší informační základ směrem k budoucímu provozu soustavy, nicméně ty nemohou být podmínkou při posuzování žádosti o připojení.</p> <p>Nadto, již formulace „PDS si vyhrazuje právo požadovat“ v kombinaci s neuzavřeným výčtem „Jedná se zejména o:“ zakládá diskriminační přístup ze</p>	<p><b>Akceptováno částečně.</b></p> <p>Upraveno na základě současného znění vyhlášky č. 488/2021 Sb. o připojení Příloha č. 5 část B odst. 2 písm. e) v němž se uvádí:</p> <p><i>„e) pro kategorii střední odběratel a velkoodběratel údaje o předpokládaném množství a časovém průběhu distribuce plynu, zejména předpokládaný maximální</i></p>

strany předkladatele, když není v Řádu nijak dále definováno, na základě jakých kritérií bude předkladatel přistupovat k požadavku na širší informační rozsah.

*roční odběr plynu (m3.r-1 MWh.r-1) v členění podle charakteru odběru a rozdělený na roční období od 1. dubna do 30. září včetně a od 1. října do 31. března včetně, a maximální denní odběr plynu (m3.d-1, MWh.d-1),*

Z výše uvedeného textu vyplývá, že vedle údajů explicitně uvedených v písmenu e) mohou být požadovány i další údaje týkající se předpokládaného množství a časového průběhu distribuce plynu, protože nejde o jejich úplný výčet, jak je zřejmé z vloženého slova „zejména“.

Na základě toho navrhujeme úpravu dalších údajů, které jsou **nezbytné pro řádné posouzení žádosti o připojení k distribuční soustavě s ohledem na zajištění jejího bezpečného a spolehlivého provozu.**

Podrobnější popis nahodilého provozu dle bodu (ii) bude uveden jako vysvětlivka ve formuláři předmětné žádosti o připojení, přičemž pro informaci ERÚ uvádíme, že se jedná o provoz spotřebiče, který je nezávislý na sezóně, aktuální atmosférické teplotě, směnivosti, k náběhu spotřebiče s nahodilým provozem nemusí dojít ani jednou za rok, ale také i několikrát za den bez možnosti predikce náběhu a zároveň se nejedná o spotřebič záložní.

Obdobně bude ve formuláři žádosti o připojení podrobněji uveden popis spotřebiče záložního dle bodu (iii). Pro

			informaci ERÚ se jedná o spotřebič, který je uváděn do provozu pouze v případě poruchy či odstávky spotřebiče primárního.
4.	<p><b>2.3. - příloha č. 2 Řádu</b></p> <p>Dáváme ke zvážení pokračování v praxi precizace místa doručení, v tomto případě na <i>úsek operativní správy sítí</i>.</p>	<p>Dáváme na zvážení, zda je skutečně nutné v Řádu uvádět konkrétní úsek organizační struktury předkladatele, když je z návrhu zřejmé, že precizace úseku vede k nutnosti aktualizovat předmětnou část Řádu vždy v kontextu změny interní organizace předkladatele.</p> <p>Současně není zřejmé, zda k úpravě dochází bezprostředně po nabití účinnosti aktualizovaného Řádu, resp. jakým způsobem přistupuje k PDS k žádostem doručených v meziobdobí.</p> <p>Doporučujeme přístup aplikovaný v části 4.2 příloha č. 2 Řádu.</p>	<b>Akceptováno.</b>
5.	<p><b>2.9. a 2.10 – příloha č. 2 Řádu</b></p> <p>Navrhované doplnění požadujeme odstranit v celém svém rozsahu.</p>	<p>Navrhované doplnění jde nad rámec energetického zákona (§ 72 odst. 3), i prováděcích právních předpisů (vyhlášky č. 488/2021 Sb.).</p> <p>V neposlední řadě, předkladatel v návrhu Řádu rozvíjí podmínky zániku požadované distribuční kapacity, nicméně vyhláška č. 401/2010 Sb., naopak pouze definuje rámec náležitostí týkajících se rezervace distribuční kapacity.</p> <p>Návrh Řádu stanovuje, že předkladatel by měl rozhodovat o tom, jestli předložené doklady prokazují uvedení spotřebiče do provozu v určitém termínu, resp. aktuálnost termínu uvedeného ve smlouvě o připojení. Nicméně není zřejmé, o jaké zákonné ustanovení (dle názoru ERÚ nemá předkladatel zákonem svěřenou pravomoc o předmětné věci rozhodovat) se návrh ve vztahu k arbitrárnímu rozhodování předkladatele, navíc bez možnosti dalšího přezkumu, opírá.</p> <p>S ohledem na skutečnost, o jak zásadní dopad do smluvních práv se jedná, jsou navíc navrhovaná ustanovení neurčitá a v praxi by mohly vyvolávat interpretační a aplikační potíže.</p>	<p><b>Akceptováno částečně.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Článek 2.10. byl vypuštěn.</li> <li>- Článek 2.9. byl upraven ve vazbě na platné znění vyhlášky č. 488/2021 Sb. a to následovně:</li> </ul> <p>§ 9 odst. 4 vyhlášky č. 488/2021 Sb. uvádí:</p> <p><i>„4) Jestliže smlouva o zajištění služby distribuční soustavy nebyla uzavřena do 12 měsíců od termínu připojení sjednaného ve smlouvě o připojení, zajištění požadované kapacity pro místo připojení zaniká.</i></p> <p>Jde o jeho aplikaci na případy stávajících zákazníků, kteří požadují navýšení kapacity pro připojení nových spotřebičů, kdy na základě jejich žádosti s nimi PDS uzavírá novou smlouvu o připojení.</p>

			Výše uvedené ustanovení § 9 odst. 4 vyhlášky č. 488/2021 Sb. by se mělo vztahovat i na tyto případy, aby nedocházelo k rozšiřování případů nevyužívané kapacity uvedené ve smlouvě o připojení, která by jinak mohla být využita jinými žadateli.
6.	<b>4.1. – příloha č. 2 Řádu</b>  Navrhované doplnění 4.1. požadujeme odstranit v celém svém rozsahu. Současně požadujeme zachování dosavadního názvu kapitoly	Návrh Řádu v tomto bodě nově přiznává předkladateli pravomoc určovat jakési (v Řádu dále nerozvinuté) dodatečné podmínky připojení. Podmínky připojení určuje vyhláška č. 488/2021 Sb. v rámci definovaném energetickým zákonem.  V tomto ohledu předkladatel úpravou názvu Kapitoly 4 a navrhovaným doplněním podmínky připojení – uzavření <i>Smlouvy o Podmínkách provozu propojených plynárenských soustav</i> překračuje (vyhláškou č. 488/2021 Sb.) definovaný rámec podmínek připojení.	<b>Akceptováno částečně - upřesněno.</b>  Cílem tohoto doplnění není požadovat plnění podmínek nad rámec plynárenské legislativy a vyhlášky č. 488/2021 Sb., ale v rámci této legislativy. Pro upřesnění vazby na legislativu byl text doplněn. Smlouva o Podmínkách provozu propojených plynárenských soustav je de facto smlouvou o připojení dle EZ, pouze se v praxi uvádí tento název, který přesněji vystihuje účel smlouvy. Současně se jedná o formální sjednocení struktury Řádu tak, aby měl čl. 4.1. shodnou úvodní strukturu jako současný čl. 2.1.
7.	<b>4.4. – příloha č. 2 Řádu</b>  Požadujeme odstranit navrhované doplnění „ <i>provozovatele přepravní soustavy</i> “ z odstavce.	Navrhované doplnění popírá systematiku nadřazené legislativy – energetického zákona, když podmínky připojení definuje vždy nadřazená soustava vůči připojující se straně, v tomto ohledu tedy předkladatel není v pozici strany, která klade podmínky připojení – tou je provozovatel přepravní soustavy.  Navrhované doplnění rovněž popírá systematiku samotného Řádu, když vkládá <i>provozovatele přepravní soustavy</i> do Kapitoly 4, která je věnována připojení jiné distribuční soustavy k distribuční soustavě PDS.	<b>Akceptováno v plném rozsahu.</b>
8.	<b>5.1 – příloha č. 2 Řádu</b>	Navrhované doplnění je bez dalšího nadbytečné, neboť proti energetickému zákonu, resp. č. 488/2021 Sb. nepřináší žádné zpřesnění.	<b>Akceptováno částečně - upřesněno.</b>  Cílem tohoto doplnění není požadovat plnění podmínek nad rámec plynárenské

	<p>Doplnění v bodě 5.1 považujeme za nadbytečné, jdoucí nad rámec vyhlášky č. 488/2021 Sb. a požadujeme jej proto odstranit.</p>	<p>Naopak návrh Řádu v tomto bodě nově přiznává předkladateli pravomoc určovat jakési (v Řádu dále nerozvinuté) dodatečné podmínky připojení.</p> <p>V neposlední řadě, z hlediska systematiky musí být nejprve splněny podmínky připojení (dále klidně definované ve smlouvě o připojení) až následně může být smlouva o připojení uzavřena – nikoliv opačně.</p>	<p>legislativy a vyhlášky č. 488/2021 Sb., ale formálně sjednotit strukturu Řádu tak, aby měl čl. 5.1. shodnou úvodní strukturu jako současný čl. 2.1.</p>
<p>9.</p>	<p><b>1 Charakteristické veličiny pro spalování – příloha č. 3 Řádu</b></p> <p>Požadujeme doplnit zdůvodnění, na základě jakých, právně legitimních důvodů upravuje překladatel navrhovaný parametr v Řádu v opačném případě požadujeme odstranit.</p> <p>Obsah merkaptanové síry (bez odorantů)</p> <p><b>3. 3. Složení plynných paliv – příloha č. 3 Řádu</b></p> <p>Požadujeme doplnit právně legitimní důvody, které zakládají pravomoc předkladatele doplnit navrhovaný parametr, resp. hodnotové kritérium do požadavků na biometan v příloze Řádu.</p>	<p>Absence související legislativní úpravy, resp. legislativní průtahy ve vztahu k připravované legislativě = úprava zmocnění pro vyhlášku v energetickém zákoně, resp. na to navazující novela vyhlášky č. 108/2011 Sb., nemůžou zakládat oprávnění pro jednostrannou úpravu parametrů ze strany předkladatele.</p> <p>Nadto, ve vztahu k navrhované úpravě Řádu ze strany předkladatele nelze předjímat zda, případně v jaké podobě bude přijata novela vyhlášky č. 108/2011 Sb., (resp. energetického zákona).</p> <p>Výrazným přičiněním předkladatele (uplatněním písemných výhrad v procesu novelizace vyhlášky č. 401/2010 Sb., které dále eskaloval přes ČPS) byla z předmětné vyhlášky (která je pro úpravu řádu ve vztahu k jeho obsahu klíčová) odstraněna úprava, která by umožnila alespoň překlenout dočasné právní vakuum a jednostranně stanovit parametry kvality ze strany dotyčného provozovatele.</p> <p>V neposlední řadě ERÚ připomíná, že při novelizaci vyhlášky č. 401/2010 Sb. zdůrazňoval rizika spojená s legislativními průtahy ve vztahu k nadřazené legislativě, potažmo novelizaci vyhlášky č. 108/2011 Sb., tj. že potřeba novelizace parametrů pro plynná paliva v řádech může vyvstat dřív, než bude ukončen legislativní proces (k energetickému zákonu a vyhlášce č. 108/2011 Sb.).</p> <p>Předkladatel tedy svým návrhem popírá vlastní argumentaci, proto v tomto ohledu není zřejmé, změna jakých okolností (ať již právních, nebo v kontextu zajištění bezpečnosti dodávky) vede předkladatele k navrhované úpravě, když v dosavadním právním vakuu zajišťuje bezpečný provoz své soustavy minimálně od poloviny roku 2022.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p> <p>Kvalitativní parametry zůstávají v původním znění. V bodě 4 upravujeme pouze odkaz na dokument upravující přepočítávací součinitel pro přepočet mezi vztažnými podmínkami jednotlivých plynárenských soustav.</p>