

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-13104/2021-ERU
Č. j. 13104-5/2021-ERU

V Ostravě dne 7. prosince 2021

USNESENÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-13104/2021-ERU, zahájeném dne 8. listopadu 2021 z moci úřední podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **TEDOM energie s.r.o.**,
se sídlem Klášterského 731/13, Komárov, 617 00 Brno, IČO: 033 28 325,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona, a ve věci uložení opatření k nápravě podle ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona, rozhodl

t a k t o :

I.

Správní řízení vedené Energetickým regulačním úřadem s obviněným z přestupku, společností **TEDOM energie s.r.o.**, se sídlem Klášterského 731/13, Komárov, 617 00 Brno, IČO: 033 28 325 (dále též jen „účastník řízení“), pod sp. zn. OSR-13104/2021-ERU, pro podezření ze spáchání **přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona**, kterého se jako držitel licence na obchod s elektřinou č. 142036002 a licence na obchod s plynem č. 242036004 měl dopustit tím, že v rozporu s ust. § 15a odst. 1 energetického zákona neposkytl Energetickému regulačnímu úřadu nejpozději dne 25. října 2021 k žádosti č. j. 10003-1/2021-ERU ze dne 16. října 2021 požadované informace, které jsou specifikovány v příloze uvedené žádosti, a to formou vyplnění a zaslání této přílohy,

se v souladu s ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky

z a s t a v u j e ,

neboť skutek není přestupkem.

II.

Správní řízení vedené Energetickým regulačním úřadem pod sp. zn. OSR-13104/2021-ERU s účastníkem řízení ve věci uložení opatření k nápravě podle ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona spočívajícího v povinnosti poskytnout Energetickému regulačnímu úřadu ve stanovené lhůtě požadované informace, které jsou specifikovány v příloze žádosti č. j. 10003-1/2021-ERU ze dne 16. října 2021, a to formou vyplnění a zaslání této přílohy,

se ve smyslu ust. § 66 odst. 2 správního řádu

z a s t a v u j e ,

neboť odpadl jeho důvod.

O d ů v o d n ě n í

- [1] Dne 8. listopadu 2021 vydal Energetický regulační úřad (dále jen „ERÚ“ či „správní orgán“) příkaz č. j. 13104-3/2021-ERU, který byl účastníku řízení doručen téhož dne. Uvedeným příkazem byl účastník řízení uznán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona, kterého se měl dopustit tím, že jako držitel licence na obchod s elektřinou č. 142036002 a licence na obchod s plynem č. 242036004 v rozporu s ust. § 15a odst. 1 energetického zákona neposkytl ERÚ nejpozději dne 25. října 2021 k žádosti č. j. 10003-1/2021-ERU ze dne 16. října 2021 požadované informace, které jsou specifikovány v příloze uvedené žádosti, a to formou vyplnění a zaslání této přílohy. Účastníku řízení byla příkazem uložena pokuta ve výši 5 000 Kč. Příkazem bylo účastníku řízení rovněž uloženo opatření k nápravě protiprávního stavu ve smyslu ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona.
- [2] Dne 13. listopadu 2021 byl ERÚ doručen odpor účastníka řízení, v němž účastník řízení uvedl, že požadované informace byly ERÚ zaslány datovou zprávou dne 25. října 2021. Ve smyslu ust. § 150 odst. 3 správního řádu byl doručením odporu příkaz zrušen a v řízení bylo pokračováno.
- [3] Správní orgán konstatuje, že ověřením tvrzení účastníka řízení z interní evidence ERÚ zjistil, že skutečně požadované informace zaslal, a to ve stanoveném termínu. Ze strany účastníka řízení tedy nedošlo k porušení ust. § 15a odst. 1 energetického zákona. Jelikož se tedy projednáváný skutek nestal, nezbyvá správnímu orgánu než řízení o přestupku ve smyslu ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky zastavit. Na základě totožných zjištění odpadl i důvod zahájeného řízení o uložení opatření k nápravě.

P o u č e n í

Proti výroku I. tohoto usnesení lze podat rozklad v souladu s ust. § 152 správního řádu k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení usnesení, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí. Včas podaný a přípustný rozklad má odkladný účinek.

V souladu s ust. § 66 odst. 2 věty druhé správního řádu ve spojení s ust. § 76 odst. 5 věty třetí správního řádu se proti výroku II. tohoto usnesení, které se pouze poznamenává do spisu, nelze odvolat. Podle ust. § 76 odst. 3 správního řádu se o usnesení, které se pouze poznamenává do spisu, účastníci vhodným způsobem vyrozumí; takové usnesení nabývá právní moci poznamenáním do spisu.

Mgr. Marek Gruner, v. r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení Ostrava

Obdrží: Společnost TEDOM energie s.r.o.