

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-13097/2021-ERU  
Č. j. 13097-5/2021-ERU

V Ostravě dne 7. prosince 2021

## USNESENÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-13097/2021-ERU, zahájeném dne 18. listopadu 2021 z moci úřední podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **Inertia Energy (CZ) s.r.o.**,  
se sídlem Sokolovská 685/136f, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 054 31 158,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona, a ve věci uložení opatření k nápravě podle ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona, rozhodl

### t a k t o :

#### I.

Správní řízení vedené Energetickým regulačním úřadem s obviněným z přestupku, společností **Inertia Energy (CZ) s.r.o.**, se sídlem Sokolovská 685/136f, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 054 31 158 (dále též jen „účastník řízení“), pod sp. zn. OSR-13097/2021-ERU, pro podezření ze spáchání **přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona**, kterého se jako držitel licence na obchod s elektřinou č. 141634258 měl dopustit tím, že v rozporu s ust. § 15a odst. 1 energetického zákona neposkytl Energetickému regulačnímu úřadu nejpozději dne 1. listopadu 2021 k žádosti č. j. 10003-1/2021-ERU ze dne 16. října 2021 požadované informace, které jsou specifikovány v příloze uvedené žádosti, a to formou vyplnění a zaslání této přílohy,

**se v souladu s ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky**

**z a s t a v u j e ,**

neboť skutek není přestupkem.

#### II.

Správní řízení vedené Energetickým regulačním úřadem pod sp. zn. OSR-13097/2021-ERU s účastníkem řízení ve věci uložení opatření k nápravě podle ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona spočívajícího v povinnosti poskytnout Energetickému regulačnímu úřadu ve stanovené lhůtě požadované informace, které jsou specifikovány v příloze žádosti č. j. 10003-1/2021-ERU ze dne 16. října 2021, a to formou vyplnění a zaslání této přílohy,

**se ve smyslu ust. § 66 odst. 2 správního řádu**

**z a s t a v u j e ,**

neboť odpadl jeho důvod.

## **O d ů v o d n ě n í**

- [1] Dne 8. listopadu 2021 vydal Energetický regulační úřad (dále jen „ERÚ“ či „správní orgán“) příkaz č. j. 13097-3/2021-ERU, který byl účastníku řízení doručen dne 18. listopadu 2021. Uvedeným příkazem byl účastník řízení uznán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona, kterého se měl dopustit tím, že jako držitel licence na obchod s elektřinou č. 141634258 v rozporu s ust. § 15a odst. 1 energetického zákona neposkytl ERÚ nejpozději dne 1. listopadu 2021 k žádosti č. j. 10003-1/2021-ERU ze dne 16. října 2021 požadované informace, které jsou specifikovány v příloze uvedené žádosti, a to formou vyplnění a zaslání této přílohy. Účastníku řízení byla příkazem uložena pokuta ve výši 5 000 Kč. Příkazem bylo účastníku řízení rovněž uloženo opatření k nápravě protiprávního stavu ve smyslu ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona.
- [2] Dne 24. listopadu zaslal účastník řízení ERÚ přípis, ve kterém uvedl, že od počátku své existence neobchoduje s energiemi a koncem roku 2019 ukončil smlouvu s OTE, a.s. V příloze přípisu účastník řízení zaslal vyplněnou požadovanou přílohu s nulovými hodnotami a zároveň požádal o zrušení či prominutí uložené pokuty. Ve smyslu ust. § 37 odst. 1 správního řádu posoudil správní orgán uvedený přípis z hlediska jeho obsahu jako odpor proti příkazu č. j. 13097-3/2021-ERU. V souladu s ust. § 150 odst. 3 správního řádu byl doručením odporu příkaz zrušen a v řízení bylo pokračováno.
- [3] Správní orgán má za to, že jednáním účastníka řízení sice byla naplněna formální stránka přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona, nebyla však naplněna stránka materiální. Správní orgán přihlédl zejména k tomu, že účastník řízení zareagoval na žádost o informace, byť až po obdržení příkazu, a že licencovanou činnost momentálně reálně neprovozuje. Společenská škodlivost jednání účastníka řízení je tudíž menší než nepatrná. Jelikož tedy projednávaný skutek není přestupkem, nezbyvá správnímu orgánu než řízení o přestupku ve smyslu ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky zastavit.
- [4] Jelikož byly požadované informace ve formě vyplněné tabulky ERÚ zaslány prostřednictvím datové schránky dne 24. listopadu 2021, odpadl důvod zahájeného řízení o uložení opatření k nápravě a správní orgán tak správní řízení zastavil rovněž v této části.

## **P o u č e n í**

Proti výroku I. tohoto usnesení lze podat rozklad v souladu s ust. § 152 správního řádu k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení usnesení, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí. Včas podaný a přípustný rozklad má odkladný účinek.

V souladu s ust. § 66 odst. 2 věty druhé správního řádu ve spojení s ust. § 76 odst. 5 věty třetí správního řádu se proti výroku II. tohoto usnesení, které se pouze poznamenává do spisu, nelze odvolat. Podle ust. § 76 odst. 3 správního řádu se o usnesení, které se pouze poznamenává do spisu, účastníci vhodným způsobem vyrozumí; takové usnesení nabývá právní moci poznamenáním do spisu.

Mgr. Marek Gruner, v. r.  
oprávněná úřední osoba  
oddělení sankčních řízení Ostrava

Obdrží: Společnost Inertia Energy (CZ) s.r.o.