

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-11416/2016-ERU

V Ostravě 31. května 2017

Č. j. 11416-11/2016-ERU

ROZHODNUTÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-11416/2016-ERU a zahájeném dne 9. listopadu 2016 z moci úřední podle ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s účastníkem řízení, kterým je právnická osoba **CAPITOL AGENCY, spol. s r.o.**, se sídlem Šmeralova 128/7, Bubeneč, 170 00 Praha 7, IČO: 625 84 561, ve věci podezření ze spáchání správního deliktu dle ust. § 91 odst. 2 písm. c) energetického zákona rozhodl

takto:

Správní řízení vedené Energetickým regulačním úřadem pod sp. zn. OSR-11416/2016-ERU s účastníkem řízení, kterým je právnická osoba **CAPITOL AGENCY, spol. s r.o.**, se sídlem Šmeralova 128/7, Bubeneč, 170 00 Praha 7, IČO: 625 84 561 (dále jen „účastník řízení“), ve věci podezření ze spáchání správního deliktu dle ust. § 91 odst. 2 písm. c) energetického zákona, kterého se měl účastník řízení dopustit jakožto držitel licence na výrobu elektřiny č. 111017439 tím, že v rozporu s ust. § 23 odst. 2 písm. m) energetického zákona nebyl v období od 4. prosince 2010 do 8. listopadu 2016 registrovaným účastníkem trhu, **se zastavuje** analogicky podle ust. § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“).

Odůvodnění

I. Úvod

Na základě vlastních zjištění Energetického regulačního úřadu (dále jen „Úřad“) bylo s účastníkem řízení dne 9. listopadu 2016 zahájeno správní řízení ve smyslu ust. § 46 správního řádu pro podezření ze spáchání správního deliktu dle ust. § 91 odst. 2 písm. c) energetického zákona.

II. Průběh správního řízení

Po prostudování podkladů, jež byly do správního spisu převzaty dne 8. listopadu 2016, o čemž byl téhož dne vyhotoven Záznam o vložení do spisu, č. j. 11416-2/2016-ERU, dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení a že jsou dostatečně zjištěny i ostatní skutečnosti, a proto dne 8. listopadu 2016 vydal v souladu s ust. § 150 správního řádu příkaz, č. j. 11416-3/2016-ERU, kterým byla účastníku řízení za spáchání správního deliktu dle ust. § 91 odst. 2 písm. c) energetického zákona uložena pokuta ve výši 40 000 Kč, opatření k nápravě zjištěného protiprávního stavu a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč. Příkaz byl účastníkovi řízení doručen dne 9. listopadu 2016.

Proti příkazu podal účastník řízení dne 21. listopadu 2016 odpor, ve kterém uvedl, že je registrovaný u OTE pod RÚT ID [REDAKCE], EAN [REDAKCE], typ výroba, datum vytvoření 9. listopadu 2010. Účastník řízení navrhoval, aby si Úřad tuto skutečnost ověřil dotazem u OTE, a.s.

Přípisem ze dne 29. prosince 2016, č. j. 11416-5/2016-ERU, požádal Úřad společnost OTE, a.s., o sdělení, zda je účastník řízení registrován jako účastník trhu s elektřinou a k jakému dni k registraci došlo.

Přípisem ze dne 4. ledna 2017, č. j. 11416-6/2016-ERU, společnost OTE, a.s., sdělila, že účastník řízení je registrovaným účastníkem trhu ve smyslu ust. § 23 odst. 2 písm. m) energetického zákona s údaji RÚT ID [REDAKCE], EAN [REDAKCE], s datem vytvoření 9. listopadu 2010.

Přípisem č. j. 11416-7/2016-ERU ze dne 10. ledna 2017 byl účastník řízení vyrozuměn o tom, že lhůta pro podání odporu činila 8 dnů ode dne doručení příkazu, přičemž jeho odpor byl podán opožděně. S ohledem na skutečnosti uváděné účastníkem řízení nicméně Úřad účastníka řízení informoval, že jeho podání bude postoupeno nadřízenému správnímu orgánu jako podnět k provedení přezkumného řízení.

Rozhodnutím Úřadu ze dne 9. března 2017, č. j. 03031-2/2017-ERU, byl shora citovaný příkaz zrušen ode dne právní moci příkazu, tj. ode dne 19. listopadu 2016. Úřad konstatoval, že příkaz č. j. 11416-3/2016-ERU ze dne 8. listopadu 2016 byl vydán v rozporu s právními předpisy, neboť řízení v uvedené věci nemělo být vůbec zahájeno, když se účastník řízení správním orgánem specifikovaného protiprávního jednání nedopustil. V dané věci nejsou dány předpoklady pro vedení dalšího řízení a prvostupňový orgán je povinen věc zákonem předvídaným způsobem ukončit.

Správní orgán s ohledem na zásadu materiální pravdy zakotvenou v ust. § 3 správního řádu dospěl k závěru, že veškeré podklady, které jsou součástí spisu sp. zn. OSR-11416/2016-ERU ke dni vydání tohoto rozhodnutí, jsou pro vedení správního řízení a vydání tohoto rozhodnutí úplné a dostačující pro zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v ust. § 2 správního řádu.

III. Popis skutkového stavu

Účastník řízení je ode dne 3. listopadu 2010 držitelem licence na výrobu elektřiny č. 111017439 pro provozovny „FVE – Capitol agency, s.r.o.“ a „FVE – Capitol agency, s.r.o. II.“, o celkovém instalovaném elektrickém výkonu ve výši 0,008 MW.

Účastník řízení je od 9. listopadu 2010 registrovaným účastníkem trhu ve smyslu ust. § 23 odst. 2 písm. m) energetického zákona.

IV. Právní hodnocení

Správního deliktu dle ust. § 91 odst. 2 písm. c) energetického zákona se dopustí držitel licence na výrobu elektřiny tím, že poruší některou z povinností uvedených v ust. § 23 odst. 2 písm. a) až i) nebo písm. k) až r) energetického zákona.

V rámci správního řízení se správní orgán zabýval uvedeným správním deliktem v návaznosti na porušení povinnosti vyplývající z ust. § 23 odst. 2 písm. m) energetického zákona, z něhož plyne, že výrobce elektřiny, tj. držitel licence na výrobu elektřiny, je povinen zaregistrovat se do 30 dnů od udělení licence na výrobu elektřiny u operátora trhu; zaregistrováním se výrobce elektřiny stává registrovaným účastníkem trhu. Tato povinnost je v energetickém zákoně zakotvena s účinností ode dne 30. prosince 2004 [před 1. lednem 2016 v ust. § 23 odst. 2 písm. n)].

V rámci správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení je držitelem licence na výrobu elektřiny č. 111017439, a to ode dne 3. listopadu 2010.

Den rozhodný pro počátek běhu 30denní lhůty k registraci u operátora trhu je 3. listopad 2010, tzn. den nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence. Nejpozději dne 4. prosince 2010 měl být účastník řízení v souladu s ust. § 23 odst. 2 písm. m) energetického zákona registrovaným účastníkem trhu. Účastník řízení tuto povinnost splnil 9. listopadu 2010, tedy ve lhůtě stanovené zákonem.

Účastník řízení tedy nenaplnil svým jednáním ani formální, ani materiální stránku shora uvedeného správního deliktu, tedy se správní delikt nestal.

Správní orgán proto analogicky podle ust. § 76 odst. 1 písm. a) zákona o přestupcích rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tj. o zastavení správního řízení vedeného s účastníkem řízení pod sp. zn. OSR-11416/2016-ERU, neboť skutek, o němž se vede řízení, se nestal.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ust. § 152 správního řádu k předsedkyni Úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

JUDr. Zuzana Šmídová, v. r.
ředitelka odboru správních řízení