

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-06932/2021-ERU
Č. j. 06932-9/2021-ERU

V Praze dne 6. října 2021

USNESENÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-06932/2021-ERU, zahájeném dne 24. srpna 2021 z moci úřední podle § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s obviněným z přestupku, kterým je fyzická osoba podnikající

ve věci přestupku podle § 91a odst. 1 písm. j) energetického zákona, kterého se měla dopustit tím, že v rozporu s § 28 odst. 3 energetického zákona v přesně nezjištěné době, od 15. března 2021 do 4. května 2021 na odběrném místě provedla prostřednictvím společnosti BRALEX s.r.o., se sídlem Praha 8 – Karlín, Sokolovská 428/130, PSČ 18000 neoprávněný zásah na odběrném elektrickém zařízení, kterým prochází neměřená elektřina, bez souhlasu provozovatele distribuční soustavy, společnosti ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Teplická 874/8, 40502 Děčín IV – Podmokly, rozhodl

t a k t o :

Správní řízení se podle § 86 odst. 1 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky zastavuje, neboť obviněný z přestupku, fyzická osoba podnikající skutek nespáchala.

Odůvodnění

I. Zjištění předcházející správnímu řízení

- [1] Dne 29. července 2021 policejní orgán Policie České republiky, Obvodního oddělení Litoměřice (dále také „Policie ČR“), pod č. j. oznámil Energetickému regulačnímu úřadu (dále také „Úřad“ nebo „správní orgán“) podezření ze spáchání přestupku, kterého se měl dopustit pan tím, že v době od 15. března 2021 do 4. května 2021 provedl prostřednictvím společnosti BRALEX s.r.o. na odběrném místě neoprávněný zásah na odběrném elektrickém zařízení, kterým prochází neměřená elektřina bez předchozího souhlasu provozovatele distribuční soustavy, při kterém došlo k porušení evidenčních plomb elektroměru.
- [2] Šetřením policejního orgánu bylo zjištěno, že zástupce správce zařízení elektrizační soustavy, společnost ČEZ Distribuce, a. s., se sídlem Děčín – Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 40502, IČO: 247 29 035 (dále též „ČEZ Distribuce, a. s.“) při kontrole odběrného místa zjistil, že na krytu svorkovnice elektroměru chybí úřední značka a bylo manipulováno s plombou. Odběratelem elektřiny na odběrném místě je paní

- [3] Policejní orgán vyslechl fyzickou osobou podnikající pana [REDAKCE]. Ten uvedl, že majitelem nemovitosti, ke které náleží odběrné místo, je jeho manželka [REDAKCE]. Nemovitost získala v dražbě v roce 2019. Elektroinstalace v domě byla v havarijním stavu. V domě prováděla od roku 2020 stavební úpravy a částečně i opravy elektroinstalace společnost BRALEX s.r.o. V polovině března 2021 se rozhodl změnit tarif odběru elektřiny a za tímto účelem kontaktoval telefonicky společnost ČEZ Distribuce, a.s. Podmínky, za kterých je možné změny provést, mu byly sděleny pracovníci této společnosti. Informace předal jednatelem společnosti BRALEX, s.r.o. Zástupcem této společnosti mu bylo řečeno, že k provedení změn v elektroinstalaci je zapotřebí rozplombovat elektroměr a o tomto zásahu musí být vyrozuměna společnost ČEZ Distribuce, a.s. Pan [REDAKCE] telefonicky informoval společnost ČEZ Distribuce, a.s. Bylo mu řečeno, jak má postupovat a za jakých podmínek lze elektroměr rozplombovat. Informaci předal jednatelem společnosti BRATEX s.r.o., panu [REDAKCE], a dál se o věc nestaral a spoléhal se na odbornou erudici stavební firmy.
- [4] Policie ČR provedla ohledání místa a vyhotovila fotodokumentaci.
- [5] Policie ČR kontaktovala jednatele společnosti BRATEX, s.r.o., pana [REDAKCE]. Ten uvedl, že na nemovitosti jeho firma prováděla stavební úpravy. Pan [REDAKCE] mu sdělil, že volal na ČEZ Distribuce, a.s., kde mu bylo řečeno, že může odstříhnout plombu. Toto osobně učinil, sundal elektroměr a vyměnil elektrorozvodnou skříňku. Elektroměr instaloval do nové skříňky a informoval o tom pana [REDAKCE] který mu řekl, že zavolá revizního technika, aby elektroměr nově zaplomboval.
- [6] Společnost ČEZ Distribuce, a. s. dne 3. června 2021 poskytla Policii ČR vyjádření, ve kterém uvedla, že kryt svorkovnice v rozvaděči je řádně zaplombován. Na levé straně krytu číselníku chybí úřední značka a na pravé straně je přestřížený oplet a je patrná manipulace s úřední značkou. Pod krytem svorkovnice je elektroměr řádně připojen. Elektroměr byl demontován a odeslán na přezkoušení do autorizovaného metrologického střediska. Poslední provedená kontrola elektroměru před zjištěním poškození plomby byla provedena v roce 2016. K případné způsobené škodě se společnost ČEZ Distribuce, a.s. nevyjádřila. Dne 19. července 2021 poskytla společnost ČEZ Distribuce, a.s. zvukový záznam telefonického hovoru [REDAKCE] s pracovníci ČEZ Distribuce, a.s.

II. Průběh správního řízení

- [7] Prostudováním spisového materiálu postoupeného Úřadu policejním orgánem dospěl správní orgán k závěru, že jsou dány důvody k zahájení správního řízení o přestupku s [REDAKCE], podnikajícím v oboru správa nemovitostí, jak vyplývá z podání vysvětlení této osoby Policii ČR, a to jako fyzickou osobou podnikající, které bylo zahájeno oznámením o zahájení řízení o přestupku pod č. j. 06932-3/2021-ERU ze dne 24. srpna 2021. Správní orgán vycházel zejména z obsahu postoupeného spisového materiálu shromážděného policejním orgánem. Oznámení o zahájení řízení bylo obviněnému doručeno dne 24. srpna 2021 prostřednictvím datové zprávy.
- [8] Obviněný se k vedenému správnímu řízení vyjádřil datovou zprávou dne 3. září 2021. Požádal o nařízení ústního jednání za účasti pana [REDAKCE] ze společnosti BRALEX s.r.o. a poskytnutí záznamu o uskutečněném telefonickém hovoru s pracovníci společnosti ČEZ Distribuce, a.s. týkajícího se možnosti přemístění elektroměru do jiné elektroměrové skříně.
- [9] Dne 21. září 2021 na žádost obviněného proběhlo ústní jednání za účasti fyzické osoby podnikající [REDAKCE]. Ten uvedl, že činnost, ze které je obviněn, nevykonával v rámci své podnikatelské činnosti. Na požádání mu byl přečten záznam z telefonického hovoru mezi jím a pracovníci společnosti ČEZ Distribuce, a.s. Po přečtení hovoru zopakoval to, co bylo z hovoru zřejmé, že není odborníkem v oboru. Panu [REDAKCE] tlumočil, co se dozvěděl od pracovnice společnosti ČEZ Distribuce, a.s., že je možné výměnu provést. Spoléhal na odbornou erudici společnosti BRATEX s.r.o. Při ústním jednání předložil fotografii elektroměru pořízenou po výměně rozvaděče. Poukázal na dvě plomby nacházející se na elektroměru. Domnívá se, že zamýšlenou výměnu elektroměrové desky nebylo možné provést jiným způsobem. Rozhodně odmítl úmysl zasahovat do rozvaděče a pokud k nezákonnému

zasáhnutí došlo, tak možná díky své neodbornosti podal nesprávnou informaci panu [REDACTED], jehož firma práci provedla. V každém případě spoléhal na odbornost této firmy.

- [10] Poškozený provozovatel zařízení elektrizační soustavy, společnost ČEZ Distribuce, a. s. se písemně vyjádřil zprávou ze dne 27. září 2021. Ve zprávě uvedl, že nebyl zjištěn zásah do neměřených částí elektroinstalace, ale došlo k poškození úředních značek (cejchovních plomb) a byl proveden zásah do mechaniky číselníku elektroměru. Zásah do číselníku elektroměru byl potvrzen znaleckým posudkem z odvětví mechoskopie, který poškozený poskytl správnímu orgánu v příloze svého vyjádření. Poškozený uvedl, že neoprávněným odběrem elektřiny mu vznikla škoda, avšak neuvedl, v jaké výši. Navrhl vrátit spis policejnímu k došetření, neboť podle jeho názoru Policie ČR věc nedostatečně došetřila. V příloze správnímu orgánu dále poskytl osvědčení o přezkoušení stanoveného měřidla, včetně zkušebního protokolu.
- [11] Správní orgán posoudil veškeré shromážděné materiály v rámci vedeného správního řízení a s ohledem na zásadu materiální pravdy dospěl k závěru, že veškeré podklady, které jsou součástí správního spisu sp. zn. OSR-06932/2021-ERU ke dni vydání tohoto usnesení, jsou úplné a dostačující pro zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v rozsahu, který je nezbytný pro možnost ve věci rozhodnout.

III. Popis skutkového stavu

- [12] Z postoupeného spisového materiálu Policie ČR vyplynulo, že na odběrném místě č. [REDACTED] v obci [REDACTED] došlo v rozporu s § 28 odst. 3 energetického zákona k neoprávněnému zásahu na odběrných elektrických zařízeních, kterými prochází neměřená elektřina. Z přestupku za toto porušení byla obviněna fyzická osoba podnikající [REDACTED]. Zásah provedla společnost BRALEX s.r.o. provádějící stavební práce na nemovitosti. Zásah byl předem ohlášen správci zařízení elektrizační soustavy, společnosti ČEZ Distribuce, a.s. a byl proveden v rámci rekonstrukce elektroinstalace v domě. [REDACTED] obdržel souhlas s přemístěním elektroměru do nové elektrorozvodné skříně od pracovnice společnosti ČEZ Distribuce, a.s. a o obdržení souhlasu informoval zástupce společnosti BRATEX, s.r.o., která přemístění elektroměru realizovala. [REDACTED] provádí rekonstrukci domu, včetně rekonstrukce elektroinstalace jako soukromá osoba, nikoliv v rámci své podnikatelské činnosti.
- [13] Z vyjádření poškozeného, společnosti ČEZ Distribuce, a.s., které bylo získáno správním orgánem v průběhu správního řízení a jak vyplývá z poskytnutého znaleckého posudku, je zřejmé, že kromě porušení § 28 odst. 3 energetického zákona, došlo v rozporu s § 49 odst. 4 energetického zákona i k neoprávněnému zásahu do elektroměru výrobního čísla 5839289 instalovaného na odběrném místě. Podle vyjádření znalce byl v elektroměru proveden zásah, který mohl ovlivnit údaj o skutečné spotřebě elektřiny na odběrném místě.

IV. Právní hodnocení

IV. I. Použitá právní úprava

- [14] Správní orgán uvádí, že ustanovení § 28 odst. 3 energetického zákona a navazující přestupek dle § 91a odst. 1 písm. j) energetického zákona, nebyly v rozhodném období, tj. od doby spáchání přestupku do současnosti způsobem dopadajícím na projednávaný skutek novelizovány, tzn., že skutková podstata projednávaného přestupku a obsahové znění předmětných ustanovení včetně zákonem stanovené maximální výše možné sankce (pokuty), zůstaly dle příslušných ustanovení energetického zákona totožné.
- [15] Z hlediska posouzení odpovědnosti obviněného za posuzovaný skutek je tedy s ohledem na výše uvedené rozhodnou právní úpravou zákon o odpovědnosti za přestupky ve spojení se správním řádem a energetický zákon.

IV. II. Obecný právní rámec

- [16] Přestupku podle § 91a odst. 1 písm. j) energetického zákona se dopustí fyzická osoba podnikající tím, že v rozporu s § 28 odst. 3 energetického zákona provede bez předchozího souhlasu provozovatele distribuční soustavy zásah na odběrných elektrických zařízeních, kterými prochází neměřená elektřina.

IV. III. Právní posouzení skutku

- [17] V projednávaném případě je znakem skutkové podstaty přestupku porušení zákazu stanoveného v § 28 odst. 3 energetického zákona obviněným jako fyzickou osobou podnikající. V daném případě není na základě zjištěných okolností a skutečností projednávaného případu pochyb o tom, že obviněný jako fyzická osoba podnikající skutek nespáchal a nemůže být tak za projednávaný přestupek odpovědný, proto je zastavení správního řízení vedeného s obviněným za spáchání projednávaného přestupku podle § 91a odst. 1 písm. j) energetického zákona dostatečně odůvodněno.
- [18] Další řízení pro podezření ze spáchání přestupku porušením § 28 odst. 3 a § 49 odst. 4 energetického není tímto usnesením dotčeno.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s § 152 správního řádu k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Mgr. Jaroslav Hausknecht, v. r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení Praha

Obdrží:

Fyzická osoba podnikající [REDACTED]

ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Teplická 874, 405 02 Děčín IV - Podmoky