

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-07426/2021-ERU
Č. j. 07426-11/2021-ERU

V Praze dne 30. listopadu 2021

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-07426/2021-ERU, zahájeném dne 8. října 2021 z moci úřední podle ust. § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) s obviněným z přestupku, kterým je

[REDAKCE]
ve věci podezření ze spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 90 odst. 1 písm. l) energetického zákona, rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupku, [REDAKCE] (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 90 odst. 1 písm. l) energetického zákona**, kterého se dopustil úmyslně 3 dílčími útoky tak, že

- a) dne 9. dubna 2021 v hlavní domovní skříni, která je ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy, společnosti ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Děčín – Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 40502, IČO: 247 29 035 (dále jen „společnost ČEZ Distribuce, a. s.“) umístěné ve zdi rodinného domu [REDAKCE] který je ve vlastnictví účastníka řízení, provedl demontáž 3 ks keramických pojistek 35 A, čímž přerušil dodávku elektřiny do bytu užívaného [REDAKCE]
- b) dne 15. dubna 2021 v hlavní domovní skříni, která je ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy, společnosti ČEZ Distribuce, a. s. umístěné ve zdi rodinného domu [REDAKCE] který je ve vlastnictví účastníka řízení, provedl demontáž 3 ks keramických pojistek 35 A, čímž přerušil dodávku elektřiny do bytu užívaného [REDAKCE]
- c) dne 16. dubna 2021 v hlavní domovní skříni, která je ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy, společnosti ČEZ Distribuce, a. s. umístěné ve zdi rodinného domu [REDAKCE] který je ve vlastnictví účastníka řízení, provedl demontáž 3 ks keramických pojistek 35 A, čímž přerušil dodávku elektřiny do bytu užívaného [REDAKCE]

čimž účastník řízení v rozporu s ust. § 46 odst. 12 energetického zákona nesplnil povinnost zdržet se v ochranném pásmu zařízení elektrizační soustavy i mimo ně jednání, kterým by mohl omezit její bezpečný a spolehlivý provoz.

II.

Podle ust. § 35 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 18 odst. 3 písm. a) energetického zákona a ust. § 90 odst. 4 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 90 odst. 1 písm. l) energetického zákona ukládá úhrnná **pokuta ve výši**

15 000 Kč (slovy: patnáct tisíc korun českých),

kteřá je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 39521.

III.

Podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 79 odst. 5 správního řádu a ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, se účastníkovi řízení ukládá povinnost uhradit **náklady řízení ve výši paušální částky**

1 000 Kč (slovy: jeden tisíc korun českých).

Náklady řízení jsou splatné do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 39521.

Poučení

- [1] Není-li vydání příkazu prvním úkonem v řízení, nemusí příkaz podle § 150 odst. 1 správního řádu obsahovat odůvodnění.
- [2] Energetický regulační úřad v projednávané věci vycházel ze skutkově zjištěného stavu a důkazních prostředků shromážděných ve spisu sp. zn. OSR-07426/2021-ERU, jehož součástí je předání věci [REDAKCE]
[REDAKCE]
[REDAKCE] a vyjádření společnosti CEZ Distribuce, a. s.
- [3] Proti tomuto příkazu lze podle § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.
- [4] Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.
- [5] Pokud byl proti příkazu podán odpor, nelze podle § 90 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky obviněnému v řízení uložit jiný druh správního trestu s výjimkou napomenutí nebo vyšší výměru správního trestu, než mu byly uloženy příkazem. To neplatí, pokud správní orgán v řízení změnil právní kvalifikaci skutku.

Mgr. Jan Křepinský, v.r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení Praha

Obdrží:

[REDAKCE]