

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-02336/2018-ERU

V Praze dne 9. října 2018

Č. j. 02336-8/2018-ERU

## P Ř Í K A Z

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ustanovení § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů“), v příkazním řízení podle § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-02336/2018-ERU s obviněným z přestupku, kterým je společnost **MAXMONT BRNO s.r.o.**, se sídlem Nádražní 1668, 684 01 Slavkov u Brna, IČO: 282 73 648, ve věci podezření ze spáchání přestupku podle § 91a odst. 1 písm. p) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 5. června 2017 (dále jen „energetický zákon“) rozhodl

### takto:

**I.** Obviněný z přestupku, společnost **MAXMONT BRNO s.r.o.**, se sídlem Nádražní 1668, 684 01 Slavkov u Brna, IČO: 282 73 648 (dále též „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle § 91a odst. 1 písm. p) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že v rozporu s § 46 odst. 12 energetického zákona prováděl dne 24. dubna 2017 v ochranném pásmu zařízení elektrizační soustavy (kabelového podzemního vedení NN AYKY 3x12+70 mm<sup>2</sup>), v k. ú. Brno – Bystrc, v ulici K dálnici, u budovy č. p. 65 činnost, spočívající v provádění výkopových zemních prací v rámci stavby s názvem „Novostavba rodinného domu“, v jejímž důsledku došlo k poškození tohoto energetického zařízení, čímž účastník řízení nesplnil zákonem stanovenou povinnost zdržet se v ochranném pásmu i mimo ně jednání, kterým by mohl poškodit elektrizační soustavu nebo omezit nebo ohrozit její bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti provádět tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení.

**II.** Podle § 91a odst. 7 energetického zákona, ve znění pozdějších předpisů se účastníkovi řízení, za spáchání přestupku podle § 91a odst. 1 písm. p) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši 25 000 Kč** (slovy: dvacet pět tisíc korun českých), která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 39518.

### O d ů v o d n ě n í

Energetickému regulačnímu úřadu (dále též „Úřad“ nebo „správní orgán“) jako věcně příslušnému správnímu orgánu podle § 18 energetického zákona bylo dne 4. března 2018 doručeno oznámení společnosti E.ON Distribuce, a.s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6,

370 01 České Budějovice, IČO: 280 85 400 (dále též „společnost E.ON Distribuce, a.s.“) o cizím zásahu v ochranném pásmu elektrizační soustavy, které bylo po provedeném šetření odborem kontroly Úřadu postoupeno odboru sankčních řízení k dalšímu řízení.

Po prostudování podkladů obsažených v postoupeném spisovém materiálu dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu § 3 správního řádu, a proto přistoupil dle § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky v souladu s § 150 správního řádu k vydání tohoto příkazu.

Ze spisového materiálu byly zjištěny tyto rozhodné skutečnosti:

- **zemní práce**, při kterých došlo dne 24. dubna 2017 k poškození zařízení elektrizační soustavy, a to kabelového podzemního vedení NN AYKY 3x12+70 mm<sup>2</sup> (dále také „podzemní kabelové vedení“) v k. ú. Brno – Bystrc, v ulici K dálnici, u budovy č. p. 65, **prováděl účastník řízení** jako zhotovitel stavby, jak vyplývá z vyjádření a písemností poskytnutých majitelem a správcem elektrizační soustavy;
- k poškození podzemního kabelového vedení došlo v důsledku činnosti v ochranném pásmu při provádění výkopových zemních prací bagrem typu B01 3426, kterým byl poškozen vnější plášť podzemního kabelového vedení;
- vyjádření o existenci zařízení distribuční elektrizační soustavy ve vlastnictví společnosti E.ON Distribuce, a.s., v zájmovém území výstavby a možném udělení souhlasu se stavbou a činností v ochranném pásmu spolu s vymezením podmínek pro provádění zemních prací, bylo vydáno společností E.ON Česká republika, s.r.o., společně s informativním zákresem situace do mapových podkladů s platností 12 měsíců, tj. do 15. října 2016. Podmínkou udělení souhlasu s činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy bylo, mimo jiné objednání přesného vytyčení distribuční sítě (trasy vedení podzemního kabelu) a to nejméně 14 dní před zahájením prací v jeho blízkosti. O **vytyčení** polohy podzemního kabelového vedení v místě provádění stavebních činností, však požádáno nebylo, tudíž **nebylo** příslušným správcem zařízení elektrizační soustavy ani **provedeno a nebyl** tak ani **udělen souhlas s činností v ochranném pásmu**;
- vzniklé poškození podzemního kabelového vedení bylo **bezprostředně nahlášeno** místně příslušnému správci elektrizační soustavy, který zajistil jeho následnou opravu;
- veškeré náklady spojené s opravou poškozeného podzemního kabelového vedení vyčíslené správcem zařízení na částku 14 083 Kč, **byly beze zbytku uhrazeny**;
- v důsledku poškození zařízení elektrizační soustavy došlo k **přerušení dodávky elektřiny jednomu konečnému zákazníkovi v délce trvání 256 minut**;

Správní orgán se nejprve zabýval otázkou vymezení časové působnosti a odpovědnosti za spáchání předmětného přestupku ve smyslu § 2 zákona o odpovědnosti za přestupky, přičemž dospěl k závěru, že ke spáchání předmětného přestupku došlo dne 24. dubna 2017 a správní orgán vydal tento příkaz v době účinnosti zákona o odpovědnosti za přestupky, který nabyl účinnosti dne 1. července 2017, proto vedl správní orgán předmětné řízení podle zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení se správním řádem a podle energetického zákona.

Přestupku podle § 91a odst. 1 písm. p) energetického zákona se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba tím, že nesplní některou z povinností stanovených v § 46 odst. 12 nebo 13 nebo § 68 odst. 5 nebo umístí stavbu v ochranném pásmu v rozporu s ustanoveními § 68 odst. 4 nebo provede jinou činnost v ochranném pásmu v rozporu s ustanoveními § 68 odst. 4 nebo vysadí trvalé porosty v rozporu s ustanoveními § 68 odst. 6 nebo umístí stavbu v bezpečnostním pásmu v rozporu s ustanoveními § 69 odst. 3 energetického zákona.

V tomto příkazním řízení se správní orgán zabýval porušením § 46 odst. 12 energetického zákona, který stanoví, že v ochranném pásmu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit elektrizační soustavu nebo omezit nebo ohrozit její bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení.

V projednávaném případě je znakem skutkové podstaty přestupku nesplnění povinností stanovených v § 46 odst. 12 energetického zákona. V daném případě není na základě zjištěných skutečností pochyb o tom, že to byl právě účastník řízení, kdo prováděl zemní práce v ochranném pásmu zařízení elektrizační soustavy, tj. podzemního vedení, při kterých došlo k poškození předmětného energetického zařízení.

Na základě zjištěných skutečností s ohledem na výše uvedené lze uzavřít, že účastník řízení svým jednáním porušil § 46 odst. 12 energetického zákona, čímž došlo k naplnění formálních znaků přestupku dle § 91a odst. 1 písm. p) energetického zákona.

V souvislosti s naplněním formálních znaků přestupku se správní orgán musel zabývat rovněž naplněním tzv. materiální stránky přestupku (společenské škodlivosti) tak, jak vyplývá ze závěrů dostupné judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 8 As 17/2007-135 ze dne 31. května 2007), respektive z § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky, podle které platí, že přestupkem je společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť v jeho jednání lze shledat společenskou škodlivost, spočívající v porušení zájmu společnosti na bezpečném a spolehlivém provozu zařízení elektrizační soustavy, při kterém došlo k poškození předmětného energetického zařízení, tj. podzemního kabelového vedení s výše uvedenými následky.

S ohledem na výše uvedené je správní orgán přesvědčen, že není v daném případě pochyb o naplnění formální a materiální stránky předmětného přestupku účastníkem řízení.

Správní orgán se dále zabýval otázkou, zda nejsou naplněny podmínky uvedené v § 21 zákona o odpovědnosti za přestupky [§ 91d odst. 1 energetického zákona] zprošťující účastníka řízení odpovědnosti za přestupek, tedy zda účastník řízení za přestupek neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby přestupku (porušení povinností) zabránil. Ze zjištěných skutečností, však nevyplývá, že by nastala jakákoliv objektivní zákonem předvídaná situace, která by umožnila liberaci účastníka řízení, tedy zánik odpovědnosti za spáchání předmětného přestupku. Z okolností daného případu vyplývá, že účastník řízení poškodil podzemní kabelové vedení v souvislosti s realizací zemních prací. Existence zařízení elektrizační soustavy - podzemního kabelového vedení byla účastníkovi řízení známa z vyjádření a informativního zákresu situace do mapových podkladů

správce elektrizační soustavy, avšak o vytyčení polohy zařízení elektrizační soustavy požádáno nebylo.

Ve vztahu k výše uvedenému lze uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání předmětného přestupku.

Za přestupek podle § 91a odst. 1 písm. p) energetického zákona lze uložit podle § 91a odst. 7 energetického zákona, ve znění pozdějších předpisů pokutu až do výše 15 000 000 Kč.

Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako přitěžující okolnost:

- účastník řízení nezajistil **vytyčení** polohy zařízení elektrizační soustavy v terénu v místě provádění zemních prací;
- v důsledku poškození podzemního kabelového vedení došlo k **přerušení dodávky elektřiny jednomu konečnému zákazníkovi v délce trvání 256 minut.**

Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako polehčující okolnost:

- bezprostřední nahlášení poškození podzemního kabelového vedení a spolupráci se správcem elektrizační soustavy na jeho opravě;
- úhradu vzniklé škody;
- účastník řízení není evidován v rámci žádného jiného správního řízení za porušení právního předpisu ve věcné působnosti Úřadu - uvedené vyhodnotil správní orgán jako výrazně polehčující okolnost.

Správní orgán se při stanovení výše uložené pokuty zabýval také otázkou majetkových poměrů účastníka řízení, přičemž vycházel z veřejně dostupných informací. Z účetní závěrky [2017] účastníka řízení (zveřejněné ve sbírce listin v obchodním rejstříku) vyplývá, že účastník řízení dosáhl výsledku hospodaření za toto účetní období 464 000 Kč.

S ohledem na výše uvedené a vzhledem k tomu, že uložená pokuta byla stanovena ve výši, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu, tj. při samé dolní hranici možné zákonem stanovené sazby, nelze v případě účastníka řízení, uvažovat o tom, že by uložená pokuta po účastníka řízení mohla mít likvidační charakter. Zároveň správní orgán uvádí, že pokuta byla uložena v souladu s § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

### **P o u č e n í**

Proti tomuto příkazu lze podle § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Jan Křepinský, v. r.  
oprávněná úřední osoba  
oddělení sankčních řízení Praha