

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-07987/2021-ERU  
Č. j. 07987-4/2021-ERU

V Ostravě dne 26. listopadu 2021

## OPRAVNÉ ROZHODNUTÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), rozhodl v souladu s ust. § 70 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), o opravě zřejmé nesprávnosti ve výroku příkazu, č. j. 07987-3/2021-ERU, vydaného Energetickým regulačním úřadem dne 29. září 2021 (dále jen „Příkaz“) a doručovaného účastníkovi řízení, kterým je

fyzická osoba podnikající [redacted],  
se sídlem [redacted], IČO: [redacted],

**t a k t o :**

V souladu s ust. § 70 správního řádu se opravuje zřejmá nesprávnost

- v návěti výroku Příkazu, kdy věta „ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického, rozhodl“, je změněna na „ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona, rozhodl“;

- ve výroku Příkazu, kdy namísto „**Obviněný z přestupku**, fyzická osoba podnikající [redacted], se sídlem [redacted], IČO: [redacted] (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že v rozporu s ust. § 68 odst. 3 energetického zákona prováděl dne 9. března 2021 práce v ochranném pásmu plynárenského zařízení v obci [redacted], ulice [redacted], u budovy č.p. [redacted] prostřednictvím strojního mechanismu zemní práce, v důsledku kterých došlo k poškození středotlakého plynovodu IPE DN 63“ je změno na „**Obviněný z přestupku**, fyzická osoba podnikající [redacted], se sídlem [redacted], IČO: [redacted] (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že v rozporu s ust. § 68 odst. 3 energetického zákona prováděl dne 9. března 2021 v ochranném pásmu plynárenského zařízení v obci [redacted], ulice [redacted], u budovy č.p. [redacted] prostřednictvím strojního mechanismu zemní práce, v důsledku kterých došlo k poškození středotlakého plynovodu IPE DN 63“.

### Odůvodnění

- [1] Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 energetického zákona vydal dne 29. září 2021 Příkaz, který byl účastníkovi řízení doručen fíkcí dne 11. října 2021 a následně vhozen do schránky dne 19. října 2021. V písemném vyhotovení Příkazu byly uvedeny dvě zřejmé nesprávnosti.
- [2] V návěti výroku Příkazu se vyskytla zřejmá nesprávnost v neúplném označení právního předpisu, podle kterého je posouzen přestupek účastníka řízení, kdy bylo uvedeno nesprávně, že se účastník řízení dopustil přestupku „podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického“ namísto správného označení „podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona“.

- [3] A dále ve výroku Příkazu se vyskytla zřejmá nesprávnost v neúplném označení roku, kdy došlo ke spáchání vytýkaného přestupku účastníkem řízení, kdy bylo uvedeno neúplné datum „dne 9. března 202“ namísto správného data „dne 9. března 2021“.
- [4] Podle ust. § 70 správního řádu platí, že opravu zřejmých nesprávností v písemném vyhotovení rozhodnutí na požádání účastníka nebo z moci úřední rozhodnutím provede správní orgán, který rozhodnutí vydal. Právo podat odvolání proti opravnému rozhodnutí má pouze účastník, který jím může být přímo dotčen.
- [5] Správní orgán uzavírá, že v označení právního předpisu vztahujícímu se k vytýkanému přestupku a v neúplném vymezení dne, kdy k vytýkanému přestupku došlo, se v Příkaze dopustil zřejmých nesprávností (v důsledku administrativních pochybení), které ve výroku tohoto rozhodnutí opravil z moci úřední tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto opravného rozhodnutí.

### **Poučení**

Proti tomuto opravnému rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ust. § 152 správního řádu k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Mgr. Terezie Foltánová, v. r.  
oprávněná úřední osoba  
oddělení sankčních řízení Ostrava

Obdrží:

fyzická osoba podnikající [REDACTED], se sídlem [REDACTED],  
IČO: [REDACTED]