

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-03339/2016-ERU

V Ostravě dne 25. října 2017

Č. j. 03339-21/2016-ERU

ROZHODNUTÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení vedeném pod sp. zn. KO-03339/2016-ERU s účastníkem řízení, kterým je společnost **MEI Property Services, s.r.o.**, se sídlem Holušická 2221/3, 148 00 Praha 4 – Chodov, IČO: 271 64 829 (dále též jen „účastník řízení“), zahájeném dne 30. března 2016 z moci úřední podle ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve věci podezření ze spáchání 8 správních deliktů podle ust. § 91a odst. 1 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2015 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

takto:

Správní řízení vedené Energetickým regulačním úřadem pod sp. zn. KO-03339/2016-ERU s účastníkem řízení, společností MEI Property Services, s.r.o., se sídlem Holušická 2221/3, 148 00 Praha 4 – Chodov, IČO: 271 64 829, ve věci podezření ze spáchání 8 správních deliktů podle ust. § 91a odst. 1 písm. a) energetického zákona, kterých se měl účastník řízení dopustit tím, že v rozporu s ust. § 3 odst. 3 energetického zákona podnikal v energetických odvětvích bez licence na rozvod tepelné energie, kdy podnikání mělo spočívat v tom, že:

- a) v období od 1. července 2010 do 20. dubna 2015 provozoval pouze na základě koncesovaného živnostenského oprávnění část rozvodného tepelného zařízení v objektu na adrese Emy Destinové 395, 370 05 České Budějovice (evid. č. 38), ve kterém má svou provozovnu a pronajatý nebytový prostor č. 116 nacházející se v 1. nadzemním podlaží tohoto objektu, včetně technologie předávací stanice,
- b) od 1. července 2010 dosud provozuje pouze na základě koncesovaného živnostenského oprávnění část rozvodného tepelného zařízení v objektu na adrese Nerudova 1361/31, 500 02 Hradec Králové, ve kterém má svou provozovnu a pronajatý nebytový prostor č. 007 nacházející se v 1. podzemním podlaží tohoto objektu, včetně technologie předávací stanice,
- c) od 1. září 2010 do 20. dubna 2015 provozoval pouze na základě koncesovaného živnostenského oprávnění část rozvodného tepelného zařízení v objektu na adrese Průmyslová 1200/4a, 500 02 Hradec Králové (evid. č. 30), ve kterém má svou provozovnu a pronajatý nebytový prostor č. 044 nacházející se v 1. podzemním podlaží tohoto objektu, včetně technologie předávací stanice,

- d) od 1. července 2010 do 20. dubna 2015 provozoval pouze na základě koncesovaného živnostenského oprávnění část rozvodného tepelného zařízení v objektu na adrese Železniční 855/2, 360 05 Karlovy Vary (evid. č. 41), ve kterém má svou provozovnu a pronajatý nebytový prostor č. 107 nacházející se v 1. nadzemním podlaží tohoto objektu, včetně technologie předávací stanice,
- e) od 1. července 2010 do 20. dubna 2015 provozoval pouze na základě koncesovaného živnostenského oprávnění část rozvodného tepelného zařízení v objektu na adrese Jiřího Herolda 1048/14, 700 30 Ostrava – Bělský Les (evid. č. 35), ve kterém má svou provozovnu a pronajatý nebytový prostor č. 104 nacházející se v 1. nadzemním podlaží tohoto objektu, včetně technologie předávací stanice,
- f) od 1. července 2010 do 20. dubna 2015 provozoval pouze na základě koncesovaného živnostenského oprávnění část rozvodného tepelného zařízení v objektu na adrese Průkopnická 2634/2, 700 30 Ostrava – Zábřeh (evid. č. 34), ve kterém má svou provozovnu a pronajatý nebytový prostor č. 0117 nacházející se v 1. podzemním podlaží tohoto objektu, včetně technologie předávací stanice,
- g) od 1. července 2010 do 20. dubna 2015 provozoval pouze na základě koncesovaného živnostenského oprávnění část rozvodného tepelného zařízení v objektu na adrese Karla Šípka 278, 530 09 Pardubice (evid. č. 36), ve kterém má svou provozovnu a pronajatý nebytový prostor č. 117 nacházející se v 1. nadzemním podlaží tohoto objektu, včetně technologie předávací stanice,
- h) od 1. července 2010 do 20. dubna 2015 provozoval pouze na základě koncesovaného živnostenského oprávnění část rozvodného tepelného zařízení v objektu na adrese Rychtaříkova 2173/1, 326 00 Plzeň (evid. č. 39), ve kterém má svou provozovnu a pronajatý nebytový prostor č. 005 nacházející se v 1. podzemním podlaží tohoto objektu, včetně technologie předávací stanice,

se podle ust. § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění účinném do 30. června 2017, zastavuje.

Odůvodnění:

I. Úvod

Policejní orgán Policie ČR, KŘ policie hl. města Prahy, vedl pod sp. zn. [REDAKCE] [REDAKCE] na základě podnětu Energetického regulačního úřadu (dále jen „Úřad“) ze dne 19. ledna 2015, č. j. 00586-2/2014-ERU, trestní řízení pro podezření ze spáchání zločinu podvodu účastníkem řízení dle ust. § 209 odst. 1, 5 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, v tehdy účinném znění.

Provedeným šetřením však policejní orgán dospěl k závěru, že se v dané věci nejedná o trestný čin, ale skutek by mohl být posouzen jako správní delikt, proto věc ve smyslu ust. § 159a odst. 1 písm. a) zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), v tehdy účinném znění, odevzdal Úřadu jako věcně příslušnému správnímu orgánu k pojednání.

Formálně policejní orgán odevzdal věc Úřadu přípisem ze dne 5. října 2015, avšak spisový materiál byl osobně policejním orgánem Úřadu doručen až dne 5. ledna 2016.

II. Průběh správního řízení

Dne 30. března 2016 zahájil Úřad ve smyslu ust. § 46 správního řádu, v tehdy účinném znění, s účastníkem řízení správní řízení z moci úřední ve věci podezření ze spáchání 8 správních deliktů podle ust. § 91a odst. 1 písm. a) energetického zákona. Oznámení o zahájení správního řízení ze dne 29. března 2016, č. j. 03339-1/2016-ERU, bylo účastníku řízení doručeno dne 30. března 2016. V rámci oznámení byl účastník řízení poučen o právu podat návrhy na doplnění řízení ve smyslu ust. § 36 správního řádu, v tehdy účinném znění.

Správní řízení bylo zahájeno na základě podkladů zajištěných při kontrolách provedených Úřadem pod sp. zn. 07239/2014-ERU, 07234/2014-ERU, 07238/2014-ERU, 07244/2014-ERU, 07243/2014-ERU, 07247/2014-ERU, 07245/2014-ERU, 07242/2014-ERU, rozhodnutí o změně rozhodnutí o udělení licence č. j. 10093/18/2015-ERU ze dne 18. listopadu 2015 a rozhodnutí o změně rozhodnutí o udělení licence č. j. 01902-13/2016-ERU ze dne 2. března 2016.

Dne 18. dubna 2016 v budově dislokovaného pracoviště Úřadu v Ostravě, na adrese Provozní 1, Ostrava – Třebovice, v souladu s ust. § 38 správního řádu, v tehdy účinném znění, zástupce účastníka řízení nahlédl do spisu sp. zn. KO-03339/2016-ERU, o čemž byl téhož dne vyhotoven protokol, č. j. 03339-4/2016-ERU.

Úřad dne 19. dubna 2016 vydal usnesení v souladu s ust. § 54 odst. 1 správního řádu, v tehdy účinném znění, č. j. 03339-5/2016-ERU, ve znění opravného usnesení pod č. j. 03339-6/2016-ERU ze dne 20. dubna 2016, kterým účastníku řízení uložil strpět ohledání energetických zařízení pro rozvod tepelné energie umístěných v objektech specifikovaných dle výroku tohoto rozhodnutí v písm. a) až h).

Úřad následně zaslal vlastníkům dotčených nemovitostí [(objektů specifikovaných dle výroku tohoto rozhodnutí v písm. a) až h)] v souladu s ust. § 54 odst. 3 správního řádu, v tehdy účinném znění, vyzoomění o nařízení ohledání ve správním řízení vedeném s účastníkem řízení, č. j. 03339-9/2016-ERU, 03339-10/2016-ERU a 03339-11/2016-ERU.

V souladu s ust. § 54 odst. 1 správního řádu, v tehdy účinném znění, provedl Úřad mimo ústní jednání důkazy ohledáním věcí, tj. energetických zařízení provozovaných účastníkem řízení a nacházejících se na adrese:

- Rychtaříkova 2173/1, 326 00 Plzeň, o čemž byl vyhotoven protokol o provedení důkazu ohledáním ze dne 12. května 2016, č. j. 03339-12/2016-ERU,
- Železniční 855/2, 360 05 Karlovy Vary, o čemž byl vyhotoven protokol o provedení důkazu ohledáním ze dne 12. května 2016, č. j. 03339-13/2016-ERU,
- Emy Destinové 395, 370 05 České Budějovice, o čemž byl vyhotoven protokol o provedení důkazu ohledáním ze dne 17. května 2016, č. j. 03339-15/2016-ERU,
- Karla Šípka 279, 530 09 Pardubice, o čemž byl vyhotoven protokol o provedení důkazu ohledáním ze dne 18. května 2016, č. j. 03339-16/2016-ERU,
- Průmyslová 1200/4a, 500 02 Hradec Králové, o čemž byl vyhotoven protokol o provedení důkazu ohledáním ze dne 18. května 2016, č. j. 03339-17/2016-ERU,

- Průkopnická 2634/2, 700 30 Ostrava, o čemž byl vyhotoven protokol o provedení důkazu ohledáním ze dne 25. května 2016, č. j. 03339-18/2016-ERU,
- Jiřího Herolda 1048/14, 700 30 Ostrava, o čemž byl vyhotoven protokol o provedení důkazu ohledáním ze dne 25. května 2016, č. j. 03339-19/2016-ERU.

Výše uvedenými ohledáními bylo zjištěno, že účastník řízení je nájemcem nebytových prostor a předávacích stanic umístěných ve specifikovaných nebytových prostorech, jak je dále uvedeno v části III. Popis skutkového stavu odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Dne 13. května 2016 doručil vlastník dotčené nemovitosti nacházející se na adrese Nerudova 1361/31, 500 02 Hradec Králové, právnická osoba NERUDOVA property s.r.o., se sídlem Gočárova třída 227/50, 500 02 Hradec Králové, své vyjádření (založeno pod č. j. 03339-14/2016-ERU), v němž zejména uvedl, že je novým výlučným vlastníkem předmětné nemovitosti a že není žádným způsobem propojen s účastníkem řízení ani nemá s ním žádnou jinou souvislost.

Správní orgán s ohledem na zásadu materiální pravdy zakotvenou v ust. § 3 správního řádu dospěl k závěru, že veškeré podklady, které jsou součástí spisu sp. zn. KO-03339/2016-ERU ke dni vydání tohoto rozhodnutí, jsou pro vedení správního řízení a vydání tohoto rozhodnutí úplné a dostačující pro zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v ust. § 2 správního řádu.

III. Popis skutkového stavu

III. A. Provozovna Emy Destinové 395, České Budějovice

V rámci kontroly provedené Úřadem pod sp. zn. 07238/2014-ERU týkající se dodržování povinností dle ust. § 3 odst. 3 energetického zákona účastníkem řízení v rámci provozovny nacházející se na adrese Emy Destinové 395, 370 05 České Budějovice, bylo zjištěno, že účastník řízení v dané provozovně neprovozuje žádné zařízení pro výrobu nebo rozvod tepelné energie, tudíž nespĺňuje základní podmínky pro možné podnikání v energetických odvětvích na území České republiky.

Kontrola byla zahájena dne 6. srpna 2014 a o provedené kontrole byl dne 4. září 2014 sepsán Protokol o kontrole č. [REDAKCE], č. j. 07238-11/2014-ERU, kdy konkrétně bylo zjištěno, že účastník řízení má na základě „Nájemní smlouvy“, ev. č. [REDAKCE], uzavřené dne 31. května 2010, pronajatý „nebytový prostor 116“ nacházející se v 1. nadzemním podlaží budovy na adrese České Budějovice, Emy Destinové 395. V předmětu nájmu se také hovoří o pronájmu „nebytového prostoru a předávací stanice“, nacházející se v tomto nebytovém prostoru.

Účastník řízení v postavení odběratele tepelné energie má uzavřenou „[REDAKCE]“ s dodavatelem tepelné energie společností Teplárna České Budějovice, a.s., se sídlem Novohradská 398/32, 370 01 České Budějovice, IČO: 608 26 835 (dále jen „Teplárna České Budějovice“), ve které je specifikováno odběrné místo jako předávací místo Šumava 5, Destinové 950 a fakturační místo [REDAKCE]. Destinové 11, číslo tohoto odběrného místa

je [REDACTED]. Podle smlouvy v tomto předávacím místě přechází tepelná energie z vlastnictví prodávajícího do vlastnictví kupujícího.

Ze sdělení účastníka řízení v rámci kontroly vyplynulo, že pro dodávku a odběr tepelné energie v odběrném místě č.: 00151/09110-00175/00007 je místo předání na vstupu do objektu. Toto místo předání (na vstupu do objektu) se nachází ve skladním prostoru objektu odběrného místa na adrese Emy Destinové 395, České Budějovice.

Místo předání tepelné energie odběrateli je na odběrném tepelném zařízení v nebytovém prostoru, kde má dodavatel tepelné energie, tj. společnost Teplárna České Budějovice, instalováno měřicí zařízení pro vytápění, podle kterého vyúčtovává dodanou tepelnou energii účastníkovi řízení.

V odběrném místě Emy Destinové 395, České Budějovice, předává účastník řízení tepelnou energii odběrateli tepelné energie, s nímž má uzavřenou „Smlouvu o dodávce tepelné energie“, č. sml. [REDACTED]. Množství tepelné energie pro vytápění účastník řízení neměří žádným měřicím zařízením, množství dodané tepelné energie vyúčtovává odběrateli ve výši, jaké bylo naměřeno a vyúčtováno dodavatelem tepelné energie, tj. společností Teplárna České Budějovice.

Při fyzické kontrole bylo zjištěno, že provozovna se nachází v 1. nadzemním podlaží domu na adrese České Budějovice, Emy Destinové 395. Účastník řízení má uvnitř tohoto domu pronajatý nebytový prostor, ve kterém je umístěno měřicí zařízení společnosti Teplárna České Budějovice (dodavatele tepelné energie). Ve vedlejším nebytovém prostoru tohoto domu je odběrné tepelné zařízení napojeno na rozvodné tepelné zařízení společnosti Teplárna České Budějovice.

Přes výše uvedené nebylo při fyzické kontrole v místě předání tepelné energie zjištěno žádné zařízení pro výrobu nebo rozvod tepelné energie, zejména pak žádná předávací stanice, která by představovala zařízení pro přeměnu parametrů tepelné energie pro potřeby jednoho nebo více objektů.

Tepelná energie je dodavatelem tepelné energie, tj. společností Teplárna České Budějovice, předána do odběrného tepelného zařízení, určeného pouze pro vnitřní rozvod a spotřebu tepelné energie objektu na adrese České Budějovice, Emy Destinové 395. V pronájmu má účastník řízení pouze nebytový prostor a pouze tu část odběrného tepelného zařízení pro vytápění, která prochází pronajatým nebytovým prostorem a zabezpečuje vytápění pro objekt na adrese Emy Destinové 395.

Účastník řízení nakupuje tepelnou energii od společnosti Teplárna České Budějovice, a to na základě uzavřené „Kupní smlouvy o dodávce a odběru tepelné energie ze soustavy centralizovaného zásobování teplem“. V roce 2013 cena nakupované tepelné energie byla [REDACTED] Kč/GJ (bez DPH). Při skutečném množství tepelné energie [REDACTED] GJ v roce 2013 byly náklady na nákup tepelné energie v roce 2013 ve výši [REDACTED] Kč bez DPH, tj. [REDACTED] Kč vč. snížené sazby 15% DPH.

Účastník řízení následně tepelnou energii vyúčtoval odběrateli tepelné energie, s nímž má uzavřenou „Smlouvu o dodávce tepelné energie“, č. sml. [REDACTED], při stejném množství tepelné energie ve výši [REDACTED] GJ za cenu tepelné energie pro rok 2013 ve výši [REDACTED] Kč/GJ (bez DPH), tj. celkem [REDACTED] Kč bez DPH ([REDACTED] Kč vč. snížené sazby 15% DPH).

V důsledku pronájmu nebytového prostoru a části odběrného tepelného zařízení účastník řízení navýšil náklady na tepelnou energii o █████ Kč/GJ (bez DPH), z toho █████ Kč/GJ (bez DPH) náleží položce zisku.

Zjištěný rozdíl mezi nakoupenou tepelnou energií od dodavatele tepelné energie a prodanou tepelnou energií odběrateli tepelné energie je █████ Kč (vč. snížené sazby 15 % DPH).

III. B. Provozovna Nerudova 1361/31, Hradec Králové

V rámci kontroly provedené Úřadem pod sp. zn. 07242/2014-ERÚ týkající se dodržování povinností dle ust. § 3 odst. 3 energetického zákona účastníkem řízení v rámci provozovny nacházející se na adrese Hradec Králové, Nerudova 1361/31, bylo zjištěno, že účastník řízení v dané provozovně neprovozuje žádné zařízení pro výrobu nebo rozvod tepelné energie, tudíž nesplňuje základní podmínky pro možné podnikání v energetických odvětvích na území České republiky.

Kontrola byla zahájena dne 6. srpna 2014 a o provedené kontrole byl dne 3. září 2014 sepsán Protokol o kontrole č. █████, č. j. 07242-6/2014-ERÚ, kdy konkrétně bylo zjištěno, že účastník řízení má na základě „Nájemní smlouvy“, ev. č. █████, uzavřené dne 28. května 2010, pronajatý „nebytový prostor 007“ nacházející se v 1. přízemním podlaží budovy na adrese Hradec Králové, Nerudova 1361/31. V předmětu nájmu se také hovoří o pronájmu „předávací stanice“, nacházející se v tomto nebytovém prostoru.

Účastník řízení v postavení odběratele tepelné energie má uzavřenou „Smlouvu o dodávce tepla a teplé vody“ s dodavatelem tepelné energie společností Tepelné hospodářství Hradec Králové, a.s., se sídlem Na Brně 362/15, Nový Hradec Králové, 500 06 Hradec Králové, IČO: 252 82 174 (dále jen „Tepelné hospodářství Hradec Králové“), ve které je specifikováno odběrné místo Nerudova 1361, Hradec Králové, číslo tohoto odběrného místa je █████. Ve smlouvě je místo předání tepelné energie odběrateli vymezeno na výstupu ze sekundárního rozvodu, kde má dodavatel tepelné energie instalováno měřicí zařízení, podle kterého vyúčtovává dodanou tepelnou energii účastníkovi řízení.

V odběrném místě Nerudova 1361, Hradec Králové, předává účastník řízení tepelnou energii odběrateli tepelné energie, s nímž má uzavřenou „Smlouvu o dodávce tepelné energie“, č. sml. █████. Množství tepelné energie pro vytápění účastník řízení neměří žádným měřicím zařízením, množství dodané tepelné energie vyúčtovává odběrateli ve výši, jaké bylo naměřeno a vyúčtováno společností Tepelné hospodářství Hradec Králové.

Při fyzické kontrole bylo zjištěno, že provozovna se nachází v přízemí domu na adrese Hradec Králové, Nerudova 1361/31. Účastník řízení má uvnitř tohoto domu pronajatý nebytový prostor, ve kterém je umístěno stanovené měřicí zařízení společnosti Tepelné hospodářství Hradec Králové, tj. dodavatele tepelné energie, a kde je odběrné tepelné zařízení tohoto domu napojené na rozvodné tepelné zařízení této společnosti.

Přes výše uvedené nebylo při fyzické kontrole v místě předání tepelné energie zjištěno žádné zařízení pro výrobu nebo rozvod tepelné energie, zejména pak žádná předávací stanice, která by představovala zařízení pro přeměnu parametrů tepelné energie pro potřeby jednoho nebo více objektů. Tepelná energie je dodavatelem tepelné energie, tj. společností Tepelné hospodářství Hradec Králové, předána do odběrného tepelného zařízení, určeného pouze

pro vnitřní rozvod a spotřebu tepelné energie objektu na adrese Hradec Králové, Nerudova 1361/31. V pronájmu má účastník řízení pouze nebytový prostor a pouze tu část odběrného tepelného zařízení pro vytápění, která prochází pronajatým nebytovým prostorem.

Účastník řízení nakupuje tepelnou energii od společnosti Tepelné hospodářství Hradec Králové, a to na základě uzavřené „Smlouvy o dodávce tepla a teplé vody“. V roce 2013 cena nakupované tepelné energie byla [REDACTED] Kč/GJ (bez DPH). Při skutečném množství tepelné energie [REDACTED] GJ v roce 2013 byly náklady na nákup tepelné energie v roce 2013 ve výši [REDACTED] Kč (bez DPH), tj. [REDACTED] Kč (vč. snížené sazby DPH).

Účastník řízení následně tepelnou energii vyúčtoval odběrateli tepelné energie, s nímž má uzavřenou „Smlouvu o dodávce tepelné energie“, č. sml. [REDACTED], při stejném množství tepelné energie ve výši [REDACTED] GJ za cenu tepelné energie pro rok 2013 ve výši [REDACTED] Kč/GJ (bez DPH), tj. celkem [REDACTED] Kč (bez DPH), tj. [REDACTED] Kč (vč. snížené DPH). V důsledku pronájmu nebytového prostoru a části odběrného tepelného zařízení účastník řízení navýšil náklady na tepelnou energii o [REDACTED] Kč/GJ (bez DPH).

Zjištěný rozdíl mezi nakoupenou tepelnou energií od dodavatele tepelné energie a prodanou tepelnou energií odběrateli tepelné energie je [REDACTED] Kč (bez DPH), tj. [REDACTED] Kč (vč. snížené DPH).

III. C. Provozovna Průmyslová 1200/4a, Hradec Králové

V rámci kontroly provedené Úřadem pod sp. zn. 07243/2014-ERÚ týkající se dodržování povinností dle ust. § 3 odst. 3 energetického zákona účastníkem řízení v rámci provozovny nacházející se na adrese Průmyslová 1200/4a, 500 02 Hradec Králové, bylo zjištěno, že účastník řízení v dané provozovně neprovozuje žádné zařízení pro výrobu nebo rozvod tepelné energie, tudíž nesplňuje základní podmínky pro možné podnikání v energetických odvětvích na území České republiky.

Kontrola byla zahájena dne 6. srpna 2014 a o provedené kontrole byl dne 4. září 2014 sepsán Protokol o kontrole č. [REDACTED], č. j. 07243-6/2014-ERÚ, kdy konkrétně bylo zjištěno, že účastník řízení má na základě „Nájemní smlouvy“, ev. č. [REDACTED], uzavřené dne 31. května 2010, pronajatý „nebytový prostor 044“ nacházející se v 1. nadzemním podlaží budovy na adrese Hradec Králové, Průmyslová 1200/4a. V předmětu nájmu se také hovoří o pronájmu „předávací stanice“, nacházející se v tomto nebytovém prostoru.

Účastník řízení v postavení odběratele tepelné energie má uzavřenou „Smlouvu o dodávce tepla a teplé vody“ s dodavatelem tepelné energie společností Tepelné hospodářství Hradec Králové, ve které je specifikováno odběrné místo Průmyslová 1200/4a, Hradec Králové, číslo tohoto odběrného místa je [REDACTED]. Ve smlouvě je místo předání tepelné energie odběrateli vymezeno na výstupu ze sekundárního rozvodu, kde má dodavatel tepelné energie instalováno měřicí zařízení, podle kterého vyúčtovává dodanou tepelnou energii účastníku řízení.

V odběrném místě Průmyslová 1200/4a, Hradec Králové, předává účastník řízení tepelnou energii odběrateli tepelné energie, s nímž má uzavřenou „Smlouvu o dodávce tepelné energie“, č. sml. [REDACTED]. Množství tepelné energie pro vytápění účastník řízení neměří žádným měřicím zařízením, množství dodané tepelné energie vyúčtovává odběrateli

ve výši, jaké bylo naměřeno a vyúčtováno dodavatelem tepelné energie, tj. společností Tepelné hospodářství Hradec Králové.

Při fyzické kontrole bylo zjištěno, že provozovna se nachází v přízemí domu na adrese Hradec Králové, Průmyslová 1200/4a. Účastník řízení má uvnitř tohoto domu pronajatý nebytový prostor, ve kterém je umístěno stanovené měřicí zařízení společnosti Tepelné hospodářství Hradec Králové, a kde je odběrné tepelné zařízení tohoto domu napojené na rozvodné tepelné zařízení uvedené společnosti.

Přes výše uvedené nebylo při fyzické kontrole v místě předání tepelné energie zjištěno žádné zařízení pro výrobu nebo rozvod tepelné energie, zejména pak žádná předávací stanice, která by představovala zařízení pro přeměnu parametrů tepelné energie pro potřeby jednoho nebo více objektů. Tepelná energie je společností Tepelné hospodářství Hradec Králové předána do odběrného tepelného zařízení, určeného pouze pro vnitřní rozvod a spotřebu tepelné energie objektu na adrese Hradec Králové, Průmyslová 1200/4a. V pronájmu má účastník řízení pouze nebytový prostor a pouze tu část odběrného tepelného zařízení pro vytápění, která prochází pronajatým nebytovým prostorem.

Účastník řízení jako dodavatel tepelné energie nakupuje tepelnou energii od společnosti Tepelné hospodářství Hradec Králové, a to na základě uzavřené „Smlouvy o dodávce tepla a teplé vody“. V roce 2013 cena nakupované tepelné energie byla [redacted] Kč/GJ (bez DPH), resp. [redacted] Kč (vč. snížené sazby DPH). Při skutečném množství dodané tepelné energie [redacted] GJ v roce 2013 byly náklady na nákup tepelné energie v roce 2013 ve výši [redacted] Kč (bez DPH), resp. ve [redacted] Kč (vč. snížené sazby DPH).

Účastník řízení následně tepelnou energii vyúčtoval odběrateli tepelné energie, s nímž má uzavřenou „Smlouvu o dodávce tepelné energie“, č. sml. [redacted], při stejném množství tepelné energie ve výši [redacted] GJ za cenu tepelné energie pro rok 2013 ve výši [redacted] Kč/GJ (bez DPH), resp. [redacted] Kč/GJ (vč. snížené sazby DPH), což doložil kopií vystavené faktury č. [redacted] ze dne 13. března 2014 s datem splatnosti 27. března 2014, vč. přílohy k faktuře č. [redacted], a dosáhl tak tržeb z prodeje tepelné energie ve výši [redacted] Kč (vč. snížené sazby DPH).

Z předložených podkladů je tedy zřejmé, že účastník řízení nakoupil tepelnou energii od společnosti Tepelné hospodářství Hradec Králové za [redacted] Kč/GJ (bez DPH) a dále tuto tepelnou energii vyúčtoval odběrateli tepelné energie za [redacted] Kč/GJ (bez DPH), tedy za cenu vyšší o [redacted] Kč/GJ (bez DPH), resp. o [redacted] Kč/GJ (vč. snížené sazby DPH), kterou navýšil v důsledku pronájmu nebytového prostoru a části odběrného tepelného zařízení.

Účastník řízení v dané provozovně při předání tepelné energie za rok 2013 nakoupil tepelnou energii od společnosti Tepelné hospodářství Hradec Králové ve výši [redacted] Kč (vč. snížené sazby DPH), kterou dále prodal odběrateli tepelné energie za [redacted] Kč (vč. snížené sazby DPH), čímž tak zvýšil cenu tepelné energie [redacted] Kč/GJ, (vč. snížené sazby DPH), resp. o [redacted] Kč (vč. snížené sazby DPH).

III. D. Provozovna Železniční 855/2, Karlovy Vary

V rámci kontroly provedené Úřadem pod sp. zn. 07234/2014-ERÚ týkající se dodržování povinností dle ust. § 3 odst. 3 energetického zákona účastníkem řízení v rámci

provozovny nacházející se na adrese Železniční 855/2, 360 01 Karlovy Vary, bylo zjištěno, že účastník řízení v dané provozovně neprovozuje žádné zařízení pro výrobu nebo rozvod tepelné energie, tudíž nespĺňuje základní podmínky pro možné podnikání v energetických odvětvích na území České republiky.

Kontrola byla zahájena dne 6. srpna 2014 a o provedené kontrole byl dne 3. září 2014 sepsán Protokol o kontrole č. [REDAKCE], č. j. 07234-7/2014-ERÚ, kdy konkrétně bylo zjištěno, že účastník řízení má na základě „Nájemní smlouvy“, ev. č. [REDAKCE], uzavřené dne 31. května 2010, pronajatý „nebytový prostor 107“ nacházející se v 1. nadzemním podlaží budovy na adrese Karlovy Vary, Železniční 855/2. V předmětu nájmu se také hovoří o pronájmu „nebytového prostoru a předávací stanice“, nacházející se v tomto nebytovém prostoru.

Účastník řízení v postavení odběratele tepelné energie má uzavřenou „Smlouvu o dodávce tepla a studené vody pro přípravu teplé vody“ s dodavatelem tepelné energie společností Karlovarská teplárenská, a.s. [právní nástupce společnost Karel Holoubek – Trade Group a.s., se sídlem Vodičkova 682/20, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 250 60 996 dále jen „Karel Holoubek – Trade Group“)], ve které je specifikováno odběrné místo Železniční 855/2, Karlovy Vary, číslo tohoto odběrného místa je [REDAKCE]. Ve smlouvě je místo předání tepelné energie odběrateli vymezeno na uzavírací armatuře před rozdělovačem a sběračem v prostoru strojovny, kde má dodavatel tepelné energie instalováno měřicí zařízení pro vytápění a spotřebu teplé vody, podle kterých vyúčtovává dodanou tepelnou energii účastníkovi řízení.

V odběrném místě Železniční 855/2, Karlovy Vary, předává účastník řízení tepelnou energii odběrateli tepelné energie, s nímž má uzavřenou „Smlouvu o dodávce tepelné energie“, č. smlouvy [REDAKCE]. Množství tepelné energie pro vytápění a ohřev teplé vody účastník řízení neměří žádným měřicím zařízením, množství dodané tepelné energie vyúčtovává odběrateli ve výši, jaké bylo naměřeno a vyúčtováno dodavatelem tepelné energie, tj. společností Karel Holoubek – Trade Group.

Při fyzické kontrole bylo zjištěno, že provozovna se nachází v 1. nadzemním podlaží domu na adrese Karlovy Vary, Železniční 855/2. Účastník řízení má uvnitř tohoto domu pronajatý nebytový prostor, ve kterém je umístěno stanovené měřicí zařízení společnosti Karel Holoubek – Trade Group (dodavatele tepelné energie), a kde je odběrné tepelné zařízení tohoto domu napojené na rozvodné tepelné zařízení této společnosti.

Přes výše uvedené nebylo při fyzické kontrole v místě předání tepelné energie zjištěno žádné zařízení pro výrobu nebo rozvod tepelné energie, zejména pak žádná předávací stanice, která by představovala zařízení pro přeměnu parametrů tepelné energie pro potřeby jednoho nebo více objektů. Tepelná energie je dodavatelem tepelné energie, tj. společností Karel Holoubek – Trade Group, předána do odběrného tepelného zařízení, určeného pouze pro vnitřní rozvod a spotřebu tepelné energie objektu na adrese Karlovy Vary, Železniční 855/2. Účastník řízení má v pronájmu pouze nebytový prostor a pouze tu část odběrného tepelného zařízení pro vytápění a teplou vodu, která prochází pronajatým nebytovým prostorem. Část odběrného tepelného zařízení v tomto pronajatém prostoru představuje rozdělovač a sběrač, větvení odběrného tepelného zařízení pro jednotlivé části domu, tj. kanceláře v přízemí a v 1. nadzemním podlaží a sociální zařízení také v přízemí a v 1. nadzemním podlaží.

Účastník řízení nakupuje tepelnou energii od společnosti Karel Holoubek – Trade Group, a to na základě uzavřené „Smlouvy o dodávce tepla a studené vody pro přípravu teplé užitkové vody“. V roce 2013 cena nakupované tepelné energie byla ■■■ Kč/GJ (bez DPH). Při skutečném množství tepelné energie ■■■ GJ v roce 2013 byly náklady na nákup tepelné energie v roce 2013 ve výši ■■■ Kč bez DPH (■■■ Kč vč. snížené sazby 15 % DPH).

Účastník řízení následně tepelnou energii vyúčtoval odběrateli tepelné energie, s nímž má uzavřenou „Smlouvu o dodávce tepelné energie“, č. smlouvy ■■■, při stejném množství tepelné energie ve výši ■■■ GJ za cenu tepelné energie pro rok 2013 ve výši ■■■ Kč/GJ (bez DPH), tj. ■■■ Kč bez DPH (■■■ Kč vč. snížené sazby 15 % DPH). V důsledku pronájmu nebytového prostoru a části odběrného tepelného zařízení účastník řízení navýšil náklady na tepelnou energii o ■■■ Kč/GJ bez DPH (■■■ Kč/GJ vč. snížené sazby 15% DPH).

III. E. Provozovna Jiřího Herolda 1048/14, Ostrava

V rámci kontroly provedené Úřadem pod sp. zn. 07245/2014-ERÚ týkající se dodržování povinností dle ust. § 3 odst. 3 energetického zákona účastníkem řízení v rámci provozovny nacházející se na adrese Jiřího Herolda 1048/14, 700 30 Ostrava, bylo zjištěno, že účastník řízení v dané provozovně neprovozuje žádné zařízení pro výrobu nebo rozvod tepelné energie, tudíž nespĺňuje základní podmínky pro možné podnikání v energetických odvětvích na území České republiky.

Kontrola byla zahájena dne 6. srpna 2014 a o provedené kontrole byl dne 5. září 2014 sepsán Protokol o kontrole č. ■■■, č. j. 07245-14/2014-ERÚ, kdy konkrétně bylo zjištěno, že účastník řízení má na základě „Nájemní smlouvy“, ev. č. ■■■, uzavřené dne 31. května 2010, pronajatý nebytový prostor – místnost č. 104, nacházející se v 1. nadzemním podlaží budovy na adrese Jiřího Herolda 1048/14, 700 30 Ostrava. V předmětu nájmu se také hovoří o pronájmu „*předávací stanice*“, nacházející se v tomto nebytovém prostoru.

Účastník řízení v postavení odběratele tepelné energie má uzavřenou SMLOUVU o dodávce a odběru tepelné energie, evidenční číslo: ■■■ s dodavatelem tepelné energie společností Dalkia Česká republika, a.s., se sídlem 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 451 93 410 (dále jen „Dalkia Česká republika“), ve které je specifikováno odběrné místo „*MEI, J.Herolda 14*“, číslo tohoto odběrného místa je B040-333/F01. Ve smlouvě je místo předání tepelné energie pro dodávku tepelné energie na vytápění odběrateli vymezeno jako „*Zařízení odběratele navazuje přímo na zařízení dodavatele*“ a „*Odběrné tepelné zařízení (rozvody) jsou majetkem odběratele*“, místo předání tepelné energie pro dodávku teplé vody odběrateli je vymezeno jako „*Zařízení odběratele navazuje přímo na zařízení dodavatele*“ a „*Odběrné tepelné zařízení (rozvody) jsou majetkem odběratele*“, a ve které je stanoveno, kde má dodavatel tepelné energie instalována měřicí zařízení, podle kterého vyúčtovává dodanou tepelnou energii pro dodávku tepelné energie na vytápění a pro dodávku teplé vody účastníku řízení.

Ve výše uvedeném odběrném místě, předává účastník řízení tepelnou energii odběrateli tepelné energie, s nímž má uzavřenou „Smlouvu o dodávce tepelné energie“, číslo smlouvy ■■■. Množství tepelné energie pro vytápění účastník řízení neměří žádným měřicím zařízením, množství dodané tepelné energie vyúčtovává odběrateli ve výši, jaké bylo naměřeno a vyúčtováno dodavatelem tepelné energie, tj. společností Dalkia Česká republika.

Při fyzické kontrole bylo zjištěno, že se provozovna nachází se v 1. nadzemním podlaží budovy na adrese Jiřího Herolda 1048/14, Ostrava. Účastník řízení má uvnitř tohoto objektu pronajatý nebytový prostor, konkrétně místnost č. 104, ve kterém se nachází rozvodné tepelné zařízení tohoto objektu (předávací stanice) napojené na rozvodné tepelné zařízení společnosti Dalkia Česká republika.

Z předávací stanice je uskutečňována dodávka tepelné energie na vytápění a pro ohřev teplé vody, kde tepelná energie pro dodávku teplé vody je vedena systémem vnitřních teplovodních rozvodů po uvedeném objektu a pro dodávku tepelné energie na vytápění vedena systémem vnitřních teplovodních rozvodů po uvedeném objektu a z této předávací stanice je rovněž dodávána tepelná energie pro vytápění pro odběrné místo společnosti Česká pošta, s.p. na adrese Bohumíra Četyny 12, Ostrava – Bělský Les.

Ze sdělení účastníka řízení v průběhu kontroly vyplynulo, že má v pronájmu celý nebytový prostor PS, ale zajišťuje obsluhu dodávek tepelné energie pouze pro odběratele Palmer Capital Central European Properties, a.s., obsluha části PS související s dodávkou tepelné energie pro odběratele Česká pošta, s.p. je zajišťována společností Dalkia Česká republika, tato obsluha je smluvně upravena mezi vlastníkem budovy a společností Dalkia Česká republika. Účastník řízení dále předložil „SMLOUVU o provádění obslužné činnosti předávací stanice v Ostravě - Bělském lese“, jejímž předmětem je obsluha a údržba výše uvedené předávací stanice, kde provozovatelem obslužné činnosti předávací stanice je společnost Dalkia Česká republika.

Přes výše uvedené nebylo v rámci kontroly zjištěno, že by účastník řízení provozoval předávací stanici, která by představovala zařízení pro přeměnu parametrů tepelné energie pro potřeby jednoho nebo více objektů.

Účastník řízení má v pronájmu pouze nebytový prostor a pouze tu část odběrného tepelného zařízení pro dodávku tepelné energie na vytápění a pro ohřev teplé vody vedenou systémem vnitřních teplovodních rozvodů pouze po uvedeném objektu na adrese Jiřího Herolda 1048/14, Ostrava.

Účastník řízení nakupuje tepelnou energii od společnosti Dalkia Česká republika, a to na základě uzavřené „SMLOUVY o dodávce a odběru tepelné energie, evidenční číslo: [REDAKCE]1“. V roce 2013 byla cena proměnné složky [REDAKCE] Kč/GJ (bez DPH), resp. [REDAKCE] Kč (vč. snížené sazby DPH), a stálou složku tepelné energie za rok 2013 v celkové roční hodnotě [REDAKCE] Kč (bez DPH), resp. [REDAKCE] Kč (vč. snížené sazby DPH). Při skutečném množství dodané tepelné energie [REDAKCE] GJ v roce 2013 byly celkové náklady účastníka řízení na nákup tepelné energie v roce 2013 ve výši [REDAKCE] Kč (bez DPH), resp. ve výši [REDAKCE] Kč (vč. snížené sazby DPH).

Účastník řízení následně tepelnou energii vyúčtoval odběrateli tepelné energie, s nímž má uzavřenou „Smlouvu o dodávce tepelné energie“, číslo smlouvy [REDAKCE], při stejném množství tepelné energie ve výši [REDAKCE] GJ za celkovou částku ve výši [REDAKCE] Kč (bez DPH), resp. [REDAKCE] Kč (včetně snížené sazby DPH) za dodanou tepelnou energii v roce 2013, což účastník řízení doložil kopií vystavené faktury č. [REDAKCE] ze dne 13. března 2014 s datem splatnosti 26. března 2014, vč. přílohy k faktuře č. [REDAKCE]

Z předložené kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2013 vyplývá, že účastník řízení uplatnil pro kontrolovanou provozovnu zisk ve výši [REDAKCE], tj. [REDAKCE] Kč/GJ (bez DPH).

Z obdržených podkladů je tedy zřejmé, že účastník řízení nakoupil tepelnou energii od dodavatele tepelné energie za [REDAKCE] Kč (vč. snížené sazby DPH) a dále tuto tepelnou energii prodala odběrateli tepelné energie za cenu ve výši [REDAKCE] Kč (vč. snížené sazby DPH). V důsledku pronájmu nebytového prostoru a části odběrného tepelného zařízení účastník řízení navýšil náklady na tepelnou energii o [REDAKCE] (vč. snížené sazby DPH).

III. F. Provozovna Průkopnická 2634/2, Ostrava

V rámci kontroly provedené Úřadem pod sp. zn. 07247/2014-ERÚ týkající se dodržování povinností dle ust. § 3 odst. 3 energetického zákona účastníkem řízení v rámci provozovny nacházející se na adrese Průkopnická 2634/2, Ostrava - Zábřeh, bylo zjištěno, že účastník řízení v dané provozovně neprovozuje žádné zařízení pro výrobu nebo rozvod tepelné energie, tudíž nespĺňuje základní podmínky pro možné podnikání v energetických odvětvích na území České republiky.

Kontrola byla zahájena dne 6. srpna 2014 a o provedené kontrole byl dne 5. září 2014 sepsán Protokol o kontrole č. [REDAKCE] č. j. 07247-10/2014-ERÚ, kdy konkrétně bylo zjištěno, že účastník řízení má na základě „NÁJEMNÍ SMLOUVY“, ev. č. [REDAKCE], uzavřené dne 31. května 2010, pronajatý „nebytový prostor č. 0117“ nacházející se v 1. podzemním podlaží budovy na adrese Průkopnická 2634/2, Ostrava - Zábřeh. V předmětu nájmu se také hovoří o pronájmu „zařízení předávací stanice“, nacházející se v tomto nebytovém prostoru, jehož „technická specifikace a fotodokumentace je obsažena v Příloze č. 5 této Smlouvy“. Uvedená Příloha č. 5 mimo jiné obsahuje tabulku, ze které vyplývá, že součástí pronájmu je zařízení měření a regulace (typ Soft Control, výrobce ONESOFT s.r.o.) a dále z ní plyne, že součástí nájmu není „Kotel, Výměník, Úprava vody, Expanzomat“. Při fyzické kontrole bylo zjištěno, že v místnosti č. 0117 se nenachází žádné tepelné zařízení, které by bylo možno označit jako „Kotel, Výměník, Úprava vody, Expanzomat“.

Účastník řízení má uzavřenou „Smlouvu o dodávce teplené energie“ číslo [REDAKCE] ze dne 12. července 2010 s dodavatelem tepelné energie společností Dalkia Česká republika, ve které je specifikováno odběrné místo „Průkopnická 2/2634“. Účastník řízení předložil pro výše uvedené odběrné místo kopii „PŘIHLÁŠKA K ODBĚRU TEPLA“, evidenční číslo [REDAKCE], ve které je uvedeno, že majetek společnosti Dalkia Česká republika „končí na prvních armaturách za měřením tepla v napojovacím uzlu Průkopnická 2/2634“. Ze sdělení účastníka řízení v rámci kontroly vyplynulo, že místem předání nakupované tepelné energie od dodavatele účastníkovi řízení je příruba první armatury, která následuje za průtokoměrem měřicího tepelného zařízení tepelné energie, které je ve vlastnictví dodavatele tepelné energie.

Místem předání tepelné energie a teplé vody nakupované účastníkem řízení od společnosti Dalkia Česká republika je místnost č. [REDAKCE], kterou však účastník řízení nemá v nájmu a ve které má dodavatel tepelné energie instalováno měřicí zařízení, podle kterého vyúčtovává dodanou tepelnou energii účastníkovi řízení. Při fyzické kontrole však měřicí zařízení osazeno nebylo. V rámci kontroly účastník řízení sdělil, že měřicí zařízení je na ověření u autorizovaného metrologického střediska a je ve vlastnictví společnosti Dalkia Česká republika.

Při fyzické kontrole bylo zjištěno, že provozovna se nachází v prvním podzemním podlaží objektu na adrese Průkopnická 2634/2, Ostrava – Zábřeh.

V odběrném místě Průkopnická 2634/2, Ostrava – Zábřeh, předává účastník řízení tepelnou energii odběrateli tepelné energie, s nímž má uzavřenou „Smlouva o dodávce tepelné energie“, číslo smlouvy [REDAKCE], ze dne 4. června 2010. Účastník řízení vyúčtovává množství dodané tepelné energie odběrateli ve výši, jaké mu bylo naměřeno a vyúčtováno dodavatelem tepelné energie, tj. společností Dalkia Česká republika. Společnost Dalkia Česká republika, a.s. účastníkovi řízení dodávanou tepelnou energii a teplou vodu přivádí do místnosti č. 0118 situované v prvním podzemním podlaží objektu na adrese Průkopnická 2634/2, Ostrava – Zábřeh. V této místnosti je umístěno stanovené měřicí zařízení (v době kontroly kalibrováno) ve vlastnictví dodavatele tepelné energie společnosti Dalkia Česká republika. V místnosti č. 0118 je tepelná energie vedena vnitřním dvoutrubkovým rozvodem tepelné energie do sousední místnosti č. 0117. Přičemž předmětem pronájmu účastníka řízení je místnost č. 0117, kde se nachází pouze část odběrného tepelného zařízení, tj. zařízení připojeného na zdroj či rozvod tepelné energie určené pro vnitřní rozvod a spotřebu tepelné energie v objektu nebo jeho části, případně v souboru objektů odběratele, a které se rozvětňuje na celkem deset větví a prostupy zdí místností č. 0117 pokračuje do dalších částí objektu. Dále je v místnosti č. 0117 umístěna řídicí a ovládací jednotka vnitřní regulace, kterou má účastník řízení v pronájmu. Místností č. 0117, kterou má účastník řízení v nájmu, teplá voda neprochází. V rámci kontroly účastník řízení uvedl, že místem předání tepelné energie odběrateli tepelné je vstup rozvodů zdí.

Přes výše uvedené, kdy je předmětem pronájmu „předávací stanice“, nacházející se v nebytovém prostoru č. 0117, při fyzické kontrole nebylo v místě předání tepelné energie zjištěno žádné zařízení pro výrobu nebo rozvod tepelné energie, zejména pak žádná předávací stanice, který by představovala zařízení pro přeměnu parametrů tepelné energie pro potřeby jednoho nebo více objektů. Tepelná energie je dodavatelem tepelné energie, tj. společností Dalkia Česká republika, předána do odběrného tepelného zařízení, určeného pouze pro vnitřní rozvod a spotřebu tepelné energie objektu na adrese Průkopnická 2634/2, Ostrava – Zábřeh. V pronájmu má účastník řízení pouze nebytový prostor a pouze tu část odběrného tepelného zařízení pro vytápění, která prochází pronajatým nebytovým prostorem.

Účastník řízení vystupuje jako dodavatel tepelné energie, kterou nakupuje od společnosti Dalkia Česká republika, a to na základě uzavřené smlouvy. V roce 2013 dodavatel (tj. společnost Dalkia Česká republika) vyúčtoval účastníkovi řízení dvousložkovou cenu tepelné energie na vytápění. Při skutečném množství tepelné energie na vytápění 995 GJ v roce 2013 byly náklady na nákup tepelné energie na vytápění v roce 2013 ve výši [REDAKCE] Kč bez DPH. Cena nakupované tepelné energie na ohřev teplé vody byla jednosložková ve výši [REDAKCE] Kč/GJ bez DPH. Při skutečném množství tepelné energie na ohřev teplé vody [REDAKCE] GJ v roce 2013 byly náklady na nákup tepelné energie a ohřev vody v roce 2013 ve výši [REDAKCE] Kč bez DPH. Celkem v roce 2013 nakoupil účastník řízení [REDAKCE] GJ tepelné energie za [REDAKCE] Kč bez DPH, tj. [REDAKCE] Kč (vč. snížené sazby DPH).

Účastník řízení následně tepelnou energii vyúčtoval odběrateli tepelné energie, s nímž má uzavřenou „Smlouva o dodávce tepelné energie“, číslo smlouvy [REDAKCE], ze dne 4. června 2010 při stejném množství tepelné energie ve výši [REDAKCE] GJ za jednosložkovou cenu tepelné energie pro rok 2013 ve výši [REDAKCE] Kč/GJ bez DPH, tj. celkem [REDAKCE] Kč,

tj. [REDAKCE] (vč. snížené sazby DPH). Zjištěný rozdíl mezi nakoupenou tepelnou energií od dodavatele tepelné energie a prodanou tepelnou energií odběrateli tepelné energie je [REDAKCE] Kč (vč. DPH).

III. G. Provozovna Karla Šípka 279, Pardubice

V rámci kontroly provedené Úřadem pod sp. zn. 07244/2014-ERÚ týkající se dodržování povinností dle ust. § 3 odst. 3 energetického zákona účastníkem řízení v rámci provozovny nacházející se na adrese Pardubice, Karla Šípka 279, bylo zjištěno, že účastník řízení v dané provozovně neprovozuje žádné zařízení pro výrobu nebo rozvod tepelné energie, tudíž nesplňuje základní podmínky pro možné podnikání v energetických odvětvích na území České republiky.

Kontrola byla zahájena dne 6. srpna 2014 a o provedené kontrole byl dne 4. září 2014 sepsán Protokol o kontrole č. [REDAKCE], č. j. 07244-6/2014-ERÚ, kdy konkrétně bylo zjištěno, že účastník řízení má na základě „Nájemní smlouvy“, ev. č. [REDAKCE], uzavřené dne 31. května 2010, pronajatý „nebytový prostor 117“ nacházející se v 1. nadzemním podlaží budovy na adrese Pardubice, Karla Šípka 279. V předmětu nájmu se také hovoří o pronájmu „předávací stanice“, nacházející se v tomto nebytovém prostoru.

Účastník řízení v postavení odběratele tepelné energie má uzavřenou „Smlouvu o dodávce tepla a teplé vody“ s dodavatelem tepelné energie společností Elektrárny Opatovice, a.s., se sídlem Opatovice nad Labem - Pardubice 2, PSČ 53213, IČO: 288 00 621, (dále jen „Elektrárny Opatovice“), ve které je specifikováno odběrné místo Pardubice, Karla Šípka 279, číslo tohoto odběrného místa je [REDAKCE]. Ve smlouvě je místo předání tepelné energie odběrateli vymezeno na výstupu ze sekundárního rozvodu, kde má dodavatel tepelné energie instalováno měřicí zařízení, podle kterého vyúčtovává dodanou tepelnou energii účastníkovi řízení.

V odběrném místě Karla Šípka 279, Pardubice, předává účastník řízení tepelnou energii odběrateli tepelné energie, s nímž má uzavřenou „Smlouvu o dodávce tepelné energie“, č. sml. [REDAKCE]. Množství tepelné energie pro vytápění účastník řízení neměří žádným měřicím zařízením, množství dodané tepelné energie vyúčtovává odběrateli ve výši, jaké bylo naměřeno a vyúčtováno dodavatelem tepelné energie, tj. společností Elektrárny Opatovice.

Při fyzické kontrole bylo zjištěno, že se provozovna nachází v přízemí domu na adrese Pardubice, Karla Šípka 279. Účastník řízení má uvnitř tohoto domu pronajatý nebytový prostor, ve kterém je umístěno stanovené měřicí zařízení společnosti Elektrárny Opatovice, tj. dodavatele tepelné energie, a kde je odběrné tepelné zařízení tohoto domu napojené na rozvodné tepelné zařízení uvedené společností.

Přes výše uvedené nebylo v rámci kontroly zjištěno žádné zařízení účastníka řízení pro výrobu nebo rozvod tepelné energie, zejména pak žádná předávací stanice, která by představovala zařízení pro přeměnu parametrů tepelné energie pro potřeby jednoho nebo více objektů. Tepelná energie je dodavatelem tepelné energie, tj. společností Elektrárny Opatovice, předána do odběrného tepelného zařízení, určeného pouze pro vnitřní rozvod a spotřebu tepelné energie objektu na adrese Pardubice, Karla Šípka 279. Účastník řízení má v pronájmu pouze nebytový prostor a pouze tu část odběrného tepelného zařízení pro vytápění, která prochází pronajatým nebytovým prostorem. Část odběrného tepelného

zařízení v tomto pronajatém prostoru představuje rozdělovač a sběrač větvení odběrného tepelného zařízení pro jednotlivé části domu.

Účastník řízení nakupuje tepelnou energii od společnosti Elektrárny Opatovice, a to na základě uzavřené „Smlouvy o dodávce tepla a teplé vody“. V roce 2013 cena nakupované tepelné energie byla [REDAKCE] Kč/GJ (bez DPH). Při skutečném množství tepelné energie [REDAKCE] GJ v roce 2013 byly náklady na nákup tepelné energie v roce 2013 ve výši [REDAKCE] Kč (bez DPH), tj. [REDAKCE] (vč. snížené sazby DPH).

Účastník řízení následně tepelnou energii vyúčtoval odběrateli tepelné energie, s nímž má uzavřenou „Smlouvu o dodávce tepelné energie“, č. sml. [REDAKCE], při stejném množství tepelné energie ve výši [REDAKCE] GJ za cenu tepelné energie pro rok 2013 ve výši [REDAKCE] Kč/GJ (bez DPH), tj. celkem [REDAKCE] Kč (bez DPH), tj. [REDAKCE] Kč (vč. snížené sazby DPH). V důsledku pronájmu nebytového prostoru a části odběrného tepelného zařízení účastník řízení navýšil náklady na tepelnou energii o [REDAKCE] Kč/GJ (bez DPH).

Zjištěný rozdíl mezi nakoupenou tepelnou energií od dodavatele tepelné energie a prodanou tepelnou energií odběrateli tepelné energie je [REDAKCE] Kč (bez DPH), tj. [REDAKCE] Kč (vč. snížené DPH).

III. H. Provozovna Rychtaříkova 2173/1, Plzeň

V rámci kontroly provedené Úřadem pod sp. zn. 07239/2014-ERÚ týkající se dodržování povinností dle ust. § 3 odst. 3 energetického zákona účastníkem řízení v rámci provozovny nacházející se na adrese Rychtaříkova 2173/1, 326 00 Plzeň - Východní Předměstí, bylo zjištěno, že účastník řízení v dané provozovně neprovozuje žádné zařízení pro výrobu nebo rozvod tepelné energie, tudíž nespĺňuje základní podmínky pro možné podnikání v energetických odvětvích na území České republiky.

Kontrola byla zahájena dne 6. srpna 2014 a o provedené kontrole byl dne 4. září 2014 sepsán Protokol o kontrole č. [REDAKCE], č. j. 07239-6/2014-ERÚ, kdy konkrétně bylo zjištěno, že účastník řízení má na základě „Nájemní smlouvy“, ev. č. [REDAKCE], uzavřené dne 31. května 2010, pronajatý „nebytový prostor č. 005“ nacházející se v 1. nadzemním podlaží budovy na adrese Pardubice, Karla Šípka 279. V předmětu nájmu se také hovoří o pronájmu „předávací stanice“, nacházející se v tomto nebytovém prostoru.

Při fyzické kontrole bylo zjištěno, že se provozovna nachází v 1. podzemním podlaží nebytového objektu na adrese Rychtaříkova 2173/1, Plzeň - Východní Předměstí. Účastník řízení má uvnitř tohoto nebytového domu pronajatý nebytový prostor, ve kterém je instalováno stanovené měřicí zařízení dodavatele tepelné energie společnosti Plzeňská teplárenská, a.s. se sídlem Doubravecká 2760/1, Východní Předměstí, 301 00 Plzeň, IČO: 497 90 480 (dále jen „Plzeňská teplárenská“), a kde je odběrné tepelné zařízení tohoto nebytového domu napojené na rozvodné tepelné zařízení uvedené společnosti.

V rámci kontroly bylo zjištěno, že účastník řízení v postavení odběratele tepelné energie nakupuje tepelnou energii od dodavatele tepelné energie, tj. společnosti Plzeňská teplárenská. Jedná se o nástupnickou společnost, na kterou vnitrostátní fúzí sloučením přešlo jmění zanikající společnosti Plzeňské služby, a.s. se sídlem Plzeň, Edvarda Beneše 430/23, PSČ 301 00, IČO: 252 05 960, se kterou účastník řízení dne 13. srpna 2010 uzavřel „Smlouvu číslo PS 3368/10 o dodávce tepelné energie pro vytápění a dodávce teplé vody“. V předmětné

smlouvě je specifikováno odběrné místo „Rychtaříkova 1“ a místo předání tepelné energie, kde tepelná energie vstupuje do odběrného tepelného zařízení ve vlastnictví odběratele, je vymezeno na výstupu „ze sekundárního tepelného rozvodu dodavatele (na patě objektu) - nebytové odběry“, kde má dodavatel tepelné energie instalováno vlastní měřicí zařízení, podle kterého vyúčtovává dodanou tepelnou energii účastníkovi řízení.

Tepelná energie je do odběrného tepelného zařízení v provozovně přivedena rozvodným tepelným zařízením z tepelných rozvodů dodavatele tepelné energie. V provozovně neprobíhá příprava teplé vody a dodávka teplé vody není odběrateli tepelné energie účastníkem řízení nijak realizována. Vlastník nebytového objektu v postavení odběratele tepelné energie si přípravu teplé vody zajišťuje sám.

V odběrném místě „Rychtaříkova 1“ „předává“ účastník řízení tepelnou energii odběrateli tepelné energie a zároveň vlastníku nebytového objektu dle „Smlouvy o dodávce tepelné energie“ č. [REDAKCE].

Tepelná energie je dodavatelem tepelné energie, tj. společností Plzeňská teplárenská, předána do odběrného tepelného zařízení, určeného pouze pro vnitřní rozvod a spotřebu tepelné energie objektu na adrese Plzeň, Rychtaříkova 2173/1. Účastník řízení má v pronájmu pouze nebytový prostor a pouze tu část odběrného tepelného zařízení pro vytápění, která prochází pronajatým nebytovým prostorem. Část odběrného tepelného zařízení v tomto pronajatém prostoru představuje rozdělovač a sběrač větvení odběrného tepelného zařízení pro jednotlivé části nebytového domu.

Množství tepelné energie pro vytápění účastník řízení neměří žádným měřicím zařízením. Množství dodané tepelné energie pro vytápění účtuje odběrateli tepelné energie v množství, jaké bylo naměřeno dodavatelem tepelné energie, tj. společností Plzeňská teplárenská. Při fyzické kontrole bylo zjištěno, že se jedná o fakturační měřicí zařízení výrobce Elis Plzeň, typ SONOTHERM, opatřené kalibrační značkou [REDAKCE].

V roce 2013 účastník řízení nakoupil od dodavatele tepelné energie množství 1 764 GJ tepelné energie za cenu [REDAKCE] Kč/GJ bez DPH (tedy ve výši [REDAKCE] Kč bez DPH, resp. ve výši [REDAKCE] Kč vč. snížené sazby DPH), která byla v příloze č. 4 „Smlouvy číslo PS [REDAKCE] o dodávce tepelné energie pro vytápění a dodávce teplé vody“ ze dne 13. srpna 2010 sjednána jako cena tepelné energie pro rok 2013 na úrovni předání tepelné energie „odebírané ze sekundárního tepelného rozvodu dodavatele (na patě objektu) - nebytové odběry“, a což je patrné z měsíční fakturace dodavatele tepelné energie společnosti Plzeňská teplárenská za dodávky tepelné energie v roce 2013.

Účastník řízení dodávku tepelné energie [REDAKCE] GJ za rok 2013 odběrateli tepelné energie vyúčtoval za cenu ve výši [REDAKCE] Kč/GJ bez DPH, což doložil kopií vystavené faktury č. [REDAKCE] ze dne 13. března 2014 s datem splatnosti 26. března 2014, vč. přílohy č. 45, a dosáhl tak tržeb z prodeje tepelné energie ve výši [REDAKCE] Kč, resp. částky ve výši [REDAKCE] Kč vč. snížené sazby DPH. Jak vyplývá z předložené kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2013, účastník řízení uplatnil pro provozovnu zisk ve [REDAKCE] Kč/GJ. Z předložených podkladů je zřejmé, že účastník řízení nakoupil tepelnou energii od dodavatele tepelné energie za cenu [REDAKCE] Kč/GJ bez DPH, resp. [REDAKCE] Kč vč. snížené sazby DPH, a dále tuto tepelnou energii vyúčtoval odběrateli tepelné energie za cenu [REDAKCE] Kč/GJ bez DPH, resp. [REDAKCE] Kč vč. snížené sazby DPH, tedy za cenu vyšší

o [REDACTED] Kč/GJ, resp. o [REDACTED] Kč/GJ vč. snížené sazby DPH, kterou navýšil v důsledku pronájmu nebytového prostoru a části odběrného tepelného zařízení o náklady a zisk.

Účastník řízení při předání tepelné energie za rok 2013 nakoupil tepelnou energii od dodavatele tepelné energie ve výši [REDACTED] Kč (vč. snížené sazby DPH), dále prodal tepelnou energii odběrateli tepelné energie za [REDACTED] Kč (vč. snížené sazby DPH), čímž zvýšil cenu o [REDACTED] Kč/GJ (vč. snížené sazby DPH), resp. o [REDACTED] Kč (vč. snížené sazby DPH).

V rámci kontroly účastník řízení předložil kalkulaci předběžné ceny tepelné energie pro rok 2014, kde kromě nákladů na nákup tepelné energie ve výši [REDACTED] Kč při množství tepelné energie [REDACTED] GJ předpokládá vznik nákladů ve výši [REDACTED] Kč bez DPH a zisk ve výši [REDACTED] Kč, tedy navýšení ceny tepelné energie o [REDACTED] Kč/GJ bez DPH, resp. [REDACTED] Kč bez DPH.

IV. Právní hodnocení

Dle ust. článku 40 odst. 6 Listiny základních práv a svobod se trestnost činu posuzuje a trest se ukládá podle zákona účinného v době, kdy byl čin spáchán. Pozdějšího zákona se použije, jestliže je to pro pachatele příznivější.

Dle ust. § 112 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), se odpovědnost za přestupky a dosavadní jiné správní delikty posoudí podle dosavadních zákonů, pokud k jednání zakládajícímu odpovědnost došlo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, tj. před 1. červencem 2017. Podle tohoto zákona se posoudí jen tehdy, jestliže je to pro pachatele příznivější.

Jak právní úprava odpovědnosti za jiný správní delikt právnické osoby dle energetického zákona (tj. ve znění účinném před 1. červencem 2017), tak i právní úprava odpovědnosti za přestupek právnické osoby dle zákona o odpovědnosti za přestupky je založena na tzv. objektivní odpovědnosti, tzn. odpovědnost právnické osoby je posuzována v obou právních úpravách bez ohledu na zavinění. V tomto směru lze tedy konstatovat, že právní úprava dle zákona o odpovědnosti za přestupky není pro pachatele příznivější.

Ust. § 91d odst. 1 energetického zákona obdobně jako ust. § 21 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky rovněž dále uvádí, že právnická osoba za správní delikt, resp. přestupek, neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránila. Dle ust. § 21 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky se pak právnická osoba nemůže odpovědnosti za přestupek zprostit, jestliže z její strany nebyla vykonávána povinná nebo potřebná kontrola nad fyzickou osobou, která se za účelem posuzování odpovědnosti právnické osoby za přestupek považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě, nebo nebyla učiněna nezbytná opatření k zamezení nebo odvrácení přestupku.

Správní orgán tudíž dospěl k závěru, že pro posouzení obecné odpovědnosti účastníka řízení za spáchání správního deliktu se použije právní úprava účinná v době spáchání správního deliktu, tj. právní úprava dle energetického zákona, příp. dle správního řádu, neboť právní úprava obecné odpovědnosti právnické osoby za přestupek dle zákona

o odpovědnosti za přestupky je ve svém důsledku pro pachatele totožná, ne-li méně příznivá s přihlédnutím k nemožnosti vyvinění dle ust. § 21 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupek.

Správní orgán dále přistoupil k vyhodnocení příznivosti znění speciálního zákona upravujícího odpovědnost za správní delikt účastníka řízení, kdy konstatuje, že energetický zákon byl po spáchání vytýkaných jednání účastníka řízení novelizován, a to (i) zákonem č. 104/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 67/2013 Sb., kterým se upravují některé otázky související s poskytováním plnění spojených s užíváním bytů a nebytových prostorů v domě s byty, a zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, kdy tato novela nabyla účinnosti dne 1. ledna 2016, (ii) zákonem č. 131/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, kdy tato novela nabyl účinnosti dne 1. ledna 2016, (iii) zákonem č. 152/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, kdy tato novela nabyla účinnosti dne 6. června 2017, (iv) zákonem č. 183/2017 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákona o některých přestupcích, kdy tato novela nabyla účinnosti dne 1. července 2017, a (v) zákonem č. 131/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, kdy část této novely nabyla účinnosti dne 1. srpna 2017, (dále jen „novelizovaný energetický zákon“).

Jak energetický zákon účinný do 31. prosince 2015 [v ust. § 91a odst. 1 písm. a)], tak i novelizovaný energetický zákon vždy trestal a trestá [taktéž v ust. § 91a odst. 1 písm. a)] podnikání v energetických odvětvích bez licence nebo bez oprávnění k podnikání uznaného Úřadem dle ust. § 7a nebo neoznámení Úřadu zánik oprávnění dle ust. § 7a odst. 3.

K samotné skutkové podstatě, tedy k porušení povinnosti dle ust. § 3 odst. 3 věty první energetického zákona, správní orgán uvádí, že dle energetického zákona i dle novelizovaného energetického zákona vždy platilo a platí, že podnikat v energetických odvětvích na území České republiky mohou za podmínek stanovených tímto zákonem osoby pouze na základě licence udělené Úřadem.

Z uvedeného tedy vyplývá, že právní úprava posouzení odpovědnosti za přestupek novelizovaného energetického zákona není pro účastníka řízení příznivější, neboť je totožná s právní úpravou účinnou v době spáchání činu. Správní orgán proto posoudil jednání účastníka řízení podle právní úpravy účinné v době, kdy byla spáchána (tj. dle energetického zákona).

Podle dosavadní právní úpravy, tj. úpravy účinné v době zahájení správního řízení, pak bylo správním orgánem v souladu s ust. § 112 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky postupováno v otázkách procesních.

IV. I. Obecný právní rámec

Správního deliktu dle ust. § 91a odst. 1 písm. a) energetického zákona se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba tím, že podniká v energetických odvětvích bez licence nebo bez oprávnění k podnikání uznaného Úřadem podle ust. § 7a energetického zákona nebo neoznámí Úřadu zánik oprávnění podle ust. § 7a odst. 3 energetického zákona.

V rámci správního řízení se správní orgán zabýval uvedeným správním deliktem v návaznosti na porušení povinnosti podnikat v energetických odvětvích na základě licence.

Dle ust. § 2 odst. 2 písm. c) bodu 1. energetického zákona je distributorem tepelné energie vlastník nebo nájemce rozvodného tepelného zařízení, kterým se tepelná energie dopravuje nebo transformuje a dodává k dalšímu využití jiné fyzické či právnické osobě.

Dle ust. § 2 odst. 2 písm. c) bodu 11. energetického zákona je rozvodným tepelným zařízením zařízení pro dopravu tepelné energie tvořené tepelnými sítěmi a předávacími stanicemi; odběrné tepelné zařízení není součástí rozvodného tepelného zařízení.

Dle ust. § 3 odst. 1 energetického zákona je předmětem podnikání v energetických odvětvích výroba elektřiny, přenos elektřiny, distribuce elektřiny a obchod s elektřinou, činnosti operátora trhu, výroba plynu, přeprava plynu, distribuce plynu, uskladňování plynu a obchod s plynem a výroba tepelné energie a rozvod tepelné energie.

Dle ust. § 3 odst. 3 věty první energetického zákona mohou osoby za podmínek stanovených tímto zákonem podnikat v energetických odvětvích na území České republiky pouze na základě licence udělené Úřadem.

Dle ust. § 3 odst. 3 energetického zákona se licence nevyžaduje (i) na obchod, výrobu, distribuci a uskladňování svítiplynu, koksárenského plynu čistého, degazačního a generátorového plynu, bioplynu, propanu, butanu a jejich směsí, pokud se nejedná o distribuci potrubními systémy, k nimž je připojeno více než 50 odběrných míst, (ii) na výrobu tepelné energie určené pro dodávku konečným spotřebitelům jedním odběrným tepelným zařízením ze zdroje tepelné energie umístěného v témže objektu nebo mimo objekt v případě, že slouží ke stejnému účelu, (iii) a na činnost, kdy zákazník či odběratel poskytuje odebranou elektřinu, plyn nebo tepelnou energii jiné fyzické či právnické osobě prostřednictvím vlastního nebo jím provozovaného odběrného elektrického, plynového nebo tepelného zařízení, přičemž náklady na nákup elektřiny, plynu nebo tepelné energie na tyto osoby pouze rozúčtuje dohodnutým nebo určeným způsobem a nejedná se o podnikání. V případě elektrických zařízení je rozúčtování možné pouze u zařízení do napětí 52 kV včetně.

IV. II. Právní posouzení skutků

Správní orgán se nejprve zabýval otázkou, zda Úřad, jakožto správní orgán pro výkon regulace v energetice rozhodující o udělení licence dle ust. § 17 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, udělil účastníku řízení licenci pro rozvod tepelné energie.

V rámci správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení dle výsledků kontrol provedených Úřadem pod sp. zn. 07239/2014-ERU, 07234/2014-ERU, 07238/2014-ERU, 07244/2014-ERU, 07243/2014-ERU, 07247/2014-ERU, 07245/2014-ERU a 07242/2014-ERU nebyl v době spáchání jednotlivých skutků vymezených ve výroku tohoto rozhodnutí držitelem licence pro rozvod tepelné energie.

V rámci správního řízení bylo z podkladů založených ve spisu dále zjištěno a prokázáno, že účastník řízení měl v pronájmu nebytové prostory a části odběrných tepelných zařízení (viz část. III. Popis skutkového stavu tohoto rozhodnutí), přičemž dále uzavíral smlouvy o dodávce tepelné energie s odběrateli tepelné energie (viz část III. Popis skutkového stavu tohoto rozhodnutí).

Správní orgán se v rámci právního hodnocení jednání účastníka řízení dále zabýval otázkou, zda činnosti vykonávané účastníkem řízení naplňovaly obecné znaky podnikání, případně znaky podnikání v energetických odvětvích.

Dle ust. § 420 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v tehdy účinném znění (dále jen „občanský zákoník“), je za podnikatele považován ten, kdo samostatně vykonává na vlastní účet a odpovědnost výdělečnou činnost živnostenským nebo obdobným způsobem se záměrem činit tak soustavně za účelem dosažení zisku. Obecně lze tedy podnikání definovat jako soustavnou a samostatnou činnost určitého subjektu za účelem dosažení zisku.

Ust. § 421 odst. 1 občanského zákoníku stanovuje, že podnikatelem je osoba zapsaná v obchodním rejstříku. V ust. § 421 odst. 2 téhož zákona je pak stanovena vyvratitelná domněnka, že podnikatelem je osoba, která má k podnikání živnostenské nebo jiné oprávnění podle jiného zákona. Účastník řízení je právnickou osobou zapsanou v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, v oddílu C, vložka 101223, a lze tak dojít k závěru, že účastník řízení je podnikatelem.

V rámci správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení uzavíral smlouvy o dodávce tepelné energie s odběrateli tepelné energie (viz část III. Popis skutkového stavu tohoto rozhodnutí), a tyto služby jim také vyúčtoval (navýšené v důsledku pronájmu nebytových prostorů a částí odběrných tepelných zařízení o náklady a příp. zisk). Správní orgán má v dané věci za to, že účastník řízení je podnikatelem, který vykonává výdělečnou činnost za účelem dosažení zisku.

Zákonodárce v ust. § 3 odst. 1 energetického zákona specifikoval, že předmětem podnikání v energetických odvětvích je výroba elektřiny, přenos elektřiny, distribuce elektřiny a obchod s elektřinou, činnosti operátora trhu, výroba plynu, přeprava plynu, distribuce plynu, uskladňování plynu a obchod s plynem a výroba tepelné energie a rozvod tepelné energie. Správní orgán proto konstatuje, že činnosti účastníka řízení v průběhu kontrolovaného období spočívala v obchodu s tepelnou energií, přičemž ale účastník řízení neprovozuje dle podkladů založených ve spisu v žádných pronajatých nebytových prostorech (specifikovaných v části III. Popis skutkového stavu tohoto rozhodnutí) rozvodné tepelné zařízení dle ust. § 2 odst. 2 písm. c) bodu 11 energetického zákona, a tudíž nemůže být distributorem tepelné energie dle ust. § 2 odst. 2 písm. c) bodu 1. energetického zákona. Jeho činnost tak nelze považovat za podnikání v energetických odvětvích ve smyslu ust. § 3 odst. 1 energetického zákona, ke které by potřeboval licenci na rozvod tepelné energie.

Správní orgán na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že účastník řízení neporušil ust. § 3 odst. 3 energetického zákona

IV. III. Formální stránka správního deliktu

Správní orgán na základě výše uvedeného zjistil a prokázal, že účastník řízení svým jednáním nenaplnil formální stránku správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. a) energetického zákona (tj. nedopustil se správního deliktu tím, že by podnikal v energetických odvětvích bez licence).

Aby mohl správní orgán postihnout jednání delikventa za spáchání správního deliktu, musí být naplněna jak formální, tak i materiální stránka vytýkaného správního deliktu. V daném případě správní orgán dospěl k závěru, že v posuzovaném případě nebyla naplněna formální stránka správního deliktu, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tj. o zastavení správního řízení vedeného s účastníkem řízení pod sp. zn. KO-03339/2016-ERU.

Správní orgán řízení zastavil analogicky podle ust. § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění účinném do 30. června 2017 (dále jen „přestupkový zákon“), když postupoval podle ust. § 112 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky. Analogie podle přestupkového zákona byla použita proto, neboť správní řád zastavení z důvodu, že výše popsany skutek není přestupkem, neupravuje.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ust. § 152 správního řádu k Radě Úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Mgr. Lukáš Kugler, v. r.
vedoucí oddělení správních řízení Ostrava