

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-21089/2022-ERU  
Č. j. 21089-5/2022-ERU

V Ostravě dne 7. února 2022

## USNESENÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-21089/2022-ERU, zahájeném z moci úřední podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **AGC Automotive Czech a.s.**,  
se sídlem Osada 33, Chudeřice, 418 01 Bílina, IČO: 250 12 240,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona, a ve věci uložení opatření k nápravě podle ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona, rozhodl

### t a k t o :

#### I.

Správní řízení vedené Energetickým regulačním úřadem s obviněným z přestupku, společností **AGC Automotive Czech a.s.**, se sídlem Osada 33, Chudeřice, 418 01 Bílina, IČO: 250 12 240 (dále též jen „účastník řízení“), pod sp. zn. OSR-21089/2022-ERU, pro podezření ze spáchání **přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona**, kterého se jako držitel licence na obchod s elektřinou č. 140604883 a držitel licence na obchod plynem č. 240604884 měl dopustit tím, že v rozporu s ust. § 15a odst. 1 energetického zákona neposkytl Energetickému regulačnímu úřadu nejpozději dne 11. prosince 2022 k žádosti č. j. 18635-1/2022-ERU ze dne 29. listopadu 2022 požadované informace, které jsou specifikovány v příloze uvedené žádosti, a to formou vyplnění a zaslání této přílohy,

**se v souladu s ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky**

**z a s t a v u j e ,**

neboť skutek, o němž se vede řízení, se nestal.

#### II.

Správní řízení vedené Energetickým regulačním úřadem pod sp. zn. OSR-21089/2022-ERU s účastníkem řízení ve věci uložení opatření k nápravě podle ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona spočívajícího v povinnosti poskytnout Energetickému regulačnímu úřadu ve stanovené lhůtě požadované informace, které jsou specifikovány v příloze žádosti č. j. 18635-1/2022-ERU ze dne 29. listopadu 2022, a to formou vyplnění a zaslání této přílohy,

**se ve smyslu ust. § 66 odst. 2 správního řádu**

**z a s t a v u j e ,**

neboť odpadl jeho důvod.

## **O d ů v o d n ě n í**

- [1] Dne 29. prosince 2022 vydal Energetický regulační úřad (dále jen „ERÚ“ či „správní orgán“) příkaz č. j. 21089-3/2022-ERU, který byl účastníku řízení doručen dne 3. ledna 2023. Uvedeným příkazem byl účastník řízení uznán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona, kterého se měl dopustit tím, že jako držitel licence v rozporu s ust. § 15a odst. 1 energetického zákona neposkytl ERÚ nejpozději dne 11. prosince 2022 k žádosti č. j. 18635-1/2022-ERU ze dne 29. listopadu 2022 požadované informace. Účastníku řízení byla příkazem uložena pokuta ve výši 10 000 Kč. Příkazem bylo účastníku řízení rovněž uloženo opatření k nápravě protiprávního stavu ve smyslu ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona.
- [2] Dne 4. ledna 2023 byl ERÚ doručen odpor účastníka řízení, v němž účastník řízení zejména namítal, že informace požadované žádostí č. j. 18635-1/2022-ERU ze dne 29. listopadu 2022 poskytl ERÚ již dne 9. prosince 2022. Ve smyslu ust. § 150 odst. 3 správního řádu byl doručení odporu příkaz zrušen a v řízení bylo pokračováno.
- [3] Správní orgán po opětovném ověření tvrzení účastníka řízení zjistil, že požadované podklady byly ERÚ skutečně doručeny ve stanovené lhůtě a projednáváný skutek se nestal. Správní orgán tedy řízení o přestupku ve smyslu ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti zastavil.
- [4] Z důvodu poskytnutí požadovaných informací rovněž odpadl důvod zahájeného řízení o uložení opatření k nápravě a správní orgán tak ve smyslu ust. § 66 odst. 2 správního řádu správní řízení zastavil rovněž v této části.

## **P o u č e n í**

Proti výroku I. tohoto usnesení lze podat rozklad v souladu s ust. § 152 správního řádu k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení usnesení, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí. Včas podaný a přípustný rozklad má odkladný účinek.

V souladu s ust. § 66 odst. 2 věty druhé správního řádu ve spojení s ust. § 76 odst. 5 věty třetí správního řádu se proti výroku II. tohoto usnesení, které se pouze poznamenává do spisu, nelze odvolat. Podle ust. § 76 odst. 3 správního řádu se o usnesení, které se pouze poznamenává do spisu, účastníci vhodným způsobem vyrozumí; takové usnesení nabývá právní moci poznamenáním do spisu.

Mgr. Lukáš Kugler, v. r.  
oprávněná úřední osoba  
ředitel odboru sankčních řízení

Obdrží: AGC Automotive Czech a.s.