

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-06456/2020-ERU
Č. j. 06456-8/2020-ERU

V Praze dne 7. května 2021

USNESENÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-06456/2020-ERU, zahájeném dne 23. září 2020 z moci úřední podle ust. § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s obviněným z přestupku, kterým je držitel licence na výrobu elektřiny [redacted] a výrobce elektřiny

Zemědělská společnost Devět křížů, a.s.,
se sídlem Zemědělská 202, 664 83 Domašov, IČO: 634 92 482,

pro podezření z porušení ust. § 11a odst. 1 písm. a), b) a ust. § 11a odst. 5 písm. a) zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o podporovaných zdrojích energie“), rozhodl

t a k t o :

I.

Správní řízení sp. zn. OSR-06456/2020-ERU se v části vedené pro možné porušení ust. § 11a odst. 1 písm. a), b) zákona o podporovaných zdrojích energie, kterého se mohl účastník řízení, v postavení držitel licence na výrobu elektřiny [redacted] kterým je **Zemědělská společnost Devět křížů, a.s.**, se sídlem Zemědělská 202, 664 83 Domašov, IČO: 634 92 482 (dále jen „účastník řízení“) dopustit v jím provozované výrobně elektřiny, a to bioplynové stanici [redacted]

[redacted] (dále jen „výrobní elektřiny“) tím, že nesplnil povinnost výrobce na svůj náklad měřit vyrobenou elektřinu zvlášť z každého druhu obnovitelného zdroje nebo z druhotného zdroje, jakož i měřit samostatně technologickou vlastní spotřebu elektřiny stanoveným měřidlem podle zákona č. 505/1990 Sb., o metrologii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o metrologii“), v souladu s ust. § 11a odst. 1 písm. a), b) zákona o podporovaných zdrojích energie, podle ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky, zastavuje.

II.

Správní řízení sp. zn. OSR-06456/2020-ERU se v části vedené o možném spáchání přestupku dle § 49 odst. 1 písm. k) zákona o podporovaných zdrojích energie, kterého se mohl účastník řízení dopustit jako výrobce elektřiny z obnovitelných zdrojů tím, že v rozporu s ust. § 11a odst. 5 písm. a) zákona o podporovaných zdrojích energie, od blíže nezjištěné doby až dosud, ve výrobně elektřiny nesplnil povinnost udržovat a provozovat měřicí zařízení s platným ověřením podle zákona o metrologii, a to tím, že u měřidla elektrické energie (dále jen „elektroměr“) č. 1 má zapojen měřicí transformátor proudu (dále jen „MTP“) [redacted] bez úřední značky ve formě závěsné olovené plomby, podle ust. § 86 odst. 1 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky, zastavuje.

O d ů v o d n ě n í

I. Zjištění předcházející správnímu řízení

- [1] Kontrolou vedenou pod [redacted] bylo zjištěno, že účastník řízení v postavení držitele licence na výrobu elektřiny [redacted] porušil povinnosti dané ustanovením § 11a odst. 1 zákona o podporovaných zdrojích energie, neboť elektřina vyrobená z obnovitelného zdroje je ve výrobně elektřiny měřena elektroměrem č. 1, tedy před místem odběru vyrobené technologické vlastní spotřeby elektřiny a následně technologická vlastní spotřeba elektřiny není samostatně měřena stanoveným měřidlem podle zákona o metrologii, účastník řízení ji dopočítává.
- [2] Kontrolou vedenou pod [redacted] bylo dále zjištěno, že účastník řízení v postavení držitele licence na výrobu elektřiny [redacted] porušil povinnosti dané ustanovením § 11a odst. 5 písm. a) zákona o podporovaných zdrojích energie, neboť má u elektroměru č. 1 zapojen MTP [redacted] bez úřední značky ve formě závěsné olovené plomby.
- [3] Vůči kontrolnímu zjištění uvedenému v Protokolu o kontrole [redacted] [redacted] ze kterého vyplývá shora uvedené, podal účastník řízení námitky, které byly jako nedůvodné zamítnuty.

II. Průběh správního řízení

- [4] Správní řízení bylo zahájeno Energetickým regulačním úřadem (dále jen „správní orgán“) dne 23. září 2020, kdy bylo účastníkovi řízení doručeno oznámení o zahájení řízení. Účastník řízení byl řádně poučen o procesních právech v rámci vedeného správního řízení, bylo mu řádně doručováno a vyjádřil se ve svých podáních k věci a k podkladům rozhodnutí.

III. Popis skutkového stavu

- [5] Účastník řízení je držitelem licence na výrobu elektřiny [redacted] na základě Rozhodnutí o udělení licence [redacted] (dále jen „licence“). Celkový instalovaný elektrický výkon výrobní elektřiny provozované účastníkem řízení je podle licence [redacted]
- [6] Výrobní elektřiny je technologické zařízení – bioplynová stanice, ve kterém se používá proces anaerobní fermentace biomasy k výrobě bioplynu, který je dále využíván jako zdroj energie pro výrobu elektrické a tepelné energie v kogenerační jednotce.
- [7] Část vyrobené elektrické energie je využívána jako technologická vlastní spotřeba výrobní elektřiny (míchadla, čerpadla, provoz výrobní elektřiny) a také jako ostatní vlastní spotřeba farmy (budovy v areálu zemědělské společnosti, administrativní budovy a haly). Přebytky vyrobené elektřiny jsou přes odběrné předávací místo dodávány do distribuční soustavy společnosti E.ON Distribuce, a. s. Část vyrobeného tepla je využívána pro technologický provoz výrobní elektřiny (vlastní spotřeba, vyhřívání fermentoru) a vytápění budov v areálu zemědělské společnosti, zbytek je mařen v chladiči.
- [8] Měření elektřiny ve výrobně elektřiny zajišťuje celkem pět měřících míst, osazených elektroměry, a to elektroměr č. 1 umístěný v elektrickém rozvaděči v místnosti velínu, který měří vyrobenou svorkovou elektřinu v kogenerační jednotce. Dále elektroměr č. 2 umístěný v elektrickém rozvaděči v místnosti velínu, který měří dodávanou elektrickou energii do trafostanice výrobní elektřiny za odběrem technologické vlastní spotřeby výrobní elektřiny (míchadla, vyhřívání fermentoru) a ostatní vlastní spotřeby výrobní elektřiny (osvětlení, zásuvky). Dále elektroměr č. 3 umístěný v elektrickém rozvaděči v místnosti velínu, který měří ostatní spotřeby bioplynové stanice (osvětlení, zásuvky), která nesouvisí s výrobou elektřiny. Hodnoty naměřené elektroměry č. 2 a 3 nejsou používány

pro stanovení a výpočet nárokované podpory na výrobu elektřiny. Dále elektroměr č. 4 umístěný mimo budovu bioplynové stanice v elektrickém rozvaděči uvnitř objektu trafostanice, který měří spotřebu farmy (budova v areálu, administrativní budova a další haly). Dále elektroměr č. 5 umístěný mimo budovu bioplynové stanice v plastové elektroměrové skříni na zdi objektu trafostanice, který měří dodávku a odběr elektřiny ze sítě distributora a je majetkem provozovatele distribuční soustavy společnosti E.ON Distribuce, a.s.

- [9] Ze spisového materiálu vyplývá, že technologická vlastní spotřeba výroby elektřiny není samostatně měřena a je účastníkem řízení stanovována výpočtem, a to tak, že od hodnoty naměřené elektroměrem č. 1 (svorková výroba elektřiny) odečte hodnotu elektřiny naměřenou elektroměrem č. 4 (lokální spotřeba elektřiny na farmě) a dále odečte hodnotu elektřiny naměřenou elektroměrem č. 5 (množství dodané elektřiny do distribuční soustavy).
- [10] V rámci kontroly bylo dále zjištěno, že ve výrobě elektřiny u elektroměru č. 1 je zapojen MTP [REDAKCE] bez úřední značky ve formě závěsné olovené plomby. V rámci probíhající kontroly bylo účastníkem řízení doloženo „Potvrzení o ověření stanoveného měřidla“ vystavené dne 11. listopadu 2008 společností E.ON Česká republika s.r.o. ve kterém je uvedeno, že měřidlo bylo opatřeno úřední značkou „K 12“ a letopočtem „08“ na místech určených v certifikátu o schválení typu. Z protokolu o kontrole pak vyplývá, že vylepený štítek značky schválení typu stanoveného měřidla se nepodařilo kontrolujícím z důvodu umístění MTP pořídít.

IV. Právní hodnocení

IV. I. Použitá právní úprava

- [11] Z hlediska vyhodnocení použití a dopadu právní úpravy na projednávanou věc správní orgán uvádí, že ustanovení § 11a odst. 1 písm. a) a b) a ust. § 11a odst. 5 písm. a) zákona o podporovaných zdrojích energie nebyla v rozhodném období způsobem dopadajícím na projednávaný skutek novelizována, tzn., že skutková podstata projednávaných porušení příslušných ustanovení zůstala podle zákona o podporovaných zdrojích energie zachována (totožná).
- [12] S ohledem na výše uvedené je tedy rozhodnou právní úpravou na projednání předmětné věci zákon o podporovaných zdrojích energie, správní řád a zákon o odpovědnosti za přestupky.

IV. II. Obecný právní rámec

- [13] Podle ust. § 11a odst. 1 písm. a) zákona o podporovaných zdrojích energie je výrobce povinen na svůj náklad měřit za místem odběru vyrobené technologické vlastní spotřeby elektřiny vyrobenou elektřinu zvlášť z každého druhu obnovitelného zdroje nebo z druhotného zdroje stanoveným měřidlem podle zákona o metrologii.
- [14] Podle ust. § 11a odst. 1 písm. b) zákona o podporovaných zdrojích energie je výrobce povinen na svůj náklad měřit před místem odběru vyrobené technologické vlastní spotřeby elektřiny vyrobenou elektřinu zvlášť z každého druhu obnovitelného zdroje nebo z druhotného zdroje, jakož i měřit samostatně technologickou vlastní spotřebu elektřiny stanoveným měřidlem podle zákona o metrologii.
- [15] Shora uvedené povinnosti se nevztahují na případy, kdy měření zajišťuje provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy nebo kdy výrobce vypočítává vyrobené množství elektřiny z obnovitelných zdrojů nebo druhotných zdrojů podle odstavce 4, tj. společně s elektřinou z neobnovitelných zdrojů. Měření technologické vlastní spotřeby elektřiny se nevyžaduje u vyrobené elektřiny s instalovaným výkonem do 10 kWe včetně.

- [16] Podle ust. § 11a odst. 5 písm. a) zákona o podporovaných zdrojích energie je výrobce povinen udržovat a provozovat měřicí zařízení podle odstavců 1, 2 a 4 téhož zákona s platným ověřením podle zákona o metrologii.

IV. III. Návrhy a námítky účastníka řízení

- [17] Účastník řízení uvedl, že uplatňuje podporu na množství elektřiny, které představuje součet hodnot: množství dodané elektřiny do distribuční soustavy provozovatele E.ON Distribuce, a.s., tj. údaj naměřený na elektroměru č. 5 a hodnot množství elektřiny spotřebované v rámci farmy, tj. údaj naměřený na elektroměru č. 4. Dále uvedl, že elektroměr č. 5 je umístěn mimo budovu bioplynové stanice, na zdi objektu trafostanice. Elektroměr č. 5 je zapojen na straně VN za zvyšovacím transformátorem a je majetkem provozovatele distribuční soustavy E.ON Distribuce, a.s. Elektroměr č. 5 je umístěn za odběrem veškeré technologické vlastní spotřeby, a to včetně technologické vlastní spotřeby spočívající ve ztrátách zvyšovacího transformátoru. Elektroměr č. 4 je umístěn až za odběrem technologické vlastní spotřeby, když k odběru technologické vlastní spotřeby dochází za elektroměrem č. 1 a před elektroměrem č. 3 a 2. Dále uvedl, že měří vyrobenou elektřinu, na niž čerpá podporu, jak v případě elektroměru č. 5, tak v případě elektroměru č. 4 až za odběrem technologické vlastní spotřeby. Množství vyrobené elektřiny, na niž je čerpána podpora je od technologické vlastní spotřeby očištěno. Dále uvedl, že měří vyrobenou elektřinu až za odběrem technologické vlastní spotřeby dle ust. § 11a odst. 1 písm. a) zákona o podporovaných zdrojích energie a není povinen technologickou vlastní spotřebu měřit zvlášť.
- [18] Účastník řízení dále namítal, že povinnost samostatně měřit technologickou vlastní spotřebu neplatí ani z ust. § 4 odst. 1 a ust. § 7 zákona o podporovaných zdrojích energie. Podle ust. § 4 odst. 1 zákona o podporovaných zdrojích energie se za elektřinu z obnovitelných zdrojů, které je přiznána podpora, považuje elektřina naměřená, snížená o technologickou vlastní spotřebu. Vzhledem k tomu, že elektroměry č. 4 a č. 5 jsou umístěny za místem odběru technologické vlastní spotřeby je tedy výsledná naměřená elektřina očištěna o technologickou vlastní spotřebu a splňuje tedy podmínky ust. § 4 odst. 1 zákona o podporovaných zdrojích energie.
- [19] Účastník řízení dále uvedl, že jiný způsob měření elektřiny ve výrobně elektřiny není možný, neboť instalace měřidla na měření technologické vlastní spotřeby není technicky proveditelná, když neexistuje místo, kde by bylo možné měřit celkovou hodnotu technologické vlastní spotřeby výrobní elektřiny. Součástí hodnoty technologické vlastní spotřeby výrobní elektřiny jsou totiž mj. ztráty na rozvodech, které nelze ve výrobně elektřiny měřit samostatným měřidlem a je tedy nutné minimálně tyto určit již zavedeným způsobem.
- [20] Dále účastník řízení uvedl, že pro účely vykazování v systému operátora trhu je jako technologická vlastní spotřeba uváděna hodnota odpovídající rozdílu mezi hodnotou elektřiny naměřenou elektroměrem č. 1 a hodnotou elektřiny naměřenou elektroměry č. 4 a č. 5.
- [21] Dále účastník řízení uvedl, že má za to, že nemohl porušit ust. § 11a odst. 5 písm. a) zákona o podporovaných zdrojích energie tím, že MTP [REDAKCE] není opatřen úřední značkou v podobě závěsné olovené plomby, neboť zákon o metrologii a vyhláška č. 262/2000 Sb., kterou se zajišťuje jednotnost a správnost měřidel a měření, připouští i jiné způsoby ověření měřidla. MTP [REDAKCE] je ověřeno jednak vydáním „Potvrzením o ověření stanoveného měřidla“ a dále i vylepením samolepicího štítku, který však pracovníci kontroly z důvodu jeho umístění nepořídili. Vše je tak podle účastníka řízení v souladu s ust. § 9 odst. 2 zákona o metrologii a podle ust. § 6 vyhlášky č. 262/2000 Sb., kterou se zajišťuje jednotnost a správnost měřidel a měření.

IV. IV. Právní posouzení věci a vypořádání námitek

- [22] Účastník řízení ve svých vyjádřeních namítal, že jím prováděný způsob měření je prováděn v souladu s ust. § 11a odst. 1 písm. a) zákona o podporovaných zdrojích energie. Správní orgán se proto zabýval analýzou a významem níže uvedených ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie. Podle

ust. § 11a odst. 1 písm. a) zákona o podporovaných zdrojích energie je výrobce povinen na svůj náklad měřit za místem odběru vyrobené technologické vlastní spotřeby elektřiny vyrobenou elektřinu zvlášť z každého druhu obnovitelného zdroje nebo z druhotného zdroje stanoveným měřidlem podle zákona o metrologii. Podle ust. § 11a odst. 1 písm. b) zákona o podporovaných zdrojích energie je výrobce povinen na svůj náklad měřit před místem odběru vyrobené technologické vlastní spotřeby elektřiny vyrobenou elektřinu zvlášť z každého druhu obnovitelného zdroje nebo z druhotného zdroje, jakož i měřit samostatně technologickou vlastní spotřebu elektřiny stanoveným měřidlem podle zákona o metrologii. Shora uvedené povinnosti se nevztahují na případy, kdy měření zajišťuje provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy nebo kdy výrobce vypočítává vyrobené množství elektřiny z obnovitelných zdrojů nebo druhotných zdrojů podle odstavce 4, tj. společně s elektřinou z neobnovitelných zdrojů. Měření technologické vlastní spotřeby elektřiny se nevyžaduje u vyrobené elektřiny s instalovaným výkonem do 10 kWe včetně. Toto ustanovení je nutné dále vykládat ve spojení s ust. § 4 odst. 1 zákona o podporovaných zdrojích energie, na něž účastník řízení ve svém vyjádření poukázal. Podle ust. § 4 odst. 1 zákona o podporovaných zdrojích energie se pro účely stanovení podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů za elektřinu z obnovitelných zdrojů považuje elektřina vyrobená využitím obnovitelných zdrojů naměřená v předávacím místě výroby elektřiny a distribuční soustavy nebo přenosové soustavy, nebo naměřená na svorkách generátoru a snížená o technologickou vlastní spotřebu elektřiny, anebo poměrná část elektřiny pocházející z obnovitelného zdroje v případě společného spalování obnovitelného zdroje a druhotného zdroje nebo neobnovitelného zdroje. Odebírá-li výrobce ke krytí technologické vlastní spotřeby elektřinu z přenosové nebo distribuční soustavy nebo z jiné výroby elektřiny, je předmětem podpory elektřina v množství naměřeném v předávacím místě výroby elektřiny a sníženém o množství elektřiny odebrané pro technologickou vlastní spotřebu. Z uvedených ustanovení je zřejmé, že podporu lze nárokovat pouze za množství vyrobené elektřiny, které je naměřeno v předávacím místě mezi výrobnou elektřinu a distribuční (či přenosovou) soustavou, případně jde o množství elektřiny naměřené na svorkách generátoru, které je sníženo o technologickou vlastní spotřebu. Tomu odpovídají i rozdílné povinnosti uvedené v ust. § 11a odst. 1 zákona o podporovaných zdrojích energie, když povinnost pod písm. a) směřuje na situace, kdy je elektřina měřena za místem odběru technologické vlastní spotřeby, typicky půjde o měření dodávky vyrobené elektřiny do distribuční soustavy, kde standardně dochází k měření dodané elektřiny měřicími zařízeními ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy. K tomu uvedené ustanovení zakotvuje výjimku z povinnosti výrobce na svůj náklad měřit vyrobenou elektřinu, pakliže měření zajišťuje právě provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy. Měření za místem odběru technologické vlastní spotřeby zajišťuje, že technologická vlastní spotřeba je již odečtena od naměřených hodnot, pakliže je pokryta vlastní spotřebou, případně je jí nutné odečíst, pokud je kryta odběrem z distribuční (či přenosové) soustavy. Povinnost stanovená pod písm. b) pak vyžaduje samostatně měřit technologickou vlastní spotřebu, pokud dochází k měření vyrobené elektřiny před místem odběru technologické vlastní spotřeby. Toto ustanovení se vztahuje na měření svorkové výroby, zpravidla se tak bude týkat situací, kdyby svorková výroba měla být jediným údajem pro uplatňování podpory, především tedy v případech, kdyby nedocházelo k dodávkám do distribuční nebo přenosové soustavy a výrobce by vyrobenou elektřinu spotřeboval sám, tj. typicky se jedná o podporu formou zeleného bonusu bez dodávky elektřiny nebo její části do distribuční soustavy. V tomto případě je nutné technologickou vlastní spotřebu samostatně měřit, neboť naměřené množství elektřiny v sobě obsahuje i množství elektřiny použité pro technologickou vlastní spotřebu. Cílem obou těchto povinností je, aby byla podpora poskytována skutečně jen na vyrobenou elektřinu oproštěnou od technologické vlastní spotřeby, na níž se podpora nevztahuje.

- [23] Účastník řízení část vyrobené elektřiny ve výrobně elektřiny dodává do distribuční soustavy, část potom používá pro vlastní spotřebu (nikoli ve smyslu technologické vlastní spotřeby), za uvedenou elektřinu účastník řízení nárokuje podporu. Obě tyto hodnoty jsou měřeny samostatnými elektroměry č. 4 a č. 5, které jsou stanovenými měřidly podle zákona o metrologii, a oba tyto elektroměry jsou umístěny za místem odběru technologické vlastní spotřeby. Elektroměr č. 5 je ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy společnosti E.ON Distribuce, a.s.; ust. § 11a zákona o podporovaných zdrojích energie s touto variantou počítá a nepovažuje ji za porušení uvedeného ustanovení. Elektroměr č. 4 je ve vlastnictví účastníka řízení. Elektroměr č. 2 umístěný v elektrickém rozvaděči v místnosti velínu, měří dodávanou elektrickou energii do trafostanice výroby elektřiny za odběrem technologické vlastní

spotřeby výroby elektřiny (míchadla, vyhřívání fermentoru) a ostatní vlastní spotřeby výroby elektřiny (osvětlení, zásuvky) a elektroměr č. 3 umístěný v elektrickém rozvaděči v místnosti velínu, měří ostatní spotřebu bioplynové stanice (osvětlení, zásuvky), která nesouvisí s výrobou elektřiny. Hodnoty naměřené elektroměry č. 2 a 3 nejsou používány účastníkem řízení pro stanovení a výpočet nárokové podpory na výrobu elektřiny. Účastník řízení dále část elektřiny z distribuční soustavy taktéž odebírá, toto množství je však měřeno elektroměrem č. 5, který je majetkem provozovatele distribuční soustavy E.ON Distribuce, a.s.

- [24] Správní orgán uvádí, že projednávaný případ je skutkově obdobný s případem, jenž byl projednán pod [REDAKCE] kdy v odvolacím řízení o rozkladu Rada správního orgánu došla k závěru, že jestliže je měřena elektřina dodaná a odebraná z distribuční soustavy a rovněž je měřena elektřina určená pro vlastní technologickou spotřebu, přičemž k měření dochází za místem odběru technologické vlastní spotřeby, dochází k měření vyrobené elektřiny v souladu s ust. § 11a odst. 1 zákona o podporovaných zdrojích energie, z čehož je zřejmé, že dochází k nárokování podpory pouze za takové množství vyrobené elektřiny, které neobsahuje technologickou vlastní spotřebu. Rada správního orgánu dále došla k závěru, že jestliže dochází k měření svorkové výroby, nemůže být porušením uvedeného ustanovení skutečnost, že rovněž neměří samostatně technologickou vlastní spotřebu, pokud dochází ke splnění povinnosti uvedené v ust. § 11a odst. 1 písm. a) zákona o podporovaných zdrojích energie, když tentýž zákon požaduje splnit buď jednu nebo druhou povinnost (mezi oběma povinnostmi je vylučující spojka „nebo“).
- [25] Ve vztahu k domnělému porušení ust. § 11a odst. 1 písm. a), b) zákona o podporovaných zdrojích energie účastníkem řízení správní orgán po zhodnocení komplexního spisového materiálu, námitek účastníka řízení a po vyhodnocení dopadu a právně relevantního výkladu stanoviska Rady správního orgánu v obdobné věci vedené pod [REDAKCE] došel k závěru, že existence protiprávního stavu, tak jak jej předpokládá ust. § 11a odst. 1 písm. a), b) zákona o podporovaných zdrojích energie nebyl prokázán a takový stav ani není přestupkem dle zákona o podporovaných zdrojích energie, proto řízení v této věci podle ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky, zastavil.
- [26] Dále účastník řízení namítal, že nemohl porušit ust. § 11a odst. 5 písm. a) zákona o podporovaných zdrojích energie tím, že MTP [REDAKCE] není opatřen úřední značkou v podobě závěsné olovené plomby, neboť zákon o metrologii a vyhláška č. 262/2000 Sb., kterou se zajišťuje jednotnost a správnost měřidel a měření, připouští i jiné způsoby ověření měřidla. Účastník řízení má za to, že MTP [REDAKCE] je ověřen vydáním „Potvrzení o ověření stanoveného měřidla“ a dále i vylepením samolepicího štítku, který však pracovníci kontroly z důvodu jeho umístění nepořídili. Vše je tak v souladu s ust. § 9 odst. 2 zákona o metrologii a podle ust. § 6 vyhlášky č. 262/2000 Sb., kterou se zajišťuje jednotnost a správnost měřidel a měření. V rámci probíhající kontroly bylo účastníkem řízení doloženo „Potvrzení o ověření stanoveného měřidla“ vystavené dne 11. listopadu 2008 společností E.ON Česká republika s.r.o. ve kterém je uvedeno, že měřidlo bylo opatřeno úřední značkou „K 12“ a letopočtem „08“ na místech určených v certifikátu o schválení typu. Z protokolu o kontrole pak vyplývá, že vylepený štítek značky schválení typu stanoveného měřidla se nepodařilo kontrolujícím z důvodu umístění MTP poříditi. Účastník řízení ve svých vyjádřeních namítal, že MTP [REDAKCE] je ověřen, neboť je na něm umístěna úřední značka v podobě samolepicího štítku, jehož zadokumentování se kontrolujícím z důvodu jeho umístění nepodařilo zajistit. V rámci vedeného správního řízení účastník řízení doložil fotodokumentaci, ze které je zřejmé, že nechal zajistit kompletně celý elektrický rozvaděč úředními plombami tak, aby byl zamezen přístup k MTP a vybavení pojistkové skříně.
- [27] Ve vztahu k domnělému porušení ust. 11a odst. 5 písm. a) zákona o podporovaných zdrojích energie, kterého se účastník řízení mohl dopustit v postavení výrobce elektřiny z obnovitelných zdrojů tím, že porušil povinnost udržovat a provozovat měřicí zařízení, v projednávané věci MTP [REDAKCE] bez platného ověření podle zákona o metrologii, správní orgán konstatuje, že porušení tohoto ustanovení zákona nebylo prokázáno, neboť k MTP [REDAKCE] bylo účastníkem řízení předloženo „Potvrzení o ověření stanoveného měřidla“ vystavené dne 11. listopadu 2008 společností E.ON Česká

republika s.r.o. a nebylo správním orgánem ani kontrolujícími prokázáno, že na MTP [REDAKCE] skutečně není umístěna úřední značka v podobě samolepicího štítku. Samotná neexistence závěsné olověné plomby, bez dalšího, není porušením zákona o podporovaných zdrojích energie. Proto správní orgán podle zásady „in dubio pro reo“ čili „v pochybnostech ve prospěch“ (obviněného), řízení v této věci podle ust. § 86 odst. 1 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky, zastavil.

- [28] Vzhledem ke skutečnosti, že správní orgán rozhodl v projednávané věci o zastavení řízení, čímž v celém rozsahu vyhověl návrhu účastníka řízení, nepovažuje za nutné vypořádávat veškeré námitky účastníka řízení.

Poučení

Proti tomuto usnesení lze podat rozklad v souladu s § 152 správního řádu k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Rozklad proti usnesení nemá dle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení usnesení, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí.

Mgr. Jan Křepinský, v.r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení Praha