

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-21087/2022-ERU

V Ostravě dne 29. prosince 2022

Č. j. 21087-3/2022-ERU

## PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-21087/2022-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **Národní energie a.s.**,  
se sídlem Pražákova 1008/69, Štýřice, 639 00 Brno, IČO: 097 82 885,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona, a ve věci uložení opatření k nápravě podle ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona, rozhodl

### t a k t o :

#### I.

**Obviněný z přestupku, společnost Národní energie a.s.**, se sídlem Pražákova 1008/69, Štýřice, 639 00 Brno, IČO: 097 82 885 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona**, kterého se jako držitel licence na obchod s elektrinou č. 142136708 a držitel licence na obchod plynem č. 242136709 dopustil tím, že v rozporu s ust. § 15a odst. 1 energetického zákona neposkytl Energetickému regulačnímu úřadu nejpozději dne 11. prosince 2022 k žádosti č. j. 18635-1/2022-ERU ze dne 29. listopadu 2022, požadované informace, které jsou specifikovány v příloze uvedené žádosti, a to formou vyplnění a zaslání této přílohy.

#### II.

Podle ust. § 91 odst. 15 písm. c) energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

**10 000 Kč** (slovy: deset tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 37322.

#### III.

Podle ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona se účastníkovi řízení ukládá **opatření k nápravě** spočívající v povinnosti poskytnout Energetickému regulačnímu úřadu ve lhůtě **5 pracovních dnů** od právní moci tohoto příkazu požadované informace, které jsou specifikovány v příloze žádosti č. j. 18635-1/2022-ERU ze dne 29. listopadu 2022 (uvedená příloha „Dotazník\_monitoring trhu\_listopad 2022\_fin.xlsx“ je opětovně přiložena i k tomuto příkazu), a to formou vyplnění a zaslání této přílohy.

## Odůvodnění

- [1] Správní řízení je zahajováno na základě vlastních zjištění Energetického regulačního úřadu (dále také jen „ERÚ“ či „správní orgán“). Žádost č. j. 18635-1/2022-ERU ze dne 29. listopadu 2022 (dále jen „žádost o informace“) včetně doručanky datové zprávy byla dne 29. prosince 2022 vložena do správního spisu.
- [2] Po prostudování podkladů obsažených ve spise sp. zn. OSR-21087/2022-ERU dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení, a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 150 správního řádu a ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.
- [3] Správním orgánem bylo zjištěno, že ERÚ zaslal účastníkovi řízení žádost o informace podle ust. § 15a odst. 1 energetického zákona, která byla účastníkovi řízení doručena dne 29. listopadu 2022. V rámci uvedené žádosti byl účastník řízení požádán o informace týkající se jeho licencované činnosti. Konkrétní specifikace požadovaných informací je obsažena v příloze žádosti o informace nazvané „Dotazník\_monitoring trhu\_listopad 2022\_fin.xlsx“.
- [4] Lhůta k poskytnutí informací účastníkovi řízení uplynula dne 11. prosince 2022. Účastník řízení však svou povinnost nesplnil a na žádost nikterak nereagoval ani do dne vydání tohoto příkazu.
- [5] Podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona se držitel licence dopustí přestupku tím, že neposkytne ministerstvu nebo ERÚ ve stanovené lhůtě požadované podklady nebo informace podle ust. § 15a odst. 1 téhož zákona.
- [6] Účastník řízení je držitelem licence na obchod s elektřinou č. 142136708.
- [7] Účastník řízení je držitelem licence na obchod s plynem č. 242136709.
- [8] Podle ust. § 15a odst. 1 energetického zákona jsou držitel licence, jiná právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba povinni poskytnout ministerstvu a ERÚ na písemnou žádost ve stanovené přiměřené lhůtě úplné, správné a pravdivé podklady a informace nezbytné pro výkon jejich působnosti podle tohoto zákona. V ust. § 15a odst. 4 energetického zákona je uvedeno, že při vyžádání podkladů a informací uvede ministerstvo nebo ERÚ právní důvod a účel vyžádání podkladů a informací a poučí o možnosti uložení pokuty v případě jejich neposkytnutí.
- [9] ERÚ účastníkovi řízení v žádosti uvedl právní důvod a účel požadovaných podkladů. ERÚ předmětné informace požadoval za účelem výkonu činností v rámci své působnosti. Účelem, pro který ERÚ vyžadoval informace od účastníka řízení jako držitele licence, byl výkon působnosti ERÚ podle ust. § 17 odst. 7 písm. j) bodu 3 energetického zákona, tedy provádění monitoringu a posouzení stavu hospodářské soutěže na maloobchodním trhu s elektřinou a plynem. ERÚ účastníka řízení v rámci žádosti o informace rovněž upozornil, že informace mohou být použity v rámci procesu přípravy a připomínkování prováděcí právní úpravy týkající se kompenzací dodavatelům za uplatňování cenových stropů u dodávek elektrické energie a plynu, aby připravovaná právní úprava zohledňovala skutečné potřeby účastníků trhu a umožňovala efektivní zpracovávání žádostí o kompenzaci. Účastník řízení byl rovněž poučen, že v případě nepředložení požadovaných podkladů a informací mu může být uložena pokuta. Správní orgán tudíž konstatuje, že byly splněny podmínky podle ust. § 15a odst. 4 energetického zákona.
- [10] Správní orgán má za nepochybné, že účastník řízení neposkytl ERÚ ve stanovené lhůtě, tj. do dne 11. prosince 2022, požadované informace a byla tak naplněna formální stránka přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona.

- [11] V souvislosti s naplněním formální stránky přestupku se správní orgán musel zabývat rovněž naplněním tzv. materiální stránky přestupku (škodlivosti přestupku pro společnost) tak, jak vyplývá ze závěrů dostupné judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 8 As 17/2007-135, ze dne 31. května 2007), resp. z ust. § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť neposkytnutím požadovaných informací ve stanovené lhůtě byl ERÚ zkrácen o tyto informace, které dále pro výkon činností (monitorování stavu hospodářské soutěže na velkoobchodním a maloobchodním trhu s elektřinou a s plynem) v rámci své působnosti využívá. Neposkytnutí ERÚ vyžádaných informací tak má nepochybně určitý stupeň společenské škodlivosti, tím spíše v případě držitele licence, kterému právní předpisy takové povinnosti přímo ukládají a u něhož je předpokládána kvalifikovanost výkonu jejich podnikání. Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona.
- [12] Za přestupek podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona je možné v souladu s ust. § 91 odst. 15 písm. c) energetického zákona uložit pokutu až do výše 15 000 000 Kč.
- [13] Při stanovení konkrétní výměry pokuty správní orgán přihlédl ke všem skutečnostem zjištěným ve správním řízení. Zejména přihlédl ve smyslu ust. § 37 písm. a), c) a g) zákona o odpovědnosti za přestupky k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem a k povaze činnosti účastníka řízení. V neposlední řadě správní orgán přihlédl při stanovení výše pokuty též k osobě pachatele.
- [14] Povaha spáchaného přestupku spočívá v nepředložení určitých informací, které ERÚ dále při své působnosti podle ust. § 17 energetického zákona využívá při monitorování stavu hospodářské soutěže na velkoobchodním a maloobchodním trhu s elektřinou a s plynem. Z povahy dotčeného přestupku pak vyplývá i jeho závažnost, kdy tento přestupek hodnotí správní orgán jako méně závažný, byť si ERÚ požadované podklady a informace fakticky není schopen zajistit jiným způsobem než právě od účastníka řízení. Přestože se jedná pouze o povinnost informační ve vztahu k ERÚ, je třeba přihlédnout k aktuálnímu stavu na trhu s elektřinou a plynem v kontextu připravovaných kompenzací za uplatňování cenových stropů u dodávek elektrické energie a plynu ale i k počtu odběrných míst, ve kterých je účastník řízení registrován jako dodavatel podle údajů systému operátora trhu.
- [15] Při stanovení výše pokuty je nutno též zohledňovat opakovanost porušování zákona účastníky řízení, ať už z pohledu neustálého porušování totožných ustanovení a právních předpisů, nebo celkové nedisciplinovanosti při nedodržování stanovených povinností. Správní orgán nemá povědomí o tom, že by s účastníkem řízení bylo kdy vedeno příkazní či přestupkové řízení z důvodu porušení povinností vyplývajících z právních předpisů upravujících oblast energetických odvětví. Lze tak říct, že se účastník řízení přestupku dopustil poprvé, což je zohledněno při stanovení výše pokuty jako polehčující okolnost.
- [16] Vzhledem k tomu, že správní orgán stanovil pokutu pouze ve výši, jež je uvedena ve výroku II. tohoto příkazu, tj. u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem. Správní trest tak může plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi ERÚ v obdobných nebo shodných případech.
- [17] Výrokem III. tohoto příkazu je dále účastníkovi řízení ukládáno opatření k nápravě spočívající v povinnosti poskytnout ERÚ ve lhůtě 5 dnů od právní moci tohoto příkazu informace, které jsou specifikovány v příloze žádosti o informace (uvedená příloha „Dotazník\_monitoring\_trhu\_listopad\_2022\_fin.xlsx“ je opětovně přiložena i k tomuto příkazu), a to formou vyplnění a zaslání této přílohy. Správní orgán současně poznamenává, že lhůta 5 dnů k předložení požadovaných podkladů a informací splňuje též podmínku přiměřenosti, a to zejména s ohledem na dobu, která již uplynula ode dne doručení žádosti o informace účastníkovi řízení.

## **Poučení**

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Lukáš Kugler, v. r.  
oprávněná úřední osoba  
ředitel odboru sankčních řízení

Obdrží: Národní energie a.s.