

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-10004/2019-ERU

V Ostravě dne 16. října 2019

Č. j. 10004-3/2019-ERU

P Ř Í K A Z

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-10004/2019-ERU s obviněným z přestupku, kterým je společnost **B. H. engineering, s.r.o.**, se sídlem Horní 206/12, Staré Hory, 586 01 Jihlava, IČO: 269 77 125, ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

takto:

I. Obviněný z přestupku, společnost B. H. engineering, s.r.o., se sídlem Horní 206/12, Staré Hory, 586 01 Jihlava, IČO: 269 77 125 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným z přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že v rozporu s ust. § 46 odst. 8, písm. d) energetického zákona dne 19. dubna 2019 v 10:12 hod. odstavila na manipulační ploše v ochranném pásmu distribuční trafostanice „TS č. 1215 Černého“ v obci Brno, části Bystrc, v ulici Kuršova, u budovy č. p./č. or. 996/32 na pozemku parc. č. 6488/2, motorové vozidlo značky Škoda Octavia Combi, modré barvy, RZ [REDAKCE] a tím porušila zákaz provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k tomuto zařízení.

II. Podle ust. § 91a odst. 7 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši 1 000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých), která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 34919.

Odůvodnění

Správní řízení je zahajováno na základě vlastních zjištění Energetického regulačního úřadu (dále jen „Úřad“) obsažených v podnětovém spise sp. zn. 08527/2019-ERU, který byl dne 9. října 2019 vložen do správního spisu sp. zn. OSR-10004/2019-ERU Záznamem z téhož dne, č. j. 10004-2/2019-ERU. Součástí tohoto spisu je i usnesení Statutárního města

Brno, Městské části Brno - Bystrc ze dne 30. července 2019, č. j. [REDAKCE] o předání přestupku k projednání Úřadu, jako věcně a místně příslušnému správnímu orgánu.

Po prostudování podkladů obsažených ve spise sp. zn. 08527/2019-ERU dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 150 správního řádu a ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.

V rámci šetření bylo zjištěno, že:

- 19. dubna 2019 v 10:12 hod. účastník řízení odstavil na manipulační ploše v ochranném pásmu distribuční trafostanice „TS č. 1215 Černého“ v obci Brno, části Bystrc, v ulici Kuršova, u budovy č. p./č. or. 996/32 na pozemku parc. č. 6488/2, motorové vozidlo značky Škoda Octavia Combi, modré barvy, RZ [REDAKCE], což je zřejmé z fotodokumentace založené ve spise.

Ze zprávy společnosti E.ON Distribuce, a.s. se sídlem F.A Gerstnera 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice, IČO: 280 85 400, ze dne 14. září 2019 správní orgán zjistil, že trafostanice „TS č. 1215 Černého“ v obci Brno, části Bystrc, v ulici Kuršova, u budovy č. p./č. or. 996/32 na pozemku parc. č. 6488/2 je v jejím majetku a byla dána do provozu dne 5. listopadu 1978. V případě vzniku poruchy nebo havárie na elektrickém zařízení, mohlo dojít k ohrožení spolehlivosti, bezpečnosti provozu a kvality dodávky elektrické energie. Řešení poruchových situací je podmíněno rychlou manipulací a případnou opravou či výměnou technologie (rozvaděče, transformátoru) v trafostanicích. Vozidla odstavená v ochranném pásmu trafostanic omezují nebo přímo znemožňují přístup servisních vozidel a mechanismů a ztěžují obsluhu a manipulaci při odstraňování poruch, havárií, oprav, údržby a měření.

Podle § 30 odst. 1 zákona č. 79/1957 Sb., o výrobě, rozvodu a spotřebě elektřiny (elektrizační zákon), energetická díla se chrání ochrannými pásmy. V nich jsou v rozsahu stanoveném prováděcími předpisy zakázány nebo omezeny stavby, zařízení, úpravy povrchu a porosty, které by ohrožovaly energetická díla a jejich plynulý a bezpečný provoz. Stejným způsobem mohou být zakázány nebo omezeny některé činnosti v ochranných pásmech nebo v jejich blízkosti.

Podle § 6 odst. 2 vládního nařízení č. 80/1957 Sb., kterým se provádí zákon č. 79/1957 Sb., o výrobě, rozvodu a spotřebě elektřiny (elektrizační zákon), ochranné pásmo stanic je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 30 metrů kolmo na oplocenou nebo obezděnou hranici objektu stanice.

Ve smyslu ust. § 5 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky je přestupkem škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba tím, že poruší některý ze zákazů stanovených v § 46 odst. 8, 9, 10 nebo § 68 odst. 3 nebo 5 energetického zákona. V rámci příkazního řízení se správní orgán zabýval porušením zákazu provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo

podstatně znesnadňovaly přístup k energetickému zařízení podle ust. § 46 odst. 8 písm d) energetického zákona.

V daném případě není na základě zjištěných okolností pochyb o tom, že to byl právě účastník řízení, který dne 19. dubna 2019 odstavil na manipulační ploše v ochranném pásmu distribuční trafostanice „TS č. 1215 Černého“ v obci Brno, části Bystrc, v ulici Kuršova, u budovy č. p./č. or. 996/32 na pozemku parc. č. 6488/2, motorové vozidlo značky Škoda Octavia Combi, modré barvy, RZ [REDAKCE], jehož je provozovatelem. Touto činností účastník řízení uvedeného dne v 10:12 hod. znemožňoval přístup k označené trafostanici, tedy energetickému zařízení, tedy porušil zákaz uvedený v ust. § 46 odst. 8 písm. d) energetického zákona a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona.

V souvislosti s naplněním formální stránky přestupku se správní orgán musel zabývat rovněž naplněním tzv. materiální stránky přestupku (škodlivosti přestupku pro společnost) tak, jak vyplývá ze závěrů dostupné judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 8 As 17/2007-135, ze dne 31. května 2007), respektive z ust. § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť v jeho jednání lze shledat společenskou škodlivost, spočívající v ohrožení zájmu společnosti na bezpečném a spolehlivém provozu energetického zařízení a na kvalitě dodávky elektrické energie, neboť aktivním jednáním účastníka řízení došlo k znemožnění přístupu k výše uvedenému energetickému zařízení.

Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona.

Za přestupek podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona lze uložit podle ust. § 91a odst. 7 téhož zákona pokutu až do výše 15 000 000 Kč.

Při stanovení konkrétní výměry pokuty správní orgán přihlédl ke všem skutečnostem zjištěným ve správním řízení. Zejména přihlédl ve smyslu ust. § 37 písm. a) a c) zákona o odpovědnosti za přestupky k povaze a závažnosti přestupku, k polehčujícím okolnostem.

Jako polehčující okolnost hodnotí správní orgán skutečnost, že účastník řízení není evidován v rámci žádného jiného správního řízení za porušení zákona ve věcné působnosti Úřadu.

Správní orgán se při stanovení výše pokuty zabýval také otázkou majetkových poměrů účastníka řízení. Správní orgán z Rozvahy ke dni 31. prosince 2017, který je součástí účetní závěrky účastníka řízení za rok 2017 založené ve sbírce listin Veřejného rejstříku, zjistil, že účastník řízení dosáhl výsledku hospodaření za běžné účetní období ve výši 5 000 Kč. Nerozdělený zisk minulých let činil 332 000 Kč. Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Vzhledem k tomu, že účastníku řízení byla uložena pokuta u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

JUDr. Milada Sládečková, v. r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení Ostrava