

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-04280/2018-ERU

V Ostravě dne 30. srpna 2018

Č. j. 04280-4/2018-ERU

## P Ř Í K A Z

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), v souladu s ust. § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v řízení vedeném pod sp. zn. OSR-04280/2018-ERU, s účastníkem řízení, kterým je obchodní společnost **RDL rodinné domy, s.r.o.**, se sídlem Havlíčkovo nábřeží 687/21, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 03497984 (dále též jen „účastník řízení“), ve věci uložení donucovací pokuty dle ust. § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona, rozhodl

### takto:

Účastníku řízení, právnické osobě **RDL rodinné domy, s.r.o.**, se sídlem Havlíčkovo nábřeží 687/21, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 03497984 (dále jen „účastník řízení“), se ve smyslu ust. § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona za účelem vymození splnění povinnosti vyplývající z opatření k nápravě uloženého výrokem III. příkazu Energetického regulačního úřadu ze dne 2. března 2018, č. j. 02099-3/2018-ERU, ukládá dle ust. § 96d odst. 3 písm. b) energetického zákona **donucovací pokuta ve výši 25 000 Kč** (slovy: dvacet pět tisíc korun českých), která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky č.ú.19-2421001/0710, variabilní symbol 33618.

### Odůvodnění:

Úřad vydal dne 2. března 2018 příkaz č. j. 02099-3/2018-ERU (dále jen „příkaz“), jehož výrokem III. bylo účastníku řízení uloženo opatření k nápravě ve smyslu ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona spočívající v povinnosti účastníka řízení se ve lhůtě 7 dnů od právní moci příkazu poskytnout Úřadu podklady a informace specifikované ve výroku I. příkazu, tj. dle „Výzvy k doložení podkladů a informací“, č. j. 00244-11/2017-ERU ze dne 24. srpna 2017.

Příkaz nabyl právní moci dne 13. března 2018 a vykonatelnosti ohledně opatření k nápravě dne 21. března 2018.

Účastník řízení do dnešního dne povinnost uloženou mu opatřením k nápravě nesplnil, ač lhůta ke splnění této povinnosti uložené opatřením k nápravě mu marně uplynula dnem

20. března 2018. K vymožení splnění povinnosti vyplývající z opatření k nápravě uložil Úřad účastníku řízení již příkazem ze dne 18. května 2018, č. j. 04280-3/2018-ERU, donucovací pokutu ve výši 5 000 Kč. Účastník řízení uvedenou pokutu neuhradil, opatření k nápravě do dne vydání tohoto příkazu dodatečně nesplnil.

Podle ust. § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona Úřad vymáhá ukládáním donucovacích pokut splnění povinnosti vyplývající z opatření k nápravě uložených rozhodnutím Úřadu podle ust. § 18 odst. 3 energetického zákona.

Podle ust. § 96d odst. 3 energetického zákona lze donucovací pokuty ukládat opakovaně. Výše jednotlivé donucovací pokuty ukládané jinému držiteli licence na výrobu tepelné energie nebo rozvod tepelné energie nebo jiné právnické osobě nebo fyzické osobě podnikající nesmí v souladu s ust. § 96d odst. 3 písm. b) téhož zákona přesahovat částku ve výši 1 000 000 Kč.

Správní orgán považuje za nesporné, že je to právě účastník řízení, kdo měl splnit opatření k nápravě a neučinil tak. Účastník řízení byl příkazem poučen o možnosti uložení donucovací pokuty ve smyslu ust. § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona i o její možné výši.

Z výše uvedených důvodů správní orgán rozhodl o uložení donucovací pokuty účastníku řízení za účelem vymožení splnění povinnosti plynoucí z opatření k nápravě.

Po zvážení všech okolností ve smyslu ust. § 37 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, které správní orgán analogicky aplikoval při ukládání donucovací pokuty, neboť energetický zákon neobsahuje konkrétní ustanovení, které by otázku stanovení výše pokuty řešilo ve vztahu k donucovacím pokutám, byla účastníkovi řízení uložena pokuta ve výši 25 000 Kč, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto příkazu, tj. při samé dolní hranici možné zákonné sazby dle energetického zákona. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem a odpovídající povaze vymáhané povinnosti. Nadto správní orgán poznamenává, že pokuta udělená ve výši tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto příkazu, byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Vzhledem k tomu, že správní orgán stanovil pokutu pouze ve výši 25 000 Kč, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad.

### **Poučení:**

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Bc. et Bc. Kateřina Grossmannová, v. r.  
oprávněná úřední osoba  
oddělení sankčních řízení Ostrava