

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-07030/2019-ERU  
Č. j. 07030-13/2019-ERU

V Ostravě dne 28. července 2021

## USNESENÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-07030/2019-ERU, zahájeném dne 28. srpna 2019 z moci úřední podle ust. § 78 a ust. § 88 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **Lumius, spol. s r.o.**,  
se sídlem Horní 700, 739 25 Sviadnov, IČO: 259 11 945,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2018 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

**takto:**

### I.

Správní řízení **vedené Energetickým regulačním úřadem s obviněným z přestupku, společností Lumius, spol. s r.o.**, se sídlem Horní 700, 739 25 Sviadnov, IČO: 259 11 945 (dále též jen „obviněný z přestupku“), pod sp. zn. OSR-07030/2019-ERU pro podezření ze spáchání **přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. e) energetického zákona**, kterého se měl dopustit tím, že jako obchodník s plynem (držitel licence na obchod s plynem č. 240404412) v rozporu s ust. § 73a odst. 1 energetického zákona nesplnil v měsíci březnu 2018 povinnost zajistit bezpečnostní standard požadované dodávky (dále jen „BSD“) plynu pro případ výjimečně vysoké poptávky po plynu v délce nejméně 30 dnů ( $R_{BSD}^{30dnů}$ ) podle ust. § 11 odst. 3 vyhlášky č. 344/2012 Sb., o stavu nouze v plynárenství a o způsobu zajištění bezpečnostního standardu dodávky plynu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), ve spojení s odst. 1 písm. b) přílohy č. 3 k vyhlášce, svým chráněným zákazníkům při dodávce v rozsahu [REDAKCE] MWh a chráněným zákazníkům

- společnosti [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE], IČO: [REDAKCE] (dále jen „společnost [REDAKCE]“), při dodávce v rozsahu [REDAKCE] MWh;
- společnosti [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE], IČO: [REDAKCE] (dále jen „společnost [REDAKCE]“) při dodávce v rozsahu [REDAKCE] MWh;
- společnosti [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE], IČO: [REDAKCE] (dále jen „společnost [REDAKCE]“), při dodávce v rozsahu [REDAKCE] MWh;
- společnosti [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE], IČO: [REDAKCE] (dále jen „společnost [REDAKCE]“), při dodávce v rozsahu [REDAKCE] MWh;

a to v rozsahu 30 % plynu uloženého v zásobnících plynu, tedy v celkovém množství [REDAKCE] MWh, když měl účastník řízení v zásobníku plynu u společnosti [REDAKCE]

(původní obchodní firma [redacted]), se sídlem [redacted]  
 IČO: [redacted] (dále jen „společnost [redacted]“)  
 v měsíci březnu 2018 uloženo jen množství plynu uvedené v následující tabulce č. 1, kdy poslední sloupec tabulky č. 1 ve zvýrazněné části uvádí chybějící denní množství plynu:

Tabulka č. 1

Období březen 2018	Uskladněno (u společnosti [redacted]) v MWh	BSD R <sub>BSD</sub> <sup>tržní</sup> (30 %) (dle údajů z výkazu a od OTE, a.s.) v MWh	Rozdíl (mezi plynem, který měl být uskladněn a skutečně uskladněným plynem u společnosti [redacted]) v MWh
1.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
2.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
3.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
4.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
5.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
6.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
7.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
8.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
9.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
10.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
11.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
12.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
13.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
14.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
15.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
16.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
17.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
18.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
19.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
20.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
21.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
22.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
23.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
24.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
25.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
26.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
27.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
28.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
29.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
30.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]
31.3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]

se v souladu s ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky  
**zastavuje,**  
 neboť skutek, o němž se vede řízení, se nestal.

## Odůvodnění

### **I. Zjištění předcházející správnímu řízení**

- [1] V rámci šetření Energetického regulačního úřadu (dále jen „správní orgán“) provedeného pod sp. zn. 00527/2019-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 73a odst. 1 energetického zákona tím, že nezajistil v měsíci březnu 2018 bezpečnostní standard požadované dodávky plynu pro případ výjimečně vysoké poptávky po plynu v délce nejméně 30 dnů ( $R_{\text{BSD}}^{30\text{dnů}}$ ) podle ust. § 11 odst. 3 vyhlášky, ve spojení s odst. 1 písm. b) přílohy č. 3 k vyhlášce pro své chráněné zákazníky a chráněné zákazníky, pro které se zavázal bezpečnostní standard dodávek plynu v daném měsíci zajistit.

### **II. Průběh správního řízení**

- [2] Dne 10. července 2019 byl do správního spisu záznamem, č. j. 07030-2/2019-ERU, vložen spis vedený pod sp. zn. 00527/2019-ERU.
- [3] Dne 16. srpna 2019 vložil správní orgán do správního spisu záznam o vložení dokumentů ze dne 16. srpna 2019, č. j. 07030-3/2019-ERU, kterým byl vložen do správního spisu výkaz podle přílohy č. 5 k vyhlášce za měsíc březen 2018 ze dne 12. dubna 2018 vyplněný účastník řízení společně s emailovou doručenkou.
- [4] Na základě zjištění z předaného podnětu zahájil správní orgán po vyhodnocení všech skutečností správní řízení z moci úřední, a to oznámením o zahájení správního řízení ze dne 27. srpna 2019, č. j. 07030-4/2019-ERU, které bylo účastníkovi řízení doručeno dne 28. srpna 2019. Prostřednictvím oznámení o zahájení správního řízení byl účastník řízení současně poučen o právu podat návrhy na doplnění řízení ve smyslu ust. § 36 správního řádu a o možnosti požádat o nařízení ústního jednání ve smyslu ust. § 80 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky, je-li to nezbytné k uplatnění jeho práv.
- [5] Dne 12. září 2019 se uskutečnilo nahlédnutí do správního spisu, na základě něhož následně zaslal správní orgán účastníkovi řízení prostřednictvím datové schránky podání vedené pod č. j. 00527-6/2019-ERU.
- [6] S ohledem na vydané rozhodnutí Rady ze dne 25. února 2020, č. j. 12416-27/2018-ERU, v obdobné věci, zaslal správní orgán společnosti OTE, a.s., se sídlem Sokolovská 192/79, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 264 63 318 (dále jen „OTE, a.s.“ nebo „operátor trhu“), žádost ze dne 8. dubna 2021, č. j. 07030-9/2019-ERU ohledně zjištění rozsahu BSD pro měsíc březen 2018, kdy obdržel odpověď operátora trhu dne 16. dubna 2021 (pod č. j. 07030-10/2019-ERU) a dne 26. dubna 2021 (pod č. j. 07030-11/2019-ERU).
- [7] Dne 13. května 2021 zaslal správní orgán účastníkovi řízení vyznění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a doložit majetkové poměry, č. j. 07030-12/2021-ERU, ve kterém informoval účastníka řízení v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před vydáním rozhodnutí ve věci. Zároveň bylo účastníkovi řízení sděleno, co je považováno za podklady rozhodnutí, a byla mu dána možnost doložit správnímu orgánu doklady svědčící o jeho aktuálních majetkových poměrech, a to vše do deseti kalendářních dnů od doručení. Vyznění bylo účastníkovi řízení doručeno dne 13. května 2021.
- [8] Účastník řízení na poslední vyznění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a doložit majetkové poměry nijak nereagoval a k vedenému řízení se nevyjádřil.
- [9] Správní orgán s ohledem na průběh správního řízení a na skutečnost, že účastník řízení nenavrhл provedení dalších důkazů ani neučinil jiné návrhy směrem ke správnímu orgánu, a v souladu s ust. § 3

správního řádu dospěl k závěru, že veškeré podklady, které měl k dispozici k vedení správního řízení a následné vydání tohoto rozhodnutí, jsou úplné a dostačující pro zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v ust. § 2 správního řádu.

### III. Popis skutkového stavu

[10] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že účastník řízení je držitelem licence č. 240404412 s předmětem podnikání obchod s plynem. Obchodníky s plynem jsou rovněž i společnosti, pro které účastník řízení zajišťoval BSD, a to:

- společnost [redacted], držitel licence č. [redacted];
  - společnost [redacted], držitel licence č. [redacted];
  - společnost [redacted], držitel licence č. [redacted];
  - společnost [redacted], držitel licence č. [redacted];
- (dále jen souhrnně „obchodníci CEET“).

[11] Povinnost zajištění BSD může obchodník s plynem nebo výrobce plynu podle ust. § 73a odst. 1 energetického zákona splnit prostřednictvím jiného účastníka trhu s plynem.

[12] Z dokumentů založených ve spise plyne, že účastník řízení v postavení obchodníka s plynem má ve smyslu ust. § 73a energetického zákona povinnost zajistit pro své chráněné zákazníky a pro chráněné zákazníky obchodníků CEET BSD plynu v rozsahu jak uvedla Rada Energetického regulačního úřadu v rozhodnutí ze dne 25. února 2020, č. j. 12416-27/2018-ERU (dále jen „rozhodnutí Rady“).

[13] Ze správního spisu plyne, že účastník řízení doložil správnímu orgánu dne 13. dubna 2018 výkaz podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 344/2012 Sb., za měsíc březen 2018 vyplněný dne 12. dubna 2018.

[14] Správní orgán si v průběhu správního řízení vyžádal na základě žádosti ze dne 8. dubna 2021, č. j. 07030-9/2019-ERU, od OTE, a.s. – operátora trhu, údaje o rozsahu BSD plynu, který měl mít účastník řízení ke dni 1. března 2018 zajištěn pro své chráněné zákazníky - domácnosti a pro chráněné zákazníky - domácnosti obchodníků CEET pro případy podle odst. 1 písm. a) a písm. b) přílohy č. 3 k vyhlášce, tedy pro případy  $R_{BSD}^{max.den}$  a  $R_{BSD}^{30dnů}$ .

[15] Z údajů od OTE, a.s., které obdržel správní orgán dne 26. dubna 2021, pod č. j. 07030-11/2019-ERU, je zřejmé, jaké množství BSD měl mít účastník řízení zajištěno a plyne z nich i to, v jakém rozsahu měl mít účastník řízení zajištěno uskladnění plynu v zásobnících, aby splnil povinnost podle ust. § 11 odst. 3 vyhlášky mít uskladněno 30 % plynu pro své chráněné zákazníky - domácnosti a chráněné zákazníky - domácnosti obchodníků CEET v zásobnících plynu na území Evropské unie. Množství BSD plynu, který měl mít účastník řízení zajištěn v měsíci březnu 2018 pro své chráněné zákazníky - domácnosti a chráněné zákazníky - domácnosti obchodníků CEET uvádí následující tabulka č. 2:

Tabulka č. 2:

Název subjektu	$R_{BSD}^{30dnů}$ [MWh]
účastník řízení	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
<b>celkem</b>	[redacted]

Údaje o množství uloženého plynu pro účastníka řízení u provozovatele zásobníku společnosti [redacted] [redacted] vyplývá z podání této společnosti ze dne 22. ledna 2019, vedeného pod č. j. 00527-3/2019-ERU, konkrétně z č. 1. 12 spisu sp. zn. 00527/2019-ERU. Níže uvedená tabulka č. 3 uvádí přehled množství plynu, které měl účastník řízení pro své účely uskladněno v zásobníku společnosti [redacted]:

Tabulka č. 3:

Období března 2018	Uskladněno (u společnosti [redacted]) v MWh
1.3.	[redacted]
2.3.	[redacted]
3.3.	[redacted]
4.3.	[redacted]
5.3.	[redacted]
6.3.	[redacted]
7.3.	[redacted]
8.3.	[redacted]
9.3.	[redacted]
10.3.	[redacted]
11.3.	[redacted]
12.3.	[redacted]
13.3.	[redacted]
14.3.	[redacted]
15.3.	[redacted]
16.3.	[redacted]
17.3.	[redacted]
18.3.	[redacted]
19.3.	[redacted]
20.3.	[redacted]
21.3.	[redacted]
22.3.	[redacted]
23.3.	[redacted]
24.3.	[redacted]
25.3.	[redacted]
26.3.	[redacted]
27.3.	[redacted]
28.3.	[redacted]
29.3.	[redacted]
30.3.	[redacted]
31.3.	[redacted]

[16] Správní orgán tak zjistil rozsah BSD, který měl mít účastník řízení zajištěn uskladněním plynu v zásobnících na území Evropské unie, a porovnal ho s údaji o množství plynu, který měl zajištěn

účastník řízení u provozovatele zásobníku - společnosti společnosti ██████████, a to s přihlédnutím ke skutečnosti, že ke dni 1. dubna 2018 nemusel mít účastník řízení uskladněn v zásobnících žádný plyn, což správní orgán zohlednil, když za měsíc březen 2018 množství plynu lineárně vyklesává, a to z hodnoty sdělené od OTE, a.s. ke dni 1. března 2018 ve spojení s množstvím plynu, které měl účastník řízení zajistit pro obchodníky CEET v rozsahu 30 % až téměř k nulové hodnotě množství uloženého plynu ke konci měsíce března 2018.

- [17] Na základě těchto informací správní orgán zjistil, že z celkového množství plynu potřebného pro splnění povinnosti podle ust. § 73a energetického zákona pro chráněné zákazníky – domácnosti své a obchodníků CEET měl účastník řízení zajistit celkové množství BSD plynu uloženého v zásobnících v rozsahu ████████ MWh (30 % z celkového BSD plynu pro měsíc březen 2018, tedy z rozsahu ████████ MWh). Z tabulky č. 3 je zřejmé, že uvedená hodnota množství plynu uskladněného pro účastníka řízení u společnosti ██████████ pro jeho chráněné zákazníky - domácnosti a chráněné zákazníky - domácnosti obchodníků CEET, neklesla po celý měsíc březen 2018 pod hodnotu ████████ MWh.

#### **IV. Právní hodnocení**

##### **IV. I. Použitá právní úprava**

- [18] Dle článku 40 odst. 6 Listiny základních práv a svobod se trestnost činu posuzuje a trest se ukládá podle zákona účinného v době, kdy byl čin spáchán. Pozdějšího zákona se použije, jestliže je to pro pachatele příznivější.
- [19] Dle ust. § 2 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se odpovědnost za přestupek posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku; podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, jestliže to pro pachatele přestupku příznivější. Podle ust. § 2 odst. 6 zákona o odpovědnosti za přestupky, lze pachateli uložit vždy jen takový druh správního trestu, který dovoluje uložit zákon účinný v době, kdy se o přestupku rozhoduje.
- [20] Ve smyslu ust. § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky se přestupkem rozumí společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.
- [21] Z hlediska posouzení vytýkaného jednání účastníka řízení je rozhodnou právní úpravou zákon o odpovědnosti za přestupky a energetický zákon.

##### **IV. II. Obecný právní rámec**

- [22] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 11 písm. e) energetického zákona se dopustí držitel licence na obchod s plynem tím, že nezajistí bezpečnostní standard dodávky plynu podle ust. § 73a odst. 1 energetického zákona nebo nepředá operátorovi trhu a Energetickému regulačnímu úřadu údaje o rozsahu a způsobu zajištění bezpečnostního standardu podle ust. § 73a odst. 2 energetického zákona.
- [23] Podle ust. § 73a odst. 1 energetického zákona je obchodník s plynem nebo výrobce plynu povinen zajistit bezpečnostní standard požadované dodávky plynu při dodávce zákazníkům podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, kterým je Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1938 ze dne 25. října 2017 o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu a o zrušení nařízení (EU) č. 994/2010 dále jen „Nařízení“, přičemž část bezpečnostního standardu stanovená prováděcím právním předpisem se zajišťuje uskladněním plynu v zásobnících na území členského státu Evropské unie tak, aby byly zajištěny bezpečné a spolehlivé dodávky plynu do České republiky. Tuto povinnost může obchodník s plynem nebo výrobce plynu zajistit prostřednictvím jiného účastníka trhu s plynem.

- [24] Nařízení dále definuje, kdo je chráněný zákazník, a tím je podle článku 2 pod bodem 5. Nařízení zákazník v domácnosti, který je připojen k plynárenské distribuční soustavě, a pokud tak dotčený členský stát rozhodne, může jím být i jeden nebo více následujících subjektů, pokud podniky nebo služby uvedené v písmenech a) a b) společně nepředstavují více než 20 % celkové roční konečné spotřeby plynu v daném členském státě: malý nebo střední podnik, je-li připojen k plynárenské distribuční soustavě; klíčová sociální služba, je-li připojena k plynárenské distribuční soustavě či přepravní soustavě; nařízení dálkového vytápění poskytující teplo zákazníkům v domácnosti, malým nebo středním podnikům či klíčovým sociálním službám, pokud tato zařízení nemohou přejít na jiné palivo než plyn.
- [25] Podle článku 2 bodu 3) Nařízení je zákazníkem v domácnosti zákazník v domácnosti ve smyslu článku 2 bodu 25) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/73/ES ze dne 13. července 2009 o společných pravidlech pro vnitřní trh se zemním plynem a o zrušení směrnice 2003/55/ES (dále jen „Směrnice“).
- [26] Článek 2 bod 25) Směrnice vymezuje, že zákazníkem v domácnosti je zákazník, který nakupuje zemní plyn pro vlastní potřebu v domácnosti.
- [27] Zařazení nových odběrných míst zákazníků do jednotlivých skupin se podle ust. § 2 odst. 3 vyhlášky provádí na základě údajů o ročním a měsíčních množstvích plynu uvedených ve smlouvě o přepravě plynu, nebo distribuci plynu, případně na základě způsobu použití plynu sjednaného ve smlouvě o připojení.
- [28] Ust. § 73a energetického zákona uvádí, že obchodník s plynem musí splnit povinnost zajištění bezpečnostního standardu podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, kterým je sice podle odkazu uvedeného ve znění energetického zákona, a to jak v době spáchání přestupku, tak i v platném znění, Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 994/2010 ze dne 20. října 2010 o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek plynu a o zrušení směrnice Rady 2004/67/ES (dále jen „původní Nařízení“), toto však bylo nahrazeno právě již zmíněným Nařízením, které vstoupilo v platnost dne 1. listopadu 2017. Uvedený chybný (neaktuální) odkaz v ust. § 73a odst. 1 energetického zákona však nic nemění na tom, že ke dni spáchání vytýkaného přestupku účastníkem řízení bylo v platnosti Nařízení, které přímo uvádí, že zrušuje původní Nařízení, a které stanovuje povinnost přijetí příslušných opatření pro zajištění dodávek plynu chráněným zákazníkům členského státu.
- [29] K určení rozsahu chráněných zákazníků včetně způsobu určení jejich spotřeby plynu původně zmocňovalo ust. § 98a odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2015, Ministerstvo průmyslu a obchodu. Tato část zmocňovacího ustanovení z ust. § 98a odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 5. června 2017 (dále jen „energetický zákon ve znění účinném do 5. června 2017“), vypadla novelou č. 131/2015 Sb., kterou se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.
- [30] V době spáchání přestupku, potažmo od data 1. ledna 2016, nelze použít pro určení chráněných zákazníků jejich vymezení uvedené v ust. § 2 odst. 5 vyhlášky, jelikož se jedná o neaplikovatelné ustanovení podzákoného právního předpisu, jak uvedla Rada ve svém rozhodnutí. Současně Rada uvedla závazný právní názor pro správní orgán prvního stupně, že může Energetický regulační úřad vycházet nanejvýš z rozsahu bezpečnostního standardu dodávek plynu, který byl účastníkem řízení povinen pro chráněné zákazníky zajistit na základě přímo aplikovatelného Nařízení.

- [31] Podle článku 2 pod bodem 5) Nařízení je chráněným zákazníkem zákazník v domácnosti. Správní orgán tak při posuzování protiprávního jednání účastníka řízení vychází z hodnot týkajících se jen chráněných zákazníků v domácnosti.
- [32] Ust. § 73a odst. 1 energetického zákona dále stanoví, že část bezpečnostního standardu stanovená prováděcím právním předpisem se zajišťuje uskladněním plynu v zásobnících na území členského státu Evropské unie tak, aby byly zajištěny bezpečné a spolehlivé dodávky plynu do České republiky. Takovýmto prováděcím předpisem je již zmíněná vyhláška. Rozsah uskladnění plynu stanovuje ust. § 11 odst. 3 vyhlášky.
- [33] Pro stanovení způsobu zajištění bezpečnostních standardů plynu ve vyhlášce je dáno příslušné zmocnění v ust. § 98a odst. 1 písm. e) energetického zákona.
- [34] Jak ze znění ust. § 73a energetického zákona, tak ze znění ust. § 11 odst. 3 vyhlášky je zřejmé, že množství plynu v rozsahu 30 % v zásobnících může být uloženo na území Evropské unie, tedy nemusí se jednat o zásobníky nacházející se na území České republiky, ale o zásobníky na území členského státu Evropské unie. Ale jak vyplývá z rozhodnutí Rady, splnění 30 % rozsahu bezpečnostního standardu uložení plynu v zásobnících plynu je jediný možný způsob, jak zajistit požadované 30 % množství plynu, toto množství plynu nelze zajistit jiným způsobem (např. smluvně). U zbývajících 70 % množství plynu pro zajištění BSD již není pevně stanoven způsob zajištění, ale lze využít způsoby uvedené v ust. § 73a odst. 3 energetického zákona. V tomto případě je na obchodníkovi s plynem, jakým způsobem se rozhodne, že toto příslušné množství plynu zajistí.
- [35] Způsob stanovení (výpočet) bezpečnostního standardu dodávky plynu upravuje příloha č. 3 vyhlášky, kdy odst. 1 písm. a) přílohy č. 3 k vyhlášce upravuje rozsah BSD pro případ mimořádných teplotních hodnot v průběhu sedmidenního období poptávkových špiček ( $R_{BSD}^{max.den}$ ) a odst. 1 písm. b) přílohy č. 3 k vyhlášce upravuje rozsah BSD pro případ výjimečně vysoké poptávky po plynu v délce nejméně 30 dnů ( $R_{BSD}^{30dnů}$ ). Pro splnění zákonných povinností určených podle ust. 73a odst. 1 energetického zákona je nutné, aby část BSD plynu, konkrétně 30 %, byla uložena v zásobnících plynu na území členského státu Evropské unie, popř. na území České republiky, která je také členským státem Evropské unie.
- [36] Obchodník s plynem může zajistit pro jiného účastníka trhu s plynem povinnost uvedenou v ust. § 73a odst. 1 energetického zákona.

#### IV. III. Právní posouzení skutku

- [37] Účastník řízení měl povinnost zajistit rozsah BSD jak pro své chráněné zákazníky - domácnosti, tak i pro chráněné zákazníky - domácnosti obchodníků CEET, za které převzal povinnost splnění BSD podle ust. § 73a odst. 1 energetického zákona, kterými byli právě obchodníci CEET. Převzetí povinnosti za jiné subjekty účastníkem řízení má správní orgán za doložené předně výkazem za měsíc březen 2018 vyplněný účastníkem řízení a dále i z potvrzení vystavených účastníkem řízení podle ust. § 11 odst. 4 písm. f) vyhlášky pro všechny tři případy podle odst. 1 písm. a), písm. b) a písm. c) přílohy č. 3 vyhlášky pro obchodníky CEET.
- [38] S ohledem na závazný právní názor Rady požádal správní orgán operátora trhu o provedení nového výpočtu BSD plynu, který měl zajistit účastník řízení jak pro své chráněné zákazníky - domácnosti, tak i pro chráněné zákazníky - domácnosti obchodníků CEET v měsíci březnu 2018. Vzhledem k tomu, že hodnoty uvedené v nových výpočtech společností OTE, a.s. (vedené pod č. j. 07030-11/2019-ERU), ze kterých správní orgán vycházel, jsou nižší, než původní hodnoty, tak správní orgán provedl nový výpočet 30 % nutného množství pro splnění povinnosti o zajištění BSD plynu v měsíci březnu 2018 pro všechny dotčené subjekty. Provedeným výpočtem bylo zjištěno, že v měsíci březnu 2018 množství plynu uloženého v zásobnících pro účastníka řízení nekleslo pod požadovanou hodnotu.



[39] Z důvodů výše uvedených správní orgán považuje skutkový stav ve správním řízení za dostatečně zjištěný. Vzhledem ke skutečnosti, že účastník řízení splnil povinný rozsah podle čl. 6 Nařízení ve spojení ust. § 11 odst. 3 vyhlášky a s odst. 1 písm. b) přílohy k vyhlášce, jelikož měl v měsíci březnu 2018 pro své chráněné zákazníky - domácnosti a pro chráněné zákazníky - domácnosti obchodníků CEET zajištěno dostatečné množství plynu uskladněním v zásobníku plynu u společnosti [REDACTED], jsou dány důvody pro postup podle ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky, tedy zastavit vedené správní řízení, jelikož jednáním popsáním ve výroku I. nebyl nespáchán žádný přestupek.

### **Poučení**

Proti tomuto usnesení lze podat rozklad Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení usnesení, nejpozději však do uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí. Včas podaný a přípustný rozklad má odkladný účinek.

Mgr. Terezie Foltánová, v. r.  
oprávněná úřední osoba  
oddělení sankčních řízení Ostrava

Obdrží:  
společnost Lumius, spol. s r.o., se sídlem Horní 700, 739 25 Sviadnov, IČO: 259 11 945