

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. 04872/2015-ERU

V Praze dne 2. listopadu 2015

Č. j. 04872-2/2015-ERU

## P Ř Í K A Z

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), v příkazním řízení podle ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. 04872/2015-ERU s účastníkem řízení, kterým je fyzická osoba podnikající [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE], [REDAKCE], PSČ [REDAKCE], IČ: [REDAKCE], ve věci podezření ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. h) energetického zákona, rozhodl

### takto:

**I.** Účastník řízení, fyzická osoba podnikající [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE], [REDAKCE], PSČ [REDAKCE], IČ: [REDAKCE] (dále jen „účastník řízení“), se tím, že v rozporu s ust. § 71 odst. 11 energetického zákona v blíže nezjištěné době ode dne 2. září 2014 do dne 23. října 2014 v Chebu, v ulici Tovární 1700/7, propojil před měřicím zařízením hlavní uzavěr plynu nerezovou trubkou s odběrným plynovým zařízením bez předchozího písemného souhlasu provozovatele distribuční soustavy, **dopustil spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. h) energetického zákona.**

**II.** Podle ust. § 91a odst. 4 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) téhož zákona ukládá **pokuta ve výši 5 000 Kč** (slovy: pět tisíc korun českých), která je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 32115.

**III.** Podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu ve spojení s ust. § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, se účastníkovi řízení ukládá povinnost uhradit **náklady řízení ve výši paušální částky 1 000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých). Náklady řízení jsou splatné do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 32115.

## Odůvodnění

Dne 19. prosince 2014 bylo Energetickému regulačnímu úřadu (dále jen „Úřad“) postoupeno Městským úřadem Cheb, odborem správních činností a obecním živnostenským úřadem pod č. j. [REDAKCE], oznámení Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje, odvodního oddělení Cheb - město pod č.j. [REDAKCE] (dále jen „Policie ČR“) o přestupku, kterého se měl dopustit účastníka řízení. Součástí oznámení je i spisový materiál.

Po prostudování podkladů obsažených ve spisovém materiálu Policie ČR, který byl převzat do správního spisu, správní orgán překvalifikoval zásah na odběrném plynovém zařízení na správní delikt podle ust. § 91a odst. 1 písm. h) energetického zákona.

Ze spisového materiálu Policie ČR není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení a že jsou dostatečně zjištěny i ostatní skutečnosti, a proto správní orgán přistoupil v souladu s ust. § 150 správního řádu k vydání tohoto příkazu.

V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 24. října 2014 kontrola provozovatele distribuční soustavy zjistila na základě podezření na neoprávněný odběr plynu v ulici Tovární 1700/7, Cheb, že na odběrném měřicím místě, byla odstraněna záslepka na přívodu zemního plynu a došlo zde pomocí nerezové trubky k propojení přívodu plynu s odběrným plynovým zařízením, čímž došlo k neoprávněnému odběru plynu.

Dále bylo zjištěno, že v uvedeném domě Tovární č. 7 provozuje účastník řízení na základě smlouvy o pronájmu uzavřené s vlastníky nemovitosti bytovnu. Dne 1. září 2014 z důvodu neuhrazení odběru plynu vlastníky nemovitosti bylo odstraněno plynové měřicí zařízení (dále jen „plynoměr“).

Účastník řízení v Úředním záznamu o podání vysvětlení ze dne 24. října 2014 potvrdil, že dne 21. října 2014 provedl neoprávněné propojení odběrného plynového zařízení z hlavního uzávěru plynu, před měřicím zařízením, a následně pak vždy na určitou dobu každý den z důvodu zajištění bytovny teplem a teplou vodou. Účastník řízení uvedl, že tak učinil v tísní, neboť vlastníky nemovitosti zastoupení insolvenčním správcem nekonali tak, aby zajistili obnovení dodávky plynu.

Účastník řízení si je vědom, že svým jednáním provedl opakovaně zásah na odběrném plynovém zařízení bez předchozího písemného souhlasu provozovatele distribuční soustavy a umožnil neoprávněný odběr plynu k zajištění své podnikatelské činnosti.

Provozovatel distribuční soustavy vyčíslil Policii ČR nárok na náhradu vzniklé škody za období od 2. září 2014 do 24. října 2014 v celkové částce 6 808,68 Kč.

Správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. h) energetického zákona se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba tím, že poruší některý ze zákazů stanovených v ust. § 28 odst. 3 nebo ust. § 71 odst. 11.

V projednávaném případě je znakem skutkové podstaty správního deliktu zásah na odběrném plynovém zařízení před měřicím zařízením bez předchozího písemného souhlasu provozovatele přepravní nebo distribuční soustavy.

V daném případě není na základě vyjádření účastníka řízení a ze získaných podkladů pochyb o tom, že to byl právě účastník řízení, kdo opakovaně prováděl napojení odběrného plynového zařízení z hlavního uzávěru plynu před měřicím zařízením.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že účastník řízení svým jednáním porušil ust. § 71 odst. 11 energetického zákona a byly tak naplněny formální znaky deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. h) energetického zákona. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky správního deliktu, neboť v jeho jednání lze sledovat jistou společenskou nebezpečnost (škodlivost) spočívající v ohrožení zájmu společnosti na řádném a bezpečném provozu plynárenské soustavy, neboť aktivním jednáním účastníka řízení došlo k zásahu na odběrném zařízení a následnému neoprávněnému odběru plynu. Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. h) energetického zákona.

Za správní delikt podle ust. § 91a odst. 1 písm. h) energetického zákona lze uložit podle ust. § 91a odst. 4 téhož zákona pokutu až do výše 15 000 000 Kč. Při stanovení výše pokuty postupoval správní orgán v souladu s ust. § 91d odst. 2 energetického zákona.

V řízení bylo prokázáno, že účastník řízení úmyslně a opakovaně provedl zásah na odběrném plynovém zařízení s úmyslem odebírat plyn mimo plynoměr. Tuto skutečnost je tak třeba považovat za okolnost, která závažnost správního deliktu zvyšuje.

Správní orgán při ukládání pokuty jako výrazně polehčující okolnost zohlednil, že účastník řízení není evidován v rámci žádného jiného správního řízení za porušení zákona ve věcné působnosti Úřadu, a porušil tak právní předpis ve věcné působnosti Úřadu poprvé.

Vzhledem k tomu, že správní orgán stanovil pokutu pouze ve výši, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto rozhodnutí, tj. u spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání podnikající fyzické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem a zároveň ji považuje za odstrašující, a může tak plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Nadto správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Souběžně je výrokem III. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 79 odst. 5 správního řádu povinen účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle ust. § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, činí paušální částka 1 000 Kč.

### **Poučení**

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

-Otisk úředního razítka-

Mgr. Vlasta Chroustová, v. r.  
oprávněná úřední osoba  
odboru správních řízení