

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Č. j. 08427-5/2018-ERU

V Praze dne 30. srpna 2018

OPRAVNÉ ROZHODNUTÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ustanovení § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-08427/2018-ERU s obviněným z přestupku, kterým je společnost **GEMO a.s.**, se sídlem Dlouhá 562/22, Lazce, 779 00 Olomouc, IČO: 136 42 464 (dále též „účastník řízení“), ve věci podezření ze spáchání přestupku podle § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2017 (dále jen „energetický zákon“), kterého se účastník řízení dopustil tím, že v rozporu s § 68 odst. 3 energetického zákona prováděl dne 27. září 2017 v ochranném pásmu plynárenského zařízení v areálu technologického parku Hněvotín, v obci Hněvotín, okres Olomouc, v blízkosti plynárenského zařízení (středotlakého plynovodu 1PE DN 160) činnost, spočívající v provádění zemních prací pro veřejné osvětlení za použití stavební mechanizace - traktorbagru, v jejímž důsledku došlo v rozporu s ustanovením § 68 odst. 3 energetického zákona k poškození tohoto energetického zařízení, a tím k porušení zákazu poškození energetického zařízení činností v ochranném pásmu i mimo ně, rozhodl

takto:

Podle § 70 správního řádu se provádí oprava zřejmé nesprávnosti v písemném vyhotovení výroku příkazu Energetického regulačního úřadu č. j. 08427-3/2018-ERU ze dne 27. srpna 2018 tak, že výrok v části II. „ukládá **pokuta ve výši 27 000 Kč** (slovy: dvacet tři tisíc korun českých)“ se **nahrazuje zněním** „ukládá **pokuta ve výši 23 000 Kč** (slovy: dvacet tři tisíc korun českých).“

O d ů v o d n ě n í

Energetický regulační úřad vydal dne 27. srpna 2018 příkaz č. j. 08427-3/2018-ERU, který byl účastníkovi řízení doručený téhož dne, kterým uznal účastníka řízení vinným z přestupku podle § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona. Za spáchání předmětného přestupku byla účastníkovi řízení podle § 91a odst. 7 energetického zákona uložena pokuta ve výši 23 000 Kč. V písemném vyhotovení výroku příkazu č. j. 08427-3/2018-ERU se vyskytla zřejmá nesprávnost, spočívající v číselném vyjádření výše uložené pokuty, která místo 27 000 Kč činí správně 23 000 Kč, jak je správně uvedeno ve slovním vyjádření výše uložené pokuty uvedené ve výroku v části č. II příkazu č. j. 08427-3/2018-ERU „(slovy: dvacet tři tisíc korun českých)“.

S ohledem na výše uvedené proto Energetický regulační úřadu vydává podle § 70 správního řádu toto opravné rozhodnutí.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s § 152 správního řádu k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Podle § 76 odst. 5 správního řádu nemá rozklad odkladný účinek.

Mgr. Jan Křepinský, v. r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení Praha