

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-07179/2021-ERU

V Ostravě dne 30. srpna 2021

Č. j. 07179-4/2021-ERU

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-07179/2021-ERU s obviněným z přestupků, kterým je

společnost **Restamo Development, a.s.**,
se sídlem Pražská 585, 430 01 Chomutov, IČO: 467 08 413,

ve věci podezření ze spáchání 2 pokračujících přestupků podle ust. § 91 odst. 4 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. prosince 2019 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupků, společnost Restamo Development, a.s., se sídlem Pražská 585, 430 01 Chomutov, IČO: 467 08 413 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že jakožto držitel licence č. 120705622 s předmětem podnikání distribuce elektřiny **12 dílčími útoky** v období od 1. ledna 2018 do 31. prosince 2018 porušil povinnost podle ust. § 25 odst. 11 písm. b) energetického zákona zpracovávat a předávat společnosti OTE, a.s., se sídlem Sokolovská 192/79, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 264 63 318, držiteli licence na činnosti operátora trhu č. 150504700 (dále jen „operátor trhu“), údaje potřebné k uplatnění ceny za činnosti operátora trhu podle vyhlášky č. 408/2015 Sb., o pravidlech trhu s elektřinou, ve znění účinném do 30. června 2020 (dále jen „vyhláška o pravidlech trhu s elektřinou“).

II.

Účastník řízení se uznává vinným ze spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona, kterého se dopustil tím, že jakožto držitel licence č. 120705622 s předmětem podnikání distribuce elektřiny **12 dílčími útoky** v období od 1. ledna 2018 do 31. prosince 2018 porušil povinnost podle ust. § 25 odst. 11 písm. k) energetického zákona hradit operátorovi trhu ceny za činnosti operátora trhu podle vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou.

III.

Podle ust. § 91 odst. 14 písm. b) energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání 2 pokračujících přestupků podle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona ukládá **úhrnná pokuta ve výši**

5 000 Kč (slovy: pět tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 31921.

Odůvodnění

- [1] Správní řízení je zahajováno na základě podkladů shromážděných Energetickým regulačním úřadem (dále také „ERÚ“ či „správní orgán“) v rámci šetření vedeného pod sp. zn. 04632/2019-ERU. Spis šetření byl dne 27. srpna 2021 vložen do správního spisu sp. zn. OSR-07179/2021-ERU. Záznamem z téhož dne, č. j. 07179-2/2021-ERU. Pro šetření zjištěné možné spáchání přestupku podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, nebylo správní řízení zahajováno, o čemž byl vyhotoven Záznam ze dne 27. srpna 2021, č. j. 07179-3/2021-ERU.
- [2] Po prostudování výše uvedených podkladů dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení, a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 150 správního řádu a ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.
- [3] Správnímu orgánu je z úřední činnosti známo, že účastník řízení je držitelem licence č. 120705622 s předmětem podnikání distribuce elektřiny, s termínem zahájení výkonu licencované činnosti dne 29. srpna 2016.
- [4] Ze shromážděných podkladů vyplývá, že
- účastník řízení v průběhu roku 2018 provozoval distribuční soustavu nazvanou „PP RESTAMO“ (ev. č. 1, Dolní 1415, 430 01 Chomutov),
 - účastník řízení v průběhu roku 2018 zpracoval měsíční výkazy podle přílohy č. 11 k vyhlášce o pravidlech trhu s elektřinou a tyto předal operátorovi trhu, ve výkazech uvedl, že k jeho distribuční soustavě je připojeno jedno odběrné místo,
 - k distribuční soustavě účastníka řízení bylo v průběhu roku 2018 připojeno ■■■■ zákazníků v celkem ■■■■ odběrných místech,
 - účastník řízení uhradil za rok 2018 celkem částku 64,80 Kč za činnosti operátora trhu.
- [5] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona se držitel licence na distribuci elektřiny dopustí tím, že poruší některou z povinností uvedených v ust. § 25 odst. 1 písm. a) nebo c), odst. 10 nebo odst. 11 téhož zákona.
- [6] V rámci příkazního řízení se správní orgán zabýval přestupkem podle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona v návaznosti na porušení ust. § 25 odst. 11 písm. b) a k) energetického zákona.
- [7] Držitel licence na distribuci elektřiny je podle ust. § 25 odst. 11 písm. b) energetického zákona mj. povinen zpracovávat a předávat operátorovi trhu potřebné údaje k uplatnění ceny za činnosti operátora trhu podle vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou. Podle ust. § 49 odst. 3 vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou předávají provozovatelé lokálních distribučních soustav údaje potřebné k uplatnění ceny za činnosti operátora trhu do informačního systému operátora trhu prostřednictvím měsíčních výkazů o spotřebě elektřiny v lokální distribuční soustavě podle přílohy č. 11 k této vyhlášce. Uvedené údaje jsou předávány vždy za uplynulý kalendářní měsíc, a to v termínu nejpozději do 15. kalendářního dne po skončení kalendářního měsíce.
- [8] Držitel licence na distribuci elektřiny je dále podle ust. § 25 odst. 11 písm. k) energetického zákona povinen hradit operátorovi trhu ceny za činnosti operátora trhu podle vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou. Podle ust. § 50 odst. 1 vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou účastník trhu s elektřinou hradí platby za související služby v elektroenergetice provozovateli přenosové soustavy nebo provozovateli příslušné distribuční soustavy, ke které je zařízení účastníka trhu připojeno přímo nebo prostřednictvím svého dodavatele. Podle cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 6/2017 ze dne 21. listopadu 2017, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a další regulované ceny, je pro účely

fakturace ceny za činnosti operátora trhu odběr elektřiny, který není uskutečňován pro krytí technologické vlastní spotřeby výrobce elektřiny, pro čerpání přečerpávacích vodních elektráren a krytí ztrát v přenosové nebo distribuční soustavě, považován za odběr zákazníka, a předávací místo, ve kterém je uskutečňován odběr elektřiny za jiným účelem, než je technologická vlastní spotřeba, čerpání přečerpávacích vodních elektráren a krytí ztrát v přenosové nebo distribuční soustavě, je považováno za odběrné místo zákazníka. Předávací místa mezi provozovateli soustav nejsou odběrnými místy. Cenu za činnosti operátora trhu účtuje provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy zákazníkovi za každé jeho odběrné místo na území České republiky připojené k přenosové nebo distribuční soustavě. Cena za činnosti operátora trhu byla pro rok 2018 stanovena ve výši 5,40 Kč za odběrné místo a měsíc, kdy cenu za činnosti operátora trhu tvoří cena za činnosti související se zúčtováním odchylek, cena za činnosti související s výplatou a administrací podpory z podporovaných zdrojů a poplatků na činnost Energetického regulačního úřadu.

- [9] Z výše uvedených zjištění je zřejmé, že účastníkem řízení zpracované a předané měsíční výkazy neodpovídaly skutečnosti, když k jeho distribuční soustavě bylo připojeno [REDAKCE] odběrných míst, nikoliv pouze jedno, které vykázal. Uvedeným jednáním účastník řízení naplnil formální stránku pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona, když v rozporu s ust. § 25 odst. 11 písm. b) energetického zákona celkem dvanáctkrát, vždy nejpozději 15. kalendářní den následujícího měsíce, nezpracoval a nepředal operátorovi trhu údaje potřebné k uplatnění ceny za činnosti operátora trhu podle vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou.
- [10] V návaznosti na nesprávně vyplněné měsíční výkazy došlo ze strany účastníka řízení rovněž k hrazení platby za činnosti operátora trhu v nesprávné výši. Účastník řízení za rok 2018 uhradil platby v celkové výši 64,80 Kč (tj. 5,40 Kč x 12 měsíců x 1 odběrné místo), správně měl však uhradit částku [REDAKCE] Kč (některá odběrná místa nebyla připojena po celý rok 2018, podrobný výpočet je uveden v tabulce pod č. j. 04632-42/2019-ERU). Uvedeným jednáním účastník řízení naplnil formální stránku pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona, když v rozporu s ust. § 25 odst. 11 písm. k) energetického zákona celkem dvanáctkrát neuhradil operátorovi trhu ceny za činnosti operátora trhu podle vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou.
- [11] Správní orgán má rovněž za to, že byla naplněna i materiální stránka uvedených přestupků, kdy společenská škodlivost jednání účastníka řízení spočívá v narušení veřejného zájmu na součinnosti provozovatelů distribučních soustav a operátora trhu, neboť kdyby na trhu s energetikou docházelo k takovému protiprávnímu jednání běžně, jednalo by se zcela nepochybně o absolutně neudržitelný stav, který by byl v rozporu se zájmy společnosti. Vyžadované údaje [viz ust. § 25 odst. 11 písm. b) energetického zákona] jsou nezbytné pro řádné hrazení regulované ceny za činnosti operátora trhu, s čímž úzce souvisí povinnost tyto regulované ceny za činnosti operátora trhu operátorovi trhu také hradit [viz ust. § 25 odst. 11 písm. k) energetického zákona].
- [12] Správní orgán se dále zabýval otázkou, zda jsou naplněny podmínky uvedené v ust. § 21 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, tedy zda účastník řízení za některý z výše uvedených přestupků neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil. Z podkladů, které měl správní orgán k dispozici, nevyplývá, že by nastala objektivní zákonem předvídaná situace, která by umožnila liberaci účastníka řízení ohledně vytýkaných přestupků.
- [13] Nad rámec uvedeného správní orgán konstatuje, že charakteristickým znakem přestupků právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o tzv. objektivní odpovědnost, kdy bylo věcí účastníka řízení, aby si při výkonu svých činností počínal tak, aby neporušil povinnost danou energetickým zákonem a nepoškodil zákonem chráněné zájmy.
- [14] Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání 2 pokračujících přestupků podle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona. Správní orgán proto přistoupil k uložení správního trestu.

- [15] V souladu s ust. § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky jsou oba přestupky podle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona stejně trestné, když za ně lze uložit pokutu až do výše 50 000 000 Kč nebo 1 % z čistého obrátu dosaženého držitelem licence za poslední ukončené účetní období. Za závažnější z přestupků pak správní orgán s ohledem na následek považuje ten spáchaný porušením ust. § 25 odst. 11 písm. k) energetického zákona.
- [16] Správní orgán vzhledem k okolnostem projednávaného případu vyhodnotil jako zákonné, vhodné a účelné uložit účastníkovi řízení správní trest ve formě pokuty.
- [17] Za skutečnost závažnost přestupku zvyšující ve smyslu ust. § 38 písm. g) zákona o odpovědnosti za přestupky považuje správní orgán to, že účastník řízení spáchal pokračující přestupek podle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona celkem 12 dílčími útoky.
- [18] Správní orgán jako přitěžující okolnost podle ust. § 40 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky hodnotí skutečnost, že účastník řízení posuzovaný přestupek spáchal ve vícečinném souběhu s dalším přestupkem.
- [19] Při stanovení výše pokuty je nutno též zohledňovat opakovanost porušování zákona účastníky řízení, ať už z pohledu neustálého porušování totožných ustanovení a právních předpisů, nebo celkové nedisciplinovanosti při nedodržování stanovených povinností. V tomto případě je třeba zohlednit, že účastníkovi řízení byla příkazem ze dne 8. prosince 2014, č. j. 11507-3/2014-ERU, který nabyt právní moci dne 20. prosince 2014, za spáchání správního deliktu podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona uložena pokuta ve výši 10 000 Kč spolu s povinností úhrady nákladů řízení. K tomuto potrestání přihlédl správní orgán v souladu se změnou rozhodovací praxe jako k přitěžující okolnosti podle ust. § 40 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky. Účastníkovi řízení byla dále příkazem ze dne 29. května 2019, č. j. 10033-6/2018-ERU, který nabyt právní moci dne 7. června 2019, za spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona uložena pokuta ve výši 4 000 Kč. S ohledem na to, že se uvedený příkaz stal pravomocným později, než účastník řízení spáchal zde projednávané přestupky, je třeba využít zásadu absorpce a úměrně snížit pokutu ukládanou tímto příkazem.
- [20] Ve smyslu ust. § 39 a ust. § 40 zákona o odpovědnosti za přestupky již správnímu orgánu nejsou v posuzované věci žádné další polehčující či přitěžující okolnosti známy.
- [21] Vzhledem k tomu, že správní orgán stanovil pokutu pouze ve výši, jež je uvedena ve výroku III. tohoto příkazu, tj. u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi ERÚ v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Marek Gruner, v. r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení Ostrava

Obdrží: Společnost Restamo Development, a.s.