

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-09477/2022-ERU
Č. j. 09477-29/2022-ERU

V Ostravě dne 27. října 2022

ROZHODNUTÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 23 odst. 11 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně spotřebitele“), ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-09477/2022-ERU, zahájeném dne 3. května 2022 z moci úřední podle ust. § 78 a ust. § 88 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s obviněným z přestupků, kterým je

společnost **BOHEMIA ENERGY entity s.r.o.**,

se sídlem Praha 1 – Nové Město, Na Poříčí 1046, 1047/24-26, PSČ 11000, IČO: 273 86 732,

ve věci podezření ze spáchání 2 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2021 (dále jen „energetický zákon“), a pokračujícího přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupků, společnost BOHEMIA ENERGY entity s.r.o., se sídlem Praha 1 – Nové Město, Na Poříčí 1046, 1047/24-26, PSČ 11000, IČO: 273 86 732 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání 2 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona**, kterých se dopustil tím, že jakožto držitel licence č. 240705565 na obchod s plynem v rozporu s ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona nedodržel stanovenou kvalitu dodávek a služeb, když

- a) nedodržel standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 545/2006 Sb., o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb v plynárenství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb“), neboť nezaslal do 15 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace zákazníkovi panu [REDAKCE], odběrné místo EIC [REDAKCE] na adrese [REDAKCE], písemné vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu (opravná faktura č. [REDAKCE]), doručené účastníkovi řízení dne 17. listopadu 2021, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi zaslal až dne 7. ledna 2022, ačkoli měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 2. prosince 2021;
- b) nedodržel standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu podle ust. § 16 odst. 1 písm. b) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož nevypořádal do 30 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace (reklamace doručena dne 28. října 2021), která byla účastníkem řízení posouzena jako oprávněná, rozdíl v platbách zákazníka pana [REDAKCE], odběrné místo EIC [REDAKCE] na adrese [REDAKCE], způsobený nesprávným vyúčtováním dodávky plynu (konečné vyúčtování č. [REDAKCE]), když účastník řízení vypořádal rozdíl v platbách až dne 30. prosince 2021 (opravná faktura č. [REDAKCE]), ačkoli měl povinnost jej vypořádat nejpozději dne 29. listopadu 2021.

II.

Účastník řízení se uznává vinným ze spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, kterého se dopustil tím, že jakožto prodávající 107 dílčími útoky v rozporu s ust. § 4 odst. 4 zákona o ochraně spotřebitele ve spojení s ust. § 4 odst. 1 věty první téhož zákona užil nekalou obchodní praktiku, když

- i. dne 27. září 2021 zaslal spotřebiteli panu [REDAKCE], odběrné místo EAN [REDAKCE], prostřednictvím dopisu informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 mu bude dodávat elektřinu za podmínek produktové řady „ENERGIE A++“ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu), nabídl mu možnost uzavřít dodatek ke smlouvě s ceníkem produktové řady UNIVERSAL (3 400 Kč/MWh bez DPH) a poučil jej o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona i přesto, že daný spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřenou Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne 23. dubna 2021 včetně podmínek marketingové akce s názvem „Energie A++ s Garancí“, kterou měl sjednán garantovanou maximální cenu za silovou elektřinu ve výši 1 299 Kč/MWh bez DPH do 30. června 2022;
- ii. dne 29. září 2021 zaslal spotřebiteli panu [REDAKCE], odběrné místo EAN [REDAKCE], prostřednictvím e-mailové zprávy informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 mu bude dodávat elektřinu za podmínek produktové řady „ENERGIE A++“ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu), nabídl mu možnost uzavřít dodatek ke smlouvě s ceníkem produktové řady UNIVERSAL (3 400 Kč/MWh bez DPH) a poučil jej o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona i přesto, že daný spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřen Dodatek ke Smlouvě č. [REDAKCE] ze dne 28. ledna 2021 včetně podmínek produktové řady „RELAX BONUS 24“, kterým měl sjednán fixní cenu za silovou elektřinu ve výši 1 349 Kč bez DPH do 28. ledna 2023;
- iii. dne 29. září 2021 zaslal spotřebiteli panu [REDAKCE], odběrné místo EAN [REDAKCE], prostřednictvím e-mailové zprávy informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 mu bude dodávat elektřinu za podmínek produktové řady „ENERGIE A++“ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu), nabídl mu možnost uzavřít dodatek ke smlouvě s ceníkem produktové řady UNIVERSAL (3 400 Kč/MWh bez DPH) a poučil jej o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona i přesto, že daný spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřen Dodatek ke Smlouvě č. [REDAKCE] ze dne 2. prosince 2020 včetně podmínek produktové řady „Energie A++ 20-22a“, kterým měl sjednán garantovanou maximální cenu za silovou elektřinu ve výši 1 299 Kč/MWh bez DPH do 30. června 2022;
- iv. dne 29. září 2021 zaslal spotřebiteli panu [REDAKCE], odběrné místo elektřiny EAN [REDAKCE] a odběrné místo plynu EIC [REDAKCE], prostřednictvím e-mailové zprávy informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 mu bude dodávat elektřinu/plyn za podmínek produktové řady „ENERGIE A++“ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu a cena zemního plynu bude účtována dle denních cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu), nabídl mu možnost uzavřít dodatek ke smlouvě s ceníkem produktové řady UNIVERSAL (pevná cena za dodávku elektřiny ve výši 3 400 Kč/MWh bez DPH a cena za dodávku plynu ve výši 1 400 Kč/MWh bez DPH) a poučil jej o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny/plynu ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021 i přesto, že daný spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřen Dodatek ke Smlouvě č. [REDAKCE] ze dne 27. března 2017 včetně podmínek produktové řady „BE JUBILEUM 36“, kterým měl sjednán fixní cenu za silovou elektřinu ve výši

1 570 Kč/MWh bez DPH a fixní cenu za odebraný plyn ve výši 758,40 Kč/MWh bez DPH do 20. července 2023;

- v. dne 30. září 2021 zaslal spotřebiteli panu [REDACTED], odběrné místo EIC [REDACTED], prostřednictvím e-mailové zprávy informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 mu bude dodávat zemní plyn za podmínek produktové řady „ENERGIE A++“ (cena zemního plynu bude účtována dle denních cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu), nabídl mu možnost uzavřít dodatek ke smlouvě s ceníkem produktové řady UNIVERSAL (1 400 Kč/MWh bez DPH) a poučil jej o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona i přesto, že daný spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřen Dodatek ke Smlouvě č. [REDACTED] ze dne 7. září 2021 včetně podmínek produktové řady „RELAX BONUS 36“, kterým měl sjednán fixní cenu za odebraný plyn ve výši 599 Kč/MWh bez DPH do 7. září 2024;
- vi. dne 30. září 2021 zaslal spotřebiteli panu [REDACTED], odběrné místo EAN [REDACTED], prostřednictvím e-mailové zprávy informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 mu bude dodávat elektřinu za podmínek produktové řady „ENERGIE A++“ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu), nabídl mu možnost uzavřít dodatek ke smlouvě s ceníkem produktové řady UNIVERSAL (3 400 Kč/MWh bez DPH) a poučil jej o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona i přesto, že daný spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřen Dodatek ke Smlouvě č. [REDACTED] ze dne 6. prosince 2020 včetně ceníku a podmínek produktové řady „EXCELENT 24“, kterým měl sjednán fixní cenu za silovou elektřinu ve výši 1 150 Kč/MWh bez DPH do 6. prosince 2022;
- vii. dne 30. září 2021 zaslal spotřebiteli panu [REDACTED], odběrná místa elektřiny EAN [REDACTED] a EAN [REDACTED], prostřednictvím e-mailové zprávy informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 mu bude dodávat elektřinu za podmínek produktové řady „ENERGIE A++“ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu), nabídl mu možnost uzavřít dodatek ke smlouvě s ceníkem produktové řady UNIVERSAL (3 400 Kč/MWh bez DPH) a poučil jej o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona i přesto, že daný spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřen Dodatek ke Smlouvě č. [REDACTED] ze dne 10. ledna 2020 včetně ceníku a podmínek produktové řady „EXCELENT 24“, kterým měl sjednán fixní cenu za silovou elektřinu ve výši 1 150 Kč/MWh bez DPH do 10. ledna 2022;
- viii. ve dnech uvedených ve sloupci č. 1 tabulky Přílohy č. 1 tohoto rozhodnutí (dále jen v tomto bodě „tabulka“) zaslal spotřebitelům uvedeným ve sloupci č. 2 tabulky pro odběrná místa uvedená ve sloupci č. 3 tabulky informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 jim bude dodávat elektřinu/plyn za podmínek produktové řady „ENERGIE A++“ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu a cena zemního plynu bude účtována dle denních cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu), nabídl jim možnost uzavřít dodatek ke smlouvě s ceníkem produktové řady UNIVERSAL (pevná cena za dodávku elektřiny ve výši 3 400 Kč/MWh bez DPH a cena za dodávku plynu ve výši 1 400 Kč bez DPH) a poučil je o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny/plynu ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona i přesto, že daní spotřebitelé měli s účastníkem řízení uzavřeny Dodatky ke Smlouvám uvedeným ve sloupci č. 4 tabulky, kterými měli sjednán produkt „RELAX BONUS 36“ s fixní cenou za silovou elektřinu/odebraný plyn ve výši uvedené ve sloupci č. 6 tabulky do dne uvedeného ve sloupci č. 7 tabulky;
- ix. ve dnech uvedených ve sloupci č. 1 tabulky Přílohy č. 2 tohoto rozhodnutí (dále jen v tomto bodě „tabulka“) zaslal spotřebitelům uvedeným ve sloupci č. 2 tabulky pro odběrná místa uvedená

ve sloupci č. 3 tabulky informací, že s účinností od 1. listopadu 2021 jim bude dodávat elektřinu/plyn za podmínek produktové řady „ENERGIE A++“ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu a cena zemního plynu bude účtována dle denních cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu), nabídl jim možnost uzavřít dodatek ke smlouvě s ceníkem produktové řady UNIVERSAL (pevná cena za dodávku elektřiny ve výši 3 400 Kč/MWh bez DPH a cena za dodávku plynu ve výši 1 400 Kč bez DPH) a poučil je o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny/plynu ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona i přesto, že daní spotřebitelé měli s účastníkem řízení uzavřeny Dodatky ke Smlouvám uvedeným ve sloupci č. 4 tabulky, kterými měli sjednán produkt „BE JUBILEUM 36“ s fixní cenou za silovou elektřinu/odebraný plyn ve výši uvedené ve sloupci č. 6 tabulky do dne uvedeného ve sloupci č. 7 tabulky;

čímž účastník řízení postupoval v rozporu s požadavky odborné péče a tímto svým jednáním mohl podstatně narušit ekonomické chování dotčených spotřebitelů, které vystavil zdánlivé volbě mezi odběrem elektřiny/plynu za vyšší cenu nebo ukončením smluvního závazku.

III.

Podle ust. § 91 odst. 14 písm. c) energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání 2 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona a pokračujícího přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele ukládá **úhrnná pokuta ve výši**

2 170 000 Kč (slovy: dva miliony jedno sto sedmdesát tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 30722.

IV.

Podle ust. § 95 odst. 1 zákona odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 79 odst. 5 správního řádu a ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, se účastníku řízení ukládá povinnost uhradit **náklady řízení ve výši paušální částky**

1 000 Kč (slovy: jeden tisíc korun českých).

Náklady řízení jsou splatné do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 30722.

O d ů v o d n ě n í

I. Zjištění předcházející správnímu řízení

- [1] V rámci šetření Energetického regulačního úřadu (dále také „ERÚ“ či „správní orgán“) provedených pod sp. zn. 16105/2021-ERU a sp. zn. 18318/2021-ERU bylo zjištěno, že účastník řízení ve vztahu k zákazníkům panu [REDAKCE] a panu [REDAKCE] mohl porušit ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona.
- [2] V rámci šetření ERÚ provedených pod sp. zn. 09309/2021-ERU, sp. zn. 09313/2021-ERU, sp. zn. 09315/2021-ERU, sp. zn. 09316/2021-ERU, sp. zn. 09322/2021-ERU, sp. zn. 09325/2021-ERU, sp. zn. 09427/2021-ERU, sp. zn. 02186/2022-ERU a sp. zn. 02226/2022-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 4 odst. 4 zákona o ochraně spotřebitele.

II. Průběh správního řízení

- [3] Po vyhodnocení všech skutečností zjištěných při provedených šetření správní orgán zahájil podle ust. § 78 a ust. § 88 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky v návaznosti na ust. § 46 správního

řádu s účastníkem řízení správní řízení sp. zn. OSR-09477/2022-ERU z moci úřední. Oznámení o zahájení správního řízení ze dne 3. května 2022, č. j. 09477-3/2022-ERU, bylo účastníku řízení doručeno téhož dne. Prostřednictvím oznámení o zahájení správního řízení byl účastník řízení současně poučen o právu podat návrhy na doplnění řízení ve smyslu ust. § 36 správního řádu a o možnosti požádat o nařízení ústního jednání ve smyslu ust. § 80 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky.

- [4] Dne 12. května 2022 byla zákazníkům uvedeným v Příloze č. 1 a Příloze č. 2 Oznámení o zahájení správního řízení ze dne 3. května 2022 zaslána žádost o poskytnutí podkladů, č. j. 09477-5/2022-ERU, č. j. 09477-6/2022-ERU a č. j. 09477-7/2022-ERU.
- [5] Ve dnech 16. května 2022, 17. května 2022, 19. května 2022, 22. května 2022, 23. května 2022, 24. května 2022, 25. května 2022 a 31. května 2022 byly ERÚ zákazníkům [REDAKCE], zaslány požadované podklady dle žádosti o poskytnutí podkladů ze dne 12. května 2022, č. j. 09477-5/2022-ERU.
- [6] Dne 23. května 2022 byl ERÚ do datové schránky doručen přípis účastníka řízení, č. j. 09477-16/2022-ERU, v rámci kterého účastník řízení požádal o zaslání správního spisu sp. zn. OSR-09477/2022-ERU.
- [7] Dne 20. května 2022 zaslal správní orgán účastníkovi řízení přípis označený jako „Zaslání kopie správního spisu sp. zn. OSR-09477/2022-ERU“, č. j. 09477-17/2022-ERU, ve kterém správní orgán účastníku řízení zaslal kopii správního spisu sp. zn. OSR-09477/2022-ERU na DVD. Uvedený přípis společně s kopií spisu byl účastníkovi řízení doručen dne 25. května 2022.
- [8] Dne 8. července 2022 zaslal správní orgán účastníkovi řízení Vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a doložit majetkové poměry, č. j. 09477-25/2022-ERU, které bylo účastníkovi řízení doručeno dne 11. července 2022. Správní orgán účastníka řízení vyrozuměl v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu o možnosti vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí a o možnosti doložit majetkové poměry.
- [9] Dne 19. července 2022 byl ERÚ do datové schránky doručen přípis účastníka řízení č. j. 09477-26/2022-ERU, v rámci kterého účastník řízení požádal o prodloužení lhůty pro vyjádření se k podkladům rozhodnutí a doložení majetkových poměrů, a to do 4. srpna 2022.
- [10] Dne 20. července 2022 zaslal správní orgán účastníkovi řízení přípis označený jako „Prodloužení lhůty k vyjádření se k podkladům rozhodnutí“, č. j. 09477-27/2022-ERU a prodloužil účastníku řízení lhůtu pro možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí do 4. srpna 2022.
- [11] Dne 4. srpna 2022 byl ERÚ do datové schránky doručen přípis účastníka řízení č. j. 09477-28/2022-ERU, ve kterém účastník řízení vznesl námitky, které budou vypořádány v rámci části „IV. VI. Námitky účastníka řízení a jejich vypořádání“. Účastník řízení v rámci uvedeného přípisu doložil Výkaz zisku a ztráty ke dni 31. května 2022.
- [12] Správní orgán s ohledem na průběh správního řízení a v souladu s ust. § 3 správního řádu dospěl k závěru, že veškeré podklady, které měl k dispozici k vedení správního řízení a následné vydání tohoto rozhodnutí, jsou úplné a dostačující pro zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v ust. § 2 správního řádu.

III. Popis skutkového stavu

- [13] Účastník řízení je právnickou osobou – obchodní společností, a to konkrétně společností s ručením omezeným, která vznikla dne 12. října 2005 a je zapsaná ve Veřejném rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze oddíl C, vložka 115621, s předmětem podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, Obchod s elektřinou a Obchod s plynem.
- [14] Správní orgán z úřední činnosti zjistil, že účastník řízení byl do dne 6. května 2022 držitelem licence na obchod s elektřinou č. 140504814 a licence na obchod plynem č. 240705565.

III. I. Spis šetření sp. zn. 18318/2021-ERU – zákazník pan [REDACTED]

- [15] Dne 30. května 2018 uzavřel zákazník pan [REDACTED] (v této části dále jen „zákazník“) s účastníkem řízení smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED].
- [16] Dne 16. listopadu 2021 účastník řízení vystavil za sdružené služby dodávky plynu do dotčeného odběrného místa zákazníka za období od 1. prosince 2020 do 16. října 2021 opravné vyúčtování plynu č. [REDACTED] s datem splatnosti ke dni 2. prosince 2021. Z uvedeného vyúčtování vyplývá, že konečný stav měřidla ke dni 16. října 2021 byl 81 409 m³.
- [17] Uvedené vyúčtování zákazník reklamoval prostřednictvím e-mailové zprávy ze dne 17. listopadu 2021, kdy důvodem reklamace byl chybný stav měřidla 81 409 m³ místo 81 787 m³. Reklamaci vyúčtování účastník řízení přijal dne 17. listopadu 2021.
- [18] Účastník řízení dne 22. prosince 2021 reklamaci vyúčtování dodávky plynu č. [REDACTED] postoupil k řešení provozovateli distribuční soustavy společnosti GasNet, s.r.o., IČO: 272 95 567 (dále jen „společnost GasNet, s.r.o.“), který danou reklamaci vyřídil jako oprávněnou, přičemž účastník řízení zaslal písemné vyřízení reklamace dne 3. ledna 2022.
- [19] Dne 7. ledna 2022 účastník řízení vystavil opravné vyúčtování plynu č. [REDACTED] k dokladu č. [REDACTED], ve kterém byl konečný stav měřidla ke dni 16. října 2021 opraven na hodnotu 81 757 m³.

III. II. Spis šetření sp. zn. 16105/2021-ERU – zákazník pan [REDACTED]

- [20] Dne 12. listopadu 2014 uzavřel zákazník pan [REDACTED] (v této části dále jen „zákazník“) s účastníkem řízení smlouvu o sdružených službách dodávky zemního plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED]. Ze smlouvy o sdružených službách dodávky zemního plynu vyplývá, že zákazník měl sjednán způsob vrácení přeplatků z vyúčtování složenkou.
- [21] Dne 27. října 2021 účastník řízení vystavil za sdružené služby dodávky plynu do dotčeného odběrného místa zákazníka za období od 24. listopadu 2020 do 16. října 2021 konečné vyúčtování plynu č. [REDACTED] s datem splatnosti ke dni 16. listopadu 2021. Z uvedeného vyúčtování vyplývá, že konečný stav měřidla ke dni 16. října 2021 byl 5 503 m³. Konečným vyúčtováním byl vyúčtován nedoplatek ve výši 2 831 Kč včetně DPH.
- [22] Uvedené vyúčtování zákazník reklamoval prostřednictvím e-mailové zprávy ze dne 28. října 2021, kdy důvodem reklamace byl chybný stav měřidla 5 503 m³ místo 5 198 m³. Reklamaci vyúčtování účastník řízení přijal dne 28. října 2021.
- [23] Dne 10. listopadu 2021 účastník řízení vystavil opravné vyúčtování plynu č. [REDACTED] k dokladu č. [REDACTED] s datem splatnosti ke dni 30. listopadu 2021, ve kterém byl konečný stav měřidla ke dni 16. října 2021 opraven na hodnotu 5 198 m³. Uvedeným opravným vyúčtováním byl vyúčtován přeplatek ve výši 3 573 Kč včetně DPH. Po provedení automatického zápočtu nedoplatku ve výši

2 831 Kč včetně DPH z konečného vyúčtování č. [REDACTED] a přeplatku ve výši 3 573 Kč včetně DPH z opravného vyúčtování č. [REDACTED] konečná výše přeplatku činila 742 Kč včetně DPH.

- [24] Dne 1. prosince 2021 zaslal účastník řízení na bankovní účet č. [REDACTED] přeplatek ve výši 742 Kč. Dne 2. prosince 2021 došlo k vrácení platby z důvodu neexistujícího bankovního účtu. Dne 30. prosince 2021 zaslal účastník řízení výši přeplatku na bankovní účet z kterého zákazník hradil zálohové platby za dodávku plynu.

III. III. Spis šetření sp. zn. 09309/2021-ERU – spotřebitel pan [REDACTED]

- [25] Dne 10. ledna 2020 uzavřel spotřebitel pan [REDACTED] (v této části dále jen „spotřebitel“) s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDACTED] pro odběrná místa elektřiny EAN [REDACTED] a EAN [REDACTED], obě na adrese [REDACTED]

- [26] Dne 10. ledna 2020 uzavřel spotřebitel s účastníkem řízení pro každé odběrné místo uvedené ve smlouvě Dodatek ke smlouvě č. [REDACTED]. Součástí Dodatků byl ceník a podmínky produktové řady EXCELENT 24, ceník poplatků a Všeobecné obchodní podmínky (dále jen „VOP“) platné a účinné ode dne 25. května 2018. Předmětem dodatků byla změna produktu na produkt EXCELENT 24 na dobu určitou, v délce trvání 2 let. V ceníku silové elektřiny produktové řady EXCELENT 24 je uvedena cena silové elektřiny pro vysoký a nízký tarif ve výši 1 150 Kč/MWh bez DPH (1 391,50 Kč včetně DPH). V podmínkách produktové řady EXCELENT 24 je uvedeno, že: „*Dodávka za podmínek produktové řady EXCELENT 24 bude zahájena dnem zapsání produktové řady do evidenčního systému Dodavatele, nejpozději však do 30 dnů ode dne uzavření smlouvy/dodatku. Přesné datum zahájení dodávek za podmínek produktové řady EXCELENT 24 bude zákazníkovi potvrzeno na nejbližší periodické vyúčtovací faktuře.*“ a dále, že: „*Cena silové elektřiny a ostatní služby dodávky je u produktové řady EXCELENT 24 po dobu prvních 24 měsíců dodávky fixní a řídí se Ceníkem produktové řady EXCELENT 24, platným ke dni podpisu smlouvy druhou smluvní stranou.*“. Z vyúčtování sdružených služeb dodávky elektřiny č. [REDACTED] (odběrné místo EAN [REDACTED]) a č. [REDACTED] (odběrné místo EAN [REDACTED]) vyplývá, že účastník řízení dodával elektřinu do odběrných míst spotřebitele za podmínek produktové řady EXCELENT 24 (tj. za sjednanou cenu ve výši 1 150 Kč/MWh bez DPH) ode dne 10. ledna 2020.

- [27] Ve VOP platných a účinných ode dne 25. května 2018, konkrétně v odst. 5 bodě „D. Cenové podmínky“ je uvedeno, že: „*Platba za dodávku Komodit/y se účtuje ve výši stanovené Ceníkem Dodavatele, platným v době odběru Komodit/y, není-li ve Smlouvě stanoven jiný způsob jejího určení.*“. V odst. 1 bodě „O. Ostatní ujednání“ VOP je uvedeno, že: „*Produktové podmínky jsou součástí Smlouvy a mají přednost před ujednáními VOP.*“.

- [28] Dne 30. září 2021 zaslal účastník řízení spotřebiteli prostřednictvím e-mailové zprávy informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 mu bude dodávat elektřinu za podmínek produktové řady ENERGIE A++ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Součástí e-mailové zprávy ze dne 30. září 2021 byla i nabídka s možností uzavřít dodatek ke smlouvě s ceníkem produktové řady UNIVERSAL (pevná cena za dodávku elektřiny ve výši 3 400 Kč/MWh bez DPH). Účastník řízení spotřebitele současně poučil o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona.

III. IV. Spis šetření sp. zn. 09313/2021-ERU – spotřebitel pan [REDACTED]

- [29] Dne 27. března 2017 uzavřel spotřebitel pan [REDACTED] (v této části dále jen „spotřebitel“) s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny a plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo elektřiny EAN [REDACTED] a odběrné místo plynu EIC [REDACTED], obě na adrese [REDACTED].

- [30] Dne 27. března 2017 uzavřel spotřebitel s účastníkem řízení Dodatek ke smlouvě č. [REDAKCE] pro odběrné místo elektřiny a plynu uvedené ve smlouvě včetně ceníku silové elektřiny a zemního plynu, podmínek produktové řady BE JUBILEUM 36 a VOP platných a účinných ode dne 25. května 2018. Předmětem dodatku byla změna produktu na produkt BE JUBILEUM 36 na dobu určitou, v délce trvání 3 roky. V ceníku silové elektřiny produktové řady BE JUBILEUM 36 je uvedena cena silové elektřiny pro vysoký a nízký tarif ve výši 1 570 Kč/MWh bez DPH (1 899,70 Kč včetně DPH). V ceníku zemního plynu produktové řady BE JUBILEUM 36 je uvedena cena zemního plynu ve výši 758,40 Kč/MWh bez DPH (917,66 Kč/MWh včetně DPH). V podmínkách produktové řady BE JUBILEUM 36 je uvedeno, že: „Zákazník sjednává dodávku elektřiny a/nebo zemního plynu za pevnou, tj. neměnnou, cenu na období 36 měsíců (dále jen „období“) ode dne zahájení dodávek elektřiny a/nebo zemního plynu za podmínek produktové řady BE JUBILEUM 36.“ a dále, že: „Dodávka za podmínek produktové řady BE JUBILEUM 36 bude zahájena dnem zapsání produktové řady do evidenčního systému dodavatele, nejpozději však do 30 dnů ode dne uzavření smlouvy/dodatku zákazníkem. Přesné datum zahájení dodávek za podmínek produktové řady BE JUBILEUM 36 bude zákazníkovi potvrzeno na nejbližší periodické vyúčtovací faktuře.“ Z vyúčtování sdružených služeb dodávky elektřiny č. [REDAKCE] (odběrné místo EAN [REDAKCE]) a vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu č. [REDAKCE] (odběrné místo EIC [REDAKCE]) vyplývá, že účastník řízení dodával elektřinu a plyn do odběrných míst spotřebitele za podmínek produktové řady BE JUBILEUM 36 (tj. za sjednanou cenu silové elektřiny ve výši 1 150 Kč/MWh bez DPH a cenu zemního plynu ve výši 758,40 Kč/MWh bez DPH) ode dne 20. července 2020.
- [31] Ve VOP platných a účinných ode dne 25. května 2018, konkrétně v odst. 5 bodě „D. Cenové podmínky“ je uvedeno, že: „Platba za dodávku Komodit/y se účtuje ve výši stanovené Ceníkem Dodavatele, platným v době odběru Komodit/y, není-li ve Smlouvě stanoven jiný způsob jejího určení.“. V odst. 1 bodě „O. Ostatní ujednání“ VOP je uvedeno, že: „Produktové podmínky jsou součástí Smlouvy a mají přednost před ujednáními VOP.“.
- [32] Dne 29. září 2021 zaslal účastník řízení spotřebiteli prostřednictvím e-mailové zprávy informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 mu bude dodávat elektřinu/plyn za podmínek produktové řady ENERGIE A++ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu a cena zemního plynu bude účtována dle denních cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Součástí e-mailové zprávy ze dne 29. září 2021 byla i nabídka s možností uzavřít dodatek ke smlouvě s ceníkem produktové řady UNIVERSAL (pevná cena za dodávku elektřiny ve výši 3 400 Kč/MWh bez DPH a cena za dodávku plynu ve výši 1 400 Kč bez DPH). Účastník řízení spotřebitele současně poučil o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona.

III. V. Spis šetření sp. zn. 09315/2021-ERU – spotřebitel pan [REDAKCE]

- [33] Dne 16. července 2019 uzavřel spotřebitel pan [REDAKCE] (v této části dále jen „spotřebitel“) s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDAKCE] pro odběrné místo plynu EIC [REDAKCE] na adrese [REDAKCE].
- [34] Dne 7. září 2021 uzavřel spotřebitel s účastníkem řízení Dodatek ke smlouvě č. [REDAKCE] pro odběrné místo plynu uvedené ve smlouvě včetně ceníku, podmínek produktové řady RELAX BONUS 36 a VOP platných a účinných ode dne 1. února 2021. Předmětem dodatku byla změna produktu na produkt RELAX BONUS 36 na dobu určitou, v délce trvání 3 let. V ceníku produktové řady RELAX BONUS 36 je uvedena cena zemního plynu ve výši 599 Kč/MWh bez DPH (724,79 Kč včetně DPH). V podmínkách produktové řady RELAX BONUS 36 je uvedeno, že: „Počátek účinnosti smluvní změny je vázán na datum zapsání sjednaných změn v evidenčním systému dodavatele, nejpozději budou změny účinné ve lhůtě do 30 dnů od data udělení souhlasu s Dodatkem Dodavateli.“ a dále, že: „Počátek účinnosti změny produktové řady je vázán na datum zapsání sjednaných změn v evidenčním systému dodavatele, nejpozději budou změny účinné ve lhůtě do 30 dnů od data udělení souhlasu s Dodatkem Dodavateli. Přesné datum účinnosti bude uvedeno na periodické vyúčtovací

faktuře.“ V podmínkách produktové řady je dále uvedeno, že: „Každý zákazník splňující podmínky této Akce získá od BEE na období 36 měsíců fixaci ceny silové elektřiny ve výši 1 995,29 Kč včetně DPH (1 649 Kč bez DPH) za 1 MWh a/nebo odebraného zemního plynu 724,79 Kč včetně DPH (599 Kč bez DPH)....“. Z mimořádného vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu č. [REDAKCE] pro odběrné místo EIC [REDAKCE] vyplývá, že účastník řízení dodával plyn do odběrného místa spotřebitele za podmínek produktové řady RELAX BONUS 36 (tj. za sjednanou cenu ve výši 599 Kč/MWh bez DPH) ode dne 7. září 2021.

- [35] Ve VOP platných a účinných ode dne 1. února 2021, konkrétně v odst. 1 bodě „C. Cenové podmínky“ je uvedeno, že: „Přesná výše cena dodávky Komodity je určena v Ceníku platném v době realizace dodávek Komodity.“. V odst. 1 bodě „M. Ostatní ujednání“ VOP je uvedeno, že: „Pokud jsou ve Smlouvě, VOP či Produktových podmínkách ujednání, která upravují rozdílně stejnou problematiku, mají ujednání ve Smlouvě přednost před ujednáními VOP či Produktových podmínek a ujednání v Produktových podmínkách přednost před ujednáními VOP.“.
- [36] Dne 30. září 2021 zaslal účastník řízení spotřebiteli prostřednictvím e-mailové zprávy informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 mu bude dodávat plyn za podmínek produktové řady ENERGIE A++ (cena zemního plynu bude účtována dle denních cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Součástí e-mailové zprávy ze dne 30. září 2021 byla i nabídka s možností uzavřít dodatek ke smlouvě s ceníkem produktové řady UNIVERSAL (pevná cena za dodávku plynu ve výši 1 400 Kč/MWh bez DPH). Účastník řízení spotřebitele současně poučil o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona.

III. VI. Spis šetření sp. zn. 09316/2021-ERU – spotřebitel pan [REDAKCE]

- [37] Dne 14. ledna 2011 uzavřel spotřebitel pan [REDAKCE] (v této části dále jen „spotřebitel“) s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDAKCE] pro odběrné místo elektřiny EAN [REDAKCE] na adrese [REDAKCE].
- [38] Dne 2. prosince 2020 uzavřel spotřebitel s účastníkem řízení Dodatek ke smlouvě č. [REDAKCE] pro odběrné místo elektřiny uvedené ve smlouvě včetně ceníku, podmínek produktové řady Energie A++ 20-22a, podmínek marketingové akce Energie A++ S GARANCÍ a VOP platných a účinných ode dne 25. května 2018. Předmětem dodatku byla změna produktu na produkt Energie A++ 20-22a s garancí na dobu určitou, v délce trvání 2 let. V podmínkách marketingové akce Energie A++ s garancí je uvedeno, že: „V rámci marketingové akce ‚ENERGIE A++ S GARANCÍ‘ získává Zákazník do 30. 06. 2022 garanci maximální výše ceny silové elektřiny ve výši 1 299 Kč/MWh a/nebo odebraného zemního plynu ve výši 599 Kč/MWh.“. V dodatku ze dne 2. prosince 2020 je uvedeno, že: „Počátek účinnosti smluvní změny je vázán na datum zapsání sjednaných změn v evidenčním systému dodavatele, nejpozději budou změny účinné ve lhůtě do 30 dnů od data udělení souhlasu s Dodatkem Dodavatel.“ a dále, že: „Počátek účinnosti změny produktové řady je vázán na datum zapsání sjednaných změn v evidenčním systému dodavatele, nejpozději budou změny účinné ve lhůtě do 30 dnů od data udělení souhlasu s Dodatkem Dodavatel. Přesné datum účinnosti bude uvedeno na periodické vyúčtovací faktuře.“ Z řádného vyúčtování sdružených služeb dodávky elektřiny č. [REDAKCE] pro odběrné místo EAN [REDAKCE] vyplývá, že účastník řízení dodával elektřinu do odběrného místa spotřebitele za podmínek marketingové akce Energie A++ S GARANCÍ (tj. za sjednanou cenu ve výši 1 299 Kč/MWh bez DPH) ode dne 2. prosince 2020.
- [39] Ve VOP platných a účinných ode dne 25. května 2018, konkrétně v odst. 5 bodě „D. Cenové podmínky“ je uvedeno, že: „Platba za dodávku Komodit/y se účtuje ve výši stanovené Ceníkem Dodavatele, platným v době odběru Komodit/y, není-li ve Smlouvě stanoven jiný způsob jejího určení.“. V odst. 1 bodě „O. Ostatní ujednání“ VOP je uvedeno, že: „Produktové podmínky jsou součástí Smlouvy a mají přednost před ujednáními VOP.“.

[40] Dne 29. září 2021 zaslal účastník řízení spotřebiteli prostřednictvím e-mailové zprávy informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 mu bude dodávat elektřinu za podmínek produktové řady ENERGIE A++ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Součástí e-mailové zprávy ze dne 29. září 2021 byla i nabídka s možností uzavřít dodatek ke smlouvě s ceníkem produktové řady UNIVERSAL (pevná cena za dodávku elektřiny ve výši 3 400 Kč/MWh bez DPH). Účastník řízení spotřebitele současně poučil o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona.

III. VII. Spis šetření sp. zn. 09322/2021-ERU – spotřebitel pan [REDACTED]

[41] Dne 30. listopadu 2018 uzavřel spotřebitel pan [REDACTED] (v této části dále jen „spotřebitel“) s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo elektřiny EAN [REDACTED] na adrese [REDACTED].

[42] Dne 6. prosince 2020 uzavřel spotřebitel s účastníkem řízení Dodatek ke smlouvě č. [REDACTED] pro odběrné místo uvedené ve smlouvě včetně ceníku, podmínek produktové řady EXCELENT 24 a VOP platných a účinných ode dne 25. května 2018. Předmětem dodatku byla změna produktu na produkt EXCELENT 24 na dobu určitou, v délce trvání 2 roky. V ceníku silové elektřiny produktové řady EXCELENT 24 je uvedena cena silové elektřiny pro vysoký a nízký tarif ve výši 1 150 Kč/MWh bez DPH (1 391,50 Kč včetně DPH). V podmínkách produktové řady EXCELENT 24 je uvedeno, že: „*Dodávka za podmínek produktové řady EXCELENT 24 bude zahájena dnem zapsání produktové řady do evidenčního systému Dodavatele, nejpozději však do 30 dnů ode dne uzavření smlouvy/dodatku. Přesné datum zahájení dodávek za podmínek produktové řady EXCELENT 24 bude zákazníkovi potvrzeno na nejbližší periodické vyúčtovací faktuře.*“ a dále, že: „*Cena silové elektřiny a ostatní služby dodávky je u produktové řady EXCELENT 24 po dobu prvních 24 měsíců dodávky fixní a řídí se Ceníkem produktové řady EXCELENT 24, platným ke dni podpisu smlouvy druhou smluvní stranou.*“. Z vyjádření účastníka řízení ze dne 13. prosince 2021 (založeno pod č. j. 09322-7/2021-ERU) mj. vyplývá, že cena za dodávku elektřiny byla sjednána dle produktové řady EXCELENT 24 ode dne 6. prosince 2020.

[43] Ve VOP platných a účinných ode dne 25. května 2018, konkrétně v odst. 5 bodě „D. Cenové podmínky“ je uvedeno, že: „*Platba za dodávku Komodit/y se účtuje ve výši stanovené Ceníkem Dodavatele, platným v době odběru Komodit/y, není-li ve Smlouvě stanoven jiný způsob jejího určení.*“. V odst. 1 bodě „O. Ostatní ujednání“ VOP je uvedeno, že: „*Produktové podmínky jsou součástí Smlouvy a mají přednost před ujednáními VOP.*“.

[44] Dne 30. září 2021 zaslal účastník řízení spotřebiteli prostřednictvím e-mailové zprávy informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 mu bude dodávat elektřinu za podmínek produktové řady ENERGIE A++ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Součástí e-mailové zprávy ze dne 30. září 2021 byla i nabídka s možností uzavřít dodatek ke smlouvě s ceníkem produktové řady UNIVERSAL (pevná cena za dodávku elektřiny ve výši 3 400 Kč/MWh bez DPH). Účastník řízení spotřebitele současně poučil o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona.

III. VIII. Spis šetření sp. zn. 09325/2021-ERU – pan [REDACTED]

[45] Spotřebitel pan [REDACTED] (v této části dále jen „spotřebitel“) uzavřel s účastníkem řízení nedatovanou Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo elektřiny EAN [REDACTED] na adrese [REDACTED].

[46] Dne 28. ledna 2021 uzavřel spotřebitel s účastníkem řízení Dodatek ke smlouvě č. [REDACTED] pro odběrné místo uvedené ve smlouvě včetně ceníku, podmínek produktové řady RELAX BONUS 24 a VOP platných a účinných ode dne 25. května 2018. Předmětem dodatku byla změna produktu

na produkt RELAX BONUS 24 na dobu určitou, v délce trvání 2 let. V ceníku silové elektřiny produktové řady RELAX BONUS 24 je uvedena cena silové elektřiny pro vysoký a nízký tarif ve výši 1 349 Kč/MWh bez DPH (1 632,29 Kč včetně DPH). V podmínkách produktové řady RELAX BONUS 24 je uvedeno, že: „Počátek účinnosti smluvní změny je vázán na datum zapsání sjednaných změn v evidenčním systému dodavatele, nejpozději budou změny účinné ve lhůtě do 30 dnů od data udělení souhlasu s Dodatkem Dodavatelí.“ a dále, že: „Počátek účinnosti změny produktové řady je vázán na datum zapsání sjednaných změn v evidenčním systému dodavatele, nejpozději budou změny účinné ve lhůtě do 30 dnů od data udělení souhlasu s Dodatkem Dodavatelí. Přesné datum účinnosti bude uvedeno na periodické vyúčtovací faktuře.“ V podmínkách produktové řady je dále uvedeno, že: „Každý zákazník splňující podmínky této Akce získá od BEE na období 24 měsíců fixaci ceny silové elektřiny ve výši 1632,29 Kč včetně DPH (1 349 Kč bez DPH) za 1 MWh a/nebo odebraného zemního plynu 724,79 Kč včetně DPH (599 Kč bez DPH)....“. Z řádného vyúčtování sdružených služeb dodávky elektřiny č. [REDAKCE] pro odběrné místo EAN [REDAKCE] vyplývá, že účastník řízení dodával elektřinu do odběrného místa spotřebitele za podmínek produktové řady RELAX BONUS 24 (tj. za sjednanou cenu ve výši 1 349 Kč/MWh bez DPH) ode dne 28. ledna 2021.

[47] Ve VOP platných a účinných ode dne 25. května 2018, konkrétně v odst. 5 bodě „D. Cenové podmínky“ je uvedeno, že: „Platba za dodávku Komodit/y se účtuje ve výši stanovené Ceníkem Dodavatele, platným v době odběru Komodit/y, není-li ve Smlouvě stanoven jiný způsob jejího určení.“. V odst. 1 bodě „O. Ostatní ujednání“ VOP je uvedeno, že: „Produktové podmínky jsou součástí Smlouvy a mají přednost před ujednáními VOP.“.

[48] Dne 29. září 2021 zaslal účastník řízení spotřebiteli prostřednictvím e-mailové zprávy informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 mu bude dodávat elektřinu za podmínek produktové řady ENERGIE A++ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Součástí e-mailové zprávy ze dne 29. září 2021 byla i nabídka s možností uzavřít dodatek ke smlouvě s ceníkem produktové řady UNIVERSAL (pevná cena za dodávku elektřiny ve výši 3 400 Kč/MWh bez DPH). Účastník řízení spotřebitele současně poučil o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona.

III. IX. Spis šetření sp. zn. 09427/2021-ERU – spotřebitel pan [REDAKCE]

[49] Dne 23. dubna 2021 uzavřel spotřebitel pan [REDAKCE] (v této části dále jen „spotřebitel“) s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDAKCE] pro odběrné místo elektřiny EAN [REDAKCE] na adrese [REDAKCE].

[50] Součástí Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDAKCE] byly mj. podmínky marketingové akce Energie A++ s Garancí a VOP platné a účinné ode dne 1. listopadu 2020. V podmínkách marketingové akce Energie A++ s Garancí je mj. uvedeno, že: „Každý zákazník splňující podmínky této Akce získá od BEE Garanci maximální ceny silové elektřiny a/nebo odebraného zemního plynu (dále jen („Garance ceny“).“ a dále že: „V rámci Akce jsou zákazníkovi, který splňuje výše uvedené podmínky, garantovány maximální ceny pro každý jednotlivý interval fakturace, který ohraničuje zejména změna distribuční ceny, zadání samoodečtu, změna sazby či jističe, změna sazby DPH, přepis odběrného místa, mimořádné vyúčtování apod. (dále jen „Dílčí fakturované období“): a) pro smlouvy uzavřené s Garancí ceny do 30. 6. 2022 platí maximální cena se zahrnutím ceny za nákup na trhu a zákaznický servis silové elektřiny 1 299 Kč/MWh bez DPH a odebraného zemního plynu 599 Kč/MWh. Stálý plat je účtován dle aktuálního ceníku produktové řady Energie A++. Smlouva může být uzavřena na dobu určitou i neurčitou.“.

[51] Ve VOP platných a účinných ode dne 1. listopadu 2020, konkrétně v odst. 1 bodě „O. Ostatní ujednání“ je uvedeno, že: „Jsou-li ve Smlouvě a ve VOP ustanovení, která upravují stejnou věc rozdílně, mají ujednání ve Smlouvě přednost před VOP, Produktové podmínky mají přednost před ujednáními VOP.“.

[52] Dne 27. září 2021 zaslal účastník řízení spotřebiteli prostřednictvím dopisu informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 mu bude dodávat elektřinu za podmínek produktové řady ENERGIE A++ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Součástí dopisu ze dne 27. září 2021 byla i nabídka s možností uzavřít dodatek ke smlouvě s ceníkem produktové řady UNIVERSAL (pevná cena za dodávku elektřiny ve výši 3 400 Kč/MWh bez DPH). Účastník řízení spotřebitele současně poučil o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona.

III. X. Spis šetření sp. zn. 02186/2022-ERU – spotřebitelé uvedení v Příloze č. 1 tohoto rozhodnutí

[53] Účastník řízení uzavřel se spotřebiteli uvedenými ve sloupci č. 2 Přílohy č. 1 tohoto rozhodnutí (dále jen „Příloha č. 1“) pro odběrná místa uvedená ve sloupci č. 3 Přílohy č. 1 Dodatky ke smlouvám o sdružených službách dodávky elektřiny/plynu uvedeným ve sloupci č. 4 Přílohy č. 1. Předmětnými dodatky měli daní spotřebitelé sjednat produkt na dodávku elektřiny/plynu RELAX BONUS 36 s fixní cenou za odebranou elektřinu/plyn ve výši uvedené ve sloupci č. 6 Přílohy č. 1 do dne uvedeného ve sloupci č. 7 Přílohy č. 1.

[54] Součástí uzavřených Dodatků byl ceník, podmínky produktové řady RELAX BONUS 36, ceník poplatků a VOP platné a účinné ode dne 1. února 2021. Ve VOP konkrétně v odst. 1 bodě „C. Cenové podmínky“ je uvedeno, že: „*Přesná výše cena dodávky Komodity je určena v Ceníku platném v době realizace dodávek Komodity.*“. V odst. 1 bodě „M. Ostatní ujednání“ VOP je uvedeno, že: „*Pokud jsou ve Smlouvě, VOP či Produktových podmínkách ujednání, která upravují rozdílně stejnou problematiku, mají ujednání ve Smlouvě přednost před ujednáními VOP či Produktových podmínek a ujednání v Produktových podmínkách přednost před ujednáními VOP.*“.

[55] Dodávky elektřiny/plynu za podmínek produktu RELAX BONUS 36, tj. za ceny uvedené ve sloupci č. 7 Přílohy č. 1, byly zahájeny do odběrných míst spotřebitelů dne uvedeného ve sloupci č. 5 Přílohy č. 1. Uvedené dny zahájení dodávek vyplývají z podkladů zasláných účastníkem řízení a doručených ERÚ dne 15. března 2022 na datovém nosiči (založeno ve spise šetření pod č. j. 02186-7/2022-ERU).

[56] Dne uvedeného ve sloupci č. 1 Přílohy č. 1 zaslal účastník řízení spotřebitelům uvedeným ve sloupci č. 2 Přílohy č. 1 pro odběrná místa uvedená ve sloupci č. 3 Přílohy č. 1 informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 jim bude dodávat elektřinu/plyn za podmínek produktové řady ENERGIE A++ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu a cena zemního plynu bude účtována dle denních cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Součástí informace o změně produktové řady byla i nabídka s možností uzavřít dodatek ke smlouvě s ceníkem produktové řady UNIVERSAL (pevná cena za dodávku elektřiny ve výši 3 400 Kč/MWh bez DPH a cena za dodávku plynu ve výši 1 400 Kč bez DPH). Účastník řízení dané spotřebitele současně poučil o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny/plynu ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona. Informace o datech odeslání oznámení o změně produktové řady jsou uvedeny v souboru s názvem „**[REDAKCE]**“ (založeno ve spise šetření pod č. j. 02186-3/2022-ERU) zasláného účastníkem řízení společně s přípisem č. j. 02186-2/2022-ERU ze dne 2. února 2022 a doručeného ERÚ dne 4. února 2022.

III. XI. Spis šetření sp. zn. 02226/2022-ERU – spotřebitelé uvedení v Příloze č. 2 tohoto rozhodnutí

[57] Účastník řízení uzavřel se spotřebiteli uvedenými ve sloupci č. 2 Přílohy č. 2 tohoto rozhodnutí (dále jen „Příloha č. 2“) pro odběrná místa uvedená ve sloupci č. 3 Přílohy č. 2 Dodatky ke smlouvám o sdružených službách dodávky elektřiny/plynu uvedeným ve sloupci č. 4 Přílohy č. 2. Předmětnými dodatky měli daní spotřebitelé sjednat produkt na dodávku elektřiny/plynu BE JUBILEUM 36 s fixní cenou za odebranou elektřinu/plyn ve výši uvedené ve sloupci č. 6 Přílohy č. 2 do dne uvedeného ve sloupci č. 7 Přílohy č. 2.

- [58] Součástí uzavřených Dodatků byl ceník, podmínky produktové řady BE JUBILEUM 36, ceník poplatků a VOP platné a účinné ode dne 25. května 2018. Ve VOP konkrétně v odst. 5 bodě „D. Cenové podmínky“ je uvedeno, že: „*Platba za dodávku Komodit/y se účtuje ve výši stanovené Ceníkem Dodavatele, platným v době odběru Komodit/y, není-li ve Smlouvě stanoven jiný způsob jejího určení.*“. V odst. 1 bodě „O. Ostatní ujednání“ VOP je uvedeno, že: „*Produktové podmínky jsou součástí Smlouvy a mají přednost před ujednáními VOP.*“.
- [59] Dodávky elektřiny/plynu za podmínek produktu BE JUBILEUM 36, tj. za ceny uvedené ve sloupci č. 7 Přílohy č. 2, byly zahájeny do odběrných míst spotřebitelů dne uvedeného ve sloupci č. 5 Přílohy č. 2. Uvedené dny zahájení dodávek vyplývají z podkladů zasláných účastníkem řízení a doručených ERÚ dne 15. března 2022 na datovém nosiči (založeno ve spise šetření pod č. j. 02226-6/2022-ERU).
- [60] Dne uvedeného ve sloupci č. 1 Přílohy č. 2 zaslal účastník řízení spotřebitelům uvedeným ve sloupci č. 2 Přílohy č. 2 pro odběrná místa uvedená ve sloupci č. 3 Přílohy č. 2 informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 jim bude dodávat elektřinu/plyn za podmínek produktové řady ENERGIE A++ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu a cena zemního plynu bude účtována dle denních cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Součástí informace o změně produktové řady byla i nabídka s možností uzavřít dodatek ke smlouvě s ceníkem produktové řady UNIVERSAL (pevná cena za dodávku elektřiny ve výši 3 400 Kč/MWh bez DPH a cena za dodávku plynu ve výši 1 400 Kč bez DPH). Účastník řízení dané spotřebitele současně poučil o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny/plynu ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona. Informace o datech odeslání oznámení o změně produktové řady jsou uvedeny v souboru s názvem „[redacted]“ (založeno ve spise šetření pod č. j. 02226-3/2022-ERU) zasláného účastníkem řízení společně s přípisem č. j. 02226-2/2022-ERU ze dne 2. února 2022 a doručeného ERÚ dne 4. února 2022.
- [61] Správní orgán na závěr skutkového stavu vkládá obrázky č. 1 až 3 obsahující znění informace ohledně změny dodávky elektřiny a plynu, kterou účastník řízení zaslal dotčeným spotřebitelům včetně přílohy „Ceny produktové řady ENERGIE A++“.

Obrázek č. 1 – informace týkající se změny dodávky silové elektřiny

Vážený zákazníku,

děkujeme, že nám důvěřujete a využíváte energie od naší společnosti. Velmi si toho vážíme, obzvlášť v nynější turbulentní době. S přechodem na bezemisní energetiku zažívá celý energetický trh těžké období. To s sebou přechodně nese i extrémní nárůst cen elektřiny a plynu podpořený neočekávanými událostmi, zejména spekulacemi s emisními povolenkami a omezeními dodávkami zemního plynu v důsledku politických tlaků ve světě. Více informací o aktuálním dění najdete v příloze tohoto e-mailu či na našich webových stránkách.

Abnormální výkyv cen energií zaskočil celý trh, včetně nás. Situace je natolik vážná, že žádný z dodavatelů nemůže nyní realizovat nákup energií za ceny, které bychom si pro Vás představovali. Ani my tak bohužel poprvé v historii nejsme schopni pro Vás nakupovat energie za podmínek, které jsme Vám slíbili. Jsme však přesvědčeni, že jde o dočasný stav, který nejlépe řeší náš produkt Energie A++. Tento osvědčený způsob nákupu úspěšně využívají i firmy, aby se ochránily před fixací ceny v momentě rekordně vysokých cen, jako jsou nyní. Proto jsme ho zpřístupnili i pro domácnosti.

Co to pro Vás znamená?

- Od 1. 11. 2021 Vám budeme dodávat za podmínek produktové řady ENERGIE A++, díky které budete odebírat energie za velkoobchodní ceny. To Vám zajistí bezpečnou dodávku i v této bezprecedentní situaci. Jakmile tržní ceny poklesnou, promítne se tento pokles okamžitě i ve Vaší ceně. Podrobnou informaci o tomto způsobu zajištění energií najdete v příloze. Na druhé straně tohoto dopisu rovněž naleznete přehled odběrných míst, kterých se tato změna týká.
- Nový rozpis záloh na další období s veškerými instrukcemi Vám zašleme v průběhu října.
- Zároveň jsme zjednodušili a zpřehlednili Všeobecné obchodní podmínky a Ceník poplatků. Oba dokumenty najdete na našich webových stránkách.

Co když produkt ENERGIE A++ nechcete?

Dokud se situace neuklidní a tržní ceny si zase nenajdou svou stálou a udržitelnou hladinu, zodpovědně Vám nemůžeme nabídnout atraktivní ceníkovou cenu. Pokud i přesto budete ceníkovou cenu chtít, umíme Vám aktuálně zajistit dodávku silové elektřiny za cenu 3 400 Kč za MWh (bez DPH). Rozhodnete-li se pro tuto variantu, v příloze dopisu najdete Dodatek k Vaší smlouvě. Prosíme o jeho vytištění, podepsání a zaslání jedné kopie zpět na naši korespondenční adresu.

Dodatek můžete podepsat jednoduše i elektronicky. Stačí jen kliknout na následující ikonu a dokument podepsat:

Pokud si nevíte rady, můžete využít návod na našich stránkách <https://www.bohemiaenergy.cz/vzdaleny-podpis>

Velmi si vážíme Vaší důvěry, ale zároveň respektujeme, pokud s naším řešením nebudete souhlasit. Můžete samozřejmě využít svého práva na odstoupení od smlouvy dle § 11a odst. 5 energetického zákona. V takovém případě prosíme doručte odstoupení od smlouvy naší společnosti nejpozději desátý den přede dnem změny produktu, tj. nejpozději do 22. 10. 2021. K ukončení smlouvy dojde k poslednímu dni předcházejícímu dni změny produktu, tedy 31. 10. 2021.

Stejně jako všechny na energetickém trhu, i nás nepředvídatelný vývoj značně zaskočil a dostal do situace nelehké volby. Věříme však, že Vám nabízneme to nejlepší řešení, abyste měli jistotu dodávek za férové ceny a byli u nás i nadále spokojeni.

S přátelským pozdravem

Obrázek č. 2 – informace týkající se změny dodávky zemního plynu

Vážený zákazníku,

děkujeme, že nám důvěřujete a využíváte energie od naší společnosti. Velmi si toho vážíme, obzvlášť v nynější turbulentní době. S přechodem na bezzemní energetiku zažívá celý energetický trh těžké období. To s sebou přechodně nese i extrémní nárůst cen elektřiny a plynu podpořený neočekávanými událostmi, zejména spekulacemi s emisními povolenkami a omezenými dodávkami zemního plynu v důsledku politických flaků ve světě. Více informací o aktuálním dění najdete v příloze tohoto e-mailu či na našich webových stránkách.

Abnormální výkyv cen energií zaskočil celý trh, včetně nás. Situace je natolik vážná, že žádný z dodavatelů nemůže nyní realizovat nákup energií za ceny, které bychom si pro Vás představovali. Ani my tak bohužel poprvé v historii nejsme schopni pro Vás nakupovat energie za podmínky, které jsme Vám slíbili. Jsme však přesvědčeni, že jde o dočasný stav, který nejlépe řeší náš produkt ENERGIE A++. Tento osvědčený způsob nákupu úspěšně využívají i firmy, aby se ochránily před fixací ceny v momentě rekordně vysokých cen, jako jsou nyní. Proto jsme ho zpřístupnili i pro domácnosti.

Co to pro Vás znamená?

- **Od 1. 11. 2021** Vám budeme dodávat za podmínek produktové řady **ENERGIE A++**, díky které budete odebrat energie za velkoobchodní ceny. To Vám zajistí bezpečnou dodávku i v této bezprecedentní situaci. Jakmile tržní ceny poklesnou, promítne se tento pokles okamžitě i ve Vaší ceně. Podrobnou informaci o tomto způsobu zajištění energií najdete v příloze. Na druhé straně tohoto dopisu rovněž naleznete přehled odběrných míst, kterých se tato změna týká.
- Nový **rozpis záloh** na další období s veškerými instrukcemi Vám zašleme v průběhu října.
- Zároveň jsme zjednodušili a zpřehlednili **Všeobecné obchodní podmínky** a **Ceník poplatků**. Oba dokumenty najdete na našich webových stránkách.

Co když produkt ENERGIE A++ nechcete?

Dokud se situace neuklidní a tržní ceny si zase nenajdou svou stálou a udržitelnou hladinu, zodpovědně Vám nemůžeme nabídnout atraktivní cenikovou cenu. Pokud i přesto budete cenikovou cenu chtít, umíme Vám aktuálně zajistit dodávku zemního plynu za cenu 1 400 Kč za MWh (bez DPH). Rozhodnete-li se pro tuto variantu, v příloze dopisu najdete Dodatek k Vaší smlouvě. Prosíme o jeho vytištění, podepsání a zaslání jedné kopie zpět na naši korespondenční adresu.

Dodatek můžete podepsat jednoduše i elektronicky. Stačí jen kliknout na následující ikonu a dokument podepsat:



Pokud si nevíte rady, můžete využít návod na našich stránkách <https://www.bohemiaenergy.cz/vzdaleny-podpis>

Velmi si vážíme Vaší důvěry, ale zároveň respektujeme, pokud s naším řešením nebudete souhlasit. Můžete samozřejmě využít svého práva na odstoupení od smlouvy dle § 11a odst. 5 energetického zákona. V takovém případě prosíme doručte odstoupení od smlouvy naší společnosti nejpozději desátý den přede dnem změny produktu, tj. nejpozději do 22. 10. 2021. K ukončení smlouvy dojde k poslednímu dni předcházejícímu dni změny produktu, tedy 31. 10. 2021.

Stejně jako všechny na energetickém trhu, i nás nepředvídatelný vývoj značně zaskočil a dostal do situace nelehké volby. Věříme však, že Vám nabízneme to nejlepší řešení, abyste měli jistotu dodávek za férové ceny a byli u nás i nadále spokojeni.

S přátelským pozdravem

Obrázek č. 3 – Ceny produktové řady ENERGIE A++



Ceny produktové řady ENERGIE A++

Obchodní ceny platné od 1. 11. 2021

Obchodní cena ELEKTRINA pro Domácnosti										
DISTRIBUČNÍ SAZBA	D01d	D02d	D25d	D26d	D27d	D35d	D45d	D56d	D57d	D61d
OBCHODNÍ SAZBA	Standard 24		Akumulace 8		Elektromobil 8	Akumulace 16	Přímotop 20	Tepelné čerpadlo 22	Elektrické vytápění 20	Větrná 12,0 - 14,2, 0,9
Cena za dodávku VT (Kč/MWh)	Cena silové elektřiny pro VT i NT pro všechny distribuční sazby se skládá z ceny silové elektřiny účtované dle hodinových cen dosažených obchodováním na denním velkoobchodním trhu a ceny za služby obchodu ve výši 302,50 Kč vč. DPH (250,00 Kč bez DPH) za 1 MWh.									
Cena za dodávku NT (Kč/MWh)										
Stálý plat (Kč/den)	3,15 (2,60)	3,15 (2,60)	3,15 (2,60)	3,15 (2,60)	3,15 (2,60)	3,15 (2,60)	3,15 (2,60)	3,15 (2,60)	3,15 (2,60)	3,15 (2,60)

Obchodní cena ELEKTRINA pro Firmy												
DISTRIBUČNÍ SAZBA	C01d	C02d	C03d	C25d	C26d	C27d	C35d	C45d	C46d	C55d	C56d	C62d
OBCHODNÍ SAZBA	Standard 24		Akumulace 8		Elektromobil 8	Akumulace 16	Přímotop 20	Tepelné čerpadlo 22		Veřejné osvětlení		
Cena za dodávku VT (Kč/MWh)	Cena silové elektřiny pro VT i NT pro všechny distribuční sazby se skládá z ceny silové elektřiny účtované dle hodinových cen dosažených obchodováním na denním velkoobchodním trhu a ceny za služby obchodu ve výši 302,50 Kč vč. DPH (250,00 Kč bez DPH) za 1 MWh.											
Cena za dodávku NT (Kč/MWh)												
Stálý plat (Kč/den)	3,15 (2,60)	3,15 (2,60)	3,15 (2,60)	3,15 (2,60)	3,15 (2,60)	3,15 (2,60)	3,15 (2,60)	3,15 (2,60)	3,15 (2,60)	3,15 (2,60)	3,15 (2,60)	3,15 (2,60)

Obchodní cena PLYN pro Domácnosti										
ROČNÍ SPOTŘEBA (MWh/rok)	do 1,89	nad 1,89 do 7,56	nad 7,56 do 15	nad 15 do 25	nad 25 do 30	nad 30 do 45	nad 45 do 63	nad 63 do 315	nad 315 do 630	
CHARAKTER ODBĚRU	Vaření		Ohřev vody	Topení			Vysoká spotřeba			
Odebraný zemní plyn (Kč/MWh)	Cena odebraného zemního plynu se skládá z ceny zemního plynu účtované dle velkoobchodního krátkodobého trhu pro každý den dodávky zvlášť a ceny za služby obchodu ve výši 302,50 Kč vč. DPH (250,00 Kč bez DPH) za 1 MWh.									
Stálý plat (Kč/den)	1,21 (1,00)	2,42 (2,00)	4,84 (4,00)	4,84 (4,00)	4,84 (4,00)	4,84 (4,00)	4,84 (4,00)	4,84 (4,00)	4,84 (4,00)	4,84 (4,00)

Obchodní cena PLYN pro Firmy										
ROČNÍ SPOTŘEBA (MWh/rok)	do 1,89	nad 1,89 do 7,56	nad 7,56 do 15	nad 15 do 25	nad 25 do 30	nad 30 do 45	nad 45 do 63	nad 63 do 315	nad 315 do 630	
CHARAKTER ODBĚRU	Vaření		Ohřev vody	Topení			Vysoká spotřeba			
Odebraný zemní plyn (Kč/MWh)	Cena odebraného zemního plynu se skládá z ceny zemního plynu účtované dle velkoobchodního krátkodobého trhu pro každý den dodávky zvlášť a ceny za služby obchodu ve výši 302,50 Kč vč. DPH (250,00 Kč bez DPH) za 1 MWh.									
Stálý plat (Kč/den)	1,21 (1,00)	2,42 (2,00)	4,84 (4,00)	4,84 (4,00)	4,84 (4,00)	4,84 (4,00)	4,84 (4,00)	4,84 (4,00)	4,84 (4,00)	4,84 (4,00)

IV. Právní hodnocení

IV. I. Použitá právní úprava

- [62] Podle článku 40 odst. 6 Listiny základních práv a svobod se trestnost činu posuzuje a trest se ukládá podle zákona účinného v době, kdy byl čin spáchán. Pozdějšího zákona se použije, jestliže je to pro pachatele příznivější.
- [63] Podle ust. § 2 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se odpovědnost za přestupek posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku; podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li to pro pachatele přestupku příznivější. Podle ust. § 2 odst. 6 téhož zákona pachateli lze uložit vždy jen takový druh správního trestu, který dovoluje uložit zákon účinný v době, kdy se o přestupku rozhoduje.

- [64] Z hlediska posouzení odpovědnosti účastníka řízení za vytýkané jednání a uložení správního trestu jsou rozhodnými právními úpravami zákon o odpovědnosti za přestupky, energetický zákon a zákon o ochraně spotřebitele. Zákon o odpovědnosti za přestupky a energetický zákon byly novelizovány v mezidobí od spáchání vytýkaného jednání účastníkem řízení.
- [65] S ohledem na ust. § 2 odst. 1 a 6 zákona o odpovědnosti za přestupky proto správní orgán porovnal ustanovení zákona o odpovědnosti za přestupky a jeho novelizovaného znění a energetického zákona a jeho novelizovaného znění a dospěl k závěru, že zůstala zachována jak obsahová totožnost konkrétních zákonem stanovených povinností, které jsou relevantní pro právní hodnocení jednání účastníka řízení, tak též jejich trestnost z hlediska podřazení porušení právní povinnosti pod kategorii přestupků. Správní orgán proto neshledal důvod k použití zákona pozdějšího a postupoval při posuzování odpovědnosti účastníka řízení za vytýkaná jednání i při ukládání sankce podle právní úpravy účinné v době, kdy byla spáchána.

IV. II. Obecný právní rámec

Energetický zákon

- [66] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona se držitel licence na obchod s plynem dopustí tím, že poruší některou z povinností uvedených v ust. § 61 odst. 2 téhož zákona.
- [67] Podle ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona je obchodník s plynem povinen dodržovat stanovenou kvalitu dodávek a služeb, vykazovat ERÚ úroveň kvality dodávek a služeb a zveřejňovat způsobem umožňujícím dálkový přístup.
- [68] Požadovanou kvalitu dodávek a služeb souvisejících s regulovanými činnostmi v plynárenství, včetně výše náhrad za její nedodržení, postupy a lhůty pro uplatnění nároku na náhrady, a postupy pro vykazování dodržování kvality dodávek a služeb stanoví vyhláška o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb.
- [69] Podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb je standardem lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu zaslání písemného vyřízení reklamace zákazníka na vyúčtování dodávky plynu nebo na nevrácení zaplacených přeplatků, a to do 15 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace. Podle ust. § 16 odst. 1 písm. b) téže vyhlášky je standardem lhůty pro vypořádání rozdílu v platbách zákazníka způsobeného nesprávným vyúčtováním dodávek plynu 30 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace, je-li reklamace podle písmene a) posouzena jako oprávněná; je-li vypořádání plateb provedeno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, považuje se lhůta za splněnou, je-li v této lhůtě příslušná částka dodavatelem nebo dodavatelem sdružené služby ve prospěch zákazníka poukázána.
- [70] Ust. § 16 odst. 2 vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb stanoví, že spočívá-li důvod reklamace vyúčtování dodávky plynu ve vyúčtování přepravy, distribuce nebo uskladňování plynu a dodavatel nebo dodavatel sdružené služby ve lhůtě podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) reklamuje vyúčtování přepravy, distribuce nebo uskladňování plynu podle ust. § 14, lhůty podle ust. § 16 odst. 1 po dobu vyřizování reklamace podle ust. § 14 neběží.

Zákon o ochraně spotřebitele

- [71] Přestupku ve smyslu ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele se dopustí výrobce, dovozce, vývozce, dodavatel, prodávající nebo jiný podnikatel tím, že poruší zákaz používání nekalých obchodních praktik.
- [72] Podle ust. § 4 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele je obchodní praktika nekalá, je-li v rozporu s požadavky odborné péče a podstatně narušuje nebo je způsobila podstatně narušit ekonomické

chování spotřebitele, kterému je určena, nebo který je jejímu působení vystaven, ve vztahu k výrobku nebo službě.

- [73] Podle ust. § 4 odst. 4 zákona o ochraně spotřebitele se užívání nekalých obchodních praktik před rozhodnutím ohledně koupě, v průběhu rozhodování a po učinění rozhodnutí zakazuje.
- [74] Z výkladu ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele vyplývá, že trestat lze pouze podnikatele, který se dopustil jednání (tj. užití nekalé obchodní praktiky), mezi nímž a způsobeným následkem je příčinná souvislost, tj. podnikatele, který přímo při své činnosti nekalou obchodní praktiku užije a který svým postavením vůči spotřebiteli spadá do zákonem vymezeného taxativního výčtu (tj. výrobce, dovozce, vývozce, dodavatel, prodávající nebo jiný podnikatel).
- [75] Podle ust. § 2 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně spotřebitele se prodávajícím rozumí podnikatel, který spotřebiteli prodává výrobky nebo poskytuje služby.
- [76] Podle ust. § 2 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele se spotřebitelem rozumí fyzická osoba, která nejedná v rámci své podnikatelské činnosti nebo v rámci samostatného výkonu svého povolání.
- [77] Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 23. října 2014, č. j. 7 As 110/2014 - 52, či rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 6. listopadu 2015, č. j. 7 As 141/2015 - 38 (oba rozsudky se týkaly posouzení agresivní obchodní praktiky), musí vnitrostátní orgán při zjišťování, zda je obchodní praktika zakázaná dle zákona o ochraně spotřebitele, resp. směrnice Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2005/29/ES ze dne 11. května 2005, o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu (dále jen „směrnice o nekalých obchodních praktikách“), postupovat následujícím způsobem. Nejprve je nutno vyhodnotit, zda uvedená obchodní praktika nese znaky některé z nekalých obchodních praktik uvedených v přílohách č. 1 a č. 2 zákona o ochraně spotřebitele, přičemž pro uvedené posouzení není nutné zohlednit otázku, zda předmětná praktika může narušit rozhodnutí průměrného spotřebitele o obchodní transakci. Pokud vnitrostátní orgán dospěje k závěru, že dotčené jednání nesplňuje kritéria žádné ze zakázaných praktik uvedených v příloze č. 1 a č. 2 zákona o ochraně spotřebitele, tak posuzuje, zda je obchodní praktika zakázána podle ust. § 5b zákona o ochraně spotřebitele, tj. zda se jedná o agresivní obchodní praktiku. Teprve poté, co vnitrostátní orgán dospěje k závěru, že se nejedná o agresivní praktiku, může posuzovat, zda předmětná obchodní praktika naplňuje znaky nekalé obchodní praktiky podle ust. § 4 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele.
- [78] Závěry výše uvedené judikatury lze tedy obecně shrnout tak, že při určení, zda obchodní praktika představuje nekalou obchodní praktiku, je nejprve nutno stanovit, zda dotčená obchodní praktika naplňuje znaky některé z nekalých obchodních praktik uvedených v příloze č. 1 a č. 2 k zákonu o ochraně spotřebitele, resp. v příloze I směrnice o nekalých obchodních praktikách (v tzv. „černé listině“). Pokud je taková praktika v příloze nalezena, není třeba ověřovat, zda jsou splněny obecné podmínky nekalých obchodních praktik vyjádřené v člancích 6 až 9 směrnice o nekalých obchodních praktikách a v ust. § 5, ust. § 5a a ust. § 5b zákona o ochraně spotřebitele. Pokud posuzované jednání v tzv. černé listině obsaženo není, přistupuje se ke zkoumání, zda jsou naplněny podmínky tzv. malých generálních klauzulí (neboli tzv. „šedé listiny“), tj. obecné podmínky nekalých obchodních praktik vyjádřené v člancích 6 až 9 směrnice o nekalých obchodních praktikách a v ust. § 5, ust. § 5a a ust. § 5b zákona o ochraně spotřebitele. Pokud se nejedná o klamavé konání, klamavé opomenutí či agresivní obchodní praktiku, přistoupí se k vyhodnocení otázky, zda daná obchodní praktika naplňuje pojmové znaky generální klauzule nekalých obchodních praktik dle ust. § 4 zákona o ochraně spotřebitele či dle článku 5 odst. 2 směrnice o nekalých obchodních praktikách.

IV. III. Právní posouzení skutků

IV. III. I. Nedodržení stanovené kvality dodávek a služeb – výrok I.

[79] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že účastník řízení byl v době předmětného jednání držitelem licence na obchod s plynem č. 240705565. Na účastníka řízení se tedy vztahovaly povinnosti stanovené v ust. § 61 odst. 2 energetického zákona.

Zákazník pan [REDACTED]

[80] Ve správním řízení bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel se zákazníkem panem [REDACTED] smlouvu o sružených službách dodávky plynu pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED].

[81] Ve správním řízení bylo dále zjištěno, že dne 16. listopadu 2021 vystavil účastník řízení zákazníkovi panu [REDACTED] pro dotčené odběrné místo za období od 1. prosince 2020 do 16. října 2021 opravné vyúčtování plynu č. [REDACTED] s datem splatnosti ke dni 2. prosince 2021, ve kterém je uveden konečný stav měřidla ke dni 16. října 2021 81 409 m³. Předmětné vyúčtování zákazník [REDACTED] u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím e-mailové zprávy ze dne 17. listopadu 2021, kdy důvodem reklamací byl chybný stav měřidla 81 409 m³ místo 81 787 m³. Reklamací vyúčtování byla účastníku řízení doručena dne 17. listopadu 2021.

[82] Účastník řízení dne 22. prosince 2021 reklamaci vyúčtování dodávky plynu č. [REDACTED] postoupil k řešení provozovateli distribuční soustavy společnosti GasNet, s.r.o., který danou reklamaci vyřídil jako oprávněnou, přičemž účastníku řízení zaslal písemné vyřízení reklamací dne 3. ledna 2022.

[83] Rozhodným dnem pro začátek běhu lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb je den 17. listopadu 2021 (den přijetí reklamací zákazníka pana [REDACTED] účastníkem řízení). Podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb lhůta pro vyřízení reklamací účastníkem řízení uplynula dne 2. prosince 2021. Účastník řízení postoupil reklamaci vyúčtování provozovateli distribuční soustavy společnosti GasNet, s.r.o. dne 22. prosince 2021, tj. až po 35 dnech po přijetí reklamací. V tomto případě se nepoužije ust. § 16 odst. 2 vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož dodavatel, tj. účastník řízení, neuplatnil reklamaci vyúčtování distribuce plynu u provozovatele distribuční soustavy ve lhůtě do 15 kalendářních dnů ode dne doručení reklamací, ale až po 35 dnech po přijetí reklamací.

[84] Dne 7. ledna 2022 vystavil účastník řízení opravné vyúčtování dodávky plynu č. [REDACTED], které lze považovat za písemné vyřízení reklamací, jelikož uvedené opravné vyúčtování je z hlediska svého obsahu zjevně vystaveno ve vazbě na uplatněnou reklamaci (konečný stav měřidla ke dni 16. října 2021 je opraven na hodnotu 81 757 m³).

[85] Účastník řízení vyřídil reklamaci zákazníka pana [REDACTED] až dne 7. ledna 2022, ačkoli měl povinnost ji vyříditi nejpozději dne 2. prosince 2021. Ze strany účastníka řízení tak v souvislosti s řešením podané reklamací vyúčtování sružených služeb dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamací vyúčtování dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb.

Zákazník pan [REDACTED]

[86] Ve správním řízení bylo dále zjištěno, že účastník řízení uzavřel se zákazníkem panem [REDACTED] smlouvu o sružených službách dodávky plynu pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED]. Zákazník pan [REDACTED] měl ve smlouvě sjednán způsob vrácení přeplatků z vyúčtování složenkou.

- [87] Dne 27. října 2021 účastník řízení vystavil za sdružené služby dodávky plynu do dotčeného odběrného místa zákazníka pana [REDAKCE] za období od 24. listopadu 2020 do 16. října 2021 konečné vyúčtování plynu č. [REDAKCE] s datem splatnosti ke dni 16. listopadu 2021. Z uvedeného vyúčtování vyplývá, že konečný stav měřidla ke dni 16. října 2021 byl 5 503 m³.
- [88] Uvedené vyúčtování zákazník pan [REDAKCE] reklamoval prostřednictvím e-mailové zprávy ze dne 28. října 2021, kdy důvodem reklamace byl chybný stav měřidla 5 503 m³ místo 5 198 m³. Písemná reklamace byla účastníku řízení doručena dne 28. října 2021.
- [89] Dne 10. listopadu 2021 vystavil účastník řízení opravné vyúčtování dodávky plynu č. [REDAKCE], k dokladu č. [REDAKCE] s datem splatnosti ke dni 30. listopadu 2021, ve kterém byl konečný stav měřidla ke dni 16. října 2021 opraven na hodnotu 5 198 m³. Uvedeným opravným vyúčtováním byl vyúčtován přeplatek ve výši 3 573 Kč včetně DPH. Po provedení automatického zápočtu nedoplatku ve výši 2 831 Kč včetně DPH z konečného vyúčtování č. [REDAKCE] a přeplatku ve výši 3 573 Kč včetně DPH z opravného vyúčtování č. [REDAKCE] konečná výše přeplatku činila 742 Kč včetně DPH.
- [90] Účastník řízení tím, že vystavil opravné vyúčtování bezesporu uznal reklamaci vyúčtování (daňový doklad č. [REDAKCE]). Den 28. říjen 2021 je tak rozhodným dnem pro začátek běhu 30denní lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. b) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, kdy tato lhůta uplynula účastníku řízení dne 29. listopadu 2021.
- [91] Ze strany účastníka řízení tak v souvislosti s vypořádáním rozdílu plateb (poukázání částky - přeplatku ve výši 742 Kč z opravného daňového dokladu č. [REDAKCE] na bankovní účet zákazníka) na základě podané reklamace vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu (daňový doklad č. [REDAKCE]) nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. b) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, když nevypořádal rozdíl v platbách zákazníka pana [REDAKCE] způsobený nesprávným vyúčtováním ve lhůtě 30 dnů od doručení reklamace vyúčtování dodávky plynu, tedy do dne 29. listopadu 2021, ale až dne 30. prosince 2021.
- [92] Na základě výše uvedeného má správní orgán za prokázané, že účastník řízení nedodržel v případě zákazníka pana [REDAKCE] standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu (daňový doklad č. [REDAKCE]) podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb a v případě zákazníka pana [REDAKCE] standard lhůty pro vypořádání rozdílu v platbách zákazníka (opravný daňový doklad č. [REDAKCE]) způsobeného nesprávným vyúčtováním dodávek plynu (daňový doklad č. [REDAKCE]) podle ust. § 16 odst. 1 písm. b) též vyhlášky, tj. porušil povinnosti dané mu ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona, neboť nedodržel stanovenou kvalitu dodávek a služeb. Tímto jednáním se účastník řízení dopustil 2 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona.

IV. III. II. Nekalá obchodní praktika – výrok II.

- [93] V průběhu správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení je právnickou osobou a v dotčeném období byl držitelem licence na obchod s elektřinou a licence na obchod s plynem, přičemž povaha jeho činnosti (podnikání) spočívala v prodeji elektřiny/plynu, resp. v poskytování sdružených služeb dodávky elektřiny/plynu, kdy subjekt nejen že dodává zákazníkovi elektřinu/plyn, ale také mu zajišťuje na vlastní jméno a na vlastní účet dopravu elektřiny/plynu a související služby. Z uvedeného tedy vyplývá, že účastník řízení vůči zákazníkům uvedeným ve výroku II., Příloze č. 1 a Příloze č. 2 tohoto rozhodnutí vystupoval jako prodávající ve smyslu ust. § 2 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně spotřebitele.
- [94] V průběhu správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že zákazníci jsou nepodnikající fyzické osoby, kteří nejednali v rámci své podnikatelské činnosti nebo v rámci samostatného výkonu svého povolání. Správní orgán tak usuzuje ze skutečnosti, že ve smlouvách o sdružených službách dodávky

elektřiny/plynu nebo dodacích ke smlouvám není u zákazníků uvedeno IČO, ale jejich datum narození. Zákazníci tak naplňují definici spotřebitele podle ust. § 2 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele.

Právní posouzení fixace cen

Spotřebitel pan ██████████

- [95] V rámci správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že dne 27. září 2021 zaslal účastník řízení spotřebiteli panu ██████████ (v této části dále jen „spotřebitel“) prostřednictvím dopisu informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 mu bude dodávat elektřinu za podmínek produktové řady ENERGIE A++ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřenou Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne 23. dubna 2021 včetně podmínek marketingové akce s názvem Energie A++ s Garancí.
- [96] Správní orgán při posouzení, zda byl v rámci smluvního vztahu mezi účastníkem řízení a spotřebitelem sjednán závazek s fixní cenou, vycházel z podmínek marketingové akce Energie A++ s Garancí, které jsou součástí uzavřené Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny, kde se konkrétně v bodě 2 uvádí, že zákazník splňující podmínky akce získá od účastníka řízení garanci maximální ceny silové elektřiny. V bodě 5 písm. a) podmínek je stanovena cena silové elektřiny v určité výši (1 299 Kč/MWh) pro určité období (do 30. června 2022). Z ujednání Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny tak jednoznačně vyplývá, že se jedná o pevnou (garantovanou) maximální cenu dané komodity pro určité období.

Spotřebitel pan ██████████

- [97] V rámci správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že dne 29. září 2021 zaslal účastník řízení spotřebiteli panu ██████████ (v této části dále jen „spotřebitel“) prostřednictvím e-mailové zprávy informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 mu bude dodávat elektřinu za podmínek produktové řady ENERGIE A++ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřený Dodatek ke smlouvě ze dne 28. ledna 2021 včetně podmínek produktové řady RELAX BONUS 24 na dobu určitou v délce trvání 2 let.
- [98] Správní orgán při posouzení, zda byl v rámci smluvního vztahu mezi účastníkem řízení a spotřebitelem sjednán závazek s fixní cenou, vycházel z podmínek marketingové akce k produktové řadě RELAX BONUS 24, které jsou součástí uzavřeného dodatku, kde se konkrétně v bodě 4 uvádí, že zákazník splňující podmínky akce získá od účastníka řízení na období 24 měsíců fixaci ceny silové elektřiny ve výši 1 349 Kč/MWh. Z ujednání dodatku tak jednoznačně vyplývá, že se jedná o fixní cenu garantovanou na určité období 24 měsíců. Dodávka plynu za podmínek produktové řady RELAX BONUS 24 (tj. za sjednanou cenu ve výši 1 349 Kč/MWh bez DPH) byla účastníkem řízení spotřebiteli vyúčtována ode dne 28. ledna 2021, tudíž podle sjednaného období měla být fixace ceny za dodávku dané komodity garantována do 28. ledna 2023.

Spotřebitel pan ██████████

- [99] V rámci správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že dne 29. září 2021 zaslal účastník řízení spotřebiteli panu ██████████ (dále jen v této části „spotřebitel“) prostřednictvím e-mailové zprávy informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 mu bude dodávat elektřinu za podmínek produktové řady ENERGIE A++ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřený Dodatek ke smlouvě ze dne 2. prosince 2020 včetně podmínek produktové řady Energie A++ 20-22a a marketingové akce s názvem Energie A++ s Garancí. Dodatek byl sjednán na dobu určitou v délce trvání 2 let.

[100] Správní orgán při posouzení, zda byl v rámci smluvního vztahu mezi účastníkem řízení a spotřebitelem sjednán závazek s fixní cenou, vycházel z podmínek marketingové akce k produktové řadě ENERGIE A++ s GARANCÍ, které jsou součástí uzavřeného dodatku, kde se konkrétně uvádí, že v rámci marketingové akce získává zákazník do 30. června 2022 garanci maximální výše silové elektřiny ve výši 1 299 Kč/MWh. Z ujednání dodatku tak jednoznačně vyplývá, že se jedná o pevnou (garantovanou) maximální cenu dané komodity pro určité období.

Spotřebitel pan ██████████

[101] V rámci správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že dne 29. září 2021 zaslal účastník řízení spotřebiteli panu ██████████ (dále jen v této části „spotřebitel“) prostřednictvím e-mailové zprávy informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 mu bude dodávat elektřinu/plyn za podmínek produktové řady ENERGIE A++ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu a cena zemního plynu bude účtována dle denních cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřený Dodatek ke smlouvě ze dne 27. března 2017 včetně podmínek a ceníku elektřiny/plynu produktové řady BE JUBILEUM 36 na určitou dobu v délce trvání 3 roky.

[102] Správní orgán při posouzení, zda byl v rámci smluvního vztahu mezi účastníkem řízení a spotřebitelem sjednán závazek s fixní cenou, vycházel z podmínek a ceníku elektřiny/plynu produktové řady BE JUBILEUM 36, které jsou součástí uzavřeného dodatku. V podmínkách se konkrétně uvádí, že zákazník sjednává dodávku elektřiny/plynu za pevnou, tj. neměnnou, cenu na období 36 měsíců ode dne zahájení dodávek elektřiny/plynu. V ceníku produktové řady je cena silové elektřiny i cena zemního plynu uvedena v určité výši (cena elektřiny 1 570 Kč/MWh a cena plynu 758,40 Kč/MWh). Správní orgán tak považuje sjednanou cenu za fixní, jelikož cena, za kterou bude elektřina/plyn spotřebiteli dodávána, je přímo určitá a rovněž je zcela jasně stanoveno i období, po které má být pevná cena neměnná. Dodávka elektřiny/plynu za podmínek produktové řady BE JUBILEUM 36 byla účastníkem řízení spotřebiteli vyúčtována ode dne 20. července 2020, tudíž podle sjednaného období měla být fixace ceny za dodávku daných komodit garantována do 20. července 2023.

Spotřebitel pan ██████████

[103] V rámci správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že dne 30. září 2021 zaslal účastník řízení spotřebiteli panu ██████████ (dále jen v této části „zákazník“) prostřednictvím e-mailové zprávy informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 mu bude dodávat zemní plyn za podmínek produktové řady ENERGIE A++ (cena zemního plynu bude účtována dle denních cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřený Dodatek ke smlouvě ze dne 7. září 2021 včetně podmínek produktové řady RELAX BONUS 36 na určitou dobu v délce trvání 3 let.

[104] Správní orgán při posouzení, zda byl v rámci smluvního vztahu mezi účastníkem řízení a spotřebitelem sjednán závazek s fixní (garantovanou) cenou, vycházel z podmínek marketingové akce k produktové řadě RELAX BONUS 36, které jsou součástí uzavřeného dodatku, kde se konkrétně v bodě 4 uvádí, že zákazník splňující podmínky akce získá od účastníka řízení na období 36 měsíců fixaci ceny odebraného zemního plynu ve výši 599 Kč/MWh. Z ujednání dodatku tak jednoznačně vyplývá, že se jedná o fixní cenu garantovanou na určité období 36 měsíců. Dodávka plynu za podmínek produktové řady RELAX BONUS 36 (tj. za sjednanou cenu ve výši 599 Kč/MWh bez DPH) byla účastníkem řízení spotřebiteli vyúčtována ode dne 7. září 2021, tudíž podle sjednaného období měla být fixace ceny za dodávku dané komodity garantována do 7. září 2024.

Spotřebitel pan ██████████

[105] V rámci správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že dne 30. září 2021 zaslal účastník řízení spotřebiteli panu ██████████ (dále jen v této části „zákazník“) prostřednictvím e-mailové zprávy

informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 mu bude dodávat elektřinu za podmínek produktové řady ENERGIE A++ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřený Dodatek ke smlouvě ze dne 6. prosince 2020 včetně podmínek a ceníku elektřiny produktové řady EXCELENT 24 na určitou dobu v délce trvání 2 roky.

- [106] Správní orgán při posouzení, zda byl v rámci smluvního vztahu mezi účastníkem řízení a spotřebitelem sjednán závazek s fixní cenou, vycházel z podmínek a ceníku elektřiny produktové řady EXCELENT 24, které jsou součástí uzavřeného dodatku. V podmínkách konkrétně v bodě 3 se uvádí, že cena silové elektřiny a ostatní služby dodávky je u produktové řady EXCELENT 24 po dobu prvních 24 měsíců fixní a řídí se ceníkem produktové řady. V ceníku produktové řady je cena silové elektřiny uvedena v určité výši (1 150 Kč/MWh). Z ujednání dodatku tak jednoznačně vyplývá, že se jedná o fixní cenu garantovanou na určité období 24 měsíců (tj. do 6. prosince 2022).

Spotřebitel pan [REDACTED]

- [107] V rámci správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že dne 30. září 2021 zaslal účastník řízení spotřebiteli panu [REDACTED] (dále jen v této části „zákazník“) prostřednictvím e-mailové zprávy informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 mu bude dodávat elektřinu za podmínek produktové řady ENERGIE A++ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Spotřebitel měl s účastníkem řízení pro každé odběrné místo uzavřený Dodatek ke smlouvě ze dne 10. ledna 2020 včetně podmínek a ceníku produktové řady EXCELENT 24 na dobu určitou v délce trvání 2 let.

- [108] Správní orgán při posouzení, zda byl v rámci smluvního vztahu mezi účastníkem řízení a spotřebitelem sjednán závazek s fixní (garantovanou) cenou, vycházel z podmínek a ceníku elektřiny produktové řady EXCELENT 24, které jsou součástí uzavřených dodatků. V podmínkách konkrétně v bodě 3 se uvádí, že cena silové elektřiny a ostatní služby dodávky je u produktové řady EXCELENT 24 po dobu prvních 24 měsíců fixní a řídí se ceníkem produktové řady. V ceníku produktové řady je cena silové elektřiny uvedena v určité výši (1 150 Kč/MWh). Z ujednání dodatků tak jednoznačně vyplývá, že se jedná o fixní cenu garantovanou na určité období 24 měsíců. Dodávka elektřiny do odběrných míst zákazníka za podmínek produktové řady EXCELENT 24 (tj. za sjednanou cenu ve výši 1 150 Kč/MWh bez DPH) byla účastníkem řízení spotřebiteli vyúčtována ode dne 10. ledna 2020, tudíž podle sjednaného období měla být fixace ceny za dodávku dané komodity garantována do 10. ledna 2022.

Spotřebitelé uvedení v Příloze č. 1

- [109] V rámci správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že ve dnech uvedených ve sloupci č. 1 Přílohy č. 1 zaslal účastník řízení spotřebitelům uvedeným ve sloupci č. 2 Přílohy č. 1 informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 jim bude dodávat elektřinu/plyn za podmínek produktové řady ENERGIE A++ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu a cena zemního plynu bude účtována dle denních cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Spotřebitelé měli s účastníkem řízení uzavřeny Dodatky ke smlouvám uvedeným ve sloupci č. 4 Přílohy č. 1. Každý z dodatků obsahoval ceník silové elektřiny/zemního plynu a podmínky marketingové akce k produktové řadě RELAX BONUS 36 a byl uzavřen na dobu určitou v délce trvání 3 let.
- [110] Správní orgán při posouzení, zda byl v rámci všech smluvních vztahů mezi účastníkem řízení a dotčenými spotřebiteli sjednán závazek s fixní (garantovanou) cenou, vycházel z podmínek marketingové akce a ceníků elektřiny/plynu k produktové řadě RELAX BONUS 36.
- [111] V podmínkách konkrétně v bodě 4 se uvádí, že každý zákazník splňující podmínky akce získá od účastníka řízení na období 36 měsíců fixaci ceny silové elektřiny/zemního plynu. V cenících produktové řady RELAX BONUS 36 je cena silové elektřiny i cena zemního plynu uvedena v určité

výši (cena elektřiny 1 649 Kč/MWh u spotřebitelů [REDACTED]; 1 599 Kč/MWh u spotřebitele [REDACTED] a 1 349 Kč/MWh u zbývajících spotřebitelů uvedených v Příloze č. 1; cena plynu 599 Kč/MWh u všech spotřebitelů uvedených v Příloze č. 1). Správní orgán tak ve všech případech považuje sjednanou cenu za fixní, jelikož z ujednání dodatků jednoznačně vyplývá, že se jedná o fixní cenu garantovanou na určité období 36 měsíců.

Spotřebitelé uvedení v Příloze č. 2

- [112] V rámci správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že ve dnech uvedených ve sloupci č. 1 Přílohy č. 2 zaslal účastník řízení spotřebitelům uvedeným ve sloupci č. 2 Přílohy č. 2 informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 jim bude dodávat elektřinu/plyn za podmínek produktové řady ENERGIE A++ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu a cena zemního plynu bude účtována dle denních cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Spotřebitelé měli s účastníkem řízení uzavřeny Dodatky ke smlouvám uvedeným ve sloupci č. 4 Přílohy č. 2. Každý z dodatků obsahoval ceník silové elektřiny/zemního plynu a podmínky produktové řady BE JUBILEUM 36.
- [113] Správní orgán při posouzení, zda byl v rámci všech smluvních vztahů mezi účastníkem řízení a dotčenými spotřebiteli sjednán závazek s fixní (garantovanou) cenou, vycházel z podmínek a ceníků elektřiny/plynu k produktové řadě BE JUBILEUM 36.
- [114] V podmínkách konkrétně v bodě 2 se uvádí, že zákazník sjednává dodávku elektřiny/plynu za pevnou, tj. neměnnou, cenu na období 36 měsíců ode dne zahájení dodávek elektřiny/plynu. V ceníku produktové řady je cena silové elektřiny i cena zemního plynu uvedena v určité výši (cena elektřiny 1 570 Kč/MWh a cena plynu 758,40 Kč/MWh). Správní orgán tak ve všech případech považuje sjednanou cenu za fixní, jelikož cena, za kterou bude elektřina/plyn spotřebitelům dodávána, je přímo určitá a rovněž je zcela jasně stanoveno i období, po které má být pevná cena neměnná.

Právní posouzení obchodní praktiky

- [115] Účastník řízení i přesto, že spotřebitelé uvedení ve výroku II., Příloze č. 1 a Příloze č. 2 tohoto rozhodnutí měli za dodávku elektřiny/plynu sjednán produkt s pevně stanovenou cenou, zaslal spotřebitelům informaci, že jim bude dodávat elektřinu/plyn za podmínek produktové řady ENERGIE A++, tj. za ceny dosažené obchodováním na velkoobchodním trhu. Účastník řízení tak v případě všech spotřebitelů nedodržel smluvní závazek, tj. ponechání pevně stanovené ceny za dodávku elektřiny/plynu do sjednané doby, ke kterému se v rámci uzavřených dodatků, v případě spotřebitele [REDACTED] smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny, zavázal.
- [116] V souvislosti s uzavřenými smluvními závazky s garantovanou cenou správní orgán odkazuje na VOP účastníka řízení, které byly součástí uzavřených dodatků (smlouvy), v rámci kterých bylo zakotveno, že ujednání v produktových podmínkách mají přednost před ujednáními VOP. Z obsahu produktových podmínek, které byly součástí všech dodatků (smlouvy) vyplývá, že spotřebitelé měli zajištěnou pevnou (fixní) cenu za dodávku dané komodity na určité období, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nebyl oprávněn změnit smluvní podmínky (dodávku energií za fixní cenu), jelikož ujednání v produktových podmínkách měla přednost před ujednáními VOP.
- [117] Správní orgán podle závěrů rozsudků Nejvyššího správního soudu ze dne 23. října 2014, č. j. 7 As 110/2014 - 52, a ze dne 6. listopadu 2015, č. j. 7 As 141/2015 - 38, přistoupil ke zjišťování, zda je popsána obchodní praktika účastníka řízení zakázaná podle zákona o ochraně spotřebitele, resp. směrnice o nekalých obchodních praktikách. Nejprve vyhodnocoval, zda uvedená obchodní praktika nese znaky některé z nekalých obchodních praktik uvedených v přílohách č. 1 a č. 2 k zákonu o ochraně spotřebitele.
- [118] Správní orgán po prostudování nekalých obchodních praktik uvedených v přílohách č. 1 a č. 2 k zákonu o ochraně spotřebitele dospěl k závěru, že posuzovaná obchodní praktika nespĺňuje kritéria

žádné ze zakázaných praktik uvedených v přílohách č. 1 a č. 2 zákona o ochraně spotřebitele, a proto přistoupil k posuzování, zda je obchodní praktika zakázána podle ust. § 5, ust. § 5a nebo ust. § 5b zákona o ochraně spotřebitele, tj. zda se jedná o klamavé konání, klamavé opomenutí či agresivní obchodní praktiku, přičemž i v tomto případě dospěl k závěru, že se o takové obchodní praktiky nejedná, což odůvodňuje následovně.

- [119] Obchodní praktika podle ust. § 5 zákona o ochraně spotřebitele je považována za klamavou, pokud obsahuje věcně nesprávnou informaci a je tedy nepravdivá, což vede nebo může vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil. Za klamavou se považuje také obchodní praktika obsahující pravdivou informaci, jestliže vede nebo může vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil, pokud jakýmkoli způsobem uvádí nebo je schopna uvést spotřebitele v omyl, kdy je v zákoně přímo stanoveno, čeho se takový omyl musí týkat. Klamavého opomenutí se může prodávající vůči spotřebiteli dopustit, pokud opomene uvést podstatné informace, které spotřebitel potřebuje pro rozhodnutí ohledně koupě, což způsobí nebo může způsobit, že spotřebitel učiní rozhodnutí ohledně této koupě, které by jinak neučinil, nebo pokud prodávající podstatné informace zatají nebo poskytne nejasným, nesrozumitelným nebo nejednoznačným způsobem, což vede nebo může vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil.
- [120] Co se týká posouzení, zda projednávaná obchodní praktika nenese znaky klamavého konání nebo klamavého opomenutí, správní orgán uvádí, že projednávaná obchodní praktika nenaplnuje kritéria klamavého konání, jelikož oznámení o změně dodávek elektřiny/plynu za podmínek produktové řady ENERGIE A++, které účastník řízení dotčeným spotřebitelům zaslal, neobsahovalo věcně nesprávnou informaci. Účastník řízení v předmětném oznámení jen shrnuje vývoj trhu s energiemi a následně konstatuje změnu zajištění dodávek elektřiny/plynu za velkoobchodní ceny nebo možnost uzavřít dodatek ke smlouvě s ceníkem produktové řady UNIVERSAL (cena silové elektřiny 3 400 Kč/MWh bez DPH a cena zemního plynu 1 400 Kč/MWh bez DPH). Správní orgán má dále za to, že oznámení o změně dodávek elektřiny/plynu za podmínek produktové řady ENERGIE A++ ani neuvádí spotřebitele v omyl ohledně ceny, jelikož oznámení obsahovalo mj. i přílohu „Ceny produktové řady ENERGIE A++“ (viz obrázek č. 3), ve které je uvedeno, že cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu a cena zemního plynu bude účtována dle denních cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu, tudíž daní spotřebitelé byli srozuměni s tím, že nový produkt bude pro ně nevýhodnější než původně sjednaný závazek.
- [121] V daném případě se nejedná ani o klamavé opomenutí, neboť nekalost oznámení o změně způsobu stanovení ceny nespočívá v tom, že by účastník řízení podstatné informace, které průměrný spotřebitel potřebuje vědět, aby mohl učinit informované ekonomické rozhodnutí, opomenul uvést, zatajil nebo je poskytl nejasným, nesrozumitelným nebo nejednoznačným způsobem. Obsah oznámení je sám o sobě srozumitelný, a i průměrný spotřebitel z obsahu tohoto oznámení je schopen porozumět tomu, co se s cenou dané komodity stane.
- [122] Správní orgán rovněž posuzoval, zda uvedená obchodní praktika nenaplnuje skutkovou podstatu agresivní obchodní praktiky podle ust. § 5b zákona o ochraně spotřebitele. Obchodní praktika podle ust. § 5b zákona o ochraně spotřebitele je agresivní a nekalá je-li činěna na základě použití obtěžování, donucování včetně použití fyzické síly či nepatřičného ovlivňování, což výrazně zhorší nebo může zhoršit svobodu volby nebo chování průměrného spotřebitele ve vztahu k výrobku nebo službě, a to celé způsobí nebo může způsobit, že spotřebitel učiní rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil. V daném případě se o agresivní obchodní praktiku nejedná, jelikož posuzovaná praktika nenaplnuje znaky jednání uvedeného v ust. § 5b zákona o ochraně spotřebitele.
- [123] Správní orgán proto přistoupil k posouzení, zda popsaná obchodní praktika naplňuje pojmové znaky generální klauzule nekalých obchodních praktik podle ust. § 4 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele.
- [124] Podle ust. § 4 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele je obchodní praktika nekalá, je-li v rozporu s požadavky odborné péče a podstatně narušuje nebo je způsobila podstatně narušit ekonomické

chování spotřebitele, kterému je určena, nebo který je jejímu působení vystaven, ve vztahu k výrobku nebo službě.

- [125] Aby byla obchodní praktika nekalá ve smyslu ust. § 4 zákona o ochraně spotřebitele, musí dojít k jednání podnikatele vůči spotřebiteli, přičemž se dle výkladu Soudního dvora Evropské unie při posouzení spotřebitele používá kritérium průměrného spotřebitele. Průměrným spotřebitelem dle ust. bodu 18 a 19 směrnice o nekalých obchodních praktikách je spotřebitel, který má dostatek informací a je v rozumné míře pozorný a opatrný s ohledem na sociální, kulturní a jazykové faktory. Tuto definici vymezil Soudní dvůr Evropské unie a jedná se o tzv. normativní model průměrného spotřebitele.
- [126] V první řadě je nutno uvést, že nastavení hlediska průměrného spotřebitele a jeho posouzení v daném případě je otázkou prioritně právní, nikoliv skutkovou, což ostatně plyne i z ust. bodu 18 směrnice o nekalých obchodních praktikách, kde je stanoveno, že pojem průměrného spotřebitele není statistický a že pro stanovení typické reakce průměrného spotřebitele v daném případě budou muset vnitrostátní soudy a orgány vycházet z vlastního úsudku, s přihlédnutím k judikatuře Soudního dvora Evropské unie.
- [127] Průměrný spotřebitel představuje abstraktní model nejvhodnějšího zástupce množiny nehomogenních prvků, kdy je třeba sledovat, zda může být určitým jednáním oklamán. V jednotlivém případě hrají důležitou roli konkrétní sledované vlastnosti skupiny spotřebitelů, jež jsou přenášeny na průměrného spotřebitele. Důležitou roli hrají vlastnosti relevantní skupiny spotřebitelů. Prvotně je tedy třeba vymezit relevantní skupinu spotřebitelů, kdy kritériem pro její určení bude zejména nabízený nebo poskytovaný produkt nebo služba (v daném případě sdružené služby dodávky elektřiny/plynu). Při modelování průměrného spotřebitele relevantní skupiny je nezbytné zohlednit jednotlivé vlastnosti spotřebitelů a v přiměřené míře je do daného modelu promítnout. Průměrný spotřebitel je tedy ideální model, myšlenkový produkt, jemuž ve skutečnosti nemusí odpovídat žádný jedinec ze sledované skupiny.
- [128] Vnímání průměrného spotřebitele v judikatuře Soudního dvora Evropské unie je uvedeno výše (viz tzv. normativní model průměrného spotřebitele), kdy se jedná o spotřebitele, který má dostatek informací a je v rozumné míře pozorný a opatrný s ohledem na sociální, kulturní a jazykové faktory [viz například rozsudek ESD ve věci C 210/96 ze dne 16. července 1998 (Gut Springenheide GmbH a Rudolf Tusky vs. Oberkreisdirektor des Kreises Steinfurt - Amt für Lebensmittelüberwachung), dle kterého je průměrný spotřebitel vykreslen jako přiměřeně dobře informovaný, opatrný a obezřetný, či rozsudek ESD ve věci C 358/01 ze dne 6. listopadu 2003 (Komise vs. Španělsko), dle kterého je průměrný spotřebitel v dostatečné míře informovaný, ale také opatrný a schopný řadu informací si opatřit a zpracovat sám].
- [129] Podle judikatury českých soudů (viz například rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 30. května 2007, sp. zn. 32 Odo 229/2006) je průměrným spotřebitelem spotřebitel, který má dostatek informací a je v rozumné míře pozorný a opatrný, s ohledem na sociální, kulturní a jazykové faktory (jak je vykládáno Evropským soudním dvorem). Také bylo judikováno, viz například rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 23. října 2008, sp. zn. 32 Cdo 4661/2007, že míra pozornosti průměrného spotřebitele má být posuzována přísněji než dříve (již nepostačuje pouze povrchní či zběžná pozornost, ale „rozumná míra pozornosti a opatrnosti“ - viz ust. bodu 18 směrnice o nekalých obchodních praktikách). Na druhou stranu je podle názoru správního orgánu nutné vzít s ohledem na současný vývoj trhu s energiemi v potaz skutečnost, že spotřebitelé jsou aktuálně ale i již v posuzovaném období (období, kdy došlo k vytykánému jednání účastníka řízení) informováni o nejisté situaci na trhu s energiemi a o zvyšování cen energií prakticky denně, což může vést spotřebitele k pocitu nejistoty ohledně dodávek energií a naopak tedy míru jeho pozornosti a opatrnosti narušovat nepřehledným množstvím mnohdy těžko vyhodnotitelných informací.
- [130] V daném případě je nutné tedy posoudit hledisko průměrného spotřebitele zejména s ohledem na výše uvedené judikované závěry soudů. Stupeň pozornosti průměrně informovaného a rozumného

spotřebitele by se měl odvíjet od důležitosti nabízeného produktu či služby. Energie (v tomto případě elektřina a plyn) a jejich kontinuální dodávka jsou pro spotřebitele zcela jistě důležité, neboť se jedná o produkt každodenní spotřeby a také potřeby, a proto by měl být spotřebitel v dané oblasti informovaný a v rozumné míře také pozorný a opatrný.

- [131] Lze obecně shrnout, že průměrný spotřebitel je v daném případě spotřebitel, který elektřinu/plyn (resp. sdružené služby dodávky elektřiny/plynu) využívá ke svým každodenním potřebám, a z toho důvodu je pro něj důležitá kontinuální dodávka této komodity. Ač je trh s energiemi pro běžného spotřebitele (tedy i pro průměrného spotřebitele) komplikovaný a nepřehledný, orientuje se v něm alespoň na základní úrovni, a to i díky médiím, jimiž je upozorňován na nekalé obchodní praktiky některých obchodníků s elektřinou/plynem.
- [132] Správní orgán má za to, že uvedené jednání účastníka řízení, tj. oznámení o změně dodávek elektřiny/plynu za podmínek produktové řady ENERGIE A++, kdy by se výše ceny za dodávku elektřiny/plynu odvíjela od ceny obchodovatelné na velkoobchodních trzích, než za podmínek smluvně časově a fixně sjednaného produktu, je rovněž v rozporu s požadavky odborné péče, kdy touto se podle ust. § 2 odst. 1 písm. p) zákona o ochraně spotřebitele rozumí úroveň zvláštních dovedností a péče, kterou lze od podnikatele ve vztahu ke spotřebiteli rozumně očekávat a která odpovídá poctivým obchodním praktikám nebo obecným zásadám dobré víry v oblasti jeho činnosti. Uzavře-li účastník řízení s odběrateli v postavení spotřebitelů smlouvu nebo dodatek ke smlouvě, v rámci kterých se zaváže k určitému plnění, měl by dbát na to, aby také v souladu se smlouvou (dodatkem) postupoval. V daných případech měl účastník řízení dodržet sjednanou garantovanou (fixní) cenu za dodávku elektřiny/plynu, ke které se v uzavřených dodatcích ke smlouvám, v případě spotřebitele pana ██████████ ve smlouvě, zavázal.
- [133] Účastník řízení i přesto, že uzavřel s dotčenými spotřebiteli smluvní závazek, v rámci kterého byla sjednána pevně stanovená cena na určitou dobu, čímž dané spotřebitele vystavil určité jistotě neměnné ceny, tak jim zaslal informaci o změně produktové řady, tj. že jim bude dodávat elektřinu/plyn za cenu odvíjející se od obchodování na velkoobchodním trhu. Správní orgán má za to, že takovéto jednání účastníka řízení neodpovídá poctivým obchodním praktikám v oblasti jeho činnosti. Nadto správní orgán uvádí, že pokud by smluvně ujednanou fixní cenu dodavatelé energií mohli ze své vůle jednostranně měnit, pak by pevně sjednaná cena v dodatku, případně smlouvě postrádala jakýkoliv smysl.
- [134] K samotné nekalosti obchodní praktiky postačí pouhá způsobilost podstatně narušit ekonomické chování spotřebitele, přičemž je již nerozhodné, zda bylo chování spotřebitele skutečně ovlivněno. Není tak důležitý výsledek, ale podstata samotné praktiky a její vliv na spotřebitele.
- [135] Účastník řízení v návaznosti na zvyšování cen energií oznámil spotřebitelům, že již není schopen nakupovat energie za podmínek, které spotřebitelům slíbil, a proto jim od 1. listopadu 2021 bude dodávat elektřinu/plyn za aktuální velkoobchodní cenu, a v případě, že na takovou změnu nepřistoupí, mají možnost využít svého práva na odstoupení od smlouvy uzavřené s účastníkem řízení. Účastník řízení zároveň dotčeným spotřebitelům nabídl možnost uzavřít dodatek ke smlouvě s ceníkem produktové řady UNIVERSAL (pevná cena za dodávku elektřiny ve výši 3 400 Kč/MWh bez DPH a cena za dodávku plynu ve výši 1 400 Kč bez DPH). Jednalo se tedy o sdělení podstatných informací, které byly způsobilé ovlivnit chování spotřebitelů ve vztahu k setrvání ve smluvním vztahu zajišťujícím dodávku energií a zároveň toto chování podstatně narušit, když spotřebitelé v okamžiku obdržení informace o změně způsobu stanovení ceny za dodávku elektřiny/plynu nemohli vědět, která z účastníkem řízení uvedených možností bude pro ně výhodná, tedy zda mají přistoupit na změnu ceny, kterou ani nemůžou předvídat, jelikož se odvíjí od velkoobchodních cen obchodovaných na burze, případně přistoupit na nabídku produktové řady UNIVERSAL, ale za vyšší cenu oproti ceně ujednané v dodatku (smlouvě), nebo mají od smlouvy odstoupit a najít si nového dodavatele energií. Správní orgán má za to, že vytýkané jednání účastníka řízení bylo způsobilé ovlivnit chování spotřebitelů ve vztahu k dané službě a zároveň toto chování podstatně narušit, a to tak, že dané

spotřebitele vystavil zdánlivé volbě, zda budou odebírat elektřinu/plyn za vyšší cenu, nebo přistoupí k tomu, že smluvní závazek s účastníkem řízení ukončí.

- [136] Průměrný spotřebitel podle směrnice o nekalých obchodních podmínkách není každopádně někým, kdo potřebuje jen malou ochranu, jelikož je vždy schopen získat dostupné informace a jednat na základě těchto informací prozíravě. Průměrný spotřebitel, který se setkává se složitými nabídkami obzvláště v energetickém odvětví, není ve skutečnosti schopen vybrat nabídku, která bude pro něj nejlepší. V daném případě lze těžko dovozovat, že si daní spotřebitelé budou schopni sehnat potřebné informace v relativně krátké době, kterou od obdržení oznámení o změně produktu na dodávku elektřiny/plynu měli.
- [137] Spotřebitelé, kteří sjednaný produkt (tj. fixní cenu) vnímali jako jistotu neměnné ceny na určitou dobu, tak ze dne na den byli vystaveni určité nejistotě ohledně dodávky životně potřebných a důležitých komodit, a to ve smyslu toho, že pokud přistoupí k ukončení smluvního závazku budou muset za nejisté situace na energetickém trhu hledat nového dodavatele energií, čímž budou vystaveni nejen zdoluhavému vyřizování přechodu k jinému dodavateli z důvodu nadměrného zájmu zákazníků o přechod k jiným dodavatelům, ale i nejistotě zda je jimi zvolený dodavatel převezme a za jakých podmínek jim bude danou komoditu dodávat. Správní orgán má za to, že pokud by spotřebitelé využili svého práva na odstoupení od smlouvy, bylo by to ve výsledku prospěšné jen pro účastníka řízení, který by se na úkor spotřebitelů neoprávněně zbavil povinnosti dodržet smluvně ujednané závazky, které se pro něj staly po vzrůstu velkoobchodních cen nevýhodnými. Nadto správní orgán uvádí, že ke změně produktu ze strany účastníka řízení nakonec nedošlo, jelikož účastník řízení svou obchodní činnost spočívající v poskytování sdružených služeb dodávky elektřiny/plynu ke dni 13. října 2021 ukončil, kdy k této skutečnosti bylo správním orgánem přihlédnuto při ukládání správního trestu.
- [138] Správní orgán tedy uzavírá, že účastník řízení jakožto prodávající užil vůči spotřebitelům nekalou obchodní praktiku ve smyslu ust. § 4 odst. 1 věty první zákona o ochraně spotřebitele, čímž porušil zákaz užití nekalých obchodních praktik stanovený ust. § 4 odst. 4 zákona o ochraně spotřebitele.

IV. IV. Formální a materiální stránka přestupků

- [139] Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 31. května 2007, č. j. 8 As 17/2007-135, vyplývá, že pro trestnost jednání musí být naplněna i materiální stránka deliktu (přestupku). Upravují-li zásady soudního trestání situaci, v níž formálně trestný skutek nelze považovat za trestný čin, je-li jeho společenská škodlivost nižší než nepatrná, musí obdobná pravidla platit i pro správní delikty (přestupky). Podstatou přestupků je postih za jednání v rozporu s právem. K jeho trestnosti však nepostačuje, že jednání po formální stránce vykazuje znaky skutkové podstaty přestupku, pokud zároveň není jednáním společensky škodlivým. Jinými slovy, aby mohlo být určité protiprávní jednání kvalifikováno jako přestupek, musí být kromě formálních znaků deliktního jednání naplněna i materiální stránka přestupku a jednání musí vykazovat určitou míru společenské škodlivosti ve vztahu k porušené povinnosti stanovené zákonem na ochranu odpovídajících hodnot. Vždy je proto třeba zkoumat, jaký zájem společnosti je porušeným ustanovením chráněn, zda byl posuzovaným jednáním porušen, popř. v jaké intenzitě se tak stalo. V této souvislosti se správní orgán zabýval také otázkou naplnění materiální stránky vytýkaných přestupků.
- [140] Z hlediska materiální stránky přestupku je třeba zejména vycházet ze skutečnosti, že každá skutková podstata přestupku implicitně zakotvuje obecnou míru společenské škodlivosti nežádoucího jednání. V opačném případě by ostatně zákonodárce porušení právních norem nesankcionoval jako přestupek.

IV. IV. I. Přestupky podle výroku I. tohoto rozhodnutí

- [141] Správní orgán má na základě výše uvedeného k přestupkům ve výroku I. tohoto rozhodnutí za prokázané, že jednáním účastníka řízení byla naplněna formální stránka 2 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona, když účastník řízení ve dvou případech porušil povinnost

uvedenou v ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona. Správní orgán se nicméně musel zabývat také materiální stránkou uvedených přestupků.

- [142] Účastník řízení svým jednáním v případě zákazníka [REDACTED] nedodržel lhůtu (15 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace) k zaslání písemného vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]), když reklamaci písemně vyřídil až dne 7. ledna 2022, ačkoli ji měl vyřídít dne 2. prosince 2021, a dále v případě zákazníka [REDACTED] překročil lhůtu k vypořádání rozdílu v platbách, když vypořádal rozdíl v platbách dne 30. prosince 2021, ačkoli měl povinnost jej vypořádat nejpozději dne 29. listopadu 2021. V jednání účastníka řízení je tedy možné shledat jistou společenskou nebezpečnost (škodlivost) spočívající v narušení veřejného zájmu na ochraně práv zákazníků (spotřebitelů), neboť kdyby na trhu s energií docházelo k takovému protiprávnímu jednání běžně, jednalo by se zcela nepochybně o neudržitelný stav, který by byl v rozporu se zájmy společnosti a způsobil by značné oslabení při uplatňování práv zákazníků (spotřebitelů). Tímto jednáním došlo k narušení práv zákazníků, v případě zákazníka [REDACTED] na řádné a včasné poskytnutí informace ohledně jím uplatněné reklamace vyúčtování dodávky plynu a v případě zákazníka [REDACTED] na řádné a včasné vypořádání rozdílu v platbách.
- [143] Výše uvedené tedy poukazuje na existenci konkrétní společenské škodlivosti jednání účastníka řízení dosahující takové míry intenzity, která odůvodňuje závěr o naplnění materiální stránky 2 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona (společenská škodlivost jednání účastníka řízení je vyšší než nepatrná).

IV. IV. II. Přestupek podle výroku II. tohoto rozhodnutí

- [144] Správní orgán má na základě výše uvedeného za prokázané, že jednáním účastníka řízení byla naplněna formální stránka pokračujícího přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, když účastník řízení jakožto prodávající vůči spotřebitelům porušil zákaz používání nekalých obchodních praktik.
- [145] K právní kvalifikaci jednání účastníka řízení specifikovaného ve výroku II. tohoto rozhodnutí jako pokračujícího přestupku správní orgán uvádí, že na posouzení odpovědnosti za přestupky se užije definice obsažená v ust. § 7 zákona o odpovědnosti za přestupky, ve kterém se uvádí, že pokračováním v přestupku se rozumí takové jednání, jehož (i) jednotlivé dílčí útoky (ii) vedené jednotným záměrem (iii) naplňují skutkovou podstatu stejného přestupku, (iv) jsou spojeny stejným nebo podobným způsobem provedení, blízkou souvislostí časovou a souvislostí v předmětu útoku.
- [146] Správní orgán konstatuje, že všechny podmínky pokračování v přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele má za kumulativně splněné, když (i) se jedná o 107 dílčích útoků – skutků spočívajících v zaslání informace ohledně změny produktu na dodávku elektřiny/plynu za velkoobchodní ceny, (ii) tyto dílčí útoky byly vedeny jednotným záměrem ve snaze v návaznosti na změnu produktu nedodržením smlouvené závazky s cílem ekonomického prospěchu, (iii) tyto dílčí útoky naplňují stejnou skutkovou podstatu přestupku, tj. přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, (iv) tyto dílčí útoky byly provedeny stejným způsobem, tj. informováním spotřebitelů o změně ceny za podmínek produktové řady ENERGIE A++, kdy se cena odvíjí od ceny aktuálně obchodované na burze, jsou spojeny blízkou souvislostí časovou (zaslání informace o změně ceny v období od 21. září 2021 do 11. října 2021), jakož i souvislostí v předmětu útoku (vůči veřejnému zájmu na ochraně práv spotřebitele).
- [147] V daném případě konkrétní společenská škodlivost spočívala v narušení veřejného zájmu na ochraně práv spotřebitelů, neboť účastník řízení i přes fixní (garantovanou) cenu za dodávku elektřiny/plynu zaslal dotčeným spotřebitelům informaci, že jim bude dodávat elektřinu/plyn za cenu obchodovatelnou na velkoobchodních trzích a v případě, že spotřebitelé se změnou ceny za danou komoditu nebudou souhlasit, mají možnost uzavřít dodatek ke smlouvě s ceníkem produktové řady UNIVERSAL (pevná cena za dodávku elektřiny ve výši 3 400 Kč/MWh bez DPH a cena za dodávku plynu ve výši 1 400 Kč

bez DPH), nebo můžou podle ust. § 11a odst. 5 energetického zákona od uzavřené smlouvy odstoupit, čímž by se účastník řízení z ujednaných smluvních závazků (tj. ponechání doby trvání a sjednané pevné ceny) zcela vyvázal. Účastník řízení tím, že se spotřebitelům pokusil změnit garantovanou cenu za dodávku elektřiny/plynu na cenu, jejíž výše se odvíjí od ceny elektřiny/plynu aktuálně obchodované na burze, by naprosto změnil postavení spotřebitelů, kteří nepředpokládali větší finanční zatížení v rámci plateb za dodávky elektřiny/plynu, jelikož měli za to, že sjednané ceny jsou cenami fixními. Kdyby na trhu s energetikou docházelo k takovému protiprávnímu jednání běžně, jednalo by se zcela nepochybně o absolutně neudržitelný stav, který by byl v rozporu se zájmy společnosti a způsobil by značné oslabení při uplatňování práv spotřebitelů. Nekalé obchodní praktiky totiž významným způsobem poškozují spotřebitele a mohou vést k vytvoření překážek řádného fungování vnitřního trhu a narušení hospodářské soutěže.

- [148] S ohledem na výše uvedené tak správní orgán uzavírá, že jednání účastníka řízení vůči spotřebitelům dosahuje vyšší míry společenské škodlivosti ve vztahu k porušené povinnosti, než je míra nižší než nepatrná, a proto je nutné konstatovat, že je naplněna také materiální stránka pokračujícího přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele.

IV. V. Odpovědnost za přestupky

- [149] Správní orgán se dále zabýval otázkou, zda nejsou naplněny podmínky uvedené v ust. § 21 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, tedy zda účastník řízení za vytýkané přestupky nebo některý z nich neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil. Z podkladů, které měl správní orgán k dispozici, nevyplývá, že by nastala jakákoliv objektivní zákonem předvídaná situace, která by umožnila liberaci účastníka řízení z kteréhokoliv z vytýkaných přestupků.

- [150] Nad rámec uvedeného správní orgán konstatuje, že charakteristickým znakem přestupků právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek. Je tedy věcí účastníka řízení, aby si při výkonu své činnosti počínal tak, aby neporušil povinnosti dané energetickým zákonem či zákonem o ochraně spotřebitele a nepoškodil těmito zákony chráněné zájmy.

- [151] Správní orgán tak vzhledem k výše uvedenému nepochybně zjistil a prokázal, že se účastník řízení výše popsanými skutky dopustil spáchání 2 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona a pokračujícího přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele.

IV. VI. Námitky účastníka řízení a jejich vypořádání

- [152] Účastník řízení namítá, že na situaci, která vznikla po 18. říjnu 2021 je důvodné aplikovat ust. § 2 odst. 1 písm. c) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, protože v situaci, která v tomto období nastala, nebylo spravedlivě možné požadovat od příslušného držitele licence dodržení standardu, protože to jednoduše nebylo v lidských silách a obvyklém personálním obsazení jakéhokoliv držitele licence na výkon jakékoliv licencované činnosti. Účastník řízení má za to, že v tomto případě je namístě dovozovat případné zproštění odpovědnosti právnické osoby za přestupek podle ust. 21 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, jelikož lze právě na počtech případů reklamací, které musel vyřizovat a které vyřídil ve stanovených lhůtách, relativně jednoduše doložit a prokázat, že i v tomto mimořádném až extrémním období vynaložil veškeré úsilí, aby nedodržení lhůty nezpůsobil a zabránil mu.

- [153] Správní orgán se s námitkou účastníka řízení neztotožňuje, neboť má za to, že v daném případě není možné aplikovat výše zmiňované ust. vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož v předmětném období nedošlo k žádné živelní události ani k havárii na zařízení přepravní soustavy, distribuční soustavy nebo zásobníku plynu. Účastník řízení, který byl v době předmětného jednání držitelem licence na obchod s plynem, byl povinen plnit své povinnosti, které se na něj jako držitele

licence vztahovaly, tudíž měl v případě obou zákazníků pana [REDAKCE] a [REDAKCE] [REDAKCE] dodržet standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu podle příslušného ust. vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb. Nadto správní orgán odkazuje na ust. § 11 odst. 1 písm. m) energetického zákona, podle kterého je držitel licence povinen mít k plnění svých práv a povinností k dispozici potřebné lidské, technické a finanční zdroje. K námitce účastníka řízení, že je namístě dovozovat zproštění odpovědnosti za přestupek, správní orgán uvádí, že v daném případě zproštění odpovědnosti neshledává, jelikož účastník řízení své tvrzení, že v předmětném období musel vyřizovat větší množství reklamací, nikterak nedoložil.

- [154] Účastník řízení dále namítá, že by se měl ERÚ v případě přestupků týkající se nedodržení standardu lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu zabývat tím, že standard vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu tak, jak je vymezen v ust. § 16 odst. 1 vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, je stanoven nezákonně, a účastník řízení se tak nemohl dopustit vytýkaných přestupků jejichž skutková podstata má spočívat v nedodržení stanovené kvality dodávek a služeb, jak uvádí ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona, na který ERÚ odkazuje. Účastník řízení má za to, že přestože je ust. § 16 vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb uvedeno pod rubrikou „standardsy dodávek“, lhůta pro vyřízení reklamace vyúčtování, a případně vypořádání rozdílu v přeplatku zákazníka není žádným standardem dodávky plynu, který měl účastník řízení na základě smlouvy o sdružených službách dodávky plynu uvedeným zákazníkům zajišťovat.
- [155] Správní orgán nepovažuje námitku účastníka řízení za důvodnou, neboť požadovaná kvalita dodávek plynu je vyjádřena prostřednictvím jednotlivých standardů, mj. i standardu lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu (ust. § 16 vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb), za jejichž nedodržení je odpovědný držitel příslušné licence ve vztahu ke konečnému zákazníkovi. Účastník řízení uzavřel se zákazníky panem [REDAKCE] a [REDAKCE] [REDAKCE] tzv. smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, kdy z tohoto typu smlouvy vyplývá, že jsou zákazníkům zajištěny kompletní služby, které s dodávkou plynu souvisejí, tj. nejen zajištění samotné dodávky plynu, ale i služby přepravy, distribuce a skladování plynu. Správní orgán má za to, že se o kvalitu dodávek a služeb jedná, jelikož účastník řízení dotčeným zákazníkům vystavil vyúčtování, v rámci kterého byly vyfakturovány sdružené služby dodávky plynu, které s dodávkou plynu souvisejí. V souvislosti s porušením kvality dodávek plynu správní orgán odkazuje na pravomocné rozhodnutí ERÚ č. j. 03125-10/2021-ERU zveřejněné na stránkách ERÚ, v rámci kterého se Rada ERÚ porušením kvality dodávek spojené s vyřízením reklamace vyúčtování dodávky plynu zabývala. Správní orgán tak setrvává na svých závěrech uvedených v odstavcích 80 až 92 tohoto rozhodnutí a má za to, že účastník řízení porušil povinnosti dané mu ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona, neboť nedodržel stanovenou kvalitu dodávek a služeb.
- [156] Nadto správní orgán uvádí, že přestupky týkající se nedodržení standardů kvality dodávek v plynárenství považuje za méně závažné, neboť se jedná o pochybení relativně zanedbatelná z pohledu typové materiální stránky přestupku, u nichž je mnohem významnější náprava prostředky práva soukromého (prostřednictvím poskytování finančních náhrad za nedodržení standardu).
- [157] K jednání vymezenému ve výroku II. tohoto rozhodnutí (užití nekalé obchodní praktiky) účastník řízení namítá, že měl podle sjednané smlouvy s uvedenými spotřebiteli právo na změnu smluvních podmínek a podle toho také v oné mimořádné době postupoval. Účastník řízení má za to, že vymezené jednání a jeho právní kvalifikace ze strany správního orgánu je nesrozumitelná a z pohledu účastníka řízení absurdní. Účastník řízení je přesvědčen o tom, že právě naopak tím, že zákazníky informoval o změně produktu, a to zcela transparentně, protože každému zákazníkovi zaslal sdělení písemně na jeho komunikační adresu, s vysvětlením důvodů změny sjednané ceny, postupoval zcela v souladu s požadavky odborné péče, a především v souladu s tím, jak správní orgán vykládá povinnost prokazatelného informování zákazníka o změně sjednané ceny případně obchodních podmínek. Účastník řízení uvedl, že tím, že respektoval výklad ust. § 11a odst. 1 energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021 a zaslal sdělení na adresu zákazníků společně s vysvětlením důvodů a poučením o právu na odstoupení od smlouvy, se nemohl dopustit jednání v rozporu s požadavky odborné péče, když naopak tyto požadavky odborné péče účastník řízení svým jednáním sledoval.

- [158] Správní orgán k námitce účastníka řízení uvádí, že předmětem správního řízení není porušení ust. § 11a odst. 1 energetického zákona, ale užití nekalé obchodní praktiky, která spočívá v tom, že účastník řízení i přes pevně stanovenou cenu zaslal spotřebitelům informaci o změně produktu na dodávku elektřiny/plynu, kdy se nově cena dané komodity bude odvíjet od velkoobchodní ceny. Správní orgán má za to, že cílem zaslání informace o změně ceny bylo přimět dotčené spotřebitele, aby vypověděli uzavřenou smlouvu nebo přistoupili na vyšší cenu, čímž by se účastník řízení zbavil svého závazku (dodávky energií za fixní cenu), který je pro něj nevýhodný. Užití nekalé obchodní praktiky vůči spotřebitelům na trhu s energiemi je závažným jednáním, které nelze považovat za žádoucí, jelikož zkracuje slabší smluvní stranu (spotřebitele) na jejich právech (jednání má nezanedbatelnou míru společenské škodlivosti).
- [159] Účastník řízení se neztotožňuje s tvrzením správního orgánu, že by měl jednáním uvedeným pod písm. b) v oznámení o zahájení správního řízení vystavit jmenované spotřebitele zdánlivé volbě mezi odběrem elektřiny/plynu za vyšší cenu nebo ukončením smluvního závazku. Účastník řízení ve sdělení o změně ceny dodávek elektřiny/plynu ani vzdáleně nenaznačil nic, z čeho by měl zákazník dovodit, že v případě neodstoupení od smlouvy nebo v případě jakéhokoli jiného jednání ze strany zákazníka mělo dojít k ukončení smluvního vztahu.
- [160] Správní orgán k námitce účastníka řízení uvádí, že generální klauzule nekalých obchodních praktik tvoří dvě základní podmínky, které musí být naplněny kumulativně, a to obchodní praktika musí být v rozporu s požadavky odborné péče a musí podstatně narušovat nebo být způsobilá podstatně narušit ekonomické chování (průměrného) spotřebitele, kterému je určena, nebo který je jejímu působení vystaven (ve vztahu k výrobku nebo službě). Správní orgán považuje obě základní podmínky za kumulativně splněné, jelikož účastník řízení postupoval v rozporu s požadavky odborné péče, když svým zákazníkům (spotřebitelům) zaslal informaci o změně dodávek dané komodity za podmínek jiné produktové řady, kdy se cena bude odvíjet od obchodování na velkoobchodním trhu, než za podmínek smluvně časově a fixně sjednaného produktu, což neodpovídá poctivým obchodním praktikám nebo zásadám dobré víry v oblasti činnosti účastníka řízení, a zároveň tímto svým jednáním mohl podstatně narušit ekonomické chování dotčených spotřebitelů tím, že spotřebitelé v okamžiku obdržení informace o změně ceny nemohli vědět, která z účastníkem řízení uvedených možností bude pro výhodná, tedy zda mají přistoupit na změnu ceny nebo odstoupit od uzavřené smlouvy (tj. ukončit smluvní vztah s účastníkem řízení). K ukončení smluvního vztahu s účastníkem řízení by právě došlo v případě, že by spotřebitelé přistoupili na možnost odstoupit od uzavřené smlouvy ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona.

V. Uložení správního trestu

- [161] Jednání, kterým se obviněný dopustil spáchání více přestupků, právní teorie označuje za jejich souběh, který je definován jako případ, kdy stejný pachatel spáchal dva nebo více přestupků dříve, než byl za některý z nich pravomocně potrestán. V tomto případě se jednalo o vícečinný souběh nestejnorodý, kdy se pachatel více skutky dopustil naplnění různých skutkových podstat přestupků.
- [162] Podle ust. § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější.
- [163] Podle ust. § 91 odst. 14 písm. b) energetického zákona lze za přestupek podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) téhož zákona uložit pokutu do 50 000 000 Kč nebo 1 % z čistého obrátu dosaženého držitelem licence za poslední ukončené účetní období.
- [164] Podle ust. § 24 odst. 17 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele lze za přestupek podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) téhož zákona uložit pokutu až do výše 5 000 000 Kč.

- [165] Ve vztahu k posuzovaným přestupkům je tedy zřejmé, že nejpřísněji trestné jsou přestupky podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona (přestože je správní orgán nepovažuje za nejzávažnější, viz dále). Správní orgán proto přistoupil k vyhodnocení, který z těchto přestupků považuje za nejzávažnější.
- [166] V obou případech přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona se jedná o porušení povinnosti obchodníka dodržovat stanovenou kvalitu dodávek a služeb, konkrétně písemně vyřídit reklamaci vyúčtování a vypořádat rozdíl v platbách v určité lhůtě. Správní orgán při porovnání skutků vycházel především z délky, o kterou byly překročeny stanovené lhůty. Za nejzávažnější z těchto přestupků považuje správní orgán přestupek podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona vůči zákazníkovi panu [REDAKCE] uvedený pod výrokem I. písm. b) tohoto rozhodnutí, jelikož účastník řízení vypořádal rozdíl v platbách až dne 30. prosince 2021, tj. za 63 kalendářních dnů, nikoliv nejpozději dne 29. listopadu 2021, oproti přestupku vůči zákazníkovi panu [REDAKCE] uvedenému pod výrokem I. písm. a) tohoto rozhodnutí, kdy účastník řízení písemně vyřídil reklamaci až dne 7. ledna 2022, tj. za 36 kalendářních dnů, nikoliv nejpozději dne 2. prosince 2021.
- [167] Nutno je ovšem také zohlednit, že ERÚ bylo ve vztahu k účastníkovi řízení v minulosti v rámci řízení o přestupku pravomocně rozhodnuto:
- rozhodnutím č. j. 00664-8/2020-ERU ze dne 21. února 2022, které nabylo právní moci dne 25. března 2022, jímž byla uložena úhrnná pokuta ve výši 30 000 Kč spolu s náhradou nákladů řízení ve výši 1 000 Kč za spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 5 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2019, a přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění účinném do 15. července 2019, a dále
 - rozhodnutím č. j. 12416-41/2018-ERU ze dne 3. listopadu 2020 (potvrzeným rozhodnutím o rozkladu ze dne 29. června 2022, které nabylo právní moci dne 7. července 2022), jímž byla uložena pokuta ve výši 600 000 Kč spolu s náhradou nákladů řízení ve výši 1 000 Kč za spáchání 4 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2018.
- [168] Ve správním řízení bylo prokázáno, že účastník řízení spáchal projednávané přestupky v nyní posuzované věci ještě před tím, než byl pravomocně potrestán za jiná protiprávní jednání uvedená v pravomocném rozhodnutí č. j. 00664-8/2020-ERU a rozhodnutí č. j. 12416-41/2018-ERU. Z pohledu vedeného řízení měly být tyto předchozí přestupky projednány ve společném řízení podle ust. § 88 zákona o odpovědnosti za přestupky. V přestupkovém řízení není možno uložit trest souhrnný, proto je nezbytné v duchu absorpční zásady zohlednit tresty již dříve uložené. Úhrn pokut uložený sbíhajícími se rozhodnutími by se měl v zásadě rovnat výši pokuty, která by za tytéž skutky byla uložena, kdyby byly projednány společně.
- [169] Správní orgán tedy dále postupoval tak, že uvedená správní řízení (sp. zn. OSR-00664/2020-ERU a sp. zn. OSR-12416/2018-ERU) posuzoval ve spojení s vedeným řízením, jako by se jednalo o jedno společné řízení a opětovně posuzoval, který ze spáchaných přestupků byl nejpřísněji trestný, potažmo nejzávažnější. Správní orgán dospěl k závěru, že nejzávažnější z nejpřísněji trestných je přestupek podle ust. § 91 odst. 11 písm. e) energetického zákona, o němž bylo rozhodnuto v rámci výroku II. rozhodnutí č. j. 12416-41/2018-ERU, a to s ohledem na porušení ust. § 73a odst. 1 energetického zákona, kterého se účastník řízení dopustil tím, že nesplnil povinnost zajistit chráněným zákazníkům pro spotřebu plynu v domácnosti uskladněním plynu část bezpečnostního standardu požadované dodávky plynu pro případ výjimečně vysoké poptávky po plynu. Správní orgán má za to, že se jedná o přestupek svou podstatou velmi závažný (ve vztahu k zájmu chráněnému zákonem), neboť nezajištění dostatečného množství plynu chráněným zákazníkům (domácnostem) může znamenat

ohrožení fungování běžného života lidí, jakož i vést k jejich ohrožení na zdraví či životě, když chráněnými zákazníci jsou domácnosti, kterým jsou věnována mnohá ochranná opatření v celé oblasti energetiky, jelikož jim z postavení spotřebitele vyplývá mnohem nevýhodnější postavení oproti licencovaným subjektům, které je vyváжено jak zákonem o ochraně spotřebitele, tak i příslušnými ust. energetického zákona, tak i právě povinnostmi vyplývajícími ze zajištění přesně stanoveného rozsahu bezpečnostního standardu dodávek plynu.

- [170] S ohledem na výše uvedené, kdy správní orgán vyhodnotil jako nejzávažnější přestupek podle ust. § 91 odst. 11 písm. e) energetického zákona o němž bylo rozhodnuto v rámci rozhodnutí č. j. 12416-41/2018-ERU, se správní orgán při stanovení výše uložené pokuty při hodnocení polehčujících a přitěžujících okolností omezil pouze na skutečnost, že účastník řízení posuzovaný přestupek spáchal ve vícečinném souběhu s dalšími přestupky, mezi kterými jsou mj. i přestupky podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona, přestupek podle ust. § 91 odst. 5 písm. d) energetického zákona a pokračující přestupky podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, což správní orgán hodnotí jako výrazně přitěžující okolnost, což odůvodňuje následovně.
- [171] Sbíhající se přestupek podle ust. § 91 odst. 5 písm. d) energetického zákona (rozhodnutí č. j. 00664-8/2020-ERU), kterého se účastník řízení dopustil porušením ust. § 30 odst. 2 písm. n) téhož zákona tím, že při provádění úkonů nezbytných k uskutečnění změny dodavatele uvedl nepravdivou informaci, že mezi ním a zákaznicí [REDAKCE] nebyla řádně ukončena smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny považuje správní orgán za velmi závažný, neboť nepravdivé tvrzení, že mezi účastníkem řízení a zákaznicí nedošlo k ukončení smlouvy o dodávkách elektřiny, čímž je v konečném důsledku zamezeno změně dodavatele na dodavatele, se kterým má zákaznice skutečně uzavřenou smlouvu a kterého si svobodně zvolila, je ze strany ERÚ vnímáno jako zneužití tohoto značně nerovného postavení ze strany účastníka řízení. Vykazování nepravdivých informací a ve svém důsledku obecně klamání zákazníků na trhu s energiemi je velmi závažné, neboť tento trh vykazuje značná specifika oproti trhům s jinými výrobky či službami.
- [172] V případě sbíhajících se přestupků podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele (výrok II. tohoto rozhodnutí a výrok II. rozhodnutí č. j. 00664-8/2020-ERU) má správní orgán za to, že byť se jedná o přestupky mírněji trestné, tak jsou svou podstatou velmi závažné, neboť obecně přestupky v oblasti energetiky vůči spotřebitelům (resp. nekalé obchodní praktiky vůči zákazníkům na trhu s energiemi) jsou závažným jednáním s ohledem na velmi oslabené postavení spotřebitelů vůči dodavatelům.
- [173] Zejména správní orgán považuje za velmi závažnou nekalou obchodní praktiku projednávanou v tomto rozhodnutí, jelikož se dotýká většího počtu spotřebitelů (107), kterým účastník řízení zaslal informaci ohledně změny ceny, která by se odvíjela od ceny obchodovatelné na burze, i přesto, že daní spotřebitelé měli s účastníkem řízení uzavřen smluvní závazek s fixní cenou na určitou dobu, tedy počítali s určitou jistotou neměnné ceny, čímž účastník řízení dostal spotřebitele do složité situace z pohledu větší finanční zátěže, se kterou rozumně nemohli počítat, protože pokud by se spotřebitelé rozhodli ve smluvním závazku s účastníkem řízení setrvat nebo odstoupit od uzavřené smlouvy a přejít k jinému dodavateli energií, za ceny zcela jistě vyšší, než byly ceny ujednané v rámci smluvního závazku s účastníkem řízení, bylo by to pro ně v konečném důsledku nevýhodnější než původně sjednaný závazek s fixní cenou.
- [174] Nadto účastník řízení svou obchodní činnost spočívající v poskytování sdružených služeb dodávky elektřiny/plynu ke dni 13. října 2021 ukončil, tudíž se daní spotřebitelé ocitli v režimu dodavatele poslední instance a byli tak nuceni si zajistit nového dodavatele energií, čímž byli vystaveni nejen zdoluhavému vyřizování přechodu k jinému dodavateli, ale i nejistotě a obavě, zda je jimi zvolený dodavatel převezme a za jakých podmínek jim bude danou komoditu dodávat.
- [175] Správní orgán při stanovování výše uložené pokuty přihlédl velmi výrazně k tomu, že ke zvýšení ceny v konečném důsledku nedošlo, jelikož účastník řízení svou obchodní činnost spočívající v poskytování

sdužených služeb dodávky elektřiny/plynu ke dni 13. října 2021 ukončil. V důsledku této skutečnosti je výše pokuty snížena, jelikož již nemůže naplnit preventivně ochrannou funkci správního trestu.

- [176] Správní orgán k povaze a závažnosti sbíhajících se 2 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona týkající se nedodržení standardů kvality dodávek v plynárenství (výrok I. tohoto rozhodnutí), konstatuje, že tyto přestupky považuje za méně závažné a v porovnání s dalšími sbíhajícími se přestupky za marginální, neboť se jedná o pochybení relativně zanedbatelná z pohledu typové materiální stránky přestupku, u nichž je mnohem významnější náprava prostředky práva soukromého (prostřednictvím poskytování finančních náhrad za nedodržení standardu).
- [177] Správní orgán uzavírá, že hledisko souběhů přestupků hodnotí jako významnou přitěžující okolnost, přičemž za nejzávažnější považuje souběh s pokračujícím přestupkem vymezeným ve výroku II. tohoto rozhodnutí. Správní orgán považuje tento přestupek za fakticky nejzávažnější (byť není nejpřísněji trestným), neboť nekalé obchodní praktiky jsou na poli ochrany spotřebitele velmi nežádoucí a s ohledem na chráněný zájem při posuzování závažnosti jednání značně významné, a proto především od něj je třeba odvodit konečnou výši ukládané sankce.
- [178] Jako k okolnosti, za níž byl pokračující přestupek uvedený ve výroku II. tohoto rozhodnutí spáchán, přihlédl správní orgán především ke skutečnosti, že porušení zákona o ochraně spotřebitele mělo u účastníka řízení v zásadě systémový charakter, neboť v návaznosti na zvyšování cen energií oznámil spotřebitelům, kteří měli s účastníkem řízení sjednán smluvní závazek s fixní cenou, že jim bude dodávat elektřinu/plyn za cenu obchodovatelnou na burze, aby se tímto vyhnul plnění smlouveného závazku, tj. dodávce energií za garantovanou cenu. V daném případě tudíž nelze hovořit o ojedinělosti, k čemuž správní orgán při stanovení výše pokuty přihlédl jako k okolnosti zvyšující závažnost přestupku.
- [179] Jak již správní orgán uvedl, účastník řízení spáchal projednávané přestupky v nyní posuzované věci ještě před tím, než byl pravomocně potrestán za jiná protiprávní jednání – viz pravomocná rozhodnutí uvedená v odstavci 167, tudíž je nutné na danou situaci analogicky použít zásadu absorpce. Ze závěrů rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 28/2009 – 62, z nichž vyplývá, že nevede-li správní orgán v rozporu s ust. § 57 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, společné řízení o více přestupcích téhož pachatele, není takový postup vadou řízení, je-li z odůvodnění následného rozhodnutí zřejmé, že ve věci byla aplikována zásada absorpční, zakotvená v ust. § 12 odst. 2 citovaného zákona pro ukládání trestu za souběh přestupků. Tento závěr lze pak použít i při trestání přestupků podle zákona o odpovědnosti za přestupky.
- [180] Správní orgán dospěl s ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti k závěru, že za přiměřenou a v souladu se všemi zákonnými hledisky individualizovanou považuje úhrnnou pokutu ve výši 2 800 000 Kč. Zároveň je však třeba zohlednit, že v souladu se zásadou absorpce je nutno od této pokuty, která zohledňuje všechny relevantní spáchané přestupky (které jsou či měly být projednány ve společném řízení), odečíst částku již zaplacených pokut (za ty přestupky, o nichž již rozhodnuto bylo, aniž by byly projednány ve společném řízení). Rozhodnutím č. j. 00664-8/2020-ERU byla uložena úhrnná pokuta ve výši 30 000 Kč a rozhodnutí č. j. 12416-41/2018-ERU pokuta ve výši 600 000 Kč. Od částky 2 800 000 Kč je tedy nutné odečíst již uhrazené pokuty v celkové výši 630 000 Kč. Účastníku řízení je tedy tímto rozhodnutím uložena pokuta ve výši 2 170 000 Kč.
- [181] Co se týče osoby pachatele přestupku vycházel správní orgán při stanovení výše pokuty ze závěrů dostupné judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. dubna 2010, č. j. 1 As 9/2008 - 133), z níž vyplývá, že správní orgán ukládající pokutu za správní delikt je povinen přihlídnout k osobním a majetkovým poměrům pachatele tehdy, pokud je podle osoby pachatele a výše pokuty, kterou lze uložit, zřejmé, že by pokuta mohla mít likvidační charakter, a to i v případech, kdy příslušný zákon osobní a majetkové poměry pachatele v taxativním výčtu hledisek rozhodných pro určení výše pokuty neuvádí.

- [182] Účastník řízení v rámci podání ze dne 4. srpna 2022 doložil Výkaz zisku a ztráty ke dni 31. května 2022. Správní orgán z Výkazu zisku a ztráty zjistil, že účastník řízení dosáhl tržeb za prodej zboží ve výši [REDACTED] Kč (v předchozím účetním období [REDACTED] Kč), tržeb za prodej výrobků a služeb ve výši [REDACTED] Kč (v předchozím účetním období [REDACTED] Kč), výsledku hospodaření za účetní období ve výši [REDACTED] Kč (v předchozím účetním období [REDACTED] Kč), přičemž čistý obrat za účetní období činil [REDACTED] Kč (v předchozím účetním období [REDACTED] Kč).
- [183] Podle judikatury českých soudů musí konkrétní forma postihu a jeho výše působit natolik silně, aby od podobného jednání odradila i ostatní nositele obdobných povinností, jaké přísluší účastníku řízení, zároveň musí být postih dostatečně znatelný v materiální sféře pachatele, aby v něm byla dostatečně obsažena i jeho represivní funkce, aniž by však byl pro něj likvidačním. To znamená, že uložená pokuta musí být v takové výši, aby byla způsobilá plnit své základní funkce, tedy funkci represivní a preventivní. Toho je schopná jen v případech, že je natolik významná pro daného rušitele, že se mu porušení právních povinností v ostatních případech nevyplatí. Pokuta musí tedy mít pro pachatele odstrašující účinek, aby se obával možné sankce a nedocházelo k opětovnému porušení právních povinností z jeho strany.
- [184] Likvidační pokuta ve vztahu k podnikajícím osobám je podle judikatury taková, která je způsobilá pachateli sama o sobě přivodit platební neschopnost či ho donutit ukončit podnikatelskou činnost, nebo se v důsledku takové pokuty může stát na dlouhou dobu v podstatě jediným smyslem jeho podnikatelské činnosti splácení této pokuty a zároveň je zde reálné riziko, že se pachatel, případně i jeho rodina (jde-li o podnikající fyzickou osobu) na základě této pokuty dostanou do existenčních potíží. O zjevně nepřiměřenou výši sankce nejde v případě, kdy pokuta byla uložena těsně nad spodní hranici zákonného rozmezí. Rovněž je nutno přihlídnout k tomu, že majetkové poměry pachatele nejsou jediným kritériem pro stanovení výše pokuty, nicméně sankce by neměla být vzhledem ke svému účelu nepřiměřená.
- [185] Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 17. dubna 2015, č. j. 4 As 236/2014-85, vyplývá, že ani záporný výsledek hospodaření není překážkou pro uložení pokuty a automaticky neznamená, že uložená pokuta je likvidační. Je totiž třeba hodnotit celkovou situaci účastníka řízení jakožto právnické osoby.
- [186] Po zvážení všech skutkových okolností případu (tedy i skutečností svědčících ve prospěch i v neprospěch účastníka řízení), jakož i po zvážení přitěžujících okolností, konkrétně, že se účastník řízení projednávaných přestupků dopustil v souběhu s dalšími přestupky, a majetkových poměrů účastníka řízení, a s ohledem na zásadu absorpce stanovil správní orgán účastníkovi řízení úhrnnou pokutu ve výši, jež je uvedena ve výroku III. tohoto rozhodnutí. Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že uložená pokuta byla stanovena při samé spodní hranici zákonného rozpětí pokuty, nelze tedy uvažovat o její nepřiměřenosti. Výši takto stanovené pokuty ovlivnila i skutečnost, že účastník řízení již není držitelem licence na obchod s elektřinou a licence na obchod s plynem, tudíž správní trest ukládaný účastníku řízení již velmi obtížně bude působit vůči účastníku řízení represivně.
- [187] S odkazem na ust. § 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti a přestupky je pokuta splatná do 30 dnů ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci.
- [188] Podle ust. § 156 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, je správce daně (správní orgán) oprávněn na žádost daňového subjektu (účastníka řízení) nebo z moci úřední povolit posečkáni úhrady daně (pokuty), popřípadě rozložení její úhrady na splátky.
- [189] Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem. Nadto správní orgán poznamenává, že pokuta udělená ve výši tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto rozhodnutí, byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi ERÚ v obdobných nebo shodných případech.

VI. Náklady řízení

[190] Souběžně je výrokem IV. tohoto rozhodnutí ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. 79 odst. 5 správního řádu povinen účastníkovi, který byl uznán vinným, resp. který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle ust. § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, činí paušální částka 1 000 Kč.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ust. § 152 správního řádu k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

JUDr. Pavla Musálková, v. r.
oprávněná úřední osoba
odbor sankčních řízení

Obdrží: BOHEMIA ENERGY entity s.r.o.

Příloha č. 1 rozhodnutí č. j. 09477-29/2022-ERU

	Sloupec č. 1	2	3	4	5	6	7
	Datum odeslání informace spotřebiteli	Spotřebitel	Odběrné místo	Smlouva	Datum zahájení dodávky elektřiny/plynu za podmínek produktu "RELAX BONUS 36"	Fixní cena za odebranou elektřinu/plyn bez DPH	Fixní cena do dne
1	21.09.2021				12.03.2021	599 Kč/MWh	12.03.2024
2	21.09.2021				06.07.2021	1 349 Kč/MWh	06.07.2024
3	21.09.2021				30.04.2021	599 Kč/MWh	30.04.2024
4	21.09.2021				09.02.2021	599 Kč/MWh	09.02.2024
5	21.09.2021				06.09.2021	599 Kč/MWh	06.09.2024
6	21.09.2021				15.03.2021	1 349 Kč/MWh	15.03.2024
7	21.09.2021				14.03.2021	1 349 Kč/MWh 599 Kč/MWh	14.03.2024
8	21.09.2021				17.05.2021	1 349 Kč/MWh 599 Kč/MWh	17.05.2024
9	21.09.2021				21.05.2021	1 349 Kč/MWh 599 Kč/MWh	21.05.2024
10	21.09.2021				05.06.2021	1 349 Kč/MWh 599 Kč/MWh	05.06.2024
11	21.09.2021				13.03.2021	1 349 Kč/MWh 599 Kč/MWh	13.03.2024
12	21.09.2021				25.06.2021	1 349 Kč/MWh	25.06.2024
13	21.09.2021				08.02.2021	1 349 Kč/MWh 599 Kč/MWh	08.02.2024
14	21.09.2021				18.04.2021	1 349 Kč/MWh 599 Kč/MWh	18.04.2024
15	21.09.2021				19.04.2021	1 349 Kč/MWh 599 Kč/MWh	19.04.2024
16	21.09.2021				07.09.2021	1 649 Kč/MWh 599 Kč/MWh	07.09.2024
17	21.09.2021				06.02.2021	1 349 Kč/MWh 599 Kč/MWh	06.02.2024
18	21.09.2021				16.04.2021	1 349 Kč/MWh 599 Kč/MWh	16.04.2024
19	22.09.2021				20.03.2021	599 Kč/MWh	20.03.2024
20	22.09.2021				02.09.2021	599 Kč/MWh	02.09.2024
21	22.09.2021				17.04.2021	1 349 Kč/MWh	17.04.2024
22	22.09.2021				21.05.2021	1 349 Kč/MWh 599 Kč/MWh	21.05.2024
23	22.09.2021				11.06.2021	1 349 Kč/MWh 599 Kč/MWh	11.06.2024
24	22.09.2021				18.06.2021	1 349 Kč/MWh 599 Kč/MWh	18.06.2024
25	27.09.2021				21.01.2021	1 349 Kč/MWh	21.01.2024
26	27.09.2021				20.03.2021	599 Kč/MWh	20.03.2024
27	29.09.2021				12.08.2021	1 599 Kč/MWh	12.08.2024
28	29.09.2021				08.09.2021	1 649 Kč/MWh	08.09.2024
29	29.09.2021				22.06.2021	599 Kč/MWh	22.06.2024
30	29.09.2021				11.06.2021	599 Kč/MWh	11.06.2024
31	29.09.2021				05.03.2021	599 Kč/MWh	05.03.2024
32	29.09.2021				10.05.2021	599 Kč/MWh	10.05.2024
33	29.09.2021				12.02.2021	1 349 Kč/MWh	12.02.2024
34	29.09.2021				03.05.2021	1 349 Kč/MWh	03.05.2024
35	29.09.2021				09.08.2021	1 599 Kč/MWh	09.08.2024
36	29.09.2021				08.06.2021	1 349 Kč/MWh	08.06.2024
37	29.09.2021				14.04.2021	1 349 Kč/MWh	14.04.2024
38	29.09.2021				27.08.2021	1 599 Kč/MWh 599 Kč/MWh	27.08.2024
39	29.09.2021				20.02.2021	1 349 Kč/MWh 599 Kč/MWh	20.02.2024
40	29.09.2021				18.05.2021	1 349 Kč/MWh 599 Kč/MWh	18.05.2024
41	29.09.2021				20.02.2021	1 349 Kč/MWh 599 Kč/MWh	20.02.2024
42	29.09.2021				25.04.2021	1 349 Kč/MWh 599 Kč/MWh	25.04.2024
43	29.09.2021				04.06.2021	1 349 Kč/MWh 599 Kč/MWh	04.06.2024
44	29.09.2021				27.07.2021	1 599 Kč/MWh 599 Kč/MWh	27.07.2024
45	29.09.2021				05.05.2021	1 349 Kč/MWh 599 Kč/MWh	05.05.2024
46	29.09.2021				10.02.2021	1 349 Kč/MWh 599 Kč/MWh	10.02.2024
47	29.09.2021				03.04.2021	1 349 Kč/MWh 599 Kč/MWh	03.04.2024
48	30.09.2021				04.06.2021	1 349 Kč/MWh	04.06.2024
49	30.09.2021				10.09.2021	1 649 Kč/MWh 599 Kč/MWh	10.09.2024
50	30.09.2021				15.03.2021	599 Kč/MWh	15.03.2024

Příloha č. 2 rozhodnutí č. j. 09477-29/2022-ERU

	1	2	3	4	5	6	7
	Datum odesání informace spotřebiteli	Spotřebitel	Odběrné místo	Smlouva	Datum zahájení dodávky elektriny/plynu za podmínek produktu "BE JUBILEUM 36"	Fixní cena za odebranou elektrinu/plyn bez DPH	Fixní cena do dne
1	21.09.2021				04.08.2020	1 570 Kč/MWh	04.08.2023
2	21.09.2021				24.06.2020	1 570 Kč/MWh	24.06.2023
3	21.09.2021				31.07.2020	1 570 Kč/MWh	31.07.2023
4	21.09.2021				08.06.2020	1 570 Kč/MWh	08.06.2023
5	21.09.2021				18.06.2020	758,40 Kč/MWh	18.06.2023
6	21.09.2021				03.09.2020	758,40 Kč/MWh	03.09.2023
7	21.09.2021				19.06.2020	758,40 Kč/MWh	19.06.2023
8	21.09.2021				19.06.2020	758,40 Kč/MWh	19.06.2023
9	21.09.2021				07.09.2020	787,20 Kč/MWh	07.09.2023
10	21.09.2021				12.06.2020	758,40 Kč/MWh	12.06.2023
11	21.09.2021				16.06.2020	758,40 Kč/MWh	16.06.2023
12	22.09.2021				12.06.2020	758,40 Kč/MWh	12.06.2023
13	22.09.2021				29.06.2020	1 570 Kč/MWh	29.06.2023
14	22.09.2021				31.07.2020	1 570 Kč/MWh	31.07.2023
15	22.09.2021				26.06.2020	1 570 Kč/MWh	29.06.2023
16	22.09.2021				02.09.2020	758,40 Kč/MWh	02.09.2023
17	22.09.2021				04.09.2020	758,40 Kč/MWh	04.09.2023
18	27.09.2021				27.07.2020	1 570 Kč/MWh	27.07.2023
19	27.09.2021				02.08.2020	1 570 Kč/MWh	02.08.2023
20	27.09.2021				22.06.2020	758,40 Kč/MWh	22.06.2023
21	27.09.2021				19.06.2020	758,40 Kč/MWh	19.06.2023
22	28.09.2021				21.07.2020	1 570 Kč/MWh	21.07.2023
23	29.09.2021				18.08.2020	1 570 Kč/MWh	18.08.2023
24	29.09.2021				14.03.2020	1 570 Kč/MWh	14.03.2023
25	29.09.2021				22.07.2020	1 570 Kč/MWh	22.07.2023
26	29.09.2021				20.05.2020	1 570 Kč/MWh	20.05.2023
27	29.09.2021				17.08.2020	1 570 Kč/MWh	17.08.2023
28	29.09.2021				29.07.2020	1 570 Kč/MWh	29.07.2023
29	29.09.2021				04.08.2020	1 570 Kč/MWh	04.08.2023
30	29.09.2021				03.04.2020	1 570 Kč/MWh	03.04.2023
31	29.09.2021				12.06.2020	758,40 Kč/MWh	12.06.2023
32	29.09.2021				17.06.2020	758,40 Kč/MWh	17.06.2023
33	29.09.2021				22.06.2020	758,40 Kč/MWh	22.06.2023
34	29.09.2021				07.09.2020	758,40 Kč/MWh	07.09.2023
35	29.09.2021				15.06.2020	758,40 Kč/MWh	15.06.2023
36	30.09.2021				06.04.2020	1 570 Kč/MWh	06.04.2023
37	30.09.2021				23.07.2020	1 570 Kč/MWh	23.07.2023
38	30.09.2021				04.08.2020	1 570 Kč/MWh	04.08.2023
39	30.09.2021				05.08.2020	1 570 Kč/MWh	05.08.2023
40	30.09.2021				28.05.2020	1 570 Kč/MWh	28.05.2023
41	30.09.2021				06.05.2020	1 570 Kč/MWh	06.05.2023
42	30.09.2021				03.04.2020	1 570 Kč/MWh	03.04.2023
43	30.09.2021				19.06.2020	758,40 Kč/MWh	19.06.2023
44	30.09.2021				15.06.2020	758,40 Kč/MWh	15.06.2023
45	30.09.2021				10.06.2020	758,40 Kč/MWh	10.06.2023
46	30.09.2021				10.06.2020	758,40 Kč/MWh	10.06.2023
47	30.09.2021				16.06.2020	758,40 Kč/MWh	16.06.2023
48	30.09.2021				01.09.2020	758,40 Kč/MWh	01.09.2023
49	30.09.2021				23.06.2020	758,40 Kč/MWh	23.06.2023
50	11.10.2021				03.09.2020	758,40 Kč/MWh	03.09.2023