

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-10009/2017-ERU

V Ostravě 24. ledna 2019

Č. j. 10009-6/2017-ERU

USNESENÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-10009/2018-ERU a zahájeném dne 2. listopadu 2018 z moci úřední ve smyslu ust. § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s účastníkem řízení, kterým je právnická osoba **BOHEMIATEX, s.r.o.**, se sídlem Smetanovo náměstí 58, Litomyšl-Město, 570 01 Litomyšl, IČO: 25918249, ve věci podezření ze spáchání trvajících přestupku dle ust. § 91 odst. 4 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

takto:

Správní řízení vedené Energetickým regulačním úřadem pod sp. zn. OSR-10009/2018-ERU s účastníkem řízení, kterým je právnická osoba **BOHEMIATEX, s.r.o., se sídlem Smetanovo náměstí 58, Litomyšl-Město, 570 01 Litomyšl, IČO: 25918249 (dále jen „účastník řízení“), ve věci podezření ze spáchání trvajících přestupku dle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona, kterého se měl účastník řízení dopustit jakožto držitel licence na distribuci elektřiny č. 121734687 tím, že v rozporu s ust. § 25 odst. 11 písm. c) energetického zákona nezpracoval a nepředal Energetickému regulačnímu úřadu nejpozději do 1. března 2018 zprávu o kvalitě a úrovni údržby zařízení své distribuční soustavy za rok 2017, se podle ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky zastavuje.**

Odůvodnění

I. Úvod

Na základě vlastních zjištění Energetického regulačního úřadu (dále jen „Úřad“) bylo s účastníkem řízení dne 2. listopadu 2018 zahájeno správní řízení ve smyslu ust. § 78 zákona o odpovědnosti za přestupky, v návaznosti na ust. § 46 správního řádu pro podezření ze spáchání pokračujícího přestupku dle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona.

II. Průběh správního řízení

Na základě Úřadu známých skutečností zaslal Úřad dne 1. listopadu 2018 účastníku řízení Oznámení o zahájení správního řízení, č. j. 10009-3/2018-ERU, kterým ho informoval o zahájení správního řízení pod sp. zn. OSR-10009/2018-ERU ve věci možného spáchání trvajících přestupků dle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona, kterého se měl účastník řízení dopustit jakožto držitel licence na distribuci elektřiny č. 121734687 tím, že v rozporu s ust. § 25 odst. 11 písm. c) energetického zákona nezpracoval a nepředal Energetickému regulačnímu úřadu nejpozději do 1. března 2018 zprávu o kvalitě a úrovni údržby zařízení své distribuční soustavy za rok 2017. Oznámení o zahájení správního řízení bylo účastníku řízení doručeno dne 2. listopadu 2018.

Dne 16. října 2018 byly do správního spisu vedeného pod sp. zn. OSR-10009/2018-ERU záznamem č. j. 10009-2/2018-ERU z téhož dne vloženy kopie rozhodnutí Úřadu ze dne 6. listopadu 2017, č. j. 10385-36/2017-ERU, o udělení licence č. 121734687, úplný výpis z obchodního rejstříku ohledně účastníka řízení ze dne 16. října 2018 a kopie Výzvy k zaslání zprávy o kvalitě a úrovni údržby ze dne 6. června 2018, č. j. 05787-1/2018-ERU (dále jen „výzva“).

Dne 5. listopadu 2018 byl Úřadu doručen přípis účastníka řízení, který obsahoval zprávu o kvalitě a úrovni údržby své distribuční soustavy. Účastník řízení v tomto přípise tvrdil, že tato zpráva již byla zaslána před zahájením správního řízení odpovědným zástupcem účastníka řízení.

Dne 6. listopadu 2018 byla do správního spisu vedeného pod sp. zn. OSR-10009/2018-ERU záznamem č. j. 10009-5/2018-ERU z téhož dne vložena kopie zprávy o kvalitě a úrovni údržby distribuční soustavy účastníka řízení za rok 2017.

Správní orgán s ohledem na zásadu materiální pravdy zakotvenou v ust. § 3 správního řádu dospěl k závěru, že veškeré podklady, které jsou součástí spisu sp. zn. OSR-10009/2018-ERU ke dni vydání tohoto usnesení, jsou pro vedení správního řízení a vydání tohoto usnesení úplné a dostačující pro zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v ust. § 2 správního řádu.

III. Popis skutkového stavu

Účastník řízení je ode dne 22. listopadu 2017 držitelem licence na distribuci elektřiny č. 121734687 pro vymezené území „Bohemiatex – Průmyslová zóna“ o přenosové kapacitě 0,400 MW, napěťové hladině 35,000 kV, délce rozvodu 0,599 km, kabelovém způsobu vedení a dvou trafostanicích o vstupním napětí 35,000 kV a výstupním napětí 0,400 kV.

Dne 24. června 2018 byla Úřadu doručena zpráva o kvalitě a úrovni údržby distribuční soustavy účastníka řízení za rok 2017.

IV. Právní hodnocení

IV. I. Obecný právní rámec

Přestupku dle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona se dopustí držitel licence na výrobu elektřiny tím, že poruší některou z povinností uvedených v ust. § 25 odst. 1 písm. a) nebo c), 10 nebo 11 energetického zákona.

V rámci správního řízení se správní orgán zabýval uvedeným přestupkem v návaznosti na porušení povinnosti vyplývající z ust. § 25 odst. 11 písm. c) energetického zákona, z něhož plyne, že provozovatel distribuční soustavy elektřiny, tj. držitel licence na distribuci elektřiny, je povinen zpracovávat a předávat Ministerstvu průmyslu a obchodu a Úřadu jednou ročně, nejpozději do 1. března následujícího kalendářního roku, zprávu o kvalitě a úrovni údržby zařízení distribuční soustavy.

IV. II. Právní posouzení skutku

V rámci správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení je držitelem licence na distribuci elektřiny č. 121734687, a to ode dne 22. listopadu 2015, a tedy je jeho povinností v souladu s ust. § 25 odst. 11 písm. c) energetického zákona zpracovávat a předávat Ministerstvu průmyslu a obchodu a Úřadu jednou ročně, nejpozději do 1. března následujícího kalendářního roku, zprávu o kvalitě a úrovni údržby zařízení distribuční soustavy.

Správní orgán má za zjištěné a prokázané, že účastník řízení zprávu o kvalitě a úrovni údržby zařízení své distribuční soustavy za rok 2017 předal Úřadu až 24. června 2018 v návaznosti na obdržení výzvy. Účastník řízení svým jednáním (nezasláním zprávy o kvalitě a úrovni údržby zařízení své distribuční soustavy) vyvolal dne 2. března 2018 protiprávní stav, který trval až do dne 23. června 2018 (tj. dne předcházejícího doručení zprávy o kvalitě a úrovni údržby zařízení distribuční soustavy účastníka řízení Úřadu).

IV. III. Formální a materiální stránka přestupku

S ohledem na vše výše uvedené má správní orgán za to, že účastník řízení, jakožto držitel licence na distribuci elektřiny č. 121734687, porušil ust. § 25 odst. 11 písm. c) energetického zákona, když zprávu o kvalitě a úrovni údržby zařízení své distribuční soustavy za rok 2017 nepředal Úřadu do 1. března 2018, čímž naplnil formální znaky přestupku dle ust. § 91 odst. 9 písm. d) energetického zákona. Správní orgán se nicméně musel zabývat také materiální stránkou uvedeného přestupku.

Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 31. května 2007, č. j. 8 As 17/2007-135, vyplývá, že pro trestnost jednání musí být naplněna i materiální stránka přestupku. Upravují-li zásady soudního trestání situaci, v níž formálně trestný skutek nelze považovat za trestný čin, je-li jeho společenská nebezpečnost (škodlivost) nižší než nepatrná, musí obdobná pravidla platit i pro přestupky. Podstatou přestupků je postih za jednání v rozporu s právem. K jeho trestnosti však nepostačuje, že jednání po formální stránce vykazuje znaky skutkové podstaty přestupku, pokud zároveň není jednáním společensky nebezpečným (škodlivým). Jinými slovy, aby mohlo být určité protiprávní jednání kvalifikováno jako přestupek, musí být kromě formálních znaků deliktního jednání naplněna i materiální stránka přestupku a jednání musí vykazovat určitou míru společenské

nebezpečnosti (škodlivosti) ve vztahu k porušené povinnosti stanovené zákonem na ochranu odpovídajících hodnot.

Při posouzení materiální stránky přestupku je třeba vycházet zejména ze skutečnosti, že každá skutková podstata přestupku implicitně zakotvuje obecnou míru společenské škodlivosti nežádoucího jednání. V opačném případě by ostatně zákonodárce porušení právních norem nesankcionoval jako přestupek.

Účel povinnosti držitele licence na distribuci elektřiny zpracovávat a předkládat Úřadu zprávu o kvalitě a úrovni údržby zařízení distribuční soustavy spočívá v informování Úřadu o tom, jakým způsobem se držitel licence stará o svou distribuční soustavu, zda ji efektivně provozuje a udržuje a zda prostředky, které dostává ve formě regulovaných cen, vynakládá do rozvoje sítě.

V daném případě účastník řízení sice zprávu o kvalitě a úrovni údržby své distribuční soustavy za rok 2017 nezaslal v řádném termínu do 1. března 2018, zaslal ji však krátce po obdržení výzvy, konkrétně 24. června 2018. Vzhledem k délce trvání protiprávního stavu a rozsahu distribuční soustavy považuje správní orgán škodlivost vzniklou jednáním účastníka řízení za minimální.

Výše uvedené skutečnosti poukazují na existenci konkrétní společenské škodlivosti jednání účastníka řízení, nicméně tato společenská škodlivost dle správního orgánu nedosahuje takové míry intenzity, aby odůvodňovala závěr o naplnění materiální stránky správního deliktu dle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona (společenská škodlivost jednání účastníka řízení je nižší než nepatrná).

IV. IV. Zastavení správního řízení

Aby mohl správní orgán postihnout delikventa za spáchání přestupku, musí být naplněna jak formální, tak i materiální stránka vytýkaného přestupku. V daném případě dospěl správní orgán k závěru, že vytýkané jednání účastníka řízení v období od 2. března 2018 do 23. června 2018 sice naplnilo formální stránku trvajících přestupku dle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona, nenaplnilo však materiální stránku uvedeného přestupku. Je tedy nutné konstatovat, že vytýkané jednání účastníka řízení v období od 2. března 2018 do 23. června 2018 není přestupkem dle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona, a proto správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení, tj. o zastavení správního řízení vedeného s účastníkem řízení pod sp. zn. OSR-10009/2018-ERU dle ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky.

Poučení

Proti tomuto usnesení lze podat rozklad v souladu s ust. § 152 správního řádu k Radě Úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení usnesení, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí. Rozklad proti usnesení nemá dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Mgr. Lukáš Tecl, v. r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení Ostrava