

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-09145/2017-ERU
Č. j. 09145-3/2017-ERU

V Ostravě dne 1. září 2017

P Ř Í K A Z

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ustanovení § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), a ustanovení § 2c zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení dle ustanovení § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), ve spojení s ustanovením § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-09145/2017-ERU s účastníkem řízení, právnickou osobou – **One Energy & One Mobile a.s.**, se sídlem Hornopolní 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 01879880, ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ustanovení § 16 odst. 1 písm. h) zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění účinném do 30. června 2017 (dále jen „zákon o cenách“), rozhodl

takto:

- I. Obviněný z přestupku, právnická osoba One Energy & One Mobile a.s., se sídlem Hornopolní 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 01879880 (dále jen „účastník řízení“), se uznává vinným ze spáchání přestupku dle ustanovení § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách, kterého se dopustil tím, že jakožto prodávající (držitel licence č. 241634081 na obchod s plynem) v rozporu s ustanovením § 13 odst. 2 písm. b) zákona o cenách neměl vůbec na internetových stránkách <http://www.oneenergy.cz/> nejméně dne 24. dubna 2017 uvedeny informace o ceně za sdružené služby dodávky plynu pro domácnost s platností od 1. ledna 2017, čímž nejméně dne 24. dubna 2017 nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky plynu na viditelném místě formou ceníků informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky, aby měl možnost seznámit se s cenou před sjednáním smlouvy o sdružených službách dodávky plynu.
- II. Účastník řízení se uznává vinným ze spáchání přestupku dle ustanovení § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách, kterého se dopustil tím, že jakožto prodávající (držitel licence č. 141634080 na obchod s elektřinou) v rozporu s ustanovením § 13 odst. 2 písm. b) zákona o cenách neměl vůbec na internetových stránkách <http://www.oneenergy.cz/> nejméně dne 24. dubna 2017 uvedeny informace o ceně za sdružené služby dodávky elektřiny pro domácnost s platností od 1. ledna 2017, čímž nejméně dne 24. dubna 2017 nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníků informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky elektřiny, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky,

aby měl možnost seznámit se s cenou před sjednáním smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny.

- III.** Účastník řízení se uznává vinným ze spáchání přestupku dle ustanovení § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách, kterého se dopustil tím, že jakožto prodávající (držitel licence č. 241634081 na obchod s plynem) v rozporu s ustanovením § 13 odst. 2 písm. b) zákona o cenách neměl nejméně dne 15. května 2017 ve všech zveřejněných cenících za sdružené služby dodávky plynu pro domácnost (účinných od 1. ledna 2017) pro všechny aktuálně nabízené produktové řady určené široké veřejnosti a pro všechna distribuční území na internetových stránkách <http://www.onemobile.cz/> uvedenu informaci o konečné nabídkové ceně, čímž nejméně dne 15. května 2017 nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky plynu na viditelném místě formou ceníků informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky, aby měl možnost seznámit se s cenou před sjednáním smlouvy o sdružených službách dodávky plynu.
- IV.** Účastník řízení se uznává vinným ze spáchání přestupku dle ustanovení § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách, kterého se dopustil tím, že jakožto prodávající (držitel licence č. 141634080 na obchod s elektřinou) v rozporu s ustanovením § 13 odst. 2 písm. b) zákona o cenách neměl nejméně dne 15. května 2017 ve všech zveřejněných cenících za sdružené služby dodávky elektřiny pro domácnost (účinných od 1. ledna 2017) pro všechny aktuálně nabízené produktové řady určené široké veřejnosti a pro všechna distribuční území na internetových stránkách <http://www.onemobile.cz/> uvedenu informaci o konečné nabídkové ceně, čímž nejméně dne 15. května 2017 nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníků informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky elektřiny, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky, aby měl možnost seznámit se s cenou před sjednáním smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny.
- V.** Podle ustanovení § 16 odst. 4 písm. a) zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, se účastníku řízení za spáchání čtyř přestupků podle ustanovení § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách ukládá **úhrnná pokuta ve výši 40 000 Kč** (slovy: čtyřicet tisíc korun českých), která je dle ustanovení § 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, se sídlem Praha 1, Na Příkopě 28, PSČ 110 03, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 30417.

Odůvodnění

I. Úvod

Dne 7. dubna 2017 zahájil Energetický regulační úřad (dále jen „Úřad“) doručením oznámení o zahájení kontroly podle ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, v tehdy účinném znění, kontrolu ve věci dodržování ustanovení § 13 zákona o cenách.

V průběhu kontroly shromáždil kontrolní orgán podklady pro zjištění stavu věci v souladu s ustanovením § 3 správního řádu, na základě kterých dne 21. června 2017

vyhotovil Protokol o kontrole č. [REDAKCE], č.j. 04186-11/2017-ERU. Účastník řízení neuplatnil vůči kontrolním zjištěním uvedeným v protokole o kontrole žádné námitky. Po prostudování podkladů obsažených v kontrolním spise sp. zn. 04186/2017-ERU, který byl převzat do správního spisu dne 28. srpna 2017, o čemž byl vyhotoven záznam o vložení do spisu č. j. 09145-2/2017-ERU z téhož dne, dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení. Současně byly dostatečně zjištěny i ostatní skutečnosti, a proto správní orgán přistoupil v souladu s ustanovením § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ustanovením § 150 správního řádu k vydání tohoto příkazu.

II. Popis skutkového stavu

Úřadem bylo zjištěno, že účastník řízení je právnickou osobou zapsanou ve veřejném rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě, oddíl B, vložka 10798.

Účastník řízení je držitelem licence na obchod s plynem č. 241634081 a licence na obchod s elektřinou č. 141634080 a, v obou případech s datem zahájení výkonu licencované činnosti ode dne 25. srpna 2016.

Účastník řízení ve sdělení ze dne 22. dubna 2017 v rámci kontroly uvedl, že v současné době nabízí pouze jednu produktovou řadu sdružených služeb dodávky zemního plynu a jednu produktovou řadu sdružených služeb dodávky elektřiny, u kterých je možné uzavřít smlouvu [REDAKCE]. Účastník řízení se účastní mimo jiné také elektronických aukcí a kompletní ceník zákazník od účastníka řízení obdrží až s návrhem smlouvy o sdružených dodávkách zemního plynu nebo elektřiny, protože ceny jsou vždy známy až po ukončení aukce.

Kontrolující pořídili dne 24. dubna 2017 snímky obrazovky (printscreen) s obsahem internetových stránek účastníka řízení v síti Internet na adrese <http://www.oneenergy.cz/>, o čemž byl sepsán Záznam o úkonech v kontrole, přičemž na těchto internetových stránkách byl toliko zobrazen text „Webové stránky prochází kompletní rekonstrukcí. V případě, že jste zde nenalezli požadované informace, kontaktujte nás prosím emailem na zakaznik@oneenergy.cz nebo na tel. 910500500, kde rádi zodpovíme veškeré dotazy“. Z pořízených snímků (printscreenů) obrazovky je evidentní, že dne 24. dubna 2017 se na webových stránkách účastníka řízení, nenacházely ceníky plynu a elektřiny pro domácnost platné od 1. ledna 2017.

Účastník řízení na žádost Úřadu ve vyjádření ze dne 2. května 2017 dále uvedl, že ceníky plynu i elektřiny zveřejňuje na svých internetových stránkách www.onemobile.cz/energie, dále uvedl, že zveřejněné ceníky plynu ani elektřiny aktivně nenabízí a zveřejňuje je pouze ze zákonné povinnosti. Tyto ceníky jsou určeny nejen pro nové potenciální zákazníky, ale i pro stávající zákazníky, kterým brzy vyprší platnost smlouvy a uvažují o smlouvě na další období. Pokud ale zákazník účastníka řízení osobně navštíví nebo kontaktuje písemně na emailu obchod@oneenergy.cz s žádostí o individuální cenovou nabídku, účastník řízení mu ji vypracuje dle aktuální ceny, za kterou aktuálně nakupuje, přičemž není rozlišováno, do kterého segmentu zákazník spadá. Veškeré smlouvy mohou zákazníci uzavřít osobně v sídle účastníka řízení. Smlouvu si také může zákazník nechat zaslat k podpisu prostřednictvím České pošty, kdy ji následně účastník řízení zašle zpět podepsanou.

Kontrolující pořídili opětovně dne 15. května 2017 snímky obrazovky s obsahem internetových stránek účastníka řízení v síti Internet na adrese <http://www.onemobile.cz/>, o čemž byl sepsán Záznam o úkonech v kontrole, přičemž na internetových stránkách byly nalezeny 3 ceníky plynu pro zákazníky kategorie domácnost (bez DPH a s DPH) platné od 1. ledna 2017 a 3 ceníky elektřiny pro zákazníky kategorie domácnost (bez DPH a s DPH) platné od 1. ledna 2017. Současně však nebyl nalezen žádný odkaz, rolovací menu nebo jiná ikona umístěný na internetových stránkách <http://www.onemobile.cz/> ani na <http://www.oneenergy.cz/>, který by odkázal na internetovou stránku www.onemobile.cz/energie, jak uváděl účastník řízení.

Účastník řízení následně prostřednictvím dopisu ze dne 29. května 2017 Úřadu popsal, jakým způsobem se zákazník „prokliká“ k internetové stránce www.onemobile.cz/energie z hlavní stránky <http://www.onemobile.cz/>, a to následujícími slovy: „přesná adresa je www.onemobile.cz/energie. Na stránku se nedá proklikat, adresa je prostě daná a odkaz na ni je uveden na stránkách, které jsou nyní v rekonstrukci, na adrese www.oneenergy.cz/“.

Ke kontrolnímu zjištění byly použity ceníky plynu pro zákazníky kategorie domácnost (platné od 1. ledna 2017) pro aktuálně nabízenou produktovou řadu určené široké veřejnosti (Ceník produktů společnosti One Energy & One Mobile a.s. MO – malooběr – zemní plyn) a pro všechna distribuční území (celkem 3 ceníky) a ceníky elektřiny pro zákazníky kategorie domácnost (platné od 1. ledna 2017) pro aktuálně nabízenou produktovou řadu určené široké veřejnosti (Ceník elektřiny společnosti One Energy & One Mobile a.s. ze sítě nízkého napětí platný od 1.1.2017) a všechna distribuční území (celkem 3 ceníky), pořízené kontrolujícími z internetových stránek <http://www.onemobile.cz/energie/> dne 15. května 2017.

V Tabulce č. 1 (ceníky plynu) a Tabulce č. 2 (ceníky elektřiny) je pro větší přehlednost uveden souhrn zveřejněných ceníků účastníka řízení a informací v nich uvedených.

Tabulka č. 1

Platné ceníky dodávky plynu pro zákazníky kategorie domácnost (pro produktové řady určené široké veřejnosti) umístěné na internetových stránkách účastníka řízení do dne sepsání protokolu o kontrole.			
Účinné od	Produktová řada	Distribuční území	Splnění povinnosti dle ustanovení § 13 odst. 2 zákona o cenách
1. 1. 2017	Ceník produktů společnosti One Energy & One Mobile a.s. MO – malooběr – zemní plyn	Pražská plynárenská distribuce, a.s.	Ve všech cenících není uvedena konečná nabídková cena, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky. Ve všech cenících je uvedena pouze: <ul style="list-style-type: none"> • cena za odebraný plyn, • cena za distribuci plynu, která obsahuje pevnou cenu za zúčtování operátorem trhu a stálý plat za distribuční kapacitu.
1. 1. 2017	Ceník produktů společnosti One Energy & One Mobile a.s. MO – malooběr – zemní plyn	GasNet, s.r.o.	
1. 1. 2017	Ceník produktů společnosti One Energy & One Mobile a.s. MO – malooběr – zemní plyn	E.ON Distribuce, a.s.	

Tabulka č. 2

Platné ceníky dodávky elektřiny ze sítí nízkého napětí pro zákazníky kategorie domácnost (pro produktové řady určené široké veřejnosti) umístěné na internetových stránkách účastníka řízení do dne sepsání protokolu o kontrole.			
Účinné od	Produktová řada	Distribuční území	Splnění povinností dle ustanovení § 13 odst. 2 zákona o cenách
1. 1. 2017	Ceník produktů společnosti One Energy & One Mobile a.s. MO – maloodběr – zemní plyn	Pražská plynárenská distribuce, a.s.	<p>Ve všech cenících není uvedena konečná nabídková cena, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky.</p> <p>Ve všech cenících je uvedena pouze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • cena silové elektřiny, • cena za distribuci elektřiny uvedena v souladu s Cenovým rozhodnutím Úřadu č. 8/2016 ze dne 25. listopadu 2016, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí (dále jen „cenové rozhodnutí č. 8/2016“), • *cena za systémové služby, • *podpora OZE a KVET, • *činnost zúčtování OTE, • daň z elektřiny, • výše sazby DPH. <p>* Ve všech cenících jsou tyto položky uvedeny v souladu s cenovým rozhodnutím Úřadu č. 7/2016 ze dne 25. listopadu 2017, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a další regulované ceny (dále jen „cenové rozhodnutí č. 7/2016“).</p>
1. 1. 2017	Ceník produktů společnosti One Energy & One Mobile a.s. MO – maloodběr – zemní plyn	GasNet, s.r.o.	
1. 1. 2017	Ceník produktů společnosti One Energy & One Mobile a.s. MO – maloodběr – zemní plyn	E.ON Distribuce, a.s.	

Bylo zjištěno, že účastník řízení ve všech cenících za sdružené služby dodávky plynu pro domácnost (účinných od 1. ledna 2017) pro všechny aktuálně nabízené produktové řady určené široké veřejnosti a pro všechna distribuční území je uvedena pouze:

- cena za odebraný plyn,
- cena za distribuci plynu, která obsahuje pevnou cenu za zúčtování operátorem trhu a stálý plat za distribuční kapacitu je v souladu s cenovým rozhodnutím Úřadu č. 6/2016 ze dne 25. listopadu 2016, o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu (dále jen „cenové rozhodnutí č. 6/2016“).

Dále bylo zjištěno, že účastník řízení ve všech cenících za sdružené služby dodávky elektřiny pro domácnost (platných od 1. ledna 2017) pro všechny produktové řady určené široké veřejnosti a všechna distribuční území uvedl pouze:

- cenu silové elektřiny,
 - cenu za distribuci elektřiny uvedenou v souladu s cenovým rozhodnutím č. 8/2016,
 - cenu za systémové služby,
 - podporu OZE a KVET,
 - činnost zúčtování OTE,
 - daň z elektřiny,
 - výši sazby DPH.
- } Ve všech cenících jsou tyto položky uvedeny v souladu s cenovým rozhodnutím č. 7/2016

Ve všech výše uvedených (účastníkem řízení zveřejněných) cenících za sdružené dodávky plynu i elektřiny však vůbec není uvedena informace o konečné nabídkové ceně.

S ohledem na výše uvedené bylo v protokole o kontrole č. [REDAKCE] ze dne 21. června 2017, č. j. 04186-11/2017-ERU, uvedeno kontrolní zjištění, že účastník řízení porušil ustanovení § 13 odst. 2 zákona o cenách, když ve vztahu k ceníkům plynu a elektřiny na rok 2017 pro zákazníky kategorie domácnost pro všechny aktuálně nabízené produktové řady určené široké veřejnosti a všechna distribuční území neposkytl informace spotřebiteli při nabídce a prodeji plynu a elektřiny tak, aby měl možnost seznámit se s konečnou nabídkovou cenou před sjednáním smlouvy.

III. Právní hodnocení

Dle ustanovení § 112 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se na přestupky a dosavadní jiné správní delikty, s výjimkou disciplinárních deliktů, hledí ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona (tj. ode dne 1. července 2017) jako na přestupky podle tohoto zákona. Na základě uvedeného jsou správní delikty v tomto příkazu označovány jako přestupky.

III. I. Právní posouzení skutků

Přestupku ve smyslu ustanovení § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách se dopustí fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba jako prodávající tím, že poruší některou z povinností stanovených v ustanovení § 13 odst. 2 až 11 téhož zákona při označování zboží cenami.

Správní orgán v rámci správního řízení prokázal, že účastník řízení je právnickou osobou a zároveň obchoduje s plynem i elektřinou. Z uvedeného tedy vyplývá, že vůči svým odběratelům vystupuje jako prodávající.

V rámci vedeného správního řízení se správní orgán zabýval přestupky dle ustanovení § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách v návaznosti na porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 13 odst. 2 téhož zákona, a to konkrétně povinnosti uvedené v písmenu b) tohoto ustanovení.

Z ustanovení § 13 odst. 2 zákona o cenách vyplývá informační povinnost, kterou je prodávající povinen bezpodmínečně dodržovat a plnit, a to tím způsobem, že při nabídce a prodeji zboží je povinen poskytnout spotřebiteli informaci tak, aby měl možnost seznámit se s cenou nabízeného zboží před jednáním o jeho koupi.

Zákon pak taxativně vyjmenovává, jakým způsobem má prodávající spotřebiteli informaci poskytnout. Proávající má buď označit zboží cenou, kterou uplatňuje v okamžiku nabídky a vztáženou k prodávánému jednotkovému množství zboží a určeným podmínkám, nebo zpřístupnit na viditelném místě informaci o této ceně formou ceníků, nebo zpřístupnit tuto cenu jiným přiměřeným způsobem, pokud není možné označit zboží cenou výše uvedenými způsoby. V případě, že se zboží sestavuje z běžných dílů nebo činností na základě zvláštních požadavků kupujícího je prodávající povinen předložit nabídkový ceník dílů a činností. Nelze-li podat informaci o ceně způsoby uvedenými výše, je pak prodávající povinen oznámit kupujícímu odhad ceny. Zákon o cenách zároveň v alieně ustanovení § 13 odst. 2 stanovuje, že cenou se u výrobků rozumí konečná nabídková cena, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky.

Správní orgán podotýká, že ustanovení § 13 odst. 2 zákona o cenách představuje absolutní povinnost každého prodejce ve vztahu k nabídce a prodeji zboží. Hlavním účelem tohoto zákonného ustanovení je totiž především poskytnout ochranu spotřebiteli tak, aby měl dostatečné a jasné informace o ceně nabízeného zboží a mohl na základě své svobodné vůle a v nejlepším přesvědčení na základě úplných a pravdivých informací co nejlépe zvážit, pro jaké z nabízeného zboží se rozhodne.

Z ustanovení § 13 odst. 2 zákona o cenách vyplývá, že dotčená povinnost musí být splněna pouze vůči spotřebiteli. V rámci odběratelsko-dodavatelských vztahů v energetických odvětvích se tak povinnosti vyplývající z ustanovení § 13 odst. 2 zákona o cenách vztahují

pouze k těm odběratelům, kteří vyhovují definici spotřebitele. Obvykle se tak bude jednat jen o dodávky v rámci kategorie „domácnost“ (správní orgán mimo to poznamenává, že v tomto případě se jedná o označení produktu nabízeného dodavatelem ve vztahu ke konkrétním odběratelům, tedy nikoliv o pojem ve smyslu zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů). Z tohoto důvodu se proto správní orgán zabývá pouze neuvedením konečné ceny pro kategorii „domácnost“.

Zákonnou povinností prodávajícího je nejen u zboží uvádět konečnou nabídkovou cenu, tedy cenu účtovanou zákazníkovi, jakož i její složky nebo část před započítáním daně, kterou je zákazník v konečné ceně povinen rovněž uhradit, ale též zboží takto označovat. Preferovanými formami zveřejnění ceny dle zákona o cenách je označení zboží cenou uplatňovanou v okamžiku nabídky a vztahenou k prodávanému jednotkovému množství zboží a určeným podmínkám, nebo zpřístupnění ceny na viditelném místě formou ceníků. Jiným přiměřeným způsobem se ceny zboží zveřejňují za podmínky, že nelze ani jeden z preferovaných způsobů použít. Vzhledem k tomu, že sdruženou službu dodávky plynu ani elektřiny není z jejich povahy možné přímo označovat cenou dle ustanovení § 13 odst. 2 písm. a) zákona o cenách, nastupuje další zákonem stanovený způsob, jak poskytnout spotřebiteli informaci o ceně zboží, a to formou ceníků dle písm. b) téhož ustanovení.

Povinnost zpřístupnit informaci o ceně dle ustanovení § 13 odst. 2 písm. b) zákona o cenách na viditelném místě formou ceníků je nutno chápat v energetických odvětvích ve smyslu povinnosti uložené v ustanovení § 11a odst. 1 energetického zákona. Dle tohoto ustanovení je držitel licence na výrobu elektřiny, výrobu plynu, obchod s elektřinou nebo obchod s plynem povinen uveřejňovat způsobem umožňujícím dálkový přístup uplatňované podmínky dodávek plynu a ceny za dodávku plynu pro domácnosti a podnikající fyzické osoby s roční spotřebou plynu do 630 MWh, podmínky dodávek elektřiny a ceny za dodávku elektřiny pro domácnosti nebo podnikající fyzické osoby odebírající elektřinu z hladiny nízkého napětí. Ve světle výše uvedeného se tak povinností zveřejnit na viditelném místě informaci o ceně formou ceníků rozumí u příslušných držitelů licence a příslušných produktových řad vymezených v ustanovení § 11a odst. 1 energetického zákona povinnost uveřejnit tyto ceníky způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Co se týče ceny za sdružené služby dodávky elektřiny, pak ta je tvořena čtyřmi základními složkami: cenou za silovou elektřinu (tržní cena komodity určována dodavatelem), regulovanou cenou související s dodávkou elektřiny (poplatky a příspěvky určované Úřadem), daní z elektřiny a daní z přidané hodnoty (poplatky určované vládou ČR). Regulovaná cena související s dodávkou elektřiny se člení na cenu za distribuci, která je stanovena (pro rok 2017) cenovým rozhodnutím č. 8/2016 a dále pak na cenu za systémové služby poskytované provozovatelem přenosové soustavy účastníkům trhu s elektřinou, cenu na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny a cenu za činnost zúčtování operátorem trhu, které jsou stanoveny (pro rok 2017) cenovým rozhrnutím č. 7/2016.

Analogickou strukturu pak má cena sdružené služby dodávky plynu. Regulovaná cena související s dodávkou plynu se člení na cenu za distribuci a cenu za činnost zúčtování operátorem trhu, které jsou stanoveny (pro rok 2017) bodem 2, resp. 2.3 cenového rozhodnutí č. 6/2016. Zákazníci kategorie domácnost jsou podle ustanovení části čtyřicáté páté § 8 zákona č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, osvobozeni od daně z plynu, součástí ceny je však daň z přidané hodnoty.

V rámci správního řízení bylo ve vztahu k výroku I. a II. tohoto příkazu zjištěno, že účastník řízení v rámci výkonu licencované činnosti (jak obchodu s plynem, tak obchodu s elektřinou) nejméně dne 24. dubna 2017 (kdy kontrolující provedli printscreen internetových stránek účastníka řízení) neměl na internetových stránkách <http://www.oneenergy.cz/> uvedeny žádné informace o ceně za sdružené služby dodávky plynu ani elektřiny pro domácnost pro rok 2017, když na internetových stránkách bylo toliko uvedeno, že webové stránky prochází kompletní rekonstrukcí.

Ve vztahu k výroku III. a IV. tohoto příkazu bylo zjištěno, že účastník řízení v rámci výkonu licencované činnosti (jak obchodu s plynem, tak obchodu s elektřinou) neměl nejméně dne 15. května 2017 ve všech cenících za sdružené služby dodávky plynu i elektřiny pro domácnost (účinných od 1. ledna 2017) pro všechny aktuálně nabízené produktové řady určené široké veřejnosti a pro všechna distribuční území zveřejněných na internetových stránkách <http://www.onemobile.cz/> uvedenu informaci o konečné nabídkové ceně, když ve zveřejněných cenících uvedl pouze jednotlivé položky, ze kterých se konečná nabídková cena skládá, ale nikoliv samotnou konečnou nabídkovou cenu.

III. II. Formální a materiální stránka přestupků

Z výše uvedeného je tak zjevné, že účastník řízení v rámci výkonu licencovaných činností ve všech případech (specifikovaných ve výroku I. až IV. tohoto příkazu) nesplnil svou povinnost poskytnout informaci spotřebiteli při nabídce a prodeji plynu a elektřiny tak, aby měl spotřebitel možnost seznámit se s cenou plynu a elektřiny, včetně všech jejích složek, před sjednáním smlouvy o sdružených službách dodávky plynu a elektřiny, a to zpřístupněním informací o této ceně formou ceníků na viditelném místě, když nejméně dne 24. dubna 2017 vůbec neuvedl informace o ceně za sdružené služby dodávky plynu či elektřiny pro domácnost pro rok 2017 a když nejméně dne 15. května 2017 ve zveřejněných cenících pro domácnost pro rok 2017 neuvedl informace o konečné nabídkové ceně plynu či elektřiny.

Jelikož nebylo zjištěno přesné datum, od kdy účastník řízení vůbec nezveřejňoval informace o ceně za sdružené služby dodávky plynu či elektřiny pro domácnost pro rok 2017, ani datum uveřejnění ceníků pro domácnost pro rok 2017, ve kterých absentovaly informace o konečných nabídkových cenách, nebylo možné protiprávní jednání účastníka řízení omezit přesným datem počátku. Z tohoto důvodu bylo ve výroku tohoto příkazu uvedeno, že se účastník řízení dopustil protiprávního jednání „nejméně dne 24. dubna 2017“ (ve vztahu k výroku I. a II. tohoto příkazu) a „nejméně dne 15. května 2017“ (ve vztahu k výroku III. a IV. tohoto příkazu), což jsou data, kdy byl Úřadem v obou případech proveden printscreen internetových stránek účastníka řízení – dokumenty zařazeny pod č. j. 04186-4/2017-ERU a č. j. 04186-8/2017-ERU, a ceníky buďto nebyly zveřejněny vůbec nebo byly zveřejněny, avšak absentovaly v nich informace o konečných nabídkových cenách.

Popsaným jednáním tedy účastník řízení porušil ve všech čtyřech případech (absence ceníků sdružených služeb dodávky plynu, absence ceníků sdružených služeb dodávky elektřiny, absence informací o konečné nabídkové ceně ve zveřejněných cenících sdružených služeb dodávky plynu a absence informací o konečné nabídkové ceně ve zveřejněných cenících sdružených služeb dodávky elektřiny) ustanovení § 13 odst. 2 písm. b) zákona o cenách a správní orgán tak má na základě výše uvedeného za prokázané, že ve všech čtyřech případech byly naplněny formální znaky přestupku podle ustanovení § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách, resp. že byla naplněna formální stránka čtyř přestupků dle ustanovení § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách.

Správní orgán pro úplnost konstatuje, že charakteristickým znakem tzv. přestupků právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o tzv. objektivní odpovědnost, kdy je věcí účastníka řízení, aby si při výkonu svých činností počínal tak, aby neporušil povinnosti dané zákonem o cenách či energetickým zákonem a nepoškodil zákonem chráněné zájmy. To v praxi znamená, že v případě jakékoliv pracovní činnosti či administrativních postupů je nutno tyto konat tak, aby nedošlo k porušení zákonem stanovených povinností.

Správní orgán se nicméně musel zabývat také otázkou naplnění materiální stránky uvedených přestupků.

Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 31. května 2007, č. j. 8 As 17/2007-135, vyplývá, že pro trestnost jednání musí být naplněna i materiální stránka deliktu (přestupku). Upravují-li zásady soudního trestání situaci, v níž formálně trestný skutek nelze považovat za trestný čin, je-li jeho společenská škodlivost nižší než nepatrná, musí obdobná pravidla platit i pro správní delikty (přestupky). Podstatou správních deliktů (přestupků) je postih za jednání v rozporu s právem. K jeho trestnosti však nepostačuje, že jednání po formální stránce vykazuje znaky skutkové podstaty deliktu (přestupku), pokud zároveň není jednáním společensky škodlivým. Jinými slovy, aby mohlo být určité protiprávní jednání kvalifikováno jako správní delikt (přestupek), musí být kromě formálních znaků deliktního jednání naplněna i materiální stránka deliktu (přestupku) a jednání musí vykazovat určitou míru společenské škodlivosti ve vztahu k porušené povinnosti stanovené zákonem na ochranu odpovídajících hodnot. Vždy je proto třeba zkoumat, jaký zájem společnosti je porušeným ustanovením chráněn, zda byl posuzovaným jednáním porušen, popř. v jaké intenzitě se tak stalo.

Z hlediska materiální stránky přestupku je třeba zejména vycházet ze skutečnosti, že každá skutková podstata správního deliktu (přestupku) implicitně zakotvuje obecnou míru společenské škodlivosti nežádoucího jednání. V opačném případě by ostatně zákonodárce porušení právních norem nesankcionoval jako správní delikt (přestupek). V daných případech konkrétní společenské škodlivosti spočívaly v narušení veřejného zájmu na ochraně práv spotřebitele, aby mu byly poskytnuty dostatečné a jasné informace o ceně nabízeného zboží před jeho koupí a on se tak mohl na základě své svobodné vůle a v nejlepším přesvědčení na základě úplných a pravdivých informací rozhodnout, zda vstoupí do smluvního vztahu s daným obchodníkem či nikoliv. Správní orgán podotýká, že otázka náležité informovanosti spotřebitele je jednou z podmínek otevřené a spravedlivé hospodářské soutěže v energetických odvětvích a účinné ochrany spotřebitele, který může podle získaných informací k ceně zboží aktivně přizpůsobovat své jednání při volbě dodavatele plynu či elektřiny, neboť cena je jednoznačně jedním ze zásadních kritérií, kterými se spotřebitel řídí, a pokud není cena uváděna vůbec nebo uváděná cena není v cenících označena konečnou nabídkovou cenou, nemůže spotřebitel jednoduchým způsobem ceny nabízené různými dodavateli porovnat a případně se rozhodnout pro změnu dodavatele. Vzhledem ke skutečnosti, že internetové stránky účastníka řízení nejméně dne 24. dubna 2017 neobsahovaly vůbec informace o ceně za sdružené služby dodávky plynu ani elektřiny a nejméně dne 15. května 2017 zveřejněné ceníky účastníka řízení neobsahovaly informaci o konečné nabídkové ceně služeb dodávky plynu či elektřiny, nebyly tak spolehlivým podkladem pro rozhodování spotřebitelů před jednáním o koupi zboží v podobě sdružené služby dodávky elektřiny i plynu.

Správní orgán tak má na základě výše uvedeného za prokázané, že byly naplněny materiální stránky u všech čtyř přestupků dle ustanovení § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách (společenská škodlivost jednání účastníka řízení je v každém posuzovaném případě vyšší než nepatrná).

Správní orgán se také zabýval otázkou, zda jsou naplněny podmínky uvedené v ustanovení § 17 odst. 1 zákona o cenách, tedy zda účastník řízení za přestupek neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil. Z podkladů, které měl správní orgán k dispozici, nevyplývá, že by nastala objektivní zákonem předvídaná situace, která by umožnila liberaci účastníka řízení ze všech či z některého posuzovaného protiprávního jednání.

Správní orgán na základě výše uvedeného zjistil a prokázal, že účastník řízení nesplnil povinnosti vyplývající z ustanovení § 13 odst. 2 písm. b) zákona o cenách, a tímto svým jednáním se dopustil spáchání čtyř přestupků podle ustanovení § 16 odst. 1 písm. h) téhož zákona. Z tohoto důvodu přistoupil správní orgán k uložení pokuty.

IV. Uložení správního trestu

V rámci vedeného řízení bylo zjištěno a prokázáno, že se účastník řízení dopustil celkem čtyř přestupků, za které Úřad ukládá pokutu. Takové jednání právní teorie označuje za souběh přestupků, který je definován jako případ, kdy stejný pachatel spáchal dva nebo více přestupků dříve, než byl za některý z nich pravomocně potrestán. V tomto případě se jednalo o vícečinný souběh stejnorodý, kdy se pachatel více skutky dopustil naplnění celkem čtyř stejných skutkových podstat.

Dle ustanovení § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější.

Správní orgán proto přistoupil k vyhodnocení, který ze čtyř vytýkaných přestupků je nejpřísněji trestný, příp. jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, který z vytýkaných přestupků je nejzávažnější.

Horní hranice sazby pokuty za přestupky dle ustanovení § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách je dle ustanovení § 16 odst. 4 písm. a) zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, až do výše 1 000 000 Kč.

Jelikož jsou horní hranice posuzovaných přestupků shodné, přikročil správní orgán k vyhodnocení, který z posuzovaných přestupků je závažnější.

Co se týče závažnosti posuzovaných přestupků, shledává správní orgán jako závažnější skutky specifikované ve výroku I. a II. tohoto příkazu, jelikož účastník řízení neměl vůbec zveřejněny ceníky plynu a elektřiny pro domácnosti platné od 1. ledna 2017 a na internetových stránkách www.oneenergy.cz (na kterých byla ke dni 24. dubna 2017 uvedena toliko informace o rekonstrukci těchto stránek) nebyl ani dohledatelný odkaz na další internetové stránky účastníka řízení www.onemobile.cz/energie, na které účastník řízení

v rámci kontroly odkazoval a na kterých měl mít zveřejněny ceníky (skutky uvedené ve výroku III. a IV. tohoto příkazu).

Správní orgán pak ze skutků specifikovaných ve výroku I. a II. tohoto příkazu vyhodnotil jako závažnější skutek specifikovaný ve výroku II. tohoto příkazu, jelikož z internetových stránek operátora trhu (veřejně dostupných na: <http://www.ote-cr.cz/statistika/mesicni-zprava-plyn/pocty-opm-dodavatelu> a <http://www.ote-cr.cz/statistika/mesicni-zprava-elektrina/pocty-opm-dodavatelu>) lze zjistit, že celkový počet odběrných a předávacích míst (OPM) účastníka řízení jako dodavatele elektřiny je větší než celkový počet odběrných a předávacích míst (OPM) účastníka řízení jako dodavatele plynu. Jednáním účastníka řízení specifikovaným ve výroku II. tohoto příkazu (kterého se účastník řízení dopustil jako obchodník s elektřinou) tedy mohlo být dotčeno větší množství spotřebitelů než jednáním účastníka řízení popsaným ve výroku I. tohoto příkazu (kterého se účastník řízení dopustil jako obchodník s plynem).

Jako nejzávažnější tedy byl vyhodnocen skutek účastníka řízení popsaný ve výroku II. tohoto příkazu, kterého se účastník řízení dopustil jako obchodník s elektřinou, tj. přestupek dle ustanovení § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách týkající se nezveřejnění ceníků sdružených služeb dodávky elektřiny.

Správní orgán tedy přistoupil k uložení správního trestu podle ustanovení vztahujícího se na tento (nejzávažnější) přestupek, tzn. k uložení správního trestu dle ustanovení § 16 odst. 4 písm. a) zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů.

Při stanovení konkrétní výměry pokuty správní orgán přihlédl ke všem skutečnostem zjištěným ve správním řízení. Zejména přihlédl ve smyslu ustanovení § 37 písm. a), c) a g) zákona o odpovědnosti za přestupky k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem a k povaze činnosti účastníka řízení. V neposlední řadě správní orgán přihlédl při stanovení výše pokuty též k osobě pachatele.

Vzhledem k výše uvedenému správní orgán nejprve posuzoval otázku povahy a závažnosti přestupku ve smyslu ustanovení § 38 zákona o odpovědnosti za přestupky.

Úřad s ohledem na ustanovení § 38 písm. a) a b) zákona o odpovědnosti za přestupky považuje porušení povinnosti vyplývající z ustanovení § 13 odst. 2 písm. b) zákona o cenách za relativně závažné, a to z důvodu účelu dotčené právní normy, která především chrání spotřebitele a umožňuje jim získat dostatečné a jasné informace o ceně nabízeného zboží. Na základě toho je jim pak umožněno rozhodnout se, zda vstoupí do smluvního vztahu s daným obchodníkem či nikoliv. Úřad je toho názoru, že neúplné zveřejňování cen za nabízené zboží je obecně relativně závažným porušením příslušných právních předpisů, v tomto případě příslušného ustanovení zákona o cenách, a dopadá na rozhodování potenciálního zákazníka, ale do jisté míry i stávajícího zákazníka. Obecně neposkytování povinných informací zákazníkům (spotřebitelům) na trhu s energiemi je závažné, neboť tento trh vykazuje značná specifika oproti trhům s jinými výrobky či službami. Tento trh je charakterizován velmi oslabeným postavením spotřebitelů vůči dodavatelům. V tomto konkrétním případě je závažnost přestupku vyšší, jelikož účastník řízení ceníky elektřiny pro domácnost pro všechny aktuálně nabízené produktové řady určené široké veřejnosti a pro všechna distribuční území platné od 1. ledna 2017 na internetových stránkách www.oneenergy.cz nejméně dne 24. dubna 2017 nezveřejnil vůbec. Následky spáchání přestupku hodnotí správní orgán s ohledem na výše uvedené jako závažnější.

Správní orgán se zabýval také zjištěnou délkou doby, po kterou trvalo protiprávní jednání účastníka řízení, ve smyslu ustanovení § 38 písm. f) zákona o odpovědnosti za přestupky. Správní orgán není schopen přesně určit časový okamžik, od kterého účastník řízení nezveřejňoval na internetových stránkách ceníky elektřiny. Účastník řízení však prokazatelně nezveřejnil na svých internetových stránkách ceníky sdružených služeb dodávky elektřiny nejméně dne 24. dubna 2017, jelikož právě v tento den byly Úřadem pořízeny printscreeny obrazovky internetových stránek účastníka řízení. Tuto prokazatelně zjištěnou dobu (tj. pouze 1 den) považuje správní orgán ve prospěch účastníka řízení za polehčující okolnost.

Jako k přitěžující okolnosti správní orgán přihlédl ve smyslu ustanovení § 40 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky ke skutečnosti, že se účastník řízení dopustil vytykaného přestupku v souběhu s dalšími třemi přestupky.

Při stanovení výše pokuty je nutno také zohledňovat opakovanost porušování zákona účastníky řízení, ať už z pohledu neustálého porušování totožných ustanovení a právních předpisů, nebo celkové nedisciplinovanosti při jejich dodržování v celém jejich spektru. Na straně účastníka řízení je tedy třeba uvést, že není evidován v rámci žádného jiného správního řízení za porušení ustanovení zákona o cenách, což je zohledněno při stanovení výše pokuty jako polehčující okolnost.

Co se týče osoby pachatele přestupku, správní orgán vycházel při stanovení výše pokuty ze závěrů dostupné judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu, č. j. 1 As 9/2008-133), z níž vyplývá, že správní orgán ukládající pokutu za přestupek je povinen přihlídnout k osobním a majetkovým poměrům pachatele tehdy, pokud je podle osoby pachatele a výše pokuty, kterou lze uložit, zřejmé, že by pokuta mohla mít likvidační charakter, a to i v případech, kdy příslušný zákon osobní, a majetkové poměry pachatele v taxativním výčtu hledisek rozhodných pro určení výše pokuty neuvádí. Účastník řízení ve sbírce listin veřejného rejstříku naposledy zveřejnil účetní závěrku za rok 2015, avšak týkající se pouze společnosti One Mobile Česká republika a.s., tj. společnosti existující do doby realizace projektu fúze sloučením, kdy následně na účastníka řízení přešlo jmění zanikající společnosti One Mobile Česká republika a.s. Aktuálnější majetkové poměry týkající se účastníka řízení ve sbírce listin veřejného rejstříku založeny nejsou.

Po zvážení všech skutkových okolností případu (tedy i skutečností svědčících ve prospěch i v neprospěch účastníka řízení), jakož i po zvážení všech polehčujících a přitěžujících okolností, a zásady absorpce uložil správní orgán účastníku řízení úhrnnou pokutu ve výši uvedené ve výroku V. tohoto příkazu. Jedná se o pokutu, která činí pouze 4 % z maximální zákonné výše pokuty. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného zákonem o cenách a energetickým zákonem a zároveň ji považuje za odstrašující, a může tak plnit jak represivní, tak preventivní funkci.

Vzhledem k tomu, že správní orgán stanovil pokutu pouze ve výši 40 000 Kč, tj. na samé spodní hranici zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby (akciové společnosti) uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta udělená ve výši tak, jak je uvedeno ve výroku V. tohoto příkazu, vyhovuje zákonnému požadavku, tj. pokuty až do výše 1 000 000 Kč, a že byla uložena v souladu s ustanovením § 2 odst. 4

správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ustanovení § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

JUDr. Zuzana Šmídová, v. r.
ředitelka odboru správních řízení