

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-17338/2022-ERU
Č. j. 17338-3/2022-ERU

V Ostravě dne 20. října 2022

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-17338/2022-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.**,
se sídlem Mlýnská 388/68, 602 00 Brno - Trnitá, IČO: 253 17 628,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. prosince 2021 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupku, společnost **FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.**, se sídlem Mlýnská 388/68, 602 00 Brno - Trnitá, IČO: 253 17 628 (dále jen „účastník řízení“), se uznává vinným **ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že v rozporu s ust. § 68 odst. 3 energetického zákona nepravdivě ujistil **společnost PRÁCI LIDEM s.r.o.**, se sídlem Černovické nábřeží 423/7, 618 00 Brno - Trnitá, IČO: 038 67 366 (dále jen „společnost PRÁCI LIDEM s.r.o.“), v denním záznamu list č. [REDAKCE] ze dne 30. června 2021, že „[REDAKCE] všechny sítě jsou odpojeny“, což dne 21. července 2021 vedlo k poškození nízkotlaké plynovodní přípojky ocel DN 40 ve městě [REDAKCE], část [REDAKCE], ulice [REDAKCE], u budovy č.p. [REDAKCE].

II.

Podle ust. § 91a odst. 7 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

8 000 Kč (slovy: osm tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 29922.

Odůvodnění

- [1] Správní řízení je zahajováno na základě výsledků šetření Energetického regulačního úřadu (dále také jen „správní orgán“) obsažených v podnětovém spise sp. zn. 18457/2021-ERU, který byl dne 18. října 2022 vložen do správního spisu sp. zn. OSR-17338/2022-ERU záznamem ze dne 18. října 2022, č. j. 17338-2/2022-ERU.
- [2] Po prostudování podkladů obsažených ve spise sp. zn. OSR-17338/2022-ERU dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení, a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 150 správního řádu a ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.

[3] V rámci šetření bylo zjištěno, že:

- **bourací práce**, v důsledku nichž došlo dne 21. července 2021 k poškození nízkotlaké plynovodní přípojky ocel DN 40 (dále jen „plynárenské zařízení“), byly **prováděny** v ochranném pásmu plynárenského zařízení ve městě [REDAKCE], část [REDAKCE], ulice [REDAKCE], u budovy č.p. [REDAKCE], **stavebním strojem - bagrem**, panem [REDAKCE], jednatelem a zaměstnancem **společnosti PRÁCI LIDEM s.r.o.**,
- dne 4. září 2019 vydal správce plynárenského zařízení **stanovisko** k existenci plynárenského zařízení v zájmovém území provádění prací pod **zn. [REDAKCE]** spolu s Detailním a Orientačním záznamem plynárenského zařízení do mapových podkladů a Ověřenou přílohou žadatele, s platností 24 měsíců ode dne jeho vydání,
- dne 29. června 2021 společnost GasNet Služby, s.r.o., se sídlem Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO: 279 35 311, **vytyčila polohu** plynárenského zařízení v terénu, s platností 2 měsíců,
- pro účastníka řízení vykonávala zemní práce jako zhotovitel **společnost PRÁCI LIDEM s.r.o.**, na základě objednávky č. 30280002 ze dne 18. května 2021,
- dne 30. června 2021 převzala **společnost PRÁCI LIDEM s.r.o.** od účastníka řízení staveniště, kdy v zápise o předání a převzetí staveniště je uvedena poznámka, že „*Objekty nejsou odpojeny od inženýrských sítí. Možno zahájit pouze přípravné práce a vyklízecí práce.*“ (dále jen „protokol o převzetí“) a v denním záznamu list č. [REDAKCE] ze dne 30. června 2021, je uvedeno že „[REDAKCE] - všechny sítě jsou odpojeny“ (dále jen „denní záznam“),
- veškeré **náklady** spojené s opravou plynárenského zařízení a únikem plynu byly **uhrazeny**,
- v důsledku poškození plynárenského zařízení došlo k **úniku 297 m³** plynu do ovzduší za dobu 3 hod 35 minut a byla přerušena dodávka plynu **4 konečným** zákazníkům (kategorie domácnost a kategorie maloodběr) na dobu 24 hod.

[4] Účastník řízení k poškození plynárenského zařízení uvedl ve svém vyjádření ze dne 24. ledna 2022, č. j. 18457-5/2021-ERU, že práce pro něj prováděla společnost PRÁCI LIDEM s.r.o. a odpovědnou osobou byl právě jednatel této společnosti.

[5] Společnost PRÁCI LIDEM s.r.o. ve svém vyjádření učiněné jednatelem ze dne 27. ledna 2022, č. j. 18457-5/2021-ERU, uvedla, že prováděla demolici objektu [REDAKCE] Demolice rodinného domu a zahrad. domku [REDAKCE] pro účastníka řízení, který od něj i převzala s potvrzením, že je daný objekt odpojen od všech inženýrských sítí mimo venkovní el. skříň a venkovní přípojku plynu autobazaru. Při procházení sklepních prostor upozorňoval jednatel společnosti PRÁCI LIDEM s.r.o. na to, že jsou na místě žluté trubky s dotazem, zda jsou odpojeny. [REDAKCE] zaměstnanec účastníka řízení, měl ubezpečit společnost PRÁCI LIDEM s.r.o., že daná plynárenská přípojka je odpojena. Následně měl být proveden zápis v denním záznamu.

[6] Správní orgán vyhodnotil z předloženého protokolu o převzetí a denního záznamu, že účastník řízení ujistil jednatele společnosti PRÁCI LIDEM s.r.o. pana [REDAKCE] o tom, že v daném místě se nachází odpojené plynárenské zařízení, a tudíž může začít provádět demoliční práce. V protokolu o převzetí není v části „stávající inženýrské sítě“ plynárenské zařízení zmíněno, ale jako dovětek je uvedeno, že objekty nejsou odpojeny od inženýrských sítí. Denní záznam uvádí, že inženýrské sítě jsou odpojené. Jednatel společnosti PRÁCI LIDEM s.r.o. mohl tedy důvodně předpokládat, že k poškození plynárenského zařízení při jím prováděných pracích nedojde, jelikož plynárenské zařízení mělo být odpojeno. Za poškození plynárenského zařízení tak odpovídá účastník řízení, když nepravdivě ujistil společnost PRÁCI LIDEM s.r.o. o odpojení plynárenského zařízení.

[7] Přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba tím, že poruší některý ze zákazů stanovených v ust. § 46 odst. 8, odst. 9, odst. 10 nebo ust. § 68 odst. 3 nebo odst. 5 energetického zákona. V rámci příkazního řízení se správní orgán zabýval porušením zákazu ohrožení plynárenského zařízení při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo ně podle ust. § 68 odst. 3 energetického zákona. V projednávaném případě je znakem skutkové podstaty přestupku ohrožení plynárenského zařízení a trestat tak lze pouze pachatele, který přímo svou činností plynárenské zařízení ohrozil. V daném případě není na základě

zjištěných okolností pochyb o tom, že to byl právě účastník řízení, kdo podle ust. § 20 odst. 1 ve spojení s ust. § 20 odst. 2 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky způsobil nepravdivým ujištěním společnosti PRÁCI LIDEM s.r.o. ohrožení plynárenského zařízení.

- [8] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že účastník řízení svým jednáním porušil ust. § 68 odst. 3 energetického zákona a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť v jeho jednání lze shledat společenskou škodlivost, spočívající v porušení zájmu společnosti na bezpečném provozu plynárenské soustavy. Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona.
- [9] Za přestupek podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona lze uložit podle ust. § 91a odst. 7 energetického zákona pokutu až do výše 15 000 000 Kč.
- [10] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako okolnost zvyšující závažnost přestupku, že:
- v důsledku poškození plynárenského zařízení došlo k úniku **297 m³ plynu** do ovzduší a k přerušení dodávky plynu **4 konečným zákazníkům**.
- [11] Při stanovení výše uložené pokuty nehodnotil správní orgán jako přitěžující okolnost použití stroje, protože strojní práce prováděla osoba odlišná od účastníka řízení.
- [12] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako polehčující okolnosti:
- úhradu způsobené **škody** provozovateli distribuční soustavy,
 - skutečnost, že účastník řízení **není evidován** v rámci žádného jiného správního řízení za porušení zákona ve věcné působnosti Energetického regulačního úřadu.
- [13] Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Vzhledem k tomu, že účastníku řízení byla uložena pokuta u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Energetického regulačního úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Terezie Foltánová, v. r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení

Obdrží:
společnost FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.